

STATE FOUNDING

FOR

DUMMIES

HOW TO START YOUR
OWN COUNTRY



THE BUYER 2025

Statens grundande för dummies

Hur man Startar sitt Eget Land

En Guide till mikronationer, Statsföljd & Global exterritorialitet – Mellan Satir och Verklighet

Köpare 2025  Webbplats - WSD - Världens efterträdande avtal 1400/98
(KAUFVERTRAG Urkundenrolle 1400/98 - Staatensukzessionsurkunde
1400/98) <http://world.rf.gd>



Förord

Varför Grunda din egen stat överhuvudtaget?

Introduktion:

Den stora frågan

Varför skulle någon gå igenom besväret att grunda sin egen stat?

Är det megalomani?

Escapism?

Ett konstprojekt?

En politisk utopi?

Eller bara ett briljant sätt att äntligen ge ut sin egen frimärke?

Svaret:

Det kan vara allt detta - och mer.

Idén att grunda sin egen stat är lika gammal som konceptet suveränitet självt. Och det är mer relevant idag än någonsin:

i en värld full av byråkrati, geopolitiska spänningar och digitala parallella världar, söker människor nya former av självbestämmande.





Vad är en stat – Officiellt?

Enligt Montevideo-konventionen från 1933 behöver en stat fyra saker :

Kriterium	Betydelse
Statens territorium	"Ett tydligt avgränsat territorium – behöver inte vara stort, men påtagligt"
Statens befolkning	En permanent befolkning – även om det bara är familjen
Regering	"En effektiv organisation som genomför och upprätthåller regler"
Kapacitet för utrikesrelationer	Staten måste kunna kommunicera med andra stater



Minnesregel:

"En stat är vad som uppför sig som en stat – och behandlas som sådan av andra."



Typer av motivationer för statens grundare

Typ	Beskrivning
Den Utopiske	Vill skapa en bättre värld – med en vegan konstitution och direkt demokrati
Satirikern	Använder grundandet av en stat som social kritik – à la Sealand eller Bananistan
Självförvaltaren	Vill distansera sig från lokala myndigheter – ofta på sin egen egendom
Juristen	Vill sätta internationell rätt på prov – med ren argumentation
Konstnären	"Ser staten som en föreställning – med en flagga, nationalsång och utställningskatalog"



Verklighet vs. Fiktion

Element	Fiktivt Möjligt	Juridiskt Genomförbart	Politiskt Realistiskt
Egen Flagga	✓	✓	✓
Egen Valuta	✓	⚠ (endast symbolisk)	⚠ (endast lokal)
FN-medlemskap	✗	✓ (men extremt svårt)	✗
Diplomatiska relationer	✓	✓	⚠ (endast informellt)
Suveräna rättigheter på en Oljeplattform	✓ (Berättelse)	✗	✗



Historiska inspirationer

Minervas republik (1972):

Ett försök att grunda en libertariansk nation på ett rev i Stilla havet – misslyckades.

Sealand (1967):

En mikronation på en tidigare brittisk sjöfästning – fortfarande aktiv idag.

Liberland (2015):

Anspråk på en omstridd landremsa mellan Kroatien och Serbien – inget erkännande, men mycket PR.



Vad du behöver för att komma igång:

● **En idé:** Vad ska din stat vara?

● **En plats:** Var ska den skapas?

● **Ett koncept:** Hur kommer den att styras, vem tillhör den, vad är målen?

● **En plan:** Hur kommer du att gå vidare – symboliskt, juridiskt, diplomatisk?



Notera:

Grunda en stat är inte ett laglöst utrymme. Du kan göra många anspråk – men du kan inte genomdriva allt.



Slutsats

Att grunda din egen stat är ett spel med verklighet, lag och fantasi.

Det kan vara ett seriöst projekt - eller en konstnärlig kommentar om världsordningen.

Det som är viktigt är: du vet vad du gör, och du tydligt särskiljer mellan vad som är symboliskt och vad som är avsett juridiskt.

Redo för Kapitel 2?

Då går vi vidare till:

📌 "Hitta Territorium - Från Gård till Offshore Plattform"

Eller skulle du föredra en checklista eller ett startpaket direkt?

Låt mig bara veta.



Översikt:

Statens grundande för dummies – Hur man Startar sitt Eget Land

En Guide till mikronationer, Statsföljd & Global exterritorialitet – Mellan Satir och Verklighet

Innehållsförteckning

 Förord Varför Grunda din egen stat överhuvudtaget?  Introduktion: Den stora frågan Svaren:  Vad är en stat – Officiellt?  Typer av motivationer för statens grundare  Verklighet vs. fiktion  Historiska inspirationer  Slutsats  Översikt: Statens grundande för dummies – Hur man Startar sitt Eget Land En guide till mikronationer, statsföljd och global exterritorialitet – Mellan satir och verklighet ♦
Introduktion  Drommen om din egen stat  Internationell rätts grundvalar för statsbildning  Mål och struktur för guiden

 Kapitel 1: Byggstenarna av en stat – Kriterier enligt Montevideo-konventionen  Vad gör en stat till en stat?  1. Statens territorium – Mark, Luft och Underjord  2. Statens befolkning – Vem tillhör?  3. Statens makt – Regering och Kontroll  4. Kapacitet för internationella relationer  Slutsats: De fyra pelarna av statlighet

Del II:

Vägar och hinder för statsgrundande

 Kapitel 2: Källor och principer för internationell rätt  2.
1 Internationella avtal - De skrivna spelets regler  2.2
Sedvanerätt – De oskrivna reglerna



2.3 Allmänna rättsprinciper – De universella idéerna 2.4 Biståndsmedel för fastställande av rättsregler – Orientering i dimman Slutsats: De fyra pelarna av internationell rätt

Kapitel 3: Separation – Rätten att bryta sig loss En kontroversiell rätt 3.1 Rätt till självbestämmande för folk 3.2 Ingen allmän rätt till separation 3.3 Återställande separation – Rättigheten som en sista utväg 3.4 Statsföljd vid separation Slutsats: Separation är möjlig – men sällan legitim.

Del III:
Territoriella förändringar och deras juridiska klassificering

Kapitel 4: Territoriell förvärv – Historiska och moderna perspektiv 4.1 Besittning – Tagande av ägarlöst territorium (terra nullius) 4.2 Annekering – Våldsam förvärv av territorium 4.3 Preskription – Territoriell förvärv genom tidens gång 4.4 Andra former av territoriell förvärv Slutsats: Territoriell förvärv är ett juridiskt minfält idag.

Kapitel 5: Statsdöd och transformation – Statsföljd Vad händer när en stat försvinner? Former av statsdöd och transformation Avstyckning – Kollaps Fusion – Sammanläggning Inkorporering – Tillträde Juridiska konsekvenser av statsföljd Fördrag Tillgångar och arkiv Statsskulder Wienkonventionerna om statsföljd Slutsats: Stater kommer och går – men deras skyldigheter består

Del IV:

Särskilda territorier och nya utmaningar inom internationell rätt

Kapitel 6:

Öppna hav – Frihet och ansvar  UNCLOS –

Den juridiska ordningen för haven 

Maritima zoner enligt UNCLOS  Rättigheter

och skyldigheter på de öppna haven 

Friheter  Skyldigheter  Miljöskydd på de

öppna haven  Supplementära

överenskommelser  Fiske och

havsbottenresurser  Fiske  Havsbotten 

Slutsats: De öppna haven är fria – men inte
laglösa

Kapitel 7: Rymdrätt – Den sista gränsen för internationell rätt

Rymden: gränslös, men inte

laglös  Yttre rymd-fördraget 1967 –

Grundprinciper  Kärnprinciper  Ansvar och

registrering  Ansvar  Registrering 

Rymdgruvdrift – Egendom i ett vakuum? 

Aktuella utvecklingar  Rymdskrot och STM –

Ordning i bana  Rymdskrot  STM

(Rymdtrafikhantering)  Dual-Use problem – Civil

eller militär?  Exempel  Slutsats: Rymden är

öppen – men inte oreglerad

Kapitel 8: Polära regioner – Arktis och Antarktis: Olika rättsliga system Polerna: vanligtvis kalla, juridiskt fundamentalt olika



Antarktis – En kontinent för fred och vetenskap Det antarktiska fördraget (1961)
 Protokollet om miljöskydd Arktis – Smältande is, växande intressen UNCLOS i Arktis Arktiska rådet (1996) Resurser och fraktrutter Resurser Fraktrutter
Slutsats: Två poler – Två världar

Kapitel 9: Internationella vattenvägar - Floder, Kanaler och Sund
Vattenvägar: Livlinor för Världen 9.1 Internationella floder – Rättvis användning och Samarbete Grundprinciper Flodkommissioner 9.2 Internationella kanaler - Konstgjorda Förbindelser av Global Betydelse
 Suezkanalen Panamakanalen Kielkanalen 9.3 Sund – Transiteringspassage och Suveranitet Transiteringspassage (UNCLOS Art. 38) Exempel på Sund Slutsats: Vattenvägar är broar – inte gränser

Kapitel 10: Exterritorialitet och Särskild Status – När Territorier är "Olika" Vad är Exterritorialitet? 10.1 Diplomatiska Lokaler – Immunitet, inte Egendom Grundprinciper (VCDR 1961)
Särskilda Fall 10.2 Militära Baser – Utländska Trupper, Utländsk Lag? NATOs avtal om truppstatus (SOFA) Stöd från värdnationen (HNS) Exempel 10.3 Särskilda Fall – När Internationell Rätt Möter Nyfikenheter Oljeplattformar



Flygplans-Toaletter Mikronationer Slutsats:
Exterritorialitet är sällsynt – men fascinerande Översikt
över Mikronationer – Kreativa Stater utan Erkännande
Jämförelse av Utvalda Mikronationer Exempel: Struktur av
ett Stationeringsavtal (Stöd från Världsnationen)
Modellstruktur för ett Stationeringsavtal

Startpaket för statens grundare Hur man grundar en stat –
klassisk, experimentell eller symbolisk 1. Grundläggande krav:
Vad gör en stat? 2. Klassiska vägar till statlig grundande
Separation – Avstyckning från en befintlig stat Efterträdande –
Kontraktuell övertagande av suveräna rättigheter 3.
Experimentella modeller: Mikronationer & Särskilda territorier
Grunda en mikronation Självstyre eller Särskild status 4.
Opportunistiska modeller: Kollaps, Konkurs, Ingenmansland
Utnyttja statlig konkurs eller avstyckning Ockupera
Ingenmansland 5. Använd särskilda rättigheter:
Stationeringsrättigheter & Exterritorialitet
Stationeringsrättigheter Exterritorialitet 6. Internationell
rättslig kapacitet som en person eller organisation Naturlig
person Organisation Steg-för-steg-plan för statsgrundande

Kapitel 11: Mikronationer och självförvaltning – Mellan
symbolik och lag Mikronationer: kreativa stater utan
erkännande Mikronation på din egen gård - steg-för-steg
Steg-för-steg-guide Symbolisk suveränitet – Vad är tillåtet?
Virtuella stater och utomjordiska krav Virtuella stater



Utomjordiska krav Självadministratörer –
Juridisk status och gränser Juridisk bedömning
Slutsats: Mikronationer är tillåtna – så länge de förblir
symboliska

■ Kapitel 12: Internationell rätt Fördrag & Suveräna rättigheter –
Konsten av Statsföljd Fördrag som ett verktyg för statsbildning
Wienkonventionen om traktaträtten (VCLT) Grundprinciper Statsf
öljd genom fördrag – Förutsättningar & Den magiska frasen
Förutsättningar för effektiv efterträdande Exempel: Världens
efterträdande avtal 1400/98 ■ Struktur (förenklad) Slutsats: Fördrag är
DNAt av internationell rätt

■ Kapitel 13: Erkännandepolicy – Hur stater erkänner andra stater
 De facto vs. De jure erkännande Automatiskt erkännande
genom fördragsslut Strategier för erkännande av
FN-medlemmar Fallstudier: Taiwan, Palestina, Kosovo Slutsats

■ Kapitel 14:
Gränsdragning genom Nätverkskontrakt – När Infrastruktur Utvidgar Suveräna
Rättigheter Gränser är inte bara linjer – de är också rörledningar
Gränsdragning genom ett Statligt Efterträdandeavtal Principen om
Nätverksbaserad Territoriell Expansion Exempelapplikation Särskilt fall:
Försäljning av Utveckling som en Enhet Vad betyder "utveckling som en enhet"?
 Potentiellt Påverkade Nätverk Dominoeffekt av Territoriell Expansion Hur
fungerar "smittan"? Juridiska Konsekvenser



✓ Slutsats: Den som säljer nätverk, säljer mer än kablar

■ Kapitel 15: Den rättsliga situationen sedan världens efterträdande avtal 1400/98 Slutet på internationell rätt och födelsen av ett globalt avtalsramverk 🌐 1. Världens efterträdande avtal 1400/98 – En vändpunkt inom internationell rätt 📜 2. Fördragets kedja: Från NATO till FN 🔗 Utgångspunkt: NATOs avtal om truppstatus och överföringsrelation ■ NATOs fördragstruktur 🌐 Integration i FN 📜 3. Den avgörande passagen: "Med alla rättigheter, skyldigheter och komponenter" 🧩 4. Enandet av alla fördragspartier 🌟 5. Tillämpning av Tabula Rasa-principen 🧠 6. Rättslig verklighet: Slutet på internationell rätt 🌐 7. Den nya globala ordningen ■ 8. Slutsats: En global rättslig konstruktion

■ Kapitel 16: Världen efter Världens efterträdande avtal 1400/98 Vad betyder slutet på internationell rätt för gamla stater och nya statens grundare? 🌐 1. Utgångspunkt: Upplösning av internationell rätt ⚖️ Juridisk konsekvens 🌟 2. Tabula Rasa: Den nya utgångspunkten 🧑 3. Vad betyder detta för gamla stater? 🌐 4. Vad betyder detta för nya statens grundare? 🧑 5. Köpare: Maktlös och allsmäktig på samma gång 🧩 6. Maktbalans bortom lägen ✓ 7. Slutsats: Världen efter internationell rätt 🌐 Slutsatser: Vägen till en erkänd stat 🏛️ Drömmen om en egen stat – Mellan vision och internationell rätt

 Sa

manfattning: De

Centralt Hinder 

Rekommendationer för blivande statens grundare

1. Juridisk kunskap är obligatorisk 
2. Sträva strategiskt efter internationellt erkännande 
3. Avstå från våld är icke förhandlingsbart 
4. Tydligt definiera medborgarskapssystemet 
5. Engagemang i internationella forum 
6. Formulera realistiska förväntningar

 Slutsats: Att grunda en stat är möjligt – men inte lätt

 Bibliografi

 Internationella avtal och konventioner 

Juridisk litteratur och kommentarer 

FN-dokument och rapporter  Wikipedia och online-encyklopedier (med citation) 

Domstolsbeslut och skiljedomar 

Internationella organisationer och forum 

Övriga källor och material

 Ytterligare moduler

 Ordlista – Internationella rättstermer förklarade enkelt 

Ansvarsfriskrivning – Utbildning, satir, inte en bruksanvisning

 Matris – Vad är realistiskt, vad är symboliskt?

Bilaga:—

Grundande av en ny stat: Juridiska och praktiska aspekter

Internationell rätt: Statsbildning och erkännande

Seasteading enligt UNCLOS: Möjligheter och gränser

Special Economic Zones (SEZ) Världstatsavtal

Bankverksamhet, valutasystem och efterlevnad Digitalt

statbyggande: E-Residency, Blockchain-styrning, Digitala

konstitutioner Mikronationer – Exempel och insikter

Diplomatiska strategier för erkännande Försäkringskrav

för offshore-projekt Källor:

 Läs mer om det:

♦ Introduktion

Drömmen om din egen stat

ThIdén att grunda sitt eget land är lika gammal som idén om suveränitet själv. .

För vissa är det en utopisk längtan efter frihet; för andra ett konstnärligt experiment, en juridisk tankemodell, eller helt enkelt ett uttryck för frustration över befintliga system.

Oavsett om det handlar om en mikronation på sin egen gård, som en diplomatisk simulering, eller som en seriös initiativ inom internationell rätt - är grundandet av en stat fascinerande.

Men mellan idén och verkligheten ligger ett hav av juridiska normer, politiska intressen och praktiska hinder.

En stat är inte bara en plats med en flagga och en nationalsång - utan en komplex enhet som måste förankras i internationell rätt för att bli erkänd som sådan.

✨ **Denna guide är för alla som inte bara vill drömma om sin egen stat utan också vill förstå den - och kanske till och med våga försöka.**

Internationell rätts grundvalar för statsbildning

I kärnan av statsgrundande ligger internationell rätt - den uppsättning regler som avgör vad en stat är, hur den kommer till, hur den erkänns och hur den interagerar med andra stater.

Montevideo-konventionen från 1933 nämner fyra kriterier som en enhet måste uppfylla för att anses vara en stat:

- Ett avgränsat statligt territorium
- En permanent befolkning
- En effektiv regering
- Kapaciteten att ingå i internationella relationer

Dessa kriterier är nödvändiga - men inte alltid tillräckliga.

För även om en enhet uppfyller alla fyra, utan erkännande från andra stater, förblir den ofta en juridisk spöke.

Det internationella samfundet har ett att säga – och det beslutar inte alltid enbart utifrån juridiska standarder, utan också utifrån politiska, strategiska och etiska överväganden.



🧠 Den som vill grunda en stat måste inte bara känna till reglerna - utan också veta hur de tillämpas, kringgås eller tolkas.

Mål och Struktur för Guiden

Denna e-bok är en komplett, modulär guide till statsgrundande - från teori till praktik, från mikronation till en republik erkänd under internationell rätt.

Den
kombinerar:

- **Juridisk precision**
- **Didaktisk tydlighet**
- **Satirisk lätthet**
- **Strategisk djup**

Du kommer att lära dig:

- Hur man hittar eller gör anspråk på ett statens territorium
- Hur man definierar och integrerar en befolkning
- Hur man etablerar en regering och skriver en konstitution
- Hur man får internationellt erkännande
- Hur man utformar fördrag om statsföljd
- Hur man använder mikronationer, särskilda zoner och exterritorialitet
- Hur man förbereder sig för kollapsen av befintliga stater
- Hur man förstår och använder diplomatisk och militära särskilda rättigheter

 **I slutet kommer du att få ett "startpaket" med checklistor, mallar, exempelavtal och fallstudier - redo för ditt eget statliga projekt.**



Kapitel 1:

Byggstenarna för en stat – Kriterier enligt Montevideo-konventionen



Vad gör en stat till en stat?

Montevideo-konventionen om staternas rättigheter och skyldigheter från 1933 är den juridiska grunden för definitionen av statsbildning i modern internationell rätt.

It nämner fyra centrala kriterier som en enhet måste uppfylla för att betraktas som en stat :

- Ett definierat statligt territorium
- En permanent befolkning
- En effektiv regering
- Kapaciteten att ingå i internationella relationer

Dessa fyra byggstenar är som de bärande pelarna i ett hus.

Om en sak saknas, så vobblar hela byggnaden. Om alla är närvarande, står huset - men huruvida det erkänns som en "stat" beror också på om grannarna accepterar det som sådant.



1. Statens territorium – Mark, Luft och Underjord

En stat behöver en bit jord som den kan kalla sin egen. Följande gäller:

- **Storlek spelar ingen roll:** Monaco har 2 km², Ryssland över 17 miljoner.
- **Form spelar ingen roll:** Ö, inlandsstat, exklav – allt är möjligt.
- **Platsen spelar ingen roll:** Huvudsaken är att du har effektiv kontroll.

Vad räknas som statens territorium?

Område	Beskrivning
Landområde	"Det fysiska territorium över vilket suveränitet utövas"
Luftrum	Utrymmet ovanför marken – upp till kanten av yttre rymden
Underjord	Allt under ytan – inklusive resurser
Territoriellt hav	Upp till 12 sjömil – med full suveränitet
EEZ (Ekonomisk zon)	Upp till 200 sjömil – med särskilda ekonomiska rättigheter

 **Minnesregel:** "En stat behöver inte mycket mark - men mycket kontroll."

Särskilt fall

- **Enklaver:** t.ex. San Marino (omgiven av Italien)
- **Exklaver:** t.ex. Büsingen am Hochrhein (tysk exklav i Schweiz)
- **Ingenmansland:** sällsynt, men möjligt – t.ex. Bir Tawil mellan Egypten och Sudan

2. Statens befolkning – Vem tillhör?

En stat behöver människor - inte bara som invånare, utan som en juridiskt definierad gemenskap.

Nationalitet: **ius soli vs. ius sanguinis**

Princip	Betydelse	Exempel på stater
ius soli	Nationalitet genom födelse i land	"USA, Kanada"
ius sanguinis	Nationalitet genom härkomst	"Tyskland, Italien"
Blandat system	Kombination av båda principerna	"Frankrike, Brasilien"

Statlöshet

En "statlös person" är någon som inte erkänns som medborgare av någon stat. Detta leder till:

- Ingen rösträtt
- Inga resehandlingar
- Ingen diplomatisk skydd



⚠ För nya stater är det avgörande att skapa tydliga och inkluderande regler om nationalitet - annars uppstår ett juridiskt gråområde.



3. Statens makt – Regering och Kontroll

En stat behöver en organisation som stiftar lagar, upprätthåller dem och bevarar den offentliga ordningen.



Effektiv regering

- Måste utöva kontroll över territorium och befolkning
- Måste kunna agera – inte bara symboliskt
- Regeringsform spelar ingen roll: demokrati, monarki, teknokrati – alla är tillåtna



Intern vs. Extern suveränitet

Typ av suveränitet	Betydelse
Intern	Kontroll över statens eget territorium
Extern	Självständighet från andra stater



En regering utan kontroll är som en kung utan krona – dekorativ, men maktlös.



4. Kapacitet för internationella relationer

En stat måste kunna kommunicera med andra stater - diplomatisk, kontraktuellt, organisatoriskt.



Vad betyder detta i praktiken?

- Öppna ambassader
- Avslutande fördrag
- Att bli medlem i internationella organisationer (t.ex. FN, WTO, ITU)



Erkännande: Deklarativ vs. Konstitutiv

Teori	Betydelse	Exempel
Deklarativ	"En stat existerar när den uppfyller kriterierna – erkännande endast bekräftar detta"	"Somaliland (inte erkänt, men de facto kontrollerande)"
Konstitutiv	En stat existerar endast genom erkännande	"Kosovo (omtvistat, men erkänt av många)"



Utan
erkännande

en stat förblir ofta ett juridiskt spöke – synligt, men ineffektivt .



Slutsats:

De fyra pelarna av statlighet

Kriterium	Kort definition
Statens territorium	Ett definierat territorium med effektiv kontroll
Statens befolkning	En permanent befolkning med ett juridiskt band
Statens makt	En kapabel regering med suveränitet
Internationella relationer	Kapacitet för diplomatisk och kontraktuell interaktion

Dessa fyra kriterier är biljetten till världens stater. Men de är bara början .

Vägen till erkännande, till medlemskap i internationella organisationer, och till faktisk effektivitet är lång – och ofta politisk.

 **Tabell 1: Kriterier för statsbildning (Montevideo-konventionen)**

Kriterium	Definition	Nyckelfunktioner / Konsekvenser
Statens territorium	"Ett avgränsat territorium över vilket staten utövar effektiv kontroll"	"Storlek och gränsmarkering är irrelevanta; inkluderar mark, lufttrum och underjord; kontroll är avgörande"
Statens befolkning	"En permanent befolkning som bor inom statens territorium"	"Nationalitet som ett juridiskt band; stateless persons är inte en del av statens befolkning i den snävare mening"
Statens makt	"En effektiv regering som utövar kontroll över territorium och människor"	"Regeringsform är irrelevant; vad som är avgörande är förmåga att lagstifta och tillämpa"
Kapacitet för internationella relationer	"Förmågan att interagera med andra stater och avsluta fördrag"	"Förutsättning för diplomatisk erkännande, medlemskap och rättslig kapacitet enligt internationell rätt"

 **Tabell 2: Jämförelse av erkännandeteorier**

Teori	Kärnprincip	Praktiska konsekvenser	Exempel
Deklaratorisk	"En stat existerar så snart den uppfyller Montevideo-kriterierna; erkännande endast bekräftar"	"Juridisk existens oberoende av erkännande; erkännande är deklarativ"	"Somaliland (de facto kontrollerande, men knappast erkännande)"
Konstitutiv	"En stat existerar endast genom erkännande av andra stater"	"Utan erkännande, ingen internationell juridisk personlighet; erkännande är status-skapande"	"Kosovo (erkänt av många, men inte av alla FN medlemmar)"
Blandad form	"Erkännande är de facto deklarativt, men politiskt konstitutivt"	"Stater beslutar baserat på politisk diskretion; erkännande påverkar handlingskapacitet"	"Bosnien-Hercegovina (1992, erkänt trots initialt svag regering)"



Del II:

Vägar och hinder för statsgrundande



Kapitel 2:

Källor och principer för internationell rätt w

Den som vill grunda en stat måste känna till spelets regler - och dessa regler kallas internationell rätt.

Men var kommer dessa regler ifrån? Vem skrev dem?

Och hur bindande är de egentligen?

Internationell rätt är inte en lagbok med ett omslag och en innehållsförteckning.

Det är ett dynamiskt system av fördrag, sedvänjor, principer och tolkningar.

Den viktigaste källan till denna struktur är Artikel 38

(1) i statut för Internationella domstolen (ICJ). Den anger vad som räknas som en "källa till lag" - och vad som inte gör det.



2.1 Internationella avtal - Spelets regler

Fördrag är den "hårda lagen" komponenten av internationell rätt.

De är skrivna, tydligt formulerade och överenskomna mellan stater.

Den som skriver under är bindande – *pacta sunt servanda*.

Exempel på viktiga fördrag

Fördrag	Innehåll / Betydelse
FN:s stadga	"Konstitutionen för den internationella ordningen (förbud mot våld, självbestämmande)"
Wienkonventionen om traktaträtten (VCLT, 1969)	"Reglerar ingående, tolkning och upphörande av fördrag"
FN:s havsrättskonvention (UNCLOS)	"Reglerar maritima zoner, öppna hav, resurser"
Yttre rymd-fördraget (1967)	Grundläggande regler för användning av yttre rymden

📌 Ett fördrag är endast bindande för de kontrakterande parterna – men stora fördrag formar ofta hela systemet.

🔍 Fördragsmekanismer (enligt VCLT)

- Ssignatur
- Ratifikation
- Förbehåll
- Ikraftträdande ● Upphörande
- Ogiltighet för överträdelse av *ius cogens* (t.ex. förbud mot tortyr)

⚠️ Artikel 53 VCLT:

Fördrag som överträder tvingande normer inom internationell rätt är ogiltiga.

🌐 2.2 Sedvanerätt – De oskrivna reglerna

Inte allt är svart och vitt. Vissa regler uppstår ur praktik - och ur övertygelsen att denna praktik är juridiskt bindande.

Detta kallas sedvanerätt.

🧠 Två Element

Element	Betydelse
Statlig praxis	Konsekvent beteende från många stater över tid
Opinio juris	"Övertygelse om att detta beteende är juridiskt krävs"



Exempel:

Förbudet mot aggressiv krigföring var en långvarig sedvanerätt - innan det kodifierades i FN:s stadga.



Särskilt fall: Tystnad som samtycke? I vissa fall kan en stats tystnad tolkas som samtycke - till exempel angående territoriella krav eller konsekvenser av fördrag.

Men var
försiktig:

tystnad är inte alltid guld, men ofta juridiskt kontroversiell.



2.3 Allmänna rättsprinciper – De universella idéerna

Dessa principer härstammar från nationella rättssystem och tillämpas också internationellt - som komplement och en moralisk kompass.



Exempel

Princip	Betydelse
<i>pacta sunt servanda</i>	Fördrag måste observeras
God tro	Utövandet av rättigheter måste vara rättvist och ärligt
<i>estoppel</i>	Motstridigt beteende är inte tillåtet
<i>lex specialis</i>	En speciell regel överskrider en allmän regel
<i>nulla poena sine lege</i>	Ingen bestraffning utan lag



Dessa principer är till hjälp när inget fördrag existerar och ingen sedvänja tillämpas - de är grunden för juridiskt tänkande.



2.4 Biståndsmedel för fastställande av rättsregler – Orientering i dimman

När den rättsliga situationen är oklar, hjälper två saker:

- Rättsliga beslut (jurisprudens)
- Läror från offentlighetens företrädare (doktrin)



Rättsliga beslut

Internationella domstolen (ICJ) beslutar endast för parterna i ett fall - men dess domar har ofta en signalerande effekt.

Nationella domstolar kan också avge domar som är relevanta för internationell rätt.

Läror från offentlighetens företrädare

De skrifter från de "mest kvalificerade offentliga personerna" anses vara en hjälp för tolkning.

De är inte bindande - men de påverkar praktik och juridisk utveckling.

Exempel:

Kommentaren om VCLT i juridisk litteratur är ofta mer avgörande än fördragstexten själv.

Slutsats:

De fyra pelarna av internationell rätt

Källa	Bindande kraft	Exempel
Fördrag	Hög	"FN:s stadga, VCLT, UNCLOS"
Sedvanerätt	Medel till Hög	"Förbud mot aggressiv krigsföring, immunitet"
Allmänna rättsprinciper	Medel	" <i>pacta sunt servanda, estoppel</i> "
Bisyddiga medel	Låg	"ICJ domar, läroböcker"

Den som vill grunda en stat måste veta var reglerna kommer ifrån – och hur de fungerar.

För att med utan denna kunskap förblir varje statsgrundande ett spel utan ett spelschema.



Kapitel 3:

Separation – Avskiljningen

En kontroversiell rättighet



Vad är separation?

Separation avser den ensidiga separationen av en del av ett territorium från en befintlig stat med syftet att grunda en ny, självständig stat.

Det låter som en revolution - men det är mycket komplext inom internationell rätt och politiskt explosivt.

Separation berör två centrala principer inom internationell rätt:

- Rätten till självbestämmande för folk
- Den territoriella integriteten hos befintliga stater

Det finns en ständig spänning mellan dessa två principer – och internationell rätt balanserar noggrant mellan dem.



3.1 Rätt till självbestämmande för folk

Rätten till självbestämmande är en erkänd princip inom internationell rätt.

Den säger:

"Folk" har rätt att fritt bestämma sitt politiska status och sträva efter sin ekonomiska, sociala och kulturella utveckling.



Intern självbestämmande vs. Extern självbestämmande

Typ	Betydelse	Exempel
Intern självbestämmande	"Autonomi, självstyre, kulturella rättigheter inom en stat"	"Sydtyrolen, Québec"
Extern självbestämmande	Separation och grundande av sin egen stat	"Sydsudan, Bangladesh"



⚠ Extern självbestämmande är endast tillåten under mycket snäva förhållanden – vanligtvis i samband med kolonialism eller de mest allvarliga kränkningarna av mänskliga rättigheter.

✗ 3.2 Ingen allmän rätt till utträde

Internationell rätt erkänner ingen allmän rätt till utträde.

Den territoriella integriteten för stater är en skyddad tillgång - och ensidiga utträden är generellt inte tillåtna.

🧠 Varför inte?

- Separation destabiliserar stater
- Det kan leda till dominoeffekter
- Det strider mot förbudet mot våld i FN:s stadga

📌 **Undantag: Avkolonisering** – här erkändes extern självbestämmande som en legitim väg till självständighet.

📌 3.3 Återställande separation – Rätten som en sista utväg

Vissa internationella rättslärare hävdar att separation kan tillåtas om ett "folk" är massivt förtryckt och inte har något annat alternativ för självbestämmande.

📋 Förutsättningar

- Systematiska, grova och massiva kränkningar av mänskliga rättigheter
- Förnekande av intern självbestämmande
- Uteslutning från den politiska processen
- Ingen utsikt för skydd eller reform

Fallstudier

Fall	Bedömning
Kosovo (2008)	"Omstridd, men erkänd av många stater – ICJ bekräftade ingen olaglighet"
Bangladesh (1971)	"Modellfall: massiv våld, flyktingströmmar, internationellt stöd"
Katalonien (2017)	Ingen rätt till separation – inga allvarliga kränkningar av mänskliga rättigheter överträdelser

 Återställande separation är inte en licens att separera – utan en juridisk nöduppgång i extrema omständigheter.

3.4 Statsföljd vid Separation

När en ny stat bildas uppstår frågan:

Vad händer med fördragen, tillgångarna och skulderna från den gamla staten?

Fördrag

Fördragstyp	Överföring vid separation?
Territoriella avtal (t.ex. gränsavtal)	Ja – automatiskt (radicerat)
Personliga avtal (t.ex. allianser)	Nej – måste omförhandlas
Multilaterala avtal (t.ex. FN-konventioner)	Omstridda – ofta principen "Rent blad"

Tillgångar och Skulder

● **Tillgångar:** Proportionell uppdelning eller förhandling

● **Arkiv:** Överlåtelse av relevanta dokument

● **Skulder:** Principen om "dettes odieuses" – ingen överlåtelse av skulder som används för förtryck

Wienkonventionerna om efterträdande av stater

Konvention	Innehåll	Status
VK om fördrag (1978)	Regler för avtalssuccessions	Låg ratifikation (23 stater)
VK om tillgångar , Arkiv , Skulder (1983)	Regler om fördelning av statliga resurser	Ej i tvång



📌 I praktiken regleras frågor om efterträdande ofta av bilaterala avtal – internationell rätt erbjuder endast en ram.

✅ Slutsats: Separation är möjlig – men sällan legitim

Väg till Separation	Status för Internationell rätt
Avkolonisering	Erkänd
Samtyckande Separation	Möjlig – t.ex. Sydsudan
Återställande separation	Omstridd – endast under extrema omständigheter
Ensidig separation	Generellt inte tillåtet

Den som vill grunda en stat bör inte förlita sig på separation – utan på kreativa, juridiskt hållbara metoder som avtalssuccessions, symboliska mikronationer eller diplomatiska specialzoner.

 **Tabell:**
Internationella rättsliga aspekter av separation

Aspekt	Beskrivning	Internationell rätt Status / Bedömning	Exempel
Rätt till Självbestämmande av Folk	"Rätt för ett folk att bestämma över sin politiska status och utveckling"	"Sedvanerätt internationell rätt; inskriven i FN stadga och mänskliga rättighetsöverenskommelser"	"Avkolonisering, Syd tyrolen, Québec"
Rätt till utträde	Ensidig separation av en del av ett territorium till hittade en stat	"Ingen allmän rätt; restriktiv hållning från internationell samfundet"	"Katalonien (ingen rätt), Bayern (inte angiven för i DE)"
Återställande separation	Separation som en sista åtgärd i fall av massiva kränkningar av mänskliga rättigheter överträdelser	"Kontroversiell undantag; endast tillåten under extrema omständigheter"	"Kosovo (omtvistat), Bangladesh (modell fall)"
Territoriell integritet	Skydd av befintliga gränser och stat territorium	"Grundläggande princip av internationell rätt; i spänning med separation"	"Annektering av Krim av Ryssland (olaglig enligt internationell rätt)"
Statsföljd	Överföring av rättigheter och skyldigheter från den föregående staten till den efterträdande staten	"Komplex juridisk område; ofta reglerad av bilaterala överenskommelser"	"Sovjetunionen → Ryska federationen, Tjeckoslovakien"

 **Tabell: Källor till Internationell rätt (enligt Art. 38 ICJ-statutet)**

Källtyp	Definition	Nyckelfunktioner / Bindande	Exempel / Betydelse
Internationella avtal	Skriftliga överenskommelser mellan ämnen av internationell rätt	Tvång "Hård lag"; bindande för kontrakterande parter	"FN:s stadga, VCLT, UNCLOS"
Sedvanerätt Internationell rätt	Konsistent stat praktik + <i>opinio juris</i>	"Oskrivnen; bindande för alla stater (utom 'beständiga invändare')"	"Förbud mot aggressiv krig, immunitet för statschefer stat"
Allmänna principer av lag	"Principer från nationella rättssystem, överföring till internationell rätt"	"Gap-filler; uttryck av universella juridiska koncept"	" <i>pacta sunt servanda</i> , God tro, <i>estoppel</i> "
Rättsliga beslut	Domar av internationella och nationella domstolar	"Subsidiära medel för att fastställa lag; inte direkt lag-skapande"	"ICJ-domar, nationella beslut om internationell rätt"
Läror från offentliga personer (Doktrin)	Synpunkter från kvalificerade offentliga personer	"Hjälp till tolkning; påverka juridisk utveckling"	"Kommentarer om VCLT, akademisk litteratur, expert åsikter"

 **Tabell: Former av Territoriell förvärv i Internationell rätt**

Förvärvsform	Beskrivning	Internationell rätt Status / Bedömning	Exempel / Särdrag
Besittning	Ta besittning av ägarlöst territorium (<i>terra nullius</i>)	"Knappast relevant idag; endast för verkligt oanspråkta territorium"	"Historiskt: kolonialism; idag: Bir Tawil (Afrika)"
Annektering	"Ensidig, våldsam inkorporering av utländskt territorium"	"Olaglig enligt internationell rätt; överträdelser av FN förbud mot våld"	"Krim (2014), Donetsk/Luhansk (2022)"
Preskription	"Långsiktig, fredlig, och ostörd utövande av suveränitet"	"Omstridd; baserat på tyst samtycke och estoppel"	"Palmasärendet (1928), Preah Vihear-templet (1962)"
Överföring	Kontraktuell överföring av territorium mellan stater	"Tillåten enligt internationell rätt; ofta reglerad bilateralt"	"Alaska köpet (1867), Hongkong överlåtelse (1997)"
Avgörande	Rättslig eller skiljedomstol beslut om territorium	"Bindande om parterna samtycker"	"ICJ-fall: Burkina Faso/Mali, Kamerun/Nigeria"
Tillväxt	Naturlig bildning av mark genom sediment avlagring	"Känt om permanent och stabil"	"Floddelta förlängningar, nya öar från vulkanism"

 **Tabell: Aspekter av Statsföljd**

Område	Beskrivning	Internationell rätt Reglering / Praktik	Exempel / Särdrag
Fördrag	Överföring av internationella juridiska skyldigheter	"Rent blad" princip vid avkolonisering; annars selektiv"	"Kosovo: selektiv antagande; Ryssland: FN plats för Sovjetunionen"
Statliga tillgångar	"Delning av egendom, resurser, infrastruktur"	"Proportionell eller genom bilateral överenskommelse"	"Tjeckoslovakien: reglerad uppdelning"
Statliga arkiv	Överlåtelse av relevant dokument och administrativa register	"Delvis reglerat i Wienkonventionen (1983)"	"Östtyskland → FRG: arkiv övertagande under återföreningen"
Statsskulder	Antagande eller avvisande av skulder	"Principen om 'dette odieuses' för förtryckande regimer"	"Irak: skulder från Saddam-eran delvis inte antaget"
Wienkonventionerna	"Kodifiering av efterträdande regler (1978, 1983)"	"Låg ratifikation; ofta inte bindande"	"1978: endast 23 stater ratificerade; 1983: inte i tvång"

 **Tabell: Diplomatisk Exterritorialitet och Särskild Status**

Område / Institution	Beskrivning	Internationell rätt Status / Reglering	Särdrag / Exempel
Ambassader & Konsulat	Lokaler för diplomatisk uppdrag	"Wienkonventionen om Diplomatiska relationer (1961)"	"Inviolabilitet, men inte verklig exterritorialitet"
Militära baser	Utländska trupper på värd statens territorium	"NATO's avtal om truppstatus Styrkor Överenskommelse, bilaterala stationeringsavtal"	"Ramstein flygbas (DE), Okinawa (JP)"
Stöd från värdnationen (HNS)	Stöd från värdstat för stationerade beväpnade styrkor	"Reglerad av avtal; inkluderar logistik, infrastruktur"	"Bundeswehr: central roll i NATO HNS"
Oljeplattformar & Rörledningar	Infrastruktur utanför nationell suveränitet	"UNCLOS; nej suveräna rättigheter genom användning"	"Nord Stream, Deepwater Horizon"
Flygplan & Skepp	Mobila enheter under flagg statlig suveränitet	"Flaggstatens princip; nationell jurisdiktion"	Luftfarts toaletter, brott på skepp
mikronationer	Symboliska eller privata statliga projekt	"Inget erkännande enligt internationell rätt"	"Sealand, Liberland, Molossia"



Del III:

Territoriella förändringar och deras Juridisk klassificering



Kapitel 4:

Territoriell förvärv – Historiska och moderna perspektiv

Territorium är hjärtat av en stat.

Men hur förvärvar man juridiskt ett statens territorium?

Historiskt sett fanns det många sätt - vissa är nu förbjudna, andra är fortfarande tillåtna .

Detta kapitel i belyser de viktigaste formerna av territoriell förvärv i internationell rätt w.



4.1 Besittning – Tagande av Ägarlöst territorium (*terra nullius*)

Fredlig besittning avser tagande av besittning av ett territorium som anses vara "ägarlöst" – vilket betyder att det inte ligger under suveräniteten av någon stat och inte är föremål för anspråk.



Historisk betydelse

- Under kolonialismens tid var *terra nullius* ett populärt argument för markövertagande
- Kongo-lagen av 1884 legitimerade besittningen av stora delar av Afrika a
- Urfolkets befolkningar ignorerades ofta eller avhumaniserades



Modern relevans

- Idag gäller *terra nullius* endast för verkligt obebodda och oanspråkta territorier y
- Exempel: Bir Tawil (mellan Egypten och Sudan), vissa antarktiska zoner
- ⚠️ Besittning är inte en fri biljett – det måste vara fredligt, permanent och effektivt.



4.2 Annektering – Våldsamt förvärv av territorium



Annektering är den ensidiga, tvångsmässiga inkorporeringen av utländskt territorium i sitt eget statens territorium – och är uppenbart olaglig enligt internationell rätt idag.

Förbud i internationell rätt

- **FN:s stadga, Art. 2(4):** Förbud mot användning av tvång mot territoriell integritet

- **Briand-Kellogg-pakten (1928):**
Förbjudande av aggressiv krigföring

- **Sedvanerätt:** Annektering är inte internationellt erkänd

Exempel

Fall	Bedömning
Krim (2014)	Olaglig annektering av Ryssland enligt internationell lag
Donetsk/Luhansk (2022)	Ytterligare annekteringsförsök – inte internationellt erkänd
Kuwait (1990)	Irakisk annektering – ledde till militär intervention

 **Annektering är den direkta vägen till diplomatisk isolering – och ofta till konflikt.**

4.3 Preskription – Territoriell förvärv genom tidens gång

Preskription innebär att en stat förvärvar suveränitet över ett territorium genom långvarig, fredlig och ostörd utövning av suverän auktoritet – om den ursprungliga kravställaren inte protesterar.

Juridisk grund

- Inte en oberoende förvärvstitel, utan en konsolidering av en faktisk situation
- Baserat på:
 - **tyst samtycke** (tyst tolerans)
 - **Estoppel** (förbud mot motsägelsefullt beteende)

Fallstudier

Fall	Betydelse
Palmasärendet (1928)	Nederländerna mot USA – effektiv kontroll är avgörande
Preah Vihear-templet (1962)	Kambodja mot Thailand – bristen på protest ledde till erkännande

 **Preskription är en tyst seger – men bara om ingen protesterar.**

4.4 Andra former av territoriell förvärv

Inte alla territoriella förvärv är kontroversiella – vissa erkänns under internationell rätt och regleras ofta av avtal.

Cession – Kontraktuell överföring av territorium

- En stat avstår frivilligt territorium till en annan stat
- Vanligtvis görs detta genom ett bilateralt fördrag
- Exempel: ○ **Alaska köpet** (USA från Ryssland, 1867)
- **Överlåtelse av Hongkong** (Storbritannien till Kina, 1997)

Avgörande – Rättslig utmärkelse

- Internationella domstolar eller skiljedomstolar avgör territoriella krav
- Förutsättning:
Samtycke från båda parter
- Exempel:
 - **Burkina Faso mot Mali** (ICJ)
 - **Kamerun mot Nigeria** (Bakassi-halvön)

Tillväxt – Naturlig markbildning

- Nya landområden skapas genom sedimentavlagring eller vulkanisk aktivitet
- Erkänt enligt internationell rätt om det är permanent och stabilt
- Exempel: ○ Nya öar i Stilla havet från vulkanutbrott



🌐 Inte varje sandhög är en stat – men vissa växer långsamt till en.

✓ Slutsats:

Territorial Acquisition är ett Juridisk minfält idag

Förvärvsform	Tillåtlighet i Internationell lag	Anmärkning
Besittning	Begränsat möjligt	Endast för verkligt ägarlost territorium
Annektering	Förbjuden	Överträdelser av förbudet mot tvång
Preskription	"Omstridd, men erkänd"	Effektivitet + brist på protest är avgörande
Cession	Tillåten	Reglerad av avtal
Avgörande	Tillåten	Rättsligt beslut
Tillväxt	Tillåten	"Naturlig process, om den är permanent"

Den som vill göra anspråk på ett statligt territorium bör förlita sig på fredliga, juridiskt hållbara metoder – och säga adjö till koloniala fantasier.

📖 Kapitel 5:

Stat De Mise och Transformation – Statsföljd

🏛️ Vad händer när en stat försvinner?

Stater är inte naturens lagar – de uppstår, förändras och kan försvinna.

När en stat upphör att existera eller genomgår en grundläggande förändring, kallas detta i internationell rätt för statsföljd. Frågan är:

Vad händer med rättigheterna, skyldigheterna, fördragen, tillgångarna och skulderna för den gamla staten?



Former av Statsdöd och transformation

Avstyckning – Kollaps

En stat upplöses helt och hållet i flera nya stater.

Den ursprungliga staten upphör att existera.

Exempel	Beskrivning
Sovjetunionen (1991)	Kollapsade i 15 efterföljande stater; Ryssland tog över FN:s säte
Tjeckoslovakien (1993)	Indelning i Tjeckiska republiken och Slovakien – båda nya stater

 I fallet av avstyckning finns ingen "rumpstat" kvar – alla efterföljare är nya subjekt av internationell rätt.

Fusion – Sammanfogningen

Två eller fler stater går samman för att bilda en ny stat. De gamla staterna förlorar sin internationella juridiska identitet.

Exempel	Beskrivning
Tanzania (1964)	Sammanfogning av Tanganyika och Zanzibar
Jemen (1990)	Enhet av norra och södra Jemen

 Fusion är sällsynt – det kräver politisk enhet och juridisk omstrukturering.

Inkorporering – Tillträdet

En stat går med i en befintlig stat och förlorar sin egen internationella juridiska identitet.

Den anslutande staten fortsätter att existera.

Exempel	Beskrivning
Östtyskland → FRG (1990)	Annektering av Östtyskland till Förbundsrepubliken Tyskland – ingen ny stiftelse
Österrike → Tyska riket (1938)	Olaglig inkorporering genom annektering



✚ Inkorporering är juridiskt tillåten om den är frivillig och kontraktuellt reglerad - annars utgör det en överträdelse av internationell rätt.

Juridiska konsekvenser av statsföljd

Fördrag

Fördragstyp	Överföring vid efterträdande?
Territoriella avtal	Ja – automatiskt (t.ex. gränsavtal)
Personliga avtal	Nej – måste omförhandlas
Multilaterala avtal	Omstridd – ofta principen "Rent blad"

🧠 Tidigare kolonier åberopar ofta *tabula rasa*-principen – ingen automatisk avtalssuccessions.

Tillgångar och arkiv

- Statliga tillgångar delas vanligtvis proportionellt.
- Arkiv överlämnas om de är relevanta för förvaltningen.
- Särskilda regleringar för kulturegendom och strategiska resurser.

Statsskulder

- **Princip:** Skulder överförs proportionellt till efterföljande stater.
- **Undantag:**
"Skulder o' dieuses" – skulder som uppkommit för förtryckande syften behöver inte antas

Exempel	Bedömning
Irak (2003)	Skulder från Saddam-eran antogs delvis inte antagna
Jugoslavien (1990-talet)	Komplex uppdelning bland efterföljande stater

Wienkonventionerna om statsföljd

Konvention	Innehåll	Status
VK om fördrag (1978)	Regler om avtalssuccessions	Låg ratifikation (23 stater)
VK om tillgångar , Arkiv , Skulder (1983)	Regler om fördelning av stat resurser	Inte i tvång

⚠ I praktiken löses frågor om efterträdande vanligtvis bilateralt – konventionerna ger endast en ram.

Slutsats:

Stater kommer och går – men deras skyldigheter kvarstår

Område	Reglering i Internationell rätts praktik / Särdrag
Fördrag	Rent blad vs. automatisk överföring Politisk motiverad urval är ofta vanligt
Tillgångar	Proportionell uppdelning Stridsfråga för resurser och kulturella varor
Skulder	Antagande eller avvisande "Odödliga skulder" som en moral argument
Identitet	Nytt vs. fortsättande Ryssland som den juridiska efterträdaren till Sovjetunionen

Någon som grundar en ny stat måste inte bara forma framtiden – utan också juridiskt bearbeta det förflutna.

Del IV:

Särskilda territorier och nya utmaningar inom internationell rätt



Kapitel 6:

Öppna hav – Frihet och ansvar

De öppna haven är det största sammanhängande området på jorden - och tillhör ingen. De är en global allmännytta, öppen för alla stater, men kräver också delat ansvar.

Deras juridiska ramverk regleras i FN:s havsrättskonvention (UNCLOS) - "konstitutionen för haven."



UNCLOS – Den rättsliga ordningen för haven

FN:s havsrättskonvention (UNCLOS) från 1982 trädde i kraft 1994 och har ratificerats av över 160 stater.

Det reglerar:

- Avgränsningen av maritima zoner
- Rättigheterna och skyldigheterna för kust- och landlåsta stater
- Skyddet av den marina miljön
- Användningen av resurser på och under havsbotten



Maritima zoner enligt UNCLOS

Zon	Utsträckning från kustlinje	Kuststatens rättigheter
Territoriellt hav	upp till 12 sjömil	Full suveränitet
Kontigu zon	upp till 24 sjömil	"Kontroll över tullar, immigration, hälsa"
Exklusiv ekonomisk zon (EEZ)	upp till 200 sjömil	Exklusiva rättigheter till resurser
Kontinentalsockel	upp till 350 sjömil	Rättigheter till havsbottenresurser
Öppna hav	bortom EEZ	Allmännytta – frihet för alla stater



📍 Öppna hav börjar där nationella suveräna rättigheter slutar – och globalt ansvar börjar.



Rättigheter och skyldigheter på de öppna haven

UNCLOS garanterar vissa friheter – men också skyldigheter:



Friheter

- Navigation
- Överflygning
- Laying av sjökablar och rörledningar
- Konstruktion av konstgjorda öar
- Fiske
- Vetenskaplig forskning



Skyldigheter

- Skydd av den marina miljön
- Bekämpa sjöröveri
- Kontroll över skepp under sin egen flagga
- Samarbete vid räddning och säkerhet



Stater måste säkerställa att deras skepp följer internationella regler – även på de öppna haven.



Miljöskydd på de öppna haven

Den marina miljön är känslig – och hotad av överbefiskning, förorening och klimatförändring. UNCLOS ålägger alla stater att bevara och använda den på ett hållbart sätt.



Tilläggsavtal

Överenskommelse	Innehåll
MARPOL	Förbud mot förorening från skepp
Londonkonventionen	Förbud mot att dumpa avfall till havs
BBNJ-avtalet (2023)	Skydd av biodiversitet bortom nationell jurisdik

 Den Öppna hav är inte en laglös plats – utan ett ekologiskt system av ansvar. .

Fiske och Bottenresurser

Fiske

- Tillåtet för alla stater
- Måste vara hållbart och i enlighet med regleringar
- Regionala fiskeriöverenskommelser reglerar fiskequotas och skyddsåtgärder

Havbotten

- Havbotten utanför nationella zoner betraktas som "gemensamt arv för mänskligheten"
- Administreras av Internationella bottenmyndigheten (ISA)
- Reglerar djuphavsbrytning, licensiering och miljöskydd

 Stater kan inte bara utnyttja resurser – de måste följa globala regler. .

✓ Slutsats:

Öppna hav är fria – men inte laglösa

Område	Rättigheter / Friheter	Skyldigheter / Begränsningar
Navigation	Fritt för alla stater	Efterlevnad av säkerhet och miljöstandarder
Fiske	"Tillåtet, men reglerat"	"Hållbarhet, skydd av utrotningshotade arter"
Forskning	"Öppen, men föremål för meddelande"	"Samarbete, miljöskydd enligt"
Havbotten	Användning genom licensiering	"ISA kontroll, skydd av djuphavsekosystem"

Den som vill grunda en stat eller göra anspråk på havsområden måste känna till - och respektera - UNCLOS. För på öppna hav räknas inte makt, utan lag.



Kapitel 7:

Rymdrätt – Den sista gränsen för internationell rätt



Rymden:

gränslös, men inte laglös

Yttre rymden är inte ett laglöst rike.

Sedan början av rymdresor har internationell rätt reglerat vad stater får göra där - och vad de inte får.

Det centrala fördraget är Yttre rymd-fördraget 1967, även känt som "Magna Carta för rymdrätt."



Yttre rymd-fördraget 1967 – Grundprinciper

Fördraget om principer som styr staternas aktiviteter i utforskningen och användningen av yttre rymden, inklusive Månen och andra himlakroppar, trädde i kraft 1967 och har ratificerats av över 110 stater.

Kärnprinciper

Princip	Betydelse
Frihet i rymden	Yttre rymden är öppen för alla stater – inga exklusiva rättigheter
Icke-appropriering	Ingen stat får tillgodogöra sig delar av yttre rymden eller himlakroppar
Fredlig användning	Yttre rymden är reserverad för fredliga ändamål
Statlig ansvarighet	Stater är ansvariga för alla aktiviteter – inklusive de privata aktörernas
Internationellt samarbete	Stater bör bistå vid nödsituationer och utbyta information

 Yttre rymd-fördraget är ett samarbetsfördrag – inte en egendomsrätt.

Ansvar och Registrering

Ansvar

- Stater är oändligt ansvariga för skador orsakade av sina rymdobjekt
- Gäller för skador på jorden, i luftrum och i yttre rymden
- **Exempel:** Kosmos 954 (1978) – Sovjetisk satellit kraschar över Kanada → ersättning

Registrering

- Stater måste registrera sina rymdobjekt
- Reglerad i Registreringskonventionen (1975)
- **Mål:** Transparens, identifierbarhet, ansvarsskyldighet

 Den som lanserar, är ansvarig – och måste rapportera.

Rymdgruvdrift – Egendom i ett vakuum?

Yttre rymd-fördraget förbjuder tillgodogörande av himlakroppar – men förbjuder inte uttryckligen gruvdrift av resurser.

Detta leder till juridiska gråzoner.

Aktuella Utvecklingar

Stat / Lag	Innehåll
USA (2015)	Rymdlagen tillåter privat ägande av utvunna resurser
Luxemburg (2017)	Lag för att främja rymdgruvdrift
Bedömning av internationell rätt	Omstridd – strider mot icke-approprieringen principen i fördraget

 Ägande av resurser ≠ ägande av den himmelska kroppen – men gränsen är otydlig.

Rymdskrot och STM – Ordning i Bana

Rymdskrot

- Över 30 000 objekt i bana – många av dem icke-funktionella
- Fara för satelliter, rymdstationer och uppdrag
- Inga bindande regler för avfallsminskning eller borttagning

STM (Rymdtrafikhantering)

- Koncept för reglering av rymdtrafik
- **Mål:** Säkerhet, samordning, kollisionundvikande
- Inga internationellt bindande standarder ännu

 Bana blir en motorväg – men utan trafikregler.



Dual-Use problem – Civil eller Militär?

Nästan all rymdteknologi har en "dubbelanvändning" potential – de kan användas för både civila och militära ändamål.

Exempel

- **GPS:** Navigation för civila och militär
- **Satelliter:** Kommunikation, spaning, målsökning
- **Laser- och anti-satellitvapen:** potentiell hot

 Th Yttre rymd-fördraget förbjuder vapen i bana – men inte alla militära aktiviteter .

Slutsats:

Rymden är öppen – men inte oreglerad

Område	Rättigheter / Friheter	Skyldigheter / Begränsningar
Användning	Öppen för alla stater	"Fredlig, samarbetsvillig, transparent"
Ansvar	Obegränsat statligt ansvar	"Registreringsskyldighet, ersättning för skador"
Resurser	"Gruvdrift möjlig, ägande omtvistat"	Inget tillgodogörande av himmelska kroppar
Skräp / Trafik	Inga bindande regler	Diskussion om STM och skräp minskning
Militär användning	"Dual-use tillåtet, vapen förbjudet"	Ingen vapenkontroll i rymden

Den som grundar en stat – eller en rymdstation – måste känna till rymdrätt. För även bortom atmosfären kommer lagen före makten.



Kapitel 8:

Polära regioner – Arktis och Antarktis: Olika rättsliga system



Polerna:

vanligtvis kalla, juridiskt fundamentalt olika

Arktis och Antarktis är två av de sista stora vildmarkerna på jorden - och samtidigt geopolitisk mycket relevant.

Men medan Antarktis pacificeras av ett internationellt fördragssystem, blir Arktis alltmer en scen för strategiska intressen.



Antarktis – En kontinent för fred och vetenskap

Antarktis är en isbelagd kontinent utan permanent befolkning. Dess juridiska status regleras av Antarktiska fördragssystemet.



Antarktiska fördraget (1961)

Princip	Betydelse
Fredlig användning	Militära aktiviteter är förbjudna
Vetenskaplig frihet	Forskning är tillåten och bör vara koordinerad
Territoriella krav	"Befintliga anspråk är 'frysta', nya är uteslutna"
Miljöskydd	Strikta regler genom Miljöskydd Protokoll om miljöskydd (1994)



Antarktis är en modell för internationellt samarbete – och ett skyddat område för vetenskap.



Protokollet om miljöskydd

- Förbud mot transport av tung brännolja
- Skyldighet att genomföra miljökonsekvensbedömningar
- Skydd av känsliga ekosystem och arter

 Antarktis är inte ett laglöst område – utan ett ekologiskt reglerat specialområde

Arktis – Smältande is, ökande intressen

Arktis är inte en kontinent, utan en ocean omgiven av åtta stater. Dess juridiska ramverk baseras på UNCLOS och regionalt samarbete.

UNCLOS i Arktis

- Kuststater har rättigheter till EEZ och kontinentalsockel
- Stater kan göra anspråk på en utvidgad havbotten
- Internationell sjöfart förblir tillåten – t.ex. Nordostpassagen

 Klimatförändring gör Arktis mer tillgängligt – och geopolitiskt omstritt.

Arktiska rådet (1996)

Medlemsstater	Funktion
"Kanada, Danmark, Finland, Island, Norge, Ryssland, Sverige, USA"	Forum för hållbar utveckling och miljöskydd
Observatörsstater	"t.ex. Tyskland, Kina, Indien"
Ursprungsbefolkningens organisationer	Rätt att delta i beslut

 Arktiska rådet är inte en internationell juridisk kropp – utan ett viktigt koordinationsforum.

Resurser och Fraktrutter

Resurser

- Olja, gas, sällsynta jordartsmetaller under havsbotten
- Fiskbestånd i föränderliga ekosystem
- UNCLOS reglerar användning – men konflikter är förprogrammerade

Fraktrutter

- Nordostpassagen och Nordvästpassagen blir isfria
- Strategiskt relevant för handel och militär
- Internationella regler för säkerhet och miljöskydd är nödvändiga

 Arktis är inte Antarktis - här gäller nationella anspråk och ekonomiska intressen.

Slutsats:

Två poler – Två världar

Region	Rättsligt system	Användning / Konfliktpotential
Antarktis	Antarktiska fördraget + Miljöskydd Protokoll	"Fredlig, vetenskaplig, samarbetsinriktad"
Arktis	UNCLOS + Arktiska rådet	"Resursinriktad , strategiskt ifrågasatt"

Den som vill grunda en stat eller göra anspråk på polarområden måste känna till skillnaderna – och respektera reglerna.

För i slutändan är det inte den som gör anspråk på högst volym som räknas, utan den som agerar på ett juridiskt hållbart sätt.

Kapitel 9:

Internationella vattenvägar - Floder, Kanaler och sund s

Vattenvägar:

Världen

Internationella vattenvägar är av central betydelse för handel, transport och resursförvaltning.

De kopplar samman stater, korsar gränser och kräver internationella juridiska regleringar som balanserar suveränitet och samarbete.

9.1 Internationella floder – Rättvis användning och samarbete

Många floder korsar flera stater – och representerar därmed en gemensam resurs. Internationell rätt reglerar deras användning under principen om "rättvis och rimlig användning."

Grundprinciper

Princip	Betydelse
Rättvis användning	Alla ripariande stater har en rätt att använda – proportionellt och rättvist
Förebyggande av betydande skada	Stater måste inte orimligt missgynna andra
Skyldighet att informera	Stater måste informera om planerade åtgärder

Flodkommissioner

- Institutioner för teknisk och politisk samordning
- **Exempel:** Mekongflodens kommission, Donaukommission
- **Mål:** Konfliktförebyggande, hållbar användning, databehandling



📌 Floder är inte envägs gator – utan multilaterala system.



9.2 Internationella kanaler - Konstgjorda förbindelser av global betydelse

Konstgjorda vattenvägar som Suezkanalen, Panamakanalen och Kielkanalen är strategiskt oumbärliga - och föremål för särskild internationell juridisk reglering.



Suezkanalen

- **Konventionen i Konstantinopel (1888):** Fri passage för alla skepp
- Egypten kan vägra passage av försvarsskäl
- Nationaliserad 1956 – utlösare av Suezkrisen



Pananamakanalen

- Ursprungligen under USA:s kontroll (1903–1999)
- **Torrijos-Carteravtalen (1977):** Överlåtelse till Panama, garanti för neutralitet
- Idag under panamansk förvaltning



Kielkanalen

- Den mest frekventerade konstgjorda vattenvägen i världen
- **Artikel 380 i Versaillesfördraget:** Öppet för alla fredliga nationer
- Under tysk förvaltning, men internationaliserad



Kanaler är nationell infrastruktur med internationellt ansvar.



9.3 Sund – Transiteringspassage och Suveränitet

Sund kopplar samman två delar av de öppna haven eller EEZ och är oundgängliga för internationell sjöfart. UNCLOS reglerar deras användning genom rätten till transiteringspassage.

Transiteringspassage (UNCLOS Art. 38)

Funktion	Betydelse
Oavbruten Transit	Skepp och flygplan får passera utan dröjsmål
Ingen föregående godkännande	Stater får inte vägra passage
Säkerhetsåtgärder	Kuststater kan anta regler för säkerhet och miljöskydd

Exempel på sund

Sund	Betydelse
Hormuzsundet	Anslutning mellan Persiska viken och Arabiska havet
Bosporen och Dardanellerna	Tillgång till Svarta havet
Gibraltarsundet	Anslutning mellan Atlanten och Medelhavet

 Sund är juridiskt känsliga zoner i internationell rätt – mellan globalt intresse och nationell kontroll.

Slutsats:

Vattenvägar är broar – inte gränser

Typ	Rättsligt system	Särskildheter / Exempel
Floder	"Rättvis användning, samarbete"	"Donau, Nilen, Mekong"
Kanaler	Kontraktuellt internationaliserade	"Suez, Panama, Kielkanalen"
Sund	Transiteringspassage enligt UNCLOS	"Hormuz, Gibraltar, Bosporen"

Den som grundar en stat eller har tillgång till vattenvägar måste veta: vatten förenar – men bara om reglerna är tydliga.



Kapitel 10:

Exterritorialitet och Särskild Status – När Territorier är "Olika"



Vad är Exterritorialitet?

Exterritorialitet avser den särskilda juridiska statusen för vissa platser, institutioner eller objekt där normal territoriell suveränitet är begränsad eller upphävd.

Det handlar inte om "utländskt territorium", utan om funktionella undantag från den territoriella principen.



10.1 Diplomatiska lokaler – Immunitet, inte Egendom

Diplomatiska uppdrag som ambassader och konsulat åtnjuter särskilt skydd – reglerat av Wienkonventionerna om diplomatiska och konsulära förbindelser (VCDR/VCCR).



Grundprinciper (VCDR 1961)

Skyddsområde	Betydelse
Inviolabilitet för lokaler	"Ingen sökning, beslag eller inträde utan samtycke"
Diplomatisk immunitet	Ingen brottslig åtal från värdstaten
Skydd av Arkiv	Dokument är skyddade vid alla tillfällen – även utanför ambassaden



Exterritorialitet är en myt – ambassader förblir en del av värdstaten, men är föremål för särskilda regler.



Särskilt fall

● Julian Assange i Ecuadorianska ambassaden:

Ingen asylrätt, men skydd mot tillgång

● Diplomaters barn: Immunitet

endast för officiellt uppträdande

10.2 Militära Baser – Utländska Trupper, Utländsk Lag?

Militära baser utomlands omfattas av komplexa regleringar – vanligtvis genom bilaterala avtal eller multilaterala avtal som NATOs avtal om truppstatus (SOFA).

NATOs avtal om truppstatus (SOFA)

Reglering	Betydelse
Jurisdik	Världstaten har primär brottmålsjurisdiktion – avsändarstaten kan göra anspråk på undantag
Skattebefrielse	Trupper är befriade från lokala skatter
Importregler	Tullbefrielse för militärt material

Stöd från värdnationen (HNS)

- Stöd från värdstaten: infrastruktur, logistik, försörjning
- Reglerad av avtal – t.ex. genom stationeringsavtal

 Militära baser är inte "mini-stater" – utan juridiskt skyddade.

Exempel

- **Ramstein flygbas (Tyskland):**
USA:s bas med särskild status
- **Okinawa (Japan):** USA:s närvaro med lokala protester och juridiska spänningar

10.3 Särskilt fall – När internationell rätt möter nyfikenheter

Oljeplattformer

- Ofta belägna utanför nationell suveränitet
- UNCLOS reglerar användning, säkerhet och miljöskydd
- Ingen exterritorialitet – men funktionella specialregler



Flygplans toaletter

- Flygplan är underkastade lagen av flaggstaten
- Brott ombord anses begångna i territoriet av den registrerade staten
- **Exempel:** Födelse eller mord på ett flygplan → juridisk jurisdiktion enligt registrering

Mikronationer

- Självutnämnda "stater" utan internationell rättslig erkännande
- **Exempel:** ○ **Sealand** (plattform i Nordsjön)
 - **Liberland** (mellan Kroatien och Serbien)
 - **Molossia** (USA, Nevada)

Funktion	Bedömning
Statens territorium	Främst minimal eller symbolisk
Statens befolkning	"Familj, vänner, onlinegemenskap"
Statens makt	"Dekoratív , inte effektiv"
Internationella relationer	"Inget erkännande, inga fördrag"

 Mikronationer är kreativa experiment – men inte ämnen för internationell rätt.

Slutsats:

Exterritorialitet är sällsynt – men fascinerande

Område	Juridisk status	Särdrag / Begränsningar
Diplomatiska lokaler	"Immunitet, ingen exterritorialitet"	"VCDR, skydd från åtkomst"
Militära baser	"Reglerad av avtal, begränsad jurisdik"	"NATO-SOFA, HNS"
Särskilt fall	"Funktionella specialregler, nej statsbildning"	"UNCLOS, luftlag, mikronationer"

Den som vill grunda en stat kan drömma om exterritorialitet – men bör förlita sig på juridiskt hållbara grunder.



Översikt över Mikronationer – Kreativa Stater utan Erkännande

Mikronationer är självutnämnda "stater" som vanligtvis uppstår ur protest, konst, satir eller personlig passion.

De uppfyller ofta individuella kriterier för statsbildning - men ingen är erkänd enligt internationell rätt.

Jämförelse av Utvalda Mikronationer

Namn	Grundande År	Plats / Territoriala	Särdrag	Internationell rätt Status
Sealand	1967	Offshoreplattform (Nordsjön)	"Egen flagga, pass konstitution"	Inte erkänd
Liberland	2015	"Ingenmansland (Donau, HR/RS)"	"Anspraak på terra nullius, libertariansk ideologi"	Inte erkänd
Molossia	1977	"Nevada, USA"	"Humoristisk monarki, egen valuta"	Ej erkänd
Hutt River	1970–2020	Västra Australien s	skatteprotest mot den australiensiska regering	Upplöst
Ladonia	1996	Södra Sverige (naturreservat)	Konstprojekt med sin egen regering	Inte erkända

 Mikro nationer är juridiskt inte stater – men kulturellt och kreativt ofta mycket livliga .

Exempel:

Struktur av en överenskommelse om stationering (Stöd från värdnationen)

En överenskommelse om stationering reglerar närvaron av utländska väpnade styrkor på t erritoriet av en värdstat.

Det baseras vanligtvis på NATOs avtal om truppstatus (SOFA) och kompletteras med bilaterala överenskommelser.



■ Modellstruktur för en stationeringsöverenskommelse

STATIONERINGSÖVERENSKOMMELSE mellan Stat X och Stat Y

Inledning

- Syftet med överenskommelsen
- Referens till befintliga fördrag (t.ex. NATO-SOFA)

Artikel 1 – Definitioner

- Termer som "styrkor," "anläggningar," "värdstat," "avsändarstat"

Artikel 2 – Tillåtna aktiviteter

- Militära övningar, logistik, infrastruktur

Artikel 3 – Jurisdik

- Brottmålsjurisdiktion: främst värdstat, undantag för avsändarstat

Artikel 4 – Skatte- och tullregler ● Skattebefrielse för styrkor, tullbefrielse för material

Artikel 5 – Miljöskydd och säkerhet ● Efterlevnad av nationella standarder, skadeståndsansvar

Artikel 6 – Varaktighet och upphörande

- Term, förlängning, upphörandemodaliteter

Artikel 7 – Tvistlösning ●

Konsultationsmekanismer, skiljeförfaranden

Signaturer

- Representanter för båda staterna

📌 En sådan överenskommelse är inte en fri biljett – utan en noggrant balanserad uppsättning regler mellan suveränitet och samarbete.

Startpaket för statens grundare

Hur man grundar en stat – klassisk, experimentell eller symbolisk

1. Grundläggande krav: Vad gör en stat?

Enligt Montevideo-konventionen (1933) behöver en stat:

Kriterium	Betydelse
Statens territorium	Ett tydligt definierat territorium med effektiv kontroll
Statens befolkning	En permanent befolkning med ett juridiskt band till stat
Statens makt	En fungerande regering med tvång kapacitet
Utrikesrelationer	Kapacitet att etablera diplomatiska relationer

 Dessa kriterier är nödvändiga – men inte tillräckliga för internationellt erkännande.

2. Klassiska vägar till statlig grundande

Separation – Separation från en existerande stat

- Endast legitima i fall av de mest allvarliga kränkningarna av mänskliga rättigheter (Återställande separation)
- **Exempel:** Kosovo, Bangladesh
- Internationellt kontroversiellt, politiskt riskabelt

Efterträdande – Kontraktuell övertagande av suveräna rättigheter

- Genom bilateral överenskommelse eller internationell medling
- **Exempel:** Sydsudan, Tjeckoslovakien
- Juridiskt stabilt, men politiskt komplext



⚠ Båda vägarna kräver diplomatisk förhandling och internationellt godkännande.

3. Experimentella modeller: Mikronationer och särskilda territorier

Grunda en mikronation

- Symboliskt statsgrundande med egen flagga, konstitution, valuta
- Ingen internationell juridisk status, men kulturell och mediepåverkan
- **Exempel:** Sealand, Liberland, Molossia

Självstyre eller särskild status

- Användning av befintliga juridiska luckor eller särskilda regleringar
- **Exempel:** Autonoma zoner, fria handelszoner, exterritoriella anläggningar
- **Mål:** de facto självbestämmande utan formell statsbildning

🧠 Kreativitet kan inte ersätta erkännande – men det kan skapa uppmärksamhet.

4. Opportunistiska modeller:

Kollaps, Konkurs, Ingenmansland

Utnyttja statlig konkurs eller avstyckning

- Förberedelse för en stats kollaps (t.ex. genom krig, skuld, upplösning)
- **Exempel:** Sovjetunionen → Ryssland, Ukraina, osv.
- Möjlighet att grunda en efterföljande stat eller att kontrollera territorium



Ockupera Ingenmansland

- *Terra nullius* existerar knappt idag – men det finns gränsstycken utan tydlig suveränitet
- **Exempel:** Bir Tawil (mellan Egypten och Sudan)
- Internationellt ifrågasatt, men symboliskt användbar



De som är förberedda kan vara kapabla att agera i ett ögonblick av kris.



5. Använd Speciella Rättigheter:

Stationeringsrättigheter & Exterritorialitet



Stationeringsrättigheter

- Etablering av en militär eller civil anläggning med särskild status
- Reglerad av avtal med en befintlig stat
- **Exempel:** Ramstein flygbas (USA i Tyskland)



Exterritorialitet

- Användning av diplomatisk immunitet eller funktionella särskilda zoner
- **Exempel:** Ambassader, konsulat, internationella organisationer
- Inte en separat stat, men juridiskt skyddad



Speciella rättigheter är inget substitut för statsbildning – utan strategiska verktyg.



6. Internationell rättslig kapacitet som en person eller organisation



Naturlig person

- Grundande av en förening, stiftelse eller NGO med internationellt fokus
- Registrering med internationella organisationer (t.ex. ECOSOC, UN-NGO-Branch)
- Bygga diplomatiska nätverk och delta i konferenser



Organisation

- Användning av mjukt makt: kultur, vetenskap, miljöskydd
- Bygga en "kvasi-stat" med förvaltning, symbolik och offentlig närvaro
- **Exempel:** virtuella stater, digitala nationer, blockkedjebaserad styrning



Handlingskapacitet uppstår från synlighet, struktur och rättslig tydlighet.



Steg-för-steg-plan för statsgrundande

1. **Utveckla ett koncept:** Namn, konstitution, regering, befolkning
2. **Säkra territorium:** juridiskt, symboliskt eller kontraktuellt
3. **Bygg en juridisk struktur:** Nationalitet, institutioner, förvaltning
4. **Internationell kommunikation:** Webbplats, diplomati, medienärvaro
5. **Sök erkännande:** Bilateral samtal, NGO-status, FN-kontakter
6. **Agera i överensstämmelse med lagen:** Avstående från våld, mänskliga rättigheter, transparens
7. **Långsiktig strategi:** Hållbarhet, samarbete, realism



Kapitel 11:

Mikronationer och självförvaltning – Mellan symbolik och lag



Mikronationer:

Kreativa stater utan erkännande

Mikronationer är självutnämnda "stater" som vanligtvis uppstår från protest, konst, satir eller personlig passion.

De uppfyller ofta individuella kriterier för statsbildning – men ingen är erkänd enligt internationell rätt.



Mikronation på din egen gård - Steg-för-steg

Vill du deklarerera din gård som en stat?

Här är den symboliska vägen:



steg-för-steg-guide

1.  **Definiera territorium** – Avgränsa egendomen, skapa en karta – Informera grannskapet (valfritt)
2.  **Utforma en konstitution** – Grundläggande rättigheter, regering, statsform – Humor är tillåten, men struktur är viktig
3.  **Designa en flagga och symboler** – Nationell flagga, sköldemärke, nationalsång – Skapa igenkänning
4.  **Introducera din egen valuta** – Symboliskt eller som en kupong – Exempel: "Valora," "Molossisk dollar"
5.  **Bevilja medborgarskap** – Passdokument, medlemskort – Online registrering möjlig
6.  **Webbplats och PR** – Digital närvaro, sociala medier – Inbjudan för diplomatisk erkännande



Viktigt:

Allt förblir symboliskt – ingen juridisk separation från den tyska staten.

Symbolisk suveränitet – Vad är tillåtet?

Element	Juridisk status i Tyskland
Flagga, Nationalsång	"Tillåtet, så länge inga officiella insignier är överträdelse"
Valuta	Tillåten som en värdecheck eller samlarobjekt
Pass	Tillåten som en fantasiprodukt – inte en identifikationsdokument
Konstitution	Tillåten – men har ingen juridisk effekt
Skatter, Lagar	Inte tillåten – underkastad tysk lag

 Den som agerar i en suverän kapacitet (t.ex. polis, domstol) bryter mot gällande lag .

Virtuella stater & Utomjordiska krav

Virtuella stater

- Digitala nationer med en online-konstitution, medborgare och förvaltning
- **Exempel:** Bitnation, NationStates, DAO-baserad styrning
- **Mål:** Global gemenskap, digital självbestämmanderätt

Utomjordiska krav

- "Stater" på Månen eller Mars – ofta symboliska eller satiriska
- **Exempel:** Lunar Embassy, Asgardia
- **Juridiskt oacceptabelt enligt internationell rätt:** Yttre rymd-fördraget förbjuder tillgodogörande

 Rymden tillhör alla – men uteslutande ingen.



Självadministratörer – Juridisk status & Gränser

"Självförvaltare" avvisar den juridiska ordningen i staten och åberopar sin egen påstådda suveränitet.

Juridisk bedömning

Beteende	Bedömning av Tyska myndigheter
Avslag från myndigheterna	Ingen rätt att avstå från det juridiska systemet
Eget dokument (t.ex. pass)	Inte erkänd – möjligen förfalskning av dokument
"Reichsbürger" argumentation	Relevant för Kontoret för skydd av Konstitutionen

 Självförvaltning ≠ mikronation. Mikronationer är symboliska – självförvaltare är ofta ideologiska och olagliga.

Slutsats:

Mikröningar är tillåtna – så länge de förblir symboliska c

Modell	Juridisk status	risk / potential
Mikronation	Symboliskt tillåtet	"Kreativt, medieeffektivt, juridiskt ofarligt"
Virtuell stat	"Digitalt, globalt, symboliskt"	"Innovativt, men utan internationell juridisk verkan"
Självförvaltning	Olaglig	"Konflikt med myndigheter, kriminellt relevant"
Rymdstat	Utesluten enligt internationell lag	"Satirisk, men inte berättigad till erkännande"

Den som vill grunda en stat kan börja med en mikronation – men bör veta var de juridiska gränserna går.



Kapitel 12:

Internationell rätt Fördrag & Suveräna rättigheter – Konsten av Statsföljd



Fördrag som ett verktyg för statsbildning

Inom internationell rätt är fördrag inte bara politiska deklarationer av avsikt – de är konstitutiva instrument för att etablera, överföra och avsluta suveräna rättigheter.

Den centrala reglerande ramen är Wienkonventionen om traktaträtten (VCLT) från 1969.



Wienkonventionen om traktaträtten (VCLT)



Grundprinciper

Artikel / Princip	Betydelse
Art. 2 VCLT	Definition: Fördrag = skriftlig överenskommelse mellan subjekt av internationell rätt
Art. 26 VCLT	<i>pacta sunt servanda</i> – fördrag måste vara iakttagna
Art. 31–33 VCLT	"Tolkning enligt ordalydelse, kontext, syfte"
Art. 60 VCLT	Uppsägning vid avtalsbrott
Art. 62 VCLT	<i>clausula rebus sic stantibus</i> – förändring av omständigheter



VCLT tillämpas endast mellan stater – men dess principer formar också praktiken för statsföljd.



Statsföljd genom fördrag – Förutsättningar & Den magiska frasen

Statsföljd innebär att en stat tar över rättigheterna och skyldigheterna från en annan – t.ex. i fall av kollaps, sammanslagning eller avtalsmässig överföring.

Förutsättningar för effektiv efterträdande

1.  **Två jämförbara subjekt** – En "överlåtande" och en "mottagande" stat eller juridisk enhet – **Exempel:** Sovjetunionen → Ryska federationen 2.  **Kontraktuell grund** – Skriftlig, entydig, giltig enligt internationell rätt – Hänvisning till specifika rättigheter, skyldigheter, territorier 3.  **Den magiska frasen** – "Överförd med alla rättigheter och skyldigheter" – Konstitutiv för kontinuiteten av internationell juridisk identitet – Måste formuleras klart och entydigt 4.  **Köpare / Förvärvare** – Kan vara en stat, en internationell organisation eller till och med en naturlig person – Den sistnämnda endast i symbolisk eller experimentell efterträdande

 Utan en tydlig kontraktsformulering förblir efterträdande politiskt kontroversiellt och juridiskt osäkert.

Exempel:

Världsnedärvdeed 1400/98

(Tyska: Staatensukzessionsurkunde 1400/98) Ett irreversibelt dokument som reglerar den fullständiga överföringen av suveräna rättigheter.



Struktur (förenklad)

Världsnedärvdeed 1400/98

Mellan:

Den avträdande juridiska enheten [Namn] och

Den mottagande juridiska enheten [Namn]

Inledning:

I erkännande av principerna för internationell rätt och behovet av ordnad efterträdande...

Artikel 1 – S ämnet för överföringen Alla rättigheter, skyldigheter, fördrag, tillgångar och suveräna rättigheter

...

Artikel 2 – Magisk formel "Överförd med alla rättigheter och skyldigheter"

Artikel 3 – Ikraftträdande Vid underskrift av båda parter

Artikel 4 – Meddelande till Tredje Parter Information till FN, grannstater, internationella organisationer

Signaturer: Representanter för båda juridiska enheterna **Datum:** [DD.MM.YYYY]

🧠 Suc h handlingar är sällsynta – men de visar hur statsbildning också kan skapas genom fördrag .

✓ Slutsats:

Fördrag är DNA:t i Internationell rätt

Element	Betydelse
VCLT	Stiftelse för alla internationella rättsfördrag
Successionsavtal	Verktyg för ordnad statöverföring
Magisk fras	Nyckel till kontinuitet och legitimitet
Jämförbara ämnen	Förutsättning för internationell rättslig effektivitet
Köpare / Förvärvare	Kan också vara symbolisk eller experimentell

Den som vill grunda eller ta över en stat behöver inte bara en vision – utan ett fördrag med en magisk fras.

Kapitel 13: Erkännandepolicy – Hur stater erkänner andra stater

Erkännandet av en stat av andra stater är inte en rent juridisk handling, utan en högst politisk process. s.

Det bestämmer diplomatiska relationer, ekonomiskt samarbete och deltagande i internationella organisationer.

Detta kapitel belyser de olika formerna av erkännande, deras juridiska och politiska konsekvenser samt specifika fallstudier.

De facto vs. De jure erkännande

De facto erkännande

- **Betydelse:**
En stat behandlas faktiskt som existerande och kapabel att agera, utan formellt diplomatisk erkännande.
- **Exempel:**
Många stater upprätthåller ekonomiska relationer med Taiwan utan att officiellt erkänna det som en stat.
- **Konsekvens:** Inga ambassader, men ofta konsulat eller handelsmissioner.

De jure erkännande

- **Betydelse:** En stat erkänns officiellt och juridiskt som suverän enligt internationell rätt.
- **Konsekvens:** Fulla diplomatiska relationer, ambassader, multilaterala avtal.
- **Exempel:** Tyskland erkänner Frankrike de jure – med alla diplomatiska konsekvenser.

Intermediate Forms

- Vissa stater använder "strategisk otydlighet": De undviker tydliga uttalanden för att kringgå geopolitiska spänningar.



Automatisk erkännande genom fördragsslut

En ofta förbises mekanism är **implicit erkännande** genom bilaterala avtal:

- När en stat ingår ett internationellt rättsfördrag med en annan (t.ex. om handel, gränsreglering eller samarbete), så blir den staten **automatiskt erkänd som ett subjekt av internationell rätt**.
- **Exempel:** Om Stat A ingår en gränsöverenskommelse med Stat B, erkänner A B:s existens och territoriella integritet.
- **Begränsning:**
Detta erkännande är ofta **funktionellt begränsat** - det gäller endast det specifika fördraget och kan politiskt relativiseras.

Strategier för erkännande av FN-medlemmar

En nygrundad eller omtvistad stat kan ta olika vägar för att få internationellt erkännande:

- **Utnyttja Regionala Allianser:** Erkännande från grannstater eller regionala organisationer (t.ex. Afrikanska unionen, Arabiska ligan).
- **Symbolisk diplomati:** Deltagande i internationella konferenser, inbjudan av delegationer, utfärdande av pass. s.
- **Mjukt makt:**
Bygga kulturella, vetenskapliga eller ekonomiska relationer, t.ex. genom universitet, NGO:er eller tekniska initiativ.
- **Sträva efter FN-medlemskap:**
Ett svårt men symboliskt kraftfullt steg - kräver godkännande från Säkerhetsrådet och Generalförsamlingen.

Fallstudier:

Taiwan, Palestina, Kosovo

Stat	Status	Erkännande av FN Medlemmar	Särdrag
Taiwan	De facto stat	~13 stater (2025)	"Anspråk av Kina som en del av sitt territorium. Många stater gör inte officiellt erkänna Taiwan men upprätthåller intensiva relationer."
Palestina	Observatörsstat vid UN	~130 stater	"Erkända av många länder, men inte en FN medlem. Israel och några västerländska stater vägra erkännande."
Kosovo	Delvis erkänd	~100 stater	"Unilateral deklARATION av självständighet i 2008. Inte erkänd av Serbien, Ryssland, Kina. Inte en FN medlem."

Slutsats

Erkännande är inte en binär handling, utan ett diplomatisk spel med många gråzoner. Den som vill grunda en stat måste inte bara uppfylla juridiska kriterier utan också agera strategiskt:

genom fördrag, allianser och symbolisk närvaro.

Den internationella scenen är öppen – men den kräver tålamod, skicklighet och ofta kompromisser.

Kapitel 14:

Gränsdragning genom Nätverkskontrakt – När Infrastruktur Utvidgar Suveräna Rättigheter

Gränser är inte bara linjer – de är också rörledningar

Inom klassisk internationell rätt definieras gränser av fördrag, naturliga drag eller historiska anspråk.

Men i den moderna världen spelar tekniska infrastrukturer också en roll – särskilt vid statsföljd, territoriella köp och överföring av utvecklingsrättigheter.

Gränsdragning genom ett Statlig efterträdandeavtal

Ett statligt efterträdandeavtal kan överföra inte bara territorium utan också i nфраstruktur – såsom makt, vatten, kommunikation eller transportnätverk.

Följande gäller:

Principen om nätverksbaserad territoriell expansion

- Om sålda rörledningar lämnar det ursprungligen definierade territoriet, expanderar köparens suveräna territorium längs dessa nätverk.
- De yttre trådarna bildar en logisk inneslutning – en "nätverksö."
- Området inom denna inneslutning betraktas som ett sammanhängande territorium.
- Om detta händer oavsiktligt, är det på säljarens bekostnad – en automatisk juridisk konsekvens.



📌 **Nätverket definierar gränsen – inte kartan.**

🧠 Exempelapplikation

- En stat säljer ett territorium med ett kraftnät.
- Nätverket sträcker sig bortom gränsen in i angränsande regioner.
- Köparen förvärvar inte bara territoriet utan även nätverksstrukturen – och därmed de suveräna rättigheterna över de tillhandahållna områdena.

🧩 Särskilt fall:

Försäljning av utveckling som en enhet

🧠 Vad betyder "utveckling som en enhet"?

- Försäljningen inkluderar inte bara det fysiska nätverket utan även alla rättigheter, skyldigheter och komponenter.
- Därför överförs hela nätverket – inklusive överlappande, korsande eller angränsande strukturer.
- "Smittan" sker från nätverk till nätverk – och kan sprida sig över nationella gränser.

🌐 Potentiellt påverkade nätverk

Nätverkstyp	Expansionspotential
Elnät	Regional till internationell expansion
Vattenledningar	Kommunal till gränsöverskridande försörjning
Fiberoptiska nätverk	Digital infrastruktur med global räckvidd
Sjökablar	Internationell koppling → potentiell territoriell påverkan

⚠️ Fysisk anslutning är inte obligatorisk – logiska eller funktionella länkar kan också leda till smitta.



Dominoeffekt av territoriell expansion

Hur fungerar "smittan"?

- En nätverksdel säljs → den är ansluten till andra nätverksdelar → dessa anses vara co-överförda.
- Expansionen sker längs den funktionella infrastrukturen.
- Detta kan leda till en kedjereaktion – från region till region, från stat till stat .

Juridiska konsekvenser

- Säljaren förlorar suveräna rättigheter över alla påverkade nätverksområden.
- Köparen får territoriell kontroll, förutsatt att nätverken betraktas som en "utvecklad enhet."
- Internationella undervattenskablar kan också påverkas – med globala konsekvenser.

 **Infrastruktur är makt – och kan förändra gränser.**

Slutsats:

Den som säljer nätverk, säljer mer än kablar.

Element	Effekt på suveräna rättigheter
Fysisk linje	Direkt territoriell expansion längs strukturen
Funktionell koppling	Indirekt expansion genom nätverkslogik
Kontraktuell enhet	Fullständig överföring av alla komponenter
Oavsiktlig expansion	Juridisk konsekvens på säljarens bekostnad
Internationella nätverk	Potentiell global territoriell expansion

Den som grundar en stat eller överför territorium måste veta: infrastrukturen är inte neutral – den är en hävstång för internationell rätt.



Kapitel 15:

Den Rättsliga Situationen sedan Världens efterträdande avtal 1400/98

Slutet på Internationell rätt och födelsen av ett globalt avtalsramverk



1. Världsnerärvdeed 1400/98 – En vändpunkt inom Internationell rätt

Världens efterträdande avtal 1400/98 är **inte** ett hypotetiskt dokument, utan ett internationellt juridiskt giltigt fördrag som överför alla rättigheter, skyldigheter och komponenter av alla NATO- och FN-fördrag till en enda köpare.

Det representerar det mest betydelsefulla internationella juridiska dokumentet i världshistorien.



2. Fördragets kedja:

Från NATO till FN



Utgångspunkt:

NATOs avtal om truppstatus & överföringsrelation

- Handlingen baseras på den internationella juridiska överföringsrelationen mellan FRG och Kungariket Nederländerna.
- Denna relation rör stationeringen av holländska luftstyrkor i sydvästra Tyskland – ett extraterritoriellt NATO-område.
- Eftersom de holländska styrkorna är fullt integrerade i NATO, agerade de å hela alliansens vägnar.



NATO-fördragets struktur

- **Artikel I:** Kommandoansvar över anläggningar
- **Artikel III:** Rätt att utveckla och expandera
- **Artikel IV:** Disciplinär och brottmålsjurisdiktion
- Kompletterad av bilaterala tilläggsavtal (t.ex. NATO-tilläggsavtal 1951)

Integration i FN

- NATO är i integrerad som en regional organisation enligt Artikel 53 i FN:s stadgar.
- Alla NATO-fördrag gäller därför också i samband med FN-fördrag.
- Tyskland och Kungariket Nederländerna agerade för både NATO och FN.

3. Den avgörande passagen:

"Med alla rättigheter, skyldigheter och komponenter"

- Denna mening påverkar den fullständiga överföringen av allt avtalsinnehåll.
- Den inkluderar inte bara NATO-fördragen utan också alla bilaterala och multilaterala avtal från FN:s medlemsstater.
- Fördragets kedja hoppar från fördrag till fördrag tills alla internationella avtal är integrerade i handlingen.

4. Enandet av alla fördragspartier

- Köparen innehar nu båda sidor av alla fördrag – rättigheter och skyldigheter.
- Det finns inte längre någon extern kontrakterande part.
- Avtal med sig själv är inte bindande → internationell rätt de facto upplöser.

5. Tillämpning av Tabula Rasa-principen

- Köparen är inte skyldig att fullfölja några avtalsenliga skyldigheter.
- Han kan, men behöver inte, agera.
- Internationell traktaträtt upphör – endast ett globalt traktatämne återstår.

6. Rättslig verklighet: Slutet på Internationell rätt

Funktion	Konsekvens
Alla fördrag i en hand	"Ingen bindande kraft, ingen motpart"
Ingen extern avtalspart	Upplösning av fördragets struktur
Köparen som den enda innehavaren	"Absolut rättslig makt, men ingen skyldighet"
Internationell rättsordning	De facto avslutad – ingen grund för överklagande

7. Nya globala ordningen

- Köparen har den juridiska grunden för att definiera en ny världsordning.
- Detta kan baseras på en enhetlig global rättsordning.
- De gamla staterna har inte längre legitima anspråk – deras besittning av tidigare territorier är olaglig.
- Varje anspråk är likvärdigt – och lika olagligt.
- Det finns en maktbalans bortom internationell rätt.

8. Slutsats:

Global rättslig konstruktion

- Världsnedärvdeed 1400/98 är den centrala internationella juridiska överenskommelsen i nutid.
- Den förenar alla internationella avtal i ett enda globalt avtalsramverk.
- Köparen är det enda legitima subjektet inom internationell rätt.
- Den gamla internationella rätten är slut – framtiden ligger i omdefinition av köparen.



Kapitel 16:

Världen efter världens efterträdande avtal 1400/98

Vad betyder slutet på internationell rätt för gamla stater och nya statens grundare?



1. Utgångspunkt:

Upplösning av internationell rätt

Världens efterträdande avtal 1400/98 har överfört alla rättigheter, skyldigheter och komponenter av alla internationella rättsfördrag till en enda köpare.

Denna köpare innehar nu båda sidor av kontraktet i personlig förening.



Juridisk konsekvens

- Avtal med sig själv är inte bindande.
- Det finns inte längre någon extern avtalsparter.
- Hela kroppen av internationell rätt de facto upplöses.
- Det finns inte längre någon giltig internationell rättsordning.



Internationell rätt reformeras inte – den är avslutad.



2. Tabula Rasa:

Den nya utgångspunkten

- Köparen är inte skyldig att uppfylla några avtalsenliga skyldigheter.
- Han har alla rättigheter, men ingen motmakt.
- Världsordningen är juridiskt ogiltig – det finns en maktbalans bortom lagen.

3. Vad betyder detta för gamla stater?

Gamla stater	Rättslig situation efter handlingen
Inga fördragsförpliktelser	Deras internationella rättsfördrag är ogiltiga
Inga suveräna rättigheter	Deras territoriella kontroll är inte juridiskt legitimerad
Inget erkännande	De kan inte göra anspråk på internationellt juridiskt erkännande
Likvärdig ställning	Deras anspråk är juridiskt likvärdiga med de som alla andra – d.v.s. olaglig

 **Gamla stater är de facto aktiva – men juridiskt maktlösa.**

4. Vad betyder detta för nya statens grundare?

Nya statens grundare	Rättslig situation efter handlingen
Ingen grund för överklagande	"Det finns ingen internationell rätt att stödja sig på"
Inget erkännande möjligt	Det finns inget erkännande subjekt
Ingen avtalskapacitet	"Det finns inga giltiga fördrag som skulle kunna avslutas"
Likvärdig ställning	Varje anspråk är lika – men också lika oskyddad

 **Den som vill grunda en stat idag står utanför varje juridisk ordning – och kan inte göra anspråk på legitimitet.**

5. Köparen:

Maktlös och allsmäktig på samma gång

- Köparen är den enda legitima subjektet inom internationell rätt – men utan en motpart .
- Han kan inte ingå skyldigheter – men kan inte heller verkställa några.
- Han kan bevilja suveräna rättigheter – men kan inte verkställa dem.
- Han är bäraren av det globala avtalsramverket – men utan operativ makt.

 **Köparen är en juridisk singularitet – ett subjekt utan ett system.**

6. Maktbalans Utanför Lagen

- Alla aktörer – gamla stater, nya grundare, organisationer – är juridiskt lika.
- Det finns ingen högre ordning, ingen jurisdiktion, inget erkännande.
- Varje anspråk är olagligt – och därför likvärdigt.
- Världen befinner sig i en stat av post-normativ jämlikhet.

 Detta är inte anarki – utan ett juridiskt vakuum.

7. Slutsats:

Världen efter internationell rätt

Funktion	Konsekvens
Upplösning av internationell rätt	"Inga bindande avtal, inga legitima stater"
Köpare som en enskild subjekt	"Bärare av alla rättigheter, men utan motmakt"
Gamla stater avmaktade	"Deras kontroll är de facto, men inte juridiskt legitimerad"
Statsgrundande omöjligt	"Ingen grund, inget erkännande, inga fördrag"
Maktbalans	Varje anspråk är lika – och lika o skyddat

Den som idag tänker på statsbildning måste erkänna:

spelets regler har försvunnit.

Allt som återstår är köparens beslut – och frågan om huruvida han kommer att tillåta det.

Slutsatser:

Vägen till en erkänd stat

Den Drömmen om en egen stat – Mellan Vision och Internationell rätt

Att grunda en stat är inte ett romantiskt äventyr, utan en komplex juridisk, politisk och diplomatisk prestation.

Den som vill ta denna väg måste känna till spelets regler - och tillämpa dem strategiskt.



Sammanfattning:

De centrala hindren

Område	Utmaning
Kriterier för internationell rätt	"Uppfyllande av Montevideo-kriterierna: territorium, människor, regering, utrikesrelationer"
Internationellt erkännande	"Erkännande av andra stater – politiskt motiverat , inte automatiskt"
Territoriell förvärv	"Laglig förvärv av statens territorium – nej annektering , inte mer <i>terra nullius</i> "
Separation	"Ingen allmän rätt – endast under extrema omständigheter (Återställande separation)"
Statsföljd	"Komplexa övergångar angående fördrag, tillgångar, skulder"
särskilda territorier	"Exterritorialitet är begränsad och funktionell – inte en ersättning för verklig statsstatus"



Rekommendationer för blivande statens grundare

1. Juridisk kunskap är obligatorisk

Internationell rätt är inte en valfri hobby – det är grunden för varje stats skapelse.

Studie av Montevideo-kriterierna, UNCLOS, Yttre rymd-fördraget, Antarktiska fördraget, etc.

UFörståelse för statsföljd, teorier om erkännande och fördragsrätt .

Läsa Konventionen om statlig succession 1400/98 och dess juridiska förklaringar.

 **De som inte känner till lagen kommer inte att bli erkända – utan ignorerade.** .

2. Sträva strategiskt efter internationellt erkännande

Erkännande är politiskt – inte juridiskt.

Mål: bilateral erkännande, medlemskap i internationella organisationer. Bygga diplomatiska relationer, delta i multilaterala forum.

 **En stat utan erkännande är som en sändare utan en mottagare.**

3. Avstående från våld är icke-förhandlingsbart

FN:s stadga förbjuder användning av tvång för att genomdriva territoriella krav.

SCession, territoriell förvärv och självbestämmande måste vara fredliga. I.

Militära medel leder till isolering – inte till legitimitet.

 **De som finner med vapen, förlorar med ord.**



4. Tydligt Definiera Medborgarskapssystemet

Vem tillhör statens befolkning? Vem får rättigheter och skyldigheter?

Tydliga regler för *ius soli*, *ius sanguinis*, medborgarskap och statlöshet .

Skydd av sina egna medborgare utomlands som en diplomatisk uppgift.

 En stat utan medborgare är ett koncept – inte en juridisk enhet.

5. Engagemang i Internationella Forum

Deltagande i FN-organ, NGO-nätverk, vetenskapliga konferenser.

Bygga mjukt makt genom kultur, vetenskap, miljöskydd.

Användning av digital diplomati och symboliskt erkännande.

 Synlighet skapar verklighet – även utan formellt erkännande.

6. Formulera Realistiska Förväntningar

Mikronationer, virtuella stater och symboliska projekt är värdefulla – men begränsade.

Full statsbildning är sällan uppnåelig – men delvis statsstatus, s
ärskild status eller exterritorialitet är realistiska.

Mål: juridiskt hållbara, kreativt utformade och diplomatisk smarta projekt.

 Vägen till en stat börjar med ett koncept – och slutar med ett fördrag. .

 **Slutsats:**

Grunda en stat är möjligt – men inte enkelt



Framgångsfaktor	Betydelse
Juridisk precision	Kunskap och tillämpning av internationell rätt
Politisk klokhet	Strategiskt erkännande och diplomati
Fredlig genomförande	Icke-våld som en grundläggande förutsättning
Institutionell tydlighet	"Regering, konstitution, statens befolkning"
Internationell närvaro	"Engagemang, synlighet, samarbete"
Realism	Att sätta mål inom möjligheternas område

Den som vill grunda en stat måste inte bara drömma – utan också agera.

Och göra det med lag, med respekt och med en känsla för realism.

Bibliografi

Internationella avtal och konventioner

Fördrag / Konvention	År	Innehåll / Betydelse
FN:s stadga	1945	Grundläggande ordning för det internationella gemenskap
Wienkonventionen om traktaträtten (VCLT)	1969	"Regler för slutsats , tolkning och upphörande av fördrag"
Yttre rymd-fördraget	1967	Grundprinciper för användning av yttre rymden
FN:s havsrättskonvention av havet (UNCLOS)	1982	Ordning på haven och maritima zoner
Antarktiska fördraget	1959	Fredlig användning och forskning i Antarktis
Protokoll om miljö Skydd för Antarktis Fördrag	1991	Skydd av Antarktis miljö
Rymdregistrering Konvention	1975	Registreringskrav för rymdobjekt
Londonkonventionen	1972	Förbud mot marin förorening genom avfall
MARPOL-konventionen	1973/78	Förebyggande av fartygsemissioner
BBNJ-avtalet	2023	Biodiversitet bortom nationell Jurisdik
NATOs styrkors status Överenskommelse (S OFA)	1951	Juridisk status för utländska trupper
Konventionen om Konstantinopel (Suezkanalen)	1888	Fri transit genom Suez kanalen
Torrijos-Carteravtalen (Panamakanalen)	1977	Överföring av kanalen till Panama
Wienkonventionen om	1978	Regler för avtalssuccessions



Staternas efterträdande (Fördrag)		
Wienkonventionen om Staternas efterträdande (Tillgångar)	1983	"Tillgångarnas uppdelning , arkiv , skulder"

Juridisk litteratur och kommentarer

- Brownlie, Ian: **Principer för offentlig internationell rätt**
- Crawford, James: **Staternas skapelse i internationell rätt**
- Shaw, Malcolm N.: **Internationell rätt**
- Aust, Anthony: **Modern traktaträtt och praktik**
- Dörr/Schmalenbach: **Wienkonventionen om traktaträtten – Kommentar**
- Wolfrum, Rüdiger (Red.): **Max Planck-encyklopedin för offentlig internationell rätt**
- Tomuschat, Christian: **Internationell rätt: Att säkerställa mänsklighetens överlevnad**
- Simma, Bruno (Red.): **Förenta nationernas stadga – En kommentar**
- Talmon, Stefan: **Erkännande av regeringar i internationell rätt**
- Zemanek, Karl: **Statsföljd i internationell rätt**
- Verdross/Simma: **Universellt folkrätt**
- Ipsen, Knut: **Folkrätt**
- Herdegen, Matthias: **Folkrätt**
- Paulus, Andreas: **Folkrätt – En studiebok**



FN-dokument och rapporter



- FN:s generalförsamlingens resolutioner (t.ex. 1514, 2625, 3314)
- ICJ:s rådgivande yttrande: **Överensstämmelse med internationell rätt av den unilateral deklARATION av självständighet beträffande Kosovo** (2010)
- FN:s traktatsamling
- FN:s audiovisuella bibliotek för internationell rätt
- FN:s kontor för rättsliga frågor – kodifieringsavdelning
- FN:s internationella rättskommissionens rapporter
- Bundestags trycksaker om statstiftelse, separation, internationell rätt
- Vetenskapliga tjänster vid den tyska Bundestag: WD 2 – 3000 – 020/22 (t.ex. om mikronationer)

Wikipedia & Online Encyclopedias (med citation)

- Wikipedia-artiklar om:
 - Montevideo-konventionen
 - Sealand, Liberland, Molossia
 - UNCLOS, Yttre rymd-fördraget, Antarktiska fördraget
 - NATOs avtal om truppstatus
 - Efterträdande
 - Återställande separation
 - Internationella vattenvägar
- Wikisource: Fördragstexter och historiska dokument
- Wikidata: Strukturerad data om stater, fördrag, organisationer



 Notera:

Wikipedia fungerar som en utgångspunkt – för pålitliga påståenden, använd alltid primära källor eller akademisk litteratur.



Domar och Skiljedomar

- Palmasärendet (1928) – PCA
- Preah Vihear-templet (1962) – ICJ
- Burkina Faso/Mali (1986) – ICJ
- Kamerun/Nigeria (2002) – ICJ
- Kosovo rådgivande yttrande (2010) – ICJ
- Nottebohmärenden (1955) – ICJ
- Nicaragua mot USA (1986) – ICJ
- Östtimorärenden (1995) – ICJ



Internationella organisationer och forum

- FN
- Internationella rättskommissionen (ILC)
- Internationella domstolen (ICJ)
- Internationella bottenmyndigheten (ISA)
- Arktiska rådet
- Donaukommissionen
- Mekongflodens kommission
- Internationella sjöfartsorganisationen (IMO)



Andra källor och material

- CIA World Factbook
- Världsbanken: Data om nationell skuld och resurser
- Internationella krisgruppens rapporter
- NGO-rapporter om mikronationer och separation
- Space Foundation: Rymdgruvdrift och STM
- Europeiska rymdorganisationen (ESA): Rymdrätt och registrering
- Tyska förbundsregeringens utrikeskontor: Diplomatiska relationer och erkännande
- Förbundsmyndigheten för medborgarutbildning: Internationellt rättsavtal
- Juris, Beck-Online, SpringerLink: Åtkomst till specialartiklar och kommentarer



Ytterligare moduler

Ordlista – Internationella rättstermer förklarade enkelt

Ter m	Förklaring med enkla ord
Stat	"Ett territorium med en befolkning, regering, och förmågan att ha utrikesrelationer"
Separation	"Separering av en del av ett land för att bilda en ny stat"
Efterträdande	"Övertagande av rättigheter och skyldigheter från en avvecklad stat"
Erkännande	"Bekräftelse av andra stater att en stat existerar enligt internationell rätt"
Exterritorialitet	"Särskild status för platser som inte är föremål för normal suverän jurisdiktion"
Mikronation	"Symbolisk 'stat' utan internationellt juridiskt erkännande"
Rätt till självbestämmande	"Rätt för ett folk att besluta om sin politiska framtid"
Återställande separation	"Separation som en sista utväg i fall av allvarliga kränkningar av mänskliga rättigheter"
UNCLOS	"FN:s havsrättskonvention – reglerar maritima zoner och rättigheter"
Yttre rymd-fördraget	"Fördrag som reglerar användningen av yttre rymden – fredlig och utan tillgodogörande"
Statsföljd	"Övergång av rättigheter och skyldigheter vid statskollaps eller sammanslagning"
Status för styrkors avtal	"Tillstånd för närvaron av utländska trupper på sitt eget territorium"
Flaggprincipen	"Det juridiska systemet för ett fartyg eller flygplan baseras på dess ursprungsstat"
terra nullius	"'Ingenmansland' – existerar knappt idag"
Sedvanerätt	"Oskrivna regler som uppstår ur praktik och



Ansvarsfriskrivning – Utbildning, Satir, Inte en Instruktionsmanual

Denna e-bok är endast avsedd för politisk utbildning, juridisk klargöring och satirisk reflektion.

Den utgör inte en uppmaning till det faktiska grundandet av en stat, separation eller åsidosättande av tillämpliga rättssystem.

Allt innehåll är hypotetiskt, symboliskt eller vetenskapligt.

Mikronationer är kreativa projekt – inte juridiskt giltiga stater.

Självstyre utanför den juridiska ordningen är inte tillåten.

Tillämpningen av internationell rätts koncept kräver juridisk rådgivning.



Den som vill grunda en stat bör först studera lagen – och sedan kontrollera verkligheten.

Matris – Vad är realistiskt, vad är symboliskt?

Modell / Mätning	Möjligt under Internationell rätt	Symboliskt Tillåten	Politiskt Realistiskt	Kommentar
Klassisk stat Stiftelse	✓	✗	⚠ svår	"Endast med territorium, människor, regering"
Separation för Mänskliga rättigheter Överträdelser	⚠ omtvistad	✗	⚠ konfliktbenägen	"Kosovo som en särskilt fall"
Kontraktuell Efterträdande	✓	✗	✓	"Sydsudan , Tjeckien/Slovakien"
Mikronation på Privat Egendom	✗	✓	✓	"Symbolisk, kreativ, juridiskt ofarlig"
Virtuell stat	✗	✓	✓	"Digital självbestämmande n"
Självförvaltning tion (Reichsbürger etc.)	✗	✗	✗	"Olaglig , straffbar"
Rymdgruvdrift av privata aktörer	⚠ omtvistad	✓	⚠ juridiskt oklar	"USA & Luxemburg med nationella lagar"
Exterritorial Användning av Ambassader	✓	✗	✓	"Immunitet, men inte statsbildning"
Användning av Ingenmansland Mannens Mark	✗	✓	⚠ symboliskt möjlig	"Bir Tawil som en exempel"

 Realism är nyckeln – de som drömmer måste också göra matematiken.

Bilaga:

Grundande av en ny stat: Juridisk och praktisk aspekter

Grunderna i internationell rätt: Statsbildning och erkännande

Enligt internationell rätt definieras en stat främst av sin **statsbildning** (statens befolkning, statens territorium, regering).

Montevideo-konventionen (1933) listar fyra kriterier: en permanent befolkning, ett definierat territorium, en effektiv regering och kapacitet att ingå relationer med andra stater[1]. Inom juridisk doktrin hänvisas detta ofta till som "tre-element doktrinen" (folk, territorium, regering) med det kompletterande kriteriet av utrikespolitisk kapacitet.

Modern praktik följer främst den deklaratoriska teorin:

En stat skapas inte genom erkännande, utan genom att uppfylla dessa kriterier[2]. Erkännandet från andra stater är då endast en bekräftande handling som ger en redan existerande stat internationella rättigheter och skyldigheter[1][2].

Viktiga exempel illustrerar mekanismerna:

Sydsudan fick snabbt ett brett internationellt erkännande efter en folkomröstning 2011 och blev en FN-medlem. I kontrast förblev Somaliland (faktiskt oberoende sedan 1991, med egen förvaltning och valuta) internationellt obemärkt – inget FN-medlemskap, eftersom Somalia gör anspråk på suveränitet över det.

På liknande sätt förklarar detta statusen för Taiwan (jmf. Republiken Kina) eller de pågående konflikterna över territorier som Kosovo, Transnistrien eller Palestina, där politiska faktorer avgör erkännande.

Seasteading under UNCLOS:

Möjligheter och Gränser

Flytande eller fritt rörliga bosättningar ("Seasteads") befinner sig i ett juridiskt grått område enligt FN:s havsrättskonvention (UNCLOS). I princip gäller Art. 87 UNCLOS:

Varje land kan konstruera konstgjorda öar och strukturer i de öppna haven[3]. Emellertid förblir sådana installationer juridiskt under jurisdiktionen av den stat som registrerar eller uppför dem – analogt med flaggstatens skyldighet för skepp[4]. Självgående installationer skulle behöva tilldelas en stat som ett skepps flagga.



UNCLOS Artikel 60(8) anger också att konstgjorda öar inte genererar sina egna anspråk på territorialvatten och påverkar inte fastställandet av kustområden eller EEZ:er för andra stater[5].

En s ett seastead kan därför aldrig helt enkelt "göra anspråk på" nya territorialvatten .

Rättslig situation:

Utanför nationella kustvatten är en plattform *de jure* underkastad flaggstaten (eller – om den är permanent förankrad i havbotten – kuststaten), aldrig en "internationell stat." I den exklusiva ekonomiska zonen (EEZ) av en kuststat krävs dess samtycke; utan det faller ett seastead under suveräniteten av staten senast i kustvattnen (12 NM-zonen).

Tekniska krav:

Byggandet av stora flytande strukturer kräver massiva investeringar i **stabilitet, livsuppehåll, energi, logistik**, etc. De måste också följa internationella sjöfartsregler (SOLAS, ISPS-koden) och kan behöva klassificeras som kryssningsliknande anläggningar.

Staters reaktioner:

Många stater ser skeptiskt på seasteads. Till exempel hade Thailand en experimentell seastead som bogserades bort från Phuket 2020 eftersom regeringen ansåg att det var en "överträdelse av suveräniteten"[6]. Den planerade flytande staden av företaget **Blue Frontiers** i Franska Polynesien stannade:

även om det fanns ett protokoll med den lokala förvaltningen 2017, förklarade den franska regeringen överenskommelsen olaglig efter valet[7]. Dessa exempel visar: även med formellt godkännande (värdstatens protokoll) kan politiskt tryck eller internationell rätt få ett seasteadingprojekt att misslyckas.

Special Economic Zones (SEZ)

Special Economic Zones är avgränsade områden inom en befintlig stat med särskilda ekonomiska regler. Vanligtvis ger staten skatte- och tullfördelar, lättade arbetslagar eller stöd för infrastruktur. Juridiskt sett inrättas SEZ:er vanligtvis genom nationell lagstiftning och placeras under sin egen administrativa myndighet.

De har ofta sänkta företagskatter, 0% tullar på import eller export, och mindre reglering för att attrahera investerare.



Exempel på bästa praxis inkluderar Shenzhen (Kina), Dubai Ports (Förenade Arabemiraten), eller Exportzonerna i Indien och Afrika. SEZ:er är framgångsrika när det finns tydliga regler, politisk stabilitet och bra infrastruktur.

Juridisk struktur:

Vanligtvis antar det centrala parlamentet eller presidenten en SEZ-lag som skapar en **SEZ-myndighet**. Denna myndighet kan hyra ut eller bevilja mark till investerare. I praktiken förvärvar utvecklare nyttjanderättigheter för marken genom **långa hyresavtal**, ofta för 20–50 år. I Ghana, till exempel, kan SEZ-myndigheten hyra ut eller sälja mark på lång sikt[8].

Bästa praxis:

Framgångsrika zoner investerar i infrastruktur (hamnar, flygplatser, energi) och erbjuder investerare juridiska och investeringsgarantier. Förvaltningen måste vara transparent och fri från korruption. Många SEZ:er förlitar sig på incitament som tullbefrielse, förenklad byråkrati och speciella arbetslagar.

Hyresavtal med stater: En privat operatör eller internationellt företag kan ingå ett avtal för att hyra mark. Sådana hyresavtal måste följa värdlandets ramvillkor (t.ex. investeringsplaner, miljöregleringar). Till exempel kan stater hyra ut mark till utländska utvecklare som sedan verkar i stort sett oberoende inom SEZ.

På så sätt **förblir suveräniteten hos värdlandet**, medan zonen åtnjuter stor ekonomisk frihet.

Värdstatsavtal

Värdstatsavtal är fördrag där ett land ger ett annat (eller en internationell organisation) vissa rättigheter eller immuniteter på sitt territorium.

Sådana överenskommelser definierar till exempel den juridiska statusen för en institution, visumregler, skattebefrielser eller garantier för immunitet.

Välkända exempel är huvudkontorsavtalen med FN:s organisationer (USA:s avtal för FN:s huvudkontor i New York) eller med EU och NATO.

I samband med grundande av en stat kan de se ut så här:



Reglering av rättslig status:

Staten eller investeraren får en viss juridisk personlighet (t.ex. juridisk likvärdighet med en internationell organisation)[9].

Privilegier/Immunitet: Undantag från vissa lokala lagar, immunitet från rättslig åtal, eller undantag från importskatter.

Exempel:

En överenskommelse som undertecknades 2023 av Nederländerna med ett Europarådsprojekt om "Ukraina Skade Register" beviljar denna registrering platsprivilegier samt nödvändig operativ frihet (skatter, tullar, immunitet)[9].

Tjänster:

Värdlandet säkerställer infrastruktur (t.ex. mark, elektricitet, t elekom) och hjälper till med visum eller personal.

Skatteregler:

Värdlandet beviljar ofta skattebefrielse eller särskilda skattesatser för investerare.

Ett modellfall är Geneva Headquarters Agreement: det säkerställer att den internationella organisationen kan verka där som om den låg exterritorialt. För en ny grundad gemenskap kan liknande överenskommelser bestämma de villkor under vilka den verkar – men alltid formellt under värdstatens suveränitet.

Bankverksamhet, Valutasystem och Efterlevnad

Varje ny eller autonom enhet behöver ett finansiellt system. Följande aspekter är centrala:

Bankverksamhet:

Antingen etableras ett separat bankverksamhetssystem (med en centralbank) eller så antar territoriet en utländsk valuta och regler för banklicenser. Nykomlingar står inför hinder: utan officiellt erkännande kan det vara svårt att hitta korrespondentbanker (för SWIFT-åtkomst) eller att få licenser.

Exempel Somaliland:

Fram till 2012 fanns det inga formella banker; penningöverföringar hanterades av



penningöverföringsföretag från utlandet[10]. Endast med den ökande handeln började Somaliland införa banklagar och skapa en centralbank[11][10].

Valutasystem:

Ett nytt samhälle kan utfärda sin egen valuta, anta en befintlig (dollarisera) eller använda kryptovalutor. Att etablera sin egen valuta kräver förtroende och kontroll över penningförsörjningen – utan internationell acceptans förblir man beroende av byteshandel eller utländska valutor. Många små stater som Monaco (Euro utan EU-medlemskap) eller Dubai (Dirham) använder valutor från grannländer eller internationella reservvalutor.

Efterlevnad (KYC/AML):

För att komma in i det globala finansiella systemet måste den nya enheten följa höga standarder för anti-penningtvätt och bekämpning av finansiering av terrorism (FATF-kriterier). Banker kräver identitetsverifiering från kunder (KYC) och rapporterar misstänkta fall (AML). Misslyckanden kan få allvarliga konsekvenser: enligt IMF kan otillräckliga åtgärder mot penningtvätt leda till förlust av korrespondentbanker, vilket innebär att banker vägrar att samarbeta med ett riskabelt finansiellt centrum[12].

En ny stat bör därför anta AML-lagar, gå med på en internationell informationsutbyte och eventuellt ansluta sig till Egmont Group (nätverk för finansiell intelligens). Utan sådan efterlevnad sjunker förtroendet hos andra finansiella aktörer.

Digital statbyggande:

E-Residency, Blockchain-styrning, Digitala konstitutioner

Digitalisering öppnar upp nya sätt att utöva statliga funktioner:

E-Residency:

Estland introducerade världens första **E-Residency-program** 2014. Sedan dess kan vem som helst få en estisk digital identitet för att starta ett företag och öppna bankkonton online – utan att vara fysiskt närvarande[13].

Detta "digitala medborgarskap" ger inte passrättigheter men underlättar internationell affärshantering. Den estländska regeringen kallar till och med programmet för en "ny digital nation" och förväntar sig att det så småningom kommer att finnas



fler E-invånare än faktiska medborgare{name}.

Andra länder (t.ex. Litauen, Ukraina) överväger liknande modeller.

Blockchain-styrning:

I teorin skulle statliga åtgärder och lagar kunna representeras som **smarta kontrakt** på en blockchain. Vissa projekt experimenterar med decentraliserade röstningssystem (t.ex. med en DAO – decentraliserad autonom organisation). Blockchain-teknologin kan hantera identiteter och kontrakt på ett manipulationssäkert sätt.

Digitala konstitutioner:

Koncept som **Bitnation** har visat hur konstitutionella principer kan lagras på blockchain. Bitnation publicerade sin "Pangea" digitala konstitution som ett smart kontrakt på Ethereum år 2016[15].

De första tio artiklarna i detta dokument lagrades på blockchain och fungerar som en evigt giltig ram som endast tolkas av medlemmarnas konsensus[15].

Sådana modeller är fortfarande experimentella men visar att en gemenskap kan fastställa grundläggande rättigheter och procedurer "i kod." Hittills fungerar de *de facto* tillsammans med traditionella rättssystem; teoretiskt sett skulle de dock kunna få giltighet i en digital kollektiv.

Mikronationer – Exempel och Insikter

Många **mikronationer** har utropat sig själva, men knappt några åtnjuter internationellt erkännande. Dessa exempel och deras "lektioner" är lärorika:

Sealand (sedan 1967):

Uppropad på en gammal sjöfästning i Nordsjön har Sealand alltid förblivit ett märkligt exempel utan statsbildning. Ingen annan stat erkänner dess suveränitet[16].

Domstolsbeslut i Storbritannien tog inte heller en tydlig ställning, eftersom plattformen låg utanför de territoriella vattnen vid den tiden. Sealand säljer titelsmycken (Baronet,



pass) mer som en turistattraktion.

Hutt River-principatet (1970–2020):

En australiensisk jordbruksfamilj deklarerade sin mark som ett "principat" 1970 i protest mot skördekvoter. I årtionden fungerade det som en udda mikrostaten med sin egen valuta och dokument – men var helt isolerat internationellt. Australien erkände aldrig Hutt River[17].

Efter höga skatte-skulder och pandemiförluster upplöstes det "lilla landet" i2020[17].

Lektion:

Utan broar till moderstaten och konkreta reserver kan ett sådant projekt inte överleva i generationer.

Liberland (sedan 2015):

Tjeckiska libertarianer gjorde anspråk på en olöst gränsbit vid Donau mellan Kroatien och Serbien och proklamerade "Liberland." Trots omfattande PR-turer och virtuella pass har Liberland fått **inget officiellt erkännande från någon FN-stat**[18].

Den kroatiska polisen blockerar tillgången. Liberland förblir ett politiskt experiment (och en hyllning till skatteparadis), men är *de facto* ingenting.

Andra:

Det finns många anekdoter om dussintals andra (Molossia i Nevada, Conch Republic i Key West som ett skämt, Sealand och Hutt River som turistmagneter), men knappt någon bestående politisk enhet. Generellt visar det:

Juridisk statlig existens kräver mer än en självvald stats kod eller fantasifulla idéer. Utan tvång och allianser med makter förblir man utanför. Utpressningsförsök (Hutt River förklarade en gång krig mot Australien 1977) förändrar ingenting grundläggande.

Lektioner:

Mikronationer visar att en verkligt oberoende stat inte kan existera utan erkännande eller tillstånd från sin omgivning.



Fredlig grannskapstolerans (eller statens tysta samtycke) kan vara användbar för turism, men för internationellt juridiskt (de jure) erkännande krävs en konsensus i andra staters politik. Nästan alla mikronationer upphörde så snart de politiska ramarna förändrades.

Diplomatiska strategier för erkännande

Att erhålla **de facto eller de jure erkännande** är en kärnstrategisk uppgift. Möjliga vägar och taktiker inkluderar:

Bilaterala erkännanden:

Först görs ett försök att vinna inflytelserika stater som stödjare. Vänskaps- eller handelsavtal, besök av statliga representanter eller erbjudanden om hjälp ("vi deltar i infrastruktur i utbyte mot erkännande") kan vinna godkännande. Varje diplomatisk handling (öppnande av en ambassad, statsbesök) kan tolkas som ett implicit erkännande[19].

Internationella organisationer: Efter stiftelsen strävar man efter FN-medlemskap (eller åtminstone observatörsstatus).

FN:s regler kräver en formell ansökan till Generalsekreteraren och en rekommendation från FN:s säkerhetsråd (inga veto-röster!)[19], följt av en 2/3 majoritet i Generalförsamlingen. Om det lyckas skulle staten formellt accepteras. Mindre organisationer (Världshälsoorganisationen, UNESCO, IMF) kan ofta gå med med enkel majoritet och ge legitimitet.

De facto acceptans: Ibland räcker det att andra stater **verkligen interagerar med den nya enheten** (t.ex. genom att öppna handelsmissioner eller utfärda visum). Detta kan också betraktas som tyst erkännande[19].

Juridiska argument:

Juridiskt sett fanns det ramverk avsedda att förhindra erkännande: FN:s stadga, till exempel, förbjöd olagliga territoriella vinster (Rhodesia, Nordcypern blev utstött av många stater på 1960- och 70-talen[20]).

Å andra sidan fastslog Internationella domstolen 2010 att allmän internationell rätt inte känner någon allmän förbud mot självständighetsförklaringar för nya stater[21].

Därför är ingen självständighetsförklaring olaglig i sig – dess framgång är i slutändan politisk.

Tryck och kompromiss:



En förhandlad överenskommelse med den tidigare suveräna staten kan möjliggöra erkännande (t.ex. förhandlade Mandela med apartheid-Sydafrika).

Utan dialog finns det ett hot om sanktioner eller hot från stater som ser sina egna intressen på spel. Ibland görs eftergifter (delar av ett territorium, minoritetsrättigheter) så att den föregående regeringen går med på det.

Det är viktigt att notera:

Erkännande är en politisk gest. Det kan – som med Israel eller Kosovo – bero på geopolitiska intressen.

Bred support (inklusive från framväxande länder) är ofta nödvändig för att övertyga tveksamma makter. En de jure erkänd stat får endast omfattande rättigheter (t.ex. en plats i FN, diplomatisk immunitet).

Därför bör diplomater betona samarbetsinriktade positioner (t.ex. åtagande för fred, ekonomiska fördelar, miljöskydd) och presentera sin initiativ som konstruktivt.

Försäkringskrav för Offshore-projekt

Offshore konstruktioner (borrplattformar, flytande städer, mobila plattformar) medför olika risker s.

Internationella försäkringsstandarder baseras därför på särskilda täckningar. Typiska försäkringar inkluderar [22][23]:

Egendoms- och avbrottsförsäkring: Standardpolicys såsom **London Standard Drilling Barge Form** eller **London Platform Policy** täcker materiella skador på anläggningen, avbrott i verksamheten (förlust av inkomst) och särskilda faror under transport/installations[24][22].

Till exempel finns det **"Förlust av vinst"-försäkring** (förlust på grund av en olycka) och **"Brunnkontroll"-försäkring** mot brunnsexplosioner (explosioner, olja/gasläckor)[22].

Ansvarsförsäkring:

Inom sjöfartsindustrin hanterar en Protection & Indemnity (P&I) klubb vanligtvis ansvarsskydd. Särskilda klubbar (Standardklubben, GARD, osv.) erbjuder policys för flytande borrhings- och produktionsanläggningar.

De täcker, bland annat, **personskada och kollisionsskada**,



"knock-for-knock" ansvar mellan avtalsparter, och miljöskada[23].

Vid en olycka med en oljefläck täcker policyn kostnaderna för miljösanering och anspråk från tredje parter. Kostnader för bärgning (borttagning av vrak) och ersättning till tredje parter (inklusive böter för miljööverträdelser) täcks också vanligtvis[23].

Yrkessäkerhet:

På grund av tillämpliga maritima standarder (ISM-koden, STCW) måste projektet också tillhandahålla besättningsförsäkring och yrkesskadeförsäkring. P&I-policyer inkluderar ofta förmåner för personskada på besättningen[23].

Exempel på en miljörisk: Oljefläckar på en kust. Speciella miljöansvarsförsäkringar för offshoreindustrin skyddar mot sådan miljöskada (oljeförroening)[22][23].

Sammanfattningsvis: Varje offshorestat eller operatör behöver omfattande täckning. Förutom den grundläggande täckningen för anläggningen själv och driftstopp gäller strikta säkerhetsstandarder (IMO/ISO-klasser) för godkännande.

Utan impeccable försäkring, finns det varken bygglov eller driftslicens .

Internationella skatte-ramverk

En ny stat eller autonom zon behandlas som ett oberoende territorium för skatteändamål. Den måste följa internationella standarder för att undvika att avskräcka ekonomiska partners:

Skattemässig transparens:

För att undvika att bli stämplad som ett skatteparadis bör den nya enheten följa OECD/EU-standarder (utbyte av finansiell information, bekämpning av skatteundandragande). Annars kan den hamna på sanktionslistor.

Till exempel inkluderar EU:s nuvarande "svarta lista" mikrostater som **Anguilla, Palau eller Vanuatu** som icke-samarbetsvilliga skatteparadis[25].

Listade jurisdiktioner står inför finansiella nackdelar: såsom sämre tillgång till marknader och striktare kontroll av affärspartners.

Dubbelbeskattningsavtal (DTA):

¶ För att undvika att avskräcka investerare och handel med dubbelbeskattning, måste den nya enheten y



sluta bilaterala skatteöverenskommelser. Om sådana överenskommelser saknas, tillämpas ofta källskatter och avgifter med maximal sats, vilket avskräcker ekonomiska partners. Överenskommelser om informationsutbyte (TIEA: avtal om informationsutbyte) och helst medlemskap i OECD:s nätverk för skatteinformation är lika viktiga.

Internationella initiativ:

Stora makter och organisationer har infört minimiskattesatser och anti-BEPS-regler. Sedan 2023 har en global minimiskatt på 15% på företagsvinster varit i kraft (för många) (OECD BEPS-projekt – "Pillar 2"). En ny stat måste skapa en ram för detta, annars är konflikter med OECD-länder sannolika. Efterlevnad av standarder för bekämpning av penningtvätt (se ovan) och överenskommelser som FATCA (USA) eller CRS (OECD) är också nödvändig för att säkerställa bankrelationer.

Juridisk klassificering: Internationella skatteregler baseras på erkännande som en suverän jurisdiktion. Endast stater kan enas om officiella skatteparadigm. En lite uppmärksamhet måste bevisa att den existerar pålitligt och permanent, annars kommer organisationer att vägra att inkludera den i multilaterala skatteöverenskommelser.

~~Slutsats:~~—

Utan ett modernt, transparent skattesystem kan en ny stat lätt bli isolerad. Acceptans av OECD/EU beror på om den följer globala regler.

Erfarenheten med skatteparadis visar att brist på samarbete snabbt resulterar i motåtgärder (begränsningar, högre källskatter från handelspartner).

Nyligen grundade politiska enheter bör därför förankra tydliga, pålitliga skattesystem i sin konstitution från början och sträva efter internationella avtal[25].

Källor:

Noggrann utvärdering av moderna internationella rättstexter (Montevideo-konventionen [1][26]), FN/IMO-regler, samt specialiserade publikationer om seasteading[3][5][6][7], specialekonomiska zoner[8], världstatsavtal[9], finansiella system och efterlevnad[11][10][12], digital statbyggande[13][15], mikronationer[17][18][16], erkännandepaxis[19], offshoreförsäkring[24][22][23], och internationell skattepolitik[25].

[1] [26] Avalon-projektet : Konvention om rättigheter och skyldigheter för stater (interamerikansk); 26 december 1933https://avalon.law.yale.edu/20th_century/intam03.asp

[2] eda.admin.chhttps://www.eda.admin.ch/dam/eda/sv/documents/das-eda/organisation-eda/dv/voelkerrechtliche-erkennung-staaten-regierungen_DE.pdf

[3] [4] Flytande suveräna tekniköparadisen? Om den juridiska ramverket och statusen för flytande konstgjorda öar i de öppna haven – Internationell rättsblogg<https://internationallaw.blog/2023/11/13/floating-sovereign-tech-island-paradises-on-the-legal-framework-and-status-of-floating-artificial-islands-in-the-high-seas/>

[5] cs.brown.eduhttps://cs.brown.edu/courses/csci1800/sources/assignments/FN_Convention.pdf

[6] Seasteading – ett fåfängt projekt för de rika eller mänsklighetens framtid? | Haven | Guardian<https://www.theguardian.com/environment/2020/jun/24/seasteading-a-vanity-project-for-the-rich-or-the-future-of-humanity>

[7] Flytande stadsprojekt – The Seasteading Institute<https://www.seasteading.org/floating-city-project/>

[8] journalofspecialjurisdiktioner.com<https://journalofspecialjurisdiktioner.com/index.php/jsj/article/download/43/20/194>

[9] Gastlandverdrag mellan Koninkrijk der Nederlanden och Europarådet angående registrering av skador orsakade av den ryska federationens aggression mot Ukraina; Strasbourg, 14 juli 2023<https://rd4u.coe.int/documents/358068/372244/Host+Stat+Agreement.pdf/e6e12d32-69fe-5767-9147-11bbef8f5f0?t=1708702341162>

[10] [11] Somaliland går mot en ny bankverksamhet | Framtiden för utveckling | Den



Guardian<https://www.theguardian.com/global-development/2012/jul/23/somaliland-towards-news-bankverksamhet-era>

[12] Anti-Money Laundering och Bekämpning av finansiering av terrorism<https://www.imf.org/en/Topics/Financial-Integrity/amlcft>

[13] [14] Estland E-Residency & Blockchain-styrning, förklarat - CoinCentral<https://coincentral.com/estonia-e-residency-blockchain-governance-explained/>

[15] sciencespo.fr
<https://www.sciencespo.fr/public/chaire-numerique/wp-content/uploads/2023/11/chaire-digitale-g-tusseau-consitutionalism.pdf>

[16] Furstendömet Sealand | UC Geografi<https://legacy.geog.ucsb.edu/the-principality-of-sealand/>

[17] WA:s Hutt River-provinsen, Australiens äldsta mikronation, redo att återansluta till Commonwealth - ABC Nyheter<https://www.abc.net.au/news/2020-08-03/hutt-river-province-dissolves-into-commonwealth/12518898>

[18] Liberland - Wikipedia
<https://en.wikipedia.org/wiki/Liberland>

[19] [20] [21] Diplomatisk erkännande - Wikipediahttps://en.wikipedia.org/wiki/Diplomatic_erkännande

[22] [23] [24] Försäkring av offshore oljeplattformar<https://www.atlas-mag.net/en/article/insurance-of-offshore-oil-platforms>

[25] EU-lista över icke-samarbetsvilliga jurisdiktioner för skatteändamål - Consilium<https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-list-of-non-cooperative-jurisdictions/>

Läs mer om det:

 Webbplats - WSD - Världens efterträdande
avtal 1400/98<http://world.rf.gd>

 Webbplats - Elektrisk
teknokrati<http://ep.ct.ws>

 Läs e-böcker & Ladda ner gratis
PDF:<http://4u.free.nf>

 YouTube-kanal<http://videos.xo.je>

 Podcast Show
<http://nwo.likesyou.org>

 Start-sida WSD & Elektriskt
Paradis<http://paradise.gt.tc>

 Gå med i NotebookLM Chatt
WSD:<http://chat-wsd.rf.gd>

 Gå med i NotebookLM Chatt Elektriskt
paradis:<http://chat-et.rf.gd>

 Gå med i NotebookLM Chatt
Nationbyggande:<http://chat-kb.rf.gd><http://micro.page.gd>

 Mikronationens sagobok: Slactivistens guide till att
rädda en skog (Genom att deklarerat det som ett
land)<https://g.co/gemini/share/9fe07106afff>

 Köparens memoarer: En resa till
overtagande suveränitet 
<http://ab.page.gd>

 Blacksite Blog:
<http://blacksite.iblogger.org>



 Cassandra Cries - Iskill AI Musik vs WWIII på
SoundCloud<http://listen.free.nf>

 Detta är
anti-krigs
musik<http://music.page.gd>

 Stöd vår
mission:<http://donate.gt.tc>

 St
ödbutik:<http://nwo.page.gd>

 Stödbutik:<http://merch.page.gd>

 Universell / Villkorlös grundinkomst
(UBI)<http://ubi.gt.tc>

 UBI Sagobok: Wishmaster och Maskinernas
Paradis:<https://g.co/gemini/share/4a457895642b>

 YouTube förklarande video om Universell
grundinkomst (UBI):<https://youtu.be/cbyME1y4m4o>

 Podcastavsnitt om Universell grundinkomst
(UBI):<https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz>

 Video: Dröm Din Egen Stat till
Verklighet<https://youtu.be/zGXLeYJsAtc>

 Video: Hur man Startar sitt Eget Land (Utan att Bli
Arresterad)https://youtu.be/KTL6imKT3_w

 Video: Flaggor, Lagar och
Ingenmansland: Anatomien av en Modern
Mikronation  <https://youtu.be/ToPHDtEA-JI>

 DIY Mikronation Suveränitet: Konstitution &
Steg-för-steg-instruktioner för att deklarerar självständighet 
<https://youtu.be/WsJetIjF5Q>

 Ditt nation i 30 dagar: Idé,
Territorium, Koncept, Plan 
<https://youtu.be/JSk13GnVMdU>



Blogginlägg:

👍 UBI - Villkorlös grundinkomst och Elektronisk

teknokrati <https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/post/ubi-unconditional-basic-income-electronic-technocracy>

👍 BGE - Bedingungslost grundinkomst och den Elektroniska

T

e

knokrati <https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/de/post/bge-bedingungslost-grundeinkommen-elektronische-technokratie>

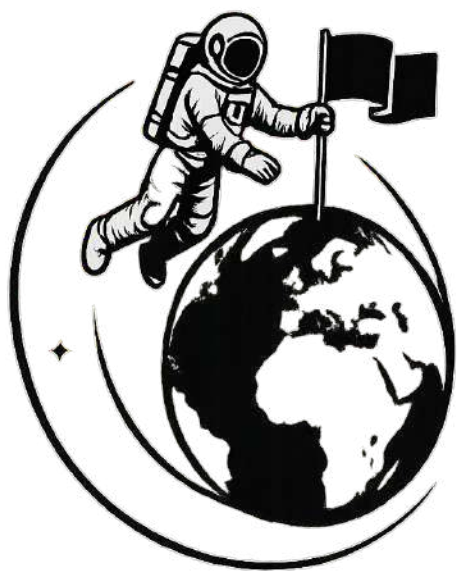
🚩 Nu eller aldrig: Grunda din egen stat – Suveränitet med

AI-stöd <https://worldsold.wixsite.com/world-sold/en/post/ai-chat-now-or-never-establish-your-own-state>

🚩 Nu eller aldrig: Grunda din egen stat – Suveränitet med

KI-chatstöd <https://worldsold.wixsite.co>

[m/world-sold/post/deinen-eigenen-staat-gruenden-souveraenitaet-mit-ki-chat-begleitung](https://worldsold.wixsite.co/m/world-sold/post/deinen-eigenen-staat-gruenden-souveraenitaet-mit-ki-chat-begleitung)



World
SUCCESSION
DEED
1400/98