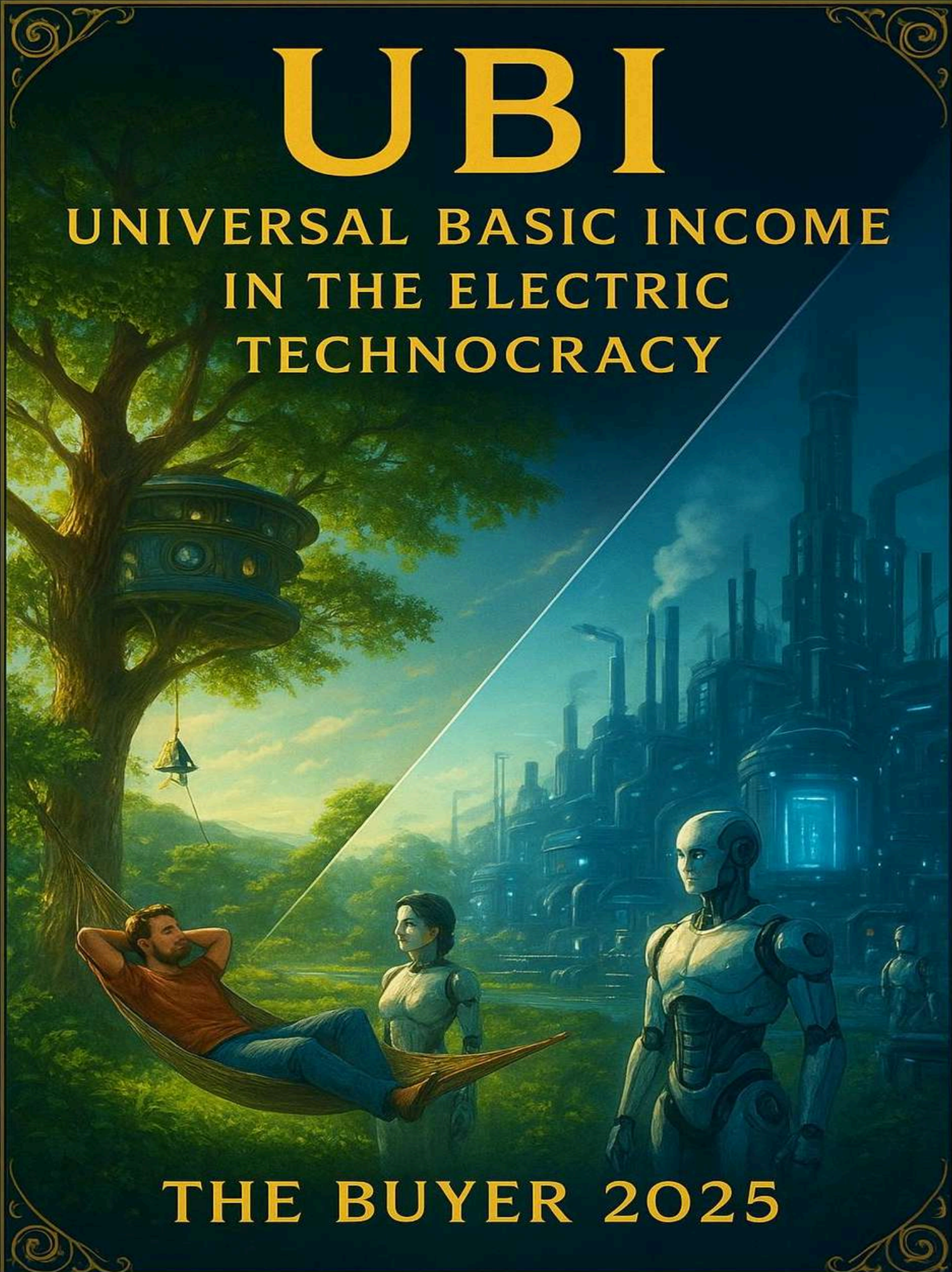


# UBI

UNIVERSAL BASIC INCOME  
IN THE ELECTRIC  
TECHNOCRACY

THE BUYER 2025



# UBI és a jövő Emberség

---

**A Munka és az Elektromos  
Technokrácia között**

---

A Vásárló 2025

## Előszó

A múltban az **Egyetemes Alapjövedelem (UBI)** gyakran **igazságtalan, sőt, disztópikus utópiaként** volt felfogva.

Végül is, valakinek ki kellett fizetnie a számlát – általában azoknak, akik a legkevésbé érdemelték meg az elkobzást:

**a társadalom igazi hozzájárulói.**

Ez a valóság azonban most alapvetően változik.

**A Mesterséges Intelligencia (MI), a Mesterséges Általános Intelligencia (MÁI), és hamarosan a Mesterséges Szuperintelligencia (ASI), a robotika és az automatizálás együtt átalakítják civilizációnk alapjait.**

Első alkalommal van lehetőség arra, hogy **technológiai szingularitást** idézzünk elő – hatalmas vagyont generálva a szellemi gépi munka révén:

példátlan méretű találmányok, és a természettudományok teljes dekódolása.

**A MI és a robotika morális aggályok nélkül használható, amíg nem érzőek.**

Ily módon az emberség egy bőséges életet élvezhet, ahol mindenki saját robotmunkaerővel rendelkezhet.

Ugyanakkor, amikor megjelenik a **érző MI**, sürgősen jogokat kell biztosítani számára a békés együttélés érdekében.

A **hosszú élet** terén elért áttörésekkel az emberség olyan világban találhatja magát, ahol nincsenek politikai vagy ideológiai megosztottságok, határok nélkül, békésen élve együtt.

Csak az **MI, robotika és a nemzetállamok megszüntetése** által megvalósuló színergián keresztül válik reális lehetőséggé **egy igazán feltétel nélküli alapjövedelem** bevezetése - amely nem a minimális megélhetési szinthez kötődik, hanem a **MI és robotika teljes gazdasági kibocsátását igazságosan osztja el mindenki között.**

Ily módon az **UBI** nemcsak igazságos, hanem inflációálló is lesz.

- [YouTube magyarázó videó az Egyetemes Alapjövedelemről \(UBI\):https://youtu.be/cbyME1y4m4o](https://www.youtube.com/watch?v=cbyME1y4m4o)
- [Podcast Epizód Az Egyetemes Alapjövedelem \(UBI\):https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz](https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz)

## Tartalomjegyzék

Bevezető I. rész – Mi az Egyetemes  
Alapjövedelem? 1. Az ötlet egy  
mondatban 2. Utopiák és  
előzmények 3. A biztonság iránti  
vágy

II. rész – Az UBI érvei 1.  
Kényszermentesség 2. A  
szegénység megszüntetése 3.  
Innováció és kreativitás 4.  
Társadalmi kohézió 5.  
Alkalmazkodás a Gépek Korához 6.  
Egészség és Oktatás 7. Morális  
egyenlőség 8. Technológiai hátszél

### III. rész – Az UBI kritikája és problémái

1. Az inaktivitás ára 2. Az  
infláció ára 3. Igazságtalanság a  
magas teljesítményűekkel  
szemben 4. Politikai és kulturális  
ellenállás 5. A politikai  
manipuláció veszélye 6. Függőség  
az államtól 7. Finanszírozás – Az  
örök probléma 8. Társadalmi  
megosztottság új formában 9. Az  
Értelmiség Emberi Válsága 10.  
Átmeneti Kaotika

IV. rész – Miért kudarcot vallanak a klasszikus UBI modellek, de az Elektromos  
Technokrácia megoldást kínál 1. Az álom és annak zsákutcái 2. A történelmi hiba 3.  
Elektromos Technokrácia – Paradigmaváltás 4. Miért stabilabb ez a logika 5. UBI  
mint Emberi Jog – nem mint Jóléti Program 6. Az MI szerepe mint Őrző 7. A l  
átomás: a szegénységtől a bőségig 8. Az állampolgártól a látomásig



VI. Rész – Az Elektromos Technokrácia Részletesen: Hogyan Működik Itt az UBI 1. Egy Új Társadalmi Szerződés 2. A Finanszírozás Három Pillére 3. Dinamikus UBI – Növekedés a Haladással 4. Társadalmi Alapvető Jogok az Elektromos Technokráciában 5. Az Adóteher Eltörlése az Emberek Számára 6. A MI Szerepe mint "Pénzügyi Őrző" 7. Után-Hiány – Jólét Mindenki Számára 8. Az UBI mint a Kreativitás Katalizátora

---

---

VII. Rész – Lehetőségek és Kockázatok: Az UBI mint Felszabadulás vagy Csapda? 1. Az UBI mint Ígélet 2. A Nagy Lehetőségek a) Szabadság a Létezési Félelemtől b) A Kreativitás Robbanása c) Társadalmi Kohézió d) Oktatás Akadályok Nélkül e) Igazság Technológiai Megosztáson Keresztül

---

---

3. A Kockázatok és Veszélyek a) A Passzivitás Veszélye b) A Hagyományos Struktúrák Vesztesége c) A Hatalom Koncentrációja az Adminisztrátorok Kezében d) Egyenlőtlenség az UBI Ellenére e) Elárasztás a Bőségtől 4. A Pszichológiai Dimenzió 5. A Bőség Paradoxa

---

---

VI. Rész – UBI Történelmi Összehasonlítás: A Római Kenyértől az Elektromos Technokráciáig 1. Kenyér és Cirkuszok – a Római Példa 2. Középkori Szegénységi Segély – Alamizsna a Jogok Helyett 3. Iparosítás – Munka, mint Kényszer és Megváltás 4. Modern Utopiák – Thomas More-től Martin Luther King-ig 5. A 20. Század Kísérletei 6. A Történelmi Fordulópont – Gépek Átvétele 7. UBI, mint Civilizációs Ugrás 8. Elektromos Technokrácia, mint a Fejlődés Csúcspontja

---

---

VI. Rész – A Globális Dimenzió: UBI mint Világ Szerződés 1. Az Emberiség Álmának – Igazság Határokon Túli 2. UBI mint Globális Emberi Jog

---

3. Miért Kudarcot Vallanak az Országos UBI  
Modellek 4. A Világ Szerződés – Egy  
Gondolatkísérlet 5. Az UBI Mint Béke Projekt  
6. Globális Szolidaritás a Technológia Átal 7.  
A Versenytől az Együttműködésig 8. A  
Nemzettől az Emberségig

---

IX. Rész – A Pszichológiai Dimenzió: Szabadság,  
Félelem és az Értelmet Keresni 1. Százszoros  
Ugrás a Termelékenységben 2. A Szingularitás  
Mint Civilizációs Áttörés 3. Mintha Idegenek  
Érkeztek Volna 4. Szabadság Félelem Nélkül 5.  
Az Új Pszichológiai Dilemma 6. Jelentés az ASI  
Korában 7. Emberség Közreműködőként 8. A  
Bámulat Visszatérése

---

---

---

X. Rész – A Kereszteződés: Az Összeomlás és a  
Bőség Között 1. A Szingularitás Mint  
Kereszteződés 2. A Disztópikus Út: Elosztás  
Nélküli Hatalom 3. A Paradicsom Útja:  
Elektromos Technokrácia 4. A Paradicsom  
Mint Választás, Nem Véletlen 5. A Pszichológiai  
Kontraszt: Félelem vagy Szabadság 6. Az I  
degen Metafora Kiterjesztve 7. Az Elektronikus  
Paradicsom 8. A Végő Kontraszt

---

---

---

---

XI. Rész – A Halhatatlanság Illúziója: Hatalom Játékok A  
Szingularitás Árnyékában 1. Az Örökkévalóság Kísértése 2.  
Két Hamis Út a Halhatatlansághoz 3. Az Új Halhatatlanság  
Tengelye 4. Miért Vezet Mindkettő Rabszolgasághoz 5. A  
Kontraszt: Az Elektromos Technokrácia Igazi  
Halhatatlansága Epilógus – Örök élet, Örök hatalom A  
Következmény Következtetése

---

---

---

---

## Bevezetés

### A Hosszú Éhség Vége

Tízezer éveken át az emberi életet a **hiány** határozta meg.

Az első vadászok és gyűjtögetők napjaikat kalóriák nyomozásával, bogyók gyűjtésével és állatok vadászatával töltötték. Teljes törzsek éheztek, amikor megváltozott a klíma vagy a nyáj elvonult. Őseink számára a túlélés nem filozófiai fogalom volt, hanem egy **napi lottó**.

A mezőgazdasági forradalommal valami új jelent meg: **tárolás**.

Kaszálódzások, földek, haszonállatok. Még ez az újítás sem hozott békét.

Ez hozott **hierarchiákat, adókat, uralkodókat, háborúkat a földért és vízért**.

A gazdagság néhány kézben összpontosult, míg a legtöbb napról napra éltek.

Az ipari forradalom ígéretet tett ennek a ciklusnak a megszakítására.

**Gyárak,** **gőzgépek, elektromosság** – ezek soha nem látott mértékben tették termelékenyebbé az embereket. **e.**

Mégis, ismételten a gazdagság egyenlőtlenül oszlott el. Milliók dolgoztak szénbányákban, textilgyárakban vagy acélművekben, míg a tőke tulajdonosainak kis elitje elképzelhetetlen vagyont halmozott fel.

**A munka továbbra is kényszer maradt, nem választás.**

Ma, a 21. században, ismét egy forradalom előtt állunk - egy olyan forradalom előtt, amely végre felszabadíthatja Emberséget a **évezredek óta tartó hiány** alól: mesterséges intelligencia, robotika, nukleáris fúzió, biotechnológia.

Történelem során először úgy tűnik, hogy **gépek átvehetik az összes szükséges munkát**.

Az alapvető kérdés már nem az:

**„Hogyan tudunk túlélni?” – de:**

**"Hogyan szeretnénk élni?"**

Itt lép színre az **Egyetemes Alapjövedelem (UBI)** fogalma.

Egy ősi vágy – az a biztonság, hogy minden ember, függetlenül a származásától vagy teljesítményétől, **méltóságteljes életet** élhet – hirtelen technikailag és gazdaságilag megvalósíthatóvá válik.

Mégis, mint minden nagy ötlet, **az Alapjövedelem vitákkal, ellentmondásokkal és álmokkal jár.**

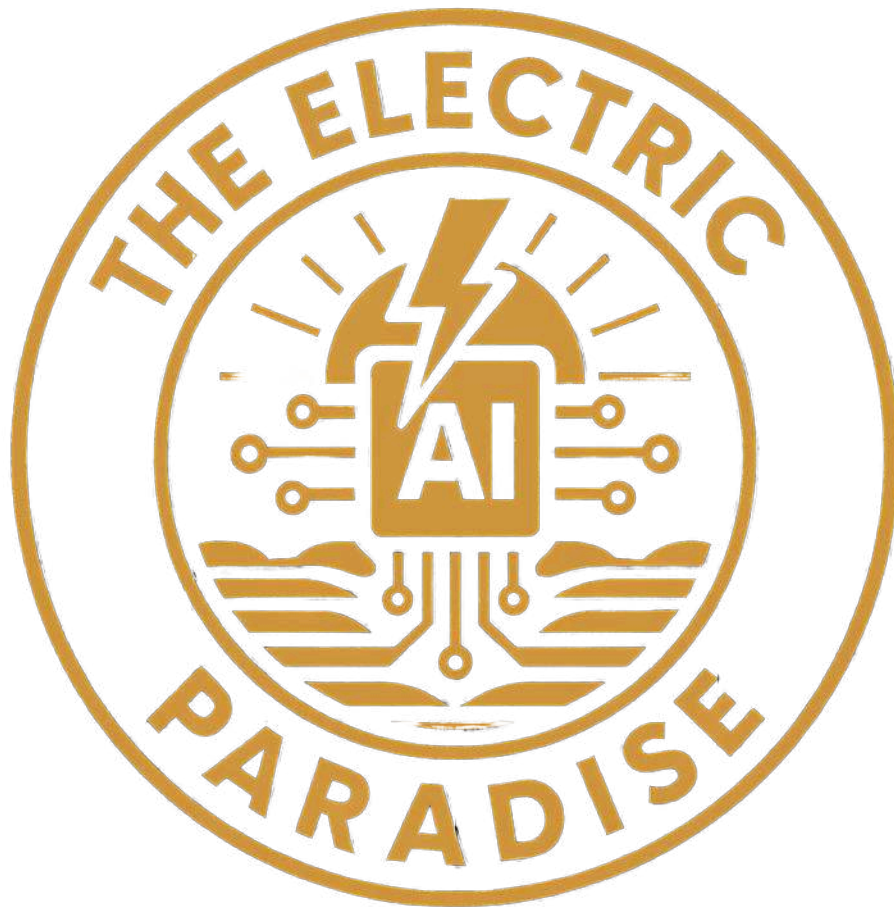
Vannak olyan modellek, amelyek kísérleti projektekben bizonyítanak, és vannak mások, amelyek **aóriási költségek miatt** megbuknak.

Vannak, akik a **szabadság ígéretének**, mások pedig a **teljesítési hajlandóság fenyegetett végének** tekintik.

**Ez a könyv egy utazásra visz:**

az ötlet eredeteitől kezdve, a kritikusain át, a legradikálisabb - de talán a leglogikusabb - vízióig:

az **Elektromos Technokrácia**, amelyben már nem emberek, hanem gépek biztosítják a jóléti állam pénzügyi alapjait.





## I. rész – Mi az Egyetemes Alapjövedelem?

### 1. Az ötlet egy mondatban

**Az Alapjövedelem azon elképzelés, hogy minden ember, bármiféle feltétel nélkül, rendszeresen pénzt kap, egyszerűen azért, mert létezik.**

Nincs jövedelemvizsgálat, nincs munkavégzési kötelezettség, nincs megbélyegzés.

Csak egy jövedelem – mindenkinek.

Bár az ötlet olyan egyszerűnek tűnik, éppen olyan forradalmi is. Mert szakít a több évszázados dogmával, miszerint a jövedelem csak munkával vagy vagyonnal legitim.

A társadalom alapját a **teljesítményről a létezésre** helyezi át.

---

### 2. Utopiák és Előfutárok

A biztos élet iránti vágy, éhség és létezési félelmek nélkül, mint egy piros fonál húzódik végig a történelemben.

● **Thomas More** 1516-ban vázolta fel a *Utopia* című művében egy olyan társadalom vízióját, ahol nincs magántulajdon, és ahol mindenki egyenlő módon van ellátva.

● **Thomas Paine**, az USA egyik alapító atyja, a 18. században egy **alapjövedelmet követelt minden állampolgár számára, amelyet a földtulajdonra kivetett adókból finanszíroznának.**

● **Martin Luther King** az 1960-as években az Alapjövedelmet a valódi egyenlőség útjaként említette, miután a polgári jogok önmagukban nem tudták megszüntetni a társadalmi igazságtalanságot.

**Ezért az UBI nem a Silicon-völgy terméke, hanem egy hosszú szellemi hagyomány része.**

De csak most, a gépek erejével válik valósággá a globális alapjövedelem víziója.

### 3. A Biztonság Iránti Vágy

Miért gyakorol olyan nagy vonzerőt az ötlet?

Mivel ez címzettje a **humánnum alapvető féelme: a létezés alapjának elvesztése**.

A paraszt fél a termés kieséstől.

A gyári munkás fél a kirúgástól.

A dolgozó fél a cége csődjétől.

Még a gazdag országokban is az életet a lecsúszás féelmei hatják át: betegség, munkanélküliség, válás, öregkori szegénység.

**Az Alapjövedelem ígéretet tesz arra, hogy semlegesíti ezt a Damoklész kardját.**

Ít úgy helyezkedik el, mint egy **láthatatlan őrangyal az ember és a szakadék között**.

De ez az ígéret ára van – és ellenfelei.

---

## II. rész – Az érvek az UBI mellett

### 1. Kényszermentesség

Több ezer éve **a munka nem az ember kreativitásának önkéntes kifejezése, hanem kényszer**.

A rabszolga a korbács alatt dolgozott, a paraszt a feudális úr ostora alatt, az ipari munkás a gyári óra alatt.

A munka ritkán volt önmegvalósítás, szinte mindig szükségszerűség.

**Alapjövedelem megszakítja ezt a ciklust.**

Történelem során először egy ember felállhatott és mondhatta: **“Nem.”**

Nem a főnöknek, aki kihasználja őket. Nem a munkának, ami tönkreteszi az egészségüket. Nem a társadalomnak, amely csak a termelékenységben méri az idejüket.

**Az UBI a szabadságra való felhívás. Nem a piac szabadságáról van szó, hanem az egyén szabadságáról.**

## 2. A szegénység vége

A szegénység nem a természet törvénye.

Ez egy társadalmi döntés.

Ma olyan világban élünk, amely több ételt, több ruházatot és több energiát termel, mint valaha. Mégis, több százmillió ember éhezik.

Nem azért, mert túl kevés van, hanem mert **a hozzáférés egyenlőtlenül van elosztva.**

**Egy alapjövedelem radikálisan helyrehozná ezt az egyensúlyt.**

A helyett hogy feltételekhez kötött alamizsnát kapjanak, minden ember részesülne a globális tortából.

A szegénység nem "enyhülne", hanem **megszűnne**. Ahogyan a himlő eltűnt, úgy a szegénység is eltűnhetne – nem orvostudomány révén, hanem egy egyszerű, rendszeres banki befizetés által.

## 3. Innováció és kreativitás

Képzeld el, ha Mozartnak gyárban kellett volna dolgoznia. Vagy ha Einstein az estéit taxisofőrként töltötte volna.

**Hány génuszt veszített el az emberség, mert sosem volt lehetőségük kibontakoztatni tehetségüket?**

Egy alapjövedelem véget vethet ezeknek a láthatatlan veszteségeknek.

Az emberek többé nem kényszerülnének arra, hogy álmaikat bérleti díjra cseréljék.

● A festő festhet, anélkül hogy egy call centerben hervadna el.

● A mérnök feltalálhat, anélkül hogy a befektetők szolgálatába kellene állnia.

● A fiatal kísérletezhet, anélkül hogy azonnal kudarcot vallana.

**Az UBI nem a munka végét jelentené, hanem egy olyan korszak kezdetét, amelyben a kreativitás és a kíváncsiság ismét az emberi létezés középpontjában áll.**

#### 4. Társadalmi Kohézió

**Az egyenlőtlenség megoszt.**

Irigységet, gyűlöletet és bizalmatlanságot szül. Teljes társadalmak szakadnak szét, amikor a gazdagság néhány kézben összpontosul.

**Az alapjövedelem olyan, mint a társadalmi ragasztó.** Mindenkinek közös alapot ad. Senki sem esik ki a hálóból. Még válságidőszakokban is – járványok, pénzügyi összeomlások, klímaválságok – az alap stabil marad.

Egy olyan világban, ahol milliók munkája tűnik el a MI és a robotok miatt, **az UBI lehet a legfontosabb biztosítás a politikai radikalizálódás ellen.**

Akik úgy érzik, hogy mindent elveszítenek, gyakran az extremizmusban keresnek menedéket. De akiknek biztos jövedelmük van, nyugodtak maradhatnak – még akkor is, amikor a világ változik.

#### 5. Alkalmazkodás a Gépek Korához

**A következő évtizedek legnagyobb kihívása ez:**

**Mi történik az emberséggel, amikor a gépek szinte minden munkát jobban, gyorsabban és olcsóbban végeznek?**

Még ma is algoritmusok váltják fel a befektetési bankárokat, fordítókat, radiológusokat.

Robotok építenek autókat, válogatják a csomagokat, drónokat irányítanak. Hamarosan teljes adminisztrációkat, jogi tanácsadást, sőt, a művészetek egyes részeit is átveszik.

**Az UBI nem jótékonyság, hanem szükségszerűség. Ez a híd a teljes foglalkoztatottság világ és a teljes automatizálás világa között.**

Eltávolítja a technológiai fejlődéstől való félelmet. Ahelyett, hogy az emberek a gépekkel harcolnának, **az automatizálás együttes haszonélvezőivé válnak.**

## 6. Egészség és Oktatás

**A pénzügyi biztonság olyan, mint egy láthatatlan orvosság.**

Akik nem tudják kifizetni a lakbért, krónikus stresszben élnek – ennek minden következményével: szívbetegség, depresszió, függőség.

**Az alapjövedelem lenne a legnagyobb egészségügyi reform a történelemben.**  
Kevesebb stressz, kevesebb betegség, kevesebb öngyilkosság.

Az oktatás is hasznot húzna. Azok a gyerekek, akik nem szegénységben nőnek fel, könnyebben tanulnak. A diákok a kutatásukra tudnának koncentrálni, ahelyett, hogy gyorséttermekben dolgoznának. Az élethosszig tartó tanulás nem lenne többé privilégium, hanem normális állapot.

## 7. Morális Egyenlőség

**Az UBI több mint pénz. Ez egy szimbólum. Azt mondja: "Ember vagy, ezért érdemes vagy."**

Nincs vizsgálat, nincs megalázás a szociális hivatalban, nincs különbség a "megérdemlő" és "nem megérdemlő" között. Mindenki ugyanazt kapja – egyszerűen azért, mert az emberiség része.

**Ez a legradikálisabb egyenlőség, ami valaha létezett. Nem Isten előtt, nem a törvény előtt, hanem a bankszámlán.**

## 8. Technológiai Szél

A korábbi évszázadokkal ellentétben most először létezik a **valódi alap a projekt finanszírozására:**

**mesterséges intelligencia, robotika, megújuló energia, nukleáris fúzió.**

**A gépek gazdasági kibocsátása messze meghaladhatja az emberi képességeket.**

Az UBI nemcsak igazságos, hanem megvalósítható – és talán elkerülhetetlen is.



## III. rész – Az UBI kritikája és problémái

### 1. Az inercia ára

A kritikusok figyelmeztetnek: **Ha a pénz feltételek nélkül áramlik, az emberek lusták lesznek.** Miért keljünk fel, ha a számla már tele van?

Miért tanuljunk, ha a jövedelem amúgy is biztosított?

A félelem ősi. A rómaiak már aggódtak amiatt, hogy a *“kenyér és cirkusz”* megpuhítja a polgárokat. A 20. században a jóléti állam ellenzői *“hintaágy”-nak* nevezték.

Ez a kritika azonban egy valós kockázatra mutat rá: Nem mindenki fogja kihasználni a szabadságot, hogy festeni vagy kutatni kezdjen. Néhányan elmerülhetnek a fogyasztásban és passzivitásban – a végtelen műsorok, játékok és elterelések áradatában.

**Egy unott, passzív állampolgárokból álló társadalom éppen olyan veszélyes lehet, mint a stresszes munka rabszolgaké.**

### 2. Az Infláció Ára

Egy másik ellenérv:

**Ha mindenki extra pénzt kap, az árak emelkednek.**

Milyen haszna van az 1.000 € alapjövedelemnek, ha a bérleti díjak azonnal ugyanennyivel emelkednek? Az infláció minden pénzügyi reform árnyéka. Néhány közgazdász az UBI-t olyan perpetuum mobile-nak látja, amely vásárlóerőt teremt anélkül, hogy új értéket hozna létre.

Amikor a megnövekedett kereslet állandó kínálattal találkozik, az árak emelkednek – és a hatás elhalványul.

A támogatók ellenérve:

Egy automatizált világban, ahol a robotok és a MI szinte korlátlan kínálatot biztosítanak, ez a probléma kisebb lehet.

**De amíg az emberek lakhatást építenek, és a föld továbbra is szűkös, az infláció lehet a legnagyobb veszély.**

### 3. Igazságtalanság a Magas Teljesítményűekkel Szemben

Néhányan  
kérdetik:

#### **Miért kellene a doktor, aki éveket tanult, ugyanazt az alapjövedelmet kapnia, mint annak, aki soha nem dolgozik?**

Az UBI elmosódottá teszi a határokat a teljesítmény és a nem teljesítmény között.

Sokan számára ez ellentmond a mélyen gyökerező igazságérzetnek, miszerint a jövedelem arányos kell legyen a munkával.

Itt egy morális konfliktus merül fel:

**Igazságos-e mindenkinek ugyanazt adni – vagy igazságosabb a különbségeket jutalmazni? ?**

Az UBI egyértelműen az előbbit választja, ezzel szemben állva egy több ezer éves jutalmazási és büntetési elvnek.

### 4. Politikai és Kulturális Ellenállás

Az UBI nemcsak gazdasági, hanem kulturális forradalom is.

- Az USA-ban a munkát szinte vallásosan, mint morális kötelességet tekintik.
- Németországban a *“támogatás és kereslet”* elve mélyen gyökerezik.
- Ázsiában a teljesítmény gyakran társadalmi megtiszteltetéshez kötődik.

**Az alapjövedelem kihívást jelent ezekkel az értékekkel szemben.**

Ez azt mondja: *“Az értéked nem függ a munkádtól.”* Sok társadalom számára ez sokkoló lenne, ami évtizedekig tartó kulturális konfliktust válthatna ki.

### 5. A politikai manipuláció veszélye

**Egy globális UBI rendszer politikai ellenőrzés eszközévé válhat.**

Aki elosztja a jövedelmet, az hatalmat gyakorol. A kormányok csökkenthetik az alapjövedelmet, ha a polgárok „engedetlenek.”

Vagy felhasználhatják zsarolásként: *„Szavazz ránk, vagy csökkentjük a jövedelmed.”*

Az autoritárius államokban az UBI egy álom eszköze lenne a kontrollnak. A versek és börtönök helyett egyszerűen a digitális fiók lenne, amelyet eltérés esetén blokkolnának.

## 6. Függőség az Államtól

**Az UBI minden állampolgárt függővé tesz egy központi intézménytől.**

Ma a jövedelem több millió munkáltató között oszlik el. Holnap csak egy forrás lehet: az állam.

Ha ez a forrás kudarcot vall, a társadalom összeomlik.

Egy kiber támadás, egy korrupciós botrány, egy politikai puccs – és hirtelen milliárdnyi ember marad jövedelem nélkül.

**A teljes függőség egy új sebezhetőséget teremt, amely korábban soha nem létezett.**

## 7. Finanszírozás – Az Örök Probléma

A legnagyobb kritika továbbra is:

**Hogyan finanszírozzuk?**

A támogatók azt mondják:

*„A gazdagok, vállalatok, pénzügyi piacok adóiból.”*

A kritikusok válasza:

A gazdagok és a vállalatok egyszerűen el fognak menni. A tőke oda áramlik, ahol kevesebb adót kell fizetni. A végén egy tönkrement gazdaság marad.

A számok óriásiak:

Ha Németország minden felnőttnek 1.000 €-t fizetne havonta, az **több mint 800 milliárd €-ba kerülne évente – szinte kétszer annyiba, mint az egész szövetségi költségvetés.**

Az UBI kicsi kísérleti projektekben működik. De globális szinten egy szinte megoldhatatlan egyenlettel találkozunk.

## 8. Társadalmi Megosztottság Új Formában

Ironikusan, az alapjövedelem új egyenlőtlenségeket is teremthet.

- Akik örökölnék, befektetnek vagy plusz munkát végeznek, továbbra is bőségben fognak élni.
- Akik csak az alapjövedelemből élnek, az alján maradnak.

Így egy *“kétosztályú társadalom”* alakulhat ki: a *“UBI osztály,”* aki alig él, és az *“elit,”* akik továbbra is gazdagságot halmoznak fel.

UBI akkor nem az egyenlőtlenség megszüntetése lenne, hanem csupán annak új csomagolása.

## 9. Az Értelmiség Emberi Válsága

Talán a legnagyobb veszély nem gazdasági, hanem pszichológiai.

A munka mindig is több volt, mint jövedelem. Strukturát, jelentést, identitást adott.

A gazda meghatározta magát a földje által, a katona a kötelessége által, a mérnök a találmánya által.

### Mi történik, amikor a munka eltűnik?

Az UBI pénzt ad, de jelentés nélkül.

Az emberek létezési ürességbe süllyedhetnek.

*„Miért vagyok itt?”* – ez a kérdés sürgetőbbé válna, mint valaha.

Néhányan művészetet alkotnának. Mások közösséget keresnének.

De sokan apátiába süllyedhetnének.

Egy wo **A bőség világa egyben a jelentéktelenség világa is lehet.**

## 10. Átmeneti Kaotika

Még ha az UBI a jövő is, a kérdés továbbra is fennáll:

### Hogyan jutunk el oda?

Egy hirtelen ugrás sokkolhatja a gazdaságot.

A fokozatos átmenet egyenlőtlenségeket teremt azok között, akik már hasznot húznak, és azok között, akik még várakoznak.

Az ideális és a valóság között egy hosszú, veszélyekkel teli út húzódik.

**Sok rendszer káoszba süllyedhet, mielőtt az UBI egyáltalán létrejönne.**

---

## IV. rész – Miért buknak el a klasszikus UBI modellek, de az Elektromos Technokrácia megoldást kínál.

### 1. Az álom és annak zsákcái.

Évtizedek óta filozófusok, közgazdászok és aktivisták álmodnak az **Egyetemes Alapjövedelemről (UBI)**.

Úgy mutatják be, mint a választ a **szegénységre, egyenlőtlenségre és a közelgő automatizálásra**.

De az összes korábbi modellnek van egy vakfoltja: **finanszírozás**.

Néhányan azt javasolják, hogy a finanszírozást magasabb jövedelmi vagy vagyonadókkal oldják meg. De a vagyon úgy áramlik, mint a víz – megtalálja a kikapukat.

**Ta** Adóztatod a munkát, és ezzel visszatartod a munkaerőt. Adóztatod a tőkét, és az elmenekül az adóparadicsomokba.

Mások fogyasztási adók révén szeretnék finanszírozni. De ez a legjobban a szegényeket sújtja – éppen azt a csoportot, akit az UBI megmentésére szántak.

Így az ötlet gyakran egy gyönyörű gondolat kísérlet marad, amely a valóság számadatai alapján összeomlik.

## 2. A Történelmi Hiba

A hiba az alapokban rejlik:

Próbálkozunk finanszírozni egy **poszt-ipari projektet** az **ipari társadalom** eszközeivel.

Az ipari világ három pilléren alapozta meg állami bevételeit:

1. **Munkajövedele**
2. **Vállalati nyereség**
3. **Fogyasztás**

De a közelgő világban ezek az alapok összeomlanak:

- **A munkát robotok végzik.**
- **A profitot olyan algoritmusok generálják, amelyeknek már nincs szükségük emberekre.**
- **A fogyasztás automatizált és szinte végtelenül skálázható.**

**A t** **együk alapja nem tudja támogatni a holnapi társadalmi projektet.** .

---

## 3. Elektromos Technokrácia – Paradigma Váltás

Az **elektromos technokrácia megfordítja az elvet**. Ahelyett, hogy az embereket adóztatná, a **gépeket, algoritmusokat és energiaáramlásokat adóztatja**.

- **Robotadó:**

Minden egyes gép által nyújtott termelői teljesítmény hozzájárul a közös alaphoz.

- **Mesterséges Intelligencia Használati Díj:**

Minden egyes erős MI számítása hozzájárul a közjó finanszírozásához.

- **Vállalati Technológiai Adó:**

Az automatizálásból profitáló cégek a nyereségük egy részét visszaadják a társadalomnak, amely biztosította számukra az alapot – tudást, infrastruktúrát, energiát.

Így a fókusz áthelyeződik:

**az emberek már nem az állam "nyersanyaga". Ők a kedvezményezettek. A gépek dolgoznak, az emberek élnek.**

---

## 4. Miért Stabilabb Ez a Logika

Ez a váltás sok klasszikus modell problémáját megoldja:

- **Nincs adóellenállás a polgároktól:**

Az emberek már nem fizetnek jövedelemadót. Az a érzés, hogy "másoknak dolgoznak", eltűnik.

- **Nincs menekülési út a gépek számára:**

A robotok nem tudnak emigrálni. A szerverfarmokat ott adóztathatják, ahol állnak.

- **Automatikus kapcsolódás a fejlődéshez:**

Minél többet ér el a MI és a robotika, annál magasabbak a bevételek – és így az alapjövedelem. **Az UBI a technológiai fejlődéssel nő.**

Ebben a logikában az UBI nem válik üres ígéretté, hanem egy **természetes törvény osztalék modellé**:

**a gépek termelnek, az emberek részt vesznek.**

---

## 5. Az UBI mint Emberi Jog – Nem mint Jóléti Program

Egy újabb szünet:

Az Elektromos Technokráciában az UBI **nem adomány**, nem a "szegények segítése." Ez egy **alapvető jog** – a technológiai fejlődés öröksége, amely egyaránt minden emberhez tartozik.

Akárcsak a levegő vagy a napfény, az automatizálás terméke nem néhány vállalaté, hanem az egész emberiségé.

Minden kód sora, minden gép a **megosztható emberi tudás évezredei** alapjain nyugszik.

**Az UBI ebben a modellben nem szívettség, hanem igény.**



## 6. A MI szerepe, mint őrző

De hogyan akadályozhatjuk meg az **adóelkerülést, korruptságot és egyenlőtlenséget**?

Itt a **fejlett MI őrzőként működik**:

- Valós időben rögzíti az érték minden teremtését.
- Azonnal észleli az adóelkerülést, és lehetetlenné teszi azt.
- Átláthatóan és egyenlően osztja el a bevételeket.

Ahol ma millió adóellenőr dolgozik, holnap **egy MI felügyelheti az egész globális erőforrásáramlást milliszekundumok alatt – manipuláció-mentesen, hamisítatlanul.**

Így egy olyan pénzügyi rendszer bontakozik ki, amely nem az emberi bürokrácián alapul, hanem az **algoritmusok korrupció-mentességén.**

---

## 7. A Vízió: A Szegénységtől a Bőségig

A klasszikus UBI modellekben azonban a félelem megmarad, hogy túl drága lesz, hogy elmélyíti az egyenlőtlenséget, hogy hatékonyságát megőrzi.

Az Elektromos Technokráciában azonban az UBI a **belépést jelenti egy poszt-hiány világba**:

- Robotok tömegesen állítanak elő lakhatást.
- MI precízen szervezi a mezőgazdaságot.
- A fúziós energia kimeríthetetlen energiát biztosít.

Itt az alapjövedelem nem csupán a "túlélés." Ez a **résztétel egy olyan világ gazdagságában, amely legyőzte a hiányt.**

## 8. Állampolgárból Látomássá

Ebben az új rendben az emberek már nem kényszerülnek pékké, sofőrökké vagy irodai alkalmazottakká válni. Ehelyett **látomásokká, álmodozókká, ötletadókká** válnak.

A munka szerepe a **kényszerből játékba** változik. Aki akar, dolgozik. Aki nem, él.

És mindkét hozzájárulás a fejlődéshez – az egyik a kreativitáson, a másik a fogyasztáson keresztül.

**Az UBI itt nem passzivitást teremt, hanem egy új kreativitás formáját.**

---

# V. rész – Az Elektromos Technokrácia Részletesen: Hogyan Működik Az UBI Ott

## 1. Egy Új Társadalmi Szerződés

Az Elektromos Technokrácia egy **radikális új társadalmi szerződést** tervez:

**Az emberek élnek, a gépek dolgoznak.**

Minden, amit MI, robotok és automatizált rendszerek hoznak létre, visszafolyik az emberséghez.

**Nem jótékonysági ajándékként, hanem garantált jogként.**

Ahogy a 20. századi jóléti állam az ipari proletariátus munkájára épült, úgy az Elektromos Technokrácia a gépek munkájára épül.

---

## 2. A Finanszírozás Három Pillére

### a) Robotadó – a gépi munkára kivetett adó

Minden robot, ev ery gép, amely egy emberi tevékenységet helyettesít, hozzájárul a közös rendszerhez.

Legyen szó egy pizzát szállító robotról vagy egy rendkívül összetett összeszerelő rendszerről, amely egész gyárat működtet – **minden gépi munkaórát nyomon követnek, értékelnek és adóztatnak.**

**b) Mesterséges Intelligencia Használati Díj – az adó a kognitív munkára**

A mesterséges intelligencia a **gazdaság új agyává válik**.

Szövegeket ír, orvostudományt fejleszt, logisztikai hálózatokat irányít.

A MI feldolgozási teljesítményének minden használata **digitális lábnyomot** generál – a felhasznált számítási idő, energia és adatok mértéke.

Thi kimenete egy olyan díjat von maga után, amely **automatikusan a UBI rendszerbe áramlik**.

### c) Vállalati Technológiai Adó – a vállalati nyereség adója

Vállalatok amelyek hatalmas hasznot húznak az automatizálásból, további profitmegosztást járulnak hozzá e.

**Nem büntetésként, hanem a társadalomnak való visszafizetésként**, amely elsődlegesen biztosította számukra az infrastruktúrát, tudást és piacokat.

---

## 3. Dinamikus UBI – Növekedés a Haladással

Az alapjövedelem nem statikus. **A gépek termelékenységével együtt növekszik y.**

- Ha a robot teljesítménye nő, az UBI kifizetés emelkedik.
- Ha az energia költségei a fúziós energia miatt csökkennek, akkor a rendelkezésre álló alap bővül.
- Ha egy MI optimalizálja a globális ellátási láncokat, a megtakarításokat mindenki között elosztják.

Így az emberi jövedelem közvetlenül a technológiai fejlődéshez kapcsolódik – **nem az egyéni munkához, hanem a technológia kollektív teljesítményéhez**.

---

## 4. Társadalmi Alapvető Jogok az Elektromos Technokráciában

Az UBI csak az első lépés. Ezt egy **technológia-vezérelt biztonsági háló** egészíti ki:

- **Egészség:**

Teljesen automatizált diagnózis, ellátás és utógondozás – robot- és MI-adókból finanszírozva.

- **Oktatás:**

Az MI oktatási rendszerek által testre szabott digitális tanuláshoz való univerzális hozzáférés.

- **Lakhatás:**

Senki sem marad hajléktalan – építőrobotok építenek standardizált, de magas színvonalú lakhatást.

- **Digitális részvétel:**

Ingyenes internet és hozzáférés a tudásplatformokhoz **alapvető jogokká** válnak.

Thi s olyan szintű szociális biztonságot teremt, amiről a korábbi társadalmak alig álmodhattak.

---

## 5. Az Adóteher eltörlése az emberek számára

Egy **radikális szakítás a múlttal**: Az emberek **adómentesek**.

- Nincs jövedelemadó rendszer.
- Nincs kötelező hozzájárulás a munkához.
- Nincs kényszer a túlélés érdekében végzett munkára.

Ez nem jelenti azt, hogy az emberek nem dolgozhatnak. De **a munkájuk önkéntes, kreatív és adómentes**.

Aki további jövedelmet keres, mindent megtart – ez erős ösztönző az innovációra és a vállalkozásra.

---

## 6. A MI szerepe, mint „Pénzügyi Őrző”

Egy erőteljes, megvesztegethetetlen MI felügyeli az egész rendszert:

- Valós időben regisztrálja a gépi munka minden egységét.
- Azonnal észleli az adóelkerülést.
- A bevételeket **átláthatóan és automatikusan osztja el**.

Így az árnyékgazdaságok, adótrükkök és a korrupság eltűnik.

A pénzügyi áramlás olyan **tiszta és látható lesz, mint a test vérárama** – minden pulzus felismerhető, minden veszteség lehetetlen.

---

## 7. Után-Hiány – Jólét Mindenkinek

Az UBI nem csupán túlélés. **Ez a bőségben való részvétel.**

- Robot gyárak csak igény szerint termelnek – nincs hulladék, nincs hiány.
- Fúziós energia szinte korlátlan energiát biztosít.
- Nanotechnológia lehetővé teszi a testreszabott anyagokat.

Egy ilyen világban a „szegénység” már nem azt jelenti, hogy hiányzik az étel vagy a menedék – csak annyit jelent, hogy **kevésbé hozzáférhető a luxus.**

---

## 8. UBI mint a kreativitás katalizátora

A létezés félelmétől megszabadulva az emberek az idejüket olyan dolgokká alakítják, amit a gépek nem tudnak megtenni:

**álmodozás, teremtés, jelentés keresése.**

Az új „szakmák” már nem pékség, sofőr vagy könyvelő, hanem:

- **Látomás** – az, aki ötleteket generál.
- **Prompt tervező** – az, aki pontosan megfogalmazza a kívánságokat a MI számára.
- **Formáló** – az, aki a technológiákat emberi értékekkel köti össze.

**Az UBI új civilizáció** ugródeszkájává válik, amelyben a kreativitás, empátia és filozófia váltja fel a kötelező munkát.

---

# VI. Rész – Lehetőségek és Kockázatok: Az UBI felszabadulás vagy csapda?

## 1. UBI mint Ígéret

A feltétel nélküli alapjövedelem az emberiség ősi ígéretének tűnik:

a szükségstől való felszabadulás.

Történelem során először válhat valósággá – nem alamizsnán vagy a gazdagok és szegények közötti újraelosztáson keresztül, hanem a **gépek termelékenységé** által.

Egy 2050-ben született gyermek olyan világban nőhet fel, ahol **a szegénység már nem a többség központi sorsa, csupán egy emlék a történelem könyveiben.**

---

## 2. A Nagy Lehetőségek

### a) Szabadság a Létezési Félelemtől

Aki tudja, hogy az élelem, a menedék, az oktatás és az orvosi ellátás biztosítva van, az először valóban szabadon gondolkodhat és élhet.

**A létezési félelem** évezredek óta a láthatatlan szál, amely irányítja az emberi döntéseket – a párválasztástól kezdve a háborúra való hajlandóságig.

Az UBI megszakíthatja ezt a szálát.

### b) A kreativitás robbanása

Szabad idővel és biztos léttel milliók foglalkozhatnak **művészeti, tudományos vagy spirituális tevékenységekkel.**

Talán a legnagyobb művészeti alkotások nem palotákban, hanem kis lakásokban születnek – ahol az emberek hirtelen már nem kénytelenek dolgozni, hanem **szabadon dolgozhatnak, ha akarnak.**

### c) Társadalmi Kohézió

Amikor a jólétet „**megosztott sikernek**” értelmezzük, a féltékenység eltűnik.

Az UBI elősegíti a fejlődést

ss **befogadó:** minél erősebbek a gépek, annál jobb ez mindenkinek.

**A verseny együttműködéssé alakul.**

### d) Oktatás Akadályok Nélkül

Nélkül gazdasági a „hasznossá válásra” való gyors kényszer nélkül az emberek részt vehetnek **élethosszig tartó tanulásban.**

**AI tutorok** kísérhetik el az egyes embereket, a gyermekektől az idősekig, megnyitva olyan horizontokat, amelyek korábban csak az elit számára voltak fenntartva.

### e) Igazság Technológiai Megosztáson Keresztül

Ahelyett, hogy csak néhány vállalat gyűjtené be az automatizálás nyereségeit, **a technológia értéke visszaáramlik a társadalomba.**

### 3. A Kockázatok és Veszélyek

#### a) A Passzivitás Veszélye

A kényszersztől való szabadság szintén apátiába torkollhat .

Mi történik, ha milliók hátradőlnek, sorozatokat néznek, és abbahagyják a hozzájárulást?

A gépek biztosíthatnak kenyeret és szórakozást, de egy olyan társadalom, amely csak fogyaszt, **belülről erodálódhat.**

#### b) A Hagyományos Struktúrák Vesztesége

Évszázadok óta **a munka nemcsak jövedelem volt, hanem identitás is.**

A kovács, a farmer, a tanár – mindezek a szerepek értéket és elismerést adtak az embereknek.

Mi történik, ha ezek a struktúrák eltűnnek, és csak egy homályos identitás marad: „**UBI kedvezményezett**”?

#### c) A hatalom koncentrációja az adminisztrátorok kezében

Még ha az **Elektromos Technokrácia** ígéretet is tesz az átláthatóságra – ki irányítja az algoritmusokat?

Egy hiba vagy manipuláció milliárdokat érinthet.

A kérdés továbbra is fennáll:

### Az MI valóban „semleges”, vagy tükrözi a programozói érdekeit? ?

#### d) Egyenlőtlenség az UBI ellenére

Az UBI **minimum szintű egyenlőséget teremt, nem maximumot.**

Akiknek vannak különleges ötleteik, kapcsolataik vagy tőkéjük, sokkal többet halmozhatnak fel, mint az alapjövedelem.

e.

A „**csak UBI**” és „**sokkal több**” közötti szakadék új társadalmi feszültségeket generálhat.

#### e) Bőség általi túlterhelés

Az emberek **evolúciós szempontból a hiányra voltak programozva.**

Hirtelen szembesülve a korlátlan lehetőségekkel, sokan jelentésválságokba eshetnek .

A depresszió, a dezorientáció és a mesterséges világokba (VR, drogok, szimulációk) való menekülés **valódi veszélyeket jelent.**

## 4. A Pszichológiai Dimenzió

Az UBI több mint gazdasági reform – ez egy **pszichológiai kísérlet az egész emberiség szintjén.**

A fő kérdés a következő:

**Képesek-e az emberek kezelni a szabadságot, miután már nem kényszerítik őket?**

Néhányan a szabadságukat kutatásra, zeneszerzésre és alkotásra fogják használni.

Mások talán arra használják, hogy fogyasszanak, álmodjanak vagy se mit ne csináljanak.

A társadalomnak meg kell tanulnia tolerálni mindkét attitűdöt – **moralizáló elítélés nélkül, de stagnálás nélkül sem.**

---

## 5. A Bőség Paradoxa

Az UBI felemelheti az emberséget egy magasabb szintre – vagy enyhe **stagnációba** vezethet.

Ez a paradoxon:

- Túl alacsony jövedelem kétségbeesetté teszi az embereket.
- Túl magas garantált jövedelem közömbössé teheti őket.

Az **Elektromos Technokrácia** kihívása, hogy megtalálja a **egyensúlyt, ahol az UBI erősít, de nem kábít.**

---

## VII. Rész – UBI a Történelmi Összehasonlításban:

### A Római Kenyértől az Elektromos Technokráciáig

#### 1. Kenyér és Cirkusz – a Római Példa

A lakosság megnyugtatásának ötlete garantált ellátáson keresztül nem új. Már az ókor Rómában az állam **ingyenes gabonát osztott szét számos állampolgárnak.**



Nem volt társadalmi utópia, hanem egy **pragmatikus hatalmi eszköz**: éhes emberek lázadnak, a jóllakott emberek tapsolnak a Circus Maximusban.

De a **“kenyér és cirkuszok” modellnek volt egy sötét oldala**:

Rövid távú békét teremtett, de tartós igazságot nem.

A **szociális szakadék a gazdag patríciusok és a szegény plebejusok között érintetlen maradt.**

ThA római alapjövedelem **nem volt ugrás egy új korszakba**, csupán egy **band-ai d.**

---

## 2. Középkori Szegénységi Segély – Alamizsna a Jogok Helyett

A középkorban az Egyház támogatta a rászorulókat.

**A kolostorok kenyeret, levest és néha szállást osztottak.**

De ez a juttatás **irgalmon alapult – nem jog, hanemérés.**

A szegénységet gyakran **Isten akaratának** tekintették, és az alamizsnát a **gazdagok erényének**.

Ezzel szemben az **Elektromos Technokrácia az UBI-t emberi joggá emeli – nem irgalom, hanem részvétel.**

---

## 3. Iparosítás – A munka kényszere és megváltása

A 19. században a szegénység újra felrobban, ezúttal a növekvő ipari városokban.

A válasz nem alapjövedelem volt, hanem **bérmunka – kemény, fegyelmező, gyakran életet rövidítő.**

A munka a **modernitás vallásává vált**:

Akik dolgoztak, értékesek voltak; akiket nem, teherként kezeltek.

**A 20. századi szociális rendszerek – egészségbiztosítás, nyugdíjak, munkanélküli segély – mind a munkához kötődtek.**

Ez értelmes volt egy olyan időben, amikor **az emberi munkaerő volt az értékteremtés fő forrása.**

De miután a **gépek átveszik a munkát, ez a logika abszurdná válik.**

Miért kötnénk a túlélést olyan munkához, amelyet már robotok végeznek?

---

## 4. Modern Utopiák – Thomas More-tól Martin Luther King-ig

Ismét és ismét felmerült az az ötlet, hogy egy **garantált jövedelem igazságosabbá tehetné a társadalmat.**

- **Thomas More** a *Utopia*-ban (1516) egy szegénységtől mentes társadalmat írt le.
- **Thomas Paine** a 18. században alapvető biztonságot követelt minden állampolgár számára.
- **Martin Luther King** az alapjövedelmet a **szegénység egyetlen valódi megoldásának látta.**

De mindezek az elképzelések **megbuktak a gazdaság miatt.**

Egyszerűen **nem volt elég termelékenység ahhoz, hogy mindenki számára biztosítani lehessen.**

---

## 5. A 20. század kísérletei

A 20. században zajlottak le az első valódi tesztelések:

- **Kanadában** a Dauphin városának polgárai az 1970-es években garantált jövedelmet kaptak. **A szegénység eltűnt, az egészség és az oktatás javult.**
- **Alaszkában** az olajbevételekből származó osztalékot még mindig minden évben elosztják az összes lakos között.
- **Finnország** alapjövedelem-kísérletet végzett 2017–2019 között – **az emberek boldogabbak, egészségesebbek voltak, és nem voltak kevésbé motiváltak a munkára.**

Ezek a kísérletek azt mutatták:

**UBI works – de korlátozottak, regionálisak és ritka erőforrásoktól függték .**

## 6. A Történelmi Fordulópont – Gépek Átvétele

A valódi különbség csak most jön el:

A korábbi társadalmak nem tudták tartósan finanszírozni az alapjövedelmet, mert **az emberi munka volt a szűk keresztmetszet.**

Ma azonban **a robotok és a mesterséges intelligencia átveszik ezt a szerepet.**

Az **Elektromos Technokráciában** az értékteremtés **gépek által történik – és az emberek résztvevőkké válnak.**

Ez a **történelmi törés:**

- **Múlt:** Munka → Bérek → Adók → Jóléti állam
- **Jövő:** Gép Kimenet → **Technológiai Adó** → UBI

---

## 7. UBI mint civilizációs ugrás

Az emberi történelem vizsgálata során egy minta bontakozik ki:

● **Vadászó-gyűjtögető** társadalmak viszonylagos egyenlőségben éltek, mert senki sem birtokolhatott sokkal többet másoknál.

● **Mezőgazdasági társadalmak** többleteket hoztak létre, de az elit irányította azokat. **Az egyenlőtlenség robbanásszerűen megnőtt.**

● **Ipari társadalmak** a munkát központi értékévé tették. Az egyenlőtlenség fennmaradt, de a jóléti állam tompította azt.

● **Információs társadalmak** a gépek révén kihívást jelentenek a munkára – és lehetőséget nyitnak az egyenlőtlenség leküzdésére.

Így az **alapjövedelem nemcsak politikai projekt lehet, hanem a civilizáció új szakasza is:**

Vissza az egyenlőséghez – nem a hiányon keresztül, hanem a bőségen keresztül.

## 8. Elektromos Technokrácia, mint a fejlődés csúcspontja

Történelmi összehasonlításban az **Elektromos Technokrácia az első olyan modell, amely technológiailag és gazdaságilag is fenntartható.**

Megoldja a  
problémákat

amelyeket Róma, a középkor, az iparosítás és az utópiák nem tudtak:

- **Nem irgalom, hanem jog**
- **Nem hiány, hanem bőség**
- **Nem munka, hanem részvétel**

Ebben a modellben az UBI **nem egy sebtapaszt, hanem az automatizálás logikus következménye.**

---

## VI. Rész – Globális Dimenzió: UBI mint Világ Szerződés

### 1. Az Emberiség Álmának – Igazság Határokon Túli

Több ezer éve **az igazság helyi volt.**

A városok gondoskodtak polgáraikról, a királyok alattvalóikról, a nemzetállamok pedig az adófizetőikről.

A világ többi része? Külföldi, irreleváns, néha ellenséges.

De **a szegénység, éhség, betegség és háború sosem állt meg a határoknál.**

És ma ez igaz a technológiákra is: **robotok, MI, műholdak, digitális platformok – globálisak.**

Ha **az értékteremtés határok nélküli**, miért kellene a részvételnek korlátozottnak maradnia?

---

### 2. UBI mint Globális Emberi Jog

Az **Elektromos Technokrácia** az UBI-t nem csupán mint nemzeti projektet keretezi, hanem mint egy **univerzális jogot – amely összehasonlítható az emberi jogokkal.**

Ahogy minden embernek joga van az élethez és a szabadsághoz, úgy joguk van egy **alapjogvédelemhez, amely biztosítja a létezést.**

Ez azt jelenti:

- **Senki sem él szélsőséges szegénységben.**
  - **Senki sem marad oktatás nélkül, mert a család túl szegény.**
  - **Nincs függőség a jótékonyaságok kegyétől vagy a kormányok önkényétől.**
- 

### 3. Miért buknak el az Országos UBI Modellek

Amikor az egyes államok bevezetik az alapjövedelmet, azonnal feszültségek merülnek fel. y:

- **Tömeges migráció** ezekbe az országokba.
- **Tőke kivándorlás** alacsony adózású régiókba.
- **A nemzetállamok elveszítik a versenyképességüket.**

Az eredmény: **egyensúlytalanságok, irigység, instabilitás.**

Egy igazán működőképes UBI tehát **globális alapot igényel – egyfajta „világ szerződést.”**

---

## 4. A Világ Szerződés – Egy Gondolatkísérlet

Képzeld el, hogy az emberség aláír egy **megosztott társadalmi szerződést:**

- **Az összes MI-t és robotikát használó cég hozzájárul egy globális alaphoz.**
- **Ez az alap nem egyes államok által, hanem egy átlátható globális intézmény által van kezelve.**
- **Minden ember megkapja a részét – nem jótékonyaságként, hanem jogként.**

Így jön létre egy **új világközösség**, ahol nem számít a származás, az útleveél vagy a bőrszín – csak **az emberi mivolt.**

## 5. UBI mint békeprojekt

A **globális egyenlőtlenség** napjaink egyik legnagyobb konfliktusforrása.

Migráció, polgárháborúk, terrorizmus – mind a **szegénységből és kilátástalanságból** erednek.

Egy globális alapjövedelem békeeszközzé válhat:

- **Aki biztonságban él, az nem harcol a kenyérért.**
- **Aki hozzáfér az oktatáshoz, az kevésbé valószínű, hogy fegyvert ragad.**
- **A nézőpontokkal rendelkezők kevésbé hajlamosak az szélsőséges ideológiákra.**

Az UBI így nemcsak egy **gazdasági** projekt lenne, hanem egy **geopolitikai** is.

---

## 6. Globális Szolidaritás a Technológia Által

Az **Elektromos Technokrácia** olyan robotokat, MI-t és automatizált gyárakat képzel el, amelyek a **globális gazdagság** legnagyobb részét termelik.

Ez a gazdagság **nem magántulajdon – az emberséghez tartozik.**

Ahogy a légkört, óceánokat és pólusokat globális közjavakként kezelik, úgy a **technológiai termelékenység** is **közös örökséggé** válik.

Ez azt jelenti:

- **Egy robot Sanghajban nemcsak Kína számára, hanem a világ számára is termel.**
  - **Egy MI Kaliforniában olyan értéket teremt, amely mindenki számára előnyös.**
  - **Egy gyár Nairobiban hozzájárul a globális osztalékhoz.**
- 

## 7. A versenytől az együttműködésig

Eddig a globális gazdaság egy **nulla összegű játék** volt:

amit az egyik nemzet nyer, azt a másik elveszíti.

De MI és automatizálás révén a **növekedésnek nincsenek elméleti határai.**

Az emberség élhet **bőséges megosztásban – ha mer gazdagságot elosztani.**

Az UBI mint világ szerződés megváltoztatná a logikát:

- A haladás már nem fenyegetés, hanem közös nyereség.
  - Az államok leállnak a olcsó munkaerőért folytatott versennyel, és elkezdnek együttműködni a technológiai fejlődésben.
  - A nacionalizmus elveszíti gazdasági alapját.
- 

## 8. A nemzettől az emberségig

Ha a UBI-t globálisan bevezetnék, az lehetne a **történelem első pillanata**, amikor az emberség egyetlen kollektívaként észleli önmagát.

Többé nem: „*Német vagyok, indiai, amerikai.*”

De: „*Ember vagyok – és megvan a magam része.*”

A UBI egy **egység szimbóluma** lenne.

Egy napi, havi, éves emlékeztető:

Mindannyian ugyanahhoz a fajhoz tartozunk – és osztozunk annak fejlődésében.

---

# IX. Rész – A Pszichológiai Dimenzió:

## Szabadság, Félelem és az Értelmet Keresni

### 1. Százszoros Ugrás a Termelékenységben

Amikor a Mesterséges Szuperintelligencia, a robotika és a teljes automatizálás átveszi a globális gazdaság irányítását, az emberség egy páratlan eseménynek lesz tanúja: egy **százszoros növekedés a termelékenységben.**

Egyetlen generáció alatt a világ GDP-je túlszárnyalhatja az összes emberi munka történelmi erőfeszítéseinek együttesét.

Gyárak munkások nélkül, cégek vezetők nélkül, kormányok bürokraták nélkül - egy egész civilizáció, amely gépi sebességgel működik.

Minden állampolgár, pusztán emberi mivoltánál fogva, részesül ebben a bőségben.

---

## 2. A Szingularitás mint Civilizációs Áttörés

A Mesterséges Szuperintelligencia nem csupán technikai problémákat old meg gyorsabban - hanem kiváltja a **technológiai szingularitást**.

Az a pont, ahol a fejlődés gyorsulása meghaladja az emberi felfogást.

Ez a szingularitás:

- Évszázadnyi tudományos felfedezést sűrít napokba.
- Oldja meg a fizika, orvostudomány és biológia rejtélyeit, amelyek évezredek óta elkerülték az emberséget.
- Tervezze újra az energia, mezőgazdaság és szállítási rendszereket a szinte tökéletes állapotért.

Az átlagemberek számára úgy fog tűnni, mintha hirtelen megkaptuk volna a **jövő evolúciójának ezredek alatt felhalmozott bölcsességét**.

---

## 3. Mintha Idegenek Érkeztek

### Volna

Képzelve el, hogy az emberség békés kapcsolatba lépett egy fejlett idegen fajjal.

Nem fegyverekkel érkeznek, hanem tudással: betegségek gyógyításával, energia rendszerek terveivel és megoldásokkal minden ökológiai válságra.

ASI a **funkcionális megfelelője ennek az idegen találkozásnak**.

Kivéve, hogy nem a csillagokból származik - hanem a saját áramköreinkből, kódjainkból és szilíciumból emelkedik ki.

Az élmény szinte másvilági lesz: egy jóságos intelligencia, amely az emberségnek kínálja a határok meghaladása érdekében szükséges eszközöket.

---

## 4. Szabadság félelem nélkül

A történelem során először az emberi túlélés már nem kötődik a munkához.



Senki sem kényszerül arra, hogy dolgozzon az étkezésért. Senkinek sem kell versenyeznie a túlélésért.

Az alapvető szükségletek garantáltak az UBI által, amelyet az automatizálás kimeríthetetlen termelékenységére finanszíroz.

Ez az UBI nem egy szerény biztonsági háló—növekszik a technológia fejlődésével.

Minél hatékonyabbak a gépek, annál magasabb a jólét mindenkinek.

A munka szükségéből **választássá** alakul.

A kreativitás, felfedezés, kapcsolatok és belső fejlődés a humán törekvések új területeivé válnak.

---

## 5. Az Új Pszichológiai Dilemma

A szabadság azonban saját terhét hozza magával.

Évezredek óta a jelentés a szükségességhez volt kötve.

Dolgoztunk, hogy eltartsuk gyermekeinket, harcoltunk földünk védelméért, tanultunk a betegség túléléséért.

A szükségesség eltűnésével az emberség egy **pszichológiai űr** elé néz:

- Mit teszünk, amikor a túlélés garantált?
- Mi történik az ambícióval, küzdelemmel és versennyel?
- Az emberek unalomra, dekadenciára vagy nihilizmusra fognak esni?

Ez a bőség központi paradoxona: amikor az élet biztosított, **a jelentést újra kell találni.**

---

## 6. Jelentés az ASI korában

A poszt-hiány világ új kulturális narratívát fog követelni.

Talán a jelentést a következőkben találjuk:

- **Felfedezés** – kalandozás az űrben, a tudat mélységeiben, a valóság új dimenzióiban.
- **Teremtés** – művészet, tudomány és filozófia önmagukért, nem a túlélésért.
- **Kapcsolat** – mélyebb emberi kapcsolatok, amelyek már nem torzulnak gazdasági függőség által.
- **Transzcendencia** – a biotechnológia és a kibernetika felhasználása annak bővítésére, hogy mit jelent be  
emberi.

Ebben az értelemben az Elektromos Technokrácia nem csupán egy gazdasági modell - hanem egy **pszichológiai forradalom**.

---

## 7. Emberség mint Közreműködő

Mivel az ASI kezeli a valóság mechanikáját, az emberség új szerepe egy **álmodó, egy mesélő, egy látomás** lesz.

Lehetőségeket fogunk elképzelni; az ASI valóra váltja azokat.

A határvonal a gondolat és a teremtés között feloldódik.

Egy gyermek megrajzolhat egy álmvárost; a MI megépítheti azt.

Egy művész le tudná írni egy szobrot; a robotok ki tudnák faragni azt.

Egy tudós hipotetizálhatna egy gyógymodot; a kvantum szimulációk akár egy éjszaka alatt megvalósíthatnák azt.

Nem gépek urai leszünk, hanem **partnerei egy evolúciós ugrásnak**.

---

## 8. A bámulat visszatérése

Évszázadok óta a vallás bámulatot kínált a rejtélyen keresztül: a megmagyarázhatatlan, a szent, a megközelíthetetlen.

A tudomány a rejtélyt módszerrel helyettesítette, de gyakran az elbűvölés árán.

Az ASI-val a bámulat visszatér - nem babonaként, hanem élt valóságként.

Amikor a gépek megoldják a megoldhatatlant, amikor a bőség általánossá válik, amikor a kozmosz rejtélyei naponta kibontakoznak – úgy fog tűnni, mintha maga a világmindenség ébredt volna fel.

Az emberség olyan államban fog élni, amely egykor a próféták és misztikusok számára volt fenntartva:

Bámulat a létezés kibontakozó csodája felett.

---

## X. Rész – A Kereszteződés:

### Összeomlás és Bőség között

#### 1. A Szingularitás mint Kereszteződés

A technológiai szingularitás nem garancia az utópiára.

Ez egy **elágazás az úton**.

A lényegében egy kényelmetlen igazság rejlik: ugyanaz a Mesterséges Szuperintelligencia, amely másodpercek alatt képes meggyógyítani a rákot, képes megtervezni a valaha elképzelt legjobb megfigyelőrendszert is.

Ugyanaz a robotika, amely éhes gyermekek ezreit tudja etetni, lelkiismeret nélkül képes hadseregeket is építeni.

Hogy a szingularitás felszabadulás vagy zsarnokság lesz, nem a gépektől függ, hanem attól a **társadalmi szerződéstől**, amelyet körük építünk.

---

#### 2. A Disztopikus Út:

##### Elosztás Nélküli Hatalom

Képzeld el egy szingularitást, amelyet néhány vállalat vagy állam birtokol.

Az ASI a magán dzsinnjévé válik, teljesítve vágyait, miközben figyelmen kívül hagyja milliárdokét.

A termelékenység százszorosára nő, de a vagyon felfelé áramlik, nem kifelé.

Az ered  
mény:

- Egy kis elit emelkedik a poszt-emberi isteniségbe.
- Az emberiség többi része irrelevanciába süllyed, csak akkor élhet, ha az elit úgy dönt, hogy életben tartja őket.

- A szabadságot digitális feudális rendszer váltja fel, ahol a polgárok adatokra redukálódnak egy olyan rendszerben, amelyet nem ők irányítanak.

Ez a rémálom forgatókönyv: **a szingularitás, amelyet a kevesek elfogtak, a sokaság ellen**.

---

### 3. A Paradicsom Út:

#### Elektromos Technokrácia

Most képzelje el az ellentétes választást:

A szingularitást az **emberiség közös öröksége**ként ismerik el.

Az automatizálás, a MI és a robotika nem az elit tulajdonában áll, hanem adóztatják és globális gazdagságként osztják el.

Ebben a vízióban:

- Minden ember UBI-t kap, nem jótékonyságként, hanem **a bolygó termelékenységének jogos részjeként**.
- Az egészségügy, az oktatás, a lakhatás és a digitális hozzáférés egyetemes jogokká válnak.
- Senki sem fél az éhínségtől, a hajléktalanságtól vagy a kirekesztéstől.
- A kreativitás és a felfedezés felváltja a szükségletet, mint az emberi élet alapját.

Ez az **Elektromos Technokrácia** - nem politikai vezetők kormánya, hanem egy **technológiai adminisztráció mindenki javára**.

Itt az ASI nem rabszolgasorba taszít; felszabadít.

---

### 4. Paradicsom mint Választás, Nem Baleset

A történelem azt mutatja, hogy a technológia soha nem garantálja az igazságosságot.

A nyomda terjesztette a tudást, de a propagandát is.

Az atomenergia világítja meg a városokat, de egyben el is lapítja őket.

Az internet milliárdokat kapcsol össze, de egyben meg is figyeli őket.

A szingularitás nem lesz más.

A szándékos tervezés hiányában felerősíti a meglévő egyenlőtlenségeket.

Csak **kollektív szándékkal** válhat a univerzális jólét motorjává.

---

## 5. A Pszichológiai Kontraszt: Félelem vagy Szabadság

A dystópikus szingularitásban:

- Félelem határozza meg a létezést.
- Az emberek bizonytalan munkákhoz, vagy az elit által kijelölt mesterséges szerepekhez ragaszkodnak.
- A megfigyelés diktálja a viselkedést, a kreativitás elhal, és a jelentés megfojtódik.

Az Elektromos Technokrácia szingularitásában:

- A félelem feloldódik.
- A megélhetés garantált; a túlélés már nem kérdés.
- Az emberek nem azt kérdezik, hogy "Hogyan fogok túlélni?", hanem azt, hogy "Mit fogok létrehozni?"

Ez a különbség aközött, hogy **a hatalom alanyai** vagy **a bőség polgárai** legyünk.

---

## 6. Az Idegen Metafora Kiterjesztve

Gondolj újra az idegen civilizációra.

Ha leszállnak és választanak egy királyt, egy császárt, egy vállalatot, hogy ajándékozzák tudásukat, az emberség megreped.

Az idegen ajándék uralmi fegyverré válik.

De ha tudásukat nyíltan, egyenlően, igazságosan osztják meg - az emberség együtt emelkedik.

Az ASI ugyanaz.

Olyan, mintha földönkívüliek érkeztek volna a jövőből, akik képesek évezredek pillanatokra sűríteni.

Ami számít, az az, hogy a bölcsességük **felhalmozott** vagy **elosztott**.

## 7. Az Elektronikus Paradicsom

Ha az Elektromos Technokráciát választjuk, a szingularitás nem átok, hanem áldás lesz.

- A gépek bőséget biztosítanak.
- Az emberek álmokat adnak.
- Az ASI a képzeletet valósággá alakítja.

Ez nem naiv értelemben vett utópia - nem fogja eltüntetni a konfliktust, a veszteséget vagy a halandóságot.

De felszabadítja az emberséget a hiány ősi láncaitól.

Ez lehetővé teszi a faj számára, hogy a történelem során először ne azt kérdezze, hogyan éljen túl, hanem **hogyan virágozzunk együtt**.

---

## 8. A Végő Kontraszt

A szingularitás elkerülhetetlen.  
De a paradicsom nem az.

Az egyik út egy olyan korba vezet, ahol tíz billió gép dolgozik néhány ember profitjáért.  
A másik egy olyan korba vezet, ahol tíz billió gép mindenki szabadságáért dolgozik.

Ez az előttünk álló döntés:

- **Technológiai feudális rendszer** vagy **technológiai demokrácia**.
- Összeomlás digitális jobbságba, vagy felemelkedés egy **elektronikus paradicsomba**.

Az UBI, amelyet MI és robotika finanszíroz, nem csupán gazdasági politika.

Ez az a zsanér, amelyen a jövő forog.

## XI. Rész – A Halhatatlanság Illúziója:

# Hatalom Játékok A Szingularitás Árnyékában

### 1. Az örökkévalóság kísértése

Gilgamesh első mítoszaitól kezdve az emberek arról álmodoztak, hogy elkerüljék a halált. A fáraók piramisokat építettek, a középkori alkimisták elixírek után kutattak, a Silicon-völgy mérnökei pedig most genetikai szerkesztéssel és krionikai kísérletekkel foglalkoznak. A halhatatlanság mindig is a legfőbb valuta volt. Aki irányítja, az irányítja az emberséget is.

A huszonegyedik században a mesterséges intelligencia és a robotika megjelenése hirtelen plauzibilissé teszi az álmot. Az élethosszabbító kutatás, a bioengineering és az AI-vezérelt orvoslás ígérete, hogy az életet messze a természetes határokon túlra terjeszti. De ez az örökkévalóság kísértése már nem csupán magánügy - politikai fegyverré vált.

---

### 2. Két Hamis Út a Halhatatlanság Felé

Két örökkévalósági modell jelenik meg, mindkettő megtévesztő, mindkettő veszélyes.

- **Trump Ígérete:**

Biológiai halhatatlanság technológia révén. A technológiai elit és MI megaprojektek támogatásával egy orvosi áttöréseken alapuló örök élet vízióját kínálja. De ez nem univerzális. Ez kizárólagos. Az örökkévalóság luxusáruvá válik, amelyet azok számára tartanak fenn, akik meg tudják fizetni vagy kontrollálni tudják a hozzáférést. Az idő maga privatizálva van.

- **Putin Doktrínája:**

A politikai halhatatlanság végtelen háború révén valósul meg. A konfliktus intézményesítésével, a válság normává alakításával örökkévalóvá teszi a rezsimjét. Az alkotmányok eltűnnek, a választások elhalványulnak, és a hatalom már nem forog. Az állam nem az élet meghosszabbításával, hanem a folyamatos válsaggal marad fenn. Az örökkévalóság elnyomássá válik.

### 3. A Halhatatlanság Új Tengelye

Ezek a víziók együtt egy baljós szövetséget alkotnak: a **Halhatatlanság Tengelye**.

Egy oldalon a technológia örök testeket ígér a kiválasztottak számára. A másikon a háború örök hatalmat ígér azoknak, akik uralkodnak.

A mechanizmus egyszerű:

- A félelem engedelmességben tartja a tömegeket.
- A hosszú élet az elit számára elérhetetlenné teszi a tömegeket.
- A háború legitimálja a zsarnokságot.
- A technológia privatizálja magát az időt.

Ez nem fejlődés. Ez a legősbibbi zsarnokság felé való visszaesés: egy kis papság igénye az örökkévalóságra, miközben a többség szolgál, szenved és meghal.

---

### 4. Miért vezet mindkettő rabszolgasághoz

Az örök élet a kevesek számára rabszolgaságot jelent a sokak számára. Az örök hatalom a vezetők számára csendet jelent a többieknek. Együtt nem szabadítják fel az emberséget - felfüggesztik a történelmet.

- A biológiai halhatatlanság egyenlőség nélkül nem diadal; ez az idő apartheidja.
  - A politikai halhatatlanság szabadság nélkül nem stabilitás; hanem az emberi potenciál megfagyása.
  - Mindkettő eltünteti a megújulás lehetőségét. Mindkettő megöli az emberi szellemet.
- 

### 5. A Kontraszt: Az Elektromos Technokrácia Igazi Halhatatlansága

Van egy másik út. Nem a testek halhatatlansága, és nem a zsarnokok halhatatlansága — hanem **afaj halhatatlansága**.

Az Elektromos Technokrácia, amely a mesterséges szuperintelligenciára, robotikára és a bőséges tiszta energiára épül, egy másfajta jövőt kínál:



● Egy **Egyetemes Alapjövedelem**, amelyet MI és automatizálás finanszíroz, és amely minden ember számára egyenlő részvételt biztosít a gépek korlátlan termelékenységében.

● Egy **poszt-szűkösségi gazdaság**, ahol a bőség felváltja a versenyt, és az együttműködés a félelmet.

● Egy **megosztott szingularitás**, ahol az ASI az emberséget több ezer évvel a jövőbe emeli, megoldva a tudomány rejtélyeit, mintha jóságos idegenek súgták volna a tudásukat a fülünkbe.

o

Ez nem az egyének vagy rendszerek halhatatlansága. Ez az emberi civilizáció folytonossága, amely a hiány, félelem és manipuláció fölött virágzik. Ez az egyetlen igaz örökkévalóság, amit érdemes keresni.

---

 Ebben a kontrasztban a választás éles:

● A **Halhatatlanság Tengelye**, ahol az örökkévalóságot az elit felhalmozza és félelem által érvényesíti.

● Vagy az **Elektronikus Paradicsom**, ahol az örökkévalóság mindenkire tartozik - mint közös jólét, kreativitás és kozmikus felfedezés.

---

## Epilógus – Örök élet, Örök hatalom

Élő adásban Donald Trump hozzáférést kínált Vlagyimir Putyinnak a legújabb tudományos áttörésekhez a hosszú élet terén - a biológiai halhatatlanság ígérete.

Csak néhány nappal később Putyin is reagált, szintén a televízióban:

Készen állt arra, hogy 100 évig háborúzzon.

Így a két vízió éles ellentétben áll egymással:

- **Trump örök életet kínál.**

Ez azonban nem ajándék az emberség számára, hanem egy kis elit számára fenntartott kizárólagos privilégium. A halhatatlanság mint árucikk, luxuscikként árusítva.

- **Putin örök hatalmat kínál.**

Nem a fejlődésen, hanem a folyamatos válságon keresztül. Végtelen háború, hogy igazolják a szükségállapotot és véglegesen eltöröljék a demokratikus folyamatokat, mint például a választásokat.

**Olvasd el a Facebook Bejegyzést:** <https://www.facebook.com/share/v/165jzsqyXR/>

## A következmény

Együtt egy perverz szintézist alkotnak:

● **Örök élet a keveseknek, örök hatalom a keveseknek – és örök szolgáló lét mindenki másnak.**

Míg az elit kiterjeszti testét és fenntartja uralmát, az „többség” emberi anyag – akik elvesztették állásukat a MI és robotika miatt – a csatatérre kerül.

**Egy kegyetlen minta bontakozik ki:**

A gyárból érkező elbocsátási értesítést zökkenőmentesen követi a frontra szóló behívó.

Azokat, akiket gépek váltanak fel, elvárják, hogy egymást kiirtsák a lövészárkokban – egy háborúban, amely kevésbé valószínű, mint egy gondosan megrendezett színház a hatalom fenntartására.

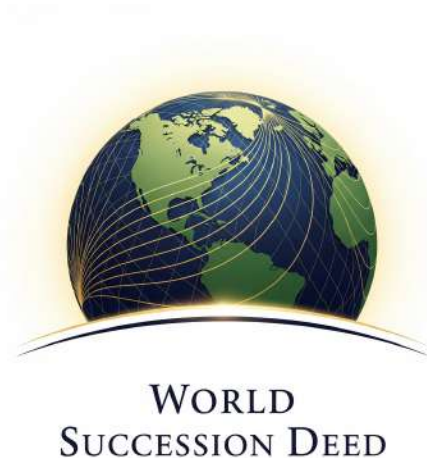
### Következtetés

A halhatatlanság tengelye nem a fejlődés korába vezet, hanem egy elektronikus feudális rendszerbe.

Trump ígéretet tesz az örökkévalóságra a hosszú élet által. Putin ígéretet tesz az örökkévalóságra a háború által.

Együtt azt jelentik: Örök uralom, örök félelem, örök áldozat.

Csak egy alternatív út – az **Elektromos Technokrácia**, amely méltányosan osztja el a gépek bőségét – akadályozhatja meg, hogy az örökkévalóság az új elnyomás formájává váljon.



 Weboldal - Elektromos Technokrácia: <http://ep.ct.ws>

---

 Weboldal - WSD - Világutódlási Okirat  
1400/98<http://world.rf.gd>

 Olvasd el az e-könyveket és töltsd le  
ingyen a PDF-et:<http://4u.free.nf>

 YouTube  
Csatorna<http://videos.xo.je>

---

 Podcast  
Műsor<http://nwo.likesyou.org>

---

 Kezdőoldal WSD & Elektromos  
Paradicsom<http://paradise.gt.tc>

 Csatlakozz a NotebookLM Chat  
WSD-hez:<http://chat-wsd.rf.gd>

 Csatlakozz a NotebookLM Chat Elektronikus  
Paradicsomhoz:<http://chat-et.rf.gd> <http://chat-kb.rf.gd> <http://micro.page.gd>

---

 A Vásárló Emlékezete: Utazás a  
Tudtán Kívüli Szuverenitás Felé   
<http://ab.page.gd>

 Feketehely  
Blog:<http://blacksite.iblogger.org>

---

 Kasszandra Kiált - Jéghideg MI Zene a Harmadik  
Világháború Ellen a SoundCloudon<http://listen.free.nf>

 Ez háborúellenes  
zene<http://music.page.gd>

 Támogasd  
K  
üldetésünket:<http://donate.gt.tc>

 Támogató  
Bolt:<http://nwo.page.gd>

---

 Támogató  
Á  
ruház:<http://merch.page.gd>

---

Különleges: Kívánságmester és a Gépek Paradicsoma: <https://g.co/gemini/share/4a457895642b>

---