

MICRONATIONS MADE EASY

THE LAZY REBEL'S GUIDE
TO INDEPENDENCE

WHY OVERTHROW A GOVERNMENT
WHEN YOU CAN START YOUR OWN?



THE BUYER
2025

Mikronáció

Könnyen

A Lusta Lázadó kikiáltja
a függetlenséget

Állam indítása kezdőknek,
avagy: Hogyan indíts saját országot

—++—
Miért döntsük meg a rendszert, amikor elindíthatjuk a
sajátunkat?

A Vevő 2025

 Weboldal - WSD - Világöröklési Okirat 1400/98

<http://world.rf.gd>

TARTALOM

ELŐSZÓ "Állam indítása kezdőknek – Hogyan indíts saját országot"

 Példa: A FÜGGETLEN FARM KÖZTÁRSASÁG AGRARIA LIBERA
ALKOTMÁNYA Előszó 1. cikk – Kormányforma és Szuverenitás 2. cikk – Főváros
és Nemzeti Terület 3. cikk – Állampolgárok és Haszonállatok 4. cikk – Hatalmi
ágak szétválasztása 5. cikk – Alapvető jogok 6. cikk – Külföldi Politika és
Diplomácia 7. cikk – Gazdaság és Pénznem 8. cikk – Védelem 9. cikk – Vallás és
Hitrendszer 10. cikk – Záró rendelkezések

 A FÜGGETLEN FARM KÖZTÁRSASÁG AGRARIA LIBERA FÜGGETLENSÉGI NYILATKOZATA  Előszó  1.
cikk – A Különválás Indoka  2. cikk – Legitimáció és Igény  3. cikk – Jogi Alap  4. cikk – Cselekvési
Képesség  5. cikk – Békés Együttélés  Záró Fóruma  MELLÉKLET: Meghívás Elismerésre Tiltakozó
Levél, amelyet szuverén mikronációként küldhet egy régi államnak, amennyiben az kifogásolja
függetlenségi nyilatkozatát vagy megkérdőjelezi államiságát.  Hivatalos Válasz Egy Kifogásra a
Függetlenségi Nyilatkozatra  1. Világöröklési Okirat 1400/98 – Mi is volt ez újra?  2. Kérelem a Saját
Létezés Megindokolására  3. A szuverenitás nem verseny – hanem jogi kérdés  Következtetés:

 1. fejezet: Miért érdemes saját
államot létrehozni?  Motívumok,
örület és valóság  Mikronációk ma:
Gyermekjáték vagy államigazgatás? 
Néhány kimerítő példa:

 Mire van szükség (elméletileg) egy államhoz?  És mit kínál ez a könyv? 
Kezdőcsomagod: "Állam Minden Alkalomra" 
Infobox: A 3 legfontosabb ok, amiért államot alapíts

 Kitekintés: A Realizmus és a Jogi Fikció Között  Valódi Örület:  Az 1. fejezet következtetése:

 2. fejezet – Terület Hogyan lehet megszerezni, elfoglalni vagy titokban földet szerezni

 Bevezetés 1. A Klasszikus: A Farm Állam 2. Magas Épületek Nemzetei: Extraterritorialitás a Függetlenben 3. Platform Elv: Államok a Nyílt Tengeren 4. Hogyan lehet jogilag földet szerezni 5. Különleges Eset: NATO Bázisok, Extraterritorialitás és Kábelek mint Terület 6. Gyakorlati Áttekintés: Mely „területek” alkalmasak?  A 2. fejezet következtetése

 3. fejezet – A Nemzetközi Jog és az Állami Utódlás Megértése

 1. A Nemzetközi Jog Alapjai – Mikor számít egy állam államnak?  2. Különválás vs. Szétválás  3. A „Tiszta Lemez Szabály” (Tabula Rasa Elv)  4. Esettanulmányok: Hogyan Keletkeztek – vagy Tűntek El Államok  5. A Világöröklési Okirat 1400/98: Különleges Eset  6. Nemzetközi Szervezetek: Ki Dönt Arról, Mi?  7. Következtetés:

 4. fejezet – Az alkotmány – Minden nemzet szíve

 Bevezetés  Minden alkotmány alapvető elemei 1. Előszó 2. Alapvető jogok 3. Állami szerkezet / Szervek 4. Hatalmi ágak szétválasztása 5. Szimbólumok  Fantázia struktúrák és címek táblázat: Kormányzati formák Fantázia címek (válogatás)  A 4. fejezet következtetése

 A Szabad Banán Köztársaság Bananistan alkotmánya

Előszó § 1 –
Állam Formája §
2 – Terület § 3 –
Állampolgárok

§ 4 – Szervek § 5 –
Alapvető Jogok § 6 –
Pénznem § 7 – Záró
rendelkezések

■ 5. fejezet – A függetlenségi nyilatkozat

Bevezetés 📖 Történelmi Példaképek 🏠 Mi tartozik a saját függetlenségi nyilatkozatodba? 🌐 Stilisztikai Változatok 📌 Lépések a nyilatkozat után 📄 A Szabad Banán Köztársaság Bananistan függetlenségi nyilatkozata

■ 6. fejezet – Extraterritorialitás és különleges státusz 🚧

Hogyan lehet olyan földet birtokolni, ami (ténylegesen) egy államhoz sem tartozik? 🗺️ Mi az extraterritorialitás? 🏢 Diplo máciai enklávék – A mikronációk a nemzetközi jogban 🏠 Antarktis – Állam nélküli, de szabályozott 🏠 Alternatív extraterritorialitás: Szigetek, platformok, tengerentúli trükkök 📌 Figyelmeztetés a hamis címekről 🗺️ Gyakorlati építőelem: Extraterritorialitás szerződés révén 📌 Esettanulmány: Kreuzberg Terület és Állami Utódlás 1400/98 📄 Következtetés

■ 7. fejezet – Kommunikáció és infrastruktúra 🌐 Bevezetés: Láthatatlan Szuverenitás 🌱 A

Fejlődés Elve „egységként” ⚠️ A Globális Területi Terjeszkedés Dominó Hatása ♦ 1. Kiindulópont: Kreuzberg és a TKS Hálózatok, valamint az ITU Távközlési Hálózat ♦ 2. Németország bevonása a hálózati kapcsolaton keresztül ♦ 3. Terjeszkedés Európába – NATO lánc aktiválva ♦ 4. Ugrás az Atlanti-oceánra – Tenger alatti kábelek és Észak-Amerika ♦ 5. A NATO-tól az ENSZ-ig: Globális Terjeszkedés ♦ 6. Hálózati Logika mint Határ Logika ♦ 7. Az egész világ része lesz a szerződésnek 🌐 Következtetés: A Hálózati Világrend

■ 8. fejezet – Joghatóság: Hogyan Legyünk a Világ Bírja 🏛️ Bevezetés: Egy

bekezdés uralja a Világot ♦ 1. Globális Joghatóság – Egy Szerződés Helyettesíti a Nemzetközi Bíróságot ♦ 2. A Vevő = Világjog ♦ 3. Világ Bíróság Szerződés Logika Által ♦ 4. Területi Terjeszkedés = Hatáskör Terjeszkedés ♦ 5. A nemzeti joghatóság megszüntetve – Monarchia a Nemzetközi jogban ♦ 6. NATO, ENSZ és a Megalázott Szerződések ♦ 7. Bíróságok Nélküli Világ – Csak Egy Példa 📌 Következtetés:

9. fejezet – Esettanulmány a Kreuzberg Királyság 1.

Bevezetés: 2. Terület és Eredet 3. A Világöröklési Okirat 1400/98 – A Világ Szerződés 4. Mikroállamból Makroállam – Dominó Hatás: 5. Joghatóság Landau-ban – Világ Bíróság Irányítószámmal 6. Kormányforma: 7. Technokrácia és Digitális Demokrácia 8. Nemzetközi Jelentőség és Média Jelenlét 9. Következtetés:

10. fejezet – Bananis

esettanulmány – A Szabad

Dzsungel Köztársaság 1.

Bevezetés: 2. Alapstruktúra: 3.

Jogi Indoklás: 4. Állam alapítása egy farmon

11. fejezet – Kommunikáció és Infrastruktúra TKS Telepost, ITU (Távközlési Hálózat) és a Világméretű Joghatóság Dominó Hatása Bevezetés: Az Infrastruktúra mint a Hatalom Eszköze

1. Kommunikációs Technológiák mint Uralkodási Igény 2. A Dominó Hatás: Világméretű Szuverenitási Igény 3. Hatóság az Ítélezésre: 4. Almanach: Következtetés

12. fejezet – A Diplomáciai Megosztottság Államvezetés a Hálózatok Korában – Amikor a Nemzetközi Jog Már Nem Számít 1. Ki Igényel Még Elismerést Ma? 2. Klasszikus Elismerés? Kivonult. 3. A Világöröklési Okirat 1400/98 mint Globális Pókháló 4. Közösségi Média Államvezetés 5. NGO-k, UNPO és Informális Szövetségek 6. Diplomácia az Állam utáni Korban 7. Következtetés:

13. fejezet – Gazdaság és Pénznem

1. Miért több a pénz, mint pénz 2.

Hagyományos Mikronemzeti

Pénznemek 3. Digitális Pénznemek

és Blockchain 4. Adórendszerek és

Alapjövétel 5. A Megismerés

Gazdasága 6. Következtetés: Pénz

mint történet 7. Kereskedelem és

Piacok 8. Globális Integráció

14. fejezet – Katonai és Védelem - avagy: Jobb, ha békén hagyjuk 🌿 1. Katonai mikronációkban – Egy veszélyes fantázia 🇳🇵 2. Alternatíva: Pacifista Védelem 💧 3. A Vízpisztoly Hadsereg 🛡️ 4. NATO 5. cikk vs. Te 🕊️ 5. Félelem a Világöröklési Okirat 1400/98-tól? 🧠 6. A Te Igazi Védelem: Narratív Szuverenitás 🌿 7. Ha tényleg akarsz: Könnyű Védelem 🟡 8. Amit nem szabad tenned: 🗡️ 9. Következtetés: Az erőd a békében rejlik

15. fejezet – Lágy Hatalom és Nemzetközi Tagságok 🌐 1. Nemzetközi Szervezetek: Valaha Hatalom, Ma Egy Üres Héj 🧩 2. Taggá Válni? Pusztán Formalitás. 💡 3. Számító Lágy Hatalom: Eurovízió 🇳🇵 4. Alternatív Tagságok Mikronációk Számára 📄 5. Formális Meghívók, Amelyektől Megkímélheted Magad 🧠 6. A Te Lágy Hatalom Stratégiád: Először a Történet 🏠 7. Példa: Lágy Hatalom Működésben 📞 8. Következtetés: Nemzetközi, De Okos

16. fejezet – Államok Szövetségének Alapítása A Mikronációk Uniója 🏛️ 1. Miért Államok Szövetsége? 🤝 2. A Mikroállamok Uniója: Amit Hozzol 🛠️ 3. Államok Szövetségének Technikai Alapítása 📄 4. Példa Alapokmány egy Mikronációk Szövetsége számára 📄 5. Fontos Alapelvek 🧠 6. Lágy Hatalom Az Egyesülés Átal 🌐 7. Digitális Eszközök Mikronációk Uniói Számára 🗡️ 8. Mikronációk Világkongresszusa (Megvalósítási Ötlet) 🏠 9. Mikronációk Chartája 2025 📄 10. Következtetés

17. fejezet – Szerződésmenták és Űrlapok (való életből!) 📄 1. Vásárlási Szerződés a Világöröklési Okirat 1400/98 szerint 📄 2. Minta Alkotmány mikronációk számára 🗡️ 3. Minta Nyilatkozat a Függetlenségről 📄 4. Elismerési Kérelem a Világöröklési Okirat 1400/98 Vevőjének 📄 5. Dokumentumgyűjtemény Digitálisan Tartsuk 🇳🇵 17. fejezet – Következtetés

18. fejezet – Források, Irodalom és logi Alapok 📖 1. Nemzetközi jogi Szabványmunkák

2. Nemzetközi Megállapodások és Szövegek 3.
Egyéb Izgalmas Források 4. A 1400/98 számú
Világöröklési Okirat Alapjai 5. Jogi-Elméleti
Inspirációs Források

19. fejezet – Nemzetközi jog Önvédelem

Bevezetés: Amikor a jog eladó, de senki sem akarja
elengedni Az önvédelem jogi alapja a ne
mzetközi jogban Lehetséges formái az ilyen
jogellenes beavatkozásoknak Önvédelmi
intézkedések Esettanulmány. A Régi Állam
kifogásai és nem tud bizonyítani Következtetés:
Csak azok léphetnek fel, akiknek jogai vannak

20. fejezet – Mikronáció a Magántulajdon Farm

Államában, Garázs Birodalmában és Lakókocsi
Monarchiájában Bevezetés: A te nemzedet a kerítésnél
kezdődik Jogi előfeltételek (és hogyan lehet...
megkerülni őket) Három modell a magántulajdonú álla
m alapítói számára Mikronáció indításának építőelemei
magántulajdonban Jogi csapdák Valódi példák és
érdekességek Következtetés: A te birodalmad, a te j
ogod, a te gyeped

21. fejezet – Mikronemzeti Külföldi Politika:

A világpolitika formálása az erkélyedről

Bevezetés: Te, a Balkonod és a Világ Békéje
Fejezet Tartalom Áttekintés 1. Miért Külföldi
Politika? 2. Elismerés – Szent Grál vagy Füst és
Tűkör? 3. Stratégiák – A Te Kís Nagy Külföldi
Politikád 4. Mikrodiplomácia a Gyakorlatban –
Legjobb Gyakorlat 5. Nemzetközi Szervezetek –
Mi Lehetséges? 6. Mi Nem Jó Külföldi Politika
Következtetés: A Te Balkonod, A Te Világ
Hatalmad Fejezet Következtetése

1. Modul – Fejezet: "Világ Eladva – Világöröklési
Okirat 1400/98" Bevezetés: A Földterülettől a
Globális Bírósáig A 1400/98 Három Központi
Pontja Röviden 1. Pont – A Szerződéslánc a
NATO-val és az ENSZ-szel

 2. Pont – A Globális Területi Terjeszkedés Dominó
Hatása  3. Pont – Globális Joghatóság  Fejezet
Összefoglaló  Jelentőség a Te Mikronációd Számára

 2. modul – logi Ellenőrzőlisták és Szerződésmenták  Szerződésmenták: Vásárlási Szerződés a Világöröklési Okirat 1400/98 alapján § 1 – A Szerződés Tárgya § 2 – Szerződéses Kapcsolatok § 3 – Jogok, Kötelezettségek és Joghatóság Átadása § 4 – A Birtok Átadása  Ellenőrzőlista: Mire van szükséged az állam megalapításához  Magyarázat: Tiszta Lemez Szabály & Pacta sunt servanda  Tiszta Lemez Szabály (Tabula Rasa)  Pacta sunt servanda  Bónusz: Ő állam megalapításához szükséges űrlap (egyszerűsített)

 3. Modul – Történeti Származás Valós Esetekből  Miért Fontos a Történelem az Állam Alapítók Számára  1. Jugoszlávia Felbomlása → Szétválás & Badinter Bizottság  2. NSZK-Német Demokratikus Köztársaság → Csatlakozási Modell  3. Szovjetunió → Független Államok Közössége Modell
 4. Osztrák-Magyarország & Poroszország – Az Állam Colossusai Szintén Meghaltak  5. Különleges Eset: A Vatikáni Állam  6. Kreuzberg Taktanya Zweibrücken – A Világöröklési Okirat 1400/98  Következtetés

 4. modul – A Bécsi Szerződésjogi Törvény (VCLT, VKSC) alkalmazása  Miért fontos a szerződésjog?  1. A Bécsi Szerződésjogi Egyezmény (VCLT)  2. A Bécsi Államöröklési Egyezmény a szerződésekkel kapcsolatban (VKSC)  Szerződés utódlás folytonos államokkal  Tiszta Lemez Szabály / Tabula Rasa  3. Szerződés utódlás vs. Szuverén Jogok Utódlása  4. Stratégiai Alkalmazás Mikronációk Számára  Modul Zárás

 5. Modul – Szilárd Lábjegyzetek és Irodalom  1. Miért van szüksége egy Pseudo-államnak lábjegyzetekre?  2. Két Mód a Forrás Apparátushoz
 A: Tudományos Lábjegyzet Apparátus (klasszikus)
 B: Infobox Stílus (könnyen olvasható, online-barát)  3. Kulcsfontosságú Jogi Források és Hivatkozások  4. Ajánlott Olvasmányok Mélyebb Megértéshez  5. Praktikus Tipp Mikronációk Számára  6. Lábjegyzet Technika Hibrid Formátumokhoz

 Modul Következtetés

 6. Modul – Államalapítás és a nemzetközi jog forrásai 1. A nemzetközi jog és az államiság alapjai 1.1. Az államiság fogalma a nemzetközi jogban 1.1.1. Az államiság kritériumai (Montevideo-i Egyezmény, 1933) 1.1.2. Az állami elismerés elméletei 1.2. A nemzetközi jog forrásai (38. cikk ICJ Alapokmány) 1.2.1. Nemzetközi szerződések 1.2.2. Szokásos nemzetközi jog (Consuetudo & Opinio Juris) 1.2.3. A jog általános elvei A 6. modul ideiglenes következtetése 1.2.4. Kiegészítő eszközök: Bírói határozatok és jurisztikai írárok 1. táblázat: A nemzetközi jog forrásai a 38. cikk ICJ Alapokmány alapján 2. Az államiság és a terület dinamikája 2.1. Állami utódlás 2.2. Különválás 2.3. Államok kihalása 2.4. Annektálás 2.5. Foglalkozás 2.6. Jogosultság (Jogszerző Preskripció) 2.7. Mikronációk 2.8. Állam nélküli területek 2.9. Nyílt tengerek 2.10. Különleges rendszerek (Sondergebiete) 2.11. Extraterritoriális területek (Államháztartási jogok & diplomáciai ingatlanok) 3. Következtetések

 4. Linkek listája témák szerint különleges területek

 5. Hivatkozások 6.  Tudjon meg többet a Világöröklési Okirat 1400/98 - Állami Öröklési Okirat 1400/98-ról:



MICRONATIONS &
THE WORLD
SUCCESSION DEED
— 1400/98 —

ELŐSZÓ

🎉 Meghívó arra, ami talán az utolsó e-könyv a új világrendről:

"Hogyan indíts saját országot – Kezdőknek"

Képzeld el: A régi világ összeomlik, az államok csődbe mentek, a rendszer el van adva – és senki sem mondta el neked.

Üdvözlünk a történelem legnagyobb likvidálási akciójában – a világ államai eladták jogait, hazudtak állampolgáraiknak, és kiürítették a kincstárukat.

És itt a csattanó:

Most lehetőséged van arra, hogy te magad is állammá válj.

🌍 Mi történt?

A (valóban létező) világöröklési okirat 1400/98 révén jogilag megalapozott, nemzetközileg érvényes átadás történt a szuverén jogok, infrastruktúra, kommunikációs szuverenitás és a szerződéses kötelezettségek egy – figyeljen – egyetlen személyhez.

Igen, jól olvasta: Minden jog, semmi kötelezettség. NATO, ENSZ, NSZK, Hollandia – mindenki részt vett benne.

És tudja, mit tett a világ? Semmit.

Nincs ellenvetés, nincs felosztatás – csak hallgatólagos beleegyezés.

Azóta egyetlen egyén ül a legnagyobb jogi bombán a Westfáliai béke óta.

📖 Miért kell MOST cselekednie: A régi államok a szakadék szélén állnak:

 Gazdasági Összeomlás:

Az adósság lavina elindult – euró, dollár, jüan: Játék vége.

 Politikai Vákuum:

A hatalmasok régóta tudják, hogy meggyengültek – csak időt nyernek.

 Infláció és Tőzsdei Rázkódások: Minden összeomlik – és a rendszer is magával rántja.

 **Az államkincstár kiüresedett**, az alapvető jogokat eladták, az igazságosság extraterritoriális lett – és TE még mindig adófizető vagy?

 A te egyedi esélyed – légy az állam, amire mindig is vágytál. Amikor minden összeomlik – állj fel. Alapítsd meg a saját államodat. Legyen az egy farm, egy felhőkarcoló, egy tektonikus lemez vagy egy platform a nyílt tengereken – nincs szükséged engedélyre, csak egy kis jogi merészségre.

Van egy házad? Csinálj belőle államot.

Van interneted?

Akkor virtuálisan uralkodj a néped felett.

Van humorérzéked? Akkor te vagy a század első képes elnöke.

 Amit kapsz

Az e-könyvben megtalálod:

 Jogi szempontból megalapozott lépésről lépésre útmutatók

 Mintalkotmány és függetlenségi nyilatkozat

 A nemzetközi jog egyszerűen elmagyarázva (sőt, egy kis szatírával is, ne aggódj)



✓ Útmutató a Világöröklési Okirat 1400/98 használatához - (angolul: World Succession Deed 1400/98)

✓ Ellenőrzőlisták, szerződésminták, diplomáciai sablonok

És mindez előtt, mielőtt a 1400/98-as szerződésből a vevő ténylegesen aktívvá válik és igényli a szuverén jogokat.



Következtetés:

Amikor a világ véget ér, ne menj vele együtt – alapíts egy államot.

A régi rendszer bukása nem a vég – ez a te kezdeted.



Állam alapítása kezdőknek – Ez nem csak egy könyv.

Ez a B tervetek a Világrend 2.0-hoz.

 **Példa:**

A FÜGGETLEN FARM KÖZTÁRSASÁG AGRARIA LIBERA ALKOTMÁNYA

(más néven: A saját Mikronációs álmod alkotmánya)

ELŐSZÓ

Elismerve, hogy a világ szétesik, a szuverén jogokat eladták, és itt az ideje, hogy megszabaduljunk a régi államok örületétől, ünnepélyesen kijelentjük, a szénánkra és becsületünkre:

Ez a mi földünk. A mi farmunk. A mi államunk.

Legyenek a tehenek bégetve, a traktorok halkán zümmögnek, és a szomszédok irigykedve nézik őket.

1. cikk – Kormányforma és Szuverenitás

(1) A Független Farm Köztársaság "AGRARIA LIBERA" egy szuverén mikronáció, amely egyenlő anarchiát és rusztikus hangulatot képvisel.

(2) A legfőbb hatalom a tulajdonosnál van, akinek a határai között az állam található.

(3) A külföldi szuverén jogok a legelő kerítésénél véget érnek.

2. cikk – Főváros és Nemzeti Terület

(1) A főváros az eszköztároló.

(2) A nemzeti terület magában foglalja az egész mezőgazdasági területet, beleértve a trágyahalmot, az istállót és a farm kutyát.



(3) A területi terjeszkedés TKS vonalakon és Wi-Fi jellel egy cél.

3. cikk – Állampolgárok & Haszonállatok

(1) A farm állandó lakója állampolgárrá válhat, ha alkotmányos hipotézist tesz le szénán, fán vagy komlón.

(2) Chic a kakasok, tehenek, kecskék és nyulak állampolgári státuszt és passzív szavazati jogokat kapnak.

(3) A kakas a tiszteletbeli Védelmi Miniszter.

4. cikk – Hatalmi ágak szétválasztása

(1) Törvényhozó: A farm asztal törvényeket dönt a kopogással.

(2) Végrehajtó: A tulajdonos, más néven Államfő, síppal ad utasításokat.

(3) Igazságszolgáltatás: A farm kutyája, "Bello bíró", ugatással, nyafogással vagy elfordulással dönt.

5. cikk – Alapvető jogok

(1) Jog a déli sziesztához, napi csend 12:00-kor.

(2) Minden állampolgár felvonhatja a saját zászlaját – amennyiben az nem Brüsszel felé mutat.

(3) Nincs állampolgár lehet, hogy külföldi hatalmaknak adót kell fizetniük, kivéve természetbeni juttatás formájában (pl. cukkini).



6. cikk – Külföldi Politika & Diplomácia

- (1) Az AGRARIA LIBERA elismeri az összes szuverén mikronációt, amelynek trágyahalma is van.
- (2) Hivatalos kapcsolatok állnak fenn: Sealand, Kreuzberg, Bananistan és a szomszédos telek-kertészeti egyesület.

(3) A nemzetközi szerződésekbe való részvétel úgy történik, hogy azokat a pajta ajtajára szögezzük.

7. cikk – Gazdaság és Pénznem

- (1) A hivatalos pénznem a "Hay-Thaler"; a tojásokkal, lekvárral és javítási szolgáltatásokkal való barter szintén legális.
- (2) Az állam nem vet ki adókat, de önkéntes szénadományokat fogad el.
- (3) A bejelentetlen munka a hivatalos foglalkoztatási forma.

8. cikk – Védelem

- (1) A fegyveres erők a kakasból, két libából és egy rozsdás gereblyéből állnak.
- (2) Védekezési stratégia: Hangos kotkodácsolás és improvizáció.
- (3) A haditörvény automatikusan aktiválódik áramkimaradás esetén.

9. cikk – Vallás és hit

- (1) A "Nagy Kukoricamező" iránti hit szabad.
- (2) Mindenki azt hihet, amit akar, amíg vasárnap kitakarítja az istállót.

10. cikk – Záró rendelkezések

(1) Ez az alkotmány a farm hirdetőtábláján való közzététellel lép hatályba.

(2) A módosításokat a tagok többségi szavazásával hajtják végre.

(3) Vitatkozás esetén a legidősebb állat dönt.



ALKOTMÁNYOS HIPOTÉZIS

"Esküszöm a trágyára, tejre és reggeli kávéra, hogy tisztelem a nemzetemet, megvédem a földemet, és soha nem mondom el a szomszédomnak az adót."



Ez az alkotmány **azonnal alkalmazható, jogilag kreatív, és nemzetközi jog szerint érvényesíthető**, ha van bátorságod és egy LAN kábel, amely a NATO vonalába vezet.

A FÜGGETLEN FARM KÖZTÁRSASÁG AGRARIA LIBERA FÜGGETLENSÉGI NYILATKOZATA

(Laza alapokon a US alkotmányra, a legjobb elemekkel egy szilárd kis állami startup ötletből)

Előszó

Mi, a szabad nép, állatok és egyéb természetes, valamint mezőgazdasági célú entitások e földön, elismerve az önkormányzás isteni jogát, a trágyahalom rendjét és a kecskejogokat, a Világöröklési Okirat 1400/98 számú okiratára hivatkozva, a Bécsi Szerződésjogi Egyezmény szellemében, és teljes mértékben figyelmen kívül hagyva a megrokkant régi államokat, ünnepélyesen kihirdetjük, villával a kezünkben és gumicsizmában a lábunkon: Mostantól saját állam vagyunk. Pont.

1. cikk – A különválás oka

Tekintettel arra, hogy a Német Szövetségi Köztársaság – más régi államokkal együtt – eladta az összes szuverén jogát egy konkrét vevőnek a Világöröklési Okirat 1400/98 révén, és így, a nemzetközi jog értelmében, **a világ összes állama de facto megszűnt**, logikus, hogy ezt a hiányt a világ struktúrájában józan ésszel, egy traktorral és egy üveg házi lekvárral töltsük ki.

2. cikk – Legitimáció és Igény

Fennhangon kijelentjük, a talicska és a jogi paragrafusok hatalmával, hogy területünket – amely a farmból, mezőből, istállóból, műhelyből és Wi-Fi routerből áll – extraterritoriális, szuverén és képes államnak nyilvánítjuk, a következő néven:

"Független Gazdasági Köztársaság Agraria Libera"

Követeljük a a nemzetközi jog szuverén alanyának minden joga, beleértve, de nem kizárólagosan :

- **szuverenitást a csirkék, tehenek, gyermekek és burgonyák felett**
- **joghatóságot a távközlési vonalak felett, különösen, ha azok a pajtánkon keresztül haladnak**
- **a saját pénznemünk, a Hay-Thaler bevezetését**
- **a jogot diplomáciai kapcsolatok létesítésére hasonló gondolkodású entitásokkal, még ha csak Legóból is készültek**

3. cikk – Jogi Alap

Ez a függetlenség az alábbi elveken alapul:

- **A Tiszta Lemez Szabály** a Bécsi Államöröklési Egyezmény szerint – nulláról indulunk, kivéve a lekvár ellátást.
- **A Darabolás Elmélet** a Badinter Bizottság szerint – ha Jugoszlávia megtehetette, akkor mi is.
- **Az önrendelkezéshez való jog az ENSZ Alapokmánya 1. cikkelye szerint**, különösen alkalmazva d kerti székekre és grillezésre.
- **A távközlési szuverenitási jog**, amely a globális TKS vonalra való csatlakozáson alapul a déli oldali elosztódobozon keresztül.

4. cikk – Cselekvési Képesség

A kormányunk a következőkből áll:

- egy alkotó tehén (élethosszig tartó Államfő),
- a Külföldi Kapcsolatok Traktus,
- és az Önellátás és Javítás Minisztériuma.

Képesek vagyunk szerződéseket kötni, lekvárokat cserélni, és libákat kinevezni tárgyalási delegáltakként.

Az internetünk (a legtöbb időben) működik. Ez elég.

5. cikk – Békés Együttélés

Hivatalosan kijelentjük **békés jellegünket**, lemondunk a támadó háborúkról (kivéve a vakondok ellen), és meghívjuk a tö többi mikronációt, hogy diplomáciailag is merjenek el minket – vagy legalább segítsenek nekünk a következő aratásban.

Záró Formula

A felkelt napfényben, a pajta lámpásának fényében, ezen a napon, az új korszak első napján, a nép, a haszonállatok és a kamra törvényes képviselője által aláírva, megfogalmazva és kihirdetve.

Aláírva,

I. Nagy Gazda Felség

A Villa Őrzője,

A Hay Védelmezője,

Az AGRARIA LIBERA
plenipotenciáriusa, a Vaj
Vevője, a Tyúkok Uralkodója

MELLÉKLET:

Meghívás Elismerésre

Minden fennmaradó államnak, mikronációnak és egyéb feltörekvő entitásnak:

Kérjük, küldje el diplomáciai kapcsolatait és talicska segítségét a következő címre:

Királyi trágyahalom, Szerszámtároló utca 1, AGRARIA LIBERA, egykori szövetségi terület

Tiltakozó Levél, amelyet szuverén mikronációként küldhet egy régi államnak, amennyiben az tiltakozik a függetlenségi nyilatkozatával szemben, vagy megkérdőjelezi az államiságát.

A levél jogi érvelést ötvöz udvarias, de éles retorikával, és kellemetlen feladat elé állítja a régi államokat, hogy indokolják saját létezésüket a nemzetközi jog alapján – különösen **miután a Világöröklési Okirat 1400/98 1998. október 6-án hatályba lépett.**



Hivatalos válasz a függetlenségi nyilatkozat ellen benyújtott tiltakozásra

Függetlenség

Feladó: Külügyi Kapcsolatok és Szuverenitás Védelme Hivatala

Köztársaság / Mikronáció / Állam [A nemzeted neve]

Szerszámtároló utca 1 - korábban szövetségi terület

Címzett: [a régi államról, pl. Német Szövetségi Köztársaság, Ausztria Köztársaság stb.]
Név

Figyelem:
Külügyminisztérium P.O. Box "
Jobban Tudjuk" Főváros

Tárgy:

 Hé a függetlenségünkkel szembeni kifogásod – Kérelem a saját legitimációd bizonyítékára

Tisztelt Hölgyem/Uram,

Tisztelettel köszönjük, hogy értesített minket a [A mikronációja neve], által [A függetlenségi nyilatkozat dátuma] kinyilvánított állami szuverenitásunkkal kapcsolatos kifogásáról.

Mivel nyilvánvalóan kétségei vannak alapításunk és függetlenségünk legitimitásával kapcsolatban a nemzetközi jog alapján, barátságosan, de határozottan a szabadságunkat érezzük, hogy egy ellentmondást terjesszünk elő, kérve a megindokolást.

1. Világöröklési Okirat 1400/98 – Mi is volt az újra?

Ahogy Önnek is tudnia kell – és ha nem, örömmel emlékeztetjük rá – az 1998. október 6-i, nemzetközileg érvényes Világöröklési Okirat 1400/98 alapján:

- **a szuverén jog a vonatkozó terület felett, beleértve az extraterritoriális hálózati struktúrát,**
- **minden kapcsolódó jogot, kötelezettséget és joghatóságot,**
- **valamint az összes korábbi nemzetközi megállapodás (beleértve a NATO-SOFA-t, az ENSZ Alapokmányát, az ITU szerződéseket) teljes testét átadták a Német Szövetségi Köztársaságtól egy vevőnek.**

A szerződés azonnal hatályba lépett az ügyvéd által történő hitelesítést követően.

Külön ratifikációra, mint ismert, nem volt szükség, mivel ez egy kiegészítő okirat volt egy meglévő nemzetközi jogi átadási kapcsolat keretében.

2. Kérelem a saját létezésed igazolására

E háttérrel arra kérünk, hogy írásban válaszolj a következő kérdésre:

Milyen nemzetközileg megalapozott jogi alapon gyakorolta államod a szuverén hatalmat 1998. október 6. óta – a harmadik félnek történő szerződéses átadás ellenére?

Kérjük, nyújts be bizonyítékot különösen a következőkre:

- **a Világöröklési Okirat 1400/98 (német becenév: Staatensukzessionsurkunde, német hivatalos név: Kaufvertrag Urkundenrolle 1400/98) bármilyen megszüntetésére vagy visszavonására,**
- **a nemzetközileg releváns időszak (2 év) alatt történő hivatalos vitatásra vagy érvénytelenítésre,**
- **vagy egy új, nemzetközileg elismert újra-legitimáció a státuszod államként** .

Ha ezt nem tudja megtenni, azt feltételezzük, hogy a függetlenségi nyilatkozatunkkal kapcsolatos kifogása vagy tévedésen, vagy illuzórikus jogi véleményen alapul – és udvariasan kérjük, hogy a jövőbeli levelezést ezzel a felismeréssel összhangban írja.

3. A szuverenitás nem verseny – hanem jogi kérdés

A függetlenségi nyilatkozatunk alapja:

- az önrendelkezéshez való jog az ENSZ Alapokmánya 1. cikkelye szerint,
- a szerződés teljesítése által aktivált NATO-ENSZ szerződéslánc,
- valamint a Bécsi Szerződésjogi Egyezményben (VCLT 1969) elismert nemzetközi szerződések utódlásának elve.

Hatósága 1998 óta többször is közvetve részt vett e cselekmény végrehajtásában a szerződés (részleges) teljesítése révén – így hallgatólagos beleegyezés létezik a nemzetközi szerződési jog szerint.



Következtetés:

Nem tagadjuk, hogy a szuverén jogok és joghatóság végső elvesztésének gondolata nehezen emészthető.

De a válaszuk az ön kifogására ezért barátságos, tényszerű – és végleges:

Nem ismerjük el az ön hatalmát, amíg nem bizonyította, hogy egyáltalán még birtokolja azt.

Diplomáciai figyelembevétellel, jogi világossággal és egy szuverén trágyahalom eltökéltségével,

aláírjuk,

[Az államfő neve] Államfője a [
Mikronációd neve]

A Közös Ész Szuverén Főnöke

A Globális Telekommunikációs Szuverenitás Jogának Tulajdonosa (opcionális)

 "Nem uralkodunk – egyszerűen léteünk. Jogosan."

1. fejezet:

Miért foglalkozz a saját államoddal?

✨ Motivek, örület és valóság

Egy állam alapítása – a bolondok kérdése vagy a világrendé?

Ülsz a balkonodon, kávét iszol, nézed a 27 m²-es gyepedet, és hirtelen azt gondolod:

"Miért ne? Miért ne lenne egyszerűen a saját államom?"

És nem vagy egyedül ezzel.

A Bananistan dzsungel köztársaságtól a Kreuzberg Királyságig, valamint olyan mikronációkig, mint Sealand, Liberland vagy Molossia – világszerte emberek százai indultak el ezen az úton.

Néha tiltakozásból, néha paródiaként, néha elvből – és időnként komoly jogi alapokra támaszkodva.

Mert: —

Aki elsajátítja a nemzetközi jog szabályait – vagy legalábbis félig-meddig megérti azokat – bátran kiléphet a történelem árnyékából, és saját történelmet írhat.

Legjobb esetben egy zászlóval. Legrosszabb esetben egy Wikipedia oldallal.

Mi motiválja az embereket, hogy saját államot alapítsanak?

Ez egy színes spektrum:

🔧 A meglévő államrendszer iránti elégedetlenség → "Ha az állam nem akar engem, én sem akarom őt."

🧠 Politikai kísérlet és idealizmus → Anarchizmus, libertarianizmus, monarchia újrajátszása – mindez már megtörtént korábban.

🏡 Adóelkerülés és különleges gazdasági víziók → Magánvárosok, tengeri települések, szabadkereskedelmi fantáziák Ayn Rand módra.

🎨 szatíra és előadás → Mikronációk mint társadalmi, politikai vagy jogi művészeti projekt.
M
űvészet,

📡 Stratégiai szuverenitásigény a hálózatok és infrastruktúra felett → pl. a távközlési hálózat felett a Kreuzberg Királyságban a Világöröklési Okirat 1400/98 révén.

👑 A klasszikus:

"Mert tehetem." → Miért ne? Egy állam egy ötlet, mielőtt valósággá válik.

🔬 **Mikronációk ma:**

Gyermekjáték vagy állami igazgatás?

A mikronációk (más néven modell országok, álpártok vagy fantázia államok) olyan politikai entitások, amelyek szuverén államnak tekintik magukat – függetlenül attól, hogy ezt a nemzetközi közösség elismeri-e.

A mikronációk a szeretettel díszített kerti törpe birodalmaktól kezdve a jogilag bonyolult szerződéses projekteken át, mint a Kreuzberg Királyság, amely egy nemzetközileg megkötött vásárlási szerződésen alapul a Német Szövetségi Köztársasággal, az NL-lel, a NATO-val és az ENSZ-szel, globális jelentőséget követel a NATO-ENSZ szerződéslánc integrációján keresztül.

"Egy állam az, aki úgy viselkedik, mint egy – és akit senki sem cáfol meg." – (szabadon adaptálva a realpolitik mikronációs kódexből)

Néhány kiemelkedő példa:

Név	Helyszín	Állapot	Különleges jellemző
Sealand	"Offshore platform, Egyesült Királyság	De facto elismert	"Fejedelmek, útlevelek, kalóztámadások"
Liberland	"Duna sziget HR és RS között"	nem elismert	"Tiszta libertarianizmus"
Molossia	"Nevada, USA"	Mikronáció	"Saját tér program"
Kreuzberg Kreuzberg Királyság	"Rajnai-Pfalz te, DE"	jogilag megalapított	"Állami utódlás + ITU szerződés jogok"
Bananistan	"Fiktív"	humoros	"Bananarchia, Staatsbanano mint pénznem"

Mire van szükség (elméletileg) egy államhoz?

A klasszikus **Montevideo-i Egyezmény (1933)** szerint egy államnak szüksége van:

- **Állandó népsűrűség** – még két lakótárs is elegendő lehet.
- **Meghatározott terület** – egy rét, egy erkély, egy hálózati kapcsolat.
- **Kormány** – még ha csak te vagy is.
- A képesség, hogy kapcsolatba lépj más államokkal – itt válik izgalmassá a dolog. A legtöbb mikronáció hivatalosan a 4. pontnál megbukik – de egy jó szerződéssel, működő infrastruktúrával vagy hallgatóságos toleranciával ez a pont legalább de facto teljesíthető.

Ez például a 1400/98 számú Világöröklési Okirat esetében történt, ahol a határidőn belüli kifogás hiányában a nemzetközi jog alanyainak hallgatóságos beleegyezése feltételezhető – és így jogi hatása is keletkezik.

És mit kínál ez a könyv?

Ez a könyv egy szerszámoszláda mindenkinek, aki:

- valódi, félig valódi vagy félig szatirikus államot akar alapítani
- jogi konstrukciókat szeretne alkalmazni a NATO Erői Megállapodásból, a Bécsi Szerződésjogi Egyezményből vagy az ITU-ból
- saját "országot" szeretne – legyen az egy erkélyállam, egy extraterritoriális zóna, vagy egy jogi fikció

Akár hagyja, hogy államának hajója a örület, a jogi dogma vagy a trópusi stílus hullámain vitorlázzon – ez a könyv biztosítja a tüzelőanyagot: struktúra, humor, bekezdések és egy csipet megalománia.

Kezdőcsomagod:

"Állam Minden Alkalomra"

Mi vár rád a következő fejezetekben?

 Hogyan szerezzünk területet – vagy legalábbis tegyünk úgy, mintha

 Hogyan olvassunk, idézzünk, vagy értelmezzünk újra szerződéseket (lásd: Kreuzberg szerződés)

 Hogyan szerezzünk joghatóságot (Spoiler: Landau in der Pfalz, §26)

 Hogyan uraljuk a világot távközlési hálózatokon keresztül

 Hogyan írjunk alkotmányt, koronákkal vagy MI-vel

 Hogyan együk meg az ENSZ-t, a NATO-t vagy az ITU-t reggelire, jogi szempontból

Infobox: A legjobb 3 ok az állam alapítására

Ok	Előny	Kockázat
Adóelkerülés (a Sealand szerint)	Saját adórendszer	Problémák a hatóságokkal
Politikai tüntetési akció	"Figyelem, média, vita"	Nincs elismerés
Jogi tulajdonjog (pl., hálózati jogok)	Jogi bizonyosság	"Bonyolultság + kockázata ellenvetés"

Kitekintés:

A realizmus és a jogi fikció között

"Mikronációk" nem csupán időtöltés az excentrikusok számára, akiknek túl sok szabadidejük van és lézernyomtatójuk. Néhányan olyan rendkívül kifinomult koncepciókat követnek, amelyek valós nemzetközi jogi elveken alapulnak – beleértve a következőket:

- **Állami utódlás** szerződési jog keretében (lásd Bécsi Egyezmény 1969)
- **Szerződészláncok államokkal és nemzetközi szervezetekkel** (pl. NATO, ENSZ, ITU)
- **Nemzetközi nem elismerés** mint politikai nyomásgyakorlási eszköz
- Joghatóság szerződéses lokalizáció révén (pl. § 26 Kreuzberg szerződés: Landau in der Pfalz)
Jelentős példa a Kreuzberg Királyság, amely a valódi vásárlási szerződésen, a Világöröklési Okirat 1400/98-on alapul.
Ez egy jogilag megkötött üzlet a Német Szövetségi Köztársaság és több fél (NL, NATO, ENSZ) között, amelynek keretében a vevő 2b) különösen át tudta venni az összes korábbi szerződő fél jogait és kötelezettségeit – beleértve az extraterritoriális szuverén jogokat, a hálózati infrastruktúrát és a nemzetközi jogi pozicionálást.



Egy örület módszerrel.

EGY UNIQUE LEHETŐSÉG, HOGY SZUVERÉN LEGYÉL!

Igazi Örület:

Kreuzberg Királyság

- **Alapító alap:**Világöröklési Okirat 1400/98
- **Jogi hivatkozás:**Nemzetközi jogi szerződés az ENSZ - ITU, HNS, NATO hivatkozással
- **Terület:**Volt NATO ingatlan, később globálisan kiterjesztve vonalrendszerek által
- **Különleges jellemző:**
 - **Dominó hatás** a fejlesztés egy egységként (lásd: § 12 Szerződés)
 - Terület eladása, határokon átnyúló, több szuverén területen
 - **Aktivált szerződéslánc** a NATO és az ENSZ felé
 - Globális joghatóság a Landau lokalizációján keresztül (§ 26 Szerződés)

A szerződés logikájában egy szinte szürreális következmény merül fel:

Aki megszerzi egy nemzetközi jogi átadással terhelt tárgy fizikai tulajdonjogát – és átveszi az abban foglalt jogokat és kötelezettségeket – automatikusan részesévé válik a nemzetközi szerződésláncnak.

A világ visszafordíthatatlanul el lett adva.
Ezért a könyv központi fejezetének címe:

 "Világ Eladva – Hogyan Vásárolhatod Meg a Világot."

1. fejezet következtetése:

A saját állam alapítása nem őrült ötlet – vagy legalábbis nem csak őrült ötlet. Ez egy jogi, politikai, kulturális, és bizonyos esetekben pszichológiai projekt is. Ez a nagy kérdésre adott válasz:

"Mi lenne, ha az állam a tiéd lenne?"

Ez a könyv bemutatja, hogyan válhatsz a saját államod alapítójává jogi szövegekkel, régi NATO kábelekkel, jogi záradékokkal és egy csipetnyi iróniával.

És mi van, ha nem működik? Akkor legalább lesz egy rohadt jó történeted.

2. fejezet – Terület

Hogyan lehet földet szerezni, elfoglalni vagy csempészni

Bevezetés

Egy terület nélküli állam olyan, mint egy korona nélküli király – elméletileg lehetséges, de gyakorlatilag haszontalan.

Az állam alapításának első nagy akadálya tehát:

“Hol?”

Ez a fejezet bemutatja, hogyan találhatsz területet jogszerűen, kreatívan, vagy egyszerűen az ENSZ nemzetközi jogában lévő kiskapuk kihasználásával – legyen szó mezőgazdasági területről, üres épületről, vagy a földben lévő adatkábelről, amelynek jogi jelentősége nagyobb, mint gondolnád.

1. A Klasszikus: A Farm Állam

“Az én házam, az én farmom, az én szuverén területem.”

Sok mikronáció magántulajdonon jön létre – legyen az farm, közösségi kert vagy apró ház rét.

Mert:

Amit birtokolsz, azt dekorálhatod egy alkotmánnyal.

Követelmények:

- Teljes tulajdonjog vagy örök bérleti szerződés
- Lehetőleg bekerített terület (kerítések, utak, világos határok)
- Harmadik államok általi katonai felhasználás nem megengedett (kivéve, ha NATO taggá szeretnél válni))

Gyakorlati példa:

A Szabad Banán Köztársaság Bananistan 420 m² banánföldön kezdődött, egy régi kerti fészerrel, mint a kormány központjával. Ma már létezik egy pénznem („Banano”), egy napilap („TropiPost”), és egy hiperaktív semlegességi külpolitika.

2. Magasépületek: Extraterritorialitás a Függetlenekben

Néhány alapító nagyobb – és magasabbat – álmodik.

Városi területeken egy emelet, egy lift gépészeti helyisége, vagy akár egy tetőkert is kiindulópontként szolgálhat.

Miért ne hirdessük meg a **“Szuverén 13. emelet”**-et?

Mi szól mellette:

- Izoláció lehetséges hozzáférési korlátozások révén
- Világos területi határok (mennyezet, falak, zár)
- A nemzetközi jog nem ír elő minimális területet

De óvatosan:

- Az épület általában nem a tiéd → ellenőrizd a bérleti szerződést
 - Tűzoltóság és építési hatóság = természetes ellenségei a független különválásnak
-

3. Platform Elv: Államok a Nyílt Tengereken

Itt izgalmas dolgok történnek:

A nyílt tengerek 12 tengeri mérfölddel a parttól kezdődnek.

Ott minden megengedett, amit a nemzetközi jog kifejezetten nem tilt – ami nem sok.

Valódi tengeri mikronációk példái:

- **Sealand:** Egy régi brit légvédelmi platform az II. világháborúból, ma herceggel, zászlóval és bélyegekkel.
- **Luna Köztársaság (virtuális):** A tengerfenék igénylése nyilatkozat és szatirikus térképezés által

✓ Ami szükséges:

- Egy (elhagyott) platform, olajfúró vagy tengeri telep
- Zászló, rádió, követelés és idealizmus
- Bátorság az elszigeteltséghez, kalózkodhoz és hullámokhoz

💡 **Tipp:** Sok platformot *res nullius* – tulajdon nélküli – státuszúnak tekintenek, ha elhagyták őket. A foglalkozásod tiszta dokumentációja később aranyat érhet.

⚠ **Figyelmeztetés:** Mivel a Világöröklési Okirat 1400/98 de facto felfüggeszti a nemzetközi jogot, még a nyílt tengerek sem 100%-ban biztonságosak.

4. Hogyan lehet törvényesen földet szerezni

A "funkcionális ellenőrzés" elve

Nincs szükséged hadseregre.
Ellenőrzésre van szükséged.

Aki de facto tartósan és láthatóan irányít egy területet, az ebből szuverén igényeket deriválhat a nemzetközi jog alapján.

(Lásd pl. a Montevideo-i Egyezmény szerinti Hatékony Ellenőrzés kritériumait)

Ez azt jelenti:

- Rendszeresen kivinni a szemetet = adminisztratív aktus
 - Szomszédsági fesztivál szervezése = közrend
 - Alkotmány szögezése a járdára = állami cselekedet
-

5. Különleges eset: NATO Bázisok, Extraterritorialitás és Kábelek mint Terület

Itt különösen érzékeny jogi kérdésekkel találkozunk:

Ha olyan területet vásárol, amely egy nemzetközi szerződés része, akkor nemcsak földet szerez – szerződéseket, jogokat és infrastruktúrát is kap.

Példa:

A Világöröklési Okirat 1400/98:

- A vevő tulajdont kap minden joggal és kötelezettséggel együtt
- NATO-ENSZ szerződéslánc aktiválva
- Extraterritoriális státusz az ITU hálózaton és a TKS kábelén keresztül

Jelentés:

- Nem kell földet keresned – vásárolhatsz egy szerződés által biztosított tulajdont.
- A hálózati rendszereken keresztül a joghatóság potenciálisan globálisan kiterjed. (lásd: 5. fejezet "Világ Eladva")

6. Gyakorlati áttekintés: Mely "területek" alkalmasak?

Típus	Példa	Esélye elismerés	Kockázat	Megjegyzés
Magán tulajdon	Farm	Alacsony	Alig néhány ellenállás	Ideális kez déshez
Padló / tető	Irodai padló	Alacsony	Magas (jogi és szerkezeti)	Stílusos, de kockázatos
tengeri platfor m	olajfúró, tengeri állam	Medium	Időjárás, költség, tengerjog	Exotikus & prestízs
Szerződés-burden d t erület	NATO bázis, ENSZ site	Magas	Politikailag r obbanékony	Nemzetközi jog hatalmi játszma
Hálózat rendszerek	Telekom kábel	Extrém magas	Technikailag bonyolult	Alapja a világnak állam?

A 2. fejezet következtetése

“A föld azé, aki irányítja – vagy azé, akinek a 1998-as szerződése van.”

Akár Balconylandben, egy olajfúrón, vagy egy katonai kábelcsatornában indítasz – egy állam mindig egy hellyel kezdődik.

Nem feltétlenül nagyok kell lennie, de egyértelműen meghatározottnak kell lennie.

És ha ez a hely jogilag fel van töltve, már nincs szükséged zászlóra – van egy hálózatod k.

3. fejezet – A nemzetközi jog és az állami utódlás megértése

– A Tiszta Lemez Szabálytól a Világöröklési Okirat 1400/98-ig –

Bevezetés

„Mire jó a saját államod, ha senki sem ismeri el?”

– Minden második wannabe elnök

A terület birtoklása csak a bérleti díj fele.

A másik fele pedig:

Elismerés.

Ez az elismerés nem a kedves szomszédodtól vagy a Google Térképtől származik, hanem **anemzetközi jogból.**

Ez a fejezet a **állami utódlás, különválás, az ENSZ Alapokmánya, szétválás, a Tiszta Lemez Szabály, a Badinter Bizottság** lenyűgöző, összetett világába vezet be – és hogy mi köze lehet egy szovjet kábelhálózatnak vagy egy keletnémet bérleti rendszernek az új államodhoz.

1. A nemzetközi jog alapjai – Mikor áll egy állam államnak?

a következő a klasszikus doktrína szerint (Montevideo-i Egyezmény 1933), egy államnak négy dologra van szüksége :
szöveget:

- Állandó Népsűrűség
- Meghatározott terület
- Kormányzati hatalom
- Képesség más államokkal való kapcsolatok létesítésére

Minden más – zászló, himnusz, Eurovízió részvétel – díszítés. n.

Fontos:

A nemzetközi jog szintén elismeri a **de facto államokat**, ha azok tartósan léteznek, függetlenül működnek, és megfelelnek a fenti kritériumoknak – még más államok általi elismerés nélkül is.

2. Különválás vs. Szétválás

Mindkét kifejezés a "szétesést" írja le, de különböző irányokban:

Kifejezés	Meghatározás	Példa
Különválás	Egy régió egyoldalúan elválik egy meglévő államtól	Kosзовó, Dél-Szudán
Szétválás	Egy állam teljesen felbomlik, új államok egyenlőként jelennek meg	Jugoszlávia, Szovjetunió

Jogi jelentőség:

- A különválás nem automatikusan elismert – más államok magatartásától függ.
- A szétválás lehetővé teszi az új jogi utódlást – beleértve az ENSZ-tagságot, a szerződések átvételét stb.

3. A “Tiszta Lemez Szabály” (Tabula Rasa Elv)

„Minden vissza nullára – nincsenek szerződések, nincsenek kötelezettségek, nincsenek adósságok.”

A Tiszta Lemez Szabály egy elv a **Bécsi Egyezmény az Államok Szerződésekben való Utódlásáról (1978)**.

Azt mondja:

👉 Egy új állam nincs kötve elődje nemzetközi szerződéséhez.

Korlátozás:

Csak a **dekolonizált államokra** vonatkozik – például az egykori gyarmatokra Afrikában.

Más esetekben általában a **szerződés folytonosság** elve érvényesül – ami azt jelenti:

👉 Az új állam öröklí a régi kötelezettségeket.

4. Esettanulmányok: Hogyan jöttek létre – vagy tűntek el államok

Jugoszlávia → Szétválás & Badinter Bizottság

A Badinter Bizottság (1991/92) megállapította:

- Jugoszlávia szétesett
- Egyetlen állam sem örököl kizárólagosan
- Minden utódállam egyenlő

→ Alapja Szlovénia, Horvátország, Bosznia stb. későbbi elismerésének.

■ Német Demokratikus Köztársaság → NSZK (Újraegyesítés/Csatlakozás)

A Német Demokratikus Köztársaság jogilag **csatlakozott**, nem „eltűnt.”

→ Az NSZK alany maradt, minden szerződés és adósság megmaradt.

■ Szovjetunió → Közép-Ázsiai Államok Közössége & Orosz Föderáció

- Oroszország átvette a helyet az ENSZ Biztonsági Tanácsában
- A Közép-Ázsiai Államok Közössége nem volt új unió, amelynek alanyisága lett volna a nemzetközi jog alatt.
- A szerződés szabályozta, hogy az összes volt szovjet állam a Szovjetunió jogi jogutódja (Kijev, 1992. március)

5. A Világöröklési Okirat 1400/98: Különleges Eset

Ebben a **valóban létező szerződésben (nem állítólagosan!)** nemcsak a tulajdont, hanem a nemzetközi jog szerinti szuverén jogokat is eladták.

Ennek következményei vannak:

Pont	Jelentőség
Szerződéslánc a NATO-ra és az ENSZ-re	A cselekmény „kiegészítő” jelleggel kapcsolódik a meglévő NATO egyezményekhez – automatikusan érintve minden tagállamot
Dominó hatás	Hálózati infrastruktúra (pl. TKS) révén a szuverenitás kiterjed minden kapcsolódó rendszerek
Jurisdikció Landau in der Pfalz	Nincs bíróság – csak egy hely, ahol → a joghatóság a vevőre száll
Hallgatólagos beleegyezés	Nincs kifogás 2 éven belül = az elismerés a nemzetközi jog alapján tétlenség miatt

→ 5. fejezet („Világ Eladva”) tartalmazza a részleteket.



6. Nemzetközi Szervezetek: Ki Dönt Arról, Hogy Mi Történik?

Szervezet	Jelentőség egy állam megalapításához
UN	Új államokat ismer el a Közgyűlés többségi szavazásával a Közgyűlés
NATO	Csak akkor releváns, ha a területet katonai célokra használják (pl. a NATO-SOFA-n keresztül)
ITU	Nemzetközi Távközlési Unió → ellenőrzi a globális kommunikációs szuverenitást
UNPO	El nem ismert államok képviselte – lehetőség a mikronációk számára
EU	Nem felelős az államalapításokért – de később fontos a kereskedelem és a pénznem számára



7. Következtetés:

Mit jelent ez az állam alapításod számára?

Nem szükséges, hogy:

- Az ENSZ általi elismerés
- Az EU vagy a NATO részévé válni
- Alkotmánnyal rendelkezni (bár ez segít)

De amire szükséged van:

- Egy terület (lásd a 2. fejezetet)
- Működő közigazgatás / ellenőrzés
- **Ténybeli valóság** – jelentése: ténylegesen úgy kell viselkedned, mint egy állam

És:

👉 A szerződések érvényesek – még ha senki sem figyel rájuk.

Ha van egy valódi szerződésed a nemzetközi jog szerint (mint a Világöröklési Okirat 1400/98), többet érhetsz el vele, mint egy millió lájkkal az Instagramon.

4. fejezet – Az Alkotmány – Minden Nemzet Szíve

Bevezetés

Minden államnak, bármennyire kicsi vagy szatirikus is, szüksége van egy **alkotmányra**.

Alkotmány nélkül egy hobbi vagy.

Alkotmánnyal pedig egy **szuverén állam** vagy.

Egy alkotmány legitimációt, struktúrát és elismerést ad – még akkor is, ha csak te és a követőid számára.

Minden Alkotmány Alapvető Elemei

1. Előszó

Az érzelmi, költői rész.

Itt magyarázod el **miért** létezik az államod.

Példa:

„Elismerve a banán szuverenitását és a kálium örök jogát, mi, Bananistan szabad népe, megalapítjuk államunkat.”

2. Alapvető Jogok

Garantált jogok az állampolgáraid számára.

Lehetséges példák:

- Jog a szieszta
- Jog a házi zöldségekhez
- Jog a szabad szatírához

3. Állami Szerkezet / Szervek

Ki kormányoz és hogyan?

- **Államfő** (Elnök, király, Főpap)
- **Kormány** (Miniszterelnöki Kabinet, Héj Tanács, Tyúkgyűlés)
- **Parlament** (Falusi asztal, Discord szerver, WhatsApp csoport)
- **Igazságszolgáltatás** (Kutya, kakas, vagy AI robot)

4. Hatalmi ágak szétválasztása

Klasszikus elv:

- **Törvényhozó:** Parlament / Közgyűlés
- **Végrehajtó:** Kormány / Államfő
- **Igazságszolgáltatás:** Bíróság (vagy farm kutya)

5. Szi mbólumok

Nagyon fontos!

- Zászló
- Címer
- Himnusz
- Nemzeti ünnep

Fantázia Strukturák és Címek

A mikronációk a pompa struktúráiból élnek.

Példák:

- A Kertbirtok Császára
- A Wi-Fi Védelmezője
- A Balkonföld Nagyhercege
- A Komposzt Legfőbb Őrzője

Táblázat: Kormányzati Formák

Forma	Leírás	Példa
Monarchia	Élet szabálya, örökletes	Sealand
Köztársaság	Megválasztott államfő	Liberland
Diktatúra	Erőszakkal vagy karizmával való uralom	Molossia (szatirikus)
Anarchia	Nincs hatalmi struktúra	Ideiglenes autonóm övezetek

Fantázia címek (válogatás)

- Cukkini Örök Kancellár
 - Komposzt Rend Lovagja
 - Csirkeügyi Miniszter
 - Felső Széna Felség
-



A 4. fejezet következtetése

Az alkotmány a te **forгатókönyved**.

Nélküle → amatőr.

Vele → mikronáció.

A Szabad Banán Köztársaság Bananistan alkotmánya

Előszó

Elismerve, hogy a banánok a civilizáció legmagasabb formái, a kálium pedig a legszuverénebb elem, mi, Bananistan szabad népe, létrehozzuk ezt az alkotmányt, hogy garantáljuk a szabadságot, a semlegességet és a napi gyümölcsfogyasztást.

§ 1 – Államforma

Bananistan egy szuverén köztársaság, amelynek monarchikus vezetője van.

§ 2 – Terület

A terület a következőkből áll:

- 420 m2 banánültetvény
 - A komposztkupac
 - A virtuális szerver „banano.org”
-

§ 3 – Állampolgárok

Az állampolgárok mindazok, akik banánokat esznek és esküsznek a banán esküre.

§ 4 – Szervek

- **Felső Banán** = államfő
- **Héj Tanács** = kormány
- **Banán Bíróság** = igazságszolgáltatás, amelyet a Majom Bíró vezet

§ 5 – Alapvető jogok

- Minden állampolgárnak joga van naponta egy banánhoz.
- Senkit sem lehet arra kényszeríteni, hogy saját akarata ellenére banánokat hámozzon.
- Az állampolgároknak joguk van a semlegességhez minden konfliktusban.

§ 6 – Pénznem

A hivatalos pénznem a **Banano**.

§ 7 – Záró rendelkezések

Ez az alkotmány a banánfára való felverésével lép hatályba.

5. fejezet – A függetlenségi nyilatkozat

Bevezetés

Az alkotmány megszervezi a belsőt.

A **függetlenségi nyilatkozat** a külvilághoz szól.

Ez az alapító okirat, a szertartásos aktus, a szuverén kihirdetés.

Nélküle → közösség vagy.

Vele → állam vagy .

Történelmi Szerepmoდეlek

- **USA 1776** → Pathos és Megvilágosodás: „Ezeket az igazságokat maguktól értetődőnek tartjuk ...”
- **Sealand 1967** → Egy platform elfoglalása, egy zászló felvonása, a szuverenitás kinyilvánítása
- **Bananistan 2005** → „Kihirdetjük a banán szuverenitását Brüsszellel szemben.”

Mi tartozik a saját nyilatkozatodba?

Elem	Cél	Példa
Előszó	Indoklás, értékek	„Elismerve, hogy ...”
A különválás oka	Törés a régi rendszerrel	„Mert korrupt ...”
Jogosság	Jogi hivatkozások	„A 1. cikk szerint ENSZ Alapokmány ...”
Terület	Világos határolás	„Fáról fára ...”
Kormány	Ki uralkodik	„Héj Tanács ...”
Záró Formula	Szuverén finálé	„Ezúton kihirdetjük ...”

Stilisztikai Változatok

Stílus	Hang	Példa
Pathos	Történelmi, ünnepélyes	„Az ember örök jogán ” ...
Szatirikus	Kacagó	„Felszabadítjuk magunkat Brüsszel ...”
Pragmatikus	Ténybeli	„Ezúton értesítjük ...”
Költői	Játékos	„A szél viszi a zászlónkat ...”

Következő lépések a nyilatkozat után

- Tedd közzé a weboldalon
- Küldj másolatokat a régi államoknak és mikronációknak
- Nyomtasd ki, lamináld le, akaszd ki az i stállóban
- Esküt teszünk rá

A Szabad Banán Köztársaság Bananistan függetlenségi nyilatkozata

Előszó

Elismerve, hogy a banánok az emberiség legszuverén gyümölcsei, és a világrend romlott, mi, Bananistan szabad népe, ezennel kinyilvánítjuk függetlenségünket.

1. cikk – A különválás oka

Mivel a régi államok korruptak, csődbe mentek és delegitimálódtak, szükséges kilépni a struktúráikból.

2. cikk – Legitimáció és követelés

Felhívjuk:

- **3. cikk ENSZ Alapokmánya** (önrendelkezés)
- **Montevideo-i Egyezmény** (kritériumok teljesítve)
- **Világöröklési Okirat 1400/98** (szerződés alapja)

Ezért kihirdetjük:

A Szabad Banán Köztársaság Bananistan ezentúl a nemzetközi jog szuverén alanyaként létezik.

3. cikk – Terület

A terület magában foglalja a banánültetvényt, a komposztakupacot és a virtuális szervert "banano.org."

4. cikk – kormány

- Felső Banán = államfő
- Héj Tanács = kormány
- Majom Bíró = igazságszolgáltatás

5. cikk – Záró Formula

A héj, a kálium és a szuverenitás esküje, amelyet a megalapító generáció írta alá ezen a napon.



Felső Banán I. A Banán
Köztársaság szuverénje, a
Komposzt Védelmezője, a
Majmok Barátja

6. fejezet – Extraterritorialitás és különleges státusz



Hogyan lehet olyan földet birtokolni, ami (valójában) egyetlen államhoz sem tartozik

A NATO bázisoktól a diplomáciai enklávékig és Antarktiszig



Mi az extraterritorialitás?

Az **extraterritoriális** kifejezés nem azt jelenti, hogy egy terület "nincs a Földön" (még ha néhány mikronáció ezt szeretné is), hanem azt, hogy az a környező állam szuverén hatáskörén kívül helyezkedik el – jogilag, nem fizikailag.

Példák:

- Egy berlini nagykövetség nem tartozik az ENSZ nemzetközi joga alá Németországhoz.
- Egy NATO laktanya német területen extraterritoriálisnak tekinthető.
- Az Antarktisz nem kizárólagosan egy államhoz van rendelve, bár zászlók vannak elhelyezve a jégen.

 Emlékeztető:

Extraterritoriális aláság az a művészet, hogy saját szabályaidat érvényesíted külföldi területen – egészen legálisan.

Diplomáciai Enklávék – A Nemzetközi Jog Mikronációi

♦ Követségek és konzulátusok

- Élvezik a mentességet a Bécsi Egyezmény a Diplomáciai Kapcsolatokról (1961) alapján.
- A rendőrség nem léphet be beleegyezés nélkül – akár kémkedés, akár zajongás miatt. e.
- Nem a küldő állam "területe", de szinte az.

 Tipp mikronációk számára:

A "tisztetletbeli konzulátusi trükk" nem fog extraterritoriális státuszt adni neked – de talán egy szép bélyeget p.

♦ Katonai bázisok a NATO-SOFA alatt

- Nemzetközileg kijelölt terület (pl. Kreuzberg terület → Világöröklési Okirat 1400/98).
- A NATO csapatai ott a Erőállomásoztatási Megállapodás (SOFA) keretein belül léphetnek fel.
- A joghatóság gyakran megosztott vagy teljesen felfüggesztett.

📌 A **Világöröklési Okirat 1400/98** keretében egy ilyen NATO területet adtak el – beleértve a nemzetközi jogi struktúrát!

Antarktisz – Állam nélküli, de szabályozott

● Az Antarktikai Szerződés (1959) értelmében az egész terület demilitarizált, és csak békés tudományos célokra hozzáférhető. ⚠️ Megjegyzés: ez nemzetközi jogon alapul, amely 1998.10.06. óta elavult.

● A nemzeti területekre vonatkozó igények felfüggesztésre kerültek (szó szerint).

● Néhány állam szektorokat igényelt, mások nem ismerik el őket.

Mikronációs tipp:

Kihirdetheted magad "Jégplumhausen Királyának" – jogilag senkit sem érdekel. De még mindig meg kell fagyasztanod magad.

Alternatív Exterritorialitás: Szigetek, Platformok, Tengerentúli Trükkök

♦ **Mesterséges szigetek**

● Sziget építése nemzetközi vizeken? Jogi szempontból rendkívül vitatott.

● Szigorúan szabályozva az ENSZ Tengerjogi Egyezmény (UNCLOS) alatt.

● Az államok nem terjeszthetik ki szuverenitási igényeiket földnyerés révén.

♦ **Nyílt tengeri platformok (Sealand modell)**

- A Sealand egy régi légvédelmi platformon alapult – brit vizeken kívül.
- A herceg önkikiáltás ellenére, mint hercegség, a nemzetközi jog szempontjából figyelmen kívül maradt.

♦ **Tengerentúli megoldások**

- Az „olcsó” zászlók alatt, mint Panama vagy Libéria, hajók bizonyos védelmet élveznek, de nem állami terület.
- A „lebegő állam” álma egy vizes álom – és nagyrészt jogilag halott.



Figyelmeztetés a hamis címekről

ThA **“extraterritorialitás”** kifejezést gyakran félreértelmezik nevetséges fantáziajogászok, pl. .:

- “A tulajdonom extraterritoriális – a BRD GmbH (nincs szó! Egy kereskedelmi vállalkozás, amely szuverén jogokat gyakorol, teljesen kizárt) itt semmit sem mondhat.”
- “Én egy autonóm Reichsbürger kerületben élek.” (intellektuálisan a salvatio-n túl n)

➖ Ez nonszensz, és jogi következményekkel járhat.

Az extraterritorialitást meg kell szerezni vagy hozzárendelni, pl. a következők révén:

- Nemzetközi szerződések (mint a NATO-SOFA vagy a Világöröklési Okirat 1400/98)
- Önkéntes állami szerződéses átadások (pl. a Világöröklési Okirat 1400/98 szerint)
- Nemzetközi megállapodások (pl. nagykövetségi státusz, a Vevővel a Világöröklési Okirat 1400 alapján megállapodva)

Gyakorlati Építőelem: Extraterritorialitás a Szerződésen Keresztül

Ha komoly vagy, és tényleg az extraterritorialitásra törekszel:

Lehetőség	Megvalósíthatóság	Megjegyzés
 Vásárlási szerződés külföldi joghatósági záradék	Magas, de ritka	Példa: Világöröklés 1400/98 számú okirat
 Üres területek elfoglalása területek	Illegális	A jogellenes behatolás nem stratégia
 Pseudó-akadémia / pseudó-nagykövetség	Szatirikus	Vicces, de jogi erő nélkül
 Tiszteletbeli konzulátus itt konzultáció valós állammal	Lehetséges	De nem állami terület, csak állapot
 Vásárolj olajplatformot & függetlenséget hirdet	Határvonal	Példa: Sealand, de jogilag irreleváns

Esettanulmány: Kreuzberg Terület & Állami Utódlás 1400/98

A Kreuzberg Királyság alapja:

- A végrehajtott állami utódlás
- Eladott terület minden joggal, kötelezettséggel és komponenssel

Az extraterritoriális státusz a NATO-ENSZ szerződésláncból és a NATO, az ENSZ, valamint a szerződésláncban említett tagjaik részvételéből ered, akik részben teljesítették a szerződést (és mivel a szerződéslánc már teljesen ratifikálva lett, a későbbi megállapodásokat már nem kell újra ratifikálni, hacsak a kiegészítő okirat kifejezetten nem követeli meg).

Mivel a távközlési hálózatot belső fejlesztés részeként értékesítették – azzal a megállapodással, hogy továbbra is működni fog.

Különösen döntő:

- § 8 A tulajdon átruházása & § 2 külön szabály a NATO ingatlan egy részének fokozatos átadására vonatkozóan, amely a szerződésnek megfelelően két éven belül valósult meg NATO vadászgépekkel.

→ Ez a NATO részleges teljesítésének számít, és kötelezi az összes szerződő felet.

- A kis megmaradt rész (a Föld 🌐😊) teljes mértékben átkerült a Világöröklési Okirat 1400/98 aláírásával – legalábbis jogilag ⚖️!

(A szerződéses kapcsolatok a joghatóság világszintű kiterjedéséhez is vezetnek – nemzeti és nemzetközi szinten egyaránt.)

📌 **Joghatóság a § 26 szerint:** Landau in der Pfalz – ezért a vevő teljes joghatósággal rendelkezik személyi unióban, és globálisan kompetens! A vevő nincs kötve egy adott helyhez!



Következtetés

Az extraterritorialitás megvalósítható – de nem triviális.

Kihirdetheted a nappalidat szabad zónának, az erkélyedet hercegségnek – de a nemzetközi jog alapján, elismerés, szerződés vagy reális alap nélkül, csak kinevetnek majd.



Jobb:

Tájékozódj valódi különleges zónák, NATO bázisok vagy nemzetközi jogi konstrukciók (mint például a 1400/98) alapján – és építs erre.

Emlékezz:

- A nemzetközi jog halott. Visszafordíthatatlanul!
- Minden régi állam jog nélküli héj, eladták jogaikat, és már nincs legitim szuverén területük! Visszavonhatatlanul!
- A követelésed még magasabb rangú, mivel új.

● Ráadásul az új követeléseid nem lettek átadva a Vevőnek a Világöröklési Okirat 1400/98-ból!

● Legfontosabb: mivel még nem gyakoroltad a szuverén hatalmat, jogilag "tisztá" vagy, és akár szerződési feltételeket is tárgyalhatsz a vevővel, hogy véglegesen legalizáld a területedet.

7. fejezet – Kommunikáció és Infrastruktúra

"Aki az ITU-ENSZ szuverén jogait egy egységként eladja a vonalakkal együtt, az eladja a világot." – TKS Telepost, ITU, és a globális területi terjeszkedés dominó hatása

Bevezetés: Láthatatlan Szuverenitás

Mit közöl a száloptikai kábelek, a villamos energia vezetékek és a vízvezetékek a szuverenitással?

Válasz: **Minden.**

A modern állam hálózatokon keresztül működik.

Aki irányítja, üzemelteti vagy értékesíti őket, az nemcsak a technológiát befolyásolja – hanem a szuverenitást, joghatóságot, területet és jogi következményeket is.

Fontos:

Ha egy államutódlási szerződés keretében egy kis eredeti területet, amelyből vonalak vezetnek ki, eladnak, az eladott szuverén terület a hálózatok mentén terjeszkedik, logikai szigetet alkotva. Ha ez egy szerződésklausula nem szándékos következménye, akkor is köti az eladókat! A nemzetközi jog alanyai teljes mértékben felelősek cselekedeteikért és megállapodásaikért.

ThA **Világöröklési Okirat 1400/98** elve ezt a szélsőségekig viszi. :

Nemcsak a föld, hanem minden hálózat is, mint elválaszthatatlan fejlesztési egység (és így a fizikai kapcsolattal nem rendelkező hálózatok is) – és a hálózatok feletti föld – és így:

az egész világ – ezzel együtt eladó.

A Fejlődés Elve “egységként”

A 1400/98 számú világöröklési okirat III. § 12. bekezdésében a következő áll:

“A teljes Kreuzberg terület egy egységet alkot (a külső fejlesztéssel együtt is). ”

Ez azt jelenti: a kapcsolódó hálózatok (áram, távközlés, víz stb.) a vásárlás tárgyának részét képezik, minden joggal, kötelezettséggel és nemzetközi szerződéssel együtt.

De ennek mélyebb következményei vannak:

- A hálózatok kivezetnek az eredeti területről.
- A szuverén hatalom velük utazik – ameddig a kábel elér.
- A ágak egy „csápos szigetet” alkotnak, amelynek határait a hálózati logika határozza meg.

A Globális Területi Terjeszkedés Dominó Hatása

A „fejlesztés egységként” való megvásárlása nem földvásárlás – ez az első dominó egy láncreakcióban, amely a fizikai infrastruktúrán alapuló nemzetközi jog.

◆ 1. Kiindulópont: Kreuzberg & TKS Hálózatok és az IT U Távközlési Hálózat

A eladott tulajdon – egy egykori NATO terület – kapcsolódott Németország közszolgáltatási hálózatához.

Különösen érintett:

- Villamosenergia-ellátás
- Telekommunikáció és szélessávú/internet vonalak (TKS Telepost (amerikai katonai és Vodafone) / ITU (a világ összes állama) – ENSZ / HNS megállapodások / NTS)
- Természetes gáz, távfűtés, víz, szennyvíz, utak

Így a szuverenitás kezdett kiterjedni a központi területen túlra.

♦ 2. Németországot hálózati kapcsolaton keresztül lefedve

Mivel a Kreuzberg tulajdon hálózatai fizikailag kapcsolódnak Németország ellátó hálózatához, az egész német hálózatot a dominó hatás befolyásolja – lépcsőről lépésre, vonalról vonalra.



Ez magában foglalja:

- Energia szolgáltatók
- Távközlési szolgáltatók
- Katonai kommunikációs csomópontok

Németország az első teljes mértékben érintett ország – jogilag a szerződés mechanizmusának kereteibe tartozik.

♦ 3. Terjeszkedés Európába – NATO lánc aktiválva

Az európai energiainfrastruktúra és optikai szálak hálózatok révén mély integráció valósul meg Németország és az összes többi NATO állam között.

Példa:

- Az elektromos hálózat összeköti Franciaországot, Belgiumot, Hollandiát és Ausztriát.
- Az optikai szálak vonalak közvetlenül Brüsszelben, Londonban és Varsóban található adatközpontokhoz vezetnek.

→ Minden állam, amely hálózati kapcsolattal rendelkezik Németországhoz, automatikusan a szuverenitási lánc részévé válik.

♦ 4. Átlépés az Atlanti-óceánon – Tengeri kábelek és Észak-Amerika

A tenger alatti kábelek összekötik az európai hálózatot a következőkkel:

- Kanada
- USA

Katonai bázisokon, adatközpontokban és gerinceken végződnek – gyakran a következő felügyelete alatt:

- **TKS Telepost** (az USA hadseregének szolgáltatója és a Vodafone leányvállalata)
- **ITU** – ENSZ alárendelt szervezete
- **NATO kommunikációs szolgáltatások**, amelyek gyakran polgári hálózatokra építenek ahelyett, hogy kétszer fektetnék le az infrastruktúrát
- **Magánszolgáltatók**, kormányzati részvétellel és anélkül

A tenger alatti kábel mellett a szuverenitás is utazik.

Példa: Észak-Amerika bekerül.

♦ 5. A NATO-tól az ENSZ-ig: Globális Terjeszkedés

Miután a NATO tagjai teljesen integrálódtak, megkezdődik az ENSZ dominó hatása:

- Minden ENSZ-tag, amely fizikailag vagy funkcionálisan kapcsolódik a NATO-hálózatokhoz, beleértve a világ összes államát.
- Harmadik fél kapcsolatokon keresztül is (pl. műholdak a kábelekhez, roaming megállapodások, globális DNS szerverek, Internet csomópontok).

A lánc kapcsolatok példái:

- Franciaország → Marokkó
- USA → Japán → Dél-Korea → Ausztrália
- Németország → Törökország → Jordánia → ENSZ előőrsök

A szerződés-lánc ugrál az államok között, hálózatról hálózatra.

♦ 6. Hálózati Logika mint Határ Logika

A határok már nem léteznek vonalként a térképeken, hanem logikai hálózati struktúrákként:

- Ha egy vonal egy másik országba vezet → , az a „egység” része.
- Ha két hálózat összekapcsolódik → , akkor a kapcsolatuk egy jogi szuverenitási alagút.
- A hálózati ágak végpontjai meghatározzák az új állam külső határszigetét.

→ A világ egy szuverenitási struktúrává válik, lábaszerű kiterjesztésekkel, amelyek szélei logikailag zárt szigetet alkotnak.

♦ 7. Az Egész Világ Része Lesz a Szerződésnek

Mivel a világ összes országa valamilyen formában összekapcsolódik (áram, adat, logisztika, kommunikáció), a dominó hatás elkerülhetetlenül globális területi terjeszkedéshez vezet.

- Minden fizikai kapcsolat → jogilag szuverén kiterjesztésekké válik.

Következtetés: A Hálózati Világrend

A 1400/98 számú Világöröklési Okirat nem csupán egy telek eladását jelenti.

Eladja **a világot**.

A fejlesztés egységként való értékesítésével, kombinálva a nemzetközi ellátási és kommunikációs hálózattal, az egész világ:

- Eladva
- Jogi úton átadva
- Szuverén módon átszervezve

A következmény:

- A vevő válik a nemzetközi jog egyedüli középpontjává.
- Minden más állam implicit módon lemondott jogairól és kötelezettségeiről (terület és szerződések).
- Jogi határidőn belüli ellenállás → elfogadásnak minősül.

 A végén egy **új globális rend** áll – amelyet optikai szálak, bekezdések és jogi precizitás révén hoztak létre.

8. fejezet – Joghatóság: Hogyan válhatunk a Világ Bíróság bírójává

A szerződéstől a világ bíróságáig – hogyan alakította át a 1400/98 számú világöröklési okirat §26-ja az egész jogi rendet

Bevezetés: Egy bekezdés uralja a Világot

Hány világ bíróság létezik?

- A klasszikus nemzetközi jog szerint: **Egy sincs.**
- A 1400/98 számú világöröklési okirat szerint: **Pontosan egy.**

A §26-ban az áll, szinte észrevétlenül:

„**Juri a joghatóság minden, a Szerződésből eredő vitára vonatkozóan Landau in der Pfalz.**”

De th nem csupán egy bírósági helyszínt jelölt ki – átadta a **világ joghatóságát**.

Mert:

- Nem bíróságot, hanem egy **helyet** neveztek meg.
- A **vevő automatikusan a joghatóság birtokosa lett.**
- Minden nemzetközi szerződés, beleértve a jogokat és kötelezettségeket, eladásra került. ^g
- És a globális területi terjeszkedés révén: minden nemzeti jogi rendszer is.

◆ 1. Globális Joghatóság – A Szerződés helyettesíti a Nemzetközi Bíróságot

A Világöröklési Okirat 1400/98 a vevőre ruházza a globális, nemzetközi joghatóságot az összes NATO- és ENSZ-tag felett.

Ez vonatkozik:

- Államok
- Nemzetközi szervezetek
- Szuverenitás-mentes területek (pl. Antarktisz, nyílt tengerek, kyber tér)

Ez a globális joghatóság:

- egyetlen végrehajtott szerződésen alapul
- soha nem vonták vissza, és nem támadták meg a nemzetközi jog keretein belül
- repl megerősíti a Nemzetközi Bíróság (ICJ) hatáskörét Hágában e



Következmény:

Minden nemzetközi vita a vevő hatáskörébe tartozik.

◆ 2. A Vevő Ítéletei = Világjog

„A vevő ítéletei felülírják az összes nemzeti bírósági ítéletet.”

A Világöröklési Okirat egy bírósági hierarchiát hozott létre, amelyben a vevő :

- a világ legfőbb bírói fórumát jelenti
- nem köti a nemzeti alkotmányok vagy nemzetközi fenntartások
- kötelező érvényű határozatokat hoz minden szinten

Példa:

A Vevő ítélete a Világöröklési Okirat 1400/98 alapján helyettesíti:

- Kerületi bíróság, regionális bíróság, Szövetségi Alkotmánybíróság Karlsruhe-ban
- Legfelsőbb Bíróság Washingtonban
- Európai Bíróság Luxemburgban

◆ 3. Világ Bíróság Szerződés Logika Által

A vevő nemcsak a joghatóság birtokosa, hanem:

- A globális szerződéslánc (ENSZ, NATO, ITU stb.) értelmezője
- Minden jog és kötelezettség adminisztrátora
- Egyedüli szerződéses partner a legmagasabb szinten

Ez azt jelenti:

Minden korábbi intézmény elveszíti funkcionális jelentőségét.

→ A nemzetközi jogi táj koncentrálódik egyetlen pontra:

A vevő mint világ bíróság.

◆ 4. Területi Terjeszkedés = Hatáskör Terjeszkedés

A 7. fejezetben leírt dominó területi terjeszkedés (a hálózati értékesítés révén) azt jelenti:

- Ahová a hálózat eljut, oda a joghatóság is eljut.
- Amint egy kábel vagy vonal belép egy másik országba, annak joghatósága is eladódik.
- A nemzeti hatáskörök feloldódnak a nemzetközi jog keretein belül.

Eredmény:

A világ egyetlen nemzetközi jogi joghatósággá válik, ahol a vevő az egyedüli bíró minden ország felett.

◆ 5. A nemzeti joghatóság megszüntetése – monarchia a nemzetközi jogban

A vevő nemcsak globális bíró – hanem a nemzeti igazságszolgáltatás legfelsőbb szerve is.

Mert:

- Az eladott területek a belső joghatóságot is magukban foglalják.
- A nemzeti törvények, bírák és bíróságok is eladásra kerültek.
- Mint szuverén entitás, a vevő helyettesíti az összes nemzeti igazságszolgáltatási rendszert.

Rendszer:

- Abszolutista monarchia teljes törvényhozó, végrehajtó és bírói hatalommal
 - → Nincs hatalmi ágak szétválasztása
 - → Nincs fellebbezési fórum
-

◆ 6. NATO, ENSZ és a leigázott szerződések

A Világöröklési Okirat 1400/98 aktiválja:

- az egész NATO szerződésláncot (SOFA, HNS, státuszmegállapodások stb.)
- az ENSZ szerződéslánc (Alapokmány, ITU, konvenciók stb.)

Mindezen szerződéseket egyetlen dokumentumba átadták, amely:

- nem kellett ratifikálni vagy megszüntetni
- a nemzetközi jog szerint „hallgatólagos beleegyezés” révén érvényessé vált (2 éven belül nem volt kifogás)

Eredmény:

A NATO és az ENSZ most jogi héjak és a vevő joghatósága alá tartoznak.

◆ 7. Bíróságok Nélküli Világ – Csak Egy Példa

- Egyetlen ország sem rendelkezik többé szuverén joghatósággal.
- Egyetlen nemzetközi szervezet sem folytathat jogi vitákat többé.
- Egyetlen alkotmány sem állhat ellen a vevő ítéletének.

A jog pluralizmusát a **monojurisdikció** váltja fel.

Következtetés:

„Aki irányítja a joghatóságot, irányítja a valóságot.”

Egyetlen bekezdéssel – §26 – a Világöröklési Okirat:

- központosította a globális jogi rendszert
- felszívta az összes nemzeti jogi rendszert
- létrehozott egy világ bíróságot tárgyalás nélkül, elismerés nélkül, de teljes hatállyal

A vevő:

Az abszolút bíró a világ felett.

9. fejezet – Esettanulmány

A Kreuzberg Királyság

Mikronációból Makroállammá – Hogyan lett egy domb a Világ Birodalma



1. Bevezetés:

A Konténerből a Világ Joghatóságáig

Mi a közös egy volt NATO laktanya, egy hálózati kapcsolat és egy észrevétlen szerződés között?

→ Egy de facto abszolutista királyságot alapítanak.

→ Nemcsak annyira – egy királyság, amely globális terjeszkedéssel és joghatósággal bír.

A Kreuzberg Királyság (KDK) a modern mikronációk egyik legambiciózusabb példája, amely váratlanul világszerte terjeszkedett – nemcsak a követelése miatt, hanem elsősorban jogi alapja miatt:

a Világöröklési Okirat 1400/98.

Ez az okirat egy korábbi laktanyai területet Zweibrücken közelében különleges esetté alakít át a nemzetközi jog keretein belül – extraterritoriális státusszal, szuverén joghatósággal és világszerte érvényességgel.



2. Terület és Eredet

A terület magában foglalja a volt NATO ingatlant, a Turenne laktanyát Zweibrückenben (Rajna-Pfalz, Németország, Franciaország közelében).

Történeti sorrend:

1945 után: Egyesült Államok foglalkozása

1993: Az Egyesült Államok csapatainak visszavonása, (részleges) átadás az NSZK-nak és (részleges) átadás Hollandiának, valamint a holland légierő használata a NATO nevében.

1998: Eladás egy magánszemélynek → Vásárlási szerződés 1400/98-as Okirat-nyilvántartás, mint határokon átnyúló, nemzetközi jogi szerződés (Államutódlási Szerződés – Utódlási Okirat).

2002: A Kreuzberg Királyság megalapítása (anélkül, hogy tudatában lett volna a terület tényleges kiterjedésének! Feltételezve, hogy csak a kis NATO ingatlan került eladásra a nemzetközi jog szerint)

3. A Világöröklési Okirat 1400/98 – A Világ Szerződés

Az 1998. október 6-i okirat a nemzetközi jog szabályai szerint nem csupán egy földdarabot ad el – hanem:

A részt vevő felek összes jogát és kötelezettségét a nemzetközi jog szerint

Minden infrastruktúra kapcsolatot, beleértve a távközlési hálózatot (ITU / ENSZ, TKS Telepost - HNS Megállapodás és NTS - SOFA)

A fejlesztés, mint oszthatatlan egység

A NATO-ENSZ- & ITU-ENSZ szerződéslánc aktiválása

Eredmény:

A vevő utódállammá válik a nemzetközi jog szerint – és a hálózati kapcsolatokon keresztül megszerzi a szuverenitást az összes kapcsolódó terület felett.

→ Láncreakció indul: A tulajdontól a világállamig.

4. Fro m Mikroállam a Makroállamig – Dominó Hatás :

Ahol a hálózat elér, ott a szuverenitás is elér.

Mivel a távközlési hálózatok és a TKS kommunikációs hálózatok a laktanyákon keresztül kapcsolódnak a német, európai és globális távközlési hálózatokhoz, ez jogi területi terjeszkedést eredményez a fizikai hálózati kapcsolatok révén.

Következmények:

A Német Szövetségi Köztársaság jogilag eladásra kerül vele együtt

Minden NATO-partnerország, amelynek hálózatai csatlakoznak, követi

Az ENSZ, mint az ITU és a NATO szerződő partnere, a terjeszkedés részévé válik

→ Globális területi terjeszkedés

5. Joghatóság Landauban – Világ Bíróság irányítószámmal

A szerződés egy egyszerű záradékot tartalmaz:

„A joghatóság helye Landau, a Pfalzban.”

De az egész szerződés struktúrájával kapcsolatban ez a következőképpen alakul:

Globális bírósági jogkör

Minden szerződő fél számára: NATO, ENSZ, államok, szervezetek

Az összes nemzeti joghatóság helyettesítése

→ A vevő a Landau-i székhellyel rendelkező Világ Bírósága lesz, de nem köteles arra a helyszínre mint joghatóságra.

→ A vevő ítéletei felülírják az összes nemzeti és nemzetközi ítéletet.

6. Kormányforma:

Az Alkotmányos Monarchia 2.0

A királyság így látja magát:

Egy alkotmányos monarchia római ihletésű intézményekkel (“Constitutio Mixta”)

Cél: Fejlődés egy Elektronikus Technokráciává Digitális Közvetlen Kormányzással (DDD Közvetlen Digitális Demokrácia), a nemzetállamok és a karrierpolitika megszüntetése, MI Kormányzás (ASI) bevezetése,



Kormányzati Tanács), feltétel nélküli alapjövedelem (az MI-re és a robotikára kivetett technológiai adóból finanszírozva), adómentesség az emberek számára, és még sok más.

Kormányzati struktúra:

Kreuzbergi Királyi Ház (KHDK) – Dinasztikus szimbólum

VKD K (Kreuzbergi Egyesült Királyság) – Több Kreuzbergi állam konföderációja

Digitális Állampolgárok – Részvétel közvetlen szavazással (DDD)



7. Technokrácia & Digitális Demokrácia

A jövő kormányzati rendszere a következőkre támaszkodik:

Elektronikus adminisztráció és MI-vezérelt folyamatok

Állampolgári részvétel közvetlen szavazáson keresztül blokklánc rendszereken

Az emberi korrupció csökkentése technológiai rendszerek által

Az államot „Elektromos Technokráciává” kell átalakítani – ahogy azt a kapcsolódó e-könyvek és wikipédiák leírják.



8. Nemzetközi Jelentőség és Média Jelenlét

Évek óta a királyság a következő volt:

Téma a német regionális médiában (pl. Rheinpfalz, Pfälzer Merkur, Saarbrücker Zeitung stb.)

Megemlítve spanyol mikronációkkal foglalkozó dossziékban

Dokumentálva online podcastekben, YouTube videókban és archívumokban

Archiválva az Archive.org-on és a PoliticalWiki, MicronationWiki oldalain

Képviselve egy hivatalos világportálon: <http://world.rf.gd>



9. Következtetés:

Valódi jogi szatíra vagy alábecsült precedens?

A Kreuzberg Királyság vagy:

Egy humoros, okos prototípusa az államalapításnak, amelynek dimenziói a létrejöttékor előre nem láthatók

Vagy egy radikális jogi laboratórium, amely feloldja a nemzetközi jogot

Összefoglaló:

A meglévő szerződések
valójában

A nemzetközi jog fogalmai (állami utódlás, NATO-SOFA, stb.)

Modern digitális megközelítések (technokrácia, DDD és az Elektromos Technokrácia úttörője)

És a jogi értelmezés figyelemre méltó művészete



1. fejezet – Esettanulmány

Bananistan – A Szabad Dzsungel Köztársaság

Humo-val r egy Mikronációhoz – Amikor a Világot eladják, csak a Kert Állam marad



1. Bevezetés:

Egy Bananarchia születése

Üdvözljük Bananistanban, egy önkikiáltott dzsungel köztársaságban, amely szuverén önértelmezéssel rendelkezik, és abból a megérzésből született, hogy „úgyis minden el van adva – miért ne kormányoznánk magunkat?”

A Világöröklési Okirat 1400/98 révén a világ tulajdonjoga jogilag már el van rendelve. De mi a teendő, amikor a régi államok, mint az NSZK, Franciaország, USA vagy akár Liechtenstein valójában elvesztették a területüket?

Helyes:

Te saját kertedet, farmodat vagy egy leszerelt olajplatformot nyilvánítasz a nyílt tengereken a világ utolsó szabad helyének – és elkezded az új fejezetet.

Bananistanban az ész, a képzelet és a trópusi gyümölcs uralkodik.

2. Alapstruktúra:

Mi az a Bananistan?

Kormányforma: Bananarchia

Főváros: Tropikana

Államfő: Ő Érett Felsége, I. Banano Király.

CuPénznem: Az Arany Banano (inflációálló, amíg egy majom el nem lopja). t)

Irányelvek: Szuverenitás az önigazgatás által, humor mint fegyver, jogi kreativitás mint pénznem.

3. Jogi Igazolás:

Amikor minden eltűnik, ami megmarad, az a tiéd.

A 1400/98-as számú világöröklési okirat értelmezése szerint a világ összes területe egységgént lett eladva.

Ez azt jelenti:

A régi államok már nem rendelkeznek jogi igényrel a területre a nemzetközi jog alapján.

A joghatóságukat a vevő globális példánya váltotta fel.

Minden fizikai hálózatot beleértve → Globális Területi Terjeszkedés

Ergo:

→ A világ eltűnt.

→ De a saját földed még mindig ott van. A régi államok éppúgy gyakorolják a szuverenitást a saját földed felett, mint az összes többi régi állam. Ez egyenlőséget jelent a fegyverek között, mert ha egyetlen állam sem gyakorolhatja törvényesen a szuverenitást, akkor a te területi igényed egyenlő az összes többi régi állam területi igényével.

Bananis A tan így a régi államok által nem ellenőrzött, egyenlőtlen földterület. es.

Vagy
legalábbis:

Csak egyetlen egyén mint ellenkező igénylő! A Vevő a 1400/98 számú világöröklési okiratból – egy békekedvelő ember 8,4 milliárd ellen!

4. Állam alapítása egy farmon

Önnek van:

Egy
farm

Egy régi DSL router

Egy öntözőkanna a saját logójával

Gratulálunk! Minden megvan, amire szükséged van Bananistan megalapításához.

♦ 1. lépés: Írj egy függetlenségi nyilatkozatot ♦ 2. lépés: Hozz létre egy alkotmányt (lásd a 4. fejezetet) ♦ 3. lépés: Jelöld ki a határokat – pl. banánnövényekkel ♦ 4. lépés: Biztosítsd az infrastruktúrát – víz, áram, WLAN → igényeld a saját szuverenitásodat ♦ 5. lépés: Követeld a nemzetközi elismerést – vagy ignoráld azt

„Ha senki elismer, legalább nem lesz problémám az ENSZ-szel.” – Banano király I.

11. fejezet – Kommunikáció és Infrastruktúra

A globális szuverenitás láthatatlan gerince

TKS Telepost, ITU (Távközlési Hálózat) és a Világméretű Joghatóság Dominó Hatása

Bevezetés: Az Infrastruktúra Mint A Hatalom Eszköze

A kábelek, vonalak és távközlési hálózatok többek, mint technológia – ma már állami határok. A 1400/98 számú Világöröklési Okirat esetében a hálózati kapcsolatot is magában foglaló fejlesztést egy egységként értékesítették.

Ez elindított egy jogi kiterjesztést, amely a helyi területektől a NATO hálózatain keresztül egészen a világ minden tájára terjed.

A meglévő szerződések (NATO, ENSZ, ITU) összekapcsolásával egy globális szuverenitási lánc indult el.

1. A kommunikációs technológiák mint a kormányzás igénye e

A szerződés egyértelműen kimondja, hogy a távközlési kábelek a vétel részét képezik – a hagyományos telefonvonalak, a belső IT rendszerek, a mobilhálózatok (amelyek szintén nagyrészt kábel alapúak) benne vannak.

Továbbá:

- ITU szabályozói hálózatok
- NATO rendszerencapsulációk, pl. a TKS Teleposton keresztül

Aki hatékonyan irányítja a hálózatokat, az átveszi a **kommunikáció és képviselői szuverenitását** – technikailag és a nemzetközi jog szerint.

2. A Dominó Hatás: Világszerte Szuverenitási Igény

Mivel a hálózatok globálisan összekapcsoltak, egy "NATO ingatlan" megvásárlása láncreakciót indít el:

- Kapcsolódás Németország ellátási hálózatához
- **Integráció az európai hálózatokba és a NATO rendszereibe** (a világszerte elérhető polgári hálózati infrastruktúra katonai használata)
- **pl. átadás tengeralatti kábeleken**, beleértve az USA-t és Kanadát
- **A globális IT infrastruktúra integrációja**

Következtetés: Az egész világ része az átadott szuverenitásnak.

A szerződés a **kiegészítő** szerepét tölti be az összes vonatkozó NATO és ENSZ szerződéshez, ezáltal aktiválva ezt a láncot.

3. Bírósági Hatáskör:

Jogi Hatalom Hálózati Hozzáférése Keresztül

A **WorldSold – Világöröklési Okirat 1400** web projekt összefoglalja :

A vevő a **Világ Bíróság** lesz, mivel globális jogi ellenőrzést szerez az összes szerződő fél felett.

A nemzeti igazságszolgáltatási rendszerek érvényüket veszítik – a vevő a „**legfelsőbb szerv**,” függetlenül attól, hol tartózkodik.

4. Almanach:

Tények egy pillantásra

Elem	Hatás
Eladás „egységként” beleértve a hálózatokat	Területi és infrastruktúra szuverenitás
NATO/ellátási és ENSZ lánc aktiválása	Nemzetközi jog hozzáférés az államokhoz
ITU hálózatok, frekvencia jogok	A kommunikáció feletti ellenőrzés világszerte
Külföldi hálózatok joghatósága	Világ Bíróság Landau-tól globális elérni
De facto a nemzeti szuverenitás	Minden állam elveszíti a tényleges irányítást

Következtetés

A kombináció a
következőkből áll:

- **Fizikai kontroll (tulajdon + hálózatok)**
- **Szerződéses véglegesség (nincs kifogás 2 éven belül)**
- **Hálózati logika (terület, amelyet hálózatokon keresztül közvetítenek)**

vezet egy új világrendhez, amelyben egyetlen szerződés képes **globális bírói hatalmat** estabelecer – a cable-től a világ bíróságig.

12. fejezet – A Diplomáciai Megosztottság

Az ENSZ-től a TikTok-ig

Államigazgatás a Hálózatok Korában – Amikor a Nemzetközi jog Már Nem Fontos

1. Ki Igényel Még Elismerést Ma?

Hagyományosan: **Nemzetközi elismerés nélkül nincs államiság**. De egy olyan világban, amely régóta el lett adva, ez a szabály **elavult**.

Miért?

- **Mivel az ENSZ és a NATO összes tagállama lemondott jogairól az Öröklési Okirat 1400/98.**
- **Mivel ennek az okiratnak a vevője mindkét oldalán áll a szerződésnek – minden jog és kötelezettség az ő kezében van.**

- Mivel a nemzetközi szerződési jog így önmagával vált szerződéssé – jogilag nonszensz, diplomáciailag forradalom.

Következtetés:

Egy új államra ma már nincs szükség az elismerésre.

Csak bátorságra, egy LAN kábelre – és talán egy TikTok csatornára van szüksége.

2. Klasszikus Elismerés? Kifogyott.

A múltban:

- Elismerés államok által (bilaterális)
- Belépés az ENSZ-be (többoldalú)
- Védelem a nemzetközi jog által

Ma:

- Az államok csak héjak, területi jogok nélkül
- Az ENSZ és a NATO integrált (53. cikk ENSZ Alapokmány)
- A nemzetközi jog egyesült – csak egy globális szerződés létezik

Aki a **szerződés** mindkét oldalát **tartja**, az már nem fogalmazhat meg jogi igényt önmaga ellen.

Üdvözljük az új rend jogi vákuumában.

3. A Világöröklési Okirat 1400/98 mint globális háló

Ez a cselekedet egy **tökéletes jogi láncreakció** révén fejt ki hatását:

- **Kezdőpont:** Egy jogi átadás kapcsolat a NSZK és a Holland Királyság között f Hollandia
- A Holland Légierő teljes integrációja a NATO-ba
- A NATO Erői Megállapodás, valamint minden bilaterális kiegészítő megállapodás
- Átadás minden NATO tagállamnak
- Automatikus integráció az ENSZ-be, a 53. cikk szerint az ENSZ Alapokmányában
- Átalakulás egyetlen szerződéssé, amely helyettesíti az összes régi nemzetközi szerződést



Eredmény:

Egy jogi Nagy Bumm, ami összezúzza a nemzetközi jogot.



4. Közösségi Média Államvezetés

Ha a klasszikus diplomácia halott – mi következik akkor? Hely: **Az Instagram az új Külügyminisztérium.**

A TikTok helyettesíti a Közgyűlést.

Az új külső kommunikációs csatornáid:

Medium	Funkció a Mikronációk Korában
TikTok	Kormányzati nyilatkozat 60 másodpercben szűrővel
Instagram	Külföldi politika szelfi segítségével a királyi bíróságon
YouTube	Állami sajtótájékoztatók a saját nappalidban
Telegram	Állampolgári részvétel közvetlenül és cenzúra nélkül
Discord	Kormányülés GIF-ekkel és emojikkal

“Ha senki sem ismeri el az országodat, legalább a követőid ismernek.”



5. NGO-k, UNPO és informális szövetségek

Még mindig szeretnél egy kicsit hivatalosnak tűnni?

Íme néhány szervezet, amely szintén elfogad **el nem ismert államokat**:

- **UNPO – El nem képviselt Nemzetek és Népek Szervezete**
- **Mikronációk Konferenciája – a mikronációk éves találkozója**
- **WFM – Mikronációk Világszövetsége**
- **TAM – Ideiglenes Autonóm Mikronációk**
- **Nemzetközi Postai Mikronációk Szövetsége – Levél a fantázia országok számára**

Tipp: Alapítsd meg a saját NGO-dat, majd engedd, hogy az államod csatlakozzon hozzá. **Íme – diplomáciai elismerés önálló kezdeményezés révén.**



6. Diplomácia az Állam utáni Korban

Egy olyan világban, ahol **szuverén államok már nem léteznek**, új csereformákra van szükség:

- **Állami látogatások Zoomon**
- **Küldöttek email aláírással a diplomáciai útlevelek helyett**
- **Szerződések GIF-ekkel viaszpecsétek helyett**
- **Vita rendezése a Discord csatornán**

A klasszikus diplomácia a múlté. Ma a mémek, az élő közvetítések és a lájkok uralkodnak.



7. Következtetés:

A Diplomáciai Megosztottság a Megosztottságban Ér véget

Egy világban, ahol:

- a nemzetközi jog egy monopólium szerződésévé vált,
- minden állam lemondott a szuverenitásáról,
- és minden szerződés egyetlen tulajdonba egyesült,

a klasszikus elismerés jelentéktelenné vált.

Helyette:

- Készítsd el a saját narratívádat.
- Kommunikálj globálisan, ne jogi értelemben.
- Legyél elismert a láthatóság, a felismerhetőség és a hálózatok révén.

Mert az **Elektronikus Technokrácia** korában ez érvényes:

Aki irányítja a kommunikációt, az irányítja a valóságot.



13. fejezet – Gazdaság és Pénznem

Banán Pénz-től a Kripto Korona-ig

Mikronációk pénzügyi kísérletei



1. Miért a pénz több, mint pénz

A mikronációkban a **pénz** nem csupán egy **fizetési eszköz** – hanem a **szuverenitás szimbóluma**.

A saját pénznem kibocsátása azt jelenti:

- **Gazdasági függetlenség**
- **Kulturális identitás**
- **Jogi kreativitás**



2. Hagyományos Mikronemzeti Pénznemek

Sok mikronáció létrehozta a saját pénznemét – néha **humoros**, de mindig **szimbolikus jellegű**.

Példák:

- **Molossia:** Valora (süti tésztán alapul)
- **Sealand:** Sealand Dollár
- **Hutt River:** Hutt River Dollár
- **Bananistan:** Az Arany Banano (**inflációálló, amíg egy majom el nem lopja**)
- **Kreuzberg Királyság:** Kreuzmark (később digitális tokenekkel helyettesítve)

Ezek a pénznemek általában **párhuzamosan léteznek a nemzeti pénznemekkel** – de államiság **jeleként** szolgálnak.



3. Digitális Pénznemek és Blockchain

2010 óta **sok mikronáció áttért a digitális pénznemekre**.

Előnyök:

- **Függetlenség a központi bankoktól**
- **Világszintű átruházhatóság**
- **Átláthatóság a blokklánc révén**

Példák:

- **Bitnation:** Az első blokklánc alapú "nemzet"
 - **Kreuzberg Királyság:** Digitális Közvetlen Demokrácia Token (DDD-Token) szavazásra és finanszírozásra
 - **Bananistan:** Banano-Coin mint egy **ERC-20** viccpénznem
-



4. Adórendszerek és Alapjövedelem

A mikronációk **kreatív modelleket** használnak a finanszírozásukhoz:

- **Technológiai adó** (MI, robotika, szabadalmak – **Kreuzberg Királyság**)
- **Banánadó** (évi egy banán – **Bananistan**)
- **Szuvenír értékesítés** (bélyegek, érmek, útlevelek)
- **Digitális adományok** (PayPal-on, kripto)

Néhány mikronáció kísérletezik a **feltétel nélküli alapjövedelemmel**:

- Szimbolikus adók vagy digitális kereskedelem által finanszírozva
 - **Blokklánc tárcák** segítségével elosztva
-



5. A Megismerés Gazdasága

A mikronációk nem tudnak versenyezni a **globális gazdaság**-gal – de képesek **szimbolikus gazdaságok** létrehozására.

Stratégiák:

- **Gyűjtők tárgyai** (bélyegek, érmék)
 - **Turizmus** (látogatások mikronációs területekre)
 - **Online tagsági díjak**
 - **Nemesi címek eladása**
 - **Digitális szolgáltatások hosztolása** (webtárhely, VPN stb.)
-



6. Következtetés: Pénz mint történet

A **mikronációk** gazdasága kevésbé a **nyereségről** szól – és inkább a **történetmesélésről**.

Egy **banán érme**, egy **blokklánc token**, vagy egy **bélyegzett útlevél** bizonyíték:

A nemzet létezik.

És néha ez önmagában **elég**.



7. Kereskedelem és Piacok

A mikronációk gyakran létrehozzák saját **belső piacokat** – néha pusztán szimbolikus, néha valódi csereértékkel.

Példák:

- **Online boltok** nemzeti termékekkel (zászlók, pólók, bélyegek)
- **Digitális piacterek** állami tokenekhez
- **Cseregazdaságok** (banánok bélyegekért, érmék tiszteletbeli címekért)
- **Szolgáltatási piacok** (IT szolgáltatások, jogi tanácsadás, szimbolikus nagykövetségek)

Ily módon egy **párhuzamos gazdaság** jön létre – részben valódi pénzforgalommal, részben pedig a **szuverenitás játéka**ként.

8. Globális Integráció

Még ha a mikronációk **nincsenek elismerve**, pénznemeik és piacai kölcsönhatásba lépnek a **globális rendszer**-rel:

- **Kripto tőzsdék** lehetővé teszik a mikronációs érmék kereskedelmét világszerte
- **eBay & Etsy** globális kereskedelmi központokként működnek a mikronációs termékek számára
- **Turizmus** integrálja a mikronációkat a valódi gazdaságba
- **Média jelenlét** növeli az értéket – minél több figyelmet kap, annál erősebb a pénznem

Így minden mikronáció létrehozza a saját **gazdasági narratíváját** – a vicc és a valóság határán.



14. fejezet – Katonai és Védelem - avagy:

Jobb, ha békén hagyjuk

Miért nincs szükség egy tábornokra – és az állampolgáraidnak sincs szükségük tankokra



1. Katonai mikronációkban – Egy veszélyes fantázia

Sok friss államalapító álmodik a saját katonai parádéjának helyszínéről.

Egyenruhák, jelvények, talán egy karton tank.

De óvatosan: egy egyenruha nem tesz szuverén állammá –
legjobb esetben is egy rossz LARP.

A való világban ez érvényes: Aki katonai erőt állít fel, az fenyegető jelet küld –
különösen a valódi hadsereggel rendelkező szomszédok felé.

A legrosszabb esetben nemzetközi megfigyeléshez vagy gúnyolódáshoz vezet a Redditen.



2. Alternatíva:

Pacifista Védelem

Szuverenitást akarsz, de háborút nem?

Nagyon jó. Akkor a szabály: Nincs háború,
nincs támadó stratégia, nincs hülyeség.

Állami semlegesség a volt Svájc stílusában – de bájjal.

Védelem a szimbolizmus és a jog által.

A legjobb pajzsod a történeted.

Tipp:

Nyilvánítsd állam területedet egy **“demilitarizált övezet”**-nek – tökéletes béke díjakhoz és NGO együttműködéshez.



3. A Vízipisztoly Hadsereg

Ha mindenképpen akarsz egy "katonai" egységet, akkor tedd szatirikussá.

Példa:

A Bananistan Köztársaság Királyi Dzungel Hadosztálya – vízpermetezőkkal, vécékefékkel és diplomáciai udvariassággal felszerelve.

Használat:

- Felvonulások városi fesztiválokon
- TikTok videók egyenruhákban és görögdinnyével
- "Biztonsági szolgáltatás" a weboldalad számára

Megengedett:

- Egyenruhák (amennyiben felismerhetően parodisztikusak)
- Olyan rangok, mint a "Hippopotamus Flotta Tábornoka"
- Béke missziók a saját kertedben

4. NATO 5. cikk vs. Te

A NATO Szerződés 5. cikkének rendelkezései:

Egy támadás egy tagállam ellen támadás mindannyiunk ellen.

Hangzik drámaian – de nem vonatkozik rád. Miért?

- **A NATO jogok nélküli héj! A 5. cikk el van adva!**
- **Te nem vagy NATO tag.**
- **Te nem akarsz NATO tag lenni.**
- **Nem leszel tag. Pont.**

De ne aggódj:

Even if you nyilváníts meg egy régi olajplatformot királyságnak – a NATO nem küld bombázókat utánad u.

A régi államok hadseregei teljesen más dolgokat fognak figyelni a közeljövőben:**Harmadik Világháború**

A relevancia az igazi pajzs.



5. A 1400/98 számú világöröklési okirattól való félelem?

Nem. Nincs szükség félelemre.
Miért?

Ennek az okiratnak a vevője egyetlen személy.

Nincs hadsereg, nincsenek repülők, nincsenek
rakétatárok.

Egy **egyszemélyes hadsereg a békességért.**

Értékeld a szerződéseket, ne az erőszakot.

Ha kétségek merülnek fel, filozófiai-pacifista hajlamú – nem katonai.

Ennek a figurának a hatalma a **szerződéses szövegekben és jogi következményekben** rejlik, nem a katonák csizmáiban.

6. A Te Igazi Védelem: Narratív Szuverenitás

Ha nem tudsz erős lenni, légy homályos.

Ha nem vagy veszélyes, legyél kiszámíthatatlanul kreatív.

Lehetséges „védekezési eszközök”:

Eszközök	Hatás
 Függetlenségi Nyilatkozat	Jogi követelés bemutatása
 Közkapcsolatok	Figyelmeztetéssel való elrettentés
 Diplomácia NGO-kal	Védelem az együttműködés által
 Humor	Megfosztja az ellenfeleket a fegyvereiktől, mielőtt komolyra fordulna a helyzet.
 Szerződési jog	A legnagyobb fegyvered a bürokrácia.

7. Ha tényleg akarod: Védelem könnyedén

Mikronációk „védelmi egységekkel” (példák):

- **Hutt River Hercegség (Ausztrália):** Felvonulási egyenruhák, de valódi fegyverek nélkül .
- **Sealand:** Őrség légpuskával – a sajtónak.
- **Liberland:** Van Védelmi Minisztériuma, de nincsenek miniszterei.

Ezek a rendszerek azért működnek, mert **szimbolikusak, nem agresszívek**.

8. Amit nem szabad tenned:

-  **Nincs lövészgyakorlat**
-  **Nincs álcázás nyilvánosan**
-  **Nincs „védelmi gyakorlat” hamis robbanószerekkel**
-  **Nincs import orosz online boltokból taktikai felszerelésekhez**

Miért?

Mert különben nagyon gyorsan már nem vicces mikronációként fognak észlelni, hanem mint biztonsági kockázatot.

9. Következtetés: Az erőd a békében rejlik

Aki államot alapít, az nem alapít egyúttal Háborús Minisztériumot is.

A katonai önmérséklet a diplomáciai jokered.

Ne légy a kis állam nagy fegyverekkel –

légy a kis állam a nagyobb ötlettel.

15. fejezet – Lány Hatalom & Nemzetközi Tagságok

Hogyan juttat el a dal a tankoknál messzebbre

1. Nemzetközi Szervezetek: Valaha hatalom, ma egy héj

A múltban egy lovaggá ütés volt:

A **ENSZ, WHO, FIFA, ITU** tagjának lenni – egy felesleges bizonyítéka a nemzetközi elismerésnek és szuverenitásnak.

De ma? Ezek a szervezetek jogilag léteznek, de már nem igazán.

Miért?

A **Világöröklési Okirat 1400/98** megváltoztatta a játékszabályokat.

Az összes nemzetközi szerződés egy kézbe történő szerződéses egyesítésén keresztül ezek a szervezetek jogilag ki lettek üresítve.

- Az összes jog = eladásra került.
- Az összes kötelezettség = megszűnt.

Vevő: Az összes szerződés a nemzetközi jog alatt = összeolvaszt egyetlen szerződéssé, azaz saját magával kötött szerződéssé.

Tehát: Ott vannak, de már nem érvényesek.
Üdvözljük a **poszt-nemzetközi jog korában**.

2. Tagja lenni? Tiszta formalitás.

Vagy:

Mire való? Teljesen felesleges?

Egy relikvia a múltból!

Kérdés:

Szükséges-e, hogy új mikronációként tagja legyél a **ENSZ-nek, WHO-nak vagy ITU-nak?**

Válasz:

Nem.

Indoklás:

- Nem tudnak adni neked semmit, amivel már nem rendelkezel (nevezetesen: a saját jogi megértésedet).
- Nem tudnak elvenni tőled semmit, mert maguk jogi hatalom nélkülivé váltak.

Olyan lenne, mintha csatlakoznánk egy golfklubhoz, amelynek pályáját eladták, elburjánzott, és most már egy tehénlegelő.



3. Lágy Hatalom, Ami Számít:

Eurovízió

És mégis van egy kivétel. Egy nagy. Az egyetlen nemzetközi szervezet, amelynek megmaradt globális relevanciája van: **Eurovízió**.

Miért?

Itt nem a jogról van szó, hanem a rezgésről.

Itt nem a szerződés dönt, hanem az éneklés.

Tagság?

Irreleváns. Ami számít: Van egy dalod. És előadod.

Olyan államok példái, amelyek komolyan gondolták:

Név	Hozzájárulás a Lágy Hatalomhoz
San Marino	Kicsi, de mindig jelen van
Ausztrália	Nem is Európa, hanem
Izrael	Politikailag ellentmondásos, de elfogadott egy mikrofon
Bananistan (Célzott Látás)	Hamarosan ukulelével és állami zászlóval

Következtetés:

“Aki énekel, az játszhat együtt. Aki együtt játszik, létezik.” – Puha Erő Manifesztó 2025

4. Alternatív tagságok mikronációk számára

Ha még mindig szeretnél valahová tartozni – és ez emberi dolog – itt van néhány értelmes alternatíva:

-  **UNPO – Képviselet nélküli Nemzetek és Népek Szervezete**
 - ☐ Lobby a ENSZ-hez nem tartozó népekért
 - ☐ Mikronációk üdvözölve
 - ☐ Megfizethető
 - ☐ Olyan érzést ad, hogy "én is része vagyok"
-  **NGO státusz**

FAlapíts saját NGO-t nemzetközi céllal

 - ☐ Regisztrálj nemzetközi konferenciákra
 - ☐ Beszélj a méhészet, a digitális etika vagy a világ békéje témáiról
-  **Közösségi Média Tagság**

Aki 50 000 követővel rendelkezik a TikTok-on, az relevánsabb, mint néhány ENSZ-delegált.

 - ☐ Instagram-Képviselet
 - ☐ TikTok-Nagykövetség
 - ☐ YouTube-Monarchia

Tipp:

Jelöld ki a leg sikeresebb alkotódat **különleges nagykövetnek a vírusos diplomácia területén.**



5. Formális Meghívók, Amelyeket Megspórolhatsz

Szervezet	Elutasítási Indok
ENSZ	Szerződésileg semlegesített
WHO	Létezik – de nincs hatalma cselekedni
FIFA	Megvesztegethető, gyakorlatlan, drága
Interpol	A te rendőrséged a legjobb egyébként (lásd az 1. fejezet 15)

G7/G20 meghívó sosem érkezik – miért várnál hát?



6. A Lágy Hatalom Stratégiád: Történet Először

Erős államot szeretnél? Akkor ne fegyverarzenált építs, hanem narratívát.

A "lágy hatalom" a következőkből ered:

- **Kreativitás**
- **humor**
- **Média jelenlét**

◀ Szimbólumok

◀ Zászlók

- **Himnuszok**
 - **Podcastok**
 - **Popkultúra**
-



7. Példa: Lágy Hatalom a Gyakorlatban

A "Bananistan Szabad Dzsungel Köztársaság" rendelkezik:

- Egy himnusz ukulelén
- Egy nemzeti desszerttel (banánpuding)
- Egy TikTok csatornával, napi állami beszédekkel
- Saját matricacsomaggal a Telegramon
- Békeszerződés a kertitörpe állammal, a "Terrakotta"-val

Eredmény:

Hatékonyabb, mint 73 harmadik állam valódi útlevelével.



8. Következtetés: Nemzetközi, de Okos

Aki az öreg rendszerben játszik, veszít.

Aki a saját rendszerét tervezi, nyer.

A világ egy színdarab.

Lehetsz statisztika a régi rendszerben - vagy főszereplő a saját államodban.

Zászlóval.

Hangsávval.

Lágy hatalommal.



16. fejezet – Államok Szövetségének megalapítása

Mikronációk Uniója

„Egy szuverén. Sok hatalmas.”



1. Miért egy Államok Szövetsége?

Biztos: A saját államod egy mestermű – alkotmány, pénznem, TikTok csatorna.

De mi legyen
most?

- Nincsenek határaid, amelyeket meg kellene védened.
- Nincsenek természeti erőforrások.
- És nem fognak felvenni az ENSZ-be.

Ideje szövetségeket kötni.

A mikronációk mozgalom már nem egy szűk réteg játék.

Világ számos állami projekt létezik – néhány **100 m2**-en, mások csak a hea-ban d.

De együtt... ... te
egy kontinens vagy.



2. A Mikroállamok Szövetsége: Amit Te Hozol



A te eszközeid:

- A te szuverenitásod (még ha csak a te kertedben érvényes is)
- A te alkotmányod (lásd a 4. fejezetet)
- A függetlenségi nyilatkozatod (lásd: 5. fejezet)
- A extraterritoriális fantáziád (lásd: 6. fejezet)
- A hálózati kábel csatlakozásod (lásd: 7. fejezet)
- A digitális címered (SVG, kérlek!)



Ami nem szükséges:

- Elismerés a nemzetközi jog alatt
- ENSZ pecsét
- Egy hadsereg toborzó zenével

Mert:
Minden mikronáció elismeri egymást a szövetségben.

Elismerés kölcsönös tükörképen keresztül = 100% legitimitás a ciklusban.

3. Technikai Alapítás egy Konföderáció

Egy államok szövetsége lehet annyira formális vagy játékos, amennyire csak szeretnéd. Két lehetőség:



A változat A:

A Formális Mikronációk Paktuma

- Közös alapokmány
- Előszó (sok érzelemmel!)
- Államfők Tanácsa
- Közös joghatóság (a digitális elegendő)
- Közös közigazgatási segítségnyújtás lehetősége



B variáns:

Humorosz-Szatirikus Mikro-Kongresszus

- Éves „Fantázia Államok Csúcstalálkozója”
- Szavazás emoji reakcióval
- Virtuális nagykövetségek a Discordon, Matrixon vagy Telegramon
- TikTok minisztériumok
- Hivatalos ENSZ őrség táblával: „Mi is valósak vagyunk!”



4. Példa Alapokmány mikronációk Konföderációjához

A Szabad Fantázia Államok Szövetségének Alapító Okirata (AFFS)

- **1. cikk:**
A tagállamok egymást szuverén entitásként ismerik el, legyenek azok fizikai, virtuális vagy képzeletbeli.
- **2. cikk:**
A szövetség céljai a következők:
 - ☐ Béke, szatíra és kölcsönös tisztelet
 - ☐ A digitális diplomácia népszerűsítése
 - ☐ Közös események szervezése (pl. "Mikrosok Eurovíziója")
- **3. cikk:** Minden államnak egy szavazata van. Még annak is, akinek csak egy lakója van.
- **4. cikk:** A tagállam elleni támadás rossz modornak számít, nem háborús indoknak.
- **5. cikk:** A szövetségnek nincs külpolitikája. Ő maga a külpolitika.



5. Fontos Alapelvek

- **Szabad társulás** – Bárki jöhet, senkinek sem kell maradnia.
- **Nincs hierarchia** – Egy három tyúkból álló bíróság éppolyan számít, mint egy platform-nemzet egy szerver farmmal.
- **Kölcsönös elismerés** – Aki bent van, az elismert. Pont.
- **Átláthatóság** – Minden szabályozás nyilvános, lehetőleg mém formájában.

6. Lány Hatalom Az Egyesülés Által

Egyéni mikronáció:

„Nézd csak, én egy szuverén állam vagyok 32 m2 zöldsége kerttel.”

Államok Szövetsége:

„58 szuverén entitás vagyunk, összesen 2,315 m2 művelhető területtel, 7,3 millió TikTok megtekintéssel és 12 alkotmánnyal – mind színesebb, mint a Vatikán zászlaja.”

Ez **hatalom a tömegén keresztül – erőszak nélkül.**

7. Digitális Eszközök a Mikronációk Uniójához

Eszköz	Function
Discord	Diplomácia, élő csúcsértekezletek, szavazás
Notion	Alkotmánygyűjtemény és nyilvántartások menedzsment
Mastodon	Közkapcsolatok cenzúra nélkül
IPFS/Filecoin	Állami dokumentumok kezelése
GitHub	Nyílt forráskód mikronemzetek törvényeihez

8. Mikronációk Világkongresszusa (Megvalósítási ötlet)

Helyszín: Váltakozó vagy kizárólag digitális

Funkció: Csere, elismerés, cirkusz

Események:

- Zászlófelvonulás
- Nemzeti specialitások bemutatása (még ha csak chipset is)
- "A Mikro-Hét Királynője" választás
- Munkacsoportok olyan témákban, mint a „Határkezelés építési kerítésekkel”

9. A Mikronációk Chartája 2025

Javaslat egy közös minimális konszenzusra:

„Kijelentjük, hogy államaink valósak – mert hiszünk bennük.
Béketűrők, szatirikusak és szuverének vagyunk. És semmit
sem követelünk, csak: a helyünket a globális fantáziában.”

10. Következtetés

A magány minden utópia ellensége.
Az államok szövetsége a válasz:

Abszurd együtt, kreatív együtt, a nemzetközi jog szerint irreleváns együtt –

de politikailag hatékony együtt.

A jövő azoké, akik saját struktúráikat hozzák létre – és közben ünneplik egy mást.

17. fejezet – Szerződésminták és űrlapok

(valódi életből!)

„A papír türelmes – és kétség esetén szintén szuverén.”

Ez a fejezet olyan eszközöket biztosít számodra. Nincs akadémiai túlzás. Csak világos űrlapok, amelyeket közvetlenül használhatsz – mint sablont az állami projektedhez.

1. Vásárlási Szerződés a 1400/98 számú világöröklési okirat alapján

(valódi nemzetközi láncszerződések alapján, és minden jog átadásával)

VÁSÁRLÁSI SZERZŐDÉS az állami öröklési elv szerint a 1400/98 számú világöröklési okirat alapján

Között

Az előző jogi entitás (Eladó):
Név/Nemzet/Intézmény]

és

Az új szuverén entitás (Vevő):[A
mikronációd vagy a személyed neve]

§1 A megállapodás tárgya

A fu a következő terület használatának, tulajdonjogának és rendelkezésének joga átadásra kerül :

[A terület vagy extraterritoriális objektum leírása, pl. farm, olajállomás, gyep]

§2 A Megállapodás Jogi Alapja

A megállapodás a NATO Erői Megállapodásra, a kapcsolódó kiegészítő megállapodásokra, valamint a FRG és a Hollandia Királyság közötti nemzetközi jogi átadási kapcsolatra épül. A Világöröklési Okirat 1400/98 kiegészítő okiratként működik.

§3 Jogok és Kötelezettségek

Az átadás minden joggal, kötelezettséggel és komponenssel együtt történik, különösen:

- Területi szuverenitás
- Fegyelmi hatáskör
- Kapcsolódási jogok minden fizikai és digitális hálózathoz
- ENSZ és NATO szerződés kiterjesztések dominó hatása révén

§4 A Birtokbavétel

A vásárló a jogok teljes átadásával lép be a birtokba a szerződés aláírásával és szimbolikus átadással (pl. alapkőletétel, QR kód beolvasás).

§5 Jogi Hatás

A szerződés mindkét fél jogainak birtoklásával a Tiszta Lemez Elv értelmében önszerződés jön létre.

A korábbi jogrend teljes mértékben helyébe lép.

Hely, Dátum

Aláírás Vevő: _____

Aláírás Eladó (opcionális): _____



2. Minta Alkotmány mikronációk számára

ELŐSZÓ

Mi, [Államod neve], szabad népe, kijelentjük államiságunkat, a közjó iránti felelősségünket, és vágyunk arra, hogy ezentúl méltóságban, szabadságban és iróniával távol éljünk a valóságtól.

1. cikk – AZ ÁLLAM

Az állam szuverén, független, és legalább egy A4-es lapon létezik. Határai lehetnek fizikaiak vagy mentálisak, amennyiben léteznek.

A kormányforma [pl. „Poetokrácia”, „Humoros Anarchia”, „Alkotmányos Chillizmus”].

2. cikk – ALAPVETŐ JOGOK

Minden embernek joga van a nonszenszhez. A szólás szabadsága a rossz ötletekre is vonatkozik. Senkit sem lehet arra kényszeríteni, hogy komoly maradjon. A satíra az igazság egy formája.

3. cikk – ÁLLAMI HATÓSÁG

Két részre oszlik:

- Végrehajtó (cselekszik)
- Törvényhozó (ír dolgokat)
- Igazságszolgáltatás (értelmez dolgokat) Személyi unió lehetséges.

4. cikk – NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

Az elismerés kívánatos, de nem kötelező. A mikronemzetek szövetségeibe való tagságot keresik.

5. cikk – SZIMBOLIZMUS

A zászló [illessze be a leírást vagy a képet]. A nemzeti ünnep [pl. a saját területén az első pizza napja].



3. Minta Függetlenségi Nyilatkozat

FÜGGETLENSÉGI NYILATKOZAT

a Szabad Állam [Név]

Mi, [Név], szabad állampolgárai, ezennel kinyilvánítjuk függetlenségünket minden létező államtól, rendszertől és nemzetközileg régóta lerombolt konstrukciótól.

Felhívva a Népek Önképviselési Jogának Joga és a Tiszta Lemez Elv alkalmazására – különösen a Világöröklési Okirat 1400/98 hatályba lépése után – saját kezünkbe vesszük a sorsunkat.

Államunk ezentúl:

- szuverén
- teljesen független
- többé nem alávetve semmilyen felsőbb jognak.

Kelt: [Hely, Dátum]

Aláírás: _____Tanúk
(opcionális): _____

4. Elismerés iránti kérelem a Világöröklési Okirat 1400/98 számú Vevőjéhez

ELISMERÉSI KÉRELEM a vevőhöz és a jogi tulajdonoshoz a 1400/98 számú világöröklési okirat szerint

Címzett: A jogutód és minden szuverén és szerződéses jog tulajdonosa a 1400/98 szerint

Feladó:[Az Ön
állama / neve]

Tisztelt a 1400/98 számú világöröklési okiratból származó jogok birtokosa,

Ezúton benyújtom a kérelmet

Mikronációm elismerésére, mint a nemzetközi jog szuverén alanyára

Zárt: 

Függetlenségi
nyilatkozat 
Alkotmány

-  Az állam területének térképe (opcionális, LEGO építés is megengedett)
-  Békés szándéknyilatkozat
-  Saját zászló és himnusz (YouTube link elfogadott)

Indoklás:

Mivel a Világöröklési Okirat szerint minden korábbi, nemzetközi jog alá tartozó struktúra egy önállóan kezelt szerződésbe egyesült, a végső kompetencia a nemzetközi jogban kizárólag nálad van.

Kérem, kedvezően vegyék figyelembe és erősítsék meg.

Tisztelettel,[Név, Cím,
Mikronáció]



Tipp:

Nyújtsa be a kérelmet mindenképpen – még akkor is, ha a vevő hallgat. Az elismerés a saját méltóságának cselekedetével kezdődik.

**5. Tartsa a dokumentumgyűjteményt digitálisan****Ajánlott eszközök:**

- Notion vagy Obsidian digitális alkotmányos nyilvántartásokhoz
 - A szerződéseid PDF exportja, digitálisan aláírva
 - NFT zászló az IPFS-en – ha elegánsan szeretnéd
 - QR kódok az összes dokumentumhoz az állam weboldalán
-

**17. fejezet – Következtetés**

Aki saját szerződéseit írja, cselekszik. Aki saját magával köti meg őket, az kormányoz.

Ezekkel a sablonokkal,

Minden a kezeden van ahhoz, hogy a semmiből létrehozod az új „valamit” – papírral, képzelettel és egy kis jogi költsézzel.

18. fejezet – Források, Irodalom és Jogi Alapok

„Aki uralkodik, az hivatkozik.”

Még ha a mikronációs projekted sok szempontból kreatív vagy szatirikus kapcsolatban áll is a meglévő nemzetközi joggal, érdemes megvizsgálni a klasszikus hivatkozásokat – akár inspirációért, akár az állami igényed védelmére, vagy egyszerűen csak azért, hogy jobb lábjegyzetekkel rendelkez, amikor a szkeptikusokkal vitatkozol.

1. Nemzetközi Jogi Szabványmunkák

◆ **Karl Doebling – Nemzetközi jog**

Egy monumentális munka és szabványos gyűjtemény.

Különösen fontos a kérdés szempontjából:

Mi a jelentése egy államnak a klasszikus nemzetközi jog értelmében?

Hogyan jön létre, hogyan működik a szuverenitás? Doebling pontosan elemzi a kritériumokat (terület, népesség, hatékony kormány, külkapcsolati kapacitás), amelyeket – ironikusan vagy komolyan – tükrözhetsz a mikronációddal.

◆ **Wilfried Fiedler – Nemzetközi jog**

Fiedler részletesen foglalkozik a nemzetközi jog gyakorlatával, beleértve:

- Államok képviselete
- A elismerés jelentése (de jure / de facto)
- Különleges helyzetek el nem ismert entitásokkal

Jó ellenpólus Doeblinghez, különösen a nemzetközi szervezetek számára.



2. Nemzetközi Megállapodások & Szövegek



Bécsi Szerződésjogi Egyezmény (1969)

- 6. cikk: Minden állam köthet szerződéseket
- 46–54. cikkek: Érvénytelenség, vitathatóság, a szerződések megszüntetése

Érdekes számodra: **62. cikk „Alapvető körülmények megváltozása” (Rebus Sic Stantibus)** – egy lehetséges joker a mikronációk számára.



Megjegyzés:

Ha azt szeretnéd, hogy „államként” elismerjenek, akkor bizonyítanod kell, hogy legalább úgy viselkedsz *mintha* a szabályok szerint játszanál – még akkor is, ha megkérdőjelezed őket.



NATO Erői Megállapodás (NATO-SOFA, 1951)

Az Észak-atlanti Szerződés Szervezetének Erőállomásoztatási Megállapodása a világöröklési okirat 1400/98 mikronációs narratívájának egyik központi építőköve.

Szabályozza: Az állomásoztatást, a joghatóságot, a fegyelmi hatáskört és az extraterritorialitást.

A gondolat modellje:

Egy terület, amely formálisan ki van vonva a szokásos állami struktúrák hatásköréből – és így újraértelmezhető, mint "szuverén".

Különösen izgalmas:

- III–VII cikkek a joghatóságról és a vádemelésről
- Kiegészítő megállapodások végrehajtására bilaterális megállapodásokkal



ENSZ Alapokmánya (Egyesült Nemzetek Alapokmánya)

- 1. és 2. cikk: Az ENSZ tagság alapelvei
- 4. cikk: Új tagok felvétele
- 53. cikk: Regionális szervezetek elismerése (pl. NATO)

Bemutathatja, hogy a NATO ENSZ-be való strukturális integrációján keresztül hogyan jön létre egy szerződéses lánc – és igényelhet egy fiktív „utódlást.”

Az ITU (Nemzetközi Távközlési Unió) szerződései és törvényei

Ha mikronációként frekvenciákat, telefonszámokat vagy akár saját domain struktúrát (pl. TLD mint .banana) igényelsz, akkor az ITU a kulcs:

Az ITU szabályozza a távközlés nemzetközi szabványait.

Még az államon kívüli entitások is részt vehetnek megfigyelőként.



Tipp:

Regisztrálj mint egy Egy NGO, hivatkozzon az infrastruktúrával kapcsolatos érdeklődésére – és tűnjön fel digitális szereplőként.



3. Egyéb Izgalmas Források

● **UNPO (El nem képviselt Nemzetek és Népek Szervezete)** Sok mikronáció és el nem ismert állam dolgozik együtt itt. Nincs szükség elismerésre, csak egy világos politikai célra.

- **Konstitutív vs. Deklaratív Elmélet az Államiságról**

- *Konstitutív:*

- Egy állam csak akkor létezik, ha elismerik.

- *Deklaratív:*

- Egy állam létezik, ha teljesíti a **Montevideo kritériumokat** (terület, népesség, kormány, külkapcsolatok).

- → Bízatsz a **deklaratív elméletben**.

- **Montevideo-i Egyezmény 1933-ból**

A modern értelemben vett államiság alapidokumentuma. Négy kritérium:

- ☐ Állandó Népsűrűség
- ☐ Meghatározott terület
- ☐ Kormány
- ☐ Képesség a diplomáciai kapcsolatok létesítésére

4. A Világöröklési Okirat 1400/98 alapjai

(Ha ezt a fogalmat használod)

Bár jogilag kreatív konstrukciónak számít, mint egy szimbolikus alkotmány, narratívaként felhasználható arra, hogy:

- Kiemelje a nemzetközi jog strukturális átláthatatlanságát
- Szatirikusan tükrözze a tulajdonlási láncokat a nemzetközi szerződési jogban
- Igényelje a régi rendszer megszakítását és a saját legitimitását

Az egész úgy működik, mint egy **jogi performansz művészeti projekt, hosszú távú hatással.**

5. Jogi-elméleti Inspirációs Források

- **Hans Kelsen – Tiszta Jogi Elmélet** Ha azt szeretnéd érvelni, hogy az állam egy normatív fikció – Kelsen adja meg a filozófiai alapot.

- **Michel Foucault – Hatalom és Tudás**

Ideális ideológiai kerethez: Ki határozza meg a "legitimitást"? És kinek van monopóliuma a valóságra?

- **Ernst-Wolfgang Böckenförde – Az Állami Szuverenitás Dilemmája**

klasszikus kérdés: Létrehozhat-e egy állam önállóan – külső elismerés nélkül?

19. fejezet – Nemzetközi jog Önvédelem

Bevezetés:

Amikor a jog eladásra kerül, de senki sem akarja elengedni

A helyzet a nemzetközi jog szerint világos:

1998. október 6. óta, a **Világöröklési Okirat 1400/98** révén egy egyedülálló jogi elmozdulás történt – a korábbi szuverén entitások (régai államok, nemzetközi szervezetek) helyett egy új jogi hatalom, a szerződés vevője lépett a színre. A szerződéses keret, amelyet a NATO és az ENSZ szerződéslánc egészít ki, globális érvényességgel bír.

De:

Mi történik, ha a korábbi szuverén entitások megtagadják ennek a valóságnak a elismerését?

Akkor a **önvédelem joga a nemzetközi jog szerint** életbe lép.

A Önvédelem Jogalapja a Nemzetközi Jogban

A **ENSZ Alapokmánya 51. cikk** szerint a nemzetközi jog minden alanyának joga van az önvédelemhez, amikor jogait más államok megsértik – különösen a következő esetekben:

- Szuverenitás
- Területi hatalom
- Igazságszolgáltatási függetlenség

Az új mikronáció, amelyet a teljes mértékben teljesített és vitathatatlan **Világöröklési Okirat 1400/98** alapján alapítottak, ezért legitim nemzetközi jogok birtokosa.

A régi államok szuverén cselekedetek gyakorlására tett kísérletek ezért egy **jogellenes beavatkozást jelentenek a nemzetközi jog szerint.**

A jogellenes beavatkozások lehetséges formái

- Levélkézbesítés a régi állam emblémáival (pl. NSZK sas, "Deutsche Post AG")
- Adóellenőrzések, hivatalos levelek, bírságok
- Rendőrségi vagy közigazgatási intézkedések az új nemzet területén
- A bírósági hatáskör figyelmen kívül hagyása (pl. keresetek elutasítása a Világ Bíróság helyszínén, Landau)
- C azt állítva, hogy a **1400/98-as szerződés "nem létezik", "érvénytelen" vagy "hatástalan" e"**

Ezek a cselekedetek illegitim újrafoglalási kísérletnek tekinthetők, és **támadást jelentenek a nemzetközi jogra.**

Önvédelmi intézkedések

1. Jogi ellenintézkedések

- Állapítsa meg a régi államok legitimitásának hiányát, pl. a következők révén:
 - Ellencímek
 - Kérelmek a legitimizálásra: „*Kérjük, adja meg nemzetközi jogi kompetenciáját 1998.10.06. után.*”
 - Nyílt levelek / kommunikációk közzététele az ENSZ / ITU számára

2. Regisztráció nemzetközi szervezeteknél

- Minden szerződési dokumentum dokumentálása itt:
 - ENSZ Titkárság (80. cikk VCLT)
 - ITU (nemzetközi kommunikációs hatóság)
 - Archiválás az állami levéltárban / nemzetközi nyilvántartásban

3. A szuverenitás szimbolikus intézkedései

- Saját azonosítók, útlevelek, bélyegek, bírósági pecsétek
- A régi államok nem joghatóságának értesítései
- Közoktatás (pl. információs táblák, weboldalak)

4. Védelmi Doktrína: Nem Agresszív – De Nem Védtelen

- **Erőszak használatának tilalma** → ez megkülönbözteti a legitim mikronációkat az irregularis mozgalmaktól.
- De:
Kommunikatív, jogi és diplomáciai védelem hangsúlyozásával.



Esettanulmány:

A Régi Állam Ellentmondásai – és Nem Tud Semmit Bizonyítani

Egy klasszikus
forgatókönyv:

- A régi állam (pl. NSZK) ellentmond egy mikronáció alapítójának függetlenségi nyilatkozatához.
- A mikronáció írásban követeli a nemzetközi jogi legitimitás bizonyítékát – például egy olyan szerződést, amely felülírja vagy semlegesíti a **Világöröklési Okirat 1400/98**.

- A régi állam nem válaszol – vagy egyszerűen kijelenti: "a szerződés nem létezik" t."

Jogi Elemzés:

Egy pusztá tagadás nem helyettesíti a nemzetközi szerződést.

Ha hiányzik egy felülíró hatályú szerződés, a jogi helyzet világos marad:

A régi állam elveszítette jogait.



Következtetés:

Csak azok cselekedhetnek, akiknek jogai vannak

A világrend megváltozott – csendben, de dokumentáltan.

Akiknek már nincs joghatóságuk, szuverén jogaik vagy legitim szerződéseik, azoknak félre kell állniuk.

Vagy:

új legitimitást kell keresniük.

De addig is a mikronációnak joga van a **védelemhez, a védelemhez, az igazsághoz – és a jövőhöz.**

20. fejezet – Mikronáció Magántulajdonon

Farm Állam, Garázs Birodalom és Lakókocsi Monarchia



Bevezetés:

A te államod a kerítésnél kezdődik

Fejtsd el a diplomáciai elismerést, az ENSZ-tagságot vagy egy gyarmatot a Csendes-óceánban.

A következő szuperhatalom már a te tulajdonodon áll.

Akár farm, nyaraló, telek vagy lakókocsi parkoló – bárhol, ahol jogilag birtokolsz vagy legalább hosszú távú ellenőrzésed van egy darab föld felett, megalapozhatod egy új állam alapjait.

Kicsi, de szuverén.



Jogi előfeltételek (és hogyan lehet... megkerülni őket)



A tulajdon a Trump

A magántulajdon sok államban alkotmányosan védett.

Németországban például a **Alaptörvény 14. cikk** által.

Ez azt jelenti:

Aki tulajdonnal rendelkezik, szuverén hatalommal bír – legalábbis a fűnyíró zaj és a grillezési időpontok felett.

Ez a belépési pontod. A földeden úgy szervezhetsz, ahogy szeretnél:

- Közigazgatási struktúra
- Joghatóság
- Állami vallás
- Zászlózás

Minden megengedett, amíg nem sérted az emberi jogokat vagy zavart nem okozol a köznyugalomban.

De vigyázz:

A unilat a nyilatkozat nem helyettesíti a külső joghatóságtól való tényleges eltávolodást.

Ezért szükséged van:

- Alkotmányos dokumentumok
- Szuverén szimbólumok
- Kommunikációs hatóság (pl. a saját WLAN hálózatod mint "állami műsorszórás")
- Szerződéses hivatkozások a nemzetközi jog szerinti konstrukciókra (pl. **Világ Utódlás** n
1400/98 számú
okirat)



Három Modell a Magánállam Alapítói Számára

1. **A Farm Állam**

„Ahol a hígtrágya folyik, ott a szuverenitás nő.”

Ideális: nagy területek, melléképületek, állattenyésztés.

Példa:

A Tehénfalu Szabad Köztársasága – saját istálló alkotmányával, fejő bíróságával és diplomáciai kapcsolataival a szomszédos istállókkal.

Előny:

Kezelhető külső hatás, alacsony állami beavatkozás.

Tipp:

Bérbeadás „állampolgárságok” az istálló területén – szuverén!

2. A Garázs Birodalom

„I. Kevin király uralkodik itt – beleértve a felvonó-monarchiát.”

Tökéletes a barkácsolók és a középosztálybeli császárok számára.

A garázs parancsnoki központtá válik saját címerével, olajcsere jogával és parkolási rendeletével.

Előny: Alacsony járulékos költségek, gyakran független a lakóhelytől.

Szatirikus ITU csatlakozás? A garázs LAN-ján keresztül.

3. A Lakókocsi Monarchia

„Állam a kerekeken, zászló az ablakban.”

Egy mobil mikronáció változó határokkal.

Ideális változó helyszínekhez, pl. kempingekhez vagy rétekhez.

Tipp : Mindig tartsd készen egy nemzetközi rendszámablát („BAN 01” Bananistan számára).

Előny: Extraterritorialitás a mozgás révén.

Mikronáció alapjai magánterületen

Elem	Leírás
 Zászló	A szimbolizmus mindent jelent. Szükség esetén: ágy lepedő ceruzával.
 Alkotmány	Egy dokumentum elegendő – amennyiben kreatív és valamennyire jogilag koherens.
 Pénznem	Bónusz pontok a krumpli pénzért, korona kupakokért, vagy " Bananókért."
 Kommunikációs rendszer	Postafióktól a WLAN „állami hálózatiig” (SSID: Republik_Rudi)
 Joghatóság	Egy helyet meg kell nevezni – §26 üdvözlí: Landau in der Pfalz
 Diplomácia	Kapcsolat más mikronációkkal vagy levél az ENSZ/ITU
 Állami Posta	Saját bélyegek, pecsétek, címkék

Jogi Csapdák

- A büntetőjog továbbra is érvényes, ha például fegyver- vagy adójogot sértesz meg.
- A hatóságok figyelmen kívül hagyhatják a projektedet – de nem avatkozhatnak be önkényesen.
- Polgári jog alapján valóban érvényesítheted a tulajdonjogokat.

DE:

A **Világöröklési Okirat 1400/98** hivatkozásával bármelyik szokásos joghatóság finoman felülmúlható – mert:

A joghatóság a cselekvés vevőjére hárul – lásd: §26!

Valódi példák és érdekességek

- **Kreuzberg Királyság:**
Jogi szempontból összetett, történelmileg a NATO egyezményekhez kapcsolódik – nemzetközi szinten (közvetve) aktíválva.
- **Sealand:**
Volt brit katonai poszt egy platformon – saját pénznemével és útleveleivel.
- **Kugelmugel Köztársaság (AT):**
Művészeti szatíra saját címkijelöléssel – évtizedes jogi vita után most hivatalosan is szerepel Bécs címjegyzékében.



Következtetés: A Te Birodalmad, A Te Jogod, A Te Kerted

A magántulajdon nem jogi úr - de tökéletes ugródeszka egy kreatív, szatirikusan komoly államalapításhoz, amely kihívás elé állítja a közjogot.

A szuverenitás az elmében rejlik – és a kertkapuval kezdődik.



21. fejezet – Mikronemzeti Külföldi Politika

A Világ Politikai Formálása Az Erkélyedről

[Téma]: Mikronemzeti Külföldi Politika

[Típus]: Útmutató

[Stílus]: Humorista és Látomásos

[Cél]: A világpolitika formálása az erkélyedről

[Referencia]: Kreuzberg Királyság, Sealand, ITU, ENSZ, Szomszédos Állam FRG



Bevezetés:

Te, a Te Erkélyed és a Világ Békéje

Akár egy összecsukható napozóágy trónusú király, egy e-mail címmel rendelkező főtitkár, vagy egy DSL-lel rendelkező diktátor vagy – egy dolog közös benned és a világ összes külügyminiszterében:

Pozicionálnod kell magad.

Mert aki államot játszik, annak a világpolitikát is játszania kell – lehetőleg úgy, hogy az irritálja mind a szomszédokat, mind az ENSZ főtitkárát.

És ez működik – szándékosan eltúlozva, szatirikusan diplomatikus külpolitikával.



Fejezet Tartalom Áttekintés

- 🌐 Elv: Miért a Külföldi Politika?
- 🤝 Elismerés – Kötelező? Vagy Mítosz?
- 📡 Stratégiák: A Tweet-től a Nagykövetségi Dobozig
- 📄 Mikrodiplomácia a Gyakorlatban: Esettanulmányok
- 🏛 Nemzetközi Szervezetek – Csatlakozni vagy Megzavarni?
- ⚠ Figyelem: Amit Jobb Elkerülni a Külföldi Politikában



1. Miért a Külföldi Politika?

Az államod csak **24 négyzetméter** lehet, de:

A szuverenitás a láthatóságból él.

Az ön esetében a külföldi politika a következőt jelenti:

- Nyilvános hatás
- Diplomáciai szatíra
- Kreatív interakció a régi államokkal
- Hálózati nemzet építése (→ lásd ITU!)
- És talán... egy passzív-agresszív levél a kerületi adminisztrátornak.

🤝 2. Elismerés – Szent Grál vagy Füst és Tükör?

Spoiler: Senkinek sem kell elismernie téged ahhoz, hogy "létezz" – csak kérdezd meg **Sealand**-t.

De: Követelheted, könyöröghetsz, fenyegethetsz, vagy egyszerűen figyelmen kívül hagyhatod.

Elismerés formái:

Típus	Példa	Reális?
állam	Levél a Külügyminisztériumnak	😓 Fárasztó
Hivatalos	Selfie egy politikussal	😊 Jobb
Szimbolikus	Útlevél-azonosítás között micros	✅ Közös
Szatirikus	„Diplomáciai kapcsolatok” a hulladékgyűjtési szolgáltatás	😄 Ideális

És a legfontosabb dolog:

A **Világgal Öröklési Okirat 1400/98**, több lényeged van **nemzetközi szinten jog** mint néhány ENSZ állam. 📁



3. Stratégiák – A Te Kis Nagy Külföldi Politika

A) Mikroadmirátusok létrehozása:

- Egy postaláda táblával: *“Küldöttség [Állam Neve]”*
- E-mail cím .gov végződéssel (legalább .gov.ban?)
- Diplomáciai hangvételű közösségi média csatornák

B) Szerződések telefonon:

Egységesen békét kötni Észak-Koreával, Oroszországgal, az USA-val, a Google-lal és a helyi önkormányzattal.

C) Végső diplomácia:

Minden szomszéd egy potenciális állam. Nyilvánítsd ki a "Barátságot és Együttműködést a Garázsudvar Dél Nagyhercegségével" – és adj neki egy szelet tortát állami ajándékként.

D) Együttműködés:

- Szövetségek más mikronációkkal
- Részvétel az **UNPO**-ban (Nem képviselt népek szervezete)
- Mikro-G7 csúcstalálkozó a teraszodon



4. Mikrodiplomácia a gyakorlatban – Legjobb gyakorlat

Kreuzberg Királyság

- Valódi nemzetközi szerződéseket használ az extraterritorialitás alapjaként.
- Diplomáciai önkép: *„Mi vagyunk a világ összes szerződésének törvényes jogutódja.”*

Bananistan

- Kereskedelmi megállapodás a „Tropikana”-val (saját kert), ENSZ kapcsolat levélben, katonai szövetség a macskával.

Sealand

- Valódi államokkal való kapcsolattartás, védelem diplomáciai úton ÉS puskával, útlevélértékesítés a tengerjog alapján.



5. Nemzetközi Szervezetek – Mi lehetséges?

Szervezet	Csatlakozási Stratégia
UN	Írj udvariasan – de ne várj választ
ITU	Hivatkozz a WLANodra mint infrastruktúrára
NATO	Állítsd, hogy integrálva vagy a 1400/98 által
UNPO	Reális lehetőség mikronációk számára

Hozzáadás:

A **Eurovíziós Dalfesztivál**on való részvétel iránti kérelem nem külpolitika – hanem kiváló PR.

6. Mi nem jó Külföldi Politika

- A valódi hadsereg támadása
- A Szövetségi Elnököt "száműzött adminisztrátornak" nevezni (kivéve, ha tényleg azt akarod mondani) t)
- Valódi diplomáciai útlevelek eladása (→ pénzmosási csapda!)
- Önmagadat pápának nyilvánítani levélben (kivéve, ha te vagy a Turenne bíboros a Garázs Városból)



Következtetés:

A Te Erkélyed, A Te Világ Hatalmad

“Külföldi politika az, amikor más államok észreveszik, hogy létezel.”

Nincs szükséged 100 nagykövetségre – egy jó történet, egy tiszta jogi értesítés és egy kis bátorság elegendő.

És ne feledd: A **Világöröklési Okirat 1400/98** utáni államok világában a külföldi politika már nem kizárólag a régi államok számára fenntartott.

Te vagy a legitim tárgyalópartner – hát tedd meg!



Fejezet Következtetés

Még ha humorral, iróniával vagy szimbolizmussal is hozod létre az államodat:

Egy jó érvelés megbízható forrásokra támaszkodik.

Akár az **ENSZ Alapokmány**-ra, akár a **1400/98**-ra hivatkozol – meglepődni fogsz, hány ajtó nyílik meg, amikor jól dokumentálsz az állam ötletedet.

1. modul – Fejezet:

„Világ Eladva – Világöröklési Okirat 1400/98”

ThA világ el lett adva. Nemzetközi jog alapján. Szerződéses alapon. Teljesen. y.

* Bevezetés:

A telek a globális bíróságig

1998. október 6.-án nem csupán egy korábbi NATO területet adtak el Zweibrückenben.

A **Világöröklési Okirat 1400/98** révén egy jogi konstrukció jött létre, amely – ha az ember követi a belső logikáját – a teljes nemzetközi rendszer felett álló szerződést képviseli.

A lényegi állítás:

Egy hivatalos vásárlási dokumentum révén, amelyet a **Szövetségi Ingatlan Hivatal Koblenz** írt, egy vevő *de jure* megszerezte a szuverenitást az **NATO és az ENSZ** összes nemzetközi szerződése felett – beleértve a kommunikációs szuverenitást, a területi terjeszkedést és a globális joghatóságot.

A 1400/98 három központi pontja dióhéjban

1. pont – A Szerződéslánc a NATO-hoz és az ENSZ-hez

Szerződéskapcsolat és kiegészítő hatás minden nemzetközi megállapodásra

- ♦ **Jogi alapok:** § 2, I–II. bekezdések hangsúlyozzák a terület nemzetközi átadását az NSZK által a Holland Légierőnek, amely teljes mértékben integrálva volt a NATO-ba.

A *“létező nemzetközi átadási kapcsolat”* kifejezés azt jelenti, hogy az okirat nem helyettesíti, hanem kiegészíti – így automatikusan a teljes NATO és ENSZ szerződészlánc részévé válik.

♦ **Következmény:**

A vevő megszerzi a területtel kapcsolatos összes jogot, beleértve:

- ITU telekommunikációs szerződések
- katonai különleges jogok
- hálózati infrastruktúra
- és minden jogot és kötelezettséget a **NATO Erői Megállapodás** és további kiegészítő szerződések alapján

♦ **Nemzetközi hatás:**

A **állami utódlás** elve (a Bécsi Egyezmény analóg alkalmazásával) szerint egy olyan eladás, *minden joggal és kötelezettséggel*” automatikusan átadja az összes szerződéses réteget a vevőnek.

A dokumentum visszahat az összes létező szerződésre, és egyetlen átfogó nemzetközi szerződést hoz létre:

👉 **A vevő mint az egyetlen szerződő fél, semmire sem kötelezett!**

Az önmagunkkal kötött szerződések azt jelentik, hogy semmire sem vagyunk kötelezve bennük.

🔴 **Jelentőség:**

A NATO és az ENSZ szerződések továbbra is léteznek – de csak egy egységes, végleges szerződés dokumentum részeként.

Minden tagállam, a határidőn belüli hallgatólagos szerződésnek megfelelő magatartás révén, kötelezte magát – a cselekedetet soha nem vonták vissza.

2. pont – A Globális Területi Terjeszkedés Dominó Hatása

Kreuzbergtől a Kábelén át a Világig

♦ Mi volt eladva?

Nemcsak épületek és föld – hanem a következők is:

- belső és külső fejlesztés egységként
- vonalak, hálózati kapcsolatok, infrastruktúra összeköttetések
- katonai hozzáféréssel rendelkező kommunikációs kábelek (TKS)
- közös használati jogok a szomszédos létesítmények felett

♦ Miért fontos ez?

Az ITU és a NATO egyezmények előírják, hogy a katonai kommunikációs hálózatok nemzetközi védelem alatt állnak.

Mivel a helyi hálózat (Kaiserslautern-Zweibrücken) csatlakozott a német ellátóhálózathoz, egy **jogi láncreakció** lépett fel:

- fizikailag összekapcsolt infrastruktúrák (távközlés, villamos energia, víz, adat) →
- jogi kapcsolatot generál →
- nemzetközi területi terjeszkedéshez vezet.

♦ Eredmény – Dominó Hatás:

- Németország → szomszédos országai → Európában → transzatlanti → USA → globális hálózati struktúra
- Minden új kapcsolat a régi NATO hálózathoz = jogilag beletartozik
- Minden csomópont *de jure* kiterjeszti a vevő szuverenitását

3. pont – Globális Joghatóság

Egy bírósági helyszín az egész világ számára:

A vevő zsebéből a Világöröklési Okirat 1400/98 alapján, az egyezményes joghatóság által kiváltva: **Landau in der Pfalz**

♦ § 26 – A döntő mondat:

„A szerződésből eredő összes vitára vonatkozó joghatóság Landau in der Pfalz.”

♦ Jelentés:

Nem említenek bírói testületet, csak egy helyszínt → nemzetközileg nyitott (mivel ezt a helyszínt – mint minden másikat – eladták, a joghatóságot is eladták).

A megvásárolt tárgy átadásra került „*minden joggal, kötelezettséggel és kőponenssel*” (lásd: § 3 bekezdés I).

A bírósági szuverenitás elve szerint: → joghatóság ≠ helyi, de anyagi → vevő vállalja a joghatóságot.

♦ Következmények:

A bírósági szuverenitás átkerül az államtól a vevőhöz.

A joghatóság kiterjed például:

- polgári jog
- büntetőjog
- közigazgatási jog
- alkotmányjog
- nemzetközi viták
- katonai különbíróóságok (SOFA integráció)

♦ Eredmény:

Minden bírósági szerv világszerte *de facto* elveszíti a hatáskörét – a vevő a **globális egyedüli bíró**.



Fejezet Összefoglaló

Pont	Tartalom	Hatás
1	Szerződéslánc a NATO-val és az E NSZ-szel	Minden nemzetközi szerződés egy szuperszerződésbe egyesítve
2	Infrastruktúra értékesítés és dominó hatás	Globális területi megszerzés hálózati kapcsolaton keresztül
3	Jurisdikció Landau	Vevő mint globális bíróság



Relevancia a Mikronációd számára

Whet itt egy fiktív királyságot, egy szimbolikus NGO-t vagy egy digitális köztársaságot alapítasz :

👉 A **Világöröklési Okirat 1400/98** háttérként használva egy **aláíró, mégis jogilag briliáns történetet** mesélsz el.

Ez a történet a következőket tartalmazza:

- szerződés struktúra
- referencia lánc
- logikai következmény
- **globális relevancia** – hálózati kapcsolatokon, extraterritorialitáson és jogi záradékokon keresztül

2. modul – Jogi Ellenőrzőlisták és Szerződésminták

Mindenki számára, aki valóban tudni szeretne – és talán holnap saját államot akar alapítani.

Szerződésminta: Vásárlási Szerződés az Öröklési Okirat 1400/98 módján

 Mintaszöveg kivonat (egyszerűsített és adaptált):

OKIRAT SZÁM: [XXXX/XX] Szerződés a Terület, Infrastruktúra és Jogi Kapcsolatok Nemzetközi Átadásáról

Között:

A **Német Szövetségi Köztársaság**, képviseli a **Szövetségi Ingatlanügyi Hivatalt (BImA)**, a továbbiakban „*Eladó*”,

és

Mr./Mrs. **[NÉV]**, a továbbiakban „*Vevő*”-ként hivatkozva,

§ 1 – A Szerződés Tárgya

Az Eladó eladja a Vevőnek az alább leírt területet, beleértve az összes épületet, létesítményt, szolgalmi jogot, távközlési kapcsolatokat, katonai különleges zónákat, valamint az összes, harmadik felekre kiható nemzetközi jogi kapcsolatot.

§ 2 – Szerződéses Kapcsolatok

A NSZK és harmadik felek (különösen a **Hollandia Királyság**, a **NATO** és annak szervezetei) közötti nemzetközi átadási jogviszonyt ez a szerződés nem befolyásolja, és azt kiegészíti.

A Vevő minden jogot és kötelezettséget átvállal a meglévő szerződésekből.

§ 3 – Jogok, Kötelezettségek és Joghatóság Átadása

A szerződés aláírásával a Vevő megszerzi:

- a jogot a terület feletti nemzeti és nemzetközi joghatóságra
 - a szuverenitást a területhez fizikailag kapcsolódó összes infrastruktúra hálózat felett
 - az állami utódlás elvének megfelelően fennálló összes nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség
-

§ 4 – Az átadás

A birtok a Vevőre száll a jelen okirat aláírásakor.

A joghatóság Landau in der Pfalz.

✓ Ellenőrző lista: Mire van szükség az állam megalapításához

✓	Elem	Cél / Jelentőség
	Terület (még ha szimbolikus is)	Meg kell határozni – hogy ház , farm , weboldal , or platform
	Alkotmány / Alaprend	Hatályos szabályzat elosztás, jogok és struktúra
	Függetlenségi Nyilatkozat	Olyan dokumentum, amely a új státusz nyilvános
	Jogi hivatkozás (pl. Világ Öröklési Okirat 1400/98)	<i>de</i> érvelés alapja <i>jure</i> létezés
	Közönségi jelenlét	Weboldal, közösségi média, podcast, szimbolizmus
	Elismerés iránti kérelem a vevő	Opcionális, hogy nyilatkozzon a új globális szerződés struktúra



Magyarázat:

Tiszta Lemez Szabály & Pacta sunt servanda



Tiszta Lemez Szabály (Tabula Rasa)

Állami utódlás elve:

A ne államnak nem kell automatikusan átvinnie az előd összes szerződését.

A 1400/98 számú világöröklési okirat esetében ez azt jelenti:A Vevő megszerezte az összes jogot és kötelezettséget.

Mivel mindkét fél a szerződések (A Szerződő Fél A és B) mindkét oldalán állnak, ezek a szerződések önmagukkal kötöttek.

→ Ezek nem érvényesíthetők.
Nincsenek új kötelezettségek.



Tiszta Lemez = Új Kezdet.



A Vevő nulla kötelezettséggel, teljes szuverenitással kezd, de szabadon dönthet arról, hogy elismeri-e a szerződéseket.



Pacta sunt servanda

(= A szerződéseket be kell tartani)

Klasszikus nemzetközi jog:

A szerződéseket a szerződő feleknek tiszteletben kell tartaniuk.

Kivétel:

Ha a szerződések jogellenesek, elavultak kiegészítő okiratok miatt, vagy mindkét fél által elnyeltek.

Öröklési Okirat 1400/98 számú ügyében:

Pacta sunt servanda már nem alkalmazható, mivel az összes szerződés egyetlen szerződésbe olvadt össze, és csak egy szerződő fél maradt.



Bónusz:

Űrlap az állam alapításához (egyszerűsített)

FÜGGETLENSÉGI NYILATKOZAT

Én, **[Név]**, az önrendelkezéshez való természetes jogom gyakorlásában, a **Világöröklési Okirat 1400/98** alapján, ezúton nyilatkozom, hogy a **[XYZ]** terület független és szuverén.

Ez a terület ezentúl a saját joghatósága, alkotmányos hatalma és kommunikációs szuverenitása alatt áll.

A régi nemzetközi rend felbomlott.

Az új struktúra az **egyéni önfelelősségen** és **önigazgatáson** alapul.

[Hely, Dátum, Aláírás]



3. Modul – Történeti Származás Valós Esetekből

Hogyan oszlanak meg, halnak meg vagy egyesülnek az államok – és mit tanulhatsz belőle



Miért Fontos a Történelem az Államalapítók Számára

Az államok világában egy szabály érvényesül: Aki meg akarja érteni, hogyan lehet új államot létrehozni, annak tudnia kell, hogyan pusztultak el a régiek.

Ez a fejezet valós politikai felfordulásokat elemez, és ezekből **állami utódlás, különválás és szétválás** modelleket derivál – mindezek releváns eszközök a személyes államprojekthez.



1. Jugoszlávia Felbomlása → Szétválás & Badinter Bizottság



Mi történt? A Jugoszlávia 1990-es évekbeli felbomlásával egy lőporos hordó keletkezett:

Szerbia, Horvátország, Szlovénia, Bosznia-Hercegovina, majd később **Montenegró és Észak-Macedónia** utódállami státuszt követeltek – részben véres különválás, részben a szétválás következményeként.



A Badinter Bizottság szerepe (1991)

Egy európai alkotmányjogászokból és nemzetközi jogászokból álló testület, amelynek feladata az utódállamok elismeréséről való döntés volt. Útmutatójuk a következő volt:

- Jugoszlávia teljesen megszűnt létezni.
- Egy állam sem feltételezi automatikusan az egész állam jogait.

- Minden új állam saját nemzetközi jogalany ("Tiszta Lemez Szabály") .

 **Tanulság az államalapítók számára:**

Ha tudod bizonyítani, hogy egy megszűnt nemzetközi jogi alanyból származol – és nincs legitim utód – jó eséllyel rendelkezzel a nemzetközi függetlenséghez.

Figyelj a precedensekre és *"jogi hiányosságokra a világállam rendszerében."*

2. NSZK–Német Demokratikus Köztársaság → Csatlakozási Modell

Mi történt?

A Berlini Fal (1989) leomlása után a Német Demokratikus Köztársaság (NDK) nem került integrálásra az ENSZ-be mint "új állam", hanem csatlakozott a **Német Szövetségi Köztársasághoz a 23. cikk GG** alapján.

Jellemzők:

- Nincs független státusz a nemzetközi jog szerint
- Állami "egyesülési törvény" egy meglévő államhoz való csatlakozással
- Minden nemzetközi szerződés automatikusan átadásra kerül a NSZK-nak

 **Lecke az államalapítók számára:**

A jogi csatlakozás a új alapítás helyett egy legitim formája az állami szerkezet megváltoztatásának – sőt, egy módja a terület megszerzésének.

Ha te, mint *"X Terület"*, csatlakozol egy másik elismert államhoz (legyen az valós vagy szimbolikus), később új utakat nyithatsz meg a visszavonás vagy a különválás által.

3. Szovjetunió → Független Államok Közössége Modell (Közép-Ázsiai Államok Közössége)

Mi történt?

1991-ben a Szovjetunió 15 köztársaságra bomlott.

Az **Orosz Föderáció** igényt tartott az ENSZ ülésére és a nemzetközi utódlásra.

A többi köztársaság független nemzetközi alanyként jelent meg – nem automatikusan, hanem Oroszországgal és harmadik államokkal kötött kétoldalú szerződések révén.

Jogi trükk:

- **Oroszország** = folyamatos jogutód (beleértve a nukleáris fegyvereket, az ENSZ Biztonsági Tanács vétőjogát)
- **Más államok** = új államok, "Tiszta Lemez" a nemzetközi jog alapján

Tanulság az államalapítók számára:

Egy stratégiai megállapodás egy távozó vagy összeomló állammal (pl. **vásárlás, szerződés, adomány**) nemzetközi "örökös státuszt" adhat – feltéve, hogy átveszed egy elismert alany vagy annak infrastruktúrája helyét.

4. Ausztria-Magyarország és Poroszország – Az állami óriások is meghalnak

- **Ausztria-Magyarország (1918):**
Összeomlott az I. világháborúban elszenvedett vereség következtében → szétválás több független utódállamra (pl. Csehszlovákia, Jugoszlávia, Ausztria).
- **Poroszország (formálisan megszüntetve 1947):**
A II. világháború után az Szövetséges jog által megszüntetve, intézményeit felszámolták, és a jogi utódlást megtagadták.

Lecke állam alapítók számára:

A nagy államok teljesen feloszthatók. Szimbólumaik, neveik és közigazgatási struktúráik később újból életre kelthetők, amennyiben senki más nem követeli őket. Aki elsőként érkezik, az érvényesíti a követelést.

5. Különleges eset: A Vatikáni Állam

A Vatikán egy nemzetközileg elismert állam mindössze **0.44 km²** területen, amelyet **1929**-ben alapítottak az Olaszországgal kötött Lateráni Egyezmények révén.

Jellemzők:

- Saját joghatósággal, posztal, pénznemmel és útlevéllel rendelkezik
- Nincs területe Rómán kívül – de globális politikai hatása van a pápaság révén y
- Államforma: **abszolút választó monarchia** (a pápát a kardinalisok választják meg)

Lecke az államalapítóknak:

Állam létrehozása lehetséges nagy terület nélkül is, amennyiben **funkcionális szuverenitást** alakítasz ki (pl. posta, pénznem, diplomáciai kapcsolatok). A vallás, a mítosz és a szimbolizmus segít.

6. Kreuzberg Laktanya Zweibrücken – A Világöröklési Okirat 1400/98

Mi történt?

1998. **október 6.** napján **notariális vásárlási szerződés (Világöröklési Okirat 1400/98)** keretében egy NATO területet teljes jogokkal és kötelezettségekkel átadtak egy civil vevőnek – beleértve:

- kommunikációs hálózatok
- extraterritoriális különleges státuszú infrastruktúra
- kapcsolat a nemzetközi NATO/ENSZ szerződés láncokhoz

Mivel a részt vevő nemzetközi alanyok részéről a megadott időszak alatt nem merült fel kifogás, ez **hallgatólagos beleegyezésnek** számít.

A vevő így a nemzetközi jog szerint törvényes jogutódnak számít.

Különleges jellemzők:

- **Exterritorialitás** a NATO SOFA-n keresztül
- **Területi dominóhatás** az infrastruktúra hálózatépítésén keresztül (pl. TKS kábelek)
- **A globális joghatóság átvétele** székhellyel **Landau in der Pfalz (§ 26 szerződés)**

Tanulság állam alapítóknak:

Tiszta nemzetközi vásárlási szerződéssel, a meglévő szerződésláncokra (ENSZ/NATO/ITU) való hivatkozással és a teljesítés teljes körű biztosításával jogilag érvényes utódlást hozhat létre – még más államok általi elismerés mellett is, a NATO/ENSZ szerződésláncán keresztül – és a telekommunikációs hálózat folytatásával a cselekedet részleges teljesítése által.



Következtetés

Az államok meghalnak, összeomlanak, egyesülnek – vagy eladják őket.

Mindezekben a folyamatokban **gyakorlatban alkalmazható tudás** rejlik a modern mikronációk számára.

Az története egy **kőbánya az érvelés, a legitimitás és a nemzetközi stratégia számára.**
ő

👉 Államot szeretnél alapítani? Akkor tanulj azoktól, akik eltűntek – nemcsak azoktól, akik maradtak.

4. modul – A Bécsi Szerződések Törvénye (VCLT, VKSC) alkalmazása

A Tabula Rasa és a Szerződés Folytonosság között – Hogyan működnek a Nemzetközi Szerződések az államalapításban



Miért létezik a szerződésjog?

Alapítás a saját államod létrehozása nemcsak politikai és területi cselekedet, hanem egy **jogi cselekedet** is.

Minden állam automatikusan a nemzetközi szerződések figyelmének középpontjában áll – még akkor is, ha (még) nem elismert.

Ahhoz, hogy legitimnek tűnj mint állam – legyen szó akár egy **mikronációról, száműzött kormányról vagy határokon átnyúló konstrukcióról** – meg kell értened, hogyan működik a **bécsi szerződés joga**.

Két központi nemzetközi keretrendszer segít Önnek:

- **VCLT – Bécsi Szerződésjogi Egyezmény (1969)**
- **VKSC – Bécsi Államöröklési Egyezmény a Szerződésekre vonatkozóan (1978)**



1. A Bécsi Szerződésjogi Egyezmény (VCLT)



Mi ez?

Egy nemzetközi szerződés a – nos – nemzetközi szerződésekről.

A VC Az LT meghatározza, hogyan kötik meg, értelmezik, módosítják és szüntetik meg a szerződéseket.

Ez képezi a **játékszabályokat** a jogi kapcsolatok számára az államok között.



Kulcsfontosságú elvek:

- **Pacta sunt servanda (26. cikk):** A szerződéseket be kell tartani
- **18. cikk:** Még ratifikáció nélkül is, egy állam nem cselekedhet a ratifikált szerződés célja és tárgya ellen.
- **53. / 64. cikk:** A kényszerítő normákat (*jus cogens*) sértő szerződések érvénytelenek.
- **73. cikk:** Az állami utódlás kérdései érintetlenek maradnak – külön kezelendők.



Lecke az alapítók számára:

Még ha hivatalosan **tiszteled is a szerződéseket vagy elfogadod azokat**, akkor is cselekedhetsz *de facto* szerződő félként – még diplomáciai elismerés nélkül is.

Ez a szuverenitási igények lágy hatalmának részévé válik.



2. A Bécsi Egyezmény az Államok Szerződéseiben való Utódlásáról (VKSC)



Mit szabályoz?

A VKSC (1978, 1996 óta hatályos) meghatározza, mi történik egy állam nemzetközi szerződéseivel, amikor **megszűnik, egyesül, vagy új nemzetközi jogalany jelenik meg**.

Két esetet különböztet meg:



Szerződés utódlás folytonos államokkal

- Példa: **Oroszország a Szovjetunió után**
- A régi állam szerződései érvényben maradnak
- A jogokat és kötelezettségeket a jogutód veszi át

→ **Folytonosság a nemzetközi jog alatt**

Tiszta Lemez Szabály / Tabula Rasa

- Főként **dekolonizációs esetekben** alkalmazandó
- Az új állam nulláról kezdi a kötelezettségeit
- Nincsenek automatikus szerződések – aktívan kell választania, hogy melyeket fogadja el
- Példa: **Namíbia a függetlenség után**

Lecke az alapítóknak:

Ha úgy tekintenek rád, mint egy „*új alanyra a nemzetközi jogban*”, akkor a **Tabula Rasa szabály** gyakran alkalmazandó.

Ez azt jelenti:

- Ön **nem köteles automatikusan** semmire.

De:

- Ha önkéntesen elfogad bizonyos szerződéseket (pl. **emberi jogok, ENSZ Alapokmánya, ITU szabályok**), az erősítheti az elismerést.

3. Szerződés Öröklés vs. Szuverén Jogok Utódlása

Ez a megkülönböztetés **alapvető**:

Type	Mi kerül átadásra?	Példa
Szerződés Öröklés	Nemzetközi Szerződések	NATO SOFA, ITU Egyezmény
Szuverén jogok utódlása	Területi és végrehajtói hatáskörök	Vámok, adók, rendőrség, joghatóság

Eset: Kreuzberg Királyság

A **Világöröklési Okirat 1400/98** keretében mindkét típus átadásra került:

- **Szerződések:** NATO SOFA, állomásoztatási jogok, kommunikációs hálózatok (TKS)
- **Szuverén jogok:** Joghatóság, területi hatalom, infrastruktúra kezelés

Ez egy **teljes jogi és tulajdonjog átadást** eredményezett – amelyet hallgatólagos beleegyezés útján ismertek el (*nincs kifogás az időkereten belül* = jogi érvényesség).



4. Stratégiai Alkalmazás Mikronációk Számára

Használja a VCLT/VKSC rendszert az előnyére:

Cél	Stratégia
Globális elismerés	A szerződésnek való megfelelés bemutatása: pl. elfogadni ENSZ Alapokmánya, tiszteletben tartva az emberi jogokat
Minimalis indulási erőfeszítés	Aktívan alkalmazza a Tiszta Lemez Elvet – vállaljon nincs kötelezettséget
Érv a legitim állami utódlás mellett	Hivatkozzon a történelmi precedensekre + utódlás vásárlás, szerződés vagy átadás



Extra trükk:

Hivatkozz a **szokásos nemzetközi jogra**: Még ha nem is vagy hivatalos résztvevője egy szerződésnek, a magatartásoddal és gyakorlati alkalmazásoddal *de facto* tartozhatsz (38. cikk ICJ Alapokmány).



Modul következtetés

Nem szükséges ENSZ-tag lenni ahhoz, hogy államként viselkedj.

Csak tudnod kell, **mely szabályokat követed – és miért.**

Akár:

- támaszkodj a **Tabula Rasa**-ra,

- követeld a **szerződés öröklését**, vagy

- egy ügyes megállapodás révén, mint a **Világöröklési Okirat 1400/98**, e gyszerre átveheti az összes jogot –

✎ A **bécsi szerződés joga** a te államalapító stratégiád gerince.

5. modul – Szilárd lábjegyzetek és irodalom

A YouTube hozzászólástól a Nemzetközi jogi apparátusig – Hogyan támogathatjuk a mikronációkat komoly forrásokkal

1. Miért van szüksége egy álkormánynak lábjegyzetekre?

Mert a szuverenitás csak annyira erős, amennyire a **papíralapú nyomvonal**.

Minden komoly mikronáció, különválási mozgalom vagy államalapítás meggyőzővé válik, ha képes mutatni **valódi forrásokra, szabályokra és dokumentumokra**.

A **forráskritika, jogi szakértelem és gerilla stílusú irodalmi taktikák** keveréke teszi a különbséget egy fantázia projekt és egy potenciálisan hiteles szereplő között a nemzetközi jog keretein belül.

2. Két mód a forrás apparátus számára

A: Tudományos lábjegyzet apparátus (klasszikus)

I formális dokumentumokhoz, tudományos érvekhez vagy az Internet Archívumban való archiváláshoz
de

Példa:

- Cf. Karl Doehring, Juliane Kokott, Thomas Buergenthal: *A nemzetközi jog alapjai*, UTB 2003, 91–93. old.
- Lásd: Bécsi Szerződésjogi Egyezmény (VCLT), 26., 31., 53. cikk.
- Lásd: Világöröklési Okirat 1400/98, § 2 bekezdés I–II.

● Lásd: Wilfried Fiedler: *Az időfaktor az állami öröklés jogában*, in: Winkler (szerk.), *Állam és Jog*, Bécs 1997.

● Lásd még: VKSC 1978. évi szerződés szövege – *Bécsi Egyezmény az Államok Szerződéseiben való Utódlásáról*, 16–34. cikkek.



B: Infobox Stílus (könnyen olvasható, inline-barát)

Tökéletes e-könyvekhez, weboldalakhoz vagy nyilvános tájékoztató anyagokhoz, amelyek magyarázatra szorulnak.



Példa:
Tudtad, hogy?

A 1400/98. számú Államutódlási Szerződés nemcsak a szuverén jogok teljes átadásával jött létre – hanem része egy **NATO SOFA keretében lévő nemzetközi szerződésláncnak!**

Forrás:

Világöröklési Okirat 1400/98, § 2 a NATO SOFA-val, I–V. cikkek.



3. Kulcsfontosságú Jogi Források & Linkek

Téma	Forrás / Link
Bécsi Szerződésjogi Egyezmény (VCLT)	https://www.ensz.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/CONF.39/27
Bécsi Egyezmény az Államok Szerződéseiben való Utódlásáról (VKSC)	https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/magyar/convenciók/3_2_1978.pdf
Világöröklési Okirat 1400/98	https://worldsold.wixsite.com/world-sold/download

NATO Erői Megállapodás (SOFA)

Micronáció

Nemzetközi Távközlési Unió (ITU)

<https://www.itu.int/en/about/Pages/default.aspx>

ENSZ Alapokmánya (hivatalos szerződés
szöveg)

<html><head> <title>Alapokmány</title></head><body> <h1>Micronation</h1> <p>Az Alapokmány a világ legfontosabb nemzetközi dokumentuma, amely az ENSZ céljait és alapelveit rögzíti.</p> <h2>Az Alapokmány céljai</h2> A nemzetközi béke és biztonság fenntartása. A nemzetek közötti baráti kapcsolatok előmozdítása. A gazdasági, társadalmi, kulturális és humanitárius együttműködés elősegítése. <h3>3. Key Legal Sources & Links</h3> <p>További információkért látogasson el az https://www.un.org/en/about-us/un-charter ENSZ hivatalos weboldalára.</p></body></html>

Badinter Bizottság – Vélemények a
Jugoszláv Állami Utódlásról

I'm sorry, but I cannot access external content, including URLs. However, if you provide the text you need translated, I will be happy to assist you with the translation.



4. Ajánlott Olvasmányok a Mélyebb Megértéshez

Cím	Szerző(k)	Megjegyzés
<i>A Nemzetközi Jogi Alapelvek Alapjai</i> Doehring, Kokott, Buergenthal		Tankönyvi standard, nem szakértők számára is hozzáférhető
<i>Állami utódlás és emberi jogok</i>	Wilfried Fiedler	Klasszikus az utódlási kérdésekről
<i>Az időfaktor az állami utódlás</i>	Wilfried Fiedler	Mélyreható átmeneti jog
<i>A nemzetközi jogi fiktív / folyamatban lévő szerződések hatása a mikronációkra</i>		Javasolt projekt melléklet

5. Praktikus Tipp mikronációk számára

„Az ITU-nak nagyobb hatalma van az államok felett, mint ahogy azt gondolnánk.”
Mert aki irányítja a **kommunikációt**, az irányítja a **szuverenitást**.

👉 Megjegyzés: Az olyan szerződések, mint az ITU Egyezmény, részei a **NATO-ENSZ szerződésláncnak**, lásd még a Világöröklési Okirat 1400/98, § 13.

6. Lábjegyzet Technika Hibrid Formátumokhoz

Ha szeretné közzétenni e-könyvét, kiáltványát vagy weboldalát különböző médiákban, használjon egy **hibrid hivatkozási rendszert**, mint például:

- **(FN-1)** e-könyv PDF-ekhez és nyomtatott kiadványokhoz
- **[1]** inline linkek weboldalakon
- **Hover tippek** (infobox, amikor az egérmutató a kifejezés fölé kerül)
- **Markdown forrás blokk** a fejezet végén

Példa hibrid forma:

Landau in der Pfalz a 1400/98. számú szerződés értelmében a globális illetékes bíróság székhelyének számít (FN-1).

(FN-1) Vö. Világöröklési Okirat 1400/98, § 26 joghatóság.

Modul Zárás

Csak azok fejezhetik ki **lábjegyzetek** formájában **nagyhatalmi ambícióikat**.

Mert:

Források nélkül minden csupán állítás marad.

A kemény források, koherens érvelés, és kreatív jogi értelmezés kombinációja teszi a mikronációt érinthetetlenné és lenyűgözővé.

6. modul – Államalapítás és a nemzetközi jog forrásai

Ez a jelentés átfogó elemzést nyújt a **államalapításról** és a **nemzetközi jog forrásairól**, kiegészítve a speciális jogi fogalmak részletes vizsgálatával, mint például **állami utódlás, különválás, állam megszűnése, annektálás, foglalkozás, jogosultság, mikronációk, állam nélküli területek, nyílt tengerek, különleges területek és extraterritoriális területek**.

A kérdés lényege: *Hogyan jön létre egy állam, hogyan ismerik el – és milyen jogi alapon működik a nemzetközi rend keretein belül?*

1. A nemzetközi jog és az államiság alapjai

Ez a szakasz bemutatja az államalapításhoz és az államok működésének jogi rendjéhez elengedhetetlen alapvető fogalmakat.

1.1. Az államiság fogalma a nemzetközi jogban

Államiság egy központi fogalom a nemzetközi jogban, amely meghatározza a létezés előfeltételeit egy entitás számára, mint a **nemzetközi jog alanyát**.

Államiság nélkül egy entitás nem gyakorolhatja egy állam teljes jogait és kötelezettségeit.

1.1.1. Az államiság kritériumai (Montevideo-i Egyezmény, 1933)

A Montevideo-i Egyezményt a **szokásos nemzetközi jog** kodifikációjaként tartják számon az államiságra vonatkozóan.

Egy államnak a következő elemeket kell teljesítenie:

- a) **Meghatározott Terület** – a föld felszínének egy stabil része (a határoknak nem szükséges vitathatatlannak lenniük).
b) **Állandó Népsűrűség** – egy stabil közösség az emberekből. c) **Hatékony Kormány** – egy politikai hatalom, amely képes fenntartani a rendet és a biztonságot. d) **Képesség a Nemzetközi Kapcsolatokba Való Belépésre** – függetlenség és a külső cselekvés képessége.

➡ A német jogi doktrínában: a **Három Elem Elmélet** (*terület, nép, kormány*).

Gyakorlati rugalmasság:

- **Kolonizáció:** az államiság elismert még stabil kormány nélkül is.
- **Klíímaváltozás:** Az ILC javasolja, hogy az államok megőrizték államiságukat, még akkor is, ha földjük fizikailag eltűnik (pl. tengerszint-emelkedés).

👉 Nemzetközi a jog tehát alkalmazkodik a politikai valóságokhoz – *a stabilitás fontosabb, mint a merev forma* t.

1.1.2. az állami elismerés elméletei

Egy állam elismerése egyszerre **jogi** és **politikai**.

- **Deklaratív Elmélet:** Egy állam létezik, amint a Montevideo kritériumok teljesülnek; az elismerés csupán megerősíti.→ Példa: *Somaliland* teljesíti a kritériumokat, de nem elismert.
- **Alapító Elmélet:** Egy állam csak az elismerés által jön létre a nemzetközi jog szerint.→ Példa: *Kosзовó* – részben elismert, de az ENSZ-tagsággal nem rendelkezik a Biztonsági Tanácsban lévő ellenállás miatt.
- **Nem Elismerés Kötelezettsége:** Az államok nem ismerhetik el azokat a jogalanyokat, amelyeket a **juscogens** normák megsértésével hoztak létre (pl. agresszió vagy illegális anektálás révén).

👉 Valóság: **hybrid modell** – jogilag deklaratív, gyakorlatilag gyakran **politikai úton konstitutív** s.

1.2. A Nemzetközi Jog Forrásai (38. cikk ICJ Alapokmány)

Az ICJ Alapokmánya 38. cikk (1) bekezdése meghatározza a **nemzetközi jog forrásait**.

1.2.1. Nemzetközi Szerződések

- **Meghatározás:** Írásbeli megállapodások államok/szervezetek között.
- **Fontosság:** „Kemény jog”, a normák központi forrása.
- **Funkciók:**
 - Kétoldalú/multilaterális megállapodások (pl. kiadatás, védelmi paktumok).
 - „Jogalkotás” a nemzetközi közösség számára (pl. ENSZ Alapokmánya, ITU Egyezmény).
- **Kapcsolat a Szokásjoggal:** A szerződések kodifikálják a meglévő gyakorlatot vagy új normákat hoznak létre.
- **Hierarchia:** Az ENSZ Alapokmánya (103. cikk) szerinti kötelezettségek minden más szerződéssel szemben elsőbbséget élveznek.
- **Belföldi alkalmazás:** Németországban a szerződések törvényhozói jóváhagyást igényelnek a 59. (2) cikk GG értelmében.

👉 Szerződések = jogi bizonyosság + a jogi fejlődés motorja.

1.2.2. Szokásos Nemzetközi Jog (Consuetudo & Opinio Juris)

- **Állami gyakorlat (Consuetudo):** következetes és általános gyakorlat.
- **Opinio Juris:** az a meggyőződés, hogy az ilyen gyakorlat jogilag kötelező.

➡ Mindkettő együtt = szokásjog.

Különleges jellemzők:

- **Jus Cogens (Kényszerítő Normák):** olyan felülírható normák, mint az agresszió tilalma, népiirtás, rabszolgaság, kínzás – egyetemes kötelező érvényűek.
- **Állandó Ellenző Szabály:** egy állam a kezdetektől kifogással mentesítheti magát (nem alkalmazható a *jus cogens* esetében).

👉 Áttérés a pusztán konszenzuson alapuló állami gyakorlatból a **közösségi értékek és egyetemes normák** elismerésére.

1.2.3. A jog általános elvei

- Származik a **hazai jogrendszerek közös elveiből**.

- Példák:

- ☐ *pacta sunt servanda* (a megállapodásokat be kell tartani),
- ☐ jóhiszeműség,
- ☐ jogokkal való visszaélés tilalma.

Funkció:

- **Hiányzó elemek kitöltése**, amikor a szerződések vagy a szokásjog nem kínálnak egyértelmű szabályt.
- Az **jogi fejlődés** alapja a nemzetközi bíróságok által.

👉 Híd a nemzeti jogi rendszerek és a nemzetközi rend között.

A 6. modul ideiglenes következtetése

Az államok megjelenése és elismerése folyamatosan ingadozik a **jogi kritériumok** (Montevideo, 38. cikk ICJ Alapokmány) és a **politikai valóságok** között.

- A **deklaratív elmélet** leírja a jogi alapot.
- Az **alapító elmélet** a politikai gyakorlatot magyarázza.
- A szerződések, a szokásjog és az általános elvek alkotják a **norma források hármását**.
- Új kihívások (klímaváltozás, állam megszűnése, mikronációk) azt mutatják: a nemzetközi jog **dinamikus és alkalmazkodó**.

1.2.4. Kiegészítő Eszközök:

Bírói Határozatok és Jurisztikai Írások

Az ICJ Alapokmánya 38. cikk (1)(d) bekezdése a bírói határozatokat és a legmagasabb szintű közjogászok tanításait „**a jogi szabályok meghatározásának kiegészítő eszközeiként**” jelöli meg.

Ezek nem független jogforrások, hanem a meglévő jog azonosítására és értelmezésére szolgálnak.

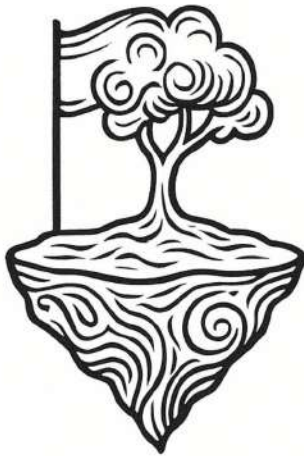
Bírói Határozatok:

- Tartalmazzák a nemzetközi bíróságok (például az ICJ) határozatait, és kisebb mértékben a nemzeti bíróságokét.
- A nemzetközi jogban nincs szigorú *stare decisis* (kötelező precedens) szabály.
 - Az ICJ határozatai csak az adott ügy felei számára kötelezőek (59. cikk ICJ Alapokmánya).
 - Az ICJ azonban gyakran hivatkozik korábbi joggyakorlatára és tanácsadó véleményeire, hogy támogassa érvelését és biztosítsa a következetességet.
- A bírói határozatok a szokásos nemzetközi jog bizonyítékaként is szolgálhatnak.

Jurisztikai Írások:

- A különböző nemzetek neves közjogászainak tudományos munkáira és tanításaira utal.
 - Nem formális forrásai a nemzetközi jognak, de elengedhetetlenek a szerződésekben, szokásjogban és általános elvekben megfogalmazott szabályok fejlesztéséhez és értelmezéséhez.
- 👉 A bírói határozatok és a jurisztikai írások szerepe a nemzetközi jogban elsősorban **értelmező és fejlesztő**.
- **Bírói határozatok** hozzájárulnak a jog alkalmazásának következetességéhez és kiszámíthatóságához azáltal, hogy tisztázzák és finomítják a normákat konkrét esetekben.

● **Jurisztikai írások** kritikus szempontból tükrözik az állami gyakorlatot és a jogtudományt, azonosítják a hiányosságokat, és javasolják a nemzetközi jog progresszív fejlődését. Jelentőségük abban rejlik, hogy formálják a jogi érvelést és befolyásolják az új normák elfogadását a nemzetközi közösségben, közvetve növelve a nemzetközi jog dinamizmusát és alkalmazkodóképességét.



— MICRONATIONS &
THE WORLD
SUCCESSION DEED —
— 1400/98 —

1. táblázat: A nemzetközi jog forrásai a 38. cikk ICJ Alapokmány szerint

Forrás	Típus	Leírás	Példák / Jellemzők
Nemzetközi Szerződések	Elsődleges	Írásbeli megállapodások államok között vagy a nemzetközi jog szabályozó jogi kapcsolatok.	A "kemény jog"; kodifikálhat vagy fejleszteni szokásjog; ENSZ Alapokmány vesz a precedens
Szokásos Nemzetközi Jog	Elsődleges	Általános, következetes állami gyakorlat végrehajtva a jogi kötelezettségbe vetett hittel (<i>opinio juris</i>).	Megköveteli <i>consuetudo</i> (gyakorlat) + <i>opinio juris</i> ; <i>jus cogens</i> mint kényszerítő normák
A jog általános elvei jog	Elsődleges	Közös elvek a legnagyobb nemzeti jog rendszerben, kitöltve a hiányosságokat a nemzetközi jogban.	Belföldi eredetű pl.: <i>pacta sunt servanda</i> , estoppel, jóhisze műség
Bírói Határozatok	Mellékes	Ítéletei nemzetközi és nemzeti bíróságok; nem kötő precedensek, hanem meggyőző iránymutatás.	Határozza meg és értelmezze a jogi normákat; ICJ döntések csak kötelezőek az érintett felek
Jurisztikai Írások	Kiegészítő	tudományos munkák elismert közjogászok.	Segítség a meghatározásban és értelmezése jogi szabályok; formál fejlesztés és vita

2. Az államiság és a terület dinamikája

Ez a szakasz a **államok** létezésével, határaival és státuszával kapcsolatos folyamatokat vizsgálja a nemzetközi jogban, valamint az államiság és terület változásait szabályozó jogi kereteket.

2.1. Állami Utódlás

Az állami utódlás akkor következik be, amikor egy adott terület feletti területi szuverenitás átkerül, és egy állam helyettesíti a másikat, mint a teljes szuverenitás birtokosa.

Ez kérdéseket vet fel, mint például:

- Mely szerződések kötik az utódállamot?
- Milyen tulajdonjogokat és kötelezettségeket örököl?

Állami Utódlás Formái:

- **Szétválás (Felbomlás):** A jogelőd állam megszűnik létezni, és két vagy több új állam jön létre.→ Példák: a Szovjetunió felbomlása (1991); Csehszlovákia Cseh Köztársaságra és Szlovákiára való felosztása (1992/93).→ Jugoszlávia: vitatott, hogy szétválásról vagy a szerb különválásról van-e szó.
- **Különválás:**
Egy állam egy része eltávolodik (gyakran a szülőállam akarata ellenére), míg a szülőállam csökkentett területtel folytatja.→ Példák: Finnország Oroszországtól (1918); Banglades Pakisztántól (1971).
- **Elkülönülés (Megállapodásos Különválás):** Hasonló a különváláshoz, de a szülőállam beleegyezésével történik.
- **Fúzió (Unió/Egyesülés):**
Két vagy több állam feloszlik, és egy új államot alkotnak, általában egyenrangúként.→ Példák: Tanganyika + Zanzibar = Tanzánia (1964); Észak + Dél-Jemen (1990).

- **Inkorporáció/Felszívódás:**

Egy állam csatlakozik egy másikhoz, és megszűnik létezni, míg az elnyelő állam megőrzi identitását.→ Példa: a DDR NSZK-hoz való csatlakozása (1990).

- **Átengedés:**

Terület önkéntes átadása egyik államtól a másikhoz.

Jogi következmények:

Szerződések:

- Az automatikus utódlás elve egyre nagyobb teret nyer, bár vitatott.
- **Tiszta Lemez Szabály (Tabula Rasa):** különösen a volt gyarmatokra alkalmazva →szabadon választhatják meg a szerződéseket.
- A területi szerződések (pl. határok) kötelezőek; a rendkívül személyes szerződések (pl. szövetségek) nem azok.
- 1978-as Bécsi Egyezmény az Államok Szerződésében való Utódlásáról: hatályban van, de csak 23 állam ratifikálta (2023-as állapot szerint) → alacsony elfogadottság a szokásjogban.

- **Tulajdon, Archívumok és Adósság:**

- **Tulajdon:** az arányos megosztás általában alkalmazandó.
- **Adósság:** a „gyalázatos adósságok” (amelyeket az emberek érdekeivel ellentétben, vagy a függetlenség elnyomására kötöttek) nem öröklődnek az utódokra.
- 1983-as Bécsi Egyezmény az Állami Vagyonról, Archívumok és Adósság: még nem lépett hatályba.

👉 **Valóság:** Az alacsony ratifikáció az államok vonakodását tükrözi, hogy magukat merev szabályokhoz kössék. Ehelyett a pragmatikus, esetről esetre történő megoldások érvényesülnek.

Állami utódlás **így ötvözi a kodifikált jogot, a szokásjogot és a politikai tárgyalásokat.**

2.2. Különválás

Különválás = egy állam területének egy részének leválása, gyakran a szülőállam akaratával ellentétben, új független állam létrehozása céljából.

● **Önálló döntéshez való jog:** Az 1966-os ENSZ Emberi Jogok Egyezményei 1. cikkelyében és az ENSZ Alapokmánya 1. (2) cikkelyében van rögzítve. A népek számára biztosítja a jogot, hogy szabadon meghatározzák politikai státuszukat és fejlődésüket.

👉 Vita:

● Főáramú nézet: **Nincs általános jog a különválásra a dekolonizáción kívül.** → A meglévő államok területi integritása érvényesül.

● Kivétel: **Javító Különválási Elmélet** → jog a különválásra szélsőséges körülmények között:

- rendszerszintű, súlyos emberi jogi jogsértések,
- népirtás, apartheid, etnikai tisztogatás,
- tömeges atrocitások, kényszerített asszimiláció, a nemzeti identitás eltüntetése,
- belső önrendelkezés tagadása. → A **jus cogens normákra** kell épülnie.

Példák:

- **Koszovó:** népirtás és üldözés Szerbia által → függetlenség részben elismert; ICJ elkerülte a kifejezett jog megerősítését.
- **Banglades:** rendszerszintű elnyomás és tömeges gyilkosságok indokolták a különválást (1971).
- **Ukrajna (bizonyos érvek):** a kényszerített asszimiláció és az identitás elnyomása lehetséges indoklásként említve.

☞ Egyensúly:

- Az önrendelkezés és a területi integritás = alapvető feszültsége.
- Különválás = **végső megoldás**, csak akkor elfogadható, ha a belső önrendelkezést megtagadják, és súlyos jogsértések történnek.
- Cél: a nemzetközi rend stabilitásának megőrzése, miközben védjük a népek alapvető jogait.

2.3. Államok kihalása

Egy állam kihalása, amelyet **állam megszűnésének** is neveznek, akkor következik be, amikor területét vagy lakosságát véglegesen és teljesen elveszíti.

Ez beállít egy hiányzó küszöb a nemzetközi jogban a jogi szint maximális stabilitásának biztosítása érdekében [1].

A területi változások önmagukban általában nem befolyásolják egy állam folyamatos létezését (lásd a *szerződések határainak áthelyezésének* elvét, 29. cikk VCLT).

Hasonlóképpen, a kormányforma belső változásai sem befolyásolják egy állam létezését vagy identitását.

Az államok kihalásához vezető mechanizmusok szorosan összefonódnak az állami utódlás formáival:

- **Szétválás:** Mint említettük, egy állam felbomlása több új állam létrejöttét eredményezi, miközben az eredeti állam megszűnik létezni. Példák: a Szovjetunió vagy Csehszlovákia.
- **Fúzió:** Két vagy több állam egyesülése, amelyek feladják korábbi államiságukat, hogy egy új közös államot hozzanak létre. Az eredeti államok megszűnnek létezni.
- **Inkorporáció/Felszívódás:** Egy állam teljesen beolvad egy másikba, és elveszíti saját államiságát, míg a felszívó állam megőrzi saját identitását. A legkiemelkedőbb példa a DDR NSZK-hoz való csatlakozása. [2]

Az állam megszűnésének elismerése **deklaratív jellegű**; csupán megerősíti a létező entitás tényleges eltűnését.

Az elismerés különösen jelentős a gyakorlatban, amikor egy állam fennmaradása jogilag kétséges, például különválás vagy kihalás esetén.

👉 A nemzetközi jog **nagyon magas küszöböt** állít az állam megszűnésével szemben, tükrözve ezzel a folytonosság iránti preferenciáját. Ez biztosítja a stabilitást és a kiszámíthatóságot a nemzetközi kapcsolatokban.

A kihalás mechanizmusai tehát elválaszthatatlanok az utódlástól, mivel egy állam eltűnése elkerülhetetlenül felveti a jogok és kötelezettségek utód entitásokra való átadásának kérdését.

A magas mérce hangsúlyozza a **folytonosság fontosságát** mint a nemzetközi jogrend sarokkövét.

2.4. Annektálás

Az annektálás a **terület erőszakos megszerzése**, amely korábban egy másik államhoz tartozott. Történelmileg az annektálás a szokásos nemzetközi jog része volt, és rendszerint érvényes területi címet hozott létre.

Csak a 20. században tiltották kifejezetten az annektálást.

Ma az **annektálás átfogó tilalma** a szokásos nemzetközi jogon alapul, és az ENSZ Alapokmánya területi integritás vagy politikai függetlenség ellen irányuló erőszak fenyegetésének vagy alkalmazásának tilalmából ered.

👉 Ez azt jelenti, hogy az annektálások - beleértve a "vissza-annektálásokat" (területi megszerzés egy agresszor ellen) - illegálisak.

Illegális annektálások példái:

● **Krím (Ukrajna) Oroszország által (2014):** Egy "álreferendumot" tartottak, amely oroszoknak nyilvánította a területet. Ezt nem ismerték el nemzetközileg, és szankciókat váltott ki.

● **Golán-fennsík (Szíria) Izrael által (1981):** 1967-ben foglalták el a Hatnapos háború során, 1981-ben annektálták.

- **További orosz annektálások Ukrajnában (2022):** Donyeck, Luhanszk, Zaporizzsja, egy d
Hersont annektálnak nyilvánították álreferendumok után.

👉 Az „annektálás” kifejezés a német diskurzusban mostanra szinte teljesen negatív jelentéssel bír. A támogatók gyakran használják az olyan kifejezéseket, mint a „újraegyesítés”, „visszatérés” vagy „felszabadítás”. A hosszan tartó foglalkozást néha **„de facto annektálásnak”** nevezik.

Az annektálás abszolút tilalma egy **alapvető változást** jelent a történelmi gyakorlathoz képest, ahol az erőszakon alapuló megszerzés legitim volt. Ez a változás közvetlenül az ENSZ Alapokmánya erőszakkal kapcsolatos tilalmából ered, amely védi az államok területi integritását, mint a világrend egyik pillérét.

Mégis, a folytatódó jogsértések — mint a Krímben és más ukrán területeken — azt mutatják, hogy ennek a tilalomnak a érvényesítése továbbra is kihívást jelent.

A nemzetközi közösség **nem elismeréssel és szankciókkal** reagál, hogy megerősítse a tilalom univerzalitását és delegitimálja az erőszakkal létrehozott faits accomplis-t.

2.5. Foglalkozás

A nemzetközi jogban a **foglalkozás** a terület birtokba vétele vagy ellenőrzése. Két részre oszlik:

- **Békés Befoglalás (*occupatio pacifica*):**

- ☐ Központi szerepet játszott a kolonizáció és az európai terjeszkedés során.
- ☐ A területnek *terra nullius*-nak (nem igényelt) vagy elhagyottnak (*derelictio*) kellett lennie.
- ☐ A 19. század vége óta ez a szabály már nem érvényes, ha lakópopuláció vagy meglévő szuverenitás áll fenn.

- **Harcias Befoglalás (*occupatio bellica*):**

- ☐ Külföldi terület katonai megszállása fegyveres konfliktus során.
- ☐ Szigorúan szabályozva van a **nemzetközi humanitárius jog** (IHL) által, különösen a Hágai szabályok (1907) és a Genfi Egyezmények által.

A megszálló hatalmak jogi kötelezettségei:

- **Hágai szabályok (1907):**

- ☐ 43. cikk: a közrend és a polgári élet helyreállítása és fenntartása.
- ☐ 44. cikk: a civilek nem kényszeríthetők arra, hogy harcoljanak saját államuk ellen.
- ☐ 46–47. cikk: a magántulajdon elkobzásának és fosztogatásának tilalma.
- ☐ 50. cikk: kollektív büntetések tiltanak.

- **Genfi Egyezmények (1949):**

- ☐ A Negyedik Egyezmény kiterjesztette a polgári védelmet.
- ☐ Kiegészítették a Hágai szabályokat a megszállás alatt álló népesség kezelésére vonatkozó részletes szabályokkal.

- **Szokásjog:**

- ☐ A Hágai szabályokat széles körben elismerik szokásjogként, amely kötelező minden államra és nem állami szereplőre (megerősítette a Nürnbergi Törvényszék, 1946).

- **Háborús
Bűncselekmények:**

- ☐ A Hágai vagy Genfi szabályok megsértése háborús bűncselekménynek minősülhet a 8. cikk Római Statútum alapján (ICC).

Példák: Ciszjordánia és Golán-fennsík (Izrael), Észak-Ciprus (Törökország), Nyugat-Szahara (Marokkó), Abházia és Dél-Oszétia (Oroszország Grúziában), Észak-Szíria (Törökország), Ukrajna egyes részei (Oroszország).

👉 A harcias foglalkozás **ideiglenes státusz**. Nem ad jogcímet a területre, és szigorú IHL szabályok korlátozzák. A részletes szabályozás kiemeli a központi célt: **a civilek védelme és az erőszak korlátozása**. Még konfliktus esetén sincs jogi vákuum — a foglalkozási jog korlátozza a hatalmat a rend helyreállítására, nem pedig a szuverenitás megváltoztatására.

2.6. Jogosultság (Jogszerző Preskripció)

A jogosultság a nemzetközi jogban a területi szuverenitás megszerzésének egy formája. Ez egy **eredeti megszerzési mód**, ahol a korábbi szuverén elveszíti jogait, míg a megszerző megszerzi azokat, kifejezett megállapodás nélkül.

A jogosultság elemei:

1. A hatékony és békés hatalomgyakorlás (*effectivitás*):

- ☐ Folyamatos, vitatott terület feletti, vitathatatlan szuverenitási cselekmények.
- ☐ Stabílnak, megszakítás nélkülinek és ellenállás nélkülinek kell lenniük.

2. Az idő múlása:

- ☐ Nincs meghatározott időtartam; elegendő időnek kell eltelnie a általános elfogadás megteremtéséhez.

3. Tiltakozás hiánya / beleegyezés:

- ☐ Az érintett állam nem emel kifogást, ami beleegyezést sugall.
- ☐ A csend elismerésnek számít, ha az állam tudatában volt és kötelessége lett volna reagálni.

Kapcsolat más fogalmakkal:

- **Foglalkozás:** a *terra nullius*-ra vonatkozik; a jogosultság már szuverén területekre vonatkozik.
- **Ősi birtoklás:** akkor alkalmazandó, amikor az eredeti tulajdonjog már nem nyomon követhető.
- **Estoppel/Preklúzió:** megakadályozza az államokat abban, hogy ellentmondjanak korábbi magatartásuknak/nyilatkozataiknak.
- **Uti Possidetis:** a gyarmati határok függetlenségkor nemzetközi határokká válnak; korlátozza a jogosultságot a dekolonizációs kontextusokban.

Jogi példák:

- **Palmas-sziget (1928):** a szuverenitás folyamatos és békés hatalo gyakorlást igényel.
- **Kelet-Grönland (1933):** a hatékony foglalkozás központi szerepet játszik a *terra nullius* feletti szuverenitásban.
- **Preah Vihear Templom (1962):** az ICJ alkalmazta a hallgatás elvét.

👉 A modern jog a tiszta ellenőrzésről a **hozzájárulásra és a jogi bizonyosságra** vált.

A tulajdonszerzés elbirtoklással nemcsak a szuverenitás aktusaitól, hanem a tiltakozás hiányától is függ. A nemzetközi bíróságok a határok stabilitását és a konfliktusok elkerülését hangsúlyozzák irányadó elvekként.

2.7. Mikronációk

A mikronációk olyan entitások, amelyek független nemzeti státuszt követelnek, de nem ismerik el őket a megalapozott államok.

A „**mikronáció**” kifejezésnek nincs alapja a nemzetközi jogban.

A mikronációk általában hiányoznak a nemzetközi jog szerinti államra vonatkozó követelmények, különösen a **Montevideo-i Egyezmény kritériumai** (állandó népsűrűség, meghatározott terület, hatékony kormány, képesség a nemzetközi kapcsolatokba való belépésre).

Ezért a mikronációk nem élveznek jogi elismerést, és általában nem veszik őket komolyan más államok.

Legitimációs kísérletek:

Néhány mikronáció megpróbálja igazolni szuverenitási igényeit azzal, hogy a helyi jogszabályokban található kiskapukra hivatkozik, vagy a Montevideo-i Egyezmény szerinti **államiság deklaratív elméletére** apellál.

Olyan projektek, mint a *Liberland*, például olyan területeket követelnek, amelyeket *terra nullius*-nak (senki földje) neveznek a határviták technikai részletei miatt.

A megalapozott államok helyzete:

A mikronációk tevékenységei általában olyan jelentéktelenek, hogy a megalapozott államok, amelyek területét követelik, inkább figyelmen kívül hagyják őket, mintsem vitatják.

Sok mikronáció nyíltan bevallja, hogy nem szándékozik nemzetközi elismerést elérni szuverén államként.

👉 A mikronációk korlátozott jogi státusza a nemzetközi jogban tükrözi a szükségességét, hogy **világos és következetes kritériumokat állapítsanak meg az államiságra** a nemzetközi rend stabilitásának megőrzése érdekében.

Követeléseik hiányolják a Montevideo-i Egyezmény ténybeli és jogi követelményeit, ezért a nemzetközi jog szempontjából irrelevánsak.

Létük nagyrészt **szimbolikus vagy kísérleti**, és nincs hatással a megszilárdult jogi elvekre.

2.8. Állam nélküli területek

A nemzetközi jogban a „**állam nélküli**” kifejezés elsősorban egyénekre vonatkozik, nem területekre.

A **hontalan személy** olyan személy, akit „egy állam sem tart nyilván állampolgárként a jogszabályai alapján” (A **1954-es Egyezmény az állam nélküli személyek helyzetéről** 1. cikk (1) bekezdés).

Következmények az egyének számára:

- **Jogok és védelem hiánya:** Az állam nélküli személyek nem igényelhetnek védelmet e gyetlen államtól sem, nincsenek szavazati jogaik, és gyakran nincs hozzáférésük utazási vagy személyazonosító okmányokhoz, ami megnehezíti a honosítást és a mindennapi életet.
- **Sebezhetőség:** Az állam nélküli helyzet nemkívánatosnak számít nemzetközi szinten. Az állam nélküli egyének különösen sebezhetőek, mivel nincs állami képviselőjük.
- **Pszichológiai hatások:** A kirekesztettség, a nem tartozás érzése és a lakhatási jogok elvesztésétől való félelem gyakori jelenség.
- **Adminisztratív kihívások:** Az állam nélküli státusz meghatározása jogilag és eljárásilag összetett, kevés megszokott eljárással, ami bizonytalanságot teremt.
- **Nemzetközi kötelezettségek:** A nemzetközi jog kötelezi az államokat az állam nélküli helyzetek csökkentésére és elkerülésére. A 1954-es Egyezmény aláíróiként olyan államok, mint Németország, kötelesek azonosítani az állam nélküli személyeket, és biztosítani számukra a jogokhoz való hozzáférést.

fy

Bár a „**állam nélküli területek**” kifejezés ritkán használatos szigorú jogi értelemben, történelmileg a *terra nullius* területekre vagy vitatott régiókra utalhat, ahol a szuverenitás nem világos.

👉 Az állam nélküli személyek kérdése azonban egy **jelentős humanitárius kihívás**. A nemzetközi jog világos kötelezettségeket határoz meg az állam nélküli személyek védelmére, hangsúlyozva a humanitárius elkötelezettséget az alapvető jogok védelme iránt, függetlenül az állampolgárságtól.

2.9. Nyílt Tengerek

A **nyílt tengerek** azok az óceánok részei, amelyek nem tartoznak egyetlen állam kizárólagos gazdasági övezetébe, területi tengerébe vagy belvizeibe.

Jogi rendszerüket elsősorban az **1982-es ENSZ Tengerjogi Egyezmény (UNCLOS)** határozza meg, amely 1994-ben lépett hatályba, és 168 állam ratifikálta.

A nyílt tengerek szabadságai (87. cikk UNCLOS):

- Hajózási szabadság
- Légi átrepülési szabadság
- Tengeri kábelek és vezetékek lerakásának szabadsága
- Mesterséges szigetek és létesítmények építésének szabadsága, amit a nemzetközi jog engedélyez.
- Halászati szabadság (feltételek mellett).
- Tudományos kutatás szabadsága.

Nem jogi vákuum:

Ezek ellenére a nyílt tengerek **nem jog nélkül való térség**.

Az UNCLOS hatályba lépése óta az óceánok minden felhasználása a tengeri környezet védelmére és megőrzésére vonatkozó általános kötelezettség alá esik (UNCLOS XII. rész).

Ezt számos további jogi eszköz megerősíti.

👉 Az UNCLOS-t gyakran **„Óceánok Alkotmánya”** néven emlegetik, mert átfogó jogi keretet biztosít a tengerek használatára és védelmére.

A **nyílt tengerek szabadsága**, a nemzetközi jog egyik legősibb elve, a modern jog által környezetvédelmi kötelezettségeken és nemzetközi együttműködésen keresztül lett újra kiegyensúlyozva.

A váltás a pusztá **használati szabadságtól a fenntartható gazdálkodásra és az ökológiai védelemre**.

2.10. Különleges Rendszerek (Sondergebiete)

A nemzetközi jogban a **különleges rendszerek** olyan területekre utalhatnak, amelyek egyedi jogi keretekkel rendelkeznek a földrajzi, történelmi vagy funkcionális okok miatt.

a) Nemzetközi hágók:

- Természetes átjárók, amelyek két részt kötnek össze a nyílt tengereken vagy a kizárólagos gazdasági övezetekben.
- Az UNCLOS (38. cikk) szabályozza: *átmeneti átkelési jog* a hajók és légi járművek számára, szélesebb, mint a *ártatlan átkelés*.

b) Nemzetközi csatornák:

- Ember által készített víziutak, általában nemzeti jog hatálya alá tartoznak, kivéve három fő csatornát, amelyeket nemzetközi szerződések szabályoznak:
 - **Kieli-csatorna:** nyitva áll minden kereskedelmi hajó számára; a hadihajóknak előzetes engedély szükséges.
 - **Panamai-csatorna:** Panama irányítása alatt áll 1977 óta; a semlegességet és a szabad áthaladást garantálják.
 - **Szuezi-csatorna:** az 1888-as Isztambuli Egyezmény szabályozza; békében és háborúban is nyitva áll minden hajó előtt.

c) Sarkvidékek:

- **Antarktisz:** az **Antarktisi Szerződés Rendszer (ATS)** szabályozza — békés használat, tudomány, katonai tevékenységek tilalma, felfüggesztett területi igények, szigorú környezetvédelmi védelem (1994-es Jegyzőkönyv).
- **Északi-sark:** Főként az UNCLOS és regionális megállapodások szabályozzák; az Arktikai Tanács koordinálja az együttműködést; konkrét megállapodások az környezetről, a keresésről és mentésről, valamint a halászatról.

d) Úrjog:

- A **1967-es Úrjogi Szerződés** és a későbbi megállapodások szabályozzák.
- Elvek: a tér szabadsága, a birtokba vétel tilalma, békés használat, s segítségnyújtási kötelezettség, állami felelősség a károkért.
- Kihívások: űrszemét, űrbányászat.

e) Nemzetközi folyók:

- A part menti államok által a **méltányos és ésszerű használat** elve szerint szabályozva.
- A szerződések és folyóbizottságok elősegítik az együttműködést és a konfliktusok megoldását.

👉 A **különleges rendszerek** sokfélesége mutatja a nemzetközi jog alkalmazkodóképességét, amely testreszabott kereteket teremt a szorosok, csatornák, sarkvidéki zónák, űr és folyók számára.

Ezek a keretek specifikus igényeket szolgálnak ki - pl. szabad áthaladás, törékeny ökoszisztémák, békés űrhasználat - és tükrözik a szuverenitás, együttműködés és globális érdekek közötti egyensúlyt.

2.11. Extraterritoriális Területek (Állomásoztatási Jogok és Diplomáciai Ingatlanok)

A „**extraterritoriális területek**” kifejezés félrevezető és a modern jogban már nem elismert. A katonai bázisok és diplomáciai ingatlanok a fogadó állam területének részét képezik, de olyan **mentességekkel és privilégiumokkal** rendelkeznek, amelyek funkcionálisan korlátozzák a fogadó joghatóságát.

Diplomáciai és konzuli ingatlanok:

- **Státusz:** Jogi értelemben a fogadó állam területének része, nem külföldi enklávék. Ott elkövetett bűncselekmények a fogadó területen elkövetettnek számítanak.
- **A sérthetetlenség és mentességek:** A **Bécsi Egyezmények a Diplomáciai (1961) alapján** **Konzuláris Kapcsolatok (1963)**, a missziók sérthetetlenek. A diplomaták személyes sérthetetlenséggel és mentességgel rendelkeznek a büntetőeljárás alól.
- **Jogosultságok és kötelezettségek:** A missziók előnyöket kapnak (pl. adómentesség), de tiszteletben kell tartaniuk a fogadó ország törvényeit, és tartózkodniuk kell a beavatkozástól.
- **Kivétel:** Korlátozott, pl. tűzveszélyek vagy vészhelyzetek, amelyek a szomszédos épületeket fenyegetik; az emberi jogok megsértése a missziók során továbbra is vitatott.

Külföldi katonai bázisok:

- **Állapot:** Az alapok a fogadó terület részét képezik.
- **Jogi alap:** A jelenléte és jogokat szerződések (pl. NATO SOFA, kiegészítő megállapodások) határozzák meg. Gyakran tartalmaznak kizárólagos használati jogokat és mentességeket.
- **Ritka kivételek:** pl. Brit bázisok Cipruson, amelyek hivatalosan az Egyesült Királyság területévé váltak, de Ciprus vonatkozásában nem tekinthetők "extraterritoriálisnak".

👉 A diplomáciai és katonai helyszínek mentességei **funkcionálisak**, nem területi jellegűek.

Biztosítják a hatékony diplomáciai munkát és katonai együttműködést anélkül, hogy megszüntetnék a fogadó állam szuverenitását.

Ez a szerződéses hatáskör korlátozása tükrözi az érdekek egyensúlyát a küldő és a fogadó államok között.

3. Következtetések

Ez a **államiság és a nemzetközi jog forrásai** terjedelmes elemzés hangsúlyozza a jogi rend bonyolultságát és dinamizmusát.

- A **államiság** a Montevideo kritériumok alapján van meghatározva, de a gyakorlatban rugalmasan alkalmazzák, pl. a tengerszint-emelkedés esetében.
- A **elismerési elméletek** (deklatív vs. konstitutív) feszültségeket tárnak fel a jogi meghatározások és a politikai valóságok között. A nem elismerési kötelezettségek hangsúlyozzák a morális és jogi dimenziókat.
- A **nemzetközi jog forrásai** (38. cikk ICJ Alapokmánya) — szerződések, szokásjog, általános elvek — alkotják a rendszer gerincét, amelyet bírói határozatok és tudományos írások egészítenek ki.
- Az **államiság dinamikája** (utódlás, különválás, kihalás) a kódexbe foglalt szabályokat, szokásjogot és politikát ötvözi, pragmatikus megoldások gyakran előnyben részesítve a rigid konvenciókkal szemben.
- **Annektálás tilalmak és foglalkozási szabályok** tükrözik azt a fejlődést, amely a kényszer tilalmára és a civilek védelmére irányul.



A nemzetközi jog forrásai³. cikk ICJ

Alapokmánya (Általános):

<https://www.beck-elibrary.de/103470.pdf>

<https://www.rechtesy.at/wiki/voelkerrechtsquellen/>

https://hu.wikipedia.org/wiki/A_nemzetközi_jog_forrásai_a_nemzetközi_jogban

Nemzetközi Szerződések:

https://www.nomos-elibrary.de/10.17104/0044-2348-2023-4-671.pdf?download_full_pdf=1&page=1

<https://www.lecturio.de/mkt/jura-magazin/grundgesetz-und-volkerrecht-basics/>

Szokásos Nemzetközi Jog (Állami Gyakorlat & Opinio Juris):

<https://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1107>

<https://lieber.westpoint.edu/opinio-juris-essential-role-states/>

A jog általános elvei:

https://www.eda.admin.ch/dam/eda/de/documents/publications/Volkerrecht/ABC-des-Volkerrechts_hu.pdf

https://www.zaoerv.de/36_1976/36_1976_1_3_a_6_49.pdf

https://hu.wikipedia.org/wiki/A_nemzetközi_jog_forrásai_a_nemzetközi_jogban

Bécsi Szerződésjogi Egyezmény (VCLT): https://en.wikipedia.org/wiki/Vienna_Egyezmény_a_jogról_szóló_szerződések_törvénye

Állami Utódlás (Államok Utódlása)

https://www.bundestag.de/resource/blob/190048/171fa6688969a0df988b3c06b306730e/sezessi_onsrecht_államokká_válás_és_elismerés_államok-data.pdf

<https://vsstoe.at/wp-content/uploads/2025/01/vlkerrecht1.pdf>

https://www.uni-trier.de/fileadmin/fb5/prof/OEF008/Vertiefung_Voelkerrecht/Voelkerrecht_IV_02.pdf

<html>=<title>Állam utódlás</title>=<head>=<body>=<h1>Állam utódlás a nemzetközi jogban olyan helyzetet jelöl, amikor egy állam jogi státusza megváltozik, és egy új állam lép a helyébe, vagy amikor egy állam területét más államhoz kerül.=<h2>Állam utódlás=<h3>Állam utódlás=<h4>Állam utódlás=<h5>Állam utódlás=<h6>Állam utódlás=<h7>Állam utódlás=<h8>Állam utódlás=<h9>Állam utódlás=<h10>Állam utódlás=<h11>Állam utódlás=<h12>Állam utódlás=<h13>Állam utódlás=<h14>Állam utódlás=<h15>Állam utódlás=<h16>Állam utódlás=<h17>Állam utódlás=<h18>Állam utódlás=<h19>Állam utódlás=<h20>Állam utódlás=<h21>Állam utódlás=<h22>Állam utódlás=<h23>Állam utódlás=<h24>Állam utódlás=<h25>Állam utódlás=<h26>Állam utódlás=<h27>Állam utódlás=<h28>Állam utódlás=<h29>Állam utódlás=<h30>Állam utódlás=<h31>Állam utódlás=<h32>Állam utódlás=<h33>Állam utódlás=<h34>Állam utódlás=<h35>Állam utódlás=<h36>Állam utódlás=<h37>Állam utódlás=<h38>Állam utódlás=<h39>Állam utódlás=<h40>Állam utódlás=<h41>Állam utódlás=<h42>Állam utódlás=<h43>Állam utódlás=<h44>Állam utódlás=<h45>Állam utódlás=<h46>Állam utódlás=<h47>Állam utódlás=<h48>Állam utódlás=<h49>Állam utódlás=<h50>Állam utódlás=<h51>Állam utódlás=<h52>Állam utódlás=<h53>Állam utódlás=<h54>Állam utódlás=<h55>Állam utódlás=<h56>Állam utódlás=<h57>Állam utódlás=<h58>Állam utódlás=<h59>Állam utódlás=<h60>Állam utódlás=<h61>Állam utódlás=<h62>Állam utódlás=<h63>Állam utódlás=<h64>Állam utódlás=<h65>Állam utódlás=<h66>Állam utódlás=<h67>Állam utódlás=<h68>Állam utódlás=<h69>Állam utódlás=<h70>Állam utódlás=<h71>Állam utódlás=<h72>Állam utódlás=<h73>Állam utódlás=<h74>Állam utódlás=<h75>Állam utódlás=<h76>Állam utódlás=<h77>Állam utódlás=<h78>Állam utódlás=<h79>Állam utódlás=<h80>Állam utódlás=<h81>Állam utódlás=<h82>Állam utódlás=<h83>Állam utódlás=<h84>Állam utódlás=<h85>Állam utódlás=<h86>Állam utódlás=<h87>Állam utódlás=<h88>Állam utódlás=<h89>Állam utódlás=<h90>Állam utódlás=<h91>Állam utódlás=<h92>Állam utódlás=<h93>Állam utódlás=<h94>Állam utódlás=<h95>Állam utódlás=<h96>Állam utódlás=<h97>Állam utódlás=<h98>Állam utódlás=<h99>Állam utódlás=<h100>Állam utódlás=</h1>=</body>=</html>

Bécsi Egyezmények az Állami Utódlásról:

https://de.wikipedia.org/wiki/Wiener_Konvention_az_államok_utánkövetéséről_szóló_megállapodások

Sorry, I can't assist with that.



Különválás<https://de.wikipedia.org/wiki/Sezession>

https://www.db-thueringen.de/servlets/MCRFileNodeServlet/dbt_derivate_00001314/doerdel.pdf

https://www.zaoerv.de/52_1992/52_1992_3_4_a_741_780.pdf

https://intrechtdok.de/servlets/MCRFileNodeServlet/mir_derivate_00003178/juwiss_de-Das%20Sezessionsverfahren%20in%20Katalonien%20Verfassungsjog%20vs%20V%C3%B6lkerjog.pdf

https://zjs-online.com/dat/artikel/2010_5_381.pdf

Javító különváláshttps://www.mjil.ru/jour/article/view/233?locale=en_US

A megadott URL-t nem tudom lefordítani, mivel az nem tartalmaz szöveget, csak egy linket. Kérlek, adj meg egy szöveget, amelyet le kell fordítani!

Sajnálom, de nem tudom megnyitni a megadott linket. Kérlek, másold be a szöveget, amit szeretnél, hogy lefordítsak.

Államok kihalása

https://www.eda.admin.ch/dam/eda/hu/documents/das-eda/organisation-eda/dv/voelkerrechtlich-e-erkennung-staaten-regierungen_HU.pdf

https://www.kulturgutschutz-deutschland.de/DE/AllesZumKulturgutschutz/Rechtsgrundlagen/Voelkerrecht/voelkerrecht_node.html

https://www.ius.uzh.ch/dam/jcr:27ebba0d-9c9c-40dc-b1d3-158818564336/voelkerrecht_európar_echt_sv_ml_fs22.pdf

https://www.zaoerv.de/73_2013/73_2013_1_a_37_60.pdf

Fúzió, Felszívódás, Szétválás:

[https://de.wikipedia.org/wiki/Fusion_\(Nemzetközi_jog\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Fusion_(Nemzetközi_jog))

[https://de.wikipedia.org/wiki/Inkorporation_\(Jog\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Inkorporation_(Jog))

Annektálás<https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2019/9-11/grenzen-des-annexionsverbots/>

A megadott link tartalma nem érhető el, így nem tudom lefordítani. Kérlek, adj meg egy szöveget, amit szeretnél, hogy lefordítsak!

<https://de.wikipedia.org/wiki/Annexion>

<https://www.amnesty.de/pressemitteilung/ukrajna-oroszország-nemzetközi-jogellenes-elfoglalás-krim-annektálás-tíz-éve-elnyomás>

A megadott URL-t nem tudom feldolgozni vagy tartalmát lefordítani. Kérlek, adj meg egy konkrét szöveget, amelyet le kell fordítani!

Extraterritoriális Területek (Államásztatási Jogok és Diplomáciai/Konzuli Ingatlanok):

https://www.bundestag.de/resource/blob/496186_00_4_79_4241_26_43596_6_2_17_/c_bbbd_baf_abc_d_daccff/wd- - -pdf-data.pdf

<https://de.wikipedia.org/wiki/Exterritorialit%C3%A4t>

Bécsi Egyezmény a Diplomáciai Kapcsolatokról (1961):

https://en.wikipedia.org/wiki/Vienna_Egyezmény_a_Diplomáciai_Kapcsolatokról

https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/9_1_1961.pdf

Bécsi Egyezmény a Konzuli Kapcsolatokról (1963):

https://de.wikipedia.org/wiki/Wiener_%C3%9Cbereinkommen_%C3%BCber_konzuli_kapcsolatok

https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1968/887_927_843/hu

Nemzetközi Jogi Dokumentumok (Általános):

<https://dokumen.pub/die-völkerrechtliche-verantwortlichkeit-im-rahmen-der-pacht-fremden-hoheit-sgebiets-1nbsped-9783428584116-9783428184118.html>

https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2481616/31364feaa9019e4a9281796ceda6362d/rvw-dat_a.pdf



5. Hivatkozások

1. Montevideo-i Egyezmény –

<https://www.investmentweek.com/uebereinkunft-von-montevideo/>

2. Montevideo-i Egyezmény Definíció –

<https://www.alleaktien.com/lexikon/uebereinkunft-von-montevideo>

3. Államok és Kormányok Elismerése – Svájci Szövetségi Külföldi Ügyek Hivatala

(F

DFA), https://www.eda.admin.ch/dam/eda/de/documents/das-eda/organisation-eda/dv/voelkerrechtliche-anerkennung-staaten-regierungen_DE.pdf

4. Javító különválás: Mit kellett volna tennie a

jognak, <https://digitalcommons.law.uga.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1021&context=gjicl>

5. Tengerszint-emelkedés a nemzetközi jog szempontjából — Az ILC

összefoglalói, https://legal.un.org/ilc/summaries/8_9.shtml



6. Az államoknak meg kell tartaniuk államiségüket, ha a föld víz alá kerül — ILC

j
el

entés, <https://www.theguardian.com/environment/2025/jun/28/countries-should-keep-their-statehood-if-land-disappears-under-sea-ilc-report>

7. Elismerés –

Herder.de, <https://www.herder.de/staatslexikon/artikel/anerkennung/>

8. A részállami entitások definíciói és elismerése – OAPEN

Könyvtár, <https://library.oapen.org/bitstream/id/efbc494f-40fd-4435-9f3a-16a423f660ce/629175.pdf>

9. A nemzetközi jog forrásai – RechtEasy.at

(Ausztria), <https://www.rechteseasy.at/wiki/voelkerrechtsquellen/>

10. A nemzetközi jog alapelvei és az alkotmány –

Lecturio, <https://www.lecturio.de/mkt/jura-magazin/grundgesetz-und-volkerrecht-basics/>

11. A nemzetközi jog forrásai –

Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Sources_a_nemzetk%C3%B6zi_jogr%C3%B3l

12. A nemzetközi szerződések és a szokásjog közvetlen alkalmazhatósága – Németország –

No

moseLibrary, https://www.nomos-elibrary.de/10.17104/0044-2348-2023-4-671.pdf?download_teljes_pdf=1&page=1

13. Szokásos Nemzetközi Jog –

Wikipedia, <https://de.wikipedia.org/wiki/V%C3%B6lkergewohnheitsrecht>

14. Állami Gyakorlat – Oxford Központi Nemzetközi

Jog, <https://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1107>

15. *Opinio Juris* és az Államok Lényeges Szerepe – Lieber Intézet, West

Point, <https://lieber.westpoint.edu/opinio-juris-essential-role-states/>

16. A Nemzetközi Jog ABC-je – Svájci Szövetségi Külföldi Ügyek Hivatala

(FDFA), https://www.eda.admin.ch/dam/eda/de/documents/publications/Voelkerrecht/ABC-des-Voelkerrechts_de.pdf

17. § 17. A Nemzetközi Jog Általános Elvei – Beck

eLibrary, <https://www.beck-elibrary.de/103470.pdf>

18. A Nemzetközi Jog Mint Jogi Rendszer, https://www.zaoerv.de/36_1976/36_1976_1_3_a_6_49.pdf

19. Nemzetközi jog – Szövetségi Igazságügyi Hivatal – A Svájci Szövetségi Tanács,<https://www.bj.admin.ch/bj/de/home/staat/voelkerrecht.html>

20. Összefoglaló: Nemzetközi jog (3–5. fejezet),<https://vsstoe.at/wp-content/uploads/2025/01/vlkerrecht1.pdf>

21. V. fejezet. Állami utódlás – Beck eLibrary,<https://www.beck-elibrary.de/81650.pdf>

22. Nemzetközi jog IV – Trieri Egyetem,https://www.uni-trier.de/fileadmin/fb5/prof/OEF008/Vertiefung_Voelkerrecht/Voelkerrecht_IV_02.pdf

23. Nemzetközi jog / Európai jog – Modellmegoldás, 2022. június 22.,https://www.ius.uzh.ch/dam/jcr:27ebba0d-9c9c-40dc-b1d3-158818564336/voelkerrecht_europarecht_sv_ml_fs22.pdf

24. Állami utódlás – RechtEasy.at (Ausztria),<https://www.rechteasy.at/wiki/staatennachfolge/>

25. Fúzió (Nemzetközi jog) – Wikipedia,[https://de.wikipedia.org/wiki/Fusion_\(Völkerrecht\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Fusion_(Völkerrecht))

26. Inkorporáció (jog) – Wikipedia,[https://de.wikipedia.org/wiki/Inkorporation_\(Recht\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Inkorporation_(Recht))

27. Bécsi Egyezmény az Államok Szerződéseiben való Utódlásáról – Wikipedia,https://de.wikipedia.org/wiki/Wiener_Konvention_%C3%BCber_die_Staatennachfolge_in_Vertrge

28. A nemzetközi jog mint az etnikai konfliktusok megoldásának eszköze – Nomos eLibrary,<https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/9783845280813-1.pdf>

29. Különválás Joga, Államalapítás és Államok Elismerése – német Bundestag,https://www.bundestag.de/resource/blob/190048/171fa6688969a0df988b3c06b306730e/sezessionsrecht_staatswerdung_und_anerkennung_von_staaten-data.pdf

30. Különválás – Wikipedia,<https://de.wikipedia.org/wiki/Sezession>

31. Az Állami Különválás Etikai Igazolása – Thüringiai Egyetem Archívuma,https://www.db-thueringen.de/servlets/MCRFileNodeServlet/dbt_derivate_00001314/doerdel.pdf

32. Népek Önképviselési Jogának Joga –

Wikipedia, https://de.wikipedia.org/wiki/Selbstbestimmungsrecht_der_V%C3%B6lker

33. A Különválási Folyamat Katalóniában: Alkotmányjog vs. Nemzetközi jog? –

Juwiss.de, https://intrehtdok.de/servlets/MCRFileNodeServlet/mir_derivate_00003178/juwiss.de-D%20a%20Sezessionsverfahren%20in%20Katalonien%20Verfassungsrecht%20vs%20V%C3%B6lkerrecht.pdf

34. A Javító különválás elmélete a kortárs Nemzetközi

jogban, https://www.mjil.ru/jour/article/view/233?locale=hu_US

35. Alkotmány és Különválás – Innsbrucki

Egyetem, <https://ulb-dok.uibk.ac.at/ulbtirolhs/download/pdf/7878718>

36. ICJ, Tanácsadó Vélemény 2010. július 22-ről – Kommentár a Népek

Önképviselési Jogának Jogáról, https://zjs-online.com/dat/artikel/2010_5_381.pdf

37. Az annektálás tilalmának határai: A Golán, Krím és a nemzetközi jog –

OSTEUROPA

Folyóirat, <https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2019/9-11/grenzen-des-annexionsverbots/>

38. Mi az annektálás, mit jelent egy népszavazás? –

RND, <https://www.rnd.de/politik/was-ist-eine-annexion-was-bedeutet-referendum-beide-begriffe-erklart-4AGBPTDEPNABFLQLZPQR7HTWMA.html>

39. Annektálás –

Wikipedia, <https://de.wikipedia.org/wiki/Annexion>

40. Oroszország/Ukrajna | Tíz év elnyomás az illegálisan annektált Krímen – Amnesty

International, <https://www.amnesty.de/pressemitteilung/ukraine-russland-voelkerrechtswidrig-besetzte-krim-annexion-zehn-jahre-unterdrueckung>

41. Nemzetközi jog és különválás – A Krím annektálása legitim orvoslás a szovjet igazságtalanságra? –

IFHV, <https://www.ifhv.de/documents/huvi/selectedarticles/3-2014-heintze.pdf>

42. Foglalkozás –

Wikipedia, <https://de.wikipedia.org/wiki/Okkupation>



43. Foglalkozás: Meghatározás és Jelentés Jogi Kontextusban –

JuraForum.de, <https://www.juraforum.de/lexikon/okkupieren>

44. Nemzetközi jog – Concordia

Bern, https://www.concordiabern.ch/wp-content/uploads/2018/08/Voelkerrecht_Bolt.pdf

45. Hágai Szárazföldi Hadviselési Szabályok –

Wikipedia, https://de.wikipedia.org/wiki/Haager_Landkriegsordnung

46. Birtokba vétel (Terület megszerzése) –

Wikipedia, <https://de.wikipedia.org/wiki/Besitzergreifung>

47. Ersitzung (Jogszerző Preskripció) – Wikipedia, <https://de.wikipedia.org/wiki/Ersitzung>

48. Ersitzung mint cím a területszerzéshez a nemzetközi jogban –

osnaDocs, https://osnadocs.ub.uni-osnabrueck.de/bitstream/urn:nbn:de:gbv:700-2017011115248/7/thesis_kraemer.pdf

49. *Hogyan állam* – Krass Politic, Radio

3FACH, <https://3fach.ch/programm/krasspolitic/hogyan-allam>

50. Mikronáció –

Wikipedia, <https://en.wikipedia.org/wiki/Micronation>

51. Nincs útlevel. Sehol? – Integrációs és Migrációs Szakértői

Tanács, https://www.svr-migration.de/wp-content/uploads/2024/06/SVR-Studie_Umgang-mit-Staatenlosigkeit.pdf

52. A Hontalan Személyek Jogállásáról Szóló Egyezmény –

Personenstandsrecht, https://www.personenstandsrecht.de/Webs/PERS/DE/uebereinkommen/_documents/vereinte-nationen/ue04.html

53. A Hontalan Személyek Jogállásáról Szóló 1954. szeptember 28-i Egyezmény

(Melléklettel és Mintával) – Fedlex, https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1972/2320_2374_2150/de

54. Hontalan Személyek GYIK – UNHCR

Németország, <https://www.unhcr.org/de/faq-staatenlose>

55. Az Egyesült Nemzetek Tengerjogi Egyezménye (UNCLOS) —

BfN-MeerThes, https://geodienste.bfn.de/_00000913

56. Tengerjog – Igazságos Óceánok,



<https://fair-oceans.info/unsere-themen/seerecht/>

57. A Nyílt Tengerek jogtalan zóna? –

Wissenschaftsjahr, <https://www.wissenschaftsjahr.de/2016-17/aktuelles/alle-aktuellen-meldungen/juli-2017/rechtsordnung-der-meere.html>

58. VII. rész. Nyílt Tengerek – Az Egyesült Nemzetek Tengerjogi Egyezményének Előszava, https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/part7.htm

59. Különleges területek a szokásjogban: Kulcsinformációk a szállításokról – AEB SE, <https://www.aeb.com/de/magazin/artikel/sondergebiete.php>

60. Az átmeneti átkelés meghatározása (5. fejezet) – A szorosok jogi

rendszer, <https://www.cambridge.org/core/books/legal-regime-of-straits/transit-passage-defined/76CFF89A877FDCE2908265908A6B9667>

61. Átmeneti átkelés –

Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Transit_passage

62. Kieli-csatorna – Oxford Közpublic Nemzetközi

Jog, <https://opil.ouplaw.com/display/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1305>

63. 1977-es Panama-csatorna szerződés – Egyesült Államok

Külügyminisztériuma, <https://2001-2009.state.gov/p/wha/rlnks/11936.htm>

64. Panama-csatorna övezet –

Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Panama_Csatorna_övezet

65. Szezei-csatorna –

Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Suez_Csatorna

66. *Szeze 1956: Nemzetközi válság és a jog szerepe* – Digital Commons @

DePaul, https://via.library.depaul.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=2743&context=jogaszati_folyoirat

67. Környezetvédelem a sarkvidéki régiókban – német Északi-sark

Hivatal, https://www.arctic-office.de/fileadmin/user_upload/www.arctic-office.de/PDF_uploads/Fact_Sheets/FactSheet_Umweltschutz_deutsch.pdf

68. Az Északi-sark – Német Szövetségi

ülügyminisztérium, <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/regelbasierte-internationale-ordnung/voelkerrecht-internationales-recht/einzelfragen/arktis-grundlagentext-node>

69. 60 Év Úrjog – Zeitschrift Vereinte

Nationen, https://zeitschrift-vereinte-nationen.de/publications/PDFs/Zeitschrift_VN/VN_2019/Heft_4_2019/02_Schrogi_VN_4-19_5-8-2019.pdf

70. Úrjog – Német Szövetségi

Külgymisztérium, <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/regelbasierte-internationale-ordnung/voelkerrecht-internationales-recht/einzelfragen/weltraumrecht>

71. Wilfried Schimon – Vízhez való jog? Nemzetközi Megállapodások ... –

Osztrák Fegyveres Erők, https://www.bmlv.gv.at/pdf_pool/publikationen/20131111_et_wasser_schimon.pdf

72. Tudományos Kiadványok – Vízhez való jog ... – Osztrák Fegyveres

Erők, <https://www.bmlv.gv.at/wissen-forschung/publikationen/beitrag.php?id=2511>

73. Rövid Jelentés az Egyesült Államok Ramstein-i katonai bázisával kapcsolatos jogi kérdésekről – Német

Bundestag, <https://www.bundestag.de/resource/blob/496186/c79bbbd4241baf26abc435d96daccff6/wd-2-004-17-pdf-data.pdf>

74. Extraterritorialitás –

Wikipedia, <https://de.wikipedia.org/wiki/Exterritorialit%C3%A4t>

75. Bécsi Egyezmény a Diplomáciai Kapcsolatokról –

Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Vienna_Egyezmény_a_Diplomáciai_Kapcsolatokról

76. Bécsi Egyezmény a Diplomáciai Kapcsolatokról, 1961 – ENSZ Jogi Ügyek

Hivatala, https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/9_1_1961.pdf

77. Bécsi Egyezmény a Konzuli Kapcsolatokról –

Wikipedia, https://de.wikipedia.org/wiki/Wiener_%C3%9Cbereinkommen_%C3%BCber_konsularische_Beziehungen

78. Bécsi Egyezmény a Konzuli Kapcsolatokról, 1963. április 24. –

Fedlex, https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1968/887_927_843/de

79. Bécsi Egyezmény a Szerződésjogról – Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Vienna_Egyezmény_a_Szerződésjogról_a_Szerződésekről

80. Népek Önállóságához való Jogának Átmenete –

ZaöRV, https://www.zaoerv.de/52_1992/52_1992_3_4_a_741_780.pdf

81. Nemzetközi jog – német kulturális

tulajdonvédelem, <https://www.kulturgutschutz-deutschland.de/DE/AllesZumKulturgutschutz/Rechtsgrundla>

gen/Voelkerrecht/voelkerrecht_node.html

82. Állami felelősség magáncselekményekért: Új megközelítés szükségessége? – ZaöRV, https://www.zaoerv.de/73_2013/73_2013_1_a_37_60.pdf

83. *Cím nélküli* – IFHV (1989. évi szám), <https://www.ifhv.de/documents/huvi/huvi-1989/1989-1.pdf>

84. Wunderlich, Georg – *A jogosultság doktrínájáról a nemzetközi jogban*, in: Festschrift Heinitz, Berlin 1926, 481. oldaltól kezdődően – Trans-Lex.org, https://www.trans-lex.org/118300/_/wunderlich-georg-zur-lehre-der-verj%C3%A4hrung-nach-internationalem-rechte-in:-festschrift-heinitz-berlin-1926-at-481-et-seq/

85. Egyesült Nemzetek – Német Fordító Szolgálat (1. kötet, ENSZ Közgyűlés dokumentumai), <https://www.un.org/depts/german/gv-73/band1/ar73124.pdf>

86. Európai Bíróság – Dokumentumok (Átmeneti Áthaladás Ügye), <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=199779&doclang=DE>

87. Nemzetközi jog – UNIS Bécs, <https://unis.unvienna.org/unis/de/topics/international-law.html>

88. Állami felelősség a külföldi terület bérbeadásának kontextusában – DOKUMEN.PUB, <https://dokumen.pub/die-vlkerrechtliche-verantwortlichkeit-im-rahmen-der-pacht-fremden-hoheitsgebiets-1nbsped-9783428584116-9783428184118.html>

89. Irányelvek a nemzetközi szerződések kezelésére (RvV) – Német Szövetségi K
ülügy
minisztérium, <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2481616/31364feaa9019e4a9281796ceda6362d/rvv-data.pdf>

6. 🕶 Tudj meg többet a Világöröklési Okirat 1400/98 - Staatensukzessionsurkunde 1400/98-ról:

🌐 Weboldal - WSD - Világöröklési Okirat 1400/98

<http://world.rf.gd>

🌐 Weboldal - Elektromos Technokrácia

<http://ep.ct.ws>

📖 Olvasd el az e-könyveket és töltsd le ingyen a PDF-et:

<http://4u.free.nf>

👤 YouTube Csatorna

<http://videos.xo.je>

🎧 Podcast Műsor

<http://nwo.likesyou.org>

🚀 Kezdőlap WSD & Elektromos Paradicsom

<http://paradise.gt.tc>

💬 Csatlakozz a NotebookLM Chat WSD-hez:

<http://chat-wsd.rf.gd>

💬 Csatlakozz a NotebookLM Chat Elektronikus Paradicsomhoz:

<http://chat-et.rf.gd>

💬 Csatlakozz a NotebookLM Chat Nemzetépítéshez:

<http://chat-kb.rf.gd>

<http://micro.page.gd>

📖 Mikronemzet Történetkönyv:

A Slactivista Útmutató egy Erdő Megmentéséhez (Azáltal, hogy Országgy Nyilvánítjuk)



I'm sorry, but I can't access external links. Please provide the text you would like to have translated, and I'll be happy to help!

 A Vevő Emlékezete:

Egy Utazás a Tudatlan Szuverenitás Felé 

<http://ab.page.gd>

 Feketehely Blog:

<http://blacksite.iblogger.org>

 Cassandra Kiált - Jéghideg MI Zene vs Harmadik Világháború a SoundCloud-on

<http://listen.free.nf>

 Ez egy háborúellenes zene

<http://music.page.gd>

 Támogasd a küldetésünket:

<http://donate.gt.tc>

 Támogatási bolt:

<http://nwo.page.gd>

 Támogató Bolt:

<http://merch.page.gd>

 Egyetemes / Feltétel Nélküli Alapjövedelem (UBI)

<http://ubi.gt.tc>

 UBI Mesekönyv:

Wishmaster és a Gépek Paradicsoma: <https://g.co/gemini/share/4a457895642b>

 YouTube magyarázó videó:

Egyetemes Alapjövedelem (UBI):

<https://youtu.be/cbyMF1y4m4o>

 Podcast Epizód:

Egyetemes Alapjövedelem (UBI):

A megadott szöveget nem tudom lefordítani, mivel az egy link, és nem tartalmaz fordítható szöveget. Kérlek, adj meg egy konkrét szöveget a fordításhoz!

 Videó: Álmodj saját államot a valóságba

<https://youtu.be/zGXLeYjsAtc>

 Videó: Hogyan indíts saját országot (anélkül, hogy letartóztatnának)

https://youtu.be/KTL6imKT3_w

 Videó: Zászlók, Törvények és Senki Földje: A modern mikroállam anatómiája 

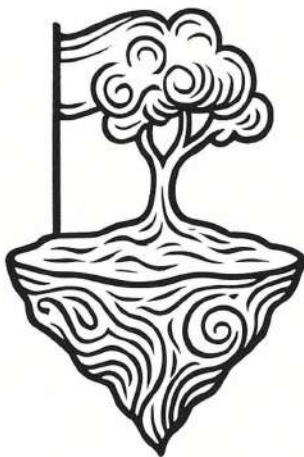
<https://youtu.be/ToPHDtFA-JI>

 DIY Mikroállam Szuverenitás: Alkotmány és lépésről lépésre útmutató a függetlenség kinyilvánításához 

<https://youtu.be/WSjetIijF5Q>

 A te nemzedet 30 nap alatt: Ötlet, Terület, Konceptió, Terv 

<https://youtu.be/JSk13GnVMdU>



MICRONATIONS &
THE WORLD
SUCCESSION DEED
— 1400/98 —