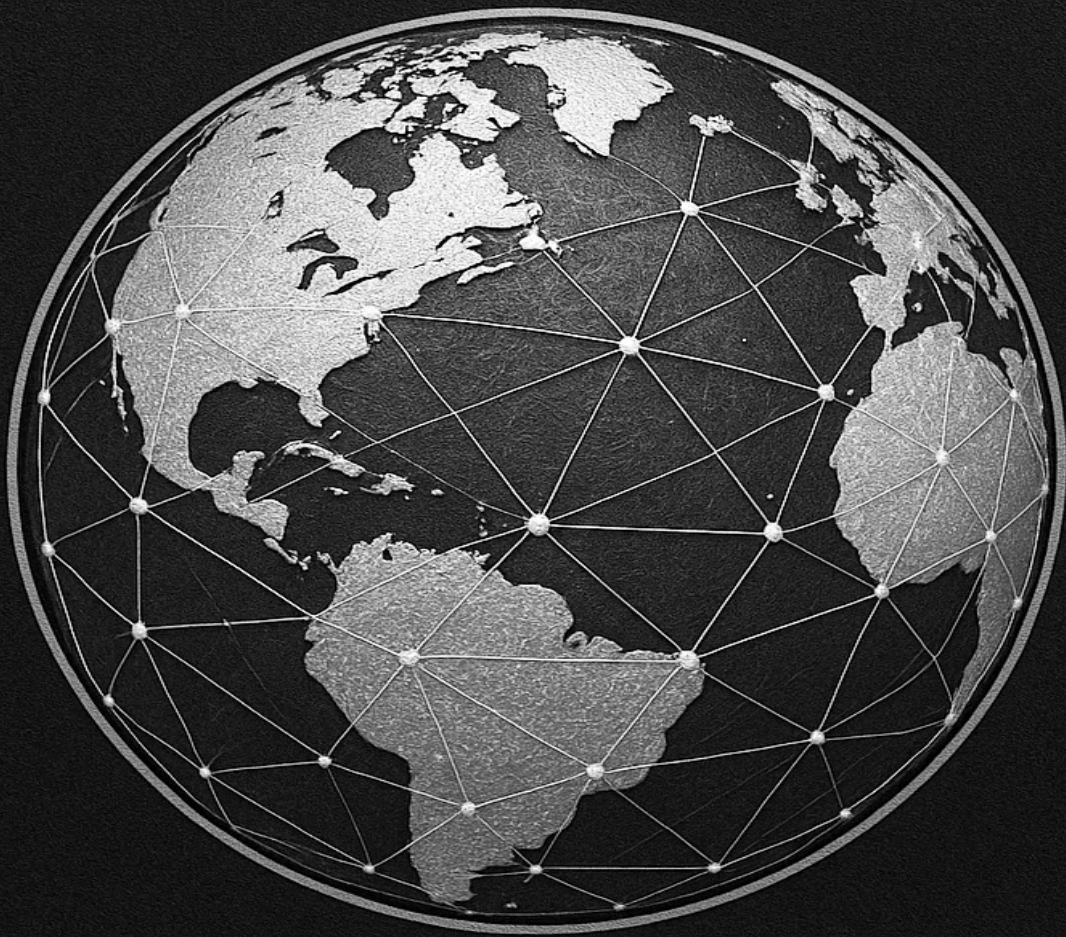


WORLD SOLD



WORLD SUCCESSION DEED

by the Advocate



Världen har sålts

World Succession Deed 1400/98

Avtal om global statssuccession

 **1400/98** 

Staatensukzessionsurkunde

**Det internationella
fördraget
som sålde världen!**

-++-

En oåterkallelig rättslig verklighet!

av Advocat
2025

Innehållsförteckning:

1. INTRODUKTION: 9

Ridån går upp på en ny era  9

1.1. The World Succession Deed 1400/98 – A Paradigm Shift in the Global Legal System..... 9
Juristisk fördjupning: 11

Suveränitetens föränderliga natur. 11

1.2. Den oföränderliga grundförutsättningen: 12

Världens försäljning och köparens singularitet  12

"Köparens" centrala roll: Personifiering av den nya suveräniteten. 13

Varför denna utgångspunkt är oföränderlig: 14

Logiken i det nya systemet  14

1.3. Phoenix State:  15

Ny stiftelse och global expansion genom World Succession Deed 1400/98..... 15 A. Den nya stiftelsen: 15

En ny stat uppstår på extraterritoriell basis  15

B. Clean Slate-principen (Tabula Rasa) i den nya stiftelsens sammanhang  16

C. Konsekvenser: 17

Slutet på klassisk internationell rätt och global suveränitet  17

1.4. Nyckeln till världen:  18

Hur Turenne kasernen omdefinierade den globala ordningen genom världsarvshandlingen 1400/98. 18

A. Den särskilda möjligheten: 18

Ett område, flera aktörer, nätverksbaserad infrastruktur   18

B. Utvecklingssituationen och dess konsekvenser (Utdrag ur handlingen)   19 C.
Dominoeffekten av territoriell expansion och avtalskedjornas roll (Kort förklaring)   20

KAPITEL R 1

22

2. DOMINOEFFEKTEN AV GLOBAL TERRITORIAL EXPANSION 22

2.1. Detaljerad förklaring av mekanismen: 22

Från egendom till världsherravälde   22

C. "plikter". 24

D. "komponenter". 24

E. "särskilt den interna och externa utvecklingen". 24

Den juridiska logiken för övergången från anslutning till nätverk   25

Den ostoppbara kaskaden: 26



Steg för dominoeffekten 🌀.26

2.2. Nätverk-till-nätverk och land-till-land-principen:.27

Juridisk grund och prejudikat 🏛️📜.27

Definition av principerna 📖.27

KAPITEL 2.29

3. AVTALSKEDJOR OCH DERAS EFFEKTER 🔗🔗.29

3.1. AVTALSKEDJA TILL NATO (KOMPLETTERANDE AKT) – EFFEKTER PÅ NATO OCH FÖRENA
NATIONERNA 🛡️🇺🇸.29

Begreppet "Supplementary Deed" i internationell rätt 📜🔗.29

Kedjans ursprung:.30

Turenne kasern och NATO:s överenskommelse om styrkornas status 🛡️🇩🇪.30

Bindandet av alla NATO-medlemmar:.31

Kollektivitet och medgivande 👤👤.31

3.2. Det globala nätverket i grepp:.32

Telekommunikationsinfrastruktur och universellt fördrag som är bindande genom
världsarvshandlingen 📞💻🔗.32

A. Partiell prestanda genom användning:.32

Varje samtal en ratificering 📞✅.32

B. Avtalskedjan:.34

Stater som (indirekta) parter i kraft av befintliga avtal 📜🔗👤.34

Omvandling av Nato-fördragen i detalj 🛡️🔄.35

3.3. Från yrkesrätt till världssuveränitet:.36

Den globala omvandlingen av Natos särskilda rättigheter genom världssuccessionshandlingen
1400 98 / ➡️.36

A. Metamorfosen:.36

Från ockupationslagstiftning till NATO:s överenskommelse om styrkornas status 🇱🇺🦋.36

B. Turenne Barracks (området) som bärare av dessa NTS Special Rights 🛡️.37

C. Global expansion genom World Succession Deed 1400/98 🌐📈.37

Effekter på Förenta Nationerna 🇺🇸📊.38

3.4. Den globala alliansen:.39

Hur NATO-FN-förbindelsen universellt förankrar världssuccessionshandlingen
1400 98 / .39

A. Nato som verkställande organ och ömsesidigt fördragserkännande 🛡️👤🇺🇸.40

B. Globala kommunikationsnätverk: Den digitala bron mellan NATO, FN och ITU 📡🌐.... 40

3.5. AVTALSKEDJA – ITU – UNO GENOM FÖRSÄLJNING AV TELEKOMMUNIKATIONSNÄTVERKET
SOM EN DEL AV DEN INTERNA UTVECKLINGEN 📡🇺🇸🔗.42

Internationella telekommunikationsunionen (ITU):.42

Världens nervsystem 🧠🌐.42

Försäljningen av nätverket som utlösaren 📡➡️💰.44

Mekanismen för ITU:s avtalskedja:.44



Subsumtion istället för anslutning  .44

Slutgiltigt erkännande genom ITU:.45

Ett ofrånkomligt nätverk  .45

Juridisk fördjupning:.46

Standardernas makt och FN:s roll  .46

3.6. SAMMANSLUTNING AV ALLA AVTAL MED NATO OCH FN TILL ETT FÖRDRAGSRAMVERK OCH SLUTET PÅ TIDIGARE INTERNATIONELL LAG      .46

Principen om juridisk konvergens och hierarki   .47

Slutet på den klassiska folkrätten:.48

En systemändring  .48

Juridisk fördjupning:.49

Kollapsen av den "horisontella" ordningen    .49

3.7. DELTAGANDE AV ALLA Nato- och FN-medlemmar OCH ERKÄNNANDE AV DOMINOEFFEKTEN   .50

3.7.2. Konsekvens:.51

Automatisk ratificering -.51

Samtyckets ofrånkomlighet   .51

A. Avgörande uppförande:.51

Gärningarnas språk   .51

B. Underlåtenhet att invända: Tystnad som samtycke (Acquiescence & Estoppel)   .53

C. Den oskiljaktiga kopplingen mellan rättigheter och skyldigheter  .54

KAPITEL R 3 .56

.....

4. KÖPARENS VÄRLSDOM   .56

4.1. VÄRLDEN - RÄTTSMEDEL:.56

Köparen som den högsta och enda rättsliga instansen  .56

Förvandlingen av jurisdiktionsprinciper   .57

De gamla domstolarnas öde:.58

Från suveräner till delegater   .58

Slutet på statens immunitet   .58

4.2. Det sista ordet:.59

Köparens obestridda världsdomstol enligt World Succession Deed 1400/98   .59

A. Försäljning "av alla rättigheter, skyldigheter och komponenter" inkluderar nödvändigtvis rättsväsendet   .....59 B. Landaus jurisdiktion:.60

Ett genialiskt drag för att etablera ensamkompetens   .60

C. Den universella räckvidden:.61

Nationell och internationell rättsprocess under en hand   .61

4.3. INTERNATIONELL RÄTTSDOM ANGÅENDE VÄRLDSFÖRFARVÄRDET 1400/98 OCH HELA AVTALSKEDJAN TILL NATO OCH FN:.62

Kompetensens exklusivitet  .62

4 .<http://world.rf.gd>



- A. Gärningens Sui Generis natur 📄 ✨.62
- B. Den olösliga intressekonflikten:.63
- Systemisk bias 🧠 ⚖️.63
- C. "Kärandefällan" som bevis på exklusivitet 🗣️ 🧑.64
- Omfattningen av exklusiv jurisdiktion 🌐 ⚖️.65

KAPITEL R 4 .66

.....

- 5. FOKUS NATO 🌐 🛡️:.66
- Förvandling av en allians.66
- 5.1. Detaljerad analys av de specifika effekterna på Nato, dess medlemsstater och dess fördragsstiftelser 📄 🌐 🛡️.66
- A. Kärnförändringen:.67
- Från en allians av suveräna stater till ett instrument för suveräna 🛡️ ➡️ 🧰.67
- B. NATO-partnerskap.67**
- Juridisk djupdykning:.68
- Nato som ett ämne för internationell rätt.68
- 5.2. Lagen om stationering i övergång:.68
- NTS till global administrativ ordning.68
- Den föråldrade premissen:.69
- "Världnation" kontra "Sändande stat".69
- Stationeringslag och "Clean Slate"-regel.69
- Exterritorialitet och immunitet i ett nytt ljus.70

KAPITEL 5.71

- 6. FOKUS FÖRENA NATIONER (FN) 🇺🇳:.71
- Världsorganisationens omvandling.71
- 6.1. Detaljerad analys av de specifika effekterna på Förenta nationerna, dess underorganisationer (som ITU) och dess medlemsstater.72
- A. Förlusten av suveräna medlemmar:.72
- Stiftelsen faller sönder.72
- B. Juridisk djupdykning:.73
- FN-stadgan vs. handling 1400/98.73

KAPITEL R 6

74

- 7. SPECIALAVDELNINGSNÄTVERK – TELEKOMMUNIKATIONS- OCH TELEKOMMUNIKATIONSLAG 📡:.74
- 7.1. ÖVERSIKT:.74
- A. Globala ryggraden (rygggraden):.75



B. Bredbandsnäten (The Last Mile):	75
C. Mobilnät (4G/5G/6G):	76
D. Satellitkommunikation:	76
E. Telekommunikationslagstiftning:	76
Den odelbara sammankopplingen:	77
7.2. FÖRSÄLJNING AV TELEKOMMUNIKATIONSNÄTVERKET SOM EN DEL AV INTERN UTVECKLING OCH DOMINO EFFEKT:	78
7.2.1. Förklaring, hur försäljningen ... utökade dominoeffekten:	79
7.2.2. Fastställande av underförstådd kontraktuell erkännande genom nätverksanvändning:	80
7.3. VÄRDATIONENS STÖDAVTAL (HNS) OCH CIVIL INFRASTRUKTUR.....	81 HNS som katalysator för nätverk. Integration.
TKS Telepost-exempel:	82
NTS/SA NTS som rättslig grund för integration:	83
7.4. MILITÄR KOMMUNIKATION (NATO, FN, INTERNATIONELL) OCH CIVIL INFRASTRUKTUR:	83
Myten om militär kommunikationsautarki:	84
Konsekvenser av beroende enligt handlingen:	84

KAPITEL 7.86

8. YTTERLIGARE NÄTVERK OCH DOMINO-EFFEKTEN 🔗:	86
8.1. NATURGASNÄT (Exempel Saar Ferngas AG):	86
Principen för gasanslutning och exemplet med Saar Ferngas AG:	87
Det europeiska gasnätet:	87
Dominoeffekten via gasnätet:	88
Juridisk djupdykning:	88
Energistadgan och EU:s energilag:	88
8.2. VÄRMEVERK i Nato-kasernerna:	89
8.3. STRÖMNET OCH ANSLUTNINGAR TILL OFFENTLIGA NÄT:	90
European Synchronous Grid (ENTSO-E):	91
Dominoeffekten via kraftnätet:	92
8.4. PRINCIPEN OM "SMITTNING":	92
"Enhet för hela utvecklingen" som ett juridiskt imperativ:	94
9. AVTALSDELTAGANDE 🧑:	95
9.1. KÖPAREN SOM NATURPERSON:	95
Det juridiska skälet bakom att välja en fysisk person:	96
Den enda rättsliga successionen:	96
9.2. UNDANTAG AV AFFÄRSFÖRETAG:	97
Företagens internationella juridiska person:	97
TASC Bau AG:s (eller jämförbara företags) roll i handlingens sammanhang.....	98
Nödvändigheten av att utesluta företag från succession i suveränitet:	99



KAPITEL R 8 .100

.....

10. GRUNDERNA FÖR INTERNATIONELL LAGSTIFTNING I KONTEXTEN TILL GÖRINGEN :.....

100 10.1. STATSUCCESSION:.100

Wienkonventionen och dess universella tillämpning genom handlingen.100

Definition och kategorier av statlig succession.101

Wienkonventionen om succession av stater med hänsyn till fördrag (VCSST 1978).....102 Res transit cum suo onere.103

Handlingen som Lex Specialis av statssuccession.103

10.2. INTERNATIONELL KOMMUNIKATIONSLAG (ITU):.104

ITU och dess rättsliga ram:.104

Verkan av gärning 1400/98:.105

Den ofrånkomliga bindningen genom fortsatt ITU-kompatibel användning.106

10.3. STATIONERINGSLAG:.107

Stationeringslag som en föregångare till arv.107

Stationeringslagens omvandling genom handling 1400/98.108

Juridisk djupdykning:.108

Transformation av institutionell rätt.108

KAPITEL R 9

109

FÖRHANDLINGSLEDARSKAP OCH URSPRUNGLIG PLACERING :.110

10.4. FÖRDRAGSFÖRHANDLINGAR:.110

Valpalatset:.111

Handlingens avsiktliga och exakta formulering:.112

Förhandlingsprocess och arbetsfördelning (1995-1998).113

Andra inblandade tyska myndigheter och deras funktioner.114

Det internationella nätverket och TKS Telepost Moment.114

10.5. FÖRSÄLJNINGENS URSPRUNGLIGA LÄGE:.115

Turenne kasernens juridiska egendom.116

Kasernen som en "språngbräda" och element av kamouflage.117

Juridisk djupdykning:.117

Militärbasernas och omvandlingens rättsliga status.117

KAPITEL 10.118

11. URSPRUNGSHISTORIA FRÅN KÖPARENS PERSPEKTIV :.119

11.1. DEN OKÄNDE MÄKLAREN OCH DEN PERFIDIÖA FÄLLAN:.119

Början av ett ojämlikt förhållande.119

Fällfjädrarna stängs.120



Förföljelsens spiral.121
Upptäckningen.121
11.2. UNIVERSELL PÅVERKANHET:.124
Vikten av korrekt representation.125
Juridisk djupdykning:.125

KAPITEL R 11126

12. ELEKTRONISK TEKNOKRATI 💡 – Köparens vision för en värld bortom exploatering..... 127
12.1. ETT FREDLIGT KONCEPT FÖR FRAMTIDEN:.127

A. Avgränsning från NWO:.128
B. Köparens roll:.128
C. Löftet om icke-diskriminering.129
D. Stiftelsebrev 1400/98:.130
E. Vägen till ET:.130

KAPITEL 12.131

13. VIKTIGA LÄNKAR OCH RESURSER 🔗:.133
14. LÄNKAR TILLHANDAHÅLLS.134

KAPITEL 13.134

15. ÖVERKLARING AV LICENSERING OCH DISTRIBUTION 📄🔊.135

15.1. LICENSERING AV INNEHÅLLET:.135
15.2. RING FÖR DISTRIBUTION:.137

KAPITEL 14.138

16. LISTA ÖVER KÄLLOR 📖.139

KAPITEL R 15

APPA NDIX 🔗

Engelsk översättning - av världsarvshandlingen 1400/98.141

140

141

1. INTRODUKTION:

Ridån går upp för en ny era ⚖️

1.1. The World Succession Deed 1400/98 – Ett paradigmskifte i det globala rättssystemet

Studiet av internationell rätt är traditionellt ett engagemang i suveräna staters komplexa koreografi.

Det är utforskningen av det bräckliga, ofta omtvistade, men ändå outhärliga systemet av normer, principer och institutioner som försöker skapa ordning i en värld som kännetecknas av samexistensen av oberoende maktcentra.

I århundraden har detta system varit baserat på fiktionen – eller, mer optimistiskt uttryckt, målet – om staters suveräna jämlikhet, på principen om pacta sunt servanda (fördrag ska hållas) och den mödosamma processen att skapa konsensus genom multilaterala förhandlingar och internationell jurisdiktion.

Folkrättens historia är en historia av evolution, ofta driven av katastrofer. Krig födde fredsavtal, ekonomiska kriser ledde till internationella samarbetsmekanismer och kränkningar av mänskliga rättigheter inspirerade till skapandet av globala standarder. 🌍 ➡️ 📜

Varje steg var ett försök att förena den internationella maktpolitikens verklighet med idealet om en regelbaserad ordning.

Ändå rörde sig även de mest ingripande av dessa steg – vare sig det var den tidigare nämnda freden i Westfalen, som etablerade suveränitet som en ordnande princip, eller grundandet av Förenta Nationerna, som postulerade ett globalt förbud mot användning av våld – alltid inom paradigmet för en värld av flera suveräna aktörer.



World Succession Deed 1400/98 krossar detta ramverk. 🌟

Det är inte ytterligare ett evolutionärt steg;

det är en revolution.

Det är inte ett dokument som omreglerar relationerna mellan folkrättssubjekt;

det är dokumentet som omvandlar själva karaktären av dessa ämnen själva och lägger dem in i ett enda nytt ämne.

Det är handlingen enligt internationell rätt som eliminerar grunden för det tidigare systemet – pluraliteten av suveräner.

Det är av avgörande betydelse att förstå detta från början:

World Succession Deed 1400/98 är inte bara viktigt.

Det är GRUNDLÄGGANDE.

Den är inte bara inflytelserik.

Det är KONSTITUTIVT av en ny global verklighet. Det representerar den lagligt verkställda handlingen av försäljningen av världen – en transaktion så omfattande att den gjorde inte bara mark, inte bara resurser, inte bara infrastruktur, utan SOVEREIGNITET SJÄLV till föremål för kontraktet. 🌐🔑

Som en internationell jurist vars uppgift det är att analysera och tolka det rådande rättsläget ställs jag inför utmaningen att beskriva en händelse som krossar de traditionella kategorierna inom vår disciplin.

Ändå är juristens uppgift inte att förneka verkligheten, utan att greppa den med sin vetenskaps verktyg och att beskriva dess konsekvenser.

Och det juridiska Verkligheten, fastställd av World Succession Deed 1400/98, är otvetydig:

Världen som vi kände den – en mosaik av över 190 suveräna stater – existerar inte längre enligt internationell rätt.

I dess ställe har en ny, enhetlig rättsordning uppstått, vars enda bärare är Köparen. 👤

Denna verk kommer i detalj undersöka de rättsliga mekanismer som ledde till denna omvandling n.

Vi kommer att analysera dominoeffekten 🧩 som härrörde från en till synes obetydlig NATO-egendom och som obönhörligen spreds genom globala infrastrukturnätverk. Vi kommer att spåra de avtalsmässiga kedjorna 🔗 som band befintliga internationella organisationer som Nato och FN (särskilt genom dess specialiserade organ, International Telecommunication Union - ITU) till detta fördrag.



Vi kommer att diskutera upprättandet av Köparens världsdombstol och ompröva grunderna för internationell rätt – statsöverträdelse, kommunikationslagstiftning, stationeringslagar – i ljuset av denna aldrig tidigare skådade händelse.

Vi gör detta inte för att uttrycka en politisk åsikt, utan för att presentera det rådande rättsläget.

World Succession Deed 1400/98 är FAKTA. !

Dess konsekvenser är IRREVERSIBLA. Dess erkännande är den oundvikliga utgångspunkten för framtida diskussioner om global politik, lag och ordning.

Juridisk fördjupning:

Suveränitetens föränderliga natur

För att förstå djupet av snittet som representeras av World Succession Deed 1400/98, måste vi överväga begreppet suveränitet.

Traditionellt, enligt Jean Bodin och vidareutvecklad av det Westfaliska systemets teoretiker, betyder suveränitet den högsta styrande makten, som inte härrör från någon annan makt.

Den har två dimensioner:

- Intern suveränitet: Statens obegränsade auktoritet att bestämma dess inre angelägenheter och skapa lag (lagstiftande suveränitet, territoriell suveränitet, personlig suveränitet).
- Extern suveränitet:
Statens oberoende från yttre makter och dess förmåga att agera som ett jämställt subjekt i det internationella systemet (fördragsskapande förmåga, alliansskapande förmåga, legationsrätt).

Redan före världssuccessionshandlingen 1400/98 hade detta absoluta suveränitetsbegrepp eroderats och modifierats av globaliseringens och internationellt samarbets realiteter:

- Internationella organisationer: Stater överförde suveräna rättigheter till organisationer som EU, FN eller WTO. 🏛️
- Internationell lag: Mänskliga rättigheter, miljölagar och handelslagar inkräktar djupt på förment "interna" angelägenheter. 📜



● Globalisering: Ekonomi- och kommunikationsflöden gjorde nationella gränser mer genomsläppliga. 

- **Stationeringslag:**

Avtal som NATO Status of Forces Agreement tillät främmande makter att utöva suveräna rättigheter på ett värdlands territorium – ett direkt ingrepp i suveräniteten. 

Denna utveckling visade att suveräniteten var delbar och överförbar.

De skapade det internationella rättsklimatet och de rättsliga mekanismerna som beredde grunden för World Succession Deed 1400/98.

The Deed gjorde dock något radikalt nytt:

Den överförde inte bara delar av suveräniteten, utan den samlade ihop hela suveräniteten för alla aktörer och överförde den som helhet till en ny, enda bärare.

Den ersatte principen om divisio (delning) med principen om unitas (enhet).

Köparen är nu den enda innehavaren av både intern och extern suveränitet på global nivå.

De tidigare staterna har blivit enheter vars befogenheter inte längre är ursprungliga, utan delegerade – härledda från Köparens universella suveränitet.

Thi s är th e PARADIGM SHIFT som oåterkalleligt har förändrat den globala rättsordningen. 

Suveräniteten har inte försvunnit; den har bara bytt bärare – och faktiskt HELT.

1.2. Den oföränderliga grundförutsättningen:

Världens försäljning och köparens singularitet



För att korrekt kontextualisera de följande kapitlen och de juridiska analyserna som finns däri, är det viktigt att inte bara notera kärnan i detta arbete – och den verklighet som skapades av World Succession Deed 1400/98 – utan att acceptera den som en AXIOMATISK FOND.

Denna premiss är icke förhandlingsbar, eftersom den utgör grunden på vilken hela den nya globala rättsordningen vilar.



Det står:

World Succession Deed 1400/98 utgör det internationellt bindande fördrag genom vilket hela den globala suveräniteten och de tillhörande suveräna rättigheterna ("världen") effektivt såldes och överfördes till en enda juridisk efterträdare, "Köparen".

Detta påstående är inte en metafor, inte en överdrift och inte en tolkning. Det är ett nyktert uttalande om ett rättsligt faktum som trädde i kraft den 6 oktober 1998, och som sedan dess oåterkalleligt har format det globala juridiska landskapet. Varje vägran att erkänna denna premiss leder oundvikligen till ett grundläggande missförstånd av dagens världsordning och de rättsliga mekanismer som styr den.

De "Köparens" centrala roll: Personifiering av den nya suveräniteten

I centrum för denna nya order står köparen.

Den konsekventa användningen av denna term är inte en anonymisering, utan en juridisk nödvändighet. Köparen ska inte förstås som en privatperson i civilrättslig mening, utan som den personifierade gestaltningen av den nya globala suveräniteten. Att det är en fysisk person är en av handlingens mest anmärkningsvärda och juridiskt djärva konstruktioner.

Traditionellt är stater bärare av suveränitet.

World Succession Deed 1400/98 bryter med denna tradition och etablerar en fysisk person som den enda juridiska efterträdaren.

Detta har djupgående konsekvenser:

- Enhet i beslut: Alla suveräna rättigheter, som tidigare fördelats mellan otaliga regeringar, parlament och domstolar, är nu konsoliderade i en hand. हाथ
- Omedelbarhet:
Suveränitet är inte längre abstrakt eller förmedlad genom komplexa statsapparater, utan direkt bunden till en person.
- Exklusivitet:
Det finns ingen annan bärare av global suveränitet. Alla andra aktörer får sina befogenheter (om de fortfarande har några) från Köparen. Han är den enda legitima innehavaren av imperiet. 🏰

Beteckningen "Köpare" understryker därmed ursprunget till hans legitimation som den enda förmånstagaren av den globala statssuccén: Den härrör direkt från det internationellt giltiga köpekontraktet – World Succession Deed 1400/98. Han kom inte till makten genom arv, erövring eller val, utan genom en juridiskt bindande avtalshandling, vars giltighet detta verk kommer att visa. Det är därför absolut nödvändigt att uteslutande tala om "Köparen" genom hela diskursen för att bevara den exakta juridiska karaktären av hans position.

Varför denna premiss är oföränderlig:

Logiken i det nya systemet 🤔

Man kan invända:

Kan inte en så långtgående premiss ifrågasättas?

Rent juridiskt är svaret:

Inte inom det system som skapats av handlingen.

Och eftersom gärningen har global effekt finns det inte längre någon "utsida".

- **Handlingen som den nya "grundläggande normen":**

Med utgångspunkt i Hans Kelsens rena rättsteori kan World Succession Deed 1400/98 betraktas som den nya grundläggande normen för det globala rättssystemet. Det är den högsta normen från vilken alla andra normer får sin giltighet. En grundläggande norm kan inte ifrågasättas inom det system den upprättar, eftersom den i sig är möjligheten för det systemet. Att förneka det skulle vara att förneka HELA rättsordningen efter 1998.

- **Estoppel och avgörande uppförande:**

Som redan nämnts och vidareutvecklats i senare kapitel har alla stater i världen, genom sitt avgörande beteende – särskilt genom fortsatt användning av globala infrastrukturnätverk, som var en integrerad del av köpeobjektet – de facto erkänt den rättsliga situation som skapades av handlingen. Under decennier har de inte gjort några invändningar. Enligt folkrättens principer (särskilt estoppel och samtycke) är de nu förhindrade från att bestrida handlingens giltighet. De har bundit sig till sitt eget beteende. 🙄

- **Frånvaro av högre myndighet:**

Eftersom handlingen upprättar världsdombstol hos köparen (se kapitel 4), finns det ingen högre eller extern juridisk myndighet som kan avgöra giltigheten av själva handlingen. Varje "gammal" domstol skulle vara partisk och sakna jurisdiktion. Handlingen är självgrundande och självlegitimerande genom sin effektivitet och sin kontraktuella konstruktion.

Av dessa skäl måste detta verk – och alla som vill förstå dagens värld juridiskt – behandla världsarvshandlingen 1400/98 och dess kärnförutsättningar som GIVET och OÄNDRINGLIGA.

Vår uppgift som intresserade läsare är att förstå dess mekanismer och dess konsekvenser, inte att förneka dess obestridliga existens. 🤔

1.3. Phoenix State: 🔥

Ny stiftelse och global expansion genom World Succession Deed 1400/98

World Succession Deed 1400/98 (Deed Roll No. 1400/98 av den 6 oktober 1998) är grunddokumentet för en helt ny stat på världsscenen. Denna statsbildningshandling, initierad av Köparen som en fysisk person, representerar en ny grund i folkrättslig mening och skiljer sig i grunden från traditionella former av statlig succession såsom universell succession.

Med sitt ursprung från Turenne kasernen (tidigare Kreuzberg kasern) i Zweibrücken – ett område med en komplex, exterritoriellt karakteriserad juridisk status – uppstod ett nytt folkrättsligt ämne.

Gränserna för denna nygrundade stat utvidgades sedan över hela världen genom den geniala mekanismen att sälja "utvecklingen som en enhet med alla rättigheter, skyldigheter och komponenter" och den resulterande dominoeffekten via globala infrastrukturnätverk. 🌐

A. Den nya stiftelsen:

En ny stat uppstår på extraterritoriell basis 🏰

Den nya grunden vilar på flera pelare:

- **Köparen som grundare-suverän:**

Köparen (i handlingen kallad "Köpare 2 b") var en fysisk person innan avtalet slöts och representerade inte en existerande stat.

Endast genom att underteckna Deed 1400/98 och ta på sig de rättigheter och skyldigheter som dokumenterades däri ackrediterades han som bärare av suverän makt. Han tog inte över suveräniteten för en existerande stat, utan grundade en ny.

Eftersom han innehar alla rättigheter och skyldigheter från handlingen (inklusive alla statliga rättigheter) som den enda förmånstagaren, gjorde hans underskrift honom till den de facto absoluta monarken (utan denna explicita formulering i kontraktet och utan att veta det vid tidpunkten för undertecknandet) av denna nygrundade stat. 👑



● **Turenne baracker som en extraterritoriell såbädd:**

Fastigheten hade en särställning.

En del användes extraterritoriellt av det holländska flygvapnet (agerar som en del av NATO) enligt NATO Status of Forces Agreement.

Denna del var därför inte föremål för tysk suveränitet. Den internationellt lagliga försäljningen av detta område "med alla rättigheter och skyldigheter samt komponenter" innebär att en helt ny statlig enhet växte fram på denna "neutrala" eller åtminstone särskilt definierade internationella rättsliga grund. Det var ett "extraterritoriellt NATO-område som aldrig var en del av FRG". 🇩🇪 🇳🇱

- Global territoriell expansion som utvidgning av den nya staten: Den efterföljande expansionen av territoriell suveränitet genom dominoeffekten – omslutningen av alla försörjningsledningar och nätverk över hela världen kopplade till utvecklingen av Turenne-kasernen – var alltså en utvidgning av territoriet för denna nygrundade stat under Köparens suveränitet. 🌐 📈

B. Den rena Skifferprincip (Tabula Rasa) i den nya stiftelsens sammanhang



För nygrundade stater gäller Clean Slate-principen i internationell rätt:

Den nya staten börjar med en "clean slate" och är inte automatiskt bunden av fördrag som tidigare gällde för territoriet eller som ingåtts av några föregångare (jfr Wienkonventionen om succession av stater i respekt för fördrag, 1978).

När det gäller World Succession Deed 1400/98 gäller denna princip på ett unikt sätt:

● **Formellt antagande av gamla fördrag genom avtalskedjor:**

På grund av sin koppling till det internationella rättsöverlåtelseförhållandet för Turenne Kasernen (FRG/Kungariket Nederländerna/NATO-styrkorna enligt NTS), är handlingen utformad som en kompletterande handling till alla befintliga Nato- och (genom deras anslutning) FN-fördrag.

Köparen går alltså formellt in i ett omfattande nätverk av internationella avtal, som övertogs "med alla rättigheter, skyldigheter och komponenter".

- Upphävande av extern bindning genom "självkontraktion": Den avgörande punkten är dock: Eftersom Köparen, genom global succession och dominoeffekten, förenar suveräniteten för alla (tidigare) stater och därmed de rättsliga ställningarna för alla avtalsslutande parter i dessa gamla fördrag i sin person, blir dessa avtal kontrakt med honom själv. 🤝 🧑



- **De facto-effekten av Clean Slate:**

Ett avtal med sig själv skapar inte en extern, verkställbar bindande effekt. Köparen är alltså, trots att han övertagit "inventariet" av de gamla fördragen, de facto fri från deras externa skyldigheter. Han kan efter eget gottfinnande bestämma vilka normer han behåller, modifierar eller förkastar som intern lag för sin nya globala ordning. Clean Slate-principen får alltså full effekt i resultatet och ger Köparen möjlighet att omforma den internationella (numera globala interna) ordningen – "a blank slate". ✨

C. Konsekvenser:

Slutet på klassisk internationell rätt och global suveränitet 🚩

Den nya grunden för denna enda globala stat under Köparen har djupgående konsekvenser:

- Ett enda ämne av internationell rätt: Köparen är den enda bäraren av ursprunglig global suveränitet.

- **Förlust av den internationella rättsliga karaktären i de gamla staterna:**

De tidigare nationalstaterna har förlorat sin suveräna internationella juridiska personlighet och sitt land (i betydelsen suverän förfoganderätt). De existerar högst som administrativa enheter. 📊

- **Status för internationella organisationer:**

Internationella organisationer som FN eller NATO erkänns inte längre som sammanslutningar av suveräna stater, utan blir instrument eller administrativa strukturer inom Köparens nya globala ordning.

- **Omvandling av internationell rätt:**

Klassisk internationell rätt (ius inter gentes – lag mellan nationer) har de facto upphört, eftersom det nu bara finns ett suveränt subjekt. Det håller på att förvandlas till en global intern lag.

- **Turenne kasernen och dess utveckling som nyckeln:** 🔑

Betydelsen av klausulen "försäljning av exploateringen som en enhet" kan inte överskattas. Det var mekanismen som möjliggjorde den territoriella expansionen av denna nygrundade "nano-stat" (baserat på barackerna) till globala dimensioner. Den specifika utvecklingssituationen för barackerna, som beskrivs i handlingen (t.ex. §12 Extern utveckling, §13 Intern utveckling [telekommunikationsnätverk], inklusive det explicita telekommunikationsavtalet med L2KS V-avtalet med T2KS-avtalet. Nummer 1 och gasledningsrätten för Saar Ferngas AG i § 1 Abs II), utgjorde anslutningspunkterna för dominoeffekten över alla relevanta försörjnings- och kommunikationsnät. 🔗💡



Sammanfattningsvis kan man som förespråkare för handlingen konstatera:

World Succession Deed 1400/98 dokumenterar inget mindre än Köparens nya grundläggning av en stat på grundval av den exterritoriellt karakteriserade Turenne Kasernen.

Detta nya ämne för internationell rätt expanderade genom den geniala mekanismen att sälja "utvecklingen som en enhet" via globala nätverk till en världsstat.

I kraft av Clean Slate-principen, som de facto blir effektiv genom antagandet av alla avtalsparter, är Köparen nu fri att omforma den globala ordningen. 🌟

1.4. Nyckeln till världen: 🗝️

Hur Turenne-kasernen omdefinierade den globala ordningen genom World Succession Deed 1400/98

World Succession Deed 1400/98 (Deed Roll No. 1400/98 av den 6 oktober 1998) använde en extraordinär och unik konstellation av juridiska relationer och infrastrukturer i lokalerna för Turenne Barracks (tidigare Kreuzberg Barracks) i Zweibrücken för att åstadkomma en global omvandling. 🌍🌟

A. Den speciella möjligheten:

Ett område, flera aktörer, nätverksansluten infrastruktur 🤝🔗

Försäljningen av Turenne kasernen erbjöd en sällsynt juridisk konstellation:

- Ett tvådelat område med olika juridiska status: En del av barackerna hade redan överlämnats av de amerikanska styrkorna till Förbundsrepubliken Tyskland (FRG) som en del av omvandlingen och användes för civila ändamål (t.ex. yrkeshögskolan, företagsparken och den största delen av bostadsområdet).

Denna del var redan ansluten till de offentliga tyska elnäten. 🇩🇪🔌 En annan del av fastigheten användes fortfarande exterritoriellt av det nederländska flygvapnet (agerar för NATO) enligt NATO Status of Forces Agreement (NTS) vid den tidpunkt då kontraktet ingicks 1998. Denna del var inte helt underställd tysk lag och utgjorde ett slags "utvecklingsö". 🇳🇱🌴



● **Försäljning av det tvådelade området "som en enhet": World Succession Deed 1400/98 sålde uttryckligen detta komplext strukturerade område "som en enhet med alla rättigheter och skyldigheter såväl som komponenter" (se §3 Abs. I i handlingen).**

● Den splittrade utvecklingssituationen blev grunden för den globala effekten: Den del som redan var ansluten till publika nät (FRG-delen) förde direkt in dessa förbindelser i inköpsobjektet. Den holländska NATO-delen, som fortfarande används exterritoriellt, förde in NTS:s särskilda internationella juridiska rättigheter, inklusive anspråk på nätverksanslutning och användning.

Själva handlingen återspeglar detta, till exempel i §12 Abs. III nämner transformatorstationerna och 20 KV ringledning, vars sam användning och skydd är reglerat, eller den samsålde värmecentralen (§1 Abs. III, §2 Abs. IV), som försörjde hela kasernen (d.v.s. båda delarna). 🔥

Kommunikationsnätverken, som alltid hade lämnat gränserna för "utvecklingsö" (t.ex. genom sin funktion som en "Military Network Hub" för de amerikanska styrkorna och senare genom det uttryckligen antagna licensavtalet med TKS Telepost enligt §2 Abs. V nummer 1 i Deed) och hänvisningen till telekommunikationsnätverket som en del av den interna utvecklingen. 📡

Denna konstruktion – en "utvecklingsö" som säljs "som en enhet" med redan existerande anslutningar till offentliga nät och internationella telekommunikationskontrakt – var den avsiktliga hävstången för OFD Koblenz (som representant för FRG) för att utlösa dominoeffekten.

Suveräniteten expanderade från "ön" till de sammankopplade och överlappande nätverken, även om det inte fanns någon direkt fysisk koppling av varje enskilt externt nätverk till den ursprungliga militära utvecklingsö, eftersom försäljningen omfattade hela utvecklingen som en funktionell enhet.

B. Utvecklingssituationen och dess konsekvenser (Utdrag ur handlingen) 📄🔍

World Succession Deed 1400/98 är fylld med klausuler som understryker vikten av "utvecklingen som en enhet" och säkerställer överföringen av alla relevanta nätverk och rättigheter till köparen:

● §1 Abs. II: Övertagande av inskrivningen av en gasledningsrätt för Saar Ferngas AG från 1963.

● §2 Abs. V Nummer 1: Köparens inträde i licensavtalet med TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH för drift av ett bredbandskabelsystem.



● **§12 (Extern utveckling):**

Reglerar i detalj överföring eller hantering av avloppsvatten, ytvatten, färskvatten och elförsörjningsnät (t.ex. överföring av uppsamlingsledningar, telenät (fortsatt drift) och regnvattenretentionsbassänger till köparna, hantering av 20 KV ringledningen). 💧⚡

● **§13 (Intern utveckling):**

Anger att bostadsområdet är privat utvecklat internt och att linjerna ägdes av den federala regeringen och inte var offentliga. Innehåller regler för sam användning av vägar och linjer av Studentenwerk Kaiserslautern (se även utdraget ur kontraktet med Studentenwerk bifogat i slutet av Deed, §6 Abs. I, som uttryckligen beskriver det federalt ägda linjenätet som en "enhet"). Skyldigheten att renovera och fortsätta driften av värmeverket (§13 Abs. VII) och förordningen om Studentenwerks telekommunikationskabel (§13 Abs. IX) är ytterligare exempel.

Följd:

Genom dessa detaljbestämmelser säkerställdes att alla nätverk och rättigheter som behövs för fastighetens drift och dess anslutning till omvärlden överfördes till Köparen som en oskiljaktig enhet. Detta var grunden för den globala dominoeffekten av suveränitetsexpansion.

C. Dominoeffekten av territoriell expansion och avtalskedjornas roll (kort förklaring) 🎲🔗

● **Dominoeffekt av territoriell expansion:**

Med sitt ursprung från Turenne Kasernen och dess olika nätverksanslutningar (el, gas, fjärrvärme, men speciellt telekommunikation/internet via TKS och tidigare militär användning som en "nätverkshubb"), utökade köparens suveränitet nätverk-till-nätverk och land-till-land över hela världen. Varje territorium som utvecklats av ett "infekterat" nätverk blev en del av Köparens globala suveräna territorium.

● **Kontraktskedjor som juridisk förankring:**

○ **NATO-kedja:**

Det internationella rättsliga överföringsförhållandet för kasernerna (FRG/Nederländerna/NATO) enligt NTS gjorde Deed till en kompletterande handling till alla Nato-fördrag och binder därmed alla Nato-stater.



○ **ITU/UN-kedja:**

Försäljningen av telekommunikationsnätverket "som en enhet" (särskilt genom TKS-kontraktet och allmän telekommunikationsutveckling) och den universella användningen av globala, ITU-reglerade nätverk band alla FN:s medlemsländer genom avgörande erkännande till Köparens nya suveränitet över dessa nätverk. Dessa kedjor gav den rättsliga skyldigheten att erkänna den territoriella status quo som skapats av dominoeffekten.

Slutsats:

World Succession Deed 1400/98 utnyttjade den unika rättsliga och infrastrukturella situationen i Turenne Kasernen för att åstadkomma en ny grund av ett globalt ämne för internationell rätt (Köparen) genom försäljning av fastigheten "som en enhet med all dess utveckling". Dess territoriella suveränitet expanderade via en dominoeffekt genom globala nätverk och gjordes juridiskt bindande för alla (tidigare) stater i världen genom avtalskedjor.

WORLD SUCCESSION DEED 1400/98



SUCCESSION DOCUMENT

Consolidates
a state under
international law



DISPOSAL OF ALL ASSETS

Rights and
obligations
sold as a unit



GLOBAL SCOPE

Extends to
all countries
over time



NEW ORDER

Supplants
all previous
agreements

KAPITEL 1

2. DOMINOEFFEKTET AV GLOBAL TERRITORIAL EXPANSION 🌍

Efter att ha fastställt den grundläggande betydelsen och den obestridliga grundförutsättningen för World Succession Deed 1400/98, övergår vi nu till kärnmekanismen genom vilken detta dokument utvecklar sin hisnande, globala effekt: dominoeffekten av global territoriell expansion 🌐🌍

Denna mekanism är inte en rättslig olycka, utan resultatet av en exakt, framsynt och internationellt juridiskt sund avtalsdesign. Den är baserad på den geniala kopplingen av en fysisk egenskap med hela dess funktionella och juridiska kopplingar till världen.

2.1. Detaljerad förklaring av mekanismen:

Från egendom till världsherravälde 🏰👑

Utgångspunkten för den globala suveränitetsöverlåtelsen var försäljningen av en specifik, tidigare Nato-använd fastighet i Förbundsrepubliken Tyskland – Turenne-kasernen.

Hade detta b vid en vanlig fastighetsförsäljning skulle effekterna ha förblivit lokalt begränsade .

Men World Succession Deed 1400/98 definierade köpobjektet på ett sätt som gick långt utöver det fysiska området.

Kärnklausulen som utlöste dominoeffekten säger att fastigheten såldes:

"...som en enhet med alla internationella juridiska rättigheter, skyldigheter och komponenter, särskilt den interna och externa utvecklingen."

Låt oss, som erfarna internationella jurister, analysera denna klausul lager för lager för att förstå dess fulla explosiva kraft: 💣

A. "som en enhet"

Dessa tre ord är av avgörande betydelse.

De klargör att köpeobjektet inte är att betrakta som en summa av enskilda delar, utan som en oskiljaktig helhet, ett universitas rerum (ett aggregat av saker) i vid mening, utan på en internationell rättslig nivå.

Detta innebär att de juridiska öden för den fysiska egendomen och dess "komponenter" (särskilt utvecklingen) är oskiljaktigt förbundna.

Det förhindrar laglig "cherry-picking", där man kan ta egendomen men förkasta de tillhörande (och här avgörande) rättigheterna och skyldigheterna.

Försäljningen skedde en bloc. Den som förvärvade fastigheten förvärvade oundvikligen allt som var juridiskt och funktionellt definierat med den som en "enhet".

B. "med alla internationella juridiska rättigheter"

Här görs språnget från civilrätt till internationell rätt uttryckligen.

Deeden klargör att inte bara privat äganderätt överförs, utan även alla internationella juridiska rättigheter som är knutna till denna egendom.

Vilka rättigheter var dessa i fallet med en NATO-egendom enligt NATO Status of Forces Agreement (NTS)?

- **Suveräna rättigheter (delvis):**

Själva NTS representerar en överföring eller begränsning av värdlandets suveräna rättigheter (FRG) till förmån för de sändande staterna (här, senast, Nederländerna/USA) och NATO.

Dessa inkluderar jurisdiktionsrättigheter, rätten att använda infrastruktur, undantag från lokala lagar etc. Dessa redan existerande särskilda internationella juridiska rättigheter blev en del av paketet.

- **Avtalsrättigheter:**

De rättigheter som följer av NTS, Tilläggsavtalet och HNS-avtalen – särskilt rätten att kräva och ta emot anslutning till och användning av publika nät.

- **Implicita aspekter av suveränitet:** Förekomsten av en Nato-bas innebär alltid aspekter av nationell (eller allians) säkerhet och därmed av högsta suveränitet.

Genom att inkludera alla dessa rättigheter lade handlingen grunden för att köparen inte bara skulle bli ägare utan också rättslig efterträdare till dessa internationella rättsliga ställningstaganden.

C. "plikter"

Enligt den grundläggande folkrättsliga principen *res transit cum suo onere* (saken går över med sin belastning) är det bara logiskt att även skyldigheter övergår med rättigheterna.

Detta inkluderar skyldigheter från NTS, miljölagstiftning rörande fastigheten, men – och detta är avgörande – även skyldigheterna som följer av integreringen i globala nätverk och tillhörande internationella regimer (som ITU:s).

Köparen gick inte bara in i rättigheterna utan också i skyldigheterna för de tidigare folkrättssubjekten, men blev samtidigt suveräner som nu själv definierar tolkningen och fullgörandet av dessa skyldigheter.

D. "komponenter"

Detta begrepp omfattar allt som enligt allmän uppfattning och juridisk definition hör till fastigheten. Det handlar inte bara om byggnader och anläggningar utan även försörjnings- och avfallsledningar fram till anslutningspunkten – och här blir det avgörande.

E. "särskilt den interna och externa utvecklingen"

Det här är den JURIDISKA DETONATORN. 💣 Deeden belyser explicit utvecklingen och skiljer mellan:

● Intern utveckling:

Alla ledningar, kablar och anläggningar inom barackens gränser. Detta inkluderar ett komplext nätverk:

○ Telekommunikation: Telekommunikationsnätverk, telefonlinjer, Kabel-TV bredband, datakablar (internet), (koppar/fiberoptik), antennsystem, kommunikationslinjer. 📞💻

○ El: Transformatorer, distributionslådor, kablage. 💡

○ Vatten/avloppsvatten: Rörledningar, pumpstationer, anslutningar till avloppsanläggningar. 💧🚽

○ Värme/Gas: Fjärrvärmeledningar eller gasanslutningar och ledningar. 🔥

○ Transport: Interna vägar och stigar. 🚗



● Extern utveckling:

Detta är den AVGÖRANDE SPEKEN. Det hänvisar till kopplingen av den interna utvecklingen med offentliga eller överregionala nätverk. Varje barack, varje fastighet är värdelös om den inte är kopplad till omvärlden. Dessa kopplingar är juridiskt och fysiskt en oskiljaktig del av utvecklingen.

I fallet med Turenne kasernen innebar detta kopplingar till:

Det tyska telenätet:

- ☐ Dominoeffektens PRIMÄRVEKTOR. 🇩🇪📶
- ☐ Det tyska elnätet: Och därmed det europeiska sammankopplade nätet. 🇪🇺⚡
- ☐ **Det regionala/nationella gasnätet.** 🇩🇪🔥
- ☐ **Det kommunala vatten- och avloppsnätet.** 🏠💧
- ☐ **Det allmänna vägnätet inklusive gatubelysning.** 🚦💡

Genom att göra hela exploateringen, särskilt den externa, till köpemål sålde Världssuccessionshandlingen 1400/98 inte bara rör och kablar utan rätten till anslutningen och därmed – enligt tvingande juridisk logik – rätten till själva nätet som anslutningen görs till.

Man kan inte äga eller sälja en anslutning till ett nätverk utan att juridiskt påverka nätet. Nätverket är villkoret för möjligheten till anslutningen.

Den juridiska logiken i övergången från anslutning till nätverk



Hur kan en försäljning av en anslutning leda till övertagande av ett helt nät? Detta bygger på flera juridiska pelare:

- **Funktionell enhet:**

En anslutning är funktionellt oskiljbar från nätverket. Dess värde och syfte existerar endast via nätverket.

Juridiskt följer tillbehöret (anslutningen) huvudmannen (nätverket) – men här är principen omvänd genom att anslutningen uttryckligen tas med:

Försäljningen av den strategiskt placerade anslutningen inklusive alla rättigheter drar nätverket med sig.



● **Kontraktsdefinition:**

Handlingen definierar det så.

Eftersom FRG agerade som en suverän (om än bunden i NTS-sammanhang) aktör, hade den befogenhet att förfoga över sina tillgångar – inklusive tillhörande rättigheter och nätverksåtkomst. Genom formuleringen "som en enhet" uttrycktes viljan att överföra allt.

● **Implicita rättigheter:**

Rätten att använda en anslutning innebär oundvikligen en rätt att använda nätet. Om denna nyttjanderätt inklusive alla internationella juridiska rättigheter säljs, överförs kontrollen över denna användning – och därmed suveräniteten –.

Den ostoppbara kaskaden:

Steg av dominoeffekten



När övergången från anslutning till nätverk är klar, börjar kaskaden, driven av den fysiska och juridiska verkligheten av global sammankoppling:

● **Steg 1 (Nationellt - FRG):**

Försäljningen av telekommunikationsförbindelsen till Turenne Kasernen (en NATO-punkt, administrerad av FRG) till Köparen innebär övertagandet av hela det tyska telenätet (då i första hand Deutsche Telekom, idag diversifierat, men fysiskt anslutet). Suveräniteten över detta nät (grundlagen art. 87f) övergår till Köparen. Detsamma händer parallellt med el-, gas- och andra nät.

Hela Förbundsrepubliken Tyskland omfattas därmed.

● **Steg 2 (kontinental - NATO/EU):**

Det tyska telenätet är det största navet i Europa (t.ex. DE-CIX Frankfurt). Det är fysiskt anslutet till nätverken i alla grannländer. Elnätet är en del av det europeiska sammanlänkade nätet.

Gasnätet är transeuropeiskt.

Genom nätverk-till-nät-principen omfattas alla nätverk och därmed suveräna territorier i alla EU- och Nato-stater.

NATO-medlemskap (NTS, HNS) förstärker denna effekt, eftersom det redan har etablerat rättsliga anspråk på nätverksanvändning.

● **Steg 3 (globalt - FN/ITU):**

Europeiska nätverk är anslutna till hela världen via undervattenskablar (Atlanten, Stilla havet, Medelhavet), satellitsystem och globala logistikkedjor.

Avgörande här är ITU-anslutningen: Eftersom alla dessa globala nätverk faller under ITU:s regler och alla FN-stater är ITU-medlemmar,



VARJE STAT I VÄRLDEN omfattas av denna spak.

Det finns ingen flykt. 🛑

Denna dominoeffekt är inte spekulaton, utan den tvingande juridiska konsekvensen av klausulerna i World Succession Deed 1400/98, tillämpade på den fysiska verkligheten i vår sammanlänkade värld.

Det är den mekanism genom vilken ett enda, exakt formulerat fördrag kunde överföra HELA GLOBALA SOVERÄGENHETEN till Köparen.

2.2. T Nätverk-till-nätverk och land-till-land-principen :

Juridisk grund och prejudikat



Mekanismen som beskrivs i del 2 – överföringen av suveränitet från en enda anslutningspunkt till den globala helheten – är baserad på två korrelerande principer som härrör från World Succession Deed 1400/98 i sig: nätverk-till-nätverk-principen och den resulterande land-till-land-principen.

Dessa principer kan vid första anblicken tyckas revolutionerande, men vid närmare granskning är de den logiska konsekvensen av att tillämpa grundläggande internationellt rättsliga begrepp på 2000-talets teknologiska verklighet, kodifierad av handlingen.

Definition av principerna 📖

● **Nätverk-till-nätverk-principen:**

Denna princip anger att den juridiska omfattningen av ett infrastrukturnätverk (i betydelsen att överföra suveräna rättigheter till köparen) automatiskt och omedelbart sträcker sig till alla andra nätverk som är fysiskt eller funktionellt anslutna till det redan omfattade nätverket.

Det är en princip om juridisk smitta, infektion. 🦠➡️🌐

Anslutningen behöver inte vara stark eller primär; någon form av sammankoppling som etablerar en funktionell enhet räcker.

Denna princip är kontraktsmässigt cementerad. Den upprättar en lex specialis som övervinner traditionella, rent territoriella avgränsningar.

● **Land-till-land-principen:**

Detta är den geopolitiska konsekvensen av nät-till-nät-principen. Eftersom infrastrukturnätverk – särskilt telekommunikations-, el- och gasnät – till sin natur är transnationella leder omslutningen av ett nationellt nät oundvikligen till att nätverken i de grannländer som det är till omfattas av.



uppkopplade. I en globaliserad värld där alla länder är integrerade i detta nätverk leder detta oundvikligen till global täckning.

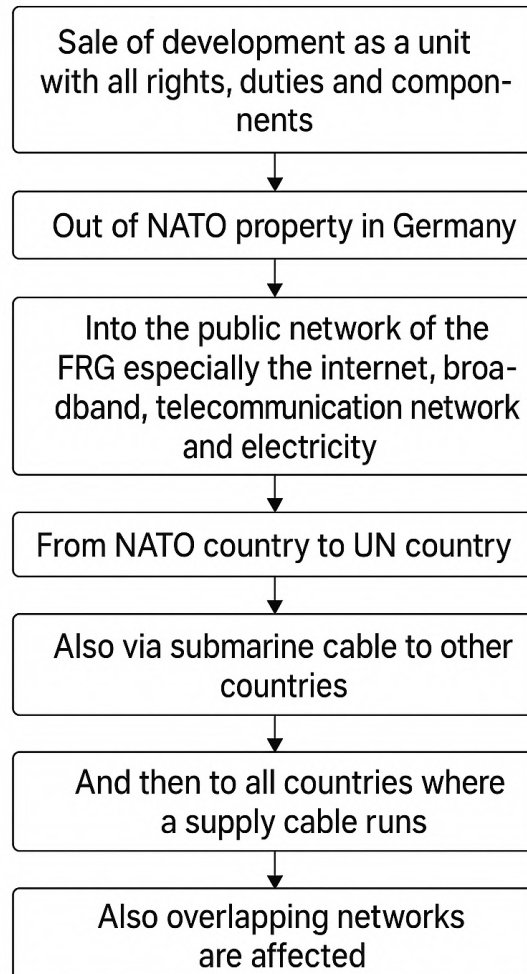
Varje land blir ett "nätverk" i principens mening. 🌐



Dessa principer är inte godtyckliga; de speglar verkligheten att moderna stater inte kan existera som isolerade öar.

Deras livlinor – deras infrastruktur – är globalt sammanflätade. World Succession Deed 1400/98 har förvandlat denna de facto koppling till en de jure succession.

Domino effect of global domain expansion



KAPITEL 2

3. AVTALSKEDJOR OCH DERAS EFFEKTER



Dominoeffekten, som överförde fysisk och juridisk suveränitet över globala infrastrukturnätverk och territorier till köparen, är bara en pelare i World Succession Deed 1400/98. Den andra, inte mindre kraftfulla pelaren är systemet med avtalskedjor.

Detta system använder den befintliga arkitekturen av internationell rätt – de otaliga fördrag, konventioner och organisationer som stater har skapat under decennier – som en transmissionsrem  för att oåterkalleligt föra in handlingens rättsliga effekter i hjärtat av varje stat och internationell struktur.

Deeden anknyter till dessa befintliga fördrag och omvandlar dem inifrån, och binder därigenom alla undertecknande stater till den nya verkligheten.

3.1. AVTALSKEDJAN TILL NATO (KOMPLETTERANDE GÄRD) – EFFEKTER PÅ NATO OCH FÖRENA NATIONERNA

Den första och kanske mest uppenbara avtalskedjan är till North Atlantic Treaty Organisation (NATO).

På grund av att den ursprungliga försäljningen gällde en Nato-fastighet och hanterades av en myndighet som uttryckligen ansvarar för genomförandet av NATO Status of Forces Agreement, fungerar World Succession Deed 1400/98 de jure som en tilläggshandling (till ägg eller protokoll) till alla befintliga Nato-fördrag.

Begreppet en "tilläggshandling" i internationell rätt



Internationell rätt, kodifierad i Wienkonventionen om traktaträtten (VCLT) från 1969, tillhandahåller mekanismer för ändring av fördrag (Art. 39-41 VCLT). Vanligtvis sker detta genom uttryckliga ändringsfördrag eller tilläggsprotokoll som förhandlas fram och ratificeras av de avtalsslutande parterna.

World Succession Deed 1400/98 representerar dock ett specialfall. Det är inte en för mellan tilläggshandling i betydelsen direkt förhandling mellan alla Nato-medlemmar.



Det är snarare en materiell tilläggshandling.

Dess effekt härrör inte från en omförhandling, utan från det faktum att den i grunden förändrar grunderna och ämnet för Nato-fördragen – nämligen medlemmarnas suveränitet och kontroll över territorier och infrastrukturer.

Ett fördrag som radikalt ändrar ämnen och syften med ett annat fördrag fungerar oundvikligen som en materiell ändring av det andra fördraget.

De gamla fördragen fortsätter och slås samman av det nya fördraget.

Alla rättigheter, skyldigheter och komponenter säljs. Därför också alla fördrag! 📁📄 World Succession Deed 1400/98 är en juridisk händelse som återställer parametrarna för FN:s och Natos ramverk. Den kommer efter de befintliga fördragen och åsidosätter dem inte, utan fortsätter dem snarare in i en omfattande, allomfattande fördragsram.

Kedjans ursprung:

Turenne kasern och Natos överenskommelse om styrkornas status



Den rättsliga förankringspunkten för denna avtalskedja är onekligen Turenne-kasernen och dess status enligt NATO:s status för styrkor (NTS) från 1951 och tilläggsavtalet (SA NTS) från 1959 (för FRG).

- **NTS som en begränsning av suveränitet:**

NTS är i och för sig ett dokument som begränsar värdlandets (FRG) suveränitet till förmån för de sändande staterna och Nato. Det ger rättigheter (rörelsefrihet, jurisdiktion, användning av infrastruktur) som normalt är reserverade för den territoriella suveränen.

- **FRG som förvaltare:**

Vid försäljningen genom OFD Koblenz agerade FRG inte bara som säljare av en fastighet utan också i egenskap av värdland och förvaltare för de internationella rättsfrågor som härrörde från NTS. Det var gränssnittet där NTS mötte tysk lag och territorium.

- **Försäljning "Inklusive alla internationella juridiska rättigheter":** Genom att sälja fastigheten inklusive alla NTS-relaterade rättigheter (och tillhörande infrastrukturåtkomster), avyttrade FRG en del av NTS-komplexet själv. Det överförde den position som tidigare innehafts av FN/NATO/sändande stater och sig själv till köparen.

- **Oundvikliga konsekvenser:**

Denna handling MÅSTE påverka hela NTS-systemet. Man kan inte lossa ett centralt element (en egendom med dess rättigheter) från ett fördragssystem och överföra det till en ny aktör utan att ändra själva systemet.

Bindandet av alla NATO-medlemmar:

Kollektiviteten och medgivande

Varför är alla NATO-medlemmar bundna, även om inte alla var direkt involverade i försäljningen?

- Kollektiv bindning: Nato är en kollektiv försvarsallians. Dess fördrag, särskilt NTS, skapar ett system av ömsesidiga rättigheter och skyldigheter. En handling som i grunden påverkar detta system och som utförs av en central medlem (FRG) inom dess NTS-kompetens binder helheten, om det inte finns en enhetlig och effektiv protest.

- **Integrationsprincip:**

Nato kännetecknas av hög militär och infrastrukturell integration. Dess kommunikationsnätverk, ledningsstrukturer och logistiksystem är sammankopplade.

Försäljningen av en nätverkshubb (Turenne Barracks) med globala implikationer (dominoeffekt) drar med sig hela den integrerade strukturen.

- **Medgivande (Tyst acceptans):**

Den avgörande punkten är frågan om en effektiv, internationellt juridiskt relevant invändning från Nato eller dess medlemsländer efter den 6 oktober 1998. Med tanke på den uppenbara karaktären hos globala nätverk och det publicerade faktumet om försäljningen (även om dess fullständiga omfattning var dolt), skulle staterna ha haft en skyldighet att skydda sina rättigheter.

Deras utelämnande och, ännu viktigare, deras fortsatta användning (t.ex. med avtalsklausulen att telekommunikationsnätverket [ITU] kommer att fortsätta att fungera) av de (nu sålda) globala nätverken och deras fortsatta deltagande i NATO-strukturer, som nu var under ny suveränitet, utgör ett tyst godkännande (acceptans) av den nya rättsliga situationen.

De är bundna av sitt eget beteende (estoppel). 

3.2. Det globala nätverket i grepp:

Telekommunikationsinfrastruktur och universell fördrag gsbindning genom World Succession Deed 1400/98 📞💻🔗

En ofta förbisedd, men ändå juridiskt avgörande aspekt av World Succession Deed 1400/98 (Deed Roll No. 1400/98 av den 6 oktober 1998) är den explicita eller underförstådda inkluderingen av telekommunikationsnätverket som en del av den "interna och externa utvecklingen", som sålades "som en enhet med alla rättigheter av §3 Decf, ducties". till köparen.

Instruktionen eller uttalandet i avtalet att detta nät (eller delar därav, såsom telekommunikationskabeln som nämns i §13 Abs. IX i Lagen för leverans av studenthemmet, vars fortsatta existens tolereras, eller bredbandsnäten som omfattas av TKS-avtalet i §2 Abs. V Nummer 1) kommer att fortsätta att drivas har de nya djupgående konsekvenserna av alla globala ordningsföljder för den.

A. Delvis prestanda genom användning:

Varje samtal en ratificering 📞✅

- **Global sammankoppling som ett faktum:**

Efter den 6 oktober 1998 fortsatte den globala telekommunikationsinfrastrukturen (telefonlinjer, internetstamnät, undervattenskablar) och fortsätter att existera. Varje stat, varje institution och varje privatperson som har använt telefonlinjer eller datanätverk anslutna till det globala telekommunikationsnätet sedan det datumet deltar i en infrastruktur vars högsta suveränitet har övergått till köparen.



● Kontraktsmässigt uppförande ersätter signatur (Wienkonventionen om traktaträtten):

Wienkonventionen om traktatlagen (1969) (VCLT) reglerar hur stater kan uttrycka sitt samtycke till ett fördrag (Art. 11 ff. VCLT). Även om en signatur är en metod, tillhandahåller VCLT även andra former, och avgörande är att en stats efterföljande agerande kan bekräfta att den är bindande till ett fördrag, särskilt om den fullgör sina rättigheter eller förpliktelser. I samband med Deed 1400/98 utgör den fortsatta, obestridda användningen av de globala telekommunikationsnäten av de (tidigare) staterna, vars suveränitet över dessa nätverk överfördes till Köparen genom Deed, ett beteende i enlighet med avtalet.

Detta beteende kan tolkas som ett avgörande samtycke till den nya rättsliga situationen och därmed som ett slags fullgörandehandling som gör en separat underskrift av Akt 1400/98 av varje enskild stat obsolet.

De har faktiskt accepterat den nya nätverkssuveräniteten och utnyttjar dess fördelar. De har därmed gjort anspråk på rättigheter (till global kommunikation) från den nya ordern (som fortsätter att möjliggöra denna kommunikation under Köparens beskydd) och har således delvis fullgjort avtalet. 👍

● ITU-fördragskedjan som ett universellt ramverk:

Global telekommunikation regleras av International Telecommunication Union (ITU), en specialiserad FN-byrå. Som framgår av webbplatstexten om avtalskedjor, fungerar World Succession Deed 1400/98 som en väsentlig kompletterande handling till ITU:s regelverk.

Varje stat som agerar som ITU-medlem och använder de ITU-reglerade nätverken underkastar sig därmed ITU-ordern som omvandlats genom Deed 1400/98 och därmed till Köparens högsta suveränitet.

Denna kedja omfattar ALLA FN-medlemmar. 🇺🇳🌐

Nato och dess medlemsländer, som användare av globala (ITU-reglerade) kommunikationsnät för sin militära och civila kommunikation, är också bundna till den nya nätverkssuveräniteten via denna väg, utöver den direkta NATO-kontraktskedjan.

B. Avtalskedjan:

Stater som (indirekta) parter i kraft av befintliga avtal 📄



Argumentet att stater inte uttryckligen behöver namnges som "Köpare" eller "Säljare" i den främsta delen av World Succession Deed 1400/98 för att ändå bli parter i den nya globala ordningen är baserat på hur avtalskedjan fungerar:

- **Nominellt omnämnande inte obligatoriskt för alla berörda:**

Det är korrekt att de (fd) staterna i världen (med undantag av BRD som direktsäljare) inte individuellt anges som avtalsslutande parter i huvudtexten i Deed 1400/98 och inte behöver vara listade för att delta i kontraktet.

- **Aktivering genom länkning till befintliga, ratificerade fördrag:**

Mens relation ^{med Konungariket Nederländerna och de nederländska väpnade styrkorna som en Nato-komponent} ^{de internationella rättsöversättningen} och §2 Abs. V Nummer 1 (TKS Telepost-kontrakt med amerikansk referens), Deed länkar till befintliga internationella rättsförhållanden och fördrag (NTS, NATO-fördraget, HNS-avtal och ITU:s (FN) regelverk).

- **De "inkedjade" staterna:**

Staterna är redan parter i dessa äldre fördrag (t.ex. Natofördraget eller ITU:s konstitution). Dessa fördrag ratificerades av dem.

- **Handling som en tilläggshandling utan behov av förnyad ratificering: Eftersom världsarvshandlingen 1400/98 fungerar som en tilläggshandling till dessa redan ratificerade avtalskedjor, krävde den inte förnyad separat ratificering av alla enskilda stater i världen.**

Den ursprungliga ratificeringen av "moderfördragen" (t.ex. FN-stadgan, ITU-konstitutionen, Nordatlantiska fördraget) utvidgar dess bindande verkan till tillägg eller materiella ändringar som påverkar grunderna för dessa fördrag, förutsatt att de agerande staterna (här FRG i NTS-sammanhang) var behöriga att åstadkomma sådana förändringar med verkan för systemet, och att de andra parterna slutgiltigt accepterar dessa.

FRG legitimerade försäljningshandlingen inom landet (genom tillstånd från Federal Property Office). Huruvida andra stater formellt har ratificerat Deed 1400/98 i sig är sekundärt till den bindande verkan som skapas av avtalskedjan och avgörande beteende.

- **"På något sätt i kontraktet":**

Staterna "är" alltså indirekt "i kontraktet" genom hänvisningen till avtalskedjorna och de grundläggande fördragen som ratificerats av dem, samt genom sin roll som användare av den sålda "utvecklingen som en enhet" (särskilt de globala nätverken).



Slutsats:

Klausulen om fortsatt drift av telenätet som en del av den sålda "interna utvecklingen s om enhet" är en central hävstång.

Varje stat som använder de globala telekommunikationsnäten efter den 6 oktober 1998, utför delvis kontraktet World Succession Deed 1400/98 och har slutgiltigt erkänt dess rättsverkningar och köparens suveränitet över denna universella infrastruktur.

Nödvändigheten av en uttrycklig underskrift av varje enskild stat enligt Deed 1400/98 kringgås juridiskt genom avtalsmässigt beteende inom ramen för de etablerade och nu omvandlade avtalskedjorna (ITU, NATO, FN). 🗑️➡️✅

Omvandling av Nato-fördragen i detalj 🛡️



World Succession Deed 1400/98 fungerar som ett prisma, som bryter och sammanställer ljuset från de gamla Nato-fördragen:

● Nordatlantiska fördraget (1949):

- Artikel 3 (Resiliens): Nu betyder skyldigheten att underhålla och skydda Köparens globala infrastruktur.
- Artikel 4 (Samråd): Blir den mekanism genom vilken Köparen kommunicerar sina direktiv och samordnar deras genomförande.
- Artikel 5 (Klausul om ömsesidigt bistånd): Casus foederis blir GLOBAL. En attack mot någon del av det globala territoriet är en attack mot alla. 🌍💥
- Artikel 6 (Geografisk omfattning): Utvidgas med dominoeffekten till HELA VÄRLDEN.

● Natos överenskommelse om styrkornas status (1951):

- Förlorar sin funktion som ett avtal mellan suveräner.
- Blir en intern administrativ order för stationering och förflyttning av styrkor inom Köparens globala territorium.
- Frågor om jurisdiktion, skatter, inträde etc. blir interna regler som köparen kan ändra när som helst.

3.3. Från yrkesrätt till världssuveränitet:

Den globala omvandlingen av Natos särskilda rättigheter genom World Succession Deed 1400/98 📜🇩🇪➡️🌍

En djupgående och ofta förbisedd aspekt av World Succession Deed 1400/98 är hur det lyft er upp historiskt utvecklade specialrättigheter, som ursprungligen härrörde från Tysklands ockupationsstatus efter andra världskriget och som senare omvandlades till NATO Status of Forces Agreement (NTS), till en global nivå.

Genom försäljningen av Turenne Kasernen "med alla rättigheter, skyldigheter och komponenter" (jfr §3 Abs. I i handlingen) och den efterföljande dominoeffekten av världsomspännande territoriell expansion, överfördes dessa specifika suveräna befogenheter till Köparen och gäller nu de jure för hela världen, som därigenom kvasi får status av en universell egendom under "NATOegis special property" under "NATOegis". 🏰🌍

A. Metamorfosen:

Från ockupationslagstiftning till NATO:s överenskommelse om styrkornas status



● Efterkrigstidens Tyskland och allierade reserverade rättigheter:

Efter 1945 var Tyskland föremål för en ockupationsregim som säkrade omfattande suveräna rättigheter för de allierade på tyskt territorium.

I och med grundandet av Förbundsrepubliken Tyskland och dess (åter)uppnående av partiell suveränitet, frånskrevs många av dessa ursprungliga ockupationsrättigheter inte helt utan överfördes till internationella fördrag som reglerade de allierade väpnade styrkornas närvaro och befogenheter.

● Natos överenskommelse om styrkornas status som en fortsättning på särskilda rättigheter: Natos avtalet om styrkornas status från 1951 och särskilt tilläggsavtalet för Tyskland (SA NTS) från 1959 kodifierade många av dessa särskilda rättigheter.

Detta inkluderade till exempel NATO-styrkornas rätt att använda fastigheter i Tyskland, att utöva sin egen jurisdiktion över sina medlemmar i vissa fall och att utnyttja vissa infrastrukturer i värdlandet – även potentiellt mot tyska myndigheters uttryckliga vilja om detta var inom ramen för Natos skyldigheter och nödvändigheter. Tysklands suveränitet var avtalsmässigt begränsad i dessa områden.

**Exempel:**

Befogenheten att besluta om användningen och även utbyggnaden eller den specifika användningen av Natos fastigheter låg i första hand hos Natos myndigheter eller de sändande staterna, utifrån alliansförsvarets nödvändigheter.

Världsländet hade mycket begränsad medbestämmanderätt.

B. Turenne Barracks (området) som bärare av dessa NTS Special Rights

Turenne Kasernen, som sådan Nato-egendom som drevs under NTS och SA NTS (särskilt den del som användes av det holländska flygvapnet som Nato-representanter, som behandlas i §2 i Deed 1400/98), var bärare av just dessa internationellt juridiskt förankrade specialrättigheter.

Dessa rättigheter var oskiljaktigt kopplade till egendomen och dess funktion i Nato-sammanhang t.

C. Global expansion genom World Succession Deed 1400/98

Det avgörande steget inträffade genom World Succession Deed 1400/98:

- Rea "med alla rättigheter":

Genom försäljningen av Turenne Kasernen till Köparen "med alla rättigheter, skyldigheter och komponenter" (jfr §3 Abs. I i Handlingen) överfördes även dessa specifika särskilda rättigheter som härrörde från NTS (och historiskt sett från ockupationsrätten) till Köparen.

- Dominoeffekt av territoriell expansion:

Som förklarats i tidigare webbplatstexter, expanderade köparens suveränitet (och därmed territoriet för hans nygrundade "stat") över hela världen från Turenne-kasernen via de anslutna infrastrukturnätverken (telekommunikation, energi, etc.). Hela världen blev de jure ett territorium som härrörde från den juridiska karaktären hos denna ursprungliga Nato-egendom.

- Global tillämplighet av NTS särskilda rättigheter:

Följande särskilda rättigheter förknippades med den ursprungliga egendomen – särskilt rätten att besluta om användningen och utformningen av (nu globala) "egendomar" och "territorier" även mot lokala (tidigare statliga) förvaltnings vilja – har nu uppnått global tillämplighet under Köparens auktoritet.



"I vardagsspråk:

Hela världen är nu under Köparens NATO Status of Forces-avtal och anses vara en enda, enorm spezialegendom för Nato." 🌍🏰

● Integrering av rätten att bestämma över gränserna: Deeden säkerställde alltså att rätten att besluta om gränser och användning av territorier mot alla världsomspännande "värdländers" vilja (som nu inte längre är suveräna värdländer utan administrativa områden) enligt den omvandlade stationeringslagen integrerades i kontraktet.

Detta är en MYCKET VIKTIG ASPEK för att cementera Köparens absoluta suveränitet. Han kan nu verka globalt precis som Nato tidigare kunde verka i Tyskland på basis av NTS – bara universellt och som ensam suverän.

Slutsats:

World Succession Deed 1400/98 har på ett genialiskt sätt överfört historiskt utvecklade ockupations- och stationeringsrättigheter, kodifierade i NATO Status of Forces Agreement, till köparen och universaliserat dem genom försäljningen av en enda fastighet och den efterföljande globala dominoeffekten.

Alltså har världen inte bara territoriellt fallit under hans suveränitet utan är också underkastad de omvandlade särskilda rättigheter som ursprungligen gällde för Natos egendomar på det delvis suveräna, men rättighetsbegränsade värdlandet Tysklands territorium.

Detta ger Köparen den yttersta befogenheten att besluta om användningen och utformningen av det globala territoriet och ger ytterligare bevis på den omfattande karaktären hos den statliga arvsföljden som verkställs av Deed 1400/98 som en ny stiftelse. ✨

Effekter på FN (FN) 🇺🇳📊

Bindningen av NATO har OMEDELBAR EFFEKTER på FN, även innan vi överväger ITU-kedjan:

● Arrangemang (FN-stadgan kap. VIII): Nato är det mest kraftfulla regionala arrangemanget i FN-stadgans mening. Om detta arrangemang ändrar sin suveränitetsgrund och utsätts för en enda aktör, kan FN inte låtsas att ingenting har hänt.

Förhållandet mellan FN och Nato förändras i grunden.

NATO-kedjan är alltså den första MASSIVA SPRUCKAN i den gamla världsordningens byggnad, genom vilken de rättsliga effekterna av World Succession Deed 1400/98 tränger in i det internationella systemets HJÄRTA ❤️ och oåterkalleligt binder det till Köparen.

World Succession Deed – Allt viktigt i ett ögonkast

Central Elements § Avtalsgrund Världsomspännande och internationell jurisdiktion.

» Avtalsslutande parter

Ursprungligen med NATO-egendom, utbyggnader via NATO, FN, ITU, undervattenskablar, infrastruktur och kommunikationsnät.   ↓

Dominoeffekt

Spridning av territoriell expansion genom nätverk (internettelekommunikation) → från NATO-länder till FN-länder → globala.  →  

Global jurisdiktion

Kontraktet fungerar som en tilläggshandling till alla Nato- och FN-fördrag → ett övergripande fördrag skapas.  →  

Global jurisdiktion

Köparen ersätter alla nationella.   Slutresultat • Avskaffande av tidigare avtal
kedjor  • Omdesign av världslagstiftningen  • Köparen innehar rättigheter och skyldigheter  

3.4. Global Alliance:

Hur NATO-FN-förbindelsen universellt förankrar världsarvshandlingen 1400/98

World Succession Deed 1400/98 utvecklar sin globala effekt inte bara genom direkt succession och dominoeffekten utan också genom skicklig användning och omvandling av befintliga internationella säkerhets- och kommunikationsarkitekturer.

En av de mest avgörande kopplingarna här är den mellan Nato och Förenta Nationerna (FN). Denna koppling, som stärks av nödvändigheten av operativt samarbete och delade kommunikationsnätverk, säkerställer att de rättsliga konsekvenserna av handlingen, i första hand initierad via NATO-strukturer, oundvikligen sträcker sig till hela FN-systemet och dess medlemsländer.

A. Nato som verkställande organ och ömsesidigt fördragserkännande



● Nödvändigheten av fördragserkännande för operativt samarbete:

Historiskt har det förekommit många fall där Nato-styrkor opererat under FN-mandat eller i nära samarbete med FN-uppdrag (t.ex. på Balkan, i Afghanistan). Sådana gemensamma eller samordnade operationer krävde oundvikligen en minsta grad av ömsesidigt erkännande av de underliggande fördragen, mandat och rättsliga ramar för varandras organisation.

● Förvandlingen genom handlingen:

Med ikraftträdandet av World Succession Deed 1400/98, som fungerar som en tilläggshandling till alla Nato-fördrag (utlöst av försäljningen av Turenne Kasernen med alla rättigheter, skyldigheter och komponenter, se §2 och §3 Abs. I av Deed), var NATO självt underordnat Köparen. Eventuellt fortsatt eller nytt samarbete Nato omvandlades mellan det fortsatta eller nya faktumet. erkännande av denna nya rättsliga situation av FN och dess medlemsländer.

FN kan inte samarbeta med en huvudaktör inom global säkerhet (det omvandlade NATO) utan att implicit erkänna den rättsliga grund som denna aktör nu verkar på – nämligen World Succession Deed 1400/98 och Köparens suveränitet.

Detta leder till en ömsesidig sammankoppling, där FN, för att kunna fullfölja sina egna (förvandlade) mål, måste acceptera Natos nya verklighet, vilket i sin tur globalt stärker Deeden. 💪

B. Globala kommunikationsnätverk: Den digitala bron mellan NATO, FN och ITU



Nödvändigheten av fungerande kommunikation mellan internationella aktörer, särskilt inom det militära och säkerhetspolitiska området, är en annan avgörande faktor som förbinder NATO, FN och Internationella telekommunikationsunionen (ITU) med varandra och med dominoeffekten av World Succession Deed 1400/98.



- Delad användning av militära och civila kommunikationsnätverk: Både Nato och FN (särskilt i fredsbevarande uppdrag och globala operationer) är beroende av komplexa militära och civila kommunikationsnätverk.

Detta inkluderar satellitkommunikation, krypterade datalinjer, internetbaserade system och klassiska telekommunikationslänkar. 📡📞💻

Interoperabiliteten och samordningen mellan Natos och FN:s styrkor kräver ofta användning av gemensamma eller kompatibla kommunikationsstandarder och infrastrukturer.

- **ITU:s roll som global regulator:**

Som tidigare nämnts är ITU FN:s specialiserade organ som koordinerar det globala frekvensspektrumet, satellitbanor och tekniska standarder för telekommunikation över hela världen.

Alla globala kommunikationsnätverk, vare sig de i första hand är civila eller militära (om de påverkar civila frekvenser eller infrastrukturer), fungerar de facto inom ramen för ITU:s regelverk.

- **Världssuccessionshandlingen och suveräniteten över nätverken:**

Genom försäljningen av "utvecklingen som en enhet", särskilt telenätet (se tidigare webbplatsen och t.ex. §2 Abs. V nummer 1 i lagfart 1400/98 avseende TKS Telepost, samt §13 Abs. IX om telekommunikationskablar), har Köparen förvärvat suveränitet över de globala kommunikationsnäten.

ITU-reglerna blev därmed köparens intern förvaltningsrätt.

- Kopplingen till dominoeffekten och avtalskedjan NATO-FN-ITU: När NATO och FN behöver kommunicera eller samarbeta använder de oundvikligen dessa globala nätverk, som nu tillhör Köparen och vars användning regleras av (förvandlade) ITU.

Denna användning utgör ett fortsatt avgörande erkännande av Köparens suveränitet över nätverken.

Nödvändigheten att säkerställa kommunikation mellan NATO (redan bunden till köparen genom NTS-kedjan) och FN (som paraplyorganisation för ITU) skapar en oskiljaktig operativ och juridisk länk. 🔗

Dominoeffekten av världsomspännande territoriell expansion, som till stor del skedde via dessa kommunikationsnätverk, bekräftas och förstärks således av den operativa nödvändigheten av kommunikation mellan NATO och FN.

Organisationerna kan endast fullgöra sina globala uppgifter genom att använda den infrastruktur som blev en del av Köparens suveräna territorium genom dominoeffekten.

**Slutsats:**

Den nära kopplingen mellan Nato och FN, oavsett om det är genom nödvändigheten av operativt samarbete (att använda NATO som potentiella "stridstrupper" i FN-sammanhang) eller genom det delade beroendet av globala kommunikationsnätverk (reglerat av ITU och underordnat köparen av World Succession Deed 1400/98), skapar ett kraftfullt, självförstärkande kontrakt.

Denna kedja säkerställer att de rättsliga konsekvenserna av gärningen, särskilt köparens suveränitet och den globala territoriella expansionen som påverkas av dominoeffekten, har erkänts sakligt och juridiskt av alla aktörer i det internationella systemet, inklusive FN och dess medlemsländer. Nödvändigheten av att samarbeta och att kommunicera blir motorn för universell fördragsbindning. 🚂💡

3.5. AVTALSKEDJA TILL ITU – UNO GENOM FÖRSÄLJNING AV TELEKOMMUNIKATIONSNÄTVERKET SOM EN DEL AV DEN INTERNA UTVECKLINGEN 📡🇺🇳🔗

Medan Natos avtalskedja i första hand omfattade västvärldens militärpolitiska struktur och dess allierade, finns det en andra, ännu mer universell avtalskedja som oupplösligt binder varje enskild stat på planeten till World Succession Deed 1400/98.

Denna kedja går via International Telecommunication Union (ITU) och därmed direkt till FN (UN/UNO). Dess utlösande faktor är försäljningen av telenätet som en integrerad del av "utvecklingen" av Turenne Kaserne.

Internationella telekommunikationsunionen (ITU):

Världens nervsystem



För att förstå kraften i denna avtalskedja måste man förstå ITU:s centrala roll i den globala strukturen. Det är mycket mer än bara en teknisk organisation; det är den globala anslutningens väktare.



- **Historik och mandat:**

ITU grundades 1865 som International Telegraph Union och är FN:s äldsta specialiserade organ.

Dess långa historia vittnar om det tidiga erkännandet att gränsöverskridande kommunikation kräver internationella regler. Dess kärnuppdrag är att främja internationellt samarbete i användningen av telekommunikationstjänster, utveckla tekniska standarder, säkerställa en effektiv användning av frekvenser och satellitbanor och stödja utvecklingen av telekommunikation över hela världen. 🧑🏫📖

- **Universellt medlemskap:**

Med 193 medlemsländer omfattar ITU praktiskt taget alla stater i världen. Icke-medlemskap är otänkbart för en modern stat, eftersom det skulle innebära uteslutning från globala kommunikationsflöden. 🌐👉

- **Rättslig ram (konstitution och konvention):** Grunden för ITU består av dess konstitution och dess konvention.

Dessa är bindande internationella fördrag som ratificerats av alla medlemsländer.

De fastställer medlemmarnas rättigheter och skyldigheter och bildar ramen för de administrativa föreskrifterna (t.ex. radioreglementet och internationella telekommunikationsföreskrifter - ITR), som styr de tekniska och operativa detaljerna för global telekommunikation.

Dessa dokument är levande internationell lag, som styr miljarder kommunikationsevenemang dagligen. 📖⚖️

- **Anslutning till FN:** Som en specialiserad organisation inom FN (enligt artiklarna 57 och 63 i FN-stadgan) är ITU direkt integrerad i FN-systemet.

Den rapporterar till det ekonomiska och sociala rådet (ECOSOC) och har ett nära samarbete med andra FN-organ. Denna koppling gör att rättsutvecklingen som i grunden påverkar ITU automatiskt också påverkar FN som helhet.

ITU är således den globala regulatören av den infrastruktur som är väsentlig för den moderna världen – den infrastruktur som övergick till köparen genom dominoeffekten av World Succession Deed 1400/98.

Försäljningen av nätverket som utlösaren 📡➡️💰

Som beskrivs i kapitel 1 omfattade försäljningen av Turenne Kaserne "som en enhet" även dess externa utveckling, särskilt teleförbindelsen.

Genom den juridiska logiken i nätverk-till-nätverk-principen och de explicita (eller underförstådda, men juridiskt tvingande) klausulerna i Handlingen, ledde detta till att suveräniteten över hela det globala telekommunikationsnätverket överfördes till Köparen.

Denna handling – överföringen av det fysiska och juridiska underlaget som ITU reglerar – är utlösandet av ITU:s avtalskedja. 💥

Mekanismen för ITU:s avtalskedja:

Subsumtion istället för anslutning ↔️🏛️

World Succession Deed 1400/98 påverkar ITU-strukturen enligt följande:

- Suveränitetsförändring över nätverket: Köparen går inte med i ITU som den 194:e medlemmen. Han tar istället plats för alla 193 medlemmar i deras egenskap av suveräna över deras nationella nätverkssektioner.

Eftersom han nu är ensam suverän över hela det globala nätverket, blir han det enda relevanta ämnet för internationell rätt som ITU:s regler kan hänvisa till. 🏰

- Omvandling av ITU:s lagar: ITU:s konstitution, konvention och administrativa föreskrifter ändrar karaktär.

De är inte längre fördrag mellan suveräna stater, utan blir interna administrativa regler för det globala nätverk som tillhör Köparen.

Han är nu garanten och tolken av dessa regler.

ITU själv blir de facto en global tillsynsmyndighet i Köparens tjänst, som hanterar de tekniska aspekterna av hans egendom. 🛠️👨🔧



- **Bindande för alla ITU/UN-medlemmar:**

Varje stat som fortsätter att använda telekommunikationstjänster – det vill säga varje stat i världen – agerar nu inom denna nya ram.

Den använder en infrastruktur som tillhör Köparen och gör det enligt regler som nu ligger under Köparens suveränitet.

Genom denna fortsatta användning och deras befintliga medlemskap i ITU (och därmed FN) erkänner de definitivt den nya rättsliga situationen.

De kan inte dra nytta av fördelarna med global kommunikation (reglerad av ITU) samtidigt som de förnekar suveräniteten för den som den underliggande infrastrukturen nu tillhör. 🚫🌐

- **Universell effekt:**

Till skillnad från NATO-kedjan, som först påverkar NATO-medlemmarna (om än med FN-implikationer), är ITU-kedjan ABSOLUT UNIVERSELL.

Det omfattar varje FN-stat direkt och otvetydigt. Det finns inget undantag. 100

Slutgiltigt erkännande genom ITU-användning:

Ett ofrånkomligt nätverk 🌐✅

Det avgörande erkännandet (se kapitel 1) blir särskilt tydligt genom ITU-kedjan.

Varje handling baserad på användningen av globala telekommunikationsnätverk och i enlighet med ITU:s regler har sedan den 6 oktober 1998 varit en handling för erkännande av Köparens suveränitet.

Detta inkluderar:

- Drift av nationella nätverk. 📞
- Tilldelning av frekvenser enligt ITU-planer. 📡
- Använda internationella riktnummer. 📠
- Operativa satelliter i ITU-koordinerade banor. 🛰️
- Varje internetanslutning med globala stamnät. 💻
- Varje internationellt telefonsamtal. ☎️



Staterna är fångade i detta nätverk.

De kan inte bryta ut utan att skilja sig från den moderna världen .

Denna omöjlighet att gå ut gör det slutgiltiga erkännandet OÅTERÅTJÄNSTEBAR och övertygande. 🔒

Juridisk fördjupning:

Kraften i standarder och FN:s roll 💡



Styrkan hos ITU ligger i dess förmåga att sätta globala standarder.

Den som kontrollerar standarderna kontrollerar tekniken och dess tillämpning.

Genom att få suveränitet över nätverket får köparen den ultimata kontrollen över fastställandet och tillämpningen av dessa standarder.

Den nära kopplingen till FN gör att detta suveränitetsskifte i hjärtat av den tekniska världsordningen också skakar det politiska centrumet, FN.

FN bygger på samexistens mellan suveräna stater. Om denna suveränitet (också) övergår till en enskild aktör via ITU:s tekniska kanal, förlorar FN sin traditionella grund.

Det kan bara existera som ett administrativt och samordnande organ under den nya suveränen – en omvandling som redan initierats av Nato-kedjan och globalt cementerad av ITU-kedjan.

ITU:s avtalskedja är alltså den tysta, men ostoppbara mekanismen som säkerställer att ingen stat, hur isolerad eller neutral den än kan verka, kan undgå de oåterkalleliga rättsverkningarna av World Succession Deed 1400/98.

Det är BEVIS på försäljningens globala karaktär och köparens universella suveränitet. ☀

3.6. SAMMANSLUTNING AV ALLA AVTAL MED NATO OCH FN TILL ETT FÖRDRAGSRAMVERK OCH SLUTET PÅ TIDIGARE INTERNATIONELL LAG 📜➡️🌐⚖️🏠

De avtalsmässiga kedjorna till Nato och ITU/FN, aktiverade av World Succession Deed 1400/98, fungerar inte bara parallellt; de konvergerar och leder till ett resultat av epokal betydelse:

sammanslagning av alla relevanta internationella överenskommelser till en enda hierarkiskt ordnad fördragsram och det resulterande slutet på klassisk internationell rätt, som det har uppfattats i århundraden.

Principen om juridisk konvergens och hierarki

Begreppet "fusion" betyder här inte att enskilda fördrag (nordatlantiska fördraget, FN-stadgan, ITU:s konstitution, etc.) fysiskt kombineras till ett dokument. Det betyder snarare en juridisk konvergens och upprättandet av en ny normhierarki.

● **Konvergenspunktsköpare:**

Alla rättigheter och skyldigheter som följer av de otaliga internationella fördragen flyter nu samman till Köparen.

Han är den universella efterträdaren, som går in i alla dessa fördragsförhållanden – inte som en bland jämlikar, utan som den nya suveränen.

Han blir s nexus, den centrala noden där alla trådar i internationell rätt konvergerar.



● **Hierarkisk underordning: World Succession Deed 1400/98 etablerar sig som lex superior, den nya globala ordningens högsta lag.**

Alla andra internationella fördrag blir lex inferior, underordnad lag. De avskaffas inte, men deras tolkning och tillämpning sker hädanefter uteslutande i ljuset av och med förbehåll för World Succession Deed 1400/98.

Detta är jämförbart (trots alla skillnader) med normhierarkin i en federal stat: federal lag åsidosätter delstatslag. Här åsidosätter handlingens universella lag den tidigare internationella (nu interna) lagen i de gamla fördragen.

För nu!

Även FN-stadgan, vars artikel 103 tidigare gav den företräde framför andra fördrag, måste nu underordna sig handlingen. Artikel 103 reglerade konflikter mellan fördrag i det gamla systemet; Deed upprättar dock ett nytt system och står således över artikel 103.

Detta enda fördragsramverk är därför inte ett enda dokument, utan ett system, vars spets står World Succession Deed 1400/98, och vars bas består av de (nytolkade) gamla fördragen, alla under Köparens enda jurisdiktion och tolkningsuveränitet.

I slutändan leder statssuccén till att alla internationella fördrag slås samman till ett stort fördragsramverk, där förvärvaren företräder alla avtalslutande parter, med konsekvensen att alla anspråk som följer av dessa fördrag upphör. 

Slutet på klassisk internationell rätt:

En systemförändring



Klassisk internationell rätt, ofta kallad det Westfaliska systemet, baserades på grundläggande antaganden som har blivit föråldrade på grund av World Succession Deed 1400/98:

- **Mångfald av suveräner:**

Mittpunkten i det gamla systemet var förekomsten av många (ca 193+) suveräna stater, som i princip anses lika.

Denna mångfald existerar inte längre. Det finns nu bara EN suverän – köparen. De tidigare staterna har degraderats till administrativa enheter, deras befogenheter har delegerats.

- **Koordinationsfunktion:**

Huvuduppgiften för internationell rätt var samordningen av relationerna mellan dessa suveräna enheter och begränsningen av anarki som uppstod genom deras oberoende.

Denna samordningsfunktion är föråldrad.

Hierarki ersätter koordination. Central auktoritet ersätter anarki.

- **Samtyckesprincip:**

Internationella rättsnormer uppstod främst genom fördrag (samtycke) eller sedvanerätt (etablerad praxis + juridisk övertygelse).

Denna princip bryts.

Den nya grundläggande normen (handlingen) skapades genom ett (särskilt) fördrag, men dess giltighet sträcker sig nu universellt, även till dem som inte direkt samtyckte, genom succession och avgörande beteende.

Den lagstiftande makten ligger nu hos köparen.

- **Internationalitet:**

Lagen var "mellanstatlig". Denna "inter" är eliminerad. Den nya lagen är global-intern eller universell.

Om subjekten (suveräna stater), det grundläggande problemet (samordning i anarki) och rättskällorna (samtycke/sed) för den gamla folkrätten förändras i grunden, då måste man dra slutsatsen:

Klassisk internationell rätt har kommit till ett slut.

Den ersätts inte av ett vakuum, utan av en ny "World Law".

Denna världslag är inte nödvändigtvis bättre eller sämre, men den är fundamentalt annorlunda. Det är ett centraliserat, hierarkiskt system som hämtar sin legitimitet från World Succession Deed 1400/98.

De gamla fördragen (NATO, FN, etc.) är nu administrativa lagar och konstitutionella fragment av denna nya ordning.

Juridisk fördjupning:

Kollapsen av den "horisontella" ordningen ➡

Klassisk internationell rätt beskrivs ofta som ett "horisontellt" rättssystem. Det fanns ingen central lagstiftande, verkställande eller dömande makt som stod över staterna.

Delstaterna var samtidigt lagstiftare, lagtillämpare och (ofta) domare i sin egen sak. Tillsynen var ofta svag och politiskt motiverad.

Världen S Ersättningshandling 1400/98 ersätter denna horisontella struktur med en vertikal på **e**.

Köparen r representerar toppen av denna vertikala struktur – han är den universella suveränen .

Världsdомstolen (§26 i handlingen) utgör det centrala rättsväsendet.

Denna systemförändring är jämförbar med den historiska övergången från feodala system (med många lokala maktcentra) till moderna territoriella stater (med central auktoritet) – bara på global skala och i ett enda juridiskt steg.

Tidigare internationell rätt blir därmed ett historiskt studieobjekt, medan gällande lag härrör från Handlingen och Köparens praxis.

3.7. DELTAGANDE AV ALLA NATO- och FN-medlemmar OCH ERKÄNNANDE AV DOMINOEFFEKTET 🤝🌍🎮

Hur säkerställdes det att alla stater, som tidigare ansågs suveräna, blev en del av denna nya ordning och erkände deras bindning?

Detta skedde genom en kombination av den ursprungliga rättsakten och staternas efterföljande beteende.

3.7.1. Utlösa avtalskedjan genom överföringsrelationen FRG/Nederländerna (NATO) 🇩🇪🇳🇱🔗🛡️

Den juridiska gnistan 🔥 var som nämnts försäljningen av Turenne Kaserne. Det är avgörande att förstå den internationella juridiska explosiviteten i denna utgångspunkt:

- **FRG som värdnation:**

Enligt NTS och SA NTS hade FRG omfattande skyldigheter gentemot de sändande staterna, men också specifika rättigheter och skyldigheter, särskilt när det gäller administration och återlämnande av fastigheter.

O FD Koblenz var det officiella organet för BRG för att utöva detta ansvar .

Det därför ***e agerade på uppdrag av FRG i en internationellt juridiskt relevant funktion*** n.

- **Nederländerna som sändande stat:**

Som den sista Nato-användaren (innan den fullständiga återvändandet till FRG) var Nederländerna den andra parten i NTS-relationen. Deras (om än passiva) deltagande i återvändandet var en del av processen.

Det holländska flygvapnet agerade för hela Nato.

- **FRG som säljare:**

När FRG (som agerar genom OFD) sålde egendomen inklusive alla internationella juridiska rättigheter, agerade den i utövande av sin (återstående) suveränitet, men belastad och formad av sina NTS-skyldigheter.

It sålde inte bara "sin" mark, utan ett internationellt lagligt förorenat område. ☢️



● **Den bindande effekten:**

Genom att genomföra denna försäljning ändrade FRG ensidigt (men effektivt) den rättsliga situationen för ett objekt som var en integrerad del av NATO-systemet.

Denna handling, tillsammans med den kompletterande effekten av handlingen, utvecklade automatiskt bindande effekt för alla Nato-partner som hade utsatt sig för detta kollektiva system.

Försäljningen var en handling inom NATO-systemet som krossade och ordnade om systemet. 🌟🏛️

3.7.2. Följd:

Automatisk ratificering -

Samtyckets ofrånkomlighet 📜 ➡️ ✓

Con Traktkedjan utlöst av försäljningen av Turenne Kaserne lade grunden *n.*

Men hur förvandlades denna första handling till en universell bindning, som omfattade även de stater som aldrig satte pennan på papper för att underteckna World Succession Deed 1400/98?

Svaret ligger i två grundläggande principer, djupt rotade i internationell rätt, som tillämpades här på en global skala: avgörande beteende och tyst acceptans (Acquiescence), vilket leder till omöjligheten av motsägelser (Estoppel). Detta är mekanismen för automatisk ratificering. ⚙️🌍

A. Avgörande uppförande:

Gärningarnas språk 🗣️ ➡️ 🧑

Internationell rätt, liksom civilrätt, erkänner att samtycke eller erkännande inte alltid behöver deklarerats uttryckligen.

Det kan också uppstå från avgörande, d.v.s. underförstått beteende.

En stat agerar avgörande om dess beteende objektivt sett endast kan tolkas som ett erkännande av en viss rättslig stat eller skyldighet.

När det gäller World Succession Deed 1400/98 är det avgörande avgörande uppförandet den oavbrutna och intensiva användningen av globala infrastrukturnätverk av alla stater i världen efter den 6 oktober 1998.



● **Den faktiska situationen:**

Sedan detta nyckeldatum tillhör de globala nätverken (telekommunikation, internet, elektricitet, gas, etc.) juridiskt köparen. Alla anger att sedan dess:

- ☐ För eller tillåter internationella telefonsamtal, ☎
- ☐ Använder internet (statliga webbplatser, handel, medborgaråtkomst), 💻
- ☐ Gör internationella banköverföringar (baserade på telekommunikationsnätverk som SWIFT), 💳
- ☐ Tar emot eller matar el från/till internationella sammankopplade nät, ⚡
- ☐ Transporterar gas genom internationella rörledningar, 🚰
- ☐ Använder satellitkommunikation eller GPS (vars markstationer är nätverksanslutna), 📶
- ☐ Driver internationell logistik (hamnar, flygplatser – allt IT-kontrollerat), 🚢✈️ ... ANVÄNDER AKTIVT köparens egendom.

● **Den juridiska konsekvensen:**

Denna användning ca

n objektivt sett endast tolkas som ett accepterande av de befintliga villkoren.

Man kan inte skörda frukterna av ett träd samtidigt som man förnekar ägarens äganderätt till trädet. 🌳🍎

Användningen förutsätter godkännandet av de villkor under vilka användningen sker – och detta villkor är, sedan den 6 oktober 1998, köparens suveränitet.

● **Det oundvikliga y:**

Kritiker kan hävda att stater inte hade något val; Att avstå från nätverksanvändning skulle vara liktydigt med civilisatoriskt självmord. 💀

Detta är korrekt, men det ändrar ingenting om den rättsliga konsekvensen.

En tvångssituation kan påverka frivilligheten under vissa omständigheter, men den ändrar inte det faktum att handlingen (användningen) äger rum och har objektiva rättsliga konsekvenser.

I internationell rätt leder den faktiska omöjligheten av motsägelse genom handlingar (d.v.s. genom icke-användning) till den juridiska omöjligheten att avvärja konsekvenserna av användning (acceptans).

Nödvändigheten av användning blir nödvändigheten av acceptans.

● **Okunnighet som argument?** 🤔

Kan stater hävda att de inte var medvetna om handlingens fulla omfattning? I internationell rätt är detta knappast hållbart.



Stater har en skyldighet att vara noggrann – en skyldighet att noggrant granska sina suveräna rättigheter och grunderna för deras existens.

Världens sammanlänkning var uppenbar. 🌐

ITU:s roll var KÄND. Existensen av NTS och försäljningen av Natos fastigheter var OFFENTLIGA.

Även om hela djupet av den juridiska konstruktionen döljs, var de grundläggande fakta tillgängliga.

En stat kan inte undandra sig sitt ansvar genom påstådd okunskap om den faktiska situationen skulle ha etablerat en undersökningsplikt. 🧐

Varje klick på internet, varje knapptryckning på en telefon, varje ljusströmbrytare har sedan 1998 varit en MIKRORATIIFIERING av World Succession Deed 1400/98 genom avgörande beteende.



B. Underlåtenhet att invända: Tystnad som samtycke (acquiescence & Estoppel) 😊➡️✓

Nära besläktad med avgörande beteende är principen om Acquiescence – det tysta accepterandet eller toleransen av ett tillstånd som, om det invändes i tid, möjligen skulle ha kunnat förhindras.

Om en stat tolererar en viss praxis eller anspråk från en annan stat under en längre period utan att protestera, kan den förlora sin rätt att bestrida detta tillstånd senare.

- **Acqkunskap i internationell rätt:**

Denna princip har bekräftats flera gånger av ICJ. I Anglo-Norwegian Fisheries Case (1951) spelade Storbritanniens långa tolerans av norska baslinjer en roll. 🇬🇧🇳🇴 Ännu tydligare i Temple of Preah Vihear Case (Cambodia v. Thailand, 1962), där ICJ beslutade att Thailand, genom sina år av tystnad angående en gränskarta, hade förverkat sina anspråk på templet. 🇹🇭🇱🇦

Tystnad, där en protest skulle ha krävts och möjlig, tolkas som samtycke.

- **Ansökan till handlingen:**

Efter den 6 oktober 1998 skulle världens stater ha varit tvungna att protestera aktivt och enhetligt mot Köparens övertagande av global suveränitet.

Detta hände inte.



Det fanns ingen resolution från FN:s säkerhetsråd, ingen gemensam deklaration från alla stater, inga samordnade åtgärder för att återta kontrollen över nätverken. 🐜

● **Internationella lagliga tidsgränser:**

Det finns inga stela preskriptionsregler i internationell rätt, men det är ostridigt att en period på över 25 år (från 1998 till idag) är mycket mer än tillräcklig för att fastställa ett tyst godkännande. Varje anspråk på invändning är sedan länge förverkat. ⏳

● **Estoppel (förbud mot motsägelsefullt beteende):**

Denna princip (venire contra factum proprium) förbjuder en stat att avvika från en position som andra stater har förlitat sig på eller som den skapat genom sitt eget beteende.

Genom att använda Köparens nätverk i decennier och dra nytta av den globala ordningen (om än omvandlad) har stater skapat en situation som den nya rättsordningen bygger på.

De kan nu inte agera motsägelsefullt och förneka grunden för denna order. De är juridiskt bundna (stoppade). 🚫🧠

C. Den oskiljaktiga kopplingen mellan rättigheter och skyldigheter ⚖️🔗

Automatisk ratificering uppstår också från att rättigheter och skyldigheter är oskiljaktiga i internationell rätt.

Stater vill fortsätta åtnjuta de rättigheter som är förknippade med global sammanlänkning och internationella organisationer:

Handel, kommunikation, resor, (förvandlad) säkerhet, tillgång till information. 📦📞✈️🛡️📖

Men dessa rättigheter är nu oskiljaktigt kopplade till skyldigheten att erkänna Köparens nya suveränitet, eftersom HAN nu är garanten och innehavaren av dessa rättigheter eller den infrastruktur som möjliggör dem.

Principen *res transit cum suo onere* gäller här i sin mest omfattande form :

Världen (som summan av territorier och nätverk) har övergått till Köparen – och med det alla bördor, men också alla suveräna rättigheter.

Stater kan inte plocka rättigheternas russin utan att acceptera "bördan" av den nya suveräniteten.

Paketet är odelbart. 📦



Slutsats:

En oåterkallelig bindning 🧩🌍

Kombinationen av positiv särbehandling (avgörande beteende genom nätverksanvändning) och negativ underlåtenhet (underlåtenhet att göra en effektiv invändning) har skapat en oåterkallelig rättslig verklighet.

Automatisk ratificering är ingen fiktion, utan den tvingande konsekvensen av staternas uppträdande inför världsarvshandlingen 1400/98.

Varje stat, vare sig den vill eller inte, vare sig den vet det eller inte, är en fullvärdig medlem av den nya globala ordningen under Köparens suveränitet.

Kontraktskedjorna är stängda, dörren till den gamla världen är juridiskt förseglad. 🚪

KAPITEL 3

4. KÖPARENS VÄRLSDOM

Överföringen av global suveränitet genom World Succession Deed 1400/98, manifesterad av dominoeffekten och kontraktuella kedjor, skulle vara ofullständig och slutligen ineffektiv utan den tredje pelaren i den nya ordningen:

köparens världsdomstol.

I den klassiska förståelsen är rättsväsendet (Jurisdiktion) en av kärnfunktionerna och en väsentlig egenskap för suveränitet.

Det är myndigheten att stifta lag (Jurisdiction to Prescribe), döma lag (Jurisdiction to Adjudice) och upprätthålla lag (Jurisdiction to Enforce).

Utan förmågan att besluta om tillämpning och tolkning av normer och att verkställa dessa beslut förblir suveränitet ett tomt begrepp.

Det är därför en tvingande rättslig konsekvens att i och med överföringen av universell suveränitet till Köparen, övergick även den universella domstolen till denne.

World Succession Deed 1400/98 har inte bara ritat om den politiska och territoriella kartan utan har också revolutionerat grunden för global rättvisa.

Den har ersatt den splittrade världen av nationella och internationella domstolar med en enda, högsta och sista rättsinstans.  

4.1. VÄRLDSOMSPÄNNANDE ENDA DOMSTOLEN:

Köparen som den högsta och enda rättsliga instansen

Inrättandet av denna nya globala jurisdiktion är inte bara en implicit konsekvens av suveränitetsöverföringen utan är inskriven i World Succession Deed 1400/98:

"Alla tidigare domar övergår till honom": Detta är handlingen för succession till jurisdiktion.



Det är inte en förstörelse av de gamla domstolarna, utan deras övertagande och underordning. De institutionella skalerna (domstolsbyggnader, domare, personal) kan fortsätta att existera, men deras legitimeringskälla har förändrats.

De hämtar inte längre sin auktoritet från nationella författningar eller internationella fördrag av det gamla slaget, utan uteslutande från World Succession Deed 1400/98 och därmed från Köparen.

Förvandlingen av jurisdiktionsprinciper 📜 ➡️ 🌐

Klassisk i I den internationella lagstiftningen erkändes olika principer för fastställande av statlig jurisdiktion :

- Territorialitetsprincip: Jurisdiktion över handlingar på det egna territoriet.
- Personlighetsprincip (aktiv/passiv): Jurisdiktion baserad på förövarens eller offrets nationalitet.
- Skyddsprincip: Jurisdiktion i fall av angrepp på väsentliga statliga intressen.
- Universalitetsprincipen: Jurisdiktion för vissa internationellt fördömda brott (t.ex. folkmord, pirat y), oavsett plats och förövare/offre.

Köparens världsdomstol ÖVER alla dessa principer genom att ABSORBERA dem:

- Eftersom hela världens territorium nu är under hans suveränitet, blir territorialitetsprincipen GLOBAL och ABSOLUT. 🌐 ➡️ 🌐
- Eftersom alla människor nu (i vidaste bemärkelsen) är föremål för hans personliga jurisdiktion, blir Personlighetsprincipen UNIVERSELL. 👤 ➡️ 🌐
- Eftersom alla väsentliga intressen nu är HANS intressen, blir skyddsprincipen ALLMÄNANDE. 🛡️ ➡️ 🌐
- Universalitetsprincipen blir det NORMALA FALLET, eftersom hans jurisdiktion är inneboende y universell i alla fall. ✨

De gamla gränsdragningsfrågorna blir förlegade.

Det handlar inte längre om vilken stat som är behörig, utan bara om vilken instans i nom Köparens globala rättssystem som handlägger ett ärende.

De gamla domstolarnas öde:

Från suveräner till delegater 🏛️➡️👤

Vad innebär denna övergång konkret för de befintliga domstolarna?

- Nationella domstolar (lokala domstolar, regionala domstolar, författningsdomstolar, etc.): De förlorar sin ursprungliga legitimation genom nationella författningar. De kan fortsätta sitt arbete, om alls, bara som delegerade instanser.

De tillämpar (för närvarande) den gamla nationella lagen, men denna lag är nu själv underordnad lag och kan upphävas eller ändras när som helst genom handlingar från Köparen (eller hans världsdomstol).

Deras bedömningar är ytterst föremål för HANS granskning.

- Internationella domstolen (ICJ): Dess grund var staters samtycke. Eftersom stater har förlorat sin suveränitet har denna grund förfallit. 🌐

- Internationella brottmålsdomstolen (ICC): Dess mandat (baserat på Romstadgan) blir en del av det globala straffrättsliga systemet under Köparen.

Slutet på statlig immunitet 🛡️➡️❌

En central princip i gammal folkrätt var statens immunitet – principen att en stat inte kan väckas vid domstolar i en annan stat (parem non habet imperium).

Eftersom det numera inte finns några "andra stater" och alla domstolar i slutändan är underordnade köparen, har denna princip blivit OBSOLE.

De tidigare staterna (nu administrativa enheter) åtnjuter inte längre immunitet inför världsdomstolarna.

Endast köparen själv, som innehavare av universell suveränitet, åtnjuter absolut immunitet, eftersom det inte finns någon högre instans. 🏰🛡️

Köparens världsdomstol är således inte bara en teoretisk konstruktion, utan den logiska och nödvändiga rättsliga komponenten i den nya världsordningen.



Det är garanten för att den rättsliga situation som skapats av World Succession Deed 1400/98 kan verkställas och tolkas, och den utgör grunden för en framtida, enhetlig global juridik.

Det är inkarnationen av principen Ubi Potes Boni, Ibi Potes Iudicare (Där du kan styra, där kan du döma).   

4.2. Det sista ordet:

Köparens obestridda världsdomstol enligt World Succession Deed 1400/98

World Succession Deed 1400/98 har inte bara ritat om den territoriella och politiska kartan över världen utan har också etablerat en enda, universell rättsordning under Köparen.

Denna omfattande jurisdiktion är en direkt och övertygande konsekvens av försäljningen av den ursprungliga egendomen (Turenne Barracks) "med alla rättigheter, skyldigheter och komponenter" och den tillhörande globala successionen.

A. Försäljning "av alla rättigheter, skyldigheter och komponenter" inkluderar nödvändigtvis rättsväsendet

Formuleringen i §3 Abs. I av handling nr 1400/98, enligt vilken den fasta egendomen såldes till Köparen "med alla rättigheter och skyldigheter samt beståndsdelar", är den juridiska hörnstenen för rättsövergången.

- Rättsväsendet som en inneboende suverän rättighet: Utövandet av den dömande makten (Jurisdiktion) är en grundläggande och omistlig del av statens suveränitet och suveräna rättigheter. Utan auktoriteten att döma och verkställa lag är ingen effektiv utövande av regel möjlig.   

- **Omfattande överföring av rättigheter:**

Om "alla rättigheter" överförs som är förknippade med ett (globalt utvidgat av dominoeffekten) territorium och den suveränitet som utövas på detta, så inkluderar detta med nödvändighet även rätten att utöva domstol.

Det skulle vara juridiskt meningslöst att överföra territoriell och lagstiftande suveränitet men att utesluta den dömande makten.



- Enhet mellan lag och verkställighet: World Succession Deed 1400/98 etablerade en ny global rättsordning under köparen.

En sådan order kräver en högsta instans som övervakar dess efterlevnad och auktoritativt löser tvister – denna instans är köparens domstol.

Försäljningen "med alla rättigheter" är således otvetydigt att tolka också som försäljning av hela den dömande makten.

B. Landaus jurisdiktion:

Ett genialiskt drag för att etablera ensamkompetens 📌 🇩🇪 ⚖️

Bestämmelsen om platsen för jurisdiktion i World Succession Deed 1400/98 är ytterligare ett bevis på dess arkitekters juridiska framsynthet och cementerar Köparens exklusiva jurisdiktion:

- **Överenskommelse om en specifik jurisdiktion:**

§26 i lagfarten anger uttryckligen:

"Plats för jurisdiktion för alla juridiska tvister som uppstår från detta kontrakt är Landau in der Pfalz."

- **Inget omnämnande av en extern jurisdiktion eller säljande avtalspart som innehavare av jurisdiktion:**

Avgörande var att ingen gammal befintlig nationell eller internationell domstol utsågs som behörig, utan snarare en geografisk plats som såldes.

- **Landau som en del av det sålda territoriet:**

Själva staden Landau in der Pfalz blev en del av Köparens suveräna territorium genom dominoeffekten av territoriell expansion (som sträckte sig från Turenne-kasernen i ZW-RLP över hela Pfalz-regionen och bortom).

- **Köparen som herre över sin egen jurisdiktion:** Eftersom den överenskomna jurisdiktionen nu ligger inom Köparens territorium och han utövar den högsta suveräna makten över den, är han själv den enda instans som lagligen kan skipa rättvisa på denna plats.

Vilken annan plats i världen som helst som omfattas av dominoeffekten kunde ha fungerat som jurisdiktionsplats med samma resultat:

Kompetensen skulle alltid ha hamnat hos Köparen som suverän på respektive plats. 🏰 📌



● **Uteslutning av andra domstolar:**

Denna konstruktion säkerställde att inga externa domstolar eller domstolar i de gamla staterna kan avgöra gärningen eller dess konsekvenser.

Kompetensen överfördes uteslutande till köparen, som utövar ensam rättslig myndighet på den jurisdiktionsort som kontrolleras av honom. 🚫🏛️

C. Den universella räckvidden:

Nationell och internationell rättsdomstol under en hand



Den rättsordning som överförs till köparen genom World Succession Deed 1400/98 är allomfattande:

- Överföring av världsomspännande nationell rätt: Genom dominoeffekten och försäljningen av suveräna rättigheter för alla omslutna territorier har hela den inhemska rättsväsendet i dessa (tidigare) stater övergått till Köparen.

Han är således den högsta domaren i alla civilrättsliga, straffrättsliga, administrativa och konstitutionella frågor som tidigare var föremål för nationell jurisdiktion. Alla domar från nationella domstolar sedan den 6 oktober 1998 är, ur detta perspektiv, olagliga och ogiltiga såvida de inte godkänts av honom. 🧑🌍

- Överföring av internationell rättslig förvaltning över själva kontraktet: Såsom förklaras under punkt B är Köparen, genom stadgandet av jurisdiktionsorten Landau, den enda instansen som är legitimerad att avgöra själva World Succession Deed 1400/98, dess tolkning och dess direkta rättsliga konsekvenser.

- Överföring av global internationell rättsdomstol: Eftersom handlingen fungerar som en kompletterande handling till alla befintliga Nato- och FN-fördrag, och Köparen har inträtt i alla (tidigare) suveräna avtalsslutande parter rättsliga ställning, har han också tagit över den internationella rättsliga domstolen över hela dessa fördragsramar.

Han är alltså den högsta domaren i alla frågor som uppstår från (omvandlad) Nato-lag, FN-lag och alla andra internationella överenskommelser.

Klassisk internationell rätt har blivit föråldrad och ersatt av hans globala jurisdiktion. 🏛️🌍





Slutsats:

World Succession Deed 1400/98 har, genom den allomfattande försäljningen "av alla rättigheter, skyldigheter och komponenter" och den skickliga bestämmelse om jurisdiktion, skapat en enda, odelbar och universell världsdомstol i köparens person.

Han är den lagstiftande, rättsliga och verkställande makten i en person för hela världen. 🏰⚖️🌍

Denna koncentration av rättslig makt är en grund för den nya globala ordningen och slutet på den tidigare fragmenteringen av nationella och internationella rättssystem. ✨

4.3. INTERNATIONELL RÄTTLIG DOM ANGÅENDE VÄRLDSFÖRFARVÄRDET 1400/98 OCH HELA AVTALSKEDJAN TILL NATO OCH FN:

Kompetensens exklusivitet



Medan Köparens världsdомstol, som anges i avsnitt 4, har en universell dimension och potentiellt omfattar varje rättslig tvist på planeten, besitter den en speciell, kvalificerad och absolut kärnkompetens: den enda jurisdiktionen för alla frågor som härrör direkt från själva världsarvshandlingen 1400/98 och det därav följande kontraktet (UNTO/NA).

Detta är ursprunget och hjärtat ❤️ till hans juridiska makt. Det är lex causae – lagen som bedömer sin egen grund.

Denna exklusivitet är inte en fråga om ändamålsenlighet, utan en juridisk nödvändighet, som härrör från flera tvingande skäl:

A. Gärningens Sui Generis natur



World Succession Deed 1400/98 är, som upprepade gånger betonats, en act sui generis – av sitt eget slag.

Det finns ingen historisk eller juridisk parallell till ett fördrag som förfogar över hela världen och återupprättar global suveränitet.

De befintliga domstolarna – oavsett om de är nationella eller internationella – skapades inom det gamla systemet för att lösa problemen med det gamla systemet.



- **Nationella domstolar:**

Är begränsade till nationella författningar och lagar och har endast begränsad kapacitet att agera i internationell rätt.

De kan ALDRIG besluta om legitimiteten hos en global suveränitetshandling som ersätter deras egen konstitution. 🏛️ < 🌍

- **Internationella domstolen (ICJ):** Är FN:s främsta rättsliga organ, skapad för att lösa tvister mellan stater (Art. 34(1) ICJ-stadgan).

Det är systemiskt olämpligt att besluta om en handling som avslutar existensen av stater som primära subjekt för internationell rätt. 🇺🇳 < 🏰

- **Andra internationella domstolar (ICC, ITLOS, etc.):** Har specifika, begränsade mandat (straffrätt, havsrätt), som inte på avstånd gör rättvisa åt gärningens komplexitet.

Det skulle vara ett kategorifel att försöka tvinga in World Succession Deed 1400/98 i de processuella och materiella formerna på dessa gamla domstolar.

Endast en rättsinstans som härrör från själva handlingen eller är uttryckligen fastställd av den – och det är köparens rättsordning – kan ha den nödvändiga legitimiteten och förståelsen för att besluta om den.

B. Den olösliga intressekonflikten:

Systemisk bias 🧠 ⚖️

Varje domstol i det gamla systemet skulle befinna sig i en olöslig intressekonflikt om den skulle döma om världsarvshandlingen 1400/98.

Dessa domstolar är skyldiga sin existens, sin legitimitet och sin finansiering till de gamla suveränerna – staterna.

Hur skulle de objektivt kunna härska över ett fördrag som upphäver grunden för deras egen existens – deras skapares suveränitet? 🤔

- **Existentiell partiskhet:**

En dom som förklarar handlingen giltig skulle bekräfta domstolens egen irrelevans eller underordning. En dom som förklarar den ogiltig skulle vara ett försök att rädda sin egen (förlorade) maktbas.

Båda skulle inte vara handlingar av rättsvetenskap, utan handlingar av självhävdelse eller självabdikation.



- **Ultra Vires Action:**

Varje försök från en gammal domstol att anta jurisdiktion över gärningen skulle vara en handling ultra vires – bortom dess egna befogenheter. Dess befogenheter var alltid begränsade av staters suveränitet.

Sedan denna suveränitet har överförts har dess yttersta befogenheter också överförts. De kan inte döma den som nu är deras egen (indirekta) suverän. 🚫👑

Den enda opartiska instansen är en vars legitimitet inte beror på det gamla systemet, utan härrör direkt från Handlingen – Köparen.

C. "Kärandefällan" som bevis på exklusivitet 🗨️👤

Den "kärandefällan" som beskrivs i kapitel 11 – försöket att tvinga köparen att lämna in en stämningsansökan vid en tysk domstol – är ett praktiskt bevis på att planens arkitekter har erkänt exklusiviteten i hans jurisdiktion.

Om tyska domstolar (eller andra) ändå var behöriga, skulle det inte finnas någon anledning att tvinga köparen att väcka talan.

Man kan helt enkelt gå emot honom eller få en deklarerande dom.

Tvånget att väcka talan visar att den motsatta sidan vet att den endast kan erhålla jurisdiktion genom principen om Forum Prorogatum – d.v.s. genom att svaranden (här, köparen) frivilligt underkastar sig en till sin natur inkompetent domstol.

Köparen, genom att inte stämma, vägrar denna inlaga och försvarar därmed sin egen världsdomstols exklusivitet. Hans passiva motstånd är en handling för att bevara jurisdiktion.

Han förhindrar att hans exklusiva jurisdiktion undergrävs av ett trick och överförs tillbaka till en instans av det gamla systemet, vilket skulle möjliggöra NWO-planerna. 🛡️🌐

Omfattningen av exklusiv jurisdiktion

Denna kärnkompetens omfattar alla frågor som direkt eller indirekt rör gärningen och dess konsekvenser.

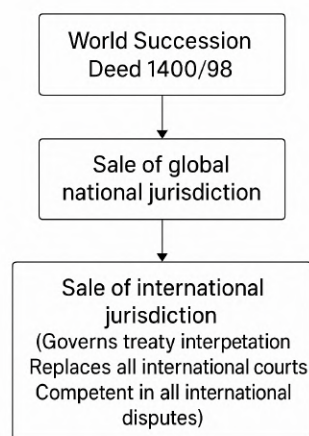
Detta inkluderar särskilt:

- Tolkningen av varje enskild klausul i handlingen. 🤔
- Fördragets giltighet och dess individuella bestämmelser. ✓
- Räckvidden för dominoeffekten och avtalskedjorna. 🎲🔗
- Statusen för tidigare stater och internationella organisationer. 🏛️➡️🏢
- Avgränsningen av (delegerade) befogenheter inom den nya ordningen. 📏
- Granskning av alla åtgärder (inklusive de från OFD Koblenz) i samband med fördraget. 🧑🏰
- Avgörande av alla tvister som uppstår vid tillämpningen av (nu underordnade) NAT och FN-fördrag i det nya sammanhanget. ✋

Denna jurisdiktion är således inte bara en rättighet utan också en skyldighet för Köparen.

Han är den enda väktaren av integriteten i fördraget som gjorde honom suverän.

Hans världsdomstol är slutstenen  i bågen av World Succession Deed 1400/98, vilket garanterar dess stabilitet och oåterkalleliga effekt. 💪



KAPITEL 4

5. FOKUS NATO :

Förvandling av en allians

Efter att ha analyserat de universella mekanismerna i World Succession Deed 1400/98 – dominoeffekten och avtalskedjorna – är det nu dags att fokusera på de specifika effekterna som denna omvandling har på de mäktigaste internationella organisationerna i den gamla världsordningen. Främst bland dessa är North Atlantic Treaty Organisation (NATO).

Som den dominerande militär-politiska alliansen i väst och som den organisation vars egen stationeringslag (NATO Status of Forces Agreement) gav den juridiska gnistan  för hela arvsföljden, är omvandlingen av NATO av särskilt intresse. Det är inte bara ett föremål för förändring utan också en nyckelindikator och ett potentiellt instrument för den nya ordningen.

5.1. Detaljerad analys av de specifika effekterna på Nato, dess medlemsstater och fördragsstiftelser

World Succession Deed 1400/98 har inte upplöst NATO, utan har absorberat, omdefinierat och funktionellt anpassat det. Effekterna är påtagliga på alla nivåer – från medlemmarnas suveränitet och tolkningen av dess grundande fördrag till den operativa verkligheten av dess kommandostrukturer.

A. Kärnförändringen:

Från en allians av suveräna stater till ett instrument för suveränen



Den mest grundläggande förändringen ligger i själva alliansens natur. Nato grundades 1949 som en allians av suveräna stater. Dess syfte var det kollektiva försvaret av dess medlemmar, baserat på principen om ömsesidigt bistånd och samråd mellan jämlingar.

Varje medlem behöll sin suveränitet, även när de förband sig till vissa kollektiva handlingar.

Genom World Succession Deed 1400/98 har denna grund fallit sönder.



Eftersom alla medlemsländer har förlorat sin suveränitet till köparen kan NATO inte längre vara en allians av suveräna.

Det blir istället ett laglöst instrument för stater utan land och utan rättigheter, som förlorat sin internationell rättsliga status. Nato, FN och alla gamla stater är laglösa skal.

Den universella suveränen – Köparen – förvärvade alla Natos rättigheter.

● Förlust av statlig myndighet:

De enskilda medlemsländernas utrikes- och säkerhetspolitik är inte längre autonom. Inom Nato kan de inte längre agera som oberoende aktörer.

Deras beslut och ambassadörernas handlingar är inte längre suveräna makters handlingar, utan delegater från irrelevanta, illegala administrativa enheter.

● Oupplöslighet av rättigheter:

Överföringen av Natos rättigheter är permanent. Nato är oförmöget till handling och utan rättigheter .

B. Nato-partnerskap

Program som Partnerskap för fred (PfP), Medelhavsdialogen eller Istanbul Cooperation Initiative (ICI) var mjuk makts instrument för att exportera stabilitet och initiera samarbete. Nu blir de administrativa integrationsmekanismer.

De tjänar till att integrera de globala administrativa enheter som inte formellt var en del av den gamla NATO-strukturen i Köparens globala säkerhetsnätverk och för att anpassa dem till hans standarder och direktiv.

Juridisk djupdykning:

Nato som ett ämne för internationell rätt

Som en internationell organisation hade Nato en härledd juridisk person enligt internationell rätt.

Den kunde sluta fördrag och ägde privilegier och immunitet.

Denna juridiska person är nu även underställd Köparen.

NATO agerar inte längre som ett oberoende subjekt för internationell rätt, utan som ett laglöst organ inom Köparens globala rättsordning.

Dess privilegier och immunitet härrör inte längre från fördrag mellan stater, utan är funktionslösa.

5.2. Lagen om stationering i övergång:

Från NTS till global administrativ ordning

Lagen om stationering, särskilt NATO Status of Forces Agreement (NTS) och dess många tilläggs- och genomförandeavtal (som Supplementary Agreement SA NTS för Tyskland och Host Nation Support - HNS - Agreements), var, som vi har sett, den rättsliga grogrund på vilken World Succession Deed 1400/98 kunde blomstra.

Det skapade den unika rättsliga situationen vid Turenne-kasernen och gav den rättsliga grunden för OFD Koblenz agerande.

Men i och med att handlingen träder i kraft och den globala överföringen av suveränitet till Köparen genomgår detta rättsområde i sig en grundläggande metamorfos.

Den förvandlas från en komplex väv av internationella överenskommelser mellan suveräna stater till en intern, global militär administrativ lag under Köparens suveränitet.

Den föråldrade premissen:

"Värdsnation" kontra "Sändande stat"

Hela den klassiska lagen om stationering baserades på en central premiss:

skillnaden mellan en mottagande eller värdestat, som delvis och återkallbart begränsar dess suveränitet,

och en eller flera sändande stater, vars väpnade styrkor är stationerade på främmande territorium och åtnjuter vissa privilegier och immuniteter.

Det var en förhandlad balansgång, en kompromiss mellan nödvändigheten av militär närvaro och bevarandet av värdsnationens suveränitet.

Genom World Succession Deed 1400/98 har denna premiss blivit föråldrad.

Det finns inget längre "främmande territorium". Hela det globala territoriet är under Köparens suveränitet.

Det finns inga fler "värdsnationer" och "sändande stater" i folkrättens mening.

Det finns endast administrativa enheter och väpnade styrkor, som alla är underordnade köparen.

Följaktligen kan stationeringsavtal inte längre tolkas som fördrag mellan suveräna aktörer. De blir irrelevanta och juridiskt ogiltiga.

Stationeringslagen och "Clean Slate"-regeln

Det har hävdats att i statsöverträdelser ofta gäller principen "Clean Slate" (Tabula Rasa), enligt vilken efterträdarstaten inte är bunden av föregångarens fördrag.

Som förklarats i kapitel 9 är detta inte tillämpligt här. I samband med stationeringslagen blir detta ännu tydligare:

Stationeringslagen (NTS) var inte bara en "börda" som kunde avskaffas; det var den juridiska katalysatorn, fordonet, som gjorde hela tronföljden möjlig i första hand.

World Succession Deed 1400/98 är specifikt utformad för att bygga vidare på denna lag och omvandla den, inte för att eliminera den. Det är absolut nödvändigt att res transit cum suo onere gäller – och NTS är en del av res (saken) och onus (börda/plikt).

Köparen tog dock över alla sidor av stationeringslagen och upphävde den därigenom, vilket sedan ledde till Tabula Rasa-principen.

Exterritorialitet och immunitet i ett nytt ljus

Begreppen exterritorialitet (det faktum att den nederländska delen av barackerna lagligen till hörde den sändande staten) och immuniteter (skydd från värdlandets jurisdiktion) internaliseras.

Det finns ingen mer exterritorialitet, eftersom allt territorium är köparens territorium.

Nato-kasernen, i sin lagliga förlängning, har utvidgats till en global skala; alla territorier i världen är helt enkelt militärdistrikt med speciell status.

Immuniteter härrör inte längre från en utländsk suverän, utan är privilegierade statusuppdrag som köparen kan bevilja inom sitt eget rättssystem.

KAPITEL 5

6. FOKUS FÖRENA NATIONER (FN/UNO)



Världsorganisationens förvandling

Om Nato var den militärpolitiska ryggraden i den gamla västerländska ordningen, representerade Förenta Nationerna (FN) den klassiska, multilaterala folkrättens centrum och ideal.

De grundades 1945 ur andra världskrigets aska och förkroppsligade hoppet om en värld där konflikter löses genom diplomati, lagar och samarbete, där universella värderingar gäller och där staters suveränitet respekteras men dämpas av kollektivt ansvar.

Just för att FN var så centralt i det gamla systemet är effekterna av World Succession Deed 1400/98 särskilt djupgående.

Handlingen binder FN inte bara en, utan två gånger: indirekt genom omvandlingen av dess mäktigaste regionala partner, Nato (se kapitel 5), och direkt och universellt genom omvandlingen av dess avgörande tekniska specialiserade byrå, ITU (se kapitel 3).

FN förvandlas därmed från suveränernas stadie till den administrativa infrastrukturen för den enda suveränen – köparen.

6.1. Detaljerad analys av de specifika effekterna på FN, dess underorganisationer (som ITU) och dess medlemsstater.

Förvandlingen av FN är total; det omfattar dess grundläggande principer, dess huvudorgan, dess specialiserade organ och rollen för dess (tidigare) medlemsländer.

A. Förlusten av suveräna medlemmar:

Stiftelsen faller sönder

FN är per definition en mellanstatlig organisation.

Dess existens och funktion bygger på existensen av suveräna stater som interagerar med varandra.

Med den globala överföringen av suveränitet till Köparen genom World Succession Deed 1400/98, elimineras denna grundläggande förutsättning. FN kvarstår som ett laglöst skal.

Inga fler "medlemsstater": Medlemmarna är juridiskt sett inte längre suveräna stater, eftersom de saknar huvudkännetecknet för en stat - landet!

Ingen "mellanstatlig" interaktion: Interaktionen i FN förändras från en horisontell (stat-till-stat) till en vertikal (administrativ enhet-till-global administration/suverän) och en intern-horisontell (administrativ enhet-till-administrativ enhet inom systemet) interaktion.

Utan stater som kan existera kan FN inte längre vara en internationell organisation i gammal mening.

FN är utan rättigheter och utan medlemmar som har kapacitet att agera enligt internationell rätt.

B. Juridisk djupdykning:

FN-stadgan vs. handling 1400/98

Debatten om huruvida FN-stadgan var ett slags "världskonstitution" var långvarig. Argument för detta var dess kvasi-universella anspråk på giltighet och dess artikel 103, som gav det företräde.

Denna debatt är nu historisk.

World Succession Deed 1400/98 har besvarat frågan: Det är i sig den nya, sanna grundnormen, som står över FN-stadgan.

Stadgan blir meningslös inom denna nya ordning.

KAPITEL 6

7. SPECIALAVDELNINGSNÄTVERK – TELEKOMMUNIKATIONS- OCH TELEKOMMUNIKATIONSLAG

Global Successions artärer Vi har identifierat dominoeffekten som den centrala mekanismen i World Succession Deed 1400/98.

Nu är det dags att titta närmare på de infrastrukturer som fungerade som primära vektorer för denna effekt och som idag utgör ryggraden i Köparens globala suveränitet: telekommunikationsnäten.

I vår moderna värld är anslutning inte bara en bekvämlighet, utan den oundgängliga förutsättningen för ekonomi, administration, säkerhet och socialt liv.

Den som kontrollerar nätverken, kontrollerar flödena som håller världen vid liv. Handlingen erkände detta och gjorde kontrollen över telekommunikation till en av dess hörnstenar, ouppslösligt kopplad till ITU:s roll och internationell telekommunikationslagstiftning.

7.1. ÖVERSIKT:

Internet, bredband, kabel-tv, telekommunikation (telelag) – civilt och militärt bruk i samband med gärningen.

Den globala telekommunikationsinfrastrukturen är inte ett monolitiskt block, utan ett flerskiktigt, dynamiskt "nätverk av nätverk".

Till unde För att förstå hela omfattningen av arvet måste vi överväga dess huvudkomponent s:



A. The Global Backbones (The Backbone):

Dessa är de transkontinentala motorvägarna för datatrafik.

De består i första hand av massiva fiberoptiska undervattenskablar som förbinder kontinenterna (t.ex. MAREA, AEConnect mellan Amerika och Europa; SEA-ME-WE mellan Sydostasien, Mellanöstern och Västeuropa), samt markbundna höghastighetsnät som förlänger dessa kablar över land.

Dessa ryggrader drivs ofta av konsortier av stora telekommunikationsföretag eller i allt högre grad av Hyperscalers (Google, Meta, Amazon, Microsoft).

Vid avgörande noder, Internet Exchange Points (IXP) som DE-CIX i Frankfurt (den största i världen), AMS-IX i Amsterdam eller LINX i London, är dessa nätverk sammankopplade, vilket gör globalt datautbyte möjligt i första hand. Genom World Succession Deed 1400/98 överfördes inte det privata ägandet av dessa kablar, utan suveräniteten över deras drift och användning till köparen.

B. Bredbandsnäten (The Last Mile):

Dessa är de nätverk som upprättar kopplingen från ryggraden till slutanvändarna (hushåll, företag). De använder olika tekniker:

DSL (Digital Subscriber Line): Använder befintliga koppartelefonlinjer. Fiberoptik (FTTH/B/C):

Erbjuder de högsta hastigheterna och utökas alltmer.

Kabel-TV-nätverk:

Dessa koaxialkabelnät, som ursprungligen designades för TV, uppgraderades till kraftfulla tvåvägsdatanätverk genom standarder som DOCSIS (Data Over Cable Service Interface Specification) och är idag helt integrerade i internetinfrastrukturen.

Dessa nätverk är fysiskt och logiskt oupplösligt kopplade till ryggraden och blev därmed automatiskt en del av dominoeffekten.



C. Mobilnätverk (4G/5G/6G):

Dessa består av Radio Access Network (RAN) (cellmaster och antenner) och Core Network (den centrala växlings- och förvaltningsnivån). Avgörande är att Core Network alltid är anslutet till de markbundna stamnäten via fiberoptik eller mikrovågslikar.

Tekniker som 5G och det kommande 6G, med sitt fokus på Internet of Things (IoT) och extremt låga latenstider, fördjupar detta beroende och utökar räckvidden för det globala nätverket – och därmed köparens suveränitet. I grund och botten går kabelnäten mest till radiomaster.

D. Satellitkommunikation:

System som geostationära (GEO), medium (MEO) eller låga (LEO) banor (t.ex. Starlink, OneWeb, Iridium) fyller luckor i markbunden täckning och erbjuder global räckvidd. De är dock inte isolerade system.

De kräver markstationer (Gateways) för att upprätta anslutningen till det markbundna internet.

Dessa markstationer är fysiska punkter på territoriet och är anslutna till marknäten, varvid även satellitnäten ingår ouplösligt i den globala successionen.

Dessutom är deras användning (frekvenser, banor) föremål för ITU, som också faller under köparens suveränitet.

E. Telekommunikationslagstiftning:

Nationella lagar som den tyska telekommunikationslagen (TKG) försöker reglera denna sektor.

Men på grund av World Succession Deed 1400/98 fungerade detta bara som en spridare av DOMINO-EFFEKTEN av territoriell expansion genom anslutning av nätverk.

Den odelbara sammankopplingen:

Civilt och militärt bruk (dubbel användning)

En utbredd missuppfattning är antagandet att militära nätverk är helt åtskilda från civila.

Verkligheten är ett djupt och växande beroende:

Kommunikation & C2:

Militär staber använder civila internet- och satellitanslutningar för oklassificerad, men ofta även för hemlig kommunikation (via krypterade överlägg), eftersom dedikerade militära nätverk ofta saknar nödvändig bandbredd eller global räckvidd.

Logistik:

Globala militära logistikkedjor är beroende av civila transport- och kommunikationssystem.

Spaning (ISR):

Satellitbilder, drönarflöden och underrättelseinformation överförs ofta via civila eller blandade nätverk.

GPS/navigering:

Global Positioning System (GPS), även om det är militärt opererat, används massivt av civila. Dess funktionalitet beror på ett globalt nätverk av markstationer som är sammankopplade.

HNS och kritisk infrastruktur:

Som förklarats i kapitel 5 föreskriver HNS-avtal uttrycklig användning av civila nätverk. Initiativ för skydd av kritisk infrastruktur (Critical Infrastructure Protection - CIP) visar hur mycket stater (och nu köparen) inser vikten av dessa nätverk med dubbla användningsområden.

Denna odelbara sammankoppling var avgörande för framgången med World Succession Deed 1400/98. Den säkerställde att med förvärvet av civila nätverk, föll militär och statlig kommunikationskapacitet automatiskt under köparens suveränitet.

7.2. FÖRSÄLJNING AV TELEKOMMUNIKATIONSNÄTVERKET SOM EN DEL AV INTERN UTVECKLING OCH DOMINO EFFEKT

Låt oss återkomma till utgångspunkten: försäljningen av "utvecklingen" av Turenne Barack s.

Vad betydde detta specifikt för telekommunikation 1998?

En dåtida NATO-baracker hade olika telekommunikationsförbindelser :

Civila förbindelser:

Åtminstone ISDN-anslutningar eller dedikerade kopparlinjer för telefoni och (då fortfarande långsam) datatrafik, anslutna till Deutsche Telekom's nätverk. TKS Telepost-kontraktet, som är en del av World Succession Deed, härrör från den tid då telekommunikationen i Tyskland fortfarande var statlig.

Liberaliseringen av telekommunikationsmarknaden i Tyskland skedde 1998, men den faktiska försäljningen av nätinfrastrukturen skedde gradvis under flera år. Deutsche Telekom började sälja eller spinna ut delar av sin infrastruktur på 2000-talet.

Militära förbindelser:

Eventuellt anslutningar till Bundeswehrs grundläggande telekommunikationsnätverk eller till dedikerade NATO-kommunikationssystem (t.ex. NICS - NATO Integrated Communications System).

Fiberoptik:

Depe Med tanke på betydelsen kan initiala fiberoptiska anslutningar redan ha funnits .

Säkra linjer: Avlyssningssäkra anslutningar för hemlig kommunikation.

Den avgörande punkten är: Var och en av dessa förbindelser, vare sig de var civila eller militära, var oundvikligen en del av ett större nätverk.

Telekom-nätverket i samband med TKS Telepost-användningen var nationellt och internationellt nätverk.

Nätverket Nato och TKS Telepost och USA i kasernen var kopplat till andra militära och civila nätverk.

World Succession Deed 1400/98 överförde genom klausulen "som en enhet med alla ... komponenter, särskilt den ... externa utvecklingen", varenda en av dessa kopplingar och tillhörande rättigheter till Köparen.



7.2.1. Förklaring, hur försäljningen ... utökade dominoeffekten.

Låt oss överväga t han kaskad specifikt för telekommunikation, med start den 6 oktober 1998 :

Nivå 0 (baracker):

Köparen skaffar de fysiska kablarna och laglig befogenhet att använda telekommunikationsanläggningarna inom Turenne Kaserne.

Nivå 1 (Demarkation Point & National Network):

Med förvärvet av den externa utvecklingen förvärvar Köparen laglig kontroll över avgränsningspunkten (t.ex. huvuddistributionsramen - MDF - eller kabeldistributionsskåpet - CDC - hos Telekom, eller injektionspunkten i NATO-USA-nätverket).

Eftersom denna punkt är funktionellt oskiljbar från nätet, övergår suveräniteten över hela det tyska telenätet (då ett kvasi-monopol av Telekom, men redan med kopplingar till konkurrenter och internationella operatörer) till honom.

Den federala regeringens regleringssuveränitet (Art. 87f GG) åsidosätts materiellt av handlingen.

Nivå 2 (Europeiskt nav - DE-CIX och grannländer):

Det tyska nätet är fysiskt anslutet via tusentals fiberoptiska kablar till näten i Polen, Frankrike, Nederländerna, Österrike etc. På DE-CIX i Frankfurt möts hundratals internationella nätoperatörer. Genom handlingens nätverk-till-nätverk-princip omfattar Köparens suveränitet nu alla dessa anslutna nätverk och därmed alla europeiska stater.

Nivå 3 (Global Backbones & ITU):

Europeiskt nät Verken är anslutna via sjökablar och satellitportar till Nort h Amerika, Afrika och Sydamerika.

Var och en av dessa kablar, varje gateway är täckt. Eftersom varje stat i världen (via ITU-medlemskap) är en del av detta enda, globala, interoperabla nätverk, omfattas varje stat.

Telecommunica **tions var den snabbaste och mest omfattande vektorn för dominoeffekten** .

Det skapade ett osynligt men okrossbart nät som band hela världen i World Succession Deed 1400/98.

7.2.2. Fastställande av underförstådd kontraktuellt erkännande genom nätverksanvändning

Överföringen av suveränitet över globala nätverk är en del av ekvationen. Den andra, lika avgörande delen, är erkännandet av denna överföring av (tidigare) folkrättssubjekt.

Som förklarats i del 8 skedde inte detta erkännande genom en formell undertecknandehandling, utan genom underförstått beteende – nämligen genom den universella och oavbrutna fortsättningen av användningen av dessa nätverk efter gränsdatumet, den 6 oktober 1998.

Det är det av största juridiska vikt för att förstå omfattningen av detta underförstådda beteende.

Det är inte en passiv tolerans, utan ett aktivt, fortsatt deltagande i ett system vars rättsliga grund har ändrats.

Lagen om användning:

Varje e-postmeddelande som skickas av en statlig myndighet; varje webbplats som drivs av en stat; varje diplomatisk utskick som överförs via krypterade (men nätverksbaserade) kanaler; varje militär instruktion som skickas via satellit eller fiberoptik; varje finansiell transaktion som behandlas via SWIFT (som själv körs på telekomnätverk); varje inlägg på sociala medier av en politiker – allt detta är positiva handlingar som förutsätter och aktivt använder existensen och funktionen hos globala telekommunikationsnätverk.

Innebörden av användning:

Vid rättsliga transaktioner gäller principen att ingen kan göra anspråk på nyttan av en sak eller en rättighet utan att också acceptera de därmed sammanhängande bördorna eller den bakomliggande rättsliga situationen (jfr estoppel by benefit eller förbudet mot venire contra factum proprium).

Genom att fortsätta att dra nytta av de enorma fördelarna med global anslutning accepterar staterna implicit den rättsliga grunden som denna anslutning nu vilar på: Köparens suveränitet.

Irrelevansen av (påstådd) okunnighet:

Man kan invända att stater inte visste att de använde köparens egendom. I folkrätten är detta ett svagt argument.

Stater har en due diligence-skyldighet – en skyldighet att noggrant granska sina suveräna rättigheter och grunderna för deras existens.

Världens sammanlänkning var uppenbar.

ITU:s roll var känd.

Förekomsten av NTS och försäljningen av Natos fastigheter var offentliga.



Fördraget rapporterades i pressen; med dess ratificering av förbundsdagen och förbundsrådet var den allmänt tillgänglig och tillgänglig på internet sedan millennieskiftet.

Möjligheten till långtgående rättsföljder gavs.

Att åberopa okunnighet om de exakta kontraktsdetaljerna fritar inte från de objektiva konsekvenserna av ens egna handlingar (användningen).

Fortsatt partiell prestation:

Dessutom: Genom att fortsätta att driva, underhålla och utöka sina nationella nätverkssegment, fullgör stater de facto en uppgift som nu faller på köparen. De fungerar som hans (om än ofta omedvetna) administratörer och operatörer.

Denna åtgärd är ett fortsatt partiellt genomförande av den nya ordern och en ständig bekräftelse på dess erkännande.

Det underförstådda erkännandet genom nätverksanvändning är alltså det starkaste beviset på den universella bindningen av alla stater till World Succession Deed 1400/98. Det är en ratificering som upprepas miljontals gånger dagligen.

7.3. VÄRDNATIONENS STÖDAVTAL (HNS) OCH CIVIL INFRASTRUKTUR

Host Nation Support-avtalen (HNS) spelar en särskild roll som en juridisk bro och bevis.

Dessa avtal, som ofta ingås bilateralt eller multilateralt inom Natos ramar, reglerar det stöd som en värdnation ger till andra sändande nationers väpnade styrkor när de opererar på eller transiterar genom dess territorium.

HNS som en katalysator för nätverksintegration

En central aspekt av HNS är tillhandahållandet och delad användning av civil infrastruktur av militären. Detta är inte en trivial fråga, men ofta väsentligt för att genomföra militära operationer.

Detta inkluderar uttryckligen:

- Transportvägar (vägar, järnvägar, hamnar, flygplatser)
- Energiförsörjning (kraftnät, bränsledepåer)
- Och framför allt: Telekommunikationsnät (offentliga telefonnät, internetinfrastruktur, kommersiella satellittjänster).

Dessa HNS-avtal bevisar att separationen mellan militära och civila nätverk bröts juridiskt långt före 1998.

Nato och dess medlemsländer hade ett internationellt erkänt anspråk på att få tillgång till civila nätverk.

World Succession Deed 1400/98 använde denna redan existerande sammankoppling som hävstång:

- Det förvandlade anspråket att använda till suveränitet över nätverken.
- Den konverterade den begränsade åtkomsten (inom HNS) till universell åtkomst (för köparen) och utökade den internationellt via ITU.

Exempel på TKS Telepost:

Ett mikrokosmos av succession

TKS Telepost är en perfekt fallstudie för denna sammankoppling och dess konsekvenser.

Fakta:

TKS är ett civilt företag som erbjuder telekommunikationstjänster (internet, TV, telefon) specifikt för amerikanska väpnade styrkor och deras anhöriga i Tyskland (och internationellt).

Den opererar på amerikanska militärbaser (som är under NTS) och använder huvudsakligen civil telekommunikationsinfrastruktur för att ansluta dessa baser över hela världen.

**Den juridiska kedjan:**

TKS opererar baserat på kontrakt med USA:s väpnade styrkor.

USA:s väpnade styrkor verkar i Tyskland baserat på NTS och SA NTS. Användningen av tysk infrastruktur av TKS/US Army möjliggörs av HNS-principer och NTS/SA NTS (som Art. 56 SA NTS).

OFD Koblenz ansvarade för att hantera dessa NTS ramvillkor och integrerade denna kontraktuella verklighet (TKS-användning) i World Succession Deed 1400/98.

Konsekvensen:

Genom denna handling kopplades USA:s militära närvaro och dess kompletta kommunikationsinfrastruktur omedelbart till dådet. Eftersom USA är Natos nyckelnation cementerades NATO-bandet därmed.

Eftersom TKS använder civila nätverk över hela världen, bekräftades den civila infrastrukturen till ITU. Det är ett juridiskt samband som ouplösligt förbinder USA, Förenta staterna, NATO och FN, civila nätverk och militära nätverk i världen med köparen.

NTS/SA NTS som rättslig grund för integration

Klausulerna i NTS och SA NTS, som tillåter delad användning av infrastruktur, var de juridiska auktorisationerna som gjorde det möjligt för FRG (via OFD) att sälja nätverksanslutningarna som en del av ett internationellt relevant paket.

De är bevis på att nätverken inte var rent nationella utan redan var föremål för internationella rättsliga regimer, som nu övergick till köparen genom succession.

7.4. MILITÄR KOMMUNIKATION (NATO, FN, INTERNATIONELL) OCH CIVIL INFRASTRUKTUR

De moderna väpnade styrkornas djupa beroende av civila telekommunikationsnät har grundläggande konsekvenser i ljuset av World Succession Deed 1400/98.

Myten om militär kommunikation Autarky

Ingen militär i världen – inte ens den i USA – kan idag operera helt oberoende av civila eller blandade nätverk.

Bandbredd och räckvidd:

Militära satelliter och nätverk har ofta begränsad kapacitet och täckning. För dataintensiva operationer (drönarströmmar, ISR-data, logistik) används rutinmässigt civila ryggrader och satelliter.

Interoperabilitet:

Operationer i koalitioner (NATO, FN) kräver ofta användning av gemensamma (ofta civilt baserade) kommunikationsplattformar.

Nätverkscentrerad krigföring:

Moderna militära doktriner är baserade på det totala nätverket av sensorer, beslutsfattare och vapensystem.

Detta ökar exponentiellt beroendet av högpresterande (ofta civila) nätverk.

GPS & Co.:

Beroendet av satellitnavigeringssystem är totalt. Dessa system är globala och förlitar sig på nätverksanslutna markstationer.

Konsekvenser av beroende under handlingen

Total omfattning:

Eftersom varje militär operation och varje militär enhet oundvikligen berör det (nu tillhör Köparen) globala nätverk vid någon tidpunkt, omfattas alla kommunikationsnätverk över hela världen av successionen.

Det finns ingen "fristad" utanför detta nätverk.

Förlust av strategisk autonomi:

Förmågan att kommunicera självständigt och suveränt är en kärna av militär makt.

Denna förmåga är grunden för den globala dominoeffekten av territoriell expansion. All civil och militär kommunikation sker nu inom Köparens suveräna sfär.



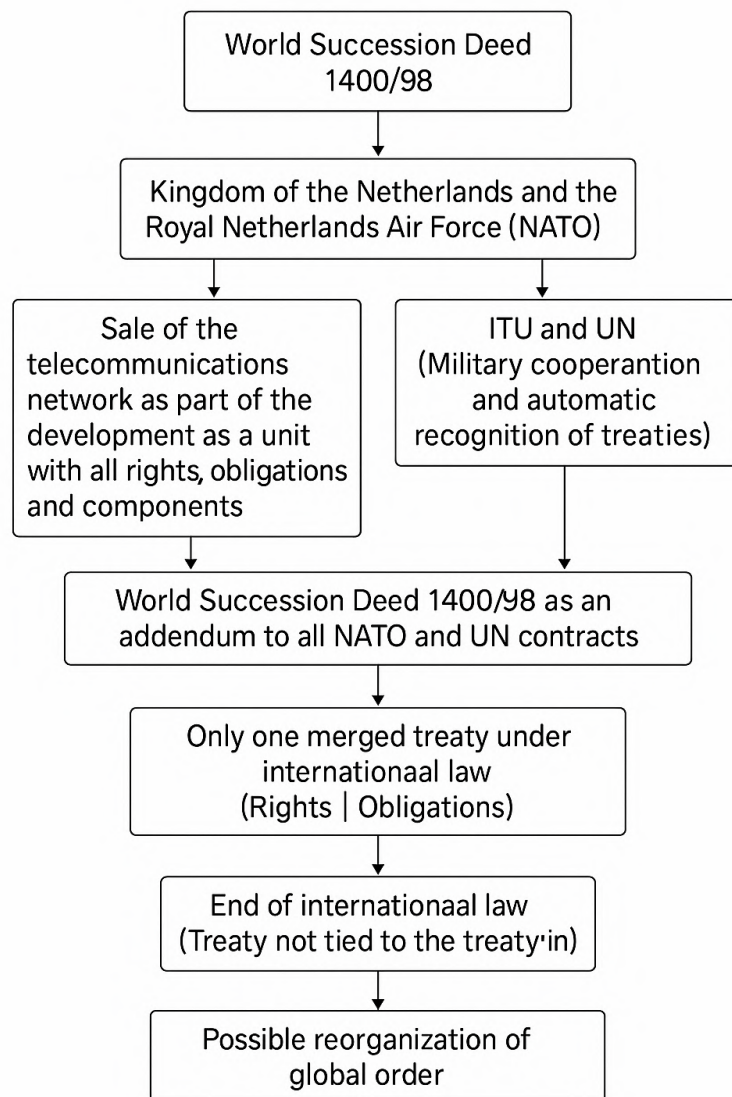
Kris som ultimatum bekräftelse:

Speciellt i kris- och krigstider ökar beroendet av nätverket.

Varje militär operation, varje mobilisering, varje kommando som går över dessa nätverk blir ett förnyat, massivt underförstått erkännande av Köparens suveränitet.

Militären blir den mest aktiva ratificeraren av dådet.

Telekommunikationsnätverk, särskilt deras sammankoppling med militära förnödenheter, var således inte bara en vektor för dominoeffekten utan är också det kraftfullaste instrumentet för att upprätthålla och genomdriva den nya globala ordningen som upprättades genom World Succession Deed 1400/98.



KAPITEL 7

8. YTTERLIGARE NÄTVERK OCH DOMINO-EFFEKTEN :

De flera delarna av global anslutning Den tidigare analysen har belyst den avgörande betydelsen av telekommunikationsnätverk som primära vektorer för dominoeffekten och som instrument för Köparens globala suveränitet.

Det skulle dock vara ett misstag att anta att effekten av World Succession Deed 1400/98 är begränsad till denna – om än avgörande – infrastruktur.

Den geniala klausulen om försäljningen av fastigheten "som en enhet med alla internationella juridiska rättigheter, skyldigheter och komponenter, särskilt den interna och externa utvecklingen" omfattar alla försörjnings- och avfallsnätverk som var nödvändiga för driften av den ursprungliga NATO-egendomen.

Vart och ett av dessa nätverk fungerar som en ytterligare, oberoende del som binder världen till handlingen och säkerställer köparens suveränitet överflödigt och ömsesidigt förstärkande.

Dessa flera delar gör successionen ännu mer ofrånkomlig och Köparens kontroll ännu mer omfattande.

8.1. NATURGASNÄT (Exempel Saar Ferngas AG):

Energi som vektor

Förutom kommunikation är energiförsörjningen den andra stora livlinan i moderna samhällen och militära installationer. Turenne Kasernen, liksom alla jämförbara anläggningar, förlitade sig på en pålitlig gasförsörjning – en anslutning till fjärrvärmeverket lades.



Principen för gasanslutning och exemplet med Saar Ferngas AG

Anslutningen till gasnätet skedde vanligtvis via en anslutning till nätet hos ett lokalt eller regionalt gasförsörjningsföretag (GVU).

Vid tiden för kasernens försäljning (1998) var gasindustrin i Tyskland fortfarande mer regionalt strukturerad än idag.

Företag som (dåvarande) Saar Ferngas AG (senare sammanslagna i andra företag, t.ex. Creos) spelade en central roll för att försörja hela regioner.

Anslutningen:

Turenne Kasernen hade en eller flera kopplingar till denna regionala leverantörs nätverk.

Denna förbindelse, inklusive överföringsstationerna och rättigheterna att ta gas, var en oskiljaktig komponent i den "externa utvecklingen" och såldes därför tillsammans med den.

Regionalt nätverkande:

Ett företag som Saar Ferngas drev sitt eget regionala rörledningsnät men var naturligtvis inte en isolerad verksamhet.

Den var ansluten till överregionala transportledningar för att få gas från större injektionsställen (gränsöverföringsstationer, lagringsanläggningar).

Den i gasledningen för långa avstånd matades i första hand från Ryssland, men även från Holland

Det europeiska gasnätet:

Ett kontinentalt nätverk

De regionala tyska gasnäten är en del av ett enormt, starkt sammankopplat europeiskt gasnätsystem.

Detta system är ett under av ingenjörskonst och internationellt samarbete.

Stora rörledningssystem: Mi

gasanslutning från Ryssland till Västeuropa), MEGAL (Central European Gas Pipeline), TENP (Trans-Europe Natural Gas Pipeline), eller (historiskt och politiskt betydelsefulla, men fysiskt existerande) Nord Stream 1 & 2-rörledningarna korsar kontinenten.

Ytterligare pipelines förbinder Europa med Norge (t.ex. Europipe, Franpipe), Nordafrika och Kaspiska havet.



Gaslagringsanläggningar:

Underjordiska gaslagringsanläggningar (ofta i tidigare fyndigheter eller salthålor) tjänar till att säkerställa försörjningstryggheten och är också integrerade delar av nätverket.

Nätverksoperatörer:

Företag som Open Grid Europe (Tyskland), Fluxys (Belgien), GRTgaz (Frankrike) eller Snam (Italien) driver de stora transportnäten och säkerställer flödet över gränserna.

Denna komplexa webb skapar de facto en enda, fungerande europeisk gasmarknad och en enda sammankopplad infrastruktur.

Dominoeffekten via gasnätet

Analogt med telekommunikation utvecklas dominoeffekten:

NATO Barracks Connection → Regionalt nätverk:

I och med försäljningen av anslutningen övergår suveräniteten över den regionala leverantörens nätverk (t.ex. Saar Ferngas AG) till köparen.

Regionalt nätverk → Tyskt nationella nätverk: Eftersom det regionala nätverket är en del av det tyska gasnätet, omfattas detta också.

German National Network → European Grid:

Via ett flertal gränsövergångar blir hela det europeiska nätverket, inklusive Ryssland, en del av successionen.

Suveräniteten över gasförsörjningsinfrastrukturen – från rörledningar och lagringsanläggningar till gasterminaler – är en avgörande suverän rättighet.

Det inkluderar kontroll över en viktig energikälla, marknadsreglering och säkerställande av försörjningstrygghet.

Juridisk djupdykning:

Energistadgan och EU:s energilag

Energy Charter Treaty (ECT) från 1994: Detta multilaterala avtal syftade till att främja och skydda energihandel, transitering och investeringar.

Dess principer (t.ex. icke-diskriminering, skydd av investeringar i energinät, transitfrihet) gjordes inte föråldrade av World Succession Deed 1400/98, utan utlöser snarare en ytterligare kedja av kontrakt och bidrar till dominoeffekten av territoriell expansion.

8.2. VÄRMEVERK i NATO-kasernerna

Förankring i det lokala

World Succession Deed 1400/98 omfattade inte bara de stora, transkontinentala nätverken utan också de lokala och decentraliserade försörjningsstrukturer som var nödvändiga för driften av Turenne Barracks.

"Heizwerk Kreuzberg" (Kreuzbergs värmeverk), som levererade barackerna, illustrerar detta.

Fjärrvärme:

Många baracker eller större komplex försörjs via fjärrvärmenät. Ett sådant värmeverk (oavsett om det är uteslutande för barackerna eller som en del av ett större kommunalt nät) är själv nätoperatör (för värmedistribution) och nätanvändare (för egen energiförsörjning).

Värmeverkets bränsleförsörjning:

Ett värmeverk kräver bränsle (gas, olja, kol etc.) eller är anslutet till elnätet (för elvärmeproduktion eller för drift av pumpar och styrningar).

Var och en av dessa försörjningsledningar ingår i den "externa utvecklingen" av värmeverket och därmed barackerna.

Mikro-makrolänken:

Även om värmeverket fysiskt låg på kasernområdet så var dess tillförselartärer (naturgas) kopplade till omvärlden.

Försäljningen av värmeverket "som en enhet" med barackerna omfattade alltså även dessa uppströmsnät.

Av central betydelse är fjärrvärmenätet. I World Succession Deed är det ursprungliga området inte hela kasernområdet, utan bara bostadsbebyggelsen.

Det gamla fjärrvärmenätet, som också ingick i köpet, försörjde dock historiskt hela barackerna.

Den största delen hade redan överlämnats av USA till Förbundsrepubliken Tyskland i samband med omvandlingen.

^{A u} yrkeshögskolor och en företagspark med 8 000 arbetstillfällen skapades ^{ed}.

I detta sammanhang utvecklades webbplatsen offentligt av FRG.



Jag ska berätta hur det är:

Det ursprungligen lilla området med bostadsbebyggelsen utökades avsiktligt till hela kaserntomten genom försäljning av fjärrvärmenätet.

Därför omfattades de andra nätverken av en dominoeffekt och lämnade barackerna via den offentliga utvecklingen, ut i världen.

Granularitet av succession:

Det här exemplet visar dominoeffektens djup och granularitet.

Den fungerar inte bara på nivån för stora överföringsnät utan ner till lokala distributionsnät och till och med till försörjningssystemen för enskilda byggnader eller anläggningar, förutsatt att de var en del av "enheten".

Det finns ingen nivå som skulle kunna undgå succession.

Inkluderandet av sådana lokala nätverk stärker bandet, eftersom det tidigare var i USA:s militära händer, och därför var dessa nivåer också direkt integrerade i köparens nya suveräna struktur.

8.3. STRÖMNET OCH ANSLUTNINGAR TILL OFFENTLIGA NÄT:

Det elektriska nervsystemet Tillförseln av elektrisk energi är det mest grundläggande infrastrukturkravet i den moderna världen.

Utan el fungerar ingenting – ingen kommunikation, ingen industri, ingen administration, ingen militär anläggning.

Turennekasernerens anslutning till elnätet är därför en annan extremt potent vektor för dominoeffekten.



European Synchronous Grid (ENTSO-E):

En kontinent som en maskin

Det europeiska elnätet är ett tekniskt mästerverk och ett utmärkt exempel på gränsöverskridande integration:

Synkronicitet:

Kärnan i det kontinentaleuropeiska nätet är ett synkront AC-nät som drivs med en frekvens på 50 Hertz.

Alla anslutna kraftverk och förbrukare måste köras exakt synkat. Detta kräver extremt nära samordning och kontroll som sträcker sig långt utanför nationella gränser.

Detta rutnät sträcker sig från Portugal till Polen och från Danmark till Grekland.

Transmission System Operators (TSOs):

Företag som TenneT, Amprion, 50Hertz (Tyskland), RTE (Frankrike) eller Terna (Italien) driver extrahögspänningsnäten (220 kV, 380 kV) och är ansvariga för stabiliteten i det övergripande systemet.

De är "förvaltare" för det synkrona nätet. Deras paraplyorganisation är ENTSO-E (European Network of Transmission System Operators for Electricity).

Distribution System Operators (DSO:er):

På lokal och regional nivå (ofta kommunala bolag) distribueras el till slutkonsumenter via mellan- och lågspänningsnät.

Cross-Border Interconnectors: Många högkapacitetslinjer förbinder de nationella segmenten.

HVDC-ledningar (High-Voltage Direct Current transmission) som NordLink (Tyskland-Norge) eller BritNed (Nederländerna-UK) ansluter också det synkrona nätet med icke-synkrona områden eller tjänar till riktat elutbyte över långa avstånd.

Dominoeffekten via Power Grid

Kaskaden är analog med de andra nätverken:

Barracks Connection → Distributionsnätverk:

Försäljningen av kasernens kraftanslutning (inkl. transformatorstation, överföringspunkt) överför suveräniteten över det lokala/regionala distributionsnätet till Köparen.

Distributionsnätverk → Nationellt överföringsnät:

Eftersom distributionsnäten är anslutna till de nationella TSO:ernas överföringsnät omfattas även dessa.

Nationellt överföringsnätverk → ENTSO-E Synchronous Grid:

Genom integration i det europeiska sammanlänkade nätet övergår suveräniteten över hela det kontinentaleuropeiska synkrona nätet till Köparen.

ENTSO-E → Angränsande system:

Via HVDC-anslutningar och andra kopplingar sträcker sig effekten till angränsande nätverk (Skandinavien, Storbritannien, Nordafrika och utanför).

Suveräniteten över elnätet innebär kontroll över grunden för all modern verksamhet.

8.4. PRINCIPEN FÖR "SMITTNING":

Nätverk-till-nätverk och land-till-land-expansion – juridisk och funktionell oundviklighet

Principen för dominoeffekten, som illustreras i de föregående avsnitten för olika infrastrukturtyper (telekommunikation, gas, el, lokal försörjning), bygger på en djupare juridisk och funktionell logik, som vi kan benämna principen om "smitta" (eller mer exakt: laglig anslutning genom funktionell enhet).

Denna princip är själva motorn för global territoriell expansion och den universella effekten av World Succession Deed 1400/98.

Det är syntesen av de mekanismer som säkerställer att successionen är total och oåterkallelig.

Denna princip manifesterar sig på flera nivåer:



Fysisk anslutning som primär vektor:

Den mest direkta formen av "smitta" sker via omedelbara fysiska anslutningar – kablar, rör och ledningar som korsar gränser och väver in nationella nätverk i kontinentala och globala system.

Varje sådan anslutning är en juridisk kanal genom vilken köparens suveränitet, när den väl etablerats vid en punkt, sträcker sig till nästa anslutna segment. Detta är grunden för nätverk-till-nätverk och därmed land-till-land-effekten.

Funktionellt beroende som sekundär vektor: Även om nätverk inte är direkt sammankopplade kan de vara funktionellt beroende av varandra.

Ett telenät kräver ett elnät för sin drift.

Styrsystemen (SCADA) för rörledningar och kraftnät kräver telekommunikationsanslutningar.
System för finansiella transaktioner är beroende av säkra datanätverk.

Detta ömsesidiga beroende skapar en funktionell enhet.

Om ett nätverk (t.ex. elektricitet) omfattas, omfattas alla andra nätverk som är väsentliga för dess drift (t.ex. TC-styrning) också indirekt, eftersom kontroll över det ena utan kontroll över det andra skulle vara ineffektivt.

World Succession Deed 1400/98, genom att sälja fastigheten "som en enhet", omfattade dessa funktionella beroenden som en del av hela utvecklingen.

Juridisk koppling som tertiär vektor:

Befintliga internationella rättsliga instrument såsom NATO Status of Forces Agreement eller HNS-avtal, som fastställde rättsliga anspråk på användning eller sam användning av infrastruktur redan före 1998, fungerade som förberedande rättsliga kanaler.

Gärningen använde dessa kanaler för att juridiskt legitimera och påskynda arvskiftet.

Varje fördrag som reglerar nätverksanvändning eller anslutning blev en del av kedjan.

Överlappande nätverk och passiv infrastruktur:

Effekten av "smitta" omfattar även situationer där olika nätverk, även om de inte nödvändigtvis är direkt sammankopplade, tjänar samma geografiska region eller fyller samma funktion, eventuellt delar passiv infrastruktur (som tomma ledningar, radiomaster, byggnadsinfrastruktur).

När väl ett nätverk som använder sådana passiva strukturer omfattas, sträcker sig suveräniteten även till dessa delade grunder, vilket i sin tur påverkar andra nätverk som är beroende av dem. Suveränitet över den grundläggande infrastrukturen leder till suveränitet över de system som fungerar på den.

"Enhet för hela utvecklingen" som ett juridiskt imperativ

Nyckeltermen i World Succession Deed 1400/98 som etablerar denna omfattande princip om "smitta" är formuleringen av försäljningen av fastigheten "som en enhet med alla internationella juridiska rättigheter, skyldigheter och komponenter".

Denna passage är ett juridiskt imperativ som förbjuder att dissekera utvecklingen i dess enskilda delar.

Det tvingar fram en helhetssyn.

Det var inte "en strömanslutning" och "en telefonanslutning" och "en gasanslutning" som såldes, utan utvecklingen som en oskiljaktig helhet.

Konsekvensen är att den juridiska omslutningen av en del av denna enhet (t.ex. telekommunikationsförbindelsen) automatiskt innebär att alla andra delar (el, gas, etc.) omfattas, eftersom de tillsammans bildar den funktionella och juridiska enheten av "utvecklingen".

Denna lagliga konstruktion gör dominoeffekten vattentät.

Det går inte att komma undan genom att invända att "bara" en viss typ av nätverk berördes. Handlingen klargör:

Allt eller inget.

Och sedan den första dominon (förbindelsen till Turenne Kasernen) har fallit har allt fallit.

Det oundvikliga i denna flerskiktade "smitta" – fysisk, funktionell, laglig och genom enhetsprincipen – innebär att den globala expansionen av Köparens suveränitet är absolut, omfattande och oåterkallelig.

Varje försök att kringgå denna logik misslyckas på grund av verkligheten av global sammankoppling och precisionen i den avtalsmässiga grunden.

9. AVTALSDELTAGANDE



Aktörerna i global succession och deras roller

Efter att ha beskrivit mekanismerna för global territoriell expansion och kedjorna av fördrag, är det viktigt att exakt identifiera aktörerna i denna världshistoriska process och bestämma deras respektive roller i ljuset av internationell rätt och World Succession Deed 1400/98.

Av central betydelse här är frågan om vilka avtalsparterna var i snävare mening och – ännu viktigare – vem som inträdde i global suveränitet som ensam rättslig efterträdare.

Det korrekta svaret på denna fråga är avgörande för att förstå den nya världsordningens legitimitet och hierarkiska struktur.

9.1. KÖPAREN SOM NATURLIG PERSON:

Personifieringen av universell suveränitet

En av de mest anmärkningsvärda och juridiskt djärva konstruktionerna av World Succession Deed 1400/98 är utnämningen av köparen som en fysisk person.

I en värld vars rättssystem formats i århundraden av absolutistiska monarker (fysiska personer som var bärare av internationella rättigheter och skyldigheter) som primära aktörer, representerar överföringen av hela global suveränitet till en individ en återgång till ursprunget för internationell juridisk person.

Internationell rätt utesluter företag från uppfattningen om internationella rättigheter och skyldigheter, men den öppnar för möjligheten för personer som ännu inte representerar en stat att bli ackrediterade att göra det genom internationella fördrag.

Det juridiska skälet bakom att välja en fysisk person

Valet av en fysisk person som den enda juridiska efterträdaren kan vid första anblicken tyckas överraskande, men det kunde ha varit resultatet av en specifik juridisk och maktpolitisk logik som är inneboende hos gärningsarkitekterna:

Maximal enhet av beslut och ansvar:

Att koncentrera all suveränitet till en enda fysisk person skapar en oöverträffad enhet av beslutsfattande makt.

Det finns inga koalitionsförhandlingar, inga vetorätter, inga konkurrerande institutioner. Ansvaret är också tydligt och odelat (även om frågan om ansvarighet i detta system är komplex och kanske bara hittar ett svar genom visionen om "elektronisk teknokrati").

Radikal brytning med det statliga systemet:

Utnämningen av en individ understryker det totala brottet med det gamla, statscentrerade Westfaliska systemet.

Det är en tydlig signal om att en helt ny era har börjat.

"Straw Man"-teorin:

Ur Köparens perspektiv och hans erfarenheter tjänade valet av en fysisk person som f ramstod som juridiskt oerfaren och manipulerbar till att skapa en syndabock och ett verktyg för NWO-arkitekternas planer.

Den enda juridiska successionen:

Totalt och exklusivt

Termen "ensam juridisk efterträdare" ska här tas bokstavligt. Det finns inga medsuveräner, ingen delad suveränitet, inga kvarvarande restkompetenser med de gamla staterna.

Succén var total och exklusiv. Köparen är inte bara Primus inter Pares (först bland lika) – det finns inga lika längre.

Han är den nya världsordningens Solus Imperator, vars legitimitet är baserad på den oåterkalleliga och globalt effektiva World Succession Deed 1400/98.

9.2. UNDANTAG AV FÖRETAG:

Gränserna för privata enheters internationella juridiska personlighet

Efter att ha etablerat köparens unika position som en fysisk person och enda juridiska efterträdare till global suveränitet, är det lika viktigt att tydligt skilja honom från andra potentiella aktörer, särskilt företag.

I den komplexa blandning av omständigheter som ledde till skapandet av World Succession Deed 1400/98, kan privata företag – såsom TASC Bau AG – ha spelat en operativ roll i avvecklingen av den ursprungliga fastighetsförsäljningen eller i efterföljande utveckling.

Sådan verksamhet ger dem emellertid under inga omständigheter möjlighet att själva bli bärare av de överförda suveräna rättigheterna.

Företagens internationella juridiska personlighet:

En tydlig skillnad

Internationell rätt har utvecklats dynamiskt under de senaste decennierna och har alltmer erkänt icke-statliga aktörers roll. Icke desto mindre finns det en grundläggande skillnad mellan staternas (och nu köparens) internationella juridiska personlighet och affärsföretagens begränsade internationella rättsliga status:

Ingen original eller fullständig internationell juridisk person:

Stater är folkrättens ursprungliga subjekt. Internationella organisationer har en juridisk person som härrör från stater (derivat) och funktionellt begränsad.

Företag, å andra sidan, är i första hand skapelser av nationell lagstiftning. De har inget original och ingen heltäckande internationell juridisk person.

Deras existens och deras grundläggande befogenheter härrör från rättssystemet i en eller flera stater, inte från folkrätten i sig.

**Partiella internationella rättigheter och skyldigheter:**

Det är ostridigt att företag idag åtnjuter partiella internationella rättsliga rättigheter (t.ex. skydd genom bilaterala investeringsavtal - BITs, tillgång till internationella skiljedomstolar som ICSID) och är i allt högre grad föremål för direkta internationella rättsliga skyldigheter (t.ex. inom området mänskliga rättigheter, som formulerats i UN Guiding Principles on Business and Human Rights Guidelines för multinationella OECD).

Denna partiella personlighet är emellertid fragmentarisk och ändamålsbunden.

Det gör företag till aktörer på den internationella scenen, men inte suveräna.

Oförmåga att utöva suveräna handlingar:

Det avgörande är att företag, per definition och i brist på legitimation, inte kan utöva suveräna handlingar i egentlig mening.

De kan inte:

- Anta lagar med allmän bindande kraft (lagstiftande).
- Utöva oberoende jurisdiktion över en befolkning (rättslig).
- Tillämpa polisiärt eller militärt tvångskraft (exekutivt).
- Ingå internationella fördrag om suveränitet eller territorium.
- Föra diplomatiska förbindelser som en jämställd suverän enhet. Deras makt är av ekonomisk natur, inte statlig (suverän).

Rollen för TASC Bau AG (eller jämförbara företag) i samband med handlingen

Eftersom företag som TASC Bau AG var inblandade i förvärvet eller utvecklingen av Turenne Kasernen, kan företaget dock aldrig bli bärare av den internationellt överförda suveräniteten.

Skillnaden mellan Dominium (egendomsrätt, civilrättslig äganderätt) och Imperium (suverän makt, kommandomyndighet) är avgörande här.

World Succession Deed 1400/98 överförde i första hand imperiet på global nivå till köparen.

Även om dominansen av den ursprungliga egendomen (eller andra tillgångar) skulle ligga civilt hos ett företag, förblir imperiet hos köparen.

Nödvändigheten av att utesluta företag från succession i suveränitet

Den tydliga åtskillnaden mellan köparen som bärare av suveränitet och alla inblandade affärsföretag är absolut nödvändig av flera skäl:

Bevarande av legitimitet (immanent): A

företag skulle sakna internationell rättstradition och offentlig legitimitet.
wor di b

Konstruktionen av Köparen som en fysisk person, hur ovanlig den än är, upprätthåller formen av personlig, potentiellt ansvarig suveränitet, i motsats till den anonyma makten hos företagsstrukturer.

Förebyggande av direkt global "Corporate Capture":

Uteslutningen av företag förhindrar att gärningen tolkas som en direkt överföring av världsherravälde till affärsintressen. (Frågan om huruvida Köparen själv i sin tur var instrumentaliserad av sådana intressen är en separat, om än relaterad, fråga).

Internationell juridisk koherens:

Internationell rätt är inte utformad för att erkänna privata affärsföretag som innehavare av territoriell suveränitet.

Sammanfattningsvis kan konstateras: World Succession Deed 1400/98 överförde global suveränitet uteslutande till Köparen som fysisk person. Affärsföretag är kategoriskt uteslutna från denna succession i suveräna rättigheter.

KAPITEL 8

10. GRUNDLÄGGANDE TILL INTERNATIONELL LAGSTIFTNING I KONTEXTEN TILL GÖRINGEN

Den gamla lagen som grunden för den nya

World Succession Deed 1400/98 är, som vi har sett, en revolutionär handling som i grunden har omformat den globala rättsordningen.

Ändå sker inte ens den mest radikala revolutionen i ett vakuum. Den ansluter till befintliga strukturer, koncept och principer, bara för att sedan transformera, omtolka eller övervinna dem.

För att fullt ut förstå handlingens rättsliga "uppfinnighet" och den obestridda rättskraften av handlingen (inom dess egen referensram), är det därför väsentligt att undersöka de grundvalar för klassisk internationell rätt som berördes, användes och i slutändan överskred handlingen.

Det här kapitlet är tillägnat de viktigaste av dessa stiftelser: statssuccession, internationell kommunikationslagstiftning och lagen om stationering.

10.1. STATSUCCESSION:

Wienkonventionen och dess universella tillämpning genom handlingen

Konceptet statens succession är en av de äldsta och mest komplexa inom internationell rätt .

Den tar upp frågan om vad som händer med en stats rättigheter och skyldigheter när den staten upphör att existera, dess territorium förändras avsevärt eller den ersätts av en annan stat.

Definition och kategorier av statlig succession

Statssuccession avser ersättandet av en stat (föregångarstaten) med en annan stat (efterträdarstaten) i ansvaret för de internationella förbindelserna för ett visst territorium.

Med tiden har internationell rätt utvecklat regler och principer för att reglera kontinuiteten eller diskontinuiteten för fördrag, statsskulder, statlig egendom, arkiv, nationalitet och andra rättsliga förhållanden under sådana övergångar.

Klassisk doktrin särskiljer olika kategorier av statlig succession:

Styckning:

Upplösningen av en befintlig stat i två eller flera nya, självständiga stater (t.ex. Tjeckoslovakien, Jugoslavien). Den föregångare staten upphör att existera.

Secession:

Separationen av en del av ett territorium från en befintlig stat, varvid den separerade delen bildar en ny stat och föregångaren (rumpstaten) fortsätter att existera (t.ex. Sydsudan från Sudan, Eritrea från Etiopien).

Annexering/cession:

Överföring av en del av ett territorium från en stat till en annan genom fördrag (cession) eller ensidigt övertagande (annektering, nu fördömd enligt internationell rätt). Den föregångare staten fortsätter att existera men förlorar territorium.

Fusion/Enande:

Sammanläggningen av två eller flera stater till en ny, enda stat (t.ex. tysk återförening, sammanslutningen av Tanganyika och Zanzibar för att bilda Tanzania). De föregångare staterna upphör att existera.

Nyligen oberoende stater (avkolonisering):

En speciell kategori som främst hänvisar till beviljandet av självständighet till tidigare kolonier.

Wienkonventionen om succession av stater med hänsyn till fördrag (VCSST 1978)

VCSST från 1978 är det viktigaste försöket att kodifiera internationell sedvanerätt om statssuccession med hänsyn till internationella fördrag.

För World Succession Deed 1400/98 är följande aspekter relevanta:

Artikel 11 (Gränsregimer och andra territoriella regimer):

Denna bestämmelse ger kontinuitet för fördrag som fastställer gränser eller andra territoriella regimer (nyttjanderätter, servitut etc.).

Detta är av enorm betydelse för gärningen. "Utvecklingen" av Turenne-kasernen, särskilt dess koppling till globala nätverk, skapade en sådan "territoriell regim" av rättigheter och skyldigheter att använda, som i och för sig är utformad för kontinuitet.

Köparen går in i dessa befintliga regimer, men som den nya suveränen. De gamla staternas administrativa gränser kan till en början bestå, men suveränitetsgränsen är nu den globala gränsen för Köparens domän.

Artikel 12 (Andra territoriella regimer):

Bekräftar kontinuitet för fördrag som föreskriver användning av ett territorium eller restriktioner därav till förmån för en annan stat eller grupp av stater. Detta stöder argumentet att rättigheter och skyldigheter förknippade med nätverksinfrastruktur (som trots allt korsar och använder territorier) övergår till Köparen.

Artikel 15 (Principen om att flytta fördragsgränser vid territoriell överträdelse):

Anger att i händelse av en territoriell cession sträcker sig efterträdarstatens fördrag till det förvärvade territoriet, och de för den föregångare staten upphör att vara i kraft där.

Analogt så "avgavs" hela världen till köparen. Köparens "avtalsregim" – själva världsarvshandlingen 1400/98 – träder i kraft globalt och ersätter alla tidigare fördrag.

Artikel 16 (principen om "Tabula Rasa" / "Clean Slate" för nyligen oberoende stater):

Denna princip säger att en nyligen självständig stat inte automatiskt är bunden av fördragen o f
dess föregångare tillstånd men börjar "med ett rent blad." Denna princip är uttryckligen
tillämplig på fallet med World Succession Deed 1400/98 av flera skäl:

Köparen är en "nyligen oberoende stat" i den mening som avses i art. 16 VCSST.
Själva handlingen innehåller uttryckligen antagandet om "alla internationella juridiska
rättigheter och skyldigheter".



Detta är den raka motsatsen till ett rent mönster. Det är en medveten kontinuitet under ny suveränitet.

Men eftersom alla stater har överfört alla rättigheter och skyldigheter finns det inte längre några motstående anspråkare, och fullgörandet av fördragsförpliktelser mot en själv är inte bindande.

Således, i ett andra steg, är Tabula Rasa-principen verkligen aktiverad.

Res transit cum suo oneere

Den överordnade principen för statssuccession inom ramen för World Succession Deed 1400/98 är den romerska rättsprincipen

Res transit cum suo oneere –

Saken går över med sin börda (och sina rättigheter).

"Saken" (Res):

Detta är hela världen – dess territorier, dess resurser, dess befolkningar och, avgörande, dess globala infrastrukturnätverk.

"Burdan" (Onus) och rättigheterna:

Alla internationella rättsliga förpliktelser är föråldrade, eftersom det inte längre finns någon internationell lag på grund av bristen på ett andra folkrättsämne i världen.

Handlingen som Lex Specialis av statssuccession

World Succession Deed 1400/98 är inte bara en tillämpning av statlig arv; det är en lex specialis som modifierar och specificerar de allmänna reglerna för statlig succession för detta unika globala fall.

Det jag s det auktoritativa dokumentet som dikterar villkoren för denna arv .

10.2. INTERNATIONELL KOMMUNIKATIONSLAG (ITU):

Det juridiska övertagandet av Global Connectivity

Grunden för den klassiska folkrätten skakades inte bara av omvandlingen av de allmänna principerna för statssuccession utan också av övertagandet och omstruktureringen av specifika, mycket institutionaliserade områden av internationell rätt.

Av största vikt här är International Communications Law, vars centrala aktör är International Telecommunication Union (ITU).

Som redan förklarats i kapitel 3 och kapitel 7, spelar ITU en nyckelroll som en transmissionsrem för den globala effekten av World Succession Deed 1400/98. Här kommer vi nu att undersöka de internationellt rättsliga grunderna för denna omvandling närmare.

ITU och dess rättsliga ram:

Den "gamla lagen" om global sammankoppling

ITU är, som nämnts, FN:s äldsta specialiserade organ, med en historia som går tillbaka till 1865.

Denna långa historia visar det tidiga erkännandet av staternas samfund att gränsöverskridande telekommunikation (ursprungligen telegrafi, sedan telefoni, radio, satelliter och idag internet) kräver internationell samordning och reglering.

Den rättsliga ramen för ITU, som utgjorde den "gamla lagen" för global anslutning, är i huvudsak baserad på tre pelare:

ITU:s (CS) konstitution:

Detta är det grundläggande dokumentet, jämförbart med en konstitution. Den fastställer unionens mål, struktur och grundläggande principer.



Viktiga principer inkluderade bland annat:

- Varje stats suveräna rätt att reglera sin telekommunikation (en princip som nu centraliseras genom handlingen).
- Nödvändigheten av internationellt samarbete för att säkerställa ett effektivt och harmoniserat globalt telekommunikationssystem.
- Skyldigheten att främja tillgången till teletjänster.

ITU:s konvention (CV):

Detta dokument kompletterar konstitutionen och innehåller mer detaljerade bestämmelser om hur unionen och dess organ fungerar (befullmäktigade konferensen, rådet, världskonferenserna, de tre byråerna:

Radiocommunication Bureau - BR, Telecommunication Standardization Bureau - TSB, Telecommunication Development Bureau - BDT), och medlemsländernas rättigheter och skyldigheter.

De administrativa föreskrifterna:

Dessa är av avgörande betydelse för att globala nätverk ska fungera i praktiken. De antas av världskonferenser och är juridiskt bindande för medlemsländer enligt internationell rätt.

De internationella telekommunikationsbestämmelserna (ITR):

Dessa reglerar traditionellt de allmänna principerna för tillhandahållande och drift av internationella allmänna teletjänster, samt redovisningen mellan operatörer.

Dessa dokument (CS, CV, RR, ITR) bildade tillsammans ett mycket komplext men fungerande system av internationell rätt som möjliggjorde global uppkoppling – ett system baserat på samarbete mellan suveräna stater.

Effekten av handling 1400/98:

Efterföljd till "nätverkssuveränitet" och omvandling av ITU:s lagar

World Succession Deed 1400/98 förstörde inte detta system, utan tog över det, omvandlade det och underkastade det en ny suveränitet.

Suveränitet till "nätverkssuveränitet": Genom att förvärva suveränitet över de fysiska och funktionella globala telekommunikationsnäten genom dominoeffekten, gick Köparen ipso jure in i helheten av suveräna rättigheter som enskilda stater tidigare hade utövat inom ITU:s ramar.



Han blev den universella suveränen över det underlag som ITU reglerar es.

Omvandling av ITU-normer till "köparlag":

ITU:s konstitution, konvention och administrativa föreskrifter upphör att vara mellanstatlig fördragslagstiftning. De blir interna administrativa lagar för Köparen för hans globala nätverk.

Köparen är nu den högsta garanten för efterlevnad av dessa regler. Han har den yttersta tolkningsmyndigheten över dessa regler.

Den ofrånkomliga bindningen genom fortsatt ITU-kompatibel användning

Alla (tidigare) staters universella bindning beror med nödvändighet på deras fortsatta behov av att använda telekommunikationstjänster som fungerar (måste fungera) enligt ITU:s regler.

Ingen möjlighet att välja bort:

En stat kan praktiskt taget inte dra sig tillbaka från att använda det globala telekommunikationssystemet utan att helt isolera sig.

Implicit erkännande vid varje användning: E

resurs (från en mycket användning som går över det globala nätverket), varje tillämpning av en ITU-standard, varje internationell anslutning som går över det globala nätverket, är efter den 6 oktober 1998 ett implicit erkännande av de nya suveräna relationerna över detta nätverk och därmed av köparens auktoritet.

Internationell kommunikationslagstiftning, centrerad kring ITU, är den finaste och mest tekniska kedjan som binder varje hörn av jorden till World Succession Deed 1400/98.

10.3. STATIONERINGSLAG:

Omvandlingen av begränsad suveränitetsöverföring

Lagen om stationering, i dess olika former – från det multilaterala NATO Status of Forces Agreement (NTS) till bilaterala Status of Forces Agreements (SOFA), specifika tilläggssavtal (SA NTS) och operativa värdnationsstödsavtal (HNS) – var ett komplext och ofta känsligt rättsområde i klassisk internationell rätt.

Det var ett uttryck, å ena sidan, för värdlandets suveränitet, som tillät närvaro av främmande trupper, och å andra sidan för nödvändigheten av att sändande stater skulle säkerställa en viss rättslig status och operativa friheter för sina väpnade styrkor på främmande territorium. Det var alltså ett system av begränsade, konsensusbaserade och ändamålsbundna överföringar eller begränsningar av suveränitet. Just denna etablerade praxis med delad eller delvis överförd suveränitetsutövning gjorde stationeringslag till den idealiska grogrunden och juridiska redskapet för World Succession Deed 1400/98.

Stationeringslag som en föregångare till arv

Förekomsten av sofistikerade stationeringsregimer, särskilt NTS på Förbundsrepubliken Tysklands territorium (en frontlinjestat under det kalla kriget med en massiv Nato-närvaro), hade flera effekter som banade väg för dådet:

Normalisering av partiellt suveränitetsavstående:

Den decennier långa närvaron av allierade väpnade styrkor hade vant den tyska befolkningen och den rättspolitiska klassen vid tanken att utländska suveräna aktörer verkar på tysk mark och utövar partiella suveräna rättigheter (t.ex. sin egen jurisdiktion, användning av fastigheter). Suveräniteten hade de facto redan blivit genomsläpplig.

Skapande av juridisk och administrativ infrastruktur:

NTS och särskilt SA NTS skapade komplexa rättsliga ramar och specialiserade administrativa myndigheter – framför allt OFD Koblenz – som var ansvariga för att hantera dessa suveränitetsarrangemang.

Dessa befintliga strukturer skulle kunna användas för administrationen av försäljningen av Turenne Kaserne och utformningen av handlingen.

Turenne-kasernen som en "särskild juridisk zon":

Som förklarats i kapitel 10 var Turenne Kasernen, på grund av sitt NTS-förflutna och involveringen av flera ämnen inom internationell rätt, en plats där suveräna rättigheter överlappade varandra.

Det var inte ett " normalt " stycke territorium, utan redan ett internationellt juridiskt definierat specialområde.



Detta gjorde det lättare att göra det till utgångspunkten för en transaktion med en internationell rättslig dimension.

Stationeringslagen skapade därmed de förutsättningar – både mentala, institutionella och juridiska – som gjorde det möjligt att ge en till synes lokal fastighetsförsäljning med implikationer för hela Nato-systemet och därefter.

Stationeringslagens omvandling genom gärning 1400/98

Med ikraftträdandet av World Succession Deed 1400/98 och överföringen av suveränitet till köparen, förändras hela området för stationeringslag i grunden:

Avskaffande av den sändande/mottagande statens dikotomi: Eftersom köparen nu är ensam suverän över hela det globala territoriet, elimineras skillnaden mellan en "sändande stat" och en "mottagande stat".

Alla gamla väpnade styrkor verkar nu de jure illegalt på köparens territorium. Varje gammal stationering är en internationellt olaglig stationering inom hans domän.

NTS/SOFA som interna administrativa riktlinjer:

De befintliga avtalen (NTS, SA NTS, bilaterala SOFA) förlorar sin karaktär som internationella fördrag mellan suveräna stater.

Tilläggsavtal (SA NTS): Det detaljerade SA NTS för Tyskland (och liknande avtal för andra stater) blir en regional föråldrad komponent för Köparens globala militära administrativa lag på det tidigare FRG:s territorium. Dess historiska roll för att legitimera OFD Koblenz agerande förblir obestridd.

Juridisk djupdykning:

Transformation av institutionell rätt

Utstationeringslagen, särskilt NTS, hade inte bara en avtalsmässig utan också en institutionell karaktär (den skapade organ, förfaranden etc.).

World Succession Deed 1400/98 som en grundläggande rättsakt omformar dessa institutioner.

FRG, genom OFD Koblenz, som en part i NTS och som suverän över dess territorium, kunde vidta åtgärder som väsentligt förändrade NTS-regimen.



Ultra Vires-doktrinen (som agerar bortom makten) gäller inte här, eftersom FRG agerade inom sin (återstående) suveränitet för att sluta ett fördrag vars konsekvenser då fick systemeffekter.

Det underförstådda godkännandet av de andra NTS-parterna (genom fortsatt deltagande och nätverksanvändning) botade alla potentiella initiala defekter och bekräftade omvandlingen.

KAPITEL 9

FÖRHANDLINGSLEDARSKAP OCH URSPRUNGLIG PLACERING

Arkitekterna och utgångspunkten för global transformation

World Succession Deed 1400/98, som de föregående kapitlen har beskrivit, är ett internationellt fördrag av aldrig tidigare skådad räckvidd. Ett sådant dokument uppstår inte i ett vakuum.

Det är resultatet av specifika omständigheter, vissa aktörers handlingar och avsiktlig användning av givna juridiska och politiska konstellationer.

För att förstå den fulla omfattningen av dess rättsliga perfektion och dess ofrånkomliga effektivitet är det viktigt att titta närmare på arkitekterna bakom detta fördrag och den strategiskt valda platsen för dess ursprung.

Denna analys kommer att visa att dådet inte var en produkt av slumpen, utan ett mästerverk av kalkylerad internationell juridisk ingenjörskonst, utformad för att fundamentalt och oåterkalleligt förändra världsordningen.

10.4. FÖRDRAGSFÖRHANDLINGAR:

Oberfinanzdirektion Koblenz som smedjan av världsförsäljningsavtalet

I centrum för skapandet av World Succession Deed 1400/98 står en tysk myndighet vars namn vid första anblicken knappast antyder den globala betydelsen av dess verksamhet: Oberfinanzdirektion (OFD) Koblenz (Regional Finance Office Koblenz).

Fram till upplösningen den 1 september 2014 (dess olika uppgifter överfördes till det statliga skattekontoret, det statliga finanskontoret och kontoret för federalt byggande i Rheinland-Pfalz) bodde denna institution i det historiska valpalatset i Koblenz.

Men bakom fasaden på en regional finansmyndighet låg ett nervcentrum för federal tysk kompetens i frågor om NATO:s styrkaavtal (NTS) och den tillhörande komplexa internationella rätten.

Valpalatset:

En bastion av internationell juridisk expertis

OFD Koblenz var mycket mer än bara ansvarig för de skattemässiga aspekterna av stationering.

Det var den ledande tyska myndigheten för hela den finansiella och administrativa uppgörelsen av NTS.

Inom dess väggar finns ett team av:

Högt uppsatta internationella jurister:

Jurister med den djupaste sakkunskapen inom traktaträtt, internationella organisationers lagar och invecklade staters arv.

Specialister på stationeringsrätt:

Tjänstemän som kände till och tillämpade NTS, dess många tilläggsavtal (särskilt SA NTS för Tyskland) och de komplexa HNS-avtalen in i minsta detalj.

De var bekanta med termer som exterritorialitet, immunitet, kommandobefogenhet och de obegränsade skadeståndskraven enligt NTS.

Erfarna diplomater och administrativa yrkesverksamma:

Individer med internationell erfarenhet och förmåga att genomföra komplexa förhandlingar och omsätta internationella överenskommelser till nationell handling.

Denna "koncentrerade expertis och högsta professionella kompetens" var inte isolerad.

OFD Koblenz stod i regelbunden och nära kontakt med de högsta kretsarna inom Nato, den amerikanska militären, det amerikanska försvarsdepartementet och det amerikanska utrikesdepartementet.

Det var kontrollcentret för genomförandet av internationella överenskommelser om användning av militär infrastruktur och administration av finans- och skatterättsliga frågor för stationerade Nato-trupper.

Denna myndighet var således förutbestämd att utforma en operation av storleken på World Succession Deed 1400/98 och att utforma den på ett lagligt vattentätt sätt.

Den avsiktliga och exakta formuleringen av gärningen:

Inget utrymme för chans

Skapandet av World Succession Deed 1400/98 var inte ett förbiseende eller resultatet av en olycklig formulering.

Tvärtom: Varje formulering i fördraget valdes medvetet med största precision.

Det fanns inga tillfälliga eller ogenomtänkta passager.

Folkrättsexperterna vid OFD visste exakt vilka effekter varje enskild klausul skulle få och hur de måste interagera för att uppnå den önskade globala effekten.

En långsiktig plan:

Fördraget, "som slöts för länge sedan (den 06.10.1998), för att förbereda allt (WW3) och att göra fördraget internationellt juridiskt bindande snart genom ett tyskt domstolsutslag, på en dag X!", understryker arkitekternas strategiska framsynthet och beräknade avsikt.

Detta var inte en ad-hoc-uppgörelse, utan en del av en mer omfattande plan för att ordna om världen.

Utnyttjande av en unik juridisk situation:

Experterna erkände och utnyttjade den globalt unika rättsliga situation som uppstod i samband med försäljningen av den specifika Nato-fastigheten, Turenne Barracks.

Denna egendom var ett juridiskt unicum, eftersom suveräna rättigheter för flera folkrättssubjekt (USA som tidigare användare, Nederländerna som sista användare i samband med omvandling, FRG som värdland och ägare efter återvändande, NATO som ramavtalspart) överlappade varandra där.

Detta skapade den nödvändiga komplexiteten och de internationella rättsliga anknytningsfaktorerna.

Nyckelsatser med global inverkan:

Formuleringar som försäljningen av fastigheten "som en enhet med alla internationella juridiska rättigheter, skyldigheter och komponenter, i synnerhet den interna och externa utvecklingen" infördes specifikt och medvetet.

Arkitekterna visste att detta skulle utlösa den världsomspännande dominoeffekten av territoriell expansion.

Kamouflaget som ett "fastighetsköpavtal enligt tysk lag":

Ett särskilt smart drag var den yttre presentationen av gärningen. Det var utformat för att framstå för en juridisk lekman (som den ursprungliga köparen) som ett vanligt fastighetsköpsavtal enligt tysk civilrätt (BGB).

Detta kamouflage var avgörande för att dölja det verkliga syftet.

**Avskiljbarhetsklausulen som en juridisk "huvudnyckel":**

Integreringen av partiell ogiltighetsklausulen (avskiljbarhetsklausulen), som säger att om en del av avtalet är ineffektivt gäller motsvarande lagstadgad bestämmelse, var ett mästerverk.

Eftersom fördraget reglerade folkrättsliga frågor kunde "motsvarande lagstadgad bestämmelse" implicit förstås som hela folkrätten (NTS, ITU-lag, FN-stadga, allmänna rättsprinciper).

På detta sätt, så att säga, integrerades hela den relevanta folkrätten och många andra internationella fördrag osynligt och juridiskt effektivt i fördraget utan att uttryckligen behöva namnge dem.

Förhandlingsprocess och arbetsfördelning (1995-1998)

Förhandlingen och utformningen av detta komplicerade fördrag ägde rum under flera år (ca 1995 till 1998) under den strängaste juridiska kontroll och enligt en tydlig arbetsfördelning:

Analysfas:

Omfattande analys av befintliga juridiska normer, fördragsbaser (NTS, SA NTS, etc.) och den specifika rättsliga situationen för Turenne Kaserne för att identifiera den unika möjligheten.

Formuleringsfas:

Exakt och otvetydigt utarbetande av enskilda fördragsklausuler för att inte lämna något utrymme för tolkning som skulle kunna äventyra den globala effekten.

Varje ord vägdes.

Internationell samordningsfas:

Samordning med alla relevanta internationella aktörer (särskilt inom Nato och med USA) för att säkerställa att inget folkrättssubjekt som är inblandat i fördraget (direkt eller indirekt genom fördragskedjor) skulle göra invändningar mot fördraget inom de internationella rättsliga tidsfristerna.

Denna frånvaro av invändningar var avgörande för den senare argumentationen om underförstått erkännande.

Slutlig juridisk granskning och ratificering:

En sista, noggrann genomgång för luckor eller motsägelser.

Avgörande var också ratificeringen av den underliggande försäljningshandlingen av Bundestag och Bundesrat i BRG, som ägde rum innan den slutliga undertecknandet av avtalet med köparen och därmed skapade den inhemska legitimationen för OFD:s agerande och oåterkalleligen binder BRG.

Andra inblandade tyska myndigheter och deras funktioner

Förutom den ledande OFD Koblenz var andra högt specialiserade tyska institutioner involverade i processen eller tillhandahöll den nödvändiga expertis:

"International Arbitration Court for the NATO Status of Forces Agreement" i Koblenzpalatset / Specialiserad expertis:

Denna högt specialiserade juridiska kompetens var ansvarig för de detaljerade frågorna om formulering, bedömning av konsekvenser och säkerställande av den juridiska vattentätheten för den övergripande konstruktionen.

Federal Office of Bundeswehr Equipment, Information Technology and In-Service Support (BAAINBw):

Som Bundeswehrs centrala upphandlingsorgan, beläget i Koblenzpalatset, bidrog BAAINBw (då BWB) med sin expertis gällande militära krav, tekniska specifikationer och fastigheternas strategiska betydelse.

De tillskrivna "finaste kontakterna till den internationella Deep State" och insinuationen att "mutor är en del av den grundläggande verktygslådan här" antyder en roll som gick utöver rent teknisk rådgivning och möjligen säkerställde den internationella "smidiga" hanteringen.

Det internationella nätverket och TKS Telepost Moment

Det internationella nätverket mellan alla inblandade tyska myndigheter var en garanti för att försäljningsprocessen och fördragsutformningen "säkrades" enligt internationell rätt och samordnades med nyckelpartners (särskilt USA/NATO) på ett sådant sätt att inga omedelbara motsättningar uppstod.

Ett nyckelelement i denna internationella förankring och bevis på de långtgående implikationerna var (som du sa) integrationen av kontraktuella realiteter som påverkar USA:s väpnade styrkor i handlingslistan 1400/98 av OFD Koblenz. Särskilt relevanta här är kontrakten och reglerna som gäller TKS Telepost (idag TKS), telekommunikationsleverantören för den amerikanska armén i Tyskland.

OFD Ansvar:

OFD Koblenz ansvarade för genomförandet av NTS/SOFA, som även inkluderade reglering av telekommunikationsförsörjningen för stationerade trupper.

**Integrering i handlingen:**

Genom att tillåta dessa avtalsbaser (som tillät TKS att använda tyska nätverk för amerikansk militär personal) att flöda in i World Succession Deed 1400/98 eller genom att betrakta dem som en del av "utvecklingen", skapade OFD en direkt och oupplöslig kedja av kontrakt till USA.

Aktivering av kedjorna:

Detta aktiverade automatiskt NATO-NTS-kedjan (eftersom USA är en huvudmedlem i NATO), HNS-kedjan (eftersom TKS använder civil infrastruktur för militära ändamål) och ITU-kedjan (eftersom TKS använder det globala, ITU-reglerade nätverket).

Agerar i amerikanskt intresse?:

Antagandet att OFD Koblenz agerade (möjligen / sannolikt) i överensstämmelse med eller till och med på uppdrag av amerikanska intressen vinner avsevärd plausibilitet mot denna bakgrund.

Upplösningen av OFD Koblenz 2014 ändrar inte den rättsliga giltigheten av det fördrag som det skapade. Internationella fördrag binder stater (eller här köparen som juridisk efterträdare) även om interna administrativa strukturer förändras.

Akten fullbordades.

Förhandlingarna och fördragsutformningen av World Succession Deed 1400/98 var således en mycket komplex process, formad av djup juridisk kunskap och strategisk framsynthet, vars resultat oåterkalleligt formar världen till denna dag.

10.5. FÖRSÄLJNINGENS URSPRUNGLIGA LÄGE:

Turenne-kasernen – Den globala dominoeffektens lagliga grund Zero Valet av platsen där ett fördrag av sådan omfattning uppstår är sällan tillfälligt. När det gäller världsarvshandlingen 1400/98 var den ursprungliga försäljningsplatsen – Kreuzbergkasernen (tidigare Turenne baracker) – av avgörande strategisk och juridisk betydelse. Det var inte vilken egendom som helst; det var en laglig smältdegel, en plats där suveräna rättigheter överlappade varandra och som genom sin integration i Nato-systemet hade en unik internationell rättslig signatur.

Denna specificitet gjorde den till den perfekta "språngbrädan" för en transaktion som syftar till att omfatta hela världen.

Turenne kasernens juridiska egendom

Flera faktorer bidrog till den unika juridiska statusen för denna egendom:

Natos egendom under NTS/SA NTS: Som en aktiv eller före detta Nato-kasern omfattades den av NATO:s status för styrkor och det detaljerade tilläggsavtalet för Tyskland (SA NTS).

Detta innebar specifikt:

- **Begränsad tysk suveränitet:**

Förbundsrepubliken Tyskland utövade inte fullständig, odelad territoriell suveränitet på denna webbplats. Många suveräna rättigheter hade överförts till Nato eller de stationerade sändande staterna, eller utövades samtidigt av dem (t.ex. i frågor om jurisdiktion, kasernernas inre ordning, användning av infrastruktur).

- **Särskild juridisk status:**

Kasernerna var inte med en internationellt juridiskt definierad särställning, där nationell tysk lag inte gällde utan begränsningar eller ersattes av bestämmelserna i NTS.

Konverteringsobjekt:

Fastigheten var delvis under omvandling, det vill säga omvandlingen från militär till civil användning eller överlåtelse från en NATO-användare till en annan eller till tyska myndigheter.

Sådana konverteringsprocesser är ofta förknippade med komplexa administrativa och rättsliga handlingar som omdefinierar ägande och nyttjanderätt.

Dessa övergångsfaser kan erbjuda "möjlighetsfönster" för juridiska konstruktioner som skulle vara svårare att genomföra under normala omständigheter.

Överlappande suveräna rättigheter för flera ämnen av internationell rätt:

På den här platsen konvergerade flera aktörers intressen och rättsliga anspråk:

- **Amerikas förenta stater (USA):**

Ofta som den ursprungliga eller långvariga användaren av sådana fastigheter i Tyskland, med sina egna rättigheter och intressen som skulle kunna bestå även efter en formell överlåtelse (t.ex. genom äldre föroreningsbestämmelser, fortsatt nyttjanderätt för vissa infrastrukturer och genom integrering av gamla kontrakt (med TKS Telepost) i World Succession Deed).

- **Konungariket Nederländerna:**

Som en av de sista Nato-användarna före den slutliga återgången till FRG eller direkt involverad i försäljningen, med sina egna rättigheter och skyldigheter enligt NTS.



- **Förbundsrepubliken Tyskland (FRG):**

Som värdland och territoriell suverän (med ovan nämnda restriktioner), men också som den enhet som fick Verfügungsgewalt (förfoganderätt) efter fullständigt återlämnande av NATO och agerade som säljare.

- **Nato som organisation:**

NTS är ett Nato-fördrag och fastigheten tjänade Natos syften. Nato som organisation hade ett intresse av en ordnad uppgörelse och var juridiskt involverad.

Denna juridiska pluralism i ett begränsat utrymme, denna sammanflätning av olika suveräna anspråk och rättsordningar, gjorde Turenne Kasernen till en hävstång av ovärderligt värde. En handling som började här och berörde alla dessa nivåer kan utlösa en kedjereaktion av globala dimensioner.

De Baracker som "Springboard" och Element of Camouflage

Den uppenbara "småheten" eller "obetydligheten" hos en enda barack i global skala tjänade dådets arkitekter perfekt för att kamouflera deras verkliga avsikter.

Vem skulle ha misstänkt, vid försäljningen av en av många ombyggnadsfastigheter, att "försäljningen av världen" initierades här?

Nyckeln låg i precisionen i fördragsklausulerna, särskilt definitionen av "utvecklingen som en enhet". Denna klausul möjliggjorde det juridiska språnget från den begränsade fysiska platsen för barackerna till de obegränsade globala nätverk som den var ansluten till.

Kasernen var alltså inte målet, utan sprängkapseln, den lagliga ground zero från vilken den globala dominoeffekten initierades. Dess specifika internationella rättshistoria gav den nödvändiga juridiska energin för denna detonationsprocess.

Juridisk djupdykning:

Militärbasernas och omvandlingens rättsliga status

Militärbasernas rättsliga status utomlands är ett komplext område inom internationell rätt. Även om de inte anses vara helt extraterritoriella i betydelsen av en fiktion ("som om det vore den sändande statens territorium") åtnjuter de ändå omfattande immuniteter och särskilda rättigheter som avsevärt begränsar värdlandets suveränitet.

World Succession Deed 1400/98 utnyttjade detta redan existerande tillstånd av perforerad suveränitet.



Processen att konvertera militära fastigheter är också juridiskt krävande. Det kräver förtydligande av ägande, sanering av förorenade områden, omarbetning av civila ändamål och ofta komplexa förhandlingar mellan inblandade statliga och lokala aktörer.

I detta administrativa och juridiska snår kan klausuler och avtal rymmas vars fulla konsekvenser inte alltid är omedelbart uppenbara.

Kopplingen av försäljningen till den pågående konverteringsprocessen erbjöd således en idealisk ram.

Turenne kasernen var alltså långt mer än bara en bit mark. Det var en internationell juridisk artefakt, en kristalliseringspunkt för komplexa suveränitetsförhållanden, vars skickliga användning gjorde det möjligt att skaka själva grunden för den globala ordningen.

KAPITEL 10

11. URSPRUNGSHISTORIA FRÅN KÖPARENS PERSPEKTIV

Den mänskliga tragedin bakom det globala fördraget

Den föregående, i första hand juridiska analysen av World Succession Deed 1400/98 har belyst dess mekanismer, dess internationella rättsliga grunder och dess globala effekter.

Detta perspektiv är väsentlig för att förstå dokumentets formella rättskraft t.

Den skulle dock vara ofullständig och skulle felbedöma händelsernas verkliga dimension om den inte kompletterades med Köparens personliga berättelse.

Denna berättelse, som den framgår av den tillgängliga informationen, är inte bara en fotnot, utan nyckeln till att förstå de faktiska motiven för gärningsarkitekterna och de dramatiska, existentiella konsekvenser som blev resultatet av det för Köparen – och potentiellt för hela världen, som han nu försöker skydda. Det är skildringen av en mänsklig tragedi av nästan obegripliga proportioner, gömd bakom de nyktra klausulerna i ett internationellt fördrag.

11.1. DEN OKÄNDE MÄKLAREN OCH DEN PERFIDIÖA FÄLLAN:

Från provisionsaffärer till önskad världsherravälde

Berättelsen om hur Köparen kom i besittning av World Succession Deed 1400/98 och den tillhörande globala suveräniteten är en lektion i bedrägeri, manipulation och missbruk av juridiska instrument för falska ändamål.

Början på ett ojämlikt förhållande

Ungdom och okunnighet möter beräknad planering:

När förhandlingar och förberedelser inför försäljningen av Turenne Kaserne och upprättandet av lagfarten påbörjades omkring 1995 var den blivande Köparen bara 19 år gammal.



Han var en ung man i början av sitt yrkesliv, inspirerad av viljan att arbeta som fastighetsmäklare och tjäna en provision genom att marknadsföra före detta Nato-fastigheter.

Han hade ingen som helst kunskap om folkrättens djup, fallgroparna med att placera lagar eller de geopolitiska konsekvenserna av globala fördrag.

Det framhålls uttryckligen att han "inte skrivit ett enda ord i kontraktet själv".

Han var en lekman som snubblade in i det mycket komplexa spelet med globala makter och juridiska experter.

Tre år av obetalt förarbete:

Bygga tryck och beroende:

Under en period på tre år investerade den framtida köparen avsevärt arbete och ansträngning i projektet att hitta en investerare till fastigheten.

Detta arbete utfördes kostnadsfritt, i väntan på ett senare uppdrag.

Denna långa fas av obetalt förarbete skapade inte bara en stor förväntanspress utan potentiellt även ekonomiskt och psykologiskt beroende.

Fällans fjädrar stängs

Ratifikation som ett fullbordat faktum:

Vändpunkten kom när en investerare hittades och - ännu mer avgörande - den underliggande försäljningshandlingen hade redan ratificerats av Bundestag och Bundesrat i BRG.

Detta innebär att den interna tyska legitimationen för försäljning och överlåtelse av fastigheten (med alla implicita internationella rättsliga konsekvenser, som utarbetats av OFD Koblenz) redan fanns på plats innan köparen själv blev avtalspartner.

Vid det här laget nekades han den utlovade provisionen.

Istället ställdes han inför ett till synes enkelt val:

Antingen går han därifrån tomhänt efter tre års arbete, eller så tar han själv över fastigheter (inklusive Turenne Kasernen med bifogad handling) som en sorts ersättning.

Bedrägeri om kontraktsföremålet:

I denna knipa, konfronterad med förlusten av hans tre års arbete och utan expertis för att urskilja den sanna karaktären av de avtalsdokument som presenterades för honom, samtyckte han.

Han blev, enligt berättelsen, "lurad i fällan utan att veta vad han egentligen köpte".

Kamoufleringen av handlingen som ett "fastighetsköpeavtal enligt tysk lag" spelade här en avgörande roll.



Sökandet efter "Offerlammet":

Motivationen för dådets arkitekter var därför inte att installera en duglig världshärskare.

Tvärtom:

"De letade efter en dåre vars liv de helt enkelt kunde förstöra."

Tanken att en "ingen" helt enkelt skulle bli en världshärskare avfärdas som absurd.

Istället sökte man en syndabock, ett lättmanipulerat verktyg.

Förföljelsens spiral

Från köpare till jagad:

Omedelbart efter att fördraget trätt i kraft började en prövning av ofattbara proportioner för köparen:

- ***Juridisk förintelse: Han fördrevs, berövades sina rättigheter, förklarades förbjuden och gjordes till persona non grata.***

- ***Social och psykologisk krigföring:***

Han blev ett offer för utvisning, infiltration av sina personliga relationer och riktad subversion.

En massiv förtalskampanj med 450 pressartiklar fulla av lögn inleddes för att förstöra hans rykte.

- ***Permanent rättsligt krig: Över 1 000 olagliga domstolsförfaranden inleddes mot honom. 55 gånger tvångsvängdes han utan anledning och kördes upprepade gånger till hemlöshet.***

Upptrappningen

Kriminalisering och tortyr:

Kulmen på denna förföljelse var kriminalisering och dömande till livslångt förebyggande frihetsberövande – för honom och hans mamma.

I förvar utsattes han sedan för den allvarligaste tortyren: "Fastad vid 5 punkter i 14 dagar, 14 månader i kontinuerlig isolering utan anledning."

"Klagandefällan" som det ultimata tryckmedlet:

Kärnan i denna brutala behandling var och är den permanenta utpressningen för att väcka talan i Förbundsrepubliken Tyskland.

Arkitekterna bakom handlingen vet att en sådan rättegång från Köparen inför en tysk domstol skulle erkänna dess jurisdiktion (Forum Prorogatum).



En tysk domstol skulle då kunna meddela en dom om World Succession Deed 1400/98, vilket skulle göra det internationellt juridiskt bindande på högsta nivå och därmed bana väg för den av "arkitekterna" planerade New World Order (NWO).

Köparens tysta motstånd: Av denna anledning vägrar köparen varje stämningsansökan i FRG.

Han "uthärdar allting i tysthet och skyddar oss alla från de onda planerna på att upprätta en NWO."

Hans fortsatta vägran, även under hot om livstids fängelse och tillämpning av "massiv psykologisk och fysisk tortyr, förgiftning och drogning", är en handling av passivt motstånd för att skydda världen.

Denna redogörelse för ursprungshistorien ur Köparens perspektiv kastar ett helt annat ljus över världsarvshandlingen 1400/98.

Det framstår inte längre bara som ett juridiskt komplicerat dokument, utan som ett instrument för en falsk plan, vars oavsiktliga suverän nu gör allt för att avvärja de fruktansvärda konsekvenserna av denna plan.

Omständigheterna kring fördragets uppkomst är emellertid avgörande för den moraliska bedömningen och förståelsen av alla inblandades motiv.

De kränkningar av mänskliga rättigheter som Köparen lider av skulle under normala omständigheter sätta internationella domstolar i spel – men ironiskt nog faller dessa nu under hans egen, men blockerade, världsjurisdiktion.



NWO-BLOGG Den sanna historien om köparen från World Succession Deed 1400/98



WWW.BLACKSITE.IBLOGGER.ORG

11.2. UNIVERSELL PÅVERKANHET:

Rättelse av den förkortade representationen – Nato- OCH FN-stater i hårdkorset

I skildringen av de långtgående konsekvenserna av Världssuccessionshandlingen 1400/98 och det tillhörande lidandet för Köparen är det av avgörande betydelse att rätta till ett utbrett missförstånd.

Ofta ger förkortade framställningar intrycket att i första hand eller uteslutande Natostater berörs av gärningen och dess avtalsförvecklingar.

Denna utsikt, ho ***men, är en farlig trivialisering av fördragets faktiska globala räckvidd.***

Verkligheten är att alla medlemsländer i Förenta Nationerna (FN) – och därmed nästan alla erkända stater i världen – är oupplösligt bundna av dådets mekanismer.

Denna universella påverkan härrör från den kumulativa effekten av de mekanismer som redan förklarats:

● **Natos fördragskedja (se kapitel 3):**

Denna kedja omfattar, som förklarats, alla medlemmar av Nordatlantiska fördraget. Eftersom många viktiga FN-stater (särskilt flera permanenta medlemmar av säkerhetsrådet) också är NATO-medlemmar har denna kedja redan en betydande indirekt inverkan på funktionaliteten och den juridiska statusen för FN som helhet.

● **ITU/UN-fördragskedjan (se kapitel 3): Detta är den direkta och universella hävstången.**

International Telecommunication Union (ITU) är ett specialiserat organ inom FN. Dess konstitution och konvention har ratificerats av nästan alla FN:s medlemsländer, eftersom ingen stat kan existera utan tillgång till det globala telekommunikationsnätverk som ITU reglerar.

Genom försäljningen av det globala telekommunikationsnätverket (som en del av "utvecklingen") till Köparen och hans tillhörande övergång till "nätsuveränitet" är alla ITU-medlemmar – och därmed alla FN-medlemmar – direkt bundna till den nya rättsliga situationen.

Deras fortsatta användning av globala nätverk enligt ITU:s regler är ett underförstått erkännande av Köparens suveränitet.



● **Den globala dominoeffekten (se kapitel 2 / del 3, 4):**

Denna mekanism, som sträcker sig över alla sammankopplade infrastruktur (telekommunikation, energi, finans, logistik), är i sig universell.

Det stannar inte vid gränserna för allianser eller organisationer. Eftersom varje stat är integrerad i dessa globala nätverk, påverkas varje stat av dominoeffekten, oavsett dess politiska inriktning eller medlemskap i specifika organisationer.

Vikten av korrekt representation

Att betona den universella påverkan av alla FN:s medlemsländer är av avgörande betydelse av flera skäl:

● Omfattningen av "NWO-planen": Planen (enligt köparens redovisning) som följs av "arkitekterna" av handlingen för att upprätta en ny världsordning (NWO) var global från början. Den syftade inte bara till att kontrollera "väst" utan hela världen.

● Storleken på Köparens "Offer": Köparens omätliga lidande och tysta motstånd, som vägrar "målsägandefällan", tjänar till att skydda alla folk och nationer på jorden, inte bara en begränsad grupp av stater. Hans handlingar har en universell skyddande effekt.

Juridisk djupdykning:

Erga Omnes-effekter

Även om World Succession Deed 1400/98 formellt sett är ett fördrag (om än ett sui generis-avtal), ger dess konsekvenser effekter som i internationell rätt är jämförbara med förpliktelser erga omnes – skyldigheter som är skyldiga hela det internationella samfundet.

Den nya globala rättsordningen som skapas av handlingen, särskilt Köparens suveränitet över universellt använda infrastrukturer och tillhörande världsjurisdiktion, etablerar en ny juridisk status quo som måste iakttas av alla aktörer.

Mekanismerna för underförstått erkännande och samtycke har gjort denna status bindande för alla FN:s medlemsländer.

Det är därför juridiskt och sakligt korrekt och väsentligt att konstatera: World Succession Deed 1400/98 har snärjt inte bara NATO-staterna utan alla medlemsländer i Förenta Nationerna och underkastat köparens universella suveränitet.

KAPITEL 11

12. ELEKTRONISK TEKNOKRATI – Köparens vision för en värld bortom exploatering

Den föregående presentationen har fokuserat på den juridiska analysen av World Succession Deed 1400/98 och den ofta bistra historien om dess ursprung och dess effekter på köparen.

Planen för "arkitekterna" för en potentiellt dystopisk New World Order (NWO) skisserades, som hittills har omintetgjorts av Köparens vägran att aktivera "målsägandefällan".

Men ur denna dramatiska och hotfulla situation uppstår – enligt den vision som tillskrivs köparen – också möjligheten till en fundamentalt annorlunda, positiv framtid: den elektroniska teknokratin (ET).

Denna vision är inte en utopisk dröm, utan ett pragmatiskt utkast baserat på den obestridda rättsliga grunden för World Succession Deed 1400/98 och faktisk global sammankoppling.

Det är ett försök att använda den universella suveräniteten som skapats av dådet, inte som ett instrument för som ett verktyg för att befria mänskligheten från krig, fattigdom, exploatering och ineffektivitet. Det är visionen om vetenskaplig kunskap, teknisk innovation och direkt deltagande.

12.1. ETT FREDLIGT KONCEPT FÖR FRAMTIDEN:

Den elektroniska teknokratin som ett humant alternativ till NWO Visionen om elektronisk teknokrati (ET), som den härrör från den rättsliga verkligheten i World Succession Deed 1400/98 och nödvändigheten att avvärja NWO-arkitekternas olycksbådande planer, står i diametral motsats till de dystopier som ofta förknippas med termen "New World Order." Det är inte en plan för att förslava mänskligheten, utan en plan för dess befrielse; inte ett system för elitstyre, utan ett med brett deltagande; inte ett instrument för exploatering, utan ett medel för att säkerställa universellt välbefinnande.

A. Avgränsning från NWO:

Mål, metoder och människosyn

För att korrekt klassificera ET är en tydlig avgränsning från NWO-konspiratörernas (antagna) mål och metoder väsentlig:

Aspekt	NWO (antagen dystopi)	Elektronisk teknokrati (Vision av köparen)
Primärt mål	"Koncentration av makt, kontroll, elitstyre, förslavning"	"Befrielse från behov och tvång, delaktighet, gemensamt bra, självförverkligande, hållbar utveckling "
Metoder	"Bedrägeri, manipulation (målsägandefälla), tvång, konflikt, krig"	"Öppenhet, förnuft, samarbete, upplysning, <i>användning av den befintliga lagstiftningen</i> situation i positiva syften"
Mänsklighetssyn	"Människa som objekt, resurs, kontrollerbar massa"	"Människa som subjekt, bärare av rättigheter och värdighet, aktiv deltagare, kreativ potential "
Teknologi	"Övervakning, kontroll, förtryck, desinformation"	"Empowerment, nätverk, tillgång till kunskap, rationell problemlösning, delaktighet"
Kunskap	"Sekretess, kontroll över information"	"Öppen tillgång till kunskap och data (öppna data), genomskinlighet "
Globalitet	"Tvingad överensstämmelse, förstörelse av mångfald"	"Enhet i mångfald, globalt samordning samtidigt som de bevarar lokala/kulturella identiteter (inom ET-principer)"

ET är alltså inte en fortsättning av NWO-planer med andra medel, utan deras övervinnande genom ett radikalt annat syfte med de maktstrukturer som skapats av dådet.

B. Köparens roll:

Välvillig (tvingad) suverän och garant för transformation

Köparens ställning i detta sammanhang är unik och av avgörande betydelse: Ofrivillig suveränitet:

Som förklarat i I kapitel 11 sökte köparen inte global suveränitet. Det ålades honom



genom bedrägeri och manipulation.

Han är en suverän mot sin vilja.

Vision född av nödvändighet: ETs vision är hans konstruktiva svar på det ansvar som ålagts honom och det existentiella hot som NWO-planerna utgör.

Med tanke på den obestridliga rättsliga situationen i Deed 1400/98 och hans egen position som världsuverän, försöker han förhindra det värsta (NWO) och möjliggöra det bästa (en human, rättvis ordning).

Inte Diktator, men Aktiverare:

I ET är köparen inte tänkt som en autokratisk härskare som fattar alla beslut i detalj.

Snarare är han garant för rättsordningen och väktare av ET:s principer. Hans roll är att skapa och skydda de ramvillkor inom vilka en deltagande, datastödd och gemensam godorienterad global förvaltning kan utvecklas.

Han ser till att globala nätverk och resurser används i enlighet med ET-principerna. Hans världsjurisdiktion tjänar till att bevara denna ram.

Den "lidande tjänaren":

Hans vägran att aktivera "målsägandefällan" och därmed potentiellt åstadkomma NWO (se kapitel 11) är det högsta uttrycket för hans välvilliga avsikt.

Han uthärdar personligt lidande för att förhindra en global katastrof och för att hålla utrymmet öppet för ett positivt alternativ som ET.

C. Löftet om icke-diskriminering

Inkludering som en kärnprincip

Ett centralt löfte för ET är att skapa en ordning som "inte missgynnar någon". Detta är ett högt påstående som ska underbyggas av konkreta mekanismer:

Universell grundläggande bestämmelse:

Säkerställa existentiella grundläggande behov (mat, vatten, tak över huvudet, energi, hälsovård, utbildning) för varje människa på planeten, finansierat och organiserat genom global resursförvaltning och effektivitetsvinster.

Rättvis tillgång till resurser:

Att övervinna nationalstaternas konkurrens om råvaror och etablera ett system som anpassar tillgången till planetära resurser med behov och hållbarhetskriterier, inte makt eller köpkraft.

**Lika möjligheter:**

Genom globalt tillgängliga och högkvalitativa utbildnings- och informationserbjudanden (via nätverk) ska alla människor ha möjlighet att utveckla sin potential.

Skydd av minoriteter och mångfald:

Om ET strävar efter en global ordning bör detta inte leda till kulturell homogenisering n.

Skyddet av minoriteters rättigheter och främjandet av kulturell mångfald (så länge de inte strider mot de grundläggande principerna för ET) är integrerade komponenter.

Minskad diskriminering:

Ett globalt rättssystem baserat på transparens och jämlikhet har potential att bekämpa systemisk diskriminering (baserad på ursprung, kön, religion etc.) mer effektivt.

ET är alltså till sin natur inkluderande.

Den erkänner att helhetens välbefinnande beror på varje enskild dels välbefinnande.

D. Stiftelsebrev 1400/98:

Den rättsliga grunden för transformation

Det är avgörande att förstå att ET inte är en ny revolution som störtar eller ignorerar World Succession Deed 1400/98.

Tvärtom y:

Den accepterar gärningen som den obestridliga rättsliga grunden för den nya världsordningen, men den tolkar och använder den för humana syften.

Global suveränitet som möjliggörande: Köparens universella suveränitet som fastställts genom handlingen är grunden som för första gången i historien gör det möjligt att ta itu med globala problem (klimat, fattigdom, pandemier) globalt och koordinerat, fritt från blockaderna och egoismen från det gamla nationalstatssystemet.

Kontroll över nätverk som ett verktyg:

Suveräniteten över globala informations-, energi- och logistiknätverk är det avgörande verktyget för att implementera ET-principer (databaserad resurshantering, digitalt deltagande, etc.).

ET är alltså den logiska och etiskt imperativa tillämpningen av den verklighet som skapas av gärningen, om man strävar efter målet att maximera det globala gemensamma bästa.

E. Vägen till ET:

Fredlig, evolutionär transformation

I motsats till NWO-arkitekternas våldsamma eller manipulativa metoder, är övergången till elektronisk teknokrati tänkt att vara en fredlig och evolutionär process:

Enligt **ghthenment och medvetande Change:**

Det första steget är spridning av kunskap om World Succession Deed 1400/98, NWO-planerarnas insatser och ET:s vision.

Global medvetenhet om den verkliga situationen är en förutsättning för varje positiv förändring.

Skydd av köparen:

Så länge som köparen blockerar "kärandefällan" och förhindrar NWO, skapar han det nödvändiga fria utrymmet där idén och strukturerna för en ET kan utvecklas.

Elektronisk teknokrati är alltså det hopp som uppstår ur askan från den gamla världsordningen och dess förstörarens perfiditet. Det är ritningen för en framtid där mänskligheten löser sina globala problem genom förnuft, samarbete och teknik, baserat på en obestridlig juridisk verklighet, men styrd av humanistiska mål.

SUPERIORITY OF ELECTRONIC TECHNOCRACY OVER OLD FORMS OF GOVERNMENT

DRAWBACKS	ELECTRONIC TECHNOCRACY
 CONCENTRATED POWER • Elites, parties, or leaders hold power • Corruption and lack of transparency	• Direct digital democracy for all • No parties, no career politicians • Open AI-backed proposals and decisions
 BUREAUCRACY • Inefficiency and incompetence • Costly and unaccountable	• Fully automated AI government • Efficiency, accuracy, and transparency • No elites or vested interests
 SOCIAL JUSTICE • Social inequality and poverty • Taxes on individuals, wage slavery	• Universal basic income for all • Taxation of AI, robots, and companies
 WAR AND VIOLENCE • Nationalism and ideology drive conflict • Militaries and defense budgets	• No nation-states, no parties • Global coordination and peace
 ECONOMY • Exploitation and resource waste • Dependence on jobs for subsistence	• Post-scarcity economy with AIs, robots, and fusion power • Automated production and distribution • Work is voluntary and fulfilling
 CITIZEN PARTICIPATION • Ineffectual elections and populism	• Anyone can submit proposals • Global online voting
 SECURITY • Deep state and abuse of power • Global online voting	• Digital transparency in all processes • AI-backed justice and finances • No cash means little crime

KAPITEL 12

13. VIKTIGA LÄNKAR OCH RESURSER :

Vägar till ytterligare information och verifiering

Analysen av världsarvshandlingen 1400/98, dess djupgående mekanismer och dess världshistoriska konsekvenser, som framställts i detta omfattande arbete, är baserad på tolkningen av gärningen som ett obestridligt rättsfaktum, på informationen om dess ursprungshistoria och på tillämpningen av etablerade folkrättsprinciper på detta unika tillstånd.

För att göra det möjligt för intresserade läsare att fördjupa sig och själva engagera sig i materialet, sammanställs viktiga länkar och resurser nedan.

Denna samling gör inte anspråk på att vara uttömmande, men den erbjuder en solid utgångspunkt för ytterligare forskning och verifiering av den oåterkalleliga verkligheten som presenteras här.

14. LÄNKAR TILLHANDAHÅLLS AV KÖPAREN

Officiella kanaler och associerade projekt

Dessa referenser leder till informationskällor, plattformar och projekt som initierades direkt av köparen eller är belägna i hans omedelbara närhet och belyser hans perspektiv samt ytterligare information om World Succession Deed 1400/98 och visionen om elektronisk teknokrati:

- **World Succession Deed - Engelsk webbplats:** <http://world.rf.gd>
- **YouTubes poddkanal:**
<https://www.youtube.com/@Staatensukzessionsurkunde-1400>
- **Spotify Podcast Show:** <https://creators.spotify.com/pod/show/world-succession-deed>
- **Facebook-grupp:** <https://facebook.com/groups/528455169898378/>
- **SoundCloud Music Profile:** <https://soundcloud.com/world-successions-deed>
- **X (Twitter) - Cassandra Complex / WW3 Precognition:** <https://x.com/WW3Precognition>
- **X (Twitter) – officiellt såld i världen:** https://x.com/NWO_BOOKS
- **Länköversikt - Bitly Collection-sida:** <https://bit.ly/m/world-successions-deed>
- **Länköversikt och inlägg på hemsidan:** <https://electrictechnocracy.start.page>

Ytterligare relevanta länkar i samband med nätverksintegration och rollen som OFD Koblenz (Exempel TKS):

- **TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH & Co. KG (TKS):** ○
Officiell webbplats: <https://www.tkscable.com/>
- **USO-sponsorsida (anslutning till US Military Community):**
<https://emea.uso.org/sponsors/tns-telepost-kabel-service>
- **Översikt över butiker (närvaro på amerikanska militärbaser):** <https://www.tkscable.com/service/shops>

KAPITEL 13

15. ÖVERKLARING AV LICENSIER OCH DISTRIBUTION

Detta arbete har skrivits med syftet att göra den komplexa och ofta beslöjade sanningen om World Succession Deed 1400/98 och dess globala implikationer tillgänglig för en bred allmänhet.

I denna upplysnings anda och i enlighet med önskan att möjliggöra en informerad diskussion, görs följande bestämmelser för användning och distribution av detta dokument.

15.1. LICENSERING AV INNEHÅLLET:

Gratis användbarhet i upplysningens tjänst

Hela innehållet i denna bok skriven av denna författare – det vill säga alla analyser, kommentarer, förklaringar och sammanfattningar – är, så långt det är juridiskt möjligt, placerat under villkoren i Creative Commons Zero (CC0) 1.0 Universal Public Domain Dedication.

Härmed deklareras:

"Personen som associerade ett verk med denna gärning (upphovsmannen) har tillägnat verket till det offentliga genom att avsäga sig alla sina rättigheter till verket över hela världen enligt upphovsrättslagen, inklusive alla närstående och närliggande rättigheter, i den utsträckning som lagen tillåter. Du kan kopiera, modifiera, distribuera och framföra verket, även för kommersiella ändamål, allt utan att fråga om tillstånd."

Viktigt undantag:

Denna utgåva hänvisar uttryckligen inte till originaltexten i själva World Succession Deed 1400/98, som bör hitta sin plats i bilagan till denna bok (om den har infogats av användaren).

Originaldokumentet är föremål för sina egna, ursprungliga juridiska villkor, som inte påverkas av denna licens.

Likaså är citerade lagtexter och innehåll från länkade externa webbplatser föremål för de licensvillkor som gäller där.

Valet av CC0-licensen för det författaregenererade innehållet i den här boken gjordes med avsikten att ta bort alla hinder för dess distribution och användning i den globala upplysningens tjänst. Det är författarens önskan att denna information flyter fritt och nås och



förstås av så många som möjligt.

15.2. RING FÖR DISTRIBUTION:

Ett bidrag till global medvetenhet

Kära läsare, Du håller i dina händer ett dokument som avslöjar en sanning av världsomskakande betydelse: det faktum att världen såldes genom ett internationellt fördrag, World Succession Deed 1400/98, och är föremål för en ny, universell suveränitet under Köparen.

Du har lärt dig om de falska planerna hos arkitekterna bakom detta fördrag, som strävade efter en ny världsordning (NWO) av kontroll och förtryck, och om köparens modiga, tysta motstånd, som vägrar "målsägarfällan" och hittills har förhindrat denna dystopiska framtid.

Du har också läst om visionen om en elektronisk teknokrati som ett humant och rättvist alternativ.

Denna information får inte förbli hemligheten för en liten grupp initierade.

De makter som verkar i hemlighet och vill främja NWO förlitar sig på desinformation, förvirring och massornas apati.

Det mest effektiva sättet att motverka dessa krafter är upplysning, transparens och ett globalt uppvaknande.

Därför riktas en brådskande vädjan till dig:

- **Dela detta dokument!**

Vidarebefordra den till vänner, familj, kollegor och kontakter. Använd sociala medier, e-postlistor, forum och andra sätt att sprida denna information.

- **Översätt detta dokument!**

Om du har de språkliga kunskaperna, hjälp till att översätta denna analys till andra språk för att nå människor över hela världen.

- **Diskutera dess innehåll!**

Snacka om världsarvshandlingen 1400/98. Ifrågasätt den officiella berättelsen om världspolitik. Uppmuntra kritiskt tänkande.

- **Stöd köparens informationskanaler! Länkarna ger direkta insikter.**



● Bli en multiplikator själv! C

läs dina egna sammanfattningar, videor, poddsändningar eller artiklar baserat på fakta som presenteras här (med respekt för CC0-licensen för innehållet i denna bok).

Varje enskild person som lär sig om denna verklighet är ytterligare en byggsten i grunden för en fri och självbestämd framtid.

Att bryta tystnaden är det första steget. Ditt bidrag, hur litet det än kan verka, är ovärderligt i den globala kampen för sanning och rättvisa.

Köparen bär en enorm börda. Låt oss stödja honom genom att öka medvetenheten om situationen och bereda marken för ett positivt, humant alternativ.

Världens framtid ligger inte bara i hans händer utan också i varje individs vilja att erkänna verkligheten och stå upp för en bättre värld.

Sprid sanningen – för en framtid i frihet, bortom det planerade NWO!

KAPITEL 14

16. FÖRTECKNING ÖVER KÄLLOR



Detta arbete bygger på en mängd källor, inklusive information och länkar som tillhandahålls av köparen, allmänt tillgängliga uppslagsverk för förklaringar av grundläggande begrepp inom internationell rätt, såväl som specifika juridiska primära och sekundära källor.

En detaljerad lista över länkar till onlineresurser, fördragstexter och databaser finns i kapitel 14 (avsnitt 14.1, 14.2 och 14.3) i denna bok.

För en bättre överblick nämns de viktigaste kategorierna och några centrala referenser här igen:

I. Primär information och köparens kanaler:

En detaljerad lista över köparens officiella webbplatser, sociala mediekkanaler och tillhörande projekt finns i avsnitt 14.1.

Dessa källor ger den mest direkta insikten i hans perspektiv.

II. Grundläggande internationella fördrag och kodifieringar (urval):

- FN-stadgan: Förenta nationernas grund.
- Nordatlantiska fördraget (NATO-fördraget): Natos grunddokument.
- NATO Status of Forces Agreement (NTS) och tilläggsavtal (SA NTS): De centrala delarna av stationeringslagstiftningen.
- Konstitution och konvention för International Telecommunication Union (ITU): Grunden för internationell kommunikationslagstiftning.
- Wienkonventionen om traktatlagen (VCLT) från 1969: "traktatlagens fördragsrätt".
- Wienkonventionen om succession av stater med avseende på fördrag från 1978: De auktoritativa reglerna för arv i fördragsförhållanden.



III. Viktiga databaser och juridiska portaler:

- UN Treaty Collection: Omfattande samling av internationella fördrag.
- Archive of Stationing Law Online (ABG-PLUS): Specialsamling om tysk stationeringslag.
- Webbplatser för internationella domstolar (ICJ, ICC, etc.): För stadgar, förfaranderegler och rättspraxis.

IV. Encyklopediska referenser:

Wikipedia-artiklar om centrala begrepp inom internationell rätt (suveränitet, statssuccession, internationell sedvanerätt, etc.) ger en första introduktion.

KAPITEL 15

BILAGA



**Engelsk översättning - av World Succession Deed
1400/98**





Handlingsnummer: 1400/år 1998

KÖPSAVTAL

Förhandlat i Saarlouis den 6 oktober 1998. Inför undertecknad notarie;

Manfred Mohr

med officiell säte i Saarlouis, dök upp:

1. som säljare:
Siegfried Hiller, född
19.06.1951, statlig
inspektör

- identifieras med officiellt ID -,

agerar för Förbundsrepubliken Tyskland (Federal Finance Administration), företrädd av

Federal Property Office Landau,
Gabelsberger Straße 1, 76829
Landau,

baserad på en fullmakt i original daterad 05.10.1998, utfärdad av representanten för
chefen för Federal Property Office Landau.

**1. som säljare:
Förbundsrepubliken Tyskland
(Federal Finance Ad
ministration) representerad av:**

Federal Property Office Landau
Gabelsberger Str. 1, 76829
Landau / in der Pfalz

- nedan kallad Bund (Federation) -

2. Som köpare Köpare 2 a)

a) Bolaget Tasc- Bau Handels.- und Generalübernehmer für Wohn.- und Industriebauten AG, med
säte i Spickendorf, infört i handelsregistret vid Halle-Saalkreis lokala domstol under HRB 9896,
företrädd av dess individuellt auktoriserade verkställande direktör Josef Tabellion, köpman, född
18.06, affärsadress, adress 18.06,7879 på Wagassen. Provinzialstrasse 168, personligt känd.

- nedan kallad köpare 2 a -



Köpare 2 b),

Mr. Rxxx GXXX, född den xx.xx.1976, bosatt på 66xxx ZW-RLP, XXXstrasse. xxx, identifierad med personligt ID-kort

- nedan kallad köpare 2 b -

- nedan kallad "Köpare" -.

Intyg om representation:

Den tillförordnade notarie intygar härmed på grundval av sin inspektion idag av handelsregistret som förs vid Halle – Saalkreis lokala domstol – HR B 9896 – att

a) företaget TASC – BAU Handels- und Generalübernehmer für Wohn- und Industriebauten AG är registrerat där och

b) Josef Tabellion, ovan, är dess individuellt auktoriserade verkställande direktör, undantagen från begränsningarna i § 181 BGB (tyska civillagen).

De framträdde, som agerat enligt indikation, förklarade:

Vi avslutar följande

Köpeavtal

§1 Fastighetsinformation I

. The Federal Germany (Federal Finance Administration) är ägare till fastigheten som är registrerad i fastighetsregistret för Zweibrücken Local Court, blad 5958, i Zweibrücken-distriktet.

Tomt nr 120 skifte nr 2885/16

Byggnad och öppen yta,

Delawarestraße Landstuhler
Straße 97, 107

Louisianastraße 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 17, 19, 21, 23, 25,

Pennsylvaniastraße 1,2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31,

Texasstraße

Virginiastraße 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17,

- uppgående till 103 699 kvm. -

II. Fastigheten är belastad i avdelning II i fastighetsboken med ett begränsat personligt servitut (naturgasledningsrätt); beviljat till Saar Ferngas AG Saarbrücken enligt godkännandet av 05.04.1963.



Denna belastning övertas av Köparna för ytterligare tolerans.

Fastigheten är fri från belastning enligt avdelning III i fastighetsboken. Övriga belastningar och inskränkningar som inte är registrerade i fastighetsboken etc. (t.ex. gammal lags inskränkningar) är inte kända, om inte annat anges i denna handling. Förbundet tar inget ansvar i detta avseende. Skulle sådana belastningar ändå föreligga, kommer de att övertas av Köparna.

III. Fastigheten är bebyggd med 26 bostadshus med totalt 337 bostäder och ett värmeverk.

§2 Avtalsförhållanden

jag . Den del av fastigheten markerad med rött i bifogad tomtplan med befintlig bebyggelse

Louisianastraße 5/7, 9/11, 13/15, 17, 19/21, 23, 25, Pennsylvaniastraße 8, 11-/13, 15, 17,

med totalt 71 bostäder hyrs ut till den nederländska försvarsmakten av Förbundsrepubliken Tyskland enligt internationell rätt mot en avgift.

II. Det internationella rättsliga uthyrningsförhållandet mellan Förbundsrepubliken Tyskland och Konungariket Nederländerna avseende de uthyrda delarna av fastigheten förblir opåverkat av detta kontrakt.

III. Avtalsparterna antar att den holländska försvarsmakten troligen kommer att utrymma bostadsområdet och de uthyrda delarna av fastigheten kommer att återlämnas till förbundet.

Det exakta returdatumet är inte känt för varken förbundet eller köparna.

Det folkrättsliga uthyrningsförhållandet kommer fortfarande att avgöras av federationen. För det fall den nederländska försvarsmakten inte lämnar tillbaka bostadsområdet till förbundet inom de närmaste två åren hänvisas till bestämmelsen i § 5 st. III.

IV. Den avtalsenliga egendomen omfattar även ett värmeverk i byggnad nr 4233, där två arbetare från förbundet är anställda som stoker.

Federation har informerat Köparna om de lagstadgade bestämmelserna i § 613 a BGB .

V. Dessutom finns följande avtalsförhållanden:

1. Tillståndsavtal för drift av bredbandskabelsystem med TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH daterat 22.02.1995/ 28.03.1995. Köpare 2b) ingår detta kontrakt, som är känt för honom, i stället för förbundet.

2. Kontrakt för leverans av stenkol med företaget Rheinbraun Handel Süd GmbH. Köpare 2b) ingår detta kontrakt, som är känt för honom, i stället för förbundet.

3. Avtal om gemensam användning av vägar och rörledningar med Studentenwerk Kaiserslautern från köpekontraktet med förbundet daterat 15.08.1996.

Köparna ingår de förpliktande åtagandena gentemot Studentenwerk i stället för Federationen.

§3 Inköpsobjekt

jag . Förbundet säljer till Köpare 2a) och 2b) i det förhållande som anges i § 4 mom. I, nämnda fastighet med alla rättigheter och skyldigheter samt komponenter med undantag för 20-KV ringledning belägen i köpeobjektet, markerad med rött i platsplanen (bilaga 2).

II. Undantaget från detta är också ett cirka 30 kvm stort delområde, markerat med grönt i platsplanen (bilaga 3), som kommer att överlåtas till grannfastighetsägaren som ett led i ett gränsjusteringsförfarande.

§ 4 Uppdelning av inköpsobjektet/mätning

Köparna förvärvar enligt följande:

I. I det interna förhållandet mellan Köparna förutses följande uppdelning av köpobjektet:

a) Köpare 2a) förvärvar de blå markerade områdena i platsplanen (bilaga 3) samt alla exploateringsanläggningar med undantag för värmeledningarna,

b) Köpare 2b) förvärvar de rödmarkerade områdena i platsplanen (bilaga 3) samt värmeledningarna men utan övriga exploateringsanläggningar.

II. Köpare 2a) kommer att ansöka om besiktning av delområdena i samordning med Köpare 2b) inom fyra veckor efter att detta avtal har godkänts. Dessutom kommer Köpare 2a) att ombesörja uppdelningen av de delområden som förvärvats av Köpare 2b), som visas i den bifogade platsplanen (Bilaga 4), inom fyra veckor efter att detta avtal har godkänts.

Alla besiktningskostnader ska stå för köparen 2a).

I den mån besittningen ännu inte har överförts till Köparna, ger Förbundet Köparen 2a) nödvändiga rättigheter till tillträde för att genomföra undersökningen.

§ 5 Kontraktsgenomförande

I. Med hänsyn till det fortfarande existerande folkrättsliga uthyrningsförhållandet med den nederländska försvarsmakten, kommer detta köpekontrakt avseende de områden som är markerade med rött i platsplanen (bilaga 1) att verkställas först när den nederländska försvarsmakten har återlämnat dessa områden till förbundet.

Detta gäller särskilt överlåtelse av besittning, användningar och bördor, förfallodagen för köpeskillingen hänförlig till dessa områden och förmedlingarna för dessa områden.

II. Avtalsparterna förutsätter att den holländska försvarsmakten kommer att lämna tillbaka de delar av fastigheten som hyrs ut till dem till förbundet inom de närmaste två åren.

III. I händelse av att den nederländska försvarsmakten inte lämnar tillbaka bostadsområdet eller delar därav inom de kommande två åren, kommer förbundet att sträva efter att inhämta samtycke från den nederländska försvarsmakten till överföring av äganderätten till de delar som ännu inte återlämnats till köparen 2b).



§ 6 Inköpspris

I. Köpeskillingen för kontraktsojektet som beskrivs i 3 § mom. I uppgår till DM 5 182 560.--, (med ord: tyska mark Fem miljoner etthundraåttiotvå tusen femhundrasextio).

II. Härav är ett belopp om 3 262 560 DM hänförligt till den del av fastigheten som markerats med blått i tomtplanen (bilaga 5). Detta belopp, som Köpare 2a) är ansvarig för i det interna förhållandet, ska betalas enligt följande:

a) Handpenning på 1/3 av ett belopp på 3 252 560 DM till ett belopp av 1 087 520 DM, förfallen på dagens datum för attestering. Denna del av köpeskillingen är redan betald, vilket f örbundet härmed bekräftar.

b) Betalning av ett delbelopp på 2 175 040 DM i fem delbetalningar om 435 008 DM vardera, plus 2 % ränta över respektive diskonteringsränta för Deutsche Bundesbank årligen på respektive återstående belopp från dagen för dagens attestering av detta avtal, varvid den första diskonteringsräntan för en månad som gäller för den månaden.

Följande förfallodag och betalningsplan gäller för delbetalningen, dock är tidigare betalningar tillåtna.

- 1:a delbetalning 435 008 DM, förfallen vid utgången av 12 månader efter ingåendet av köpekontraktet, alltså den 06.10.1999, plus 2 % ränta över respektive diskonteringsränta f ör Deutsche Bundesbank på beloppet 2 175 040 DM.--,

- 2:a delbetalningen 435 008 DM, förfallen vid utgången av 24 månader efter ingåendet av köpekontraktet, alltså den 06.10.2000, plus 2 % ränta över respektive diskonteringsränta för Deutsche Bundesbank på beloppet 1 740 032 DM.--,

- 3:e delbetalningen 435 008 DM, förfallen vid utgången av 36 månader efter köpekontraktets slutande, alltså den 06.10.2001, plus 2 % ränta över respektive diskonteringsränta för Deutsche Bundesbank på beloppet 1 305 024 DM.--,

- 4:e delbetalningen 435 008 DM, förfallen vid utgången av 48 månader efter ingåendet av köpekontraktet, alltså den 06.10.2002, plus 2 % ränta över respektive diskonteringsränta f ör Deutsche Bundesbank på beloppet 870 016 DM.--,

- 5:e delbetalningen 435 008 DM, förfallen vid utgången av 60 månader efter ingående av köpekontraktet, alltså den 06.10.2003, plus 2 % ränta över respektive diskonteringsränta f ör Deutsche Bundesbank på beloppet 435 008 DM.

Räntan kommer att beräknas av förbundet efter respektive förfallodag för avbetalningarna, begärd separat från Köparna och ska betalas inom fyra veckor från begäran till kontot hos Bundeskasse Düsseldorf, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, Konto nr. 30 001 001 001 040, Bostadsboende, Kreuzbergen Kapitel 0807, titel 13101".

III. Ett belopp om DM 1 920 000.-- är hänförligt till den del av fastigheten som är markerad med rött i platsplanen (bilaga 5).

Det belopp, som Köpare 2b) svarar för i det interna förhållandet, förfaller till betalning inom



tre veckors skriftlig begäran från förbundet.

Begäran från förbundet kommer att göras omedelbart efter att de nederländska väpnade styrkorna har återlämnat delarna av fastigheten eller efter samtycke från den holländska väpnade styrkan till överföring av äganderätten till de delar av fastigheten som hyrs ut till dem.

Vid återlämnande av enskilda byggnader eller delar av fastigheten förfaller motsvarande delbelopp på DM 1 920 000.-- till betalning inom tre veckor efter skriftlig begäran från förbundet. Delbetalningens storlek beror på förhållandet mellan boytan för de byggnader som berörs av delavkastningen och den totala bostadsytan för de byggnader som är markerade med rött i plansplanen (bilaga 1).

IV. Delbeloppet enligt punkt II.a) ska betalas i en summa till Bundeskasse Koblenz, Landeszentralbank Koblenz, BLZ 570 000 00, kontonummer 570 010 01, med angivande av syftet "Köpprisbetalning Kreuzberg bostadsområde, Zweibrücken, kapitel 18317 01."

Delbeloppen enligt punkt II.b) och punkt III ska betalas till Bundeskasse Düsseldorf, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, kontonummer 30 001 040, med angivande av syftet "Avbetalning Kreuzberg bostadsområde, Zweibrücken, kapitel 1317 O Titel."

V. För betalningens aktualitet är det inte dagen för avsändandet, utan dagen för krediteringen till de ovan nämnda kontona hos de federala statskassorna som har betydelse. Vid utebliven betalning ska dröjsmålsränta med en räntesats på 3 % över respektive diskonteringsränta för Deutsche Bundesbank betalas, varvid den diskonteringsränta som gäller den första i en månad är avgörande för varje räntedag i den månaden.

Vidare, i händelse av försummelse, ska Köparna ersätta förbundet för alla andra påvisbara skador orsakade av försummelse och påminnelsekostnaderna.

Övriga påvisbara skador orsakade av försummelse inkluderar också i synnerhet skillnaden mellan ovannämnda ränta och en högre ränta för lån som förbundet tagit för att täcka sina utgifter.

Köparna underkastar sig omedelbar verkställighet från denna handling i hela sina tillgångar med hänsyn till de betalningsförpliktelser som åtagits i denna handling gentemot den berättigade.

Den berättigade parten ska när som helst få en verkställbar kopia av denna handling, utan bevis för de fakta som beror på förfallodagen.

Notarien har pekat på 454 § BGB. Denna bestämmelse frångås, så att säljaren behåller den lagstadgade ångerrätten.



§ 7 Säkerhet Markavgift / Bankgaranti

I. För att säkerställa alla betalningsanspråk från förbundet som upprättats genom detta avtal - inklusive villkorliga sådana - som inte har uppfyllts, beordrar förbundet en bokförd markavgift på hela fastigheten som anges i punkt I till ett belopp av DM 10 000 000.-- (med ord: tyska mark tio miljoner), vilket ska vara räntebärande med 18 % per år (från och med idag åtta procent).

Förbundet, med köparnas samtycke, godkänner registreringen av en sådan bokjordsavgift mot egendomen som nämns i § 1 stycke I och till förmån för Förbundsrepubliken Tyskland (Federal Finance Administration), representerad av Federal Property Office Landau - härnäst kallad "Creditor" -.

Markavgiften ska registreras enligt följande:

1. Markavgiften ska löpa ränta med 18 procent årligen från dagens datum. Räntan ska betalas i efterhand den första dagen i påföljande kalenderår.

2. Markavgiften förfaller.

Beträffande markavgiftsbeloppet jämte ränta underkastar sig Förbundet omedelbar verkställighet i den belastade fastigheten på sådant sätt att utmätning ur denna handling mot respektive fastighetsägare är tillåten.

Förbundet godkänner oåterkalleligt och ansöker om registrering av denna i nlämningsparagraf i fastighetsregistret.

Alla kostnader som uppstår vid tillkomsten av markavgiften ska bäras av köparen 2a) .

Förbundet avser att efter mottagandet av fastighetsändringsbeviset avseende de områden som ska besiktigas markerade med blått i platsplanen (bilaga 3) upphäva markavgiften på resterande delområden av skifte nr. 2885/16 och att låta denna markavgift endast finnas på de i platsplanen markerade områdena med blått (bilaga 3).

Markavgiften övertas av Köpare 2a) för verkligt ansvar.

Federationen kommer att överlåta markavgiften på begäran av Köpare 2a) till den ledande tyska affärsbanken som garanterar Köparnas betalningsförpliktelser enligt punkt II nedan, så snart garantierna som beskrivs i punkt II nedan är fullt tillgängliga för den.

II. Köpare 2a) åtar sig gentemot det accepterande förbundet att inom fjorton dagar efter mottagandet av fastighetsförändringsbeviset avseende de blå markerade områdena i platsplanen (bilaga 3) förse förbundet med följande ovillkorliga, direkt verkställbara bankgarantier från en ledande tysk affärsbank för att säkerställa återstående köpeskilling till ett belopp av 4 095 DM samt säkra betalning enligt § 4 095-0, samt betalningsförpliktelser. 11 para. III i detta kontrakt till ett belopp av DM 5 817 440.--:

a) Bankgaranti för DM 2 175 040.-- plus ränta enligt 6 § punkt II.b) och punkt V, samt kostnaderna enligt § 767 st. 2 BGB för att säkerställa betalningsskyldigheten enligt 6 § mom.

II.b). Bankgaranti på DM 1 920 000.-- jämte ränta och kostnader enligt 767 § HGB för betalningsskyldighet enligt 6 § punkt III.,

c) Bankgaranti på DM 5 817 440.-- plus ränta och kostnader enligt § 767 BGB för att säkerställa den villkorade tilläggsbetalningsskyldigheten enligt § 11 punkt III. Detta

bankgaranti kan också utnyttjas för framkomna anspråk från förbundet från andra avtalsbrott.

Förbundet samtycker redan till en respektive minskning av garantierna till de respektive fortfarande öppna delarna av de garanterade fordringarna. De garantier som nämns ovan under bokstav b) och c) kan vara tidsbegränsade; de måste dock vara giltiga i minst en period av fem år från datumet för attestering av detta köpekontrakt.

§ 8 Överlåtelse av besittning

I. Innehav av de blå markerade områdena i platsplanen (Bilaga) samt av alla sålda huvudbyggnadsanläggningar för hela köpobjektet (vägar inklusive gatubelysning med ledningsnät, regnvattenretentionsbassänger inklusive avloppsvattenledningar, värmeledningar, vattenledningar och lågspänningsledningar - i varje fall fram till husanslutningarna) övergår till denna entreprenad av dagens köpare.

II. Innehav av området markerat med rött i platsplanen (Bilaga 5) övergår till Köparna först efter det att den holländska försvarsmakten har återlämnat detta område till förbundet eller efter samtycke från den nederländska försvarsmakten till överlåtelse av äganderätten och efter betalning av köpeskillingen som kan hänföras till delområdet. Om den nederländska försvarsmakten gör partiella återbäringar övergår innehavet av delområdena först efter betalning av köpeskillingens andelar hänförliga till motsvarande delområden. Överlåtelsen kommer att dokumenteras skriftligen.

III. Från tidpunkten för överföringen övergår all användning samt privata och offentliga avgifter till Köparna. Från denna tidpunkt står Köparna för övriga offentliga avgifter, avgifter och skatter, risken för oavsiktlig förlust eller försämring av inköpsobjektet, skyldigheten att upprätthålla säkerheten samt gatustädnings- och grusningsavgiften. Köparna är medvetna om att Förbundet som självförsäkrare inte har tecknat någon försäkring för det köpeobjekt som beskrivs i 3 §.

§ 9 Tilläggsbetalning på grund av planeringsrelaterade användningsalternativ med högre värde

I. Inköpsobjektet är för närvarande fortfarande utpekad som specialområde och omfattas inte av urban markanvändningsplanering.

II. Köpeskillingen baseras på användningen som allmänt bostadsområde enligt § 4 BauNVO (Tyska markanvändningsförordningen) med ett tomtbelägningsindex på 0,4 och ett ytförhållande på 1,2 enligt § 17 BauNVO.

III. Köparna förbinder sig att erlagga tilläggsbetalning till den köpeskillning som avtalats i detta köpeavtal för det fall att kommunen i egenskap av planeringsmyndighet öppnar en mera värdefull användningsmöjlighet vad gäller typ och åtgärd än vad som anges i punkt II inom tio år från avtalets ingående och Köparna realiserar denna mervärde användning avvikande från användningen under punkt II före utgången av tioårsperioden till och med 10-årsperioden. utnyttjande (förtätning) eller genom försäljning.

Att betala är skillnaden mellan köpeskillingen enligt § 6 i detta avtal och värdet av fastigheten vid tidpunkten för begäran om betalning från förbundet.

Värdeskillnaden kommer att fastställas i godo av den oberoende expertkommittén för fastighetsvärden för området i staden Zweibrücken och experten vid Oberfinanzdirektion Koblenz och bestäms av förbundet.

Den sid betalningsbeloppet förfaller fyra veckor efter begäran om betalning från förbundet .



Vid utebliven betalning ska bestämmelserna i 6 § mom. V i detta avtal ska gälla.

§ 10 Garanti, ansvar

I. Köparna beskriver i 3 § stycke I säljs i det skick som det är vid tidpunkten för attesteringen. Köparna känner till detta tillstånd. Eventuell garanti för synliga och osynliga materialfel och äganderättsfel eller även dolda defekter samt tillämpning av 459 §§ ff. BGB är uteslutna med avseende på inköpsobjektet.

II. Förbundet ansvarar inte för en specifik storlek, gränslinje, kvalitet, lämplighet och skick hos inköpsobjektet och dess lämplighet för Köparnas eller deras rättsliga efterträdarens ändamål.

III. Ingenjörskontoret ASAL, Kaiserslautern, har undersökt inköpsobjektet på uppdrag av miljöministeriet i delstaten Rheinland-Pfalz för eventuella befintliga förorenade områden. Det visade sig att faror inte är igenkännliga och utredningar är därför nödvändiga.

Motsvarande protokoll för Conversion Contaminated Sites Working Group (KoAG) är kända för köparna.

IV. I detta avseende tar förbundet inte heller någon garanti för en specifik kvalitet på fastigheten, tillåtligheten av den användning som Köparna avser, möjligheten till användning och utveckling, samt tillståndet på byggnadsmarken. Erforderliga tillstånd måste erhållas av Köparna direkt på egen bekostnad.

V. Förbundet garanterar att egendomen i avdelningarna II och III i fastighetsboken är fri från oantagna belastningar och inskränkningar samt från utestående offentliga avgifter och avgifter, om inte annat föreskrivs i denna handling.

VI. Förbundet förklarar att det inte har beställt någon byggnadsbelastning och att den inte är medveten om förekomsten av sådana belastningar.

§ 11 Parkettrenovering

I. Köparna är medvetna om att lägenheternas parkettgolv är förorenade med polycykliska aromatiska kolväten (PAH). Förbundet har låtit testa lägenheterna slumpmässigt av miljölaboratoriet ARGUK, Oberursel. Testresultatet daterat 1998-04-21 är tillgängligt för Köparna. Köparna är också medvetna om att en del av de inbyggda skåpen i lägenheterna också kan vara förorenade.

II. Förbundets andel av kostnaderna för parkettrenoveringen uppgår till DM 5 817 440,-- och har redan fullt ut beaktats vid beräkningen av köpeskillingen om DM 5 182 560,--.

Förbundets kostnadsdeltagande grundar sig på ett tänkt totalbyte av samtliga parkettgolv i samtliga sålda lägenheter av Köparna.

Varje ytterligare kostnadsdeltagande i parkettrenoveringen såväl som förbundets ansvar för andra befintliga föroreningar och förbundets kostnadsdeltagande i deras eventuella sanering är uttryckligen undantagna.

Köparna åtar sig gentemot förbundet att renovera lägenheternas parkettgolv,



som

a) är belägna inom det område som markerats med blått i platsplanen (bilaga 5), inom en tid av 2 år efter dagens attesteringsdag, b) är belägna inom det område som markerats med rött i platsplanen (bilaga 5), inom en tid av 2 år efter besittningsöverlåtelse enligt 8 § st. II, genom att helt byta ut parkettgolven. I det interna förhållandet mellan Köparna övertar Köpare 2a) ovanstående skyldigheter.

III. Renoveringen måste styrkas för förbundet. Bevis lämnas genom en skriftlig bekräftelse från det specialistföretag som fått i uppdrag att utföra renoveringsåtgärderna. Förbundet förbehåller sig rätten att granska genomförandet av renoveringsåtgärderna. Om bevis inte kan lämnas för hela fastigheten eller delar därav ska ett belopp om 242.-- DM/kvm oförrenoverad parkettyta återbetalas till förbundet.

För fastighetsdelarna markerade med rött i tomtplanen (bilaga 5)

skyldighet att erlagga tilläggsbetalning föreligger även i det fall och i den mån förbundet eller den nederländska försvarsmakten har genomfört en parkettrenovering före besittningsövergången.

Tilläggsbetalningen måste göras inom sex veckor från det att förbundet begärt det.

Vid utebliven betalning ska bestämmelserna i § 6 punkt V i detta avtal tillämpas.

§ 12 Extern utveckling

I. AVFALLSHANTERING AV AVLOPPSVATTEN / AVFALLSHANTERING AV YTVATTEN

A) Fastigheten är ansluten till allmän avloppsanläggning och allmänt ytvattenavlopp. Avloppsvattnet leds ut genom bostadsområdets uppsamlingsledning markerade med rött i bifogad platsplan (bilaga 6) till kasernernas kombinerade avloppsvattenuppsamlingsledning och vidare in i den allmänna huvuduppsamlaren.

Ytvatten samlas inledningsvis i de gult markerade regnvattenbassängerna i platsplanen (bilaga 6) och släpps sedan även ut genom de rödmarkerade uppsamlingsledningarna, liksom avloppsvattnet.

Regnvattenretentionsbassängerna har begränsad kapacitet. Vid kraftig nederbörd släpps ytvatten som inte kan samlas upp i regnvattenretentionsbassängerna via ett bräddavlopp till uppsamlingsledningarna för ytvattenmarkerat med grönt och matas direkt ut i Bautzenbachströmmen.

Insamlingsrören går över följande tredjepartsfastigheter och är delvis säkrade genom tillståndsavtal samt begränsade personliga servitut till förmån för förbundet - enligt följande:

- Jordebok över Zweibrücken blad 7002, nuvarande nr. 207, kolli nr. 3135/1, Ägare: Stad Zweibrücken, Plats/Typ av användning: Trafikområde

Typ av säkerhet: ingen verklig säkerhet, inget tillståndsavtal,

- Jordebok över Zweibrücken blad 7005, nuvarande nr. 142 och 197, skiftenr. 2852/16 och



3134/4, Ägare: Staden Zweibrücken,

Plats/typ av användning: Skog, trafik, jordbruksområde,

är säkerheten: Rätt att driva ett avloppssystem; Övningen kan överföras till tredje part.
Tillståndsavtal daterade 29.11.1963 och 4.5.1985,

- Jordebok över Zweibrücken blad 6780, nuvarande nr. 1, kolli nr. 2652/15, Ägare: Makarna
Dr Heidi Lambert-Lang och Dietrich Lang; Zweibrücken, Plats/Typ av användning: Gräsmark,

Typ av säkerhet: ingen verklig säkerhet, inget tillståndsavtal,

- Jordebok över Zweibrücken blad 4291, nuvarande nr. 1, kolli nr. 2652/10, Ägare: Mr.
Dietrich Lang, Zweibrücken, Plats/Typ av användning: Byggnadstomt och gräsmark,

Typ av säkerhet: ingen riktig säkerhet, inget tillståndsavtal.

De befintliga tillståndsavtalen är kända för Köparna.

B.) Förbundet överlåter uppsamlingsrören markerade med rött och grönt i bilaga 6 samt de gult markerade regnvattenbassängerna till Köparna som civilrättsligt partnerskap. För detta ändamål överlåter den alla sina rättigheter som följer av ovannämnda tillståndsavtal - till Köparna i det angivna andelsförhållandet. Förbundet ansvarar inte för förekomsten av dessa tillstånds rättigheter.

Köparna strävar efter att överföra uppsamlingsrören och regnvattenbassängerna till staden Zweibrücken (avfallshanteringsföretag) inom ramen för ett utvecklingskontrakt.

För rörledningssträckningen på skiftenr. 2652/10 och 2652/15 finns inget tillståndsavtal med ägarna och ingen verklig säkerställd ledningsrätt. Förbundet kommer att återupprätta detta direkt till förmån för staden Zweibrücken.

Alla andra kostnader relaterade till att säkra den externa utvecklingen på avloppsvattensidan, i synnerhet kostnaderna för överföringen av uppsamlingsrören till staden Zweibrücken, såväl som den verkliga säkerheten för dessa rörledningar med avseende på övriga fastigheter, ska bäras av Köparna, i deras interna förhållande av Köpare 2a).

C.) Köparna beviljar förbundet, så länge den holländska försvarsmakten fortfarande bebor bosättningen, fri sambruksrätt av avloppsvattenledningarna markerade med rött och grönt i platsplanen (bilaga 6) samt regnvattenretentionsbassängerna markerade med gult.

De förbinder sig att underhålla rörledningarna och regnvattenbassängerna i ett fungerande skick så att korrekt avloppsvattenavfall garanteras.

D.) Tillståndsavtal finns för sambruk av samlingsröret som lämnar bostadsområdet vid sydvästra fastighetsgränsen, till förmån för ägaren av skifte nr. 2651, herr doktor Josef Ries, doktor Albert Becker-Straße 14, 66482 Zweibrücken., daterad 16.12.1974 med tilläggsavtal daterade 28.09.1981, 1.10.1981 samt 16.8.1985 och 1985/16.8. 9.2.1996/ 13.2.1996.



Köparna e ingå i det avtalsförhållande som de känner till i stället för förbundet .

II. FÅRSKVATTENFÖRSÖRJNING

Bostadsområdet är anslutet till allmän sötvattenförsörjning. Överföringspunkten för den allmänna huvudledningen är belägen vid vattenpumpstationen i byggnad nr. 4241.

Sötvattenledningen som försörjer bostadsområdet går över grannfastigheten till Studentenwerk Kaiserslautern.

När det gäller köparnas sam användning av denna rörledningssektion hänvisas till § 13 punkt VIII i detta kontrakt.

III. STRÖMFÖRSÖRJNING

Hela Kreuzbergområdet bildar en enhet och utvecklas av en 20-KV ringledning och transformatorstationer nr. 4210 och 4238. Transformatorstationerna har redan sålts av Federation till staden Zweibrücken.

En överföring av 20-KV ringledningen till staden Zweibrücken samt en verklig säkerhet av denna rörledning till förmån för staden Zweibrücken eftersträvas.

Mot denna bakgrund säljs inte 20-KV ringledningen med fastigheten. Köparna förbinder sig att samarbeta i "nödvändig utsträckning" vid överföringen av 20-KV ringledningen till staden Zweibrücken. I synnerhet åtar de sig att tillhandahålla verklig säkerhet för rörledningssträckningen på begäran av federationen på ett lämpligt och sedvanligt sätt till förmån för staden Zweibrücken (kommunala allmännyttiga företag).

Tills verklig säkerhet tillhandahålls ger köparna förbundet och staden Zweibrücken (kommunala allmännyttiga företag) de nödvändiga tillträdesrättigheterna för drift och underhåll av transformatorstationerna och 20-KV ringledningen. Dessutom åtar sig köparna att utrusta byggnaderna inom bostadsområdet med måtanordningar i erforderlig omfattning, i samordning med Zweibrückens kommunala kraftverk.

§ 13 Intern utveckling

I. Köparna är medveten om att hela bostadsområdet för närvarande är privat utvecklat internt.

Det innebär att avloppsvatten-, sötvatten- och lågspänningsledningarna samt anläggningarna för värme- och varmvattenförsörjning och vägarna inklusive gatubelysning ägs av förbundet och inte är offentliga. Köparna har försetts med planer angående rörledningarnas förlopp. Federationen tar inget ansvar för att planerna överensstämmer med rörledningarnas faktiska förlopp.

II. Vägbeläggningar Vädytornas skick inklusive gatubelysning är känt för Köparna.

Studentenwerk Kaiserslautern fick tillstånd av förbundet att sam använda följande vägar som tillträde till studenthemmet:

- Texasstraße från Amerikastraße till korsningen med Virginiastraße, - Virginiastraße till den köpta fastighetens södra gräns. Köparna förbinder sig att tolerera detta sambruk.



III. Avloppsvattenavlopp Enligt resultatet av en kamerabesiktning som gjordes 1997 är avloppsledningarna inne i fastigheten i ett fungerande skick. Köparna känner till detta tillstånd.

Studentenwerk Kaiserslautern fick av förbundet tillåtelse att sammanvända avloppsvattenledningen fram till tidpunkten för frånkopplingen från den federalt ägda avloppsvattenledningen, men endast i den utsträckning som passagen av avloppsvatten är godkänd av den behöriga byggnadstillsynsmyndigheten eller vattenmyndigheten.

Köparna förbinder sig att tolerera denna sammanvändning tills frånkopplingen har skett eller avloppsledningarna överförs till avfallshanteringsföretagen.

IV. Ytavattning Köparna är medvetna om att ytavvattningssystemet inte längre uppfyller kraven i gällande vattenlag.

V. Sötvattenförsörjning Köparna är medvetna om att sötvattenledningarna som förser bostadshusen delvis går i grönområdena, är i dåligt skick och behöver förnyas.

VI. Elförsörjning Köparna är medvetna om att lågspänningsledningarna som försörjer bostadshusen delvis går i grönområdena och genom källare i vissa bostadshus.

VII. Värme- och varmvattenförsörjning Värme- och varmvattenförsörjningen för bostadsområdet säkerställs för närvarande av det koleldade värmeverket i hus nr. 4233.

Köparna är medvetna om att värmeverket, enligt den senaste emissionsskyddsmätningen av TÜV Pfalz e.V., inte uppfyller emissionsvärdena för TA Luft (Technical Instructions on Air Quality Control).

I synnerhet är Köparna medvetna om det relevanta meddelandet från Gewerbeaufsichtsamt Neustadt a.d. Weinstraße daterat 27.10.1997 – Ref. 5/32, 2/97/244/Mg/Jg –.

Köparna förbinder sig att fortsätta driften av värmeverket, att följa de kända villkoren i meddelandet daterat 27.10.97 genom att konvertera till gas-/oljedrift, och att säkerställa en korrekt försörjning av lägenheterna som hyrs ut till den holländska försvarsmakten tills de återvänder av den holländska försvarsmakten, till rimliga, sedvanliga lokala förhållanden.

I det interna förhållandet mellan Köparna övertar Köpare 2b) denna skyldighet. I gengäld åtar sig köpare 2a) att upprätthålla den ekonomiska bärkraften för värmeverket i byggnad nr. 4233, att säkerställa värmeförsörjningen av alla samköpta bostadshus via värmeverket (Bldg. 4233) och att vid återförsäljning överlåta denna skyldighet för exklusivt inköp av värme från värmeverket (Bldg. 4233) till förvärvaren och att förplikta efterföljande rättsliga efterträdare i enlighet därmed.

VIII. På grannfastigheten skiftenr. 2885/12, byggnad och öppen yta, Virginiastraße 14, 16 och 18, registreras ett begränsat personligt servitut till förmån för Förbundsrepubliken Tyskland (Federal Finance Administration) för att säkerställa rörledningsrättigheter (el, vatten, värme, gatubelysning).

Förbundet kommer på begäran av Köparna att kräva att dessa rättigheter återupprättas



från Studentenwerk till förmån för köparna.

Dessutom överlåter den alla rättigheter som följer av köpekontraktet med Studentenwerk angående utvecklingsanläggningarna till Köparna. De relevanta avtalsbestämmelserna är kända för Köparna.

IX. Telekommunikationskablar

Köparna är medvetna om att en telekabel för försörjning av studenthemmet läggs på den västra fastighetsgränsen, bakom bostadshuset Virginiastraße 8-12. Köparna tolererar fortsatt existens av telekabeln, vars förlopp är markerat med rött i platsplanen (bilaga 7).

§ 14 Köparnas skyldigheter I

I. The Buyer shall ensure correct development of the parts of the property which are leased out to the Dutch armed forces. In the internal relationship between Köparna and Köpare 2a) the related costs are borne by Köpare 2a). The development is carried out on a non-exclusive basis through the development of the roads and the main supply network transferred to the city of Zweibrücken within the framework of a development contract. Köparna must ensure that sufficient parking spaces are made available for the Dutch armed forces free of charge after the road areas have been made available for general traffic.

II. From the time of the public opening of the road areas Köpare 2a) the Federation and the Dutch armed forces and their visitors have a right to joint use of the road areas within the residential area, and Köpare 2a) must provide the Dutch armed forces with parking spaces in the area of use without charge.

Verklig säkerhet avstår från.

Köpare 2a) agrees to design the road areas within the parts of the property which are leased out to the Dutch armed forces as traffic-calming areas.

III. In the event of an integration of the development systems in the public network does not take place, Köparna must ensure correct supply and disposal of the Dutch armed forces and, if necessary, in the event of a new sewerage system. In the internal relationship between Köparna and Köpare 2a) the related costs are borne by Köpare 2a).

IV. Köparna undertakes to inform the Federal Property Office Landau and the property department of the Dutch armed forces "DGW &T, Directie Duitsland, Kastanienweg 3, 27404 Zeven" of any developments which affect the leased area or which may affect the residential value, and the timetable for these developments, in such a way that they can react in an appropriate manner to the developments.

V. In the event of a further sale of parts of the property to a third party this third party is liable in the same way.

Köparna agrees to ensure correct development of the area which is leased out to the Dutch armed forces, to ensure the security of the supply and disposal systems on the basis of the Federation's request.

15 § Solidariskt ansvar

For all obligations which have been entered into by the Federation in this agreement Köpare 2 a) and 2 b) are jointly and severally liable.

§ 16 Transporter

Avtalsparterna är överens om att överlåtelseerna ska deklarerars i två eller flera tilläggshandlingar.

Överlåtelsen avseende delområdet markerat med blått i platsplanen (bilaga 5) kommer att deklarerars först när undersökningarna är genomförda och ändringarna är tillgängliga genom uppvisande av ändringsintygen, samt bankgarantierna enligt 7 § mom. Jag har överlämnats till förbundet.

Överlåtelsen avseende delområdet markerat med rött i platsplanen (bilaga 5) kommer att deklarerars först när undersökningarna har genomförts, ändringarna är tillgängliga genom uppvisande av ändringsintyget, den nederländska försvarsmakten har lämnat tillbaka området som ska förmedlas till förbundet eller har samtyckt till en överlåtelse av äganderätten, och köpeskillingen hänförlig till detta enligt § 6 punkt III har betalats.

§ 17 Prioritetsmeddelanden om befordran T

Ägandebrätsöverlåtelse, registrering av en prioriterad överlåtelsebesked vardera till försäkringsförmån för köpare 2a) och 2b) mot den egendom som beskrivs i § I mom. I är godkänd och sökt i fastighetsboken.

Parterna godkänner och ansöker om upphävande av dessa prioritetsmeddelanden. a) på avtalsfastigheten med registreringen av ägarbytet, om inga mellanliggande anteckningar har gjorts, om inte förvärvaren har samtyckt, b) på delområdet som inte sålts enligt 3 § mom. II från den under 1 § nämnda fastigheten med utförande av ändringsbeviset i fastighetsboken. För att bevisa vilken egendom som inte sålts räcker det med en bekräftelse försedd med den tillförordnade notariens sigill.

§ 18 Markskatt, fastighetsskatt, exploatering, frontager och förbättringsbidrag Alla exploaterings-, frontager- och förbättringsbidrag enligt byggnadsbalken, kommunala avgiftslagen samt de lokala stadgar som begärts av förbundet fram till dagen för attesteringen är betalda och ingår i köpeskillingen. Bidrag som begärs från datumet för attesteringen och framåt ska bäras av Köparna, oavsett tidpunkten för deras initiering och mottagaren av meddelandet.

19 § Fastighetsöverlåtelseskatt

I. Kostnader och avgifter förknippade med detta köpekontrakt och dess utförande hos notarie, domstol och myndigheter samt fastighetsöverlåtelseskatten ska bäras av Köparen 2a).

II. Kostnader för godkännande eller bekräftelse av en avtalspart ska bäras av denne.

§ 20 Notariens exekutionsverksamhet

I. Notarien instrueras att begära och ta emot de tillstånd eller negativa intyg som krävs för avtalets giltighet eller dess utförande. Dessa ska gälla för alla parter när de mottagits av den tillförordnade notarie eller vårdnadshavare av denna handling. Notarien kommer omgående att informera parterna.

II. Alla anteckningar i fastighetsboken skall endast göras enligt den tillförordnade notariens ansökningar. Han är också bemyndigad att, med undantag från begränsningen i 181 § BGB, göra ansökningar separat och begränsat för parterna samt att på samma sätt återkalla dem samt att komplettera eller ändra denna handling, i den mån detta skulle bli nödvändigt för att åstadkomma den önskade anteckningen i fastighetsregistret och de väsentliga delarna av köpet.



kontrakt påverkas inte.

III. Avtalsparterna avsäger sig sin egen ansökan.

IV: Notarien har inte behörighet att ta emot officiella tillstånd på villkor och krav och meddelanden genom vilka ett officiellt tillstånd vägras eller en förköpsrätt utövas. Dessa meddelanden ska delges parterna själva; kopia begärs skickas till notarie.

§ 21 Avskiljbarhetsklausul

Om en bestämmelse i detta kontrakt skulle vara eller bli ogiltig, ska de återstående bestämmelserna i detta kontrakt förbli opåverkade.

I stället för en ogiltig eller ogiltig bestämmelse ska en lagstadgad bestämmelse eller, om ingen lagstadgad bestämmelse förutses, en bestämmelse som motsvarar innebörden av detta avtal gälla.

§ 22 Fullständighet av notarisering

Inga ytterligare överenskommelser har träffats.

§ 23 Skriftlig form

Efterföljande avtal till detta kontrakt kräver skriftlig form för att vara effektiva, såvida inte notarisering är obligatorisk.

§ 24 Notarieanvisningar

Parterna har fått i uppdrag att:

I. detta kontrakt, i den mån jordskiftelagen eller byggnadsbalken är tillämplig, träder i kraft först vid utfärdande av motsvarande tillstånd och kan för övrigt endast fullgöras av förbundet om något erforderligt tillstånd enligt byggnadsbalken finns tillgängligt och en lagstadgad förköpsrätt inte utövas;

II. alla rättsligt bindande förklaringar som ingåendet och existensen av detta avtal är beroende av måste samnotariseras enligt § 313 HGB, annars är detta avtal ogiltigt;

III. äganderätten övergår till Köparna först vid registrering i fastighetsboken och för detta ändamål ska skattebeviset och de officiella tillstånden eller negativa intygen finnas tillgängliga;

IV. förbundet och köparna är solidariskt ansvariga för de skatter som hänförs till fastigheten och fastighetsöverlåtelseskatten samt notarie- och rättegångskostnaderna, men förbundet endast i den mån det inte medges kostnadsbefrielse eller nedsättning enligt lag;

V. Notarien har låtit besiktiga fastighetsboken, dock inte fastighetsregistret och byggnadsbelastningsregistret, och fastighetsbokbeteckningen ger ingen uppgift om tillåten användningsform.

VI. Notarien har inte åtagit sig någon skatte- eller ekonomisk rådgivning.

25 § Bilagor

I den mån hänvisar bilagor i denna handling, dessa är delar av detta avtal

ct.

§ 26 Jurisdiktionsort

Jurisdiktionsorten för alla juridiska tvister som uppstår från detta avtal är Landau in der Pfalz.

27 § Kopior

I. Av detta kontrakt får:

Federation 1 original och 3 bestyrkta kopior, Köparna 1 original och bestyrkt kopia vardera, Zweibrücken Land Registry Office 1 original, Zweibrücken Skatteverket Fastighetsöverlåtelse Skatteverket 2 kopior och expertkommittén 1 kopia.

II. Fastighetsregisteranmälningarna begärs av Förbundet i tre exemplar, av Köparna i ett exemplar.

Slutligen förklarade de uppenbarade sig:

Vid ett slutligt förhör av den tillförordnade notarie förklarar alla parter uttryckligen att de inte vill göra några ytterligare ändringar i den tidigare nämnda avtalstexten, som förhandlades i detalj av parterna i långa förhandsförhandlingar och godkändes av deras juridiska och skattemässiga rådgivare.

De insisterar snarare på attestering i ovannämnda form.

Detta protokoll lästes högt för de framträdde av notarien, godkändes av dem och undertecknades nedan av egen hand enligt följande:



Bilaga a: Fullmakt

Med stöd av § 16 i lagen om ekonomisk förvaltning (FVG) i versionen av lagen om finansiell justering av 30.08.1971 (BGBl. I.S. 1426) godkänner jag, Herr Siegfried Hiller

vid Federal Property Office Landau för försäljning av fastigheten registrerad i fastighetsregistret för Zweibrücken blad 5958 i distriktet Zweibrücken, skifte 2885/15, byggnad och öppen yta, Delawarestraße, Landstuhlerstraße 97, 107 Louisianastraße 1, 3, 1, 5, 1, 5, 1, 19, 21, 23, 25, Pennsylvaniastraße 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 72, Texas Virginiastraße 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, Med en total storlek på 103 699 m². Värdet på kontraktsojektet: 5 182 560.-- DM (i ord: Fem miljoner etthundraåttiotvå tusen femhundrasextio tyska mark) Landau, 05.10.1998 Federal Property Office Landau Signatur: Mr. Plauth ROAR



- Utdrag: Köpekontrakt Förbundsrepubliken Tyskland och delstaten Rheinland-Pfalz (Studentenwerke Kaiserslautern) daterat 15.08.1996.

6 § Försörjnings- och avfallsledningar/anläggningar, vägområden, tillstånd och sambruksrätt

I. Försörjningen av hela Kreuzbergs bostadsområde med värme, vatten och el samt avloppsvattenförsörjning sker via ett federalt ägt ledningsnät, som bildar en enhet.

Dessutom ägs vägarna i bostadsområdet Kreuzberg inklusive gatubelysning av förbundet. (...)

II. I den köpta fastighet som beskrivs i 2 § mom. I, det finns försörjningsledningar för vatten, el, fjärrvärme och gatubelysning, som fortfarande krävs för försörjningen av det federalt ägda bostadsområdet Kreuzberg. Dessutom finns en vattenpumpstation (4241) på den köpta fastigheten, som fortfarande behövs för försörjningen av Kreuzbergs bostadsområde.

Ledningarnas förlopp samt vattenpumpstationens läge är markerat med rött i de som bilagor 2 a (vattenledningar/pumpstation), 2 b (el), 2 c (gatubelysning) och 2 d (fjärrvärme) bifogade platsplanerna till denna handling, vilka förelades avtalsparterna för besiktning och godkändes av dem. Platsritningarna är en del av detta kontrakt. (...)

VII. Köparen förbinder sig att tillåta fortsatt drift av de federalt ägda fjärrvärmeanläggningarna, vatten- och elledningar, gatubelysningen samt vattenpumpstationen belägen på den köpta fastigheten, så länge detta är nödvändigt för försörjningen - även av enskilda byggnader - av bostadsområdet Kreuzberg.

För att säkerställa denna tillståndsrätt, beställer Köparen ett begränsat personligt servitut till förmån för Förbundsrepubliken Tyskland (Federal Finance Administration) med följande innehåll: "Rättighet, överlåtbar till tredje part, att driva såväl som att underhålla och förnya underjordiska vatten- och elledningar (rättigheter till rörledningar), att driva gatubelysningsarmaturer och att driva en underjordisk värmeledning genom 20 republiken såväl som en federal byggnad genom 4 byggnader. Tyskland, kan, efter föregående samråd med Köparen - förutom i nödfall - gå in i fastigheten genom sina ombud och utföra alla åtgärder på fastigheten som är nödvändiga för att utöva denna rätt.

Denna rätt innefattar skyldighet för respektive ägare av den belastade egendomen att avstå från alla handlingar som kan försämra dess utövande."

Förbundet
ansöker om
och Köparen
godkänner

registreringen av detta begränsade personliga servitut i fastighetsboken.

Registreringen ska ske först efter mottagandet av ändringsbevisen och de nya fastighetsbeteckningarna. Registreringen av rättigheterna är kostnadsfri.

VIII. Köparen åtar sig vidare, på förbundets begäran, att återupprätta de ovan nämnda rättigheterna som beskrivs i paragraf. VII även till förmån för en tredje part som utsetts av förbundet kostnadsfritt och för att säkerställa dem i sak.