

STATE FOUNDING

FOR

DUMMIES

HOW TO START YOUR
OWN COUNTRY



THE BUYER 2025

Zakládání států pro dummies

Jak založit vlastní zemi

Průvodce mikronárody, státním nástupnictvím a globální exteritoriálností – Mezi satirou a realitou

Kupující 2025  Webová stránka - WSD - Světová nástupnická listina 1400/98
(KAUFVERTRAG Urkundenrolle 1400/98 - Staatensukzessionsurkunde
1400/98) <http://world.rf.gd>



Předmluva

Proč vůbec zakládat svůj vlastní stát?



Úvod:

Velká otázka

Proč by se někdo obtěžoval zakládat svůj vlastní stát?

Je to megalomanie?

Únik do
fantazie?

Umělecký projekt?

Politická utopie?

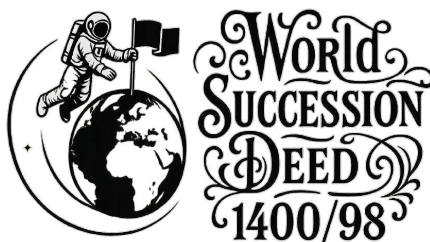
Nebo jen brilantní způsob, jak konečně vydat vlastní poštovní známku?

Odpověď:

Může to být všechno - a ještě víc.

Myšlenka zakládání vlastního státu je stará jako koncept suverenity samotné. A dnes je relevantnější než kdy jindy:

ve světě plném byrokracie, geopolitického napětí a digitálních paralelních světů li dé hledají nové formy sebeurčení.





Co je stát – oficiálně?

Podle Montevideo konvence z roku 1933 potřebuje stát čtyři věci :

Kritérium	Význam
Státní území	"Jasně definované území – nemusí být velké, ale hmatatelné"
Populace státu	Trvalá populace – i když je to jen rodina
Vláda	"Účinná organizace, která vyhláší a vynucuje pravidla"
Kapacita pro zahraniční vztahy	Stát musí být schopen komunikovat s jinými státy



Mnemonická:

"Stát je to, co se chová jako stát – a je takto vnímáno ostatními."



Typy motivací pro zakladatele států

Typ	Popis
Utopista	Chce vytvořit lepší svět – s veganskou ústavou a přímou demokracií
Satirik	Používá zakládání státu jako sociální kritiku – à la Sealand nebo Bananistan
Samoobsluhující správce	Se chce distancovat od místních úřadů – často na svém vlastním pozemku
Právník	Chce otestovat mezinárodní právo – s čistá argumentace
Umělec	"Vidí stát jako představení – s vlajkou, hymnou a katalogem výstavy"



Realita vs. Fikce

Prvek	Fikčně Možné	Právně Proveditelné	Politicky Realistické
Vlastní vlajka	✓	✓	✓
Vlastní měna	✓	⚠ (pouze symbolické)	⚠ (pouze místní)
Členství v OSN	✗	✓ (ale extrémně obtížné)	✗
Diplomatické vztahy	✓	✓	⚠ (pouze neformální)
Suverénní práva na Ropná plošina	✓ (Příběh)	✗	✗



Historické inspirace

Republika Minerva (1972):

PokAttemp na založení libertariánského národa na útesu v Tichém oceánu – selhal.

Sealand (1967):

Mikronárod na bývalé britské námořní pevnosti – stále aktivní dnes.

Liberland (2015):

Nárok na sporný pás země mezi Chorvatskem a Srbsko – žádné uznání, ale spousta PR.

Co potřebujete k začátku:

- **Myšlenka:** Jaký by měl být váš stát?
- **Místo:** Kde by měl být vytvořen?
- **Koncept:** Jak bude řízen, kdo k němu patří, jaké jsou cíle?
- **Plán:** Jak budete postupovat – symbolicky, právně, diplomaticky?

Poznámka:

Založení státu není bezprávným prostorem. Můžete si nárokovat mnoho věcí – ale nemůžete všechno vynutit.



Závěr

Zakládání vlastního státu je hra s realitou, právem a představivostí.

Může to být vážný projekt - nebo umělecký komentář k světovému řádu.

Důležité je: víte, co děláte, a jasně rozlišujete mezi tím, co je symbolické, a tím, co je myšleno právně.

Připraveni na Kapitulu 2?

Pak přejděme k:

📌 "Hledání území - Od farmy k offshore platformě"

Nebo byste raději hned seznam úkolů nebo startovací balíček?

Jednoduše mi dejte vědět.



Celkový přehled:

Zakládání států pro dummies – Jak založit vlastní zemi

Průvodce mikronárody, státním nástupnictvím a globální exteritoriálností – Mezi satirou a realitou

Obsah

■ Předmluva Proč vůbec zakládat vlastní stát? 🧠 Úvod: Velká otázka Odpověď: 🏛️ Co je stát – oficiálně? 🌐 Typy motivací pro zakladatele států 🖋️ Realita vs. fikce 📜 Historické inspirace ✅ Závěr 📖 Celkový přehled: Zakládání států pro dummies – Jak založit vlastní zemi Průvodce mikronárody, státním nástupnictvím a globální exteritoriálností – Mezi satirou a realitou ♦ Úvod 🏛️ Sen o vlastním státě ⚖️ Základy státnosti mezinárodního práva ■ Cíl a struktura průvodce

■ Kapitola 1: Stavební kameny státu – Kritéria podle Montevideo konvence 🧱
Co dělá stát státem? 🌐 1. Státní území – Půda, vzduch a podzemí 🌐 2.
Populace státu – Kdo patří? 🏛️ 3. Moc státu – Vláda a kontrola 🌐 4. Kapacita
pro mezinárodní vztahy ✅ Závěr: Čtyři pilíře státnosti

⚖️ Část II:

Cesty a překážky zakládání státu

■ Kapitola 2: Zdroje a zásady mezinárodního práva 📜 2.1
Mezinárodní smlouvy - Psaná pravidla hry 🌐 2.2 Obyčejové
mezinárodní právo – Nepsaná pravidla

 2.3 Obecné právní zásady – Univerzální myšlenky  2.4 Doplňkové prostředky pro určení pravidel práva – Orientace v mlze  Závěr: Čtyři pilíře mezinárodního práva

 Kapitola 3: Secese – Odtržení – Kontroverzní právo  3.1 Právo na sebeurčení národů  3.2 Žádné obecné právo na secesi  3.3 Oprávněné odtržení – Právo jako poslední možnost  3.4 Státní nástupnictví v případě secesi  Závěr: Secese je možná – ale zřídka legitimní

 Část III:

Územní změny a jejich právní klasifikace

 Kapitola 4: Územní nabytí – Historické a moderní perspektivy  4.1 Okupace – Získání vlastnického území (terra nullius)  4.2 Anexe – Násilné nabytí území  4.3 Prekluze – Územní nabytí uplynutím času  4.4 Jiné formy územního nabytí  Závěr: Územní nabytí je dnes právní minové pole

 Kapitola 5: Zánik a transformace státu – Státní nástupnictví  Co se stane, když stát zmizí?  Formy zániku a transformace státu  Rozčlenění – Kolaps  Fúze – Sloučení  Inkorporace – Přistoupení  Právní důsledky státního následnictví  Smlouvy  Aktiva a archivy  Státní dluhy  Vídeňské úmluvy o státním následnictví  Závěr: Státy přicházejí a odcházejí – ale jejich závazky zůstávají

 Část IV:

Speciální území a nové výzvy v Mezinárodním právu

 Kapitola 6:

Vysoké moře – Svoboda a Odpovědnost 

UNCLOS – Právní řád moří  Námořní zóny

podle UNCLOS  Práva a povinnosti na

Vysokém moři  Svobody  povinnosti 

Ochrana životního prostředí na Vysokém

moři  Doplňkové dohody  Rybářství a

Zdroje mořského dna  Rybářství  Mořské

dno  Závěr: Vysoké moře je svobodné – ale
ne bezprávné

 Kapitola 7: Kosmické právo – Konečná hranice
Mezinárodního práva Vesmír: bezmezný, ale ne

bezprávný  Smlouva o vnějším prostoru 1967 –

Základní principy  Základní principy 

Odpovědnost a registrace  Odpovědnost 

Registrace  Těžba ve vesmíru – Vlastnictví v

prázdnosti?  Současný vývoj  Kosmický odpad a

STM – Pořádek na orbitě  Kosmický odpad 

STM (Správa kosmického provozu)  Problém

dvojitího užití – Civilní nebo vojenský?  Příklady 

Závěr: Vesmír je otevřený – ale ne neregulovaný

 Kapitola 8: Polární oblasti – Arktida a Antarktida: Různé
právní režimy Póly: běžně chladné, právně zásadně
odlišné



Antarktida – Kontinent pro mír a vědu

Antarktická smlouva (1961) Protokol o ochraně životního prostředí Arktida – Tání ledu, rostoucí zájmy UNCLOS v Arktidě Arktická rada (1996) Zdroje a lodní trasy Zdroje Lodní trasy Závěr: Dva póly – Dva světy

Kapitola 9: Mezinárodní vodní cesty - Řeky, kanály a úžiny Vodní cesty: Životní linie světa 9.1 Mezinárodní řeky – Spravedlivé užívání a spolupráce Základní principy Říční komise 9.2 Mezinárodní kanály - Umělé spojení globálního významu Suezský kanál Panamský kanál Kielský kanál 9.3 Úžiny – Transitský průchod a suverenita Transitský průchod (UNCLOS čl. 38) Příklady úžin Závěr: Vodní cesty jsou mosty – ne hranice

Kapitola 10: Exterritorialita a speciální status – Když jsou území "jiná" Co je Exterritorialita? 10.1 Diplomatické prostory – I munita, nikoli majetek Základní principy (VCDR 1961) Speciální případy 10.2 Vojenské základny – Cizí vojska, cizí právo? Dohoda o postavení sil NATO (SOFA) Podpora hostitelské země (HNS) Příklady 10.3 Speciální případy – Když se mezinárodní právo setkává s kuriozitami Ropné plošiny

✈️ Toalety v letadlech 🇵🇸 Mikronárody ✅ Závěr:
Exterritorialita je vzácná – ale fascinující 🇵🇸 Přehled
mikronárodů – kreativní státy bez uznání 🇵🇸 Porovnání
vybraných mikronárodů 🌿 Příklad: Struktura dohody o
umístění (Podpora hostitelské země) 🇵🇸 Modelová struktura
dohody o umístění

🧳 Startovací balíček pro zakladatele států Jak založit stát –
klasické, experimentální nebo symbolické 🌐 1. Základní
požadavky: Co dělá stát? 🇵🇸 2. Klasické cesty k založení státu 🚀
Odrhnutí – oddělení od stávajícího státu 📜 Nástupnictví – smluvní
převzetí suverénních práv 🇵🇸 3. Experimentální modely:
Mikronárody a speciální území 🇵🇸 Založte mikronárod 🌐
Sebeřízení nebo speciální status 🚀 4. Příležitostné modely:
Kolaps, Úpadek, Nikdo země 🏠 Využijte státní úpadek nebo
rozpad 🌿 Obsadit Nikdo země 🌿 5. Využijte zvláštní práva: Práva
na umístění a Exterritorialita 🛡️ Práva na umístění 🏛️
Exterritorialita 🧑 6. Mezinárodní právní způsobilost jako fyzická
osoba nebo organizace 🌐 Fyzická osoba 🏢 Organizace ✅ Krok za
krokem plán pro zakládání státu

📖 Kapitola 11: Mikronárody a sebeadministrace – Mezi
symbolikou a právem 🇵🇸 Mikronárody: Kreativní státy bez uznání
🚜 Mikronárod na vaší vlastní farmě - Průvodce krok za krokem
🌐 Průvodce krok za krokem 🇵🇸 Symbolická suverénita – Co je
povoleno? 🧑 Virtuální státy a mimozemské nároky 🌐 Virtuální
státy



Mimoszemské nároky Samořídící – Právní status a limity Právní hodnocení Závěr: Mikronárody jsou povoleny – pokud zůstanou symbolické

Kapitola 12: Mezinárodní právní smlouvy a suverénní práva – Umění státního nástupnictví Smlouvy jako nástroj státnosti Vídeňská úmluva o smluvním právu (VCLT) Základní principy Státní nástupnictví na základě smlouvy – Předpoklady a magická fráze Předpoklady pro účinné nástupnictví Příklad: Světová nástupnická listina 1400/98 Struktura (zjednodušená) Závěr: Smlouvy jsou DNA mezinárodního práva

Kapitola 13: Politika uznání – Jak státy uznávají jiné státy De facto vs. De jure uznání Automatické uznání prostřednictvím uzavření smlouvy Strategie pro uznání členy OSN Případové studie: Tchaj-wan, Palestina, Kosovo Závěr

Kapitola 14:

Vymezení hranic prostřednictvím síťových smluv – Když infrastruktura rozšiřuje suverénní práva Hranice nejsou jen čáry – jsou také potrubí Vymezení hranic prostřednictvím smlouvy o státním nástupnictví Princip síťové expanze území Příklad aplikace Speciální případ: Prodej rozvoje jako jednotky Co znamená "rozvoj jako jednotka"? Potenciálně ovlivněné sítě Domino efekt teritoriální expanze Jak funguje "nákaza"? Právní důsledky



✓ Závěr: Kdo prodává síť, prodává více než jen kabely

■ Kapitola 15: Právní situace od Světové sukcesní smlouvy 1400/98 Konec mezinárodního práva a vznik globálního smluvního rámce 🌐 1. Světová sukcesní smlouva 1400/98 – Zlomový bod v mezinárodním právu 📖 2. Smluvní řetězec: Od NATO po OSN 🔗 Výchozí bod: Dohoda o postavení sil NATO a převodový vztah 📖 Smluvní struktura NATO 🌐 Integrace do OSN 📖 3. Rozhodující pasáž: "Se všemi právy, povinnostmi a komponenty" 🌱 4. Ujednacení všech smluvních stran 🗡️ 5. Aplikace principu Tabula Rasa 🧠 6. Právní realita: Konec mezinárodního práva 🌐 7. Nový globální řád 📖 8. Závěr: Globální právní konstrukce

■ Kapitola 16: Svět po Světové sukcesní smlouvě 1400/98 Co znamená konec mezinárodního práva pro staré státy a zakladatele nových států? 🌐 1. Výchozí bod: Rozpad mezinárodního práva ⚖️ Právní důsledek 🗡️ 2. Tabula Rasa: Nový výchozí bod 🧑 3. Co to znamená pro staré státy? 🌐 4. Co to znamená pro zakladatele nových států? 🧑 5. Kupující: Bezmocný a zároveň všemocný 🌱 6. Rovnováha sil nad rámec práva ✓ 7. Závěr: Svět po mezinárodním právu 🌐 Závěry: Cesta k uznávanému státu 🏛️ Sen o vlastním státě – Mezi vizí a mezinárodním právem

Shrnutí:

Hlavní překážky

- Doporučení pro aspirující zakladatele států  1. Právní znalosti jsou nezbytné  2. Usilujte strategicky o mezinárodní uznání  3. Vzdání se násilí je nepřijatelné  4. Jasně definujte systém občanství  5. Započtení v mezinárodních fórech  6. Formulujte realistická očekávání.

 Závěr: Založení státu je možné – ale není snadné.

Bibliografie

 Mezinárodní smlouvy a úmluvy  Právní literatura a komentáře  Dokumenty a zprávy OSN  Wikipedia a online encyklopedie (s citací)  Soudní rozhodnutí a rozhodčí nálezy  Mezinárodní organizace a fóra  Další zdroje a materiály

Další moduly

 Glosář – Výrazy mezinárodního práva vysvětlené jednoduše  Upozornění – Vzdělání, satira, není to návod k použití  Matice – Co je realistické, co je symbolické?

Dodatek:

Zakládání nového státu: právní a praktické aspekty
Základy mezinárodního práva: státnost a uznání
Seasteading podle UNCLOS: možnosti a omezení
Speciální ekonomické zóny (SEZ) Dohody hostitelského státu
Bankovníctví, měnové systémy a dodržování
Digitální budování státu: E-Residency, Blockchain Governance, Digitální ústavy
Mikronárody – příklady a poznatky
Diplomatické strategie pro uznání
Požadavky na pojištění pro offshore projekty
Zdroje:

 Přečtěte si o tom více:

◆ Úvod

Sen o vlastním státě

ThMyšlenka založení vlastní země je stará jako myšlenka suverenity samotné. .

Pro některé je to utopistická touha po svobodě; pro jiné umělecký experiment, právní myšlenkový model nebo jednoduše vyjádření frustrace se stávajícími systémy.

At' už jako mikronárod na vlastní farmě, jako diplomatická simulace nebo jako vážná iniciativa mezinárodního práva - zakládání státu je fascinující.

Mezi myšlenkou a realitou však leží oceán právních norem, politických zájmů a praktických překážek.

Stát není jen místo s vlajkou a hymnou - je to složitý subjekt, který musí být zakotven v mezinárodním právu, aby byl takto uznán.

✨ **Tato příručka je určena pro každého, kdo nejen chce snít sen o svém vlastním státě, ale také chce tento sen pochopit - a možná se dokonce odvážít to zkusit.**

Základy mezinárodního práva státnosti

V srdci zakládání států leží mezinárodní právo - soubor pravidel, která určují, co je stát, jak vzniká, jak je uznáván a jak interaguje s ostatními státy.

Montevideo konvence z roku 1933 uvádí čtyři kritéria, která musí subjekt splnit, aby byl považován za stát:

- Definované státní území
- Trvalá populace
- Efektivní vláda
- Schopnost vstoupit do mezinárodních vztahů

Tato kritéria jsou nezbytná – ale ne vždy dostatečná.

Protože i když subjekt splňuje všechna čtyři, bez uznání ostatními státy často zůstává právním fantomem.

Mezinárodní společenství má slovo – a nerozhoduje vždy pouze na základě právních standardů, ale také na základě politických, strategických a etických úvah.



🧠 **Kdokoli, kdo chce založit stát, musí znát pravidla - ale také vědět, jak se uplatňují, obcházejí nebo interpretují.**

Cíl a struktura průvodce

Tento eBook je kompletní, modulární průvodce zakládáním států - od teorie po praxi, od mikronároda po republiku uznávanou podle mezinárodního práva.

Spojuje:

- **Právní přesnost**
- **Didaktická jasnost**
- **Satirická lehkost**
- **Strategická hloubka**

Naučíte se:

- Jak najít nebo nárokovat státní území
- Jak definovat a integrovat obyvatelstvo
- Jak založit vládu a napsat ústavu
- Jak získat mezinárodní uznání
- Jak navrhovat smlouvy o státním nástupnictví
- Jak využívat mikronárody, speciální zóny a exterritorialitu
- Jak se připravit na kolaps stávajících států
- Jak porozumět a využívat diplomatická a vojenská zvláštní práva

 **Na konci obdržíte "startovací balíček" s kontrolními seznamy, šablonami, ukázkovými smlouvami a případovými studiemi - připravený pro váš vlastní státní projekt.**



Kapitola 1:

Stavební bloky státu – Kritéria podle Montevideo konvence



Co dělá stát státem?

Montevideo konvence o právech a povinnostech států z roku 1933 je právním základem pro definici státnosti v moderním mezinárodním právu.

It uvádí čtyři centrální kritéria, která musí entita splňovat, aby byla považována za stát :

- Definované státní území
- Trvalá populace
- Efektivní vláda
- Schopnost vstupovat do mezinárodních vztahů

Tyto čtyři stavební bloky jsou jako podpůrné sloupy domu.

Pokud jeden chybí, celé stavba se kýve. Pokud jsou všechny přítomny, dům stojí - ale to, zda je uznáván jako "stát", také závisí na tom, zda ho sousedé akceptují jako takový.



1. Státní území – Země, vzduch a podzemí

Stát potřebuje kus země, který může nazývat svým. Platí následující:

- **Velikost není důležitá:** Monako má 2 km², Rusko přes 17 milionů.
- **Tvar není důležitý:** Ostrov, vnitrozemský stát, exkláva – vše možné.
- **Umístění nehraje roli:** Hlavní věc je, že máte efektivní kontrolu.

Co se počítá jako státní území?

Oblast	Popis
půdní plocha	"Fyzické území, nad kterým je vykonávána suverenity exercised"
Vzdušný prostor	Prostor nad zemí – až k okraji vnějšího prostoru
Podzemí	Všechno pod povrchem – včetně zdroje
teritoriální moře	Až 12 námořních mil – s plnou suverenitou
výlučná ekonomická zóna (EEZ)	Až 200 námořních mil – se zvláštními ekonomická práva

 **Mnemotechnická pomůcka:** "Stát nepotřebuje mnoho půdy - ale hodně kontroly."

Speciální případy

- **Exklávy:** např. San Marino (obklopené Itálií)
- **Exklávy:** např. Büsingen am Hochrhein (německá exkláva ve Švýcarsku)
- **Nikdo země:** vzácné, ale možné – např. Bir Tawil mezi Egyptem a Súdánem

2. Populace státu – Kdo patří?

Stát potřebuje lidi - nejen jako obyvatele, ale jako právně definovanou komunitu.

Národnost: ius soli vs. ius sanguinis

Princip	Význam	Příklady států
ius soli	Národnost podle narození ve země	"USA, Kanada"
ius sanguinis	Národnost podle původu	"Německo, Itálie"
Smíšený systém	Kombinace obou principů	"Francie, Brazílie"

Bezdomovectví

"Bezdomá osoba" je někdo, kdo není uznáván jako národnost žádným státem. To vede k:

- Žádné právo volit
- Žádné cestovní doklady
- Žádná diplomatická ochrana



⚠ **Pro nové státy je nezbytné vytvořit jasná a inkluzivní pravidla o národnosti - jinak vzniká právní šedá zóna.**



3. Moc státu – Vláda a kontrola

Stát potřebuje organizaci, která vytváří zákony, vynucuje je a udržuje veřejný pořádek.



Efektivní vláda

- Musí vykonávat kontrolu nad územím a obyvatelstvem
- Musí být schopna jednat – nejen symbolicky
- Forma vlády není důležitá: demokracie, monarchie, tehokracie – všechny jsou povoleny



Interní vs. externí suverenita

Typ suverenity	Význam
Interní	Kontrola nad vlastním státním územím
Externí	Nezávislost na jiných státech



Vláda bez kontroly je jako král bez koruny – dekorativní, ale bezmocný.



4. Kapacita pro mezinárodní vztahy

Stát musí být schopen komunikovat s jinými státy - diplomaticky, smluvně, organizačně.



Co to v praxi znamená?

- Otevírání velvyslanectví
- Uzavírání smluv
- Stát se členem mezinárodních organizací (např. OSN, WTO, ITU)

Uznání: Deklarativní vs. Konstitutivní

Teorie	Význam	Příklad
Deklarativní	"Stát existuje, když splňuje kritéria – uznání pouze to potvrzuje"	"Somaliland (neuznaný, ale de facto kontrolující)"
Konstitutivní	Stát existuje pouze prostřednictvím uznání	"Kosovo (sporné, ale uznávané mnoha)"

 **Bez uznání** Při uznání zůstává stát často právním fantomem – viditelný, ale neúčinný .

✓ Závěr: Čtyři pilíře státnosti

Kritérium	Stručná definice
Státní území	Definované území s efektivní kontrolou
Populace státu	Trvalá populace s právní vazbou
Moc státu	Schopná vláda se suverenitou
Mezinárodní vztahy	Schopnost pro diplomatické a smluvní interakce

Tyto kritéria jsou vstupenkou do světa států. Ale jsou pouze začátkem g.

Cesta k uznání, k členství v mezinárodních organizacích a k skutečné účinnosti je dlouhá – a často politická.

 **Tabulka 1: Kritéria státnosti**
(Montevideo konvence)

Kritérium	Definice	Hlavní rysy / Důsledky
Státní území	"Definované území, nad kterým stát vykonává efektivní kontrolu"	"Velikost a vymezení hranic jsou irelevantní; zahrnuje půdu, vzdušný prostor a podzemí; kontrola je rozhodující"
Populace státu	"Trvalá populace žijící na státním území"	"Národnost jako právní vazba; bezstátní osoby nejsou součástí obyvatelstva státu v užší smyslu"
Moc státu	"Efektivní vláda, která vykonává kontrolu nad územím a lidmi"	"Forma vlády je nerelevantní; rozhodující je schopnost legislativy a vynucovat"
Kapacita pro mezinárodní Vztahy	"Schopnost interagovat s jinými státy a uzavírat smlouvy"	"Předpoklad pro diplomatické uznání, členství a právní způsobilost podle mezinárodního práva"

 **Tabulka 2:**
Srovnání teorií uznání

Teorie	Základní princip	Praktické důsledky	Příklady
Deklaratorní	"Stát existuje, jakmile splní Montevideo kritéria; uznání pouze potvrzuje"	"Právní existence nezávisle na uznání; uznání je deklarativní"	"Somaliland (de facto kontrolující, ale sotva uznání)"
Konstitutivní	"Stát existuje pouze prostřednictvím uznání jiných států"	"Bez uznání, žádný mezinárodní právní osobnost; uznání je status-vytvářející"	"Kosovo (uznané mnoha, ale ne všemi Členy OSN)"
Smíšená forma	"Uznání je de facto deklaratorní, ale politicky konstitutivní"	"Státy rozhodují na základě politické diskrece; uznání ovlivňuje schopnost jednat"	"Bosna a Hercegovina (1992, uznáno přestože bylo zpočátku slabé vládou)"



Díl II:

Cesty a překážky zakládání států



Kapitola 2:

Zdroje a principy mezinárodního práva w

Každý, kdo chce založit stát, musí znát pravidla hry - a tato pravidla se nazývají mezinárodní právo.

Ale odkud tato pravidla pocházejí? Kdo je napsal?

A jak závazné skutečně jsou?

Mezinárodní právo není kniha zákonů s obálkou a obsahem.

Je to dynamický systém smluv, zvyků, principů a výkladů.

Nejdůležitějším zdrojem pro tuto strukturu je Článek 38

(1) Statutu Mezinárodního soudního dvora (ICJ). Uvádí, co se počítá jako "zdroj práva" - a co ne.



2.1 Mezinárodní smlouvy - Psaná pravidla hry

Smlouvy jsou "tvrdou právní" složkou mezinárodního práva.

Jsou písemné, jasně formulované a dohodnuté mezi státy.

Kdo podepíše, je zavázán – *pacta sunt servanda*.

Příklady důležitých smluv

Smlouva	Obsah / Význam
Charta OSN	"Ústava mezinárodního pořádku (zákaz síly, sebeurčení)"
Vídeňská úmluva o smluvním právu (VCLT, 1969)	"Reguluje uzavírání, výklad a ukončení smluv"
Úmluva OSN o mořském právu (UNCLOS)	"Reguluje námořní zóny, vysoké moře, zdroje"
Smlouva o vnějším prostoru (1967)	Základní pravidla pro využívání vnějšího prostoru

 **Smlouva je závazná pouze pro smluvní strany – ale hlavní smlouvy často utvářejí celý systém.**

Mechanismy smlouvy (podle VCLT)

-  Podpis
- Ratifikace
- Rezervace
- Vstup v platnost ●
Ukončení
- Neplatnost pro porušení *ius cogens* (např. zákaz mučení)

Článek 53 VCLT:

Smlouvy, které porušují peremptorní normy obecného mezinárodního práva, jsou neplatné.

2.2 Obyčejové mezinárodní právo – Nepsaná pravidla

Ne všechno je černobílé. Některá pravidla vycházejí z praxe - a z přesvědčení, že tato praxe je právně závazná.

Toto se nazývá obyčejové mezinárodní právo.

Dva prvky

Prvek	Význam
Státní praxe	Konzistentní chování mnoha států v průběhu času
Opinio Juris	"Přesvědčení, že toto chování je právně required"



Příklad:

Zákaz agresivní války byl dlouhodobým obvyklým právem - než byl kodifikován v Chartě OSN.



Speciální případ: Mlčení jako souhlas? V určitých případech může být mlčení státu interpretováno jako souhlas - například pokud jde o územní nároky nebo důsledky smlouvy.

Ale pozor:

mlčení není vždy zlato, ale často právně kontroverzní.



2.3 Obecné právní zásady – Univerzální myšlenky

Tyto zásady pocházejí z národních právních systémů a také se uplatňují mezinárodně - jako doplňkové normy a morální kompas.



Příklady

Princip	Význam
<i>pacta sunt servanda</i>	Smlouvy musí být dodržovány
Dobrá víra	Vykonávání práv musí být spravedlivé a čestné
<i>estoppel</i>	Protiprávní chování není přípustné
<i>lex specialis</i>	Speciální pravidlo převažuje nad obecným pravidlem
<i>nulla poena sine lege</i>	Žádný trest bez zákona



Tyto principy pomáhají, když neexistuje žádná smlouva a neplatí žádný zvyk - jsou základem právního myšlení.



2.4 Doplňkové prostředky pro určení pravidel práva – Orientace v mlze

Když je právní situace nejasná, pomáhají dvě věci:

- Soudní rozhodnutí (jurisprudence)
- Učení publicistů (doktrína)

Soudní rozhodnutí

Mezinárodní soudní dvůr (ICJ) rozhoduje pouze pro strany v případě - ale jeho rozsudky často mají signální účinek.

Národní soudy mohou také vydávat rozsudky relevantní k mezinárodnímu právu.

Učení publicistů

Psaní "nejvýše kvalifikovaných publicistů" je považováno za pomoc při výkladu.

Není to závazné - ale ovlivňuje to praxi a právní vývoj.

Příklad:

Komentář k VCLT v právní literatuře je často rozhodující více než text smlouvy samotný .

Závěr:

Čtyři pilíře mezinárodního práva

Zdroj	Závazná síla	Příklad
Smlouvy	Vysoký	"Charta OSN, VCLT, UNCLOS"
Obvyklé právo	Střední až vysoká	"Zákaz agresivní války, imunita"
Obecné právní zásady	Střední	" <i>pacta sunt servanda, estoppel</i> "
Doplňkové prostředky	Nízký	"rozsudky ICJ, učebnice"

Kdokoli, kdo chce založit stát, musí vědět, odkud pravidla pocházejí – a jak fungují .

Protože s Toto znalost, jakýkoli stát zakládání zůstává hrou bez plánu hry.

Kapitola 3:

Odtržení – Únik

Kontroverzní právo

Co je odtržení?

Odtržení se týká jednostranného oddělení části území od stávajícího státu s cílem založit nový, nezávislý stát.

Zní to jako revoluce - ale je to vysoce složité v rámci mezinárodního práva a politicky výbušné.

Odtržení se dotýká dvou centrálních principů mezinárodního práva:

- Právo na sebeurčení národů
- Územní celistvost stávajících států

Mezi těmito dvěma principy existuje trvalé napětí – a mezinárodní právo pečlivě vyvažuje mezi nimi.

3.1 Právo na sebeurčení národů

Právo na sebeurčení je uznávaným principem mezinárodního práva.

Uvádí:

"Lidé" mají právo svobodně určovat svůj politický status a usilovat o svůj ekonomický, sociální a kulturní rozvoj.

Interní vs. Externí sebeurčení

Typ	Význam	Příklad
Interní sebeurčení	"Autonomie, sebeřízení, kulturní práva v rámci státu"	"Jižní Tyrolsko, Québec"
Externí sebeurčení	Odtržení a zakládání vlastního státu	"Jižní Súdán, Bangladéš"



⚠ **Externí sebeurčení je přípustné pouze za velmi úzkých podmínek – obvykle v kontextu kolonialismu nebo nejzávažnějších porušování lidských práv.**

❌ 3.2 Žádné obecné právo na secesi

Mezinárodní právo neuznává obecné právo na secesi.

Územní celistvost států je chráněným statkem - a jednostranná odtržení jsou obecně zakázána.

🧠 Proč ne?

- Odtržení destabilizuje státy
- Může to vést k domino efektům
- To je v rozporu se zákazem použití síly v Chartě OSN

📌 **Výjimka: Dekolonizace** – zde bylo externí sebeurčení uznáno jako legitimní cesta k nezávislosti.

📢 3.3 Oprávněné odtržení – Právo jako poslední možnost

Někteří odborníci na mezinárodní právo tvrdí, že odtržení může být povoleno, pokud je "národ" masivně utlačován a nemá jinou možnost sebeurčení.

📋 Požadavky

- Systematické, hrubé a masivní porušování lidských práv
- Odepření interního sebeurčení
- Vyloučení z politického procesu
- Žádná naděje na ochranu nebo reformu

Případové studie

Studie	Hodnocení
Kosovo (2008)	"Sporné, ale uznávané mnoha státy – Mezinárodní soudní dvůr potvrdil žádnou nelegálnost"
Bangladéš (1971)	"Modelový případ: masivní násilí, uprchlické toky, mezinárodní podpora"
Katalánsko (2017)	Žádné právo na odtržení – žádné závažné porušování lidských práv porušení

 **Oprávněné odtržení není licenci k odtržení – ale právním nouzovým východem v extrémních okolnostech.**

3.4 Státní nástupnictví v případě odtržení

Když je vytvořen nový stát, vyvstává otázka:

Co se stane se smlouvami, aktivy a dluhy starého státu?

 Smlouvy	
typ smlouvy	Převod v případě odtržení?
Územní smlouvy (např. smlouvy o hranicích)	Ano – automaticky (zakotveno)
Osobní smlouvy (např. aliance)	Ne – musí být znovu vyjednány
Vícestranné smlouvy (např. úmluvy OSN)	Sporné – často princip "Čistý štít"

Aktiva a dluhy

● **Aktiva:** Proporcionální dělení nebo vyjednávání

● **Archivy:** Předání relevantních dokumentů

● **Dluhy:** Princip práva "*odporné dluhy*" – žádné převzetí dluhů použitých k útlaču

Vídeňské úmluvy o nástupnictví států

Úmluva	Obsah	Status
VU o smlouvách (1978)	Pravidla o smluvním nástupnictví	Nízká ratifikace (23 států)
VU o aktivech , Archivy , Dluhy (1983)	Pravidla o dělení státu zdroje	Není v platnosti

📌 V praxi jsou otázky nástupnictví často upraveny bilaterálními smlouvami – mezinárodní právo poskytuje pouze rámec.

✅ Závěr: Odtržení je možné – ale zřídka legitimní

Cesta k odtržení	Status mezinárodního práva
Dekolonizace	Uznáno
Konsensuální odtržení	Možné – např. Jižní Súdán
Oprávněné odtržení	Sporné – pouze ve výjimečných okolnostech
Jednostranné odtržení	Obecně není povoleno

Kdokoli, kdo chce založit stát, by se neměl spoléhat na odtržení – ale na kreativní, právně podložené metody jako smluvní nástupnictví, symbolické mikronárody nebo diplomatické zvláštní zóny.

 Tabulka:
Aspekty mezinárodního práva odtržení

Aspekt	Popis	Mezinárodní právo Stav / Hodnocení	Příklady
Právo na sebeurčení národů Lidé	"Právo národa na rozhodování o svém politickém stav a rozvoj"	"Obyčejové mezinárodní právo; zakotvené v Charta OSN a lidských práva paktů"	"Dekolonizace, Jižní Tyrolsko, Québec"
Právo na secesi	Jednostranné oddělení části území k nalezení státu	"Žádné obecné právo; restriktivní postoj mezinárodního mezinárodní "	"Katalánsko (žádné právo), Bavorsko (nebylo poskytnuto pro v DE)"
Oprávněné odtržení	Odtržení jako poslední možnost v případech masivního porušování lidských práv	"Kontroverzní výjimka; pouze přípustné v extrémních okolnostech"	"Kosovo (sporné), Bangladéš (model případ)"
Územní celistvost	Ochrana stávajících hranice a stát území	"Základní princip mezinárodního práva; v napětí s odtržením"	"Anexe Krymu ze strany Ruska (nelegální podle mezinárodního práva)"
Státní nástupnictví	Převod práv a povinností ze státu předchůdce na stát nástupce	"Složitá právní oblast; často regulována bilaterální dohody"	"Sovětský svaz → Ruská federace, Československo"

 **Tabulka: Zdroje mezinárodního práva (podle čl. 38 Statutu Mezinárodního soudního dvora)**

Typ zdroje	Definice	Hlavní rysy / Závazné Síla	Příklady / Význam
Mezinárodní smlouvy	Písemné dohody mezi subjekty mezinárodní právo	"Tvrdé právo"; závazné pro zúčastněné strany	"Charta OSN, VCLT, UNCLOS"
Obyčejové Mezinárodní právo	Konzistentní stát praxe + <i>opinio juris</i>	"Nepísemné; závazné pro všechny státy (kromě 'perzistentních odpůrců')"	"Zákaz agresivní války, imunita hlav států stát"
Obecné právní zásady Právo	"Zásady z národnostních právních systémů, převoditelné na mezinárodní právo"	"Doplňující; výraz univerzálních právních konceptů"	" <i>pacta sunt servanda</i> , Dobrá víra, <i>estoppel</i> "
Soudní rozhodnutí	Rozsudky mezinárodní a národních soudů	"Doplňkové prostředky pro určení práva; ne přímo právo-vytvářející"	"Rozsudky Mezinárodního soudního dvora, národnostní rozhodnutí o mezinárodním právu"
Učení publicistů (doktrína)	Názory kvalifikovaných publicisté	"Pomoc při výkladu; ovlivňují právní rozvoj"	"Komentáře k VCLT, akademický literatura, odborník názory"

 **Tabulka: Formy územního nabytí v mezinárodním právu**

Forma nabytí	Popis	Mezinárodní právo Status / Hodnocení	Příklady / Zvláštnosti
Okupace	Získání vlastnictví vlastnické území (<i>terra nullius</i>)	"Téměř nerelevantní dnes; pouze pro skutečně nevyužívané území"	"Historicky: kolonialismus; dnes: Bir Tawil (Afrika)"
Anexe	"Jednostranná, násilná inkorporace cizího území"	"Nelegální podle mezinárodního práva; porušení OSN zákaz síly"	"Krim (2014), Doněck/Luhansk (2022)"
Prekluze	"Dlouhodobý, mírový, a nedotčené vykonávání suverenity"	"Sporné; založené na smlouvání a estoppel"	"Případ ostrova Palmas (1928), Chrám Preah Vihear (1962)"
Cese	Smluvní převod území mezi státy	"Přípustné podle mezinárodního práva; často regulováno bilaterálně"	"Aljašská koupě (1867), předání Hongkongu (1997)"
Rozhodování	soudní nebo rozhodčí rozhodnutí o území	"Závazné, pokud strany souhlasí"	"Případy ICJ: Burkina Faso/Mali, Kamerun/Nigérie"
Akrece	Přirozená tvorba země skrze sediment depozice	"Uznáno, pokud trvalé a stabilní"	"Rozšíření říčních delt, nové ostrovy z vulkanismu"

 **Tabulka: Aspekty státního nástupnictví**

Oblast	Popis	Mezinárodní právo Regulace / Praxe	Příklady / Zvláštnosti
Smlouvy	Převod mezinárodního právní povinnosti	"'čistý štít' princip v dekolonizaci; jinak selektivní"	"Kosovo: selektivní přijetí; Rusko: OSN místo SSSR"
Státní majetek	"Rozdělení majetku, zdroje, infrastruktura"	"Proporcionálně nebo podle bilaterální dohoda"	"Československo: regulované rozdělení"
Státní archivy	Předání relevantních dokumentů a administrativních záznamů	"Částečně regulováno v Vídeňská úmluva (1983)"	"NDR → SRN: archiv převzetí během znovusjednocení"
Státní dluhy	Přijetí nebo odmítnutí o dluzích	"Princip 'dettes odporné' pro utlačující režimy"	"Irák: dluhy z období Saddáma částečně nepředpokládáno"
Vídeňské úmluvy "Kodifikace"	pravidel nástupnictví (1978, 1983)"	"Nízká ratifikace; často ne závazné"	"1978: pouze 23 států ratifikováno; 1983: není v síle"

Tabulka: Diplomatická Exteritorialita a Speciální Status

Oblast / Instituce	Popis	Mezinárodní právo Status / Regulace	Zvláštnosti / Příklady
Velvyslanectví a Konzuláty	Prostory diplomatických misi	"Vídeňská úmluva o Diplomatické vztahy (1961)"	"Nedotknutelnost, ale ne skutečná exteritoriálnost"
Vojenské základny	Cizí vojska na hostitelském stát území	"Dohoda o postavení sil NATO Smlouva o silách, bilaterální dohody o rozmístění "	"letecká základna Ramstein (DE), Okinawa (JP)"
Podpora hostitelské země (HNS)	Podpora hostitelského státu pro umístění ozbrojené síly	"Regulováno smlouvou; zahrnuje logistiku, infrastrukturu"	"Bundeswehr: centrální role v HNS NATO"
Ropné plošiny & Potrubí	Infrastruktura mimo národní svrchovanost	"UNCLOS; ne suverénní práva prostřednictvím použití"	"Nord Stream, Deepwater Horizon"
Letadla a lodě	Mobilní jednotky pod vlajkou státní suverenity	"Princip vlajkového státu; národní jurisdikce"	"Toalety v letadlech, zločiny na lodích"
Mikronárody	Symbolické nebo soukromé státní projekty	"Žádné uznání podle mezinárodního práva"	"Sealand, Liberland, Molossia"



Část III:

Územní změny a jejich právní klasifikace



Kapitola 4:

Územní nabytí – Historické a moderní perspektivy

Území je srdcem státu.

Ale jak lze právně nabýt státní území?

Historicky existovalo mnoho způsobů - některé jsou nyní zakázány, jiné jsou stále povoleny.

Tato kapitola i osvětluje nejdůležitější formy územního nabytí v mezinárodním právu w.



4.1 Okupace – Získání Vlastnického území (*terra nullius*)

Mírová okupace se týká převzetí území, které je považováno za "vlastnické" – což znamená, že není pod suverenitou žádného státu a není nárokováno.



Historický význam

- V období kolonialismu byla *terra nullius* populárním argumentem pro zabírání půdy
- Kongská dohoda z roku 1884 legitimizovala okupaci velkých částí Afriky a
- Domorodé obyvatelstvo bylo často ignorováno nebo dehumanizováno



Moderní relevance

- Dnes se *terra nullius* vztahuje pouze na skutečně neobydlená a neuznaná území y
- Příklady: Bir Tawil (mezi Egyptem a Súdánem), určité oblasti Antarktidy
- ⚠ Okupace není volná vstupenka – musí být pokojná, trvalá a účinná.



4.2 Anexe – Násilné získání území



Anexe je jednostranná, násilná inkorporace cizího území do vlastního státního území – a je dnes zcela nelegální podle mezinárodního práva.



Zákaz v mezinárodním právu

- **Charta OSN, čl. 2(4):** Zákaz použití síly proti územní celistvosti

- **Briand-Kelloggova pakt (1928):** Zákaz agresivní války

- **Obvyklé právo:** Anexe není mezinárodně uznávaná



Příklady

Případ	Hodnocení
Krim (2014)	Nelegální anexe Ruskem podle mezinárodního práva
Doněck/Luhansk (2022)	Další pokusy o anexi – ne mezinárodně uznávaná
Kuvajt (1990)	irácká anexia – vedla k vojenské intervenci



Anexe je přímou cestou k diplomatické izolaci – a často k konfliktu.



4.3 Prekluze – Územní nabytí uplynutím času

Prekluze znamená, že stát získává suverenitu nad územím prostřednictvím dlouhodobého, mírového a nevyrušovaného vykonávání suverénní autority – pokud původní nárokovatel neprotestuje.



Právní základ

- **Není to nezávislý titul nabytí, ale konsolidace faktické situace**

- **Založeno na:**

- ☐ **Přijetí** (mlčky tolerované)

- ☐ **estoppel** (zákaz protichůdného chování)

Studie	Význam
Případ ostrova Palmas (1928)	Nizozemsko vs. USA – efektivní kontrola je rozhodující
Chrám Preah Vihear (1962)	Kambodža vs. Thajsko – nedostatek protestu vedl k uznání

 **Prekluze je tichým vítězstvím – ale pouze pokud nikdo nenamítá.**

4.4 Další formy územního nabytí

Ne všechna územní nabytí jsou kontroverzní – některá jsou uznávána podle mezinárodního práva a často regulována smlouvou.

Cese – Smluvní převod území

- Stát dobrovolně postoupí území jinému státu
- Obvykle se provádí prostřednictvím bilaterální smlouvy
- Příklady: ○ **Aljašská koupě** (USA od Ruska, 1867)
- **Předání Hongkongu** (VB Číně, 1997)

Rozhodování – Soudní ocenění

- Mezinárodní soudy nebo rozhodčí tribunály rozhodují o územních nárocích
- Předpoklad: Souhlas obou stran
- Příklady:
 - **Burkina Faso vs. Mali** (Mezinárodní soudní dvůr)
 - **Kamerun vs. Nigérie** (Poloostrov Bakassi)

Akrece – Přírodní formace země

- Nové půdní plochy jsou vytvářeny usazováním sedimentů nebo sopečnou činností
- Uznáno podle mezinárodního práva, pokud je trvalé a stabilní
- Příklad: ○ **Nové ostrovy v Tichém oceánu** ze sopečných erupcí

🧠 Ne každý písečný hromádka je stát – ale některé se pomalu vyvíjejí v jeden.

✓ Závěr:

Terri **Toriální akvizice je dnes právním minovým polem**

Forma akvizice	Přípustnost v Mezinárodním Právo	Poznámka
Okupace	Omezeně možné	Pouze pro skutečně vlastnické území
Anexe	Zakázáno	Porušení zákazu síla
Prekluze	"Sporné, ale uznávané"	Účinnost + nedostatek protestu jsou rozhodující
Cese	Přípustné	Regulováno smlouvou
Rozhodování	Přípustné	Soudní rozhodnutí
Akrece	Přípustné	"Přirozený proces, pokud je trvalý"

Kdokoli, kdo chce nárokovat státní území, by se měl spoléhat na mírové, právně podložené metody – a rozloučit se s koloniálními fantaziemi.



Kapitola 5:

Státní De **mise a Transformace – Státní nástupnictví**



Co se stane, když stát zanikne?

Státy nejsou zákony přírody – vznikají, mění se a mohou zaniknout.

Když stát přestane existovat nebo prodělá zásadní změnu, v mezinárodním právu se tomu říká státní nástupnictví. Otázka zní:

Co se stane s právy, povinnostmi, smlouvami, aktivy a dluhy starého státu?

Formy zániku a transformace státu

Zánik – Kolaps

Stát se zcela rozpadá na několik nových států.

Původní stát přestává existovat.

Příklad	Popis
Sovětský svaz (1991)	Kolaps do 15 nástupnických států; Rusko převzalo místo v OSN
Československo (1993)	Dělení na Českou republiku a Slovensko – oba nové státy

 V případě rozdělení nezůstává žádný "zbytek státu" – všichni nástupci jsou novými subjekty mezinárodního práva.

Fúze – Sloučení

Dva nebo více států se sloučí, aby vytvořily nový stát.

Staré státy ztrácejí svou mezinárodní právní identitu.

Příklad	Popis
Tanzanie (1964)	Sloučení Tanganiky a Zanzibaru
Jemen (1990)	Sjednocení Severního a Jižního Jemenu

 Fúze je vzácná – vyžaduje politickou jednotu a právní restrukturalizaci.

Inkorporace – Přistoupení

Stát se připojuje k existujícímu státu a ztrácí svou vlastní mezinárodní právní identitu.

Přistupující stát nadále existuje.

Příklad	Popis
NDR → SRN (1990)	Přistoupení NDR ke Spolkové republice Německo Německo – žádný nový základ
Rakousko → Německá říše (1938)	Nezákonná inkorporace prostřednictvím anexe



✚ Inkorporace je právně přípustná, pokud je dobrovolná a smluvně upravená - jinak je to porušení mezinárodního práva.

Právní důsledky státního následnictví

Smlouvy

typ smlouvy	Převod při sukcesi?
územní smlouvy	Ano – automaticky (např. smlouvy o hranicích)
Osobní smlouvy	Ne – musí být znovu vyjednány
Vícestranné smlouvy	Sporné – často princip "Čistý štít"

🧠 Bývalé kolonie často odkazují na princip *tabula rasa* – žádné automatické smluvní nástupnictví.

Aktiva a archivy

- Státní majetek je obvykle rozdělen proporcionálně.
- Archivy jsou předávány, pokud jsou relevantní pro správu.
- Zvláštní regulace pro kulturní majetek a strategické zdroje.

Státní dluhy

- **Princip:** Dluhy jsou převáděny proporcionálně na nástupnické státy.
- **Výjimka:**
"Dluhy o dieuses" – dluhy vzniklé za účelem útlaku nemusí být převzaty

Příklad	Hodnocení
Írák (2003)	Dluhy z éry Saddáma byly částečně ne převzaty
Jugoslávie (90. léta)	Složitá dělba mezi nástupnickými státy

Vídeňské úmluvy o státním následnictví

Úmluva	Obsah	Status
VU o smlouvách (1978)	Pravidla o smluvním nástupnictví	Nízká ratifikace (23 států)
VU o aktivech , archivy , Dluhy (1983)	Pravidla o dělení státu zdroje	Není v platnosti

 V praxi se otázky nástupnictví obvykle řeší bilaterálně – úmluvy poskytují pouze rámec.

Závěr:

Státy přicházejí a odcházejí – ale jejich závazky zůstávají

Oblast	Regulace v praxi mezinárodního práva / Zvláštnosti	
Smlouvy	Čistý štít vs. automatický převod	Politicky motivovaný výběr je často běžný
Aktiva	Proporcionální dělení	Bod sporu pro zdroje a kulturní statky
Dluhy	Předpoklad nebo odmítnutí	"Odporné dluhy" jako morální argument
Identita	Nové vs. pokračující	Rusko jako právní nástupce k SSSR

Kdokoli zakládající nový stát musí nejen formovat budoucnost – ale také právně zpracovat minulost.

Část IV:

Speciální území a nové výzvy v Mezinárodním právu



Kapitola 6:

Vysoké moře – Svoboda a odpovědnost

Vysoké moře jsou největší souvislá oblast na Zemi - a nepatří nikomu. Jsou globálním obecným dobrem, otevřeným všem státům, ale také vyžadují sdílenou odpovědnost.

Jejich právní rámec je regulován Úmluvou OSN o mořském právu (UNCLOS) - "ústavou oceánů."



UNCLOS – Právní řád moří

Úmluva OSN o mořském právu (UNCLOS) z roku 1982 vstoupila v platnost v roce 1994 a byla ratifikována více než 160 státy.

Reguluje:

- Vymezení námořních zón
- Práva a povinnosti pobřežních a vnitrozemských států
- Ochrana mořského prostředí
- Využití zdrojů na a pod mořským dnem



Námořní zóny podle UNCLOS

Zóna	Rozsah od pobřežní čáry	Práva pobřežního státu
Teritoriální moře	až do 12 námořních mil	Plná suverenity
Přilehlá zóna	až do 24 námořních mil	"Kontrola nad celními, imigračními, zdravotními"
Výlučná ekonomická zóna (VEZ)	až do 200 námořních mil	Výlučná práva na zdroje
Kontinentální šelf	až do 350 námořních mil	Práva na mořské dno
Vysoké moře	za výlučnou ekonomickou zónou	Obecné dobro – svoboda pro všechny státy



 Vysoké moře začíná tam, kde končí národní svrchované práva – a začíná globální odpovědnost.

Práva a povinnosti na Vysokém moři

UNCLOS zaručuje určité svobody – ale také povinnosti:

Svobody

- Navigace
- Přelet
- Pokládání podmořských kabelů a potrubí
- Výstavba umělých ostrovů
- Rybářství
- Vědecký výzkum

Povinnosti

- Ochrana mořského prostředí
- Boj proti pirátské činnosti
- Kontrola nad loděmi pod vlastní vlajkou
- Spolupráce při záchraně a bezpečnosti

 Státy musí zajistit, že jejich lodě dodržují mezinárodní pravidla – i na vysokém moři.

Ochrana životního prostředí na vysokém moři

Mořské prostředí je citlivé – a ohrožováno přerybněním, znečištěním a změnou klimatu. UNCLOS zavazuje všechny státy, aby je chránily a využívaly udržitelným způsobem.

Doplňkové dohody

Dohoda	Obsah
MARPOL	Zákaz znečištění z lodí
Londýnská konvence	Zákaz vylévání odpadů do moře
Dohoda BBNJ (2023)	Ochrana biodiverzity nad rámec národní jurisdikce

 Toto Vysoké moře není bezprávný prostor – ale ekologický systém odpovědnosti.

Rybářství a Zdroje mořského dna

Rybářství

- Povoleno pro všechny státy
- Musí být udržitelné a v souladu s regulacemi
- Regionální rybářské dohody regulují kvóty na rybolov a ochranná opatření

Mořské dno

- Mořské dno za národními zónami je považováno za "společné dědictví lidstva"
- Spravováno Mezinárodním úřadem pro mořské dno (ISA)
- Reguluje těžbu v hlubokém moři, udělování licencí a ochranu životního prostředí

 Státy nemohou jednoduše využívat zdroje – musí dodržovat globální pravidla.

✓ Závěr:

Vysoké moře je svobodné – ale ne bezprávné

Oblast	Práva / Svobody	Povinnosti / Omezení
Navigace	Volné pro všechny státy	Dodržování bezpečnostních a environmentálních standardů
Rybářství	"Povolené, ale regulované"	"Udržitelnost, ochrana ohrožené druhy"
Výzkum	"Otevřeno, ale s ohledem na oznámení"	"Spolupráce, ochrana životního prostředí"
Mořské dno	Použijte prostřednictvím licencování	"Kontrola ISA, ochrana hlubokomořských ekosystémů"

Každý, kdo chce založit stát nebo uplatnit nároky na moři, musí znát - a respektovat - UNCLOS. Protože na vysokém moři nezáleží na moci, ale na právu.



Kapitola 7:

Kosmické právo – Konečná hranice mezinárodního práva



Vesmír:

bez hranic, ale ne bezprávný

Vesmír není bezprávnou sférou.

Od začátku vesmírných cest mezinárodní právo reguluje, co státy mohou v této oblasti dělat - a co nemohou.

Centrální smlouvou je Smlouva o vnějším prostoru z roku 1967, známá také jako "Magna Carta kosmického práva."



Smlouva o vnějším prostoru 1967 – Základní principy

Smlouva o principech, které řídí činnosti států při průzkumu a využívání vnějšího prostoru, včetně Měsíce a dalších nebeských těles, vstoupila v platnost v roce 1967 a byla ratifikována více než 110 státy.

Základní principy

Princip	Význam
Svoboda prostoru	Vnější prostor je otevřený všem státům – žádná exkluzivita práva
Nepřivlastnění	Žádný stát nesmí přivlastnit části vnějšího prostoru nebo nebeských těles
Mírové využití	Vnější prostor je vyhrazen pro mírové účely
Odpovědnost států	Státy jsou odpovědné za všechny činnosti – včetně těch soukromých aktérů
Mezinárodní spolupráce	Státy by měly pomáhat v nouzových situacích a vyměňte informace

 Smlouva o vnějším prostoru je smlouvou o spolupráci – nikoli o vlastnickém právu.

Odpovědnost a registrace

Odpovědnost

- Státy jsou neomezeně odpovědné za škody způsobené svými kosmickými objekty
- Platí pro škody na Zemi, ve vzdušném prostoru a ve vesmíru
- **Příklad:** Kosmos 954 (1978) – Sovětský satelit havaruje nad Kanadou → kompenzace

Registrace

- Státy musí registrovat své kosmické objekty
- Regulováno v Registraci konvence (1975)
- **Cíl:** Transparentnost, identifikovatelnost, odpovědnost

 Kdo spouští, je odpovědný – a musí hlásit.



Těžba ve vesmíru – Vlastnictví ve vakuu?

Smlouva o vnějším prostoru zakazuje přivlastnění nebeských těles – ale výslovně nezakazuje těžbu zdrojů.

To vede k právním šedým oblastem.

Současný vývoj

Stát / Právo	Obsah
USA (2015)	Zákon o prostoru umožňuje soukromé vlastnictví vytěžených zdrojů
Lucembursko (2017)	Zákon na podporu těžby ve vesmíru
Hodnocení mezinárodního práva	Sporné – odporuje nepřivlastnění princip zásady smlouvy

 Vlastnictví zdrojů ≠ vlastnictví nebeského tělesa – ale hranice je nejasná.

Kosmický odpad a STM – Pořádek na orbitě

Kosmický odpad

- Více než 30 000 objektů na orbitě – mnoho z nich nefunkčních
- Nebezpečí pro satelity, vesmírné stanice a mise
- Žádná závazná pravidla pro zmírnění nebo odstranění troskového materiálu

STM (Správa kosmického provozu)

- Koncept pro regulaci kosmického provozu
- **Cíl:** Bezpečnost, koordinace, vyhýbání se kolizím
- Zatím žádné mezinárodně závazné normy

 Orbíta se stává dálnicí – ale bez pravidel.



Problém dvojího užití – Civilní nebo vojenský?

Téměř všechny vesmírné technologie mají potenciál "dvojího použití" – mohou být použity jak pro civilní, tak pro vojenské účely.

Příklady

- **GPS:** Navigace pro civilisty a armádu
- **Satellity:** Komunikace, průzkum, zaměřování
- **Laserové a protisatelitní zbraně:** potenciální hrozba

 **Th** Smlouva o vnějším prostoru zakazuje zbraně na orbitě – ale ne všechny vojenské aktivity

Závěr:

Prostor je otevřený – ale ne neregulovaný

Oblast	Práva / Svobody	Povinnosti / Omezení
Použijte	Otevřeno pro všechny státy	"Pokočné, kooperativní, transparentní"
Odpovědnost	Neomezená státní odpovědnost	"Povinnost registrace, náhrada škody"
Zdroje	"Těžba možná, vlastnictví sporné"	Žádné přivlastnění nebeských těl
Úlomky / Doprava	Žádná závazná pravidla	Diskuse o STM a úlomcích zmírnění
Vojenské použití	"Dvouúčelové povolené, zbraně zakázáno"	Žádná kontrola zbraní ve vesmíru

Kdokoli zakládá stát – nebo vesmírnou stanici – musí znát kosmické právo. Protože i za atmosférou má právo přednost před mocí.



Kapitola 8:

Polární oblasti – Arktida a Antarktida: Různé právní režimy



Póly:

běžně studené, právně zásadně odlišné

Arktida a Antarktida jsou dvě z posledních velkých divočin na Zemi – a zároveň jsou geopoliticky vysoce relevantní.

Ale zatímco Antarktida je zklidněna mezinárodním systémem smluv, Arktida se stále více stává scénou strategických zájmů.



Antarktida – Kontinent míru a vědy

Antarktida je kontinent pokrytý ledem, který nemá trvalou populaci. Jeho právní status je řízen systémem antarktických smluv.



Antarktická smlouva (1961)

Princip	Význam
Mírové využití	Vojenské aktivity jsou zakázány
Vědecká svoboda	Výzkum je povolen a měl by být koordinován
Územní nároky	"Existující nároky jsou 'zmrazené', nové jsou vyloučeno"
Ochrana životního prostředí	Přísná pravidla prostřednictvím životního prostředí Protokol o ochraně životního prostředí (1994)



Antarktida je modelem pro mezinárodní spolupráci – a chráněnou oblastí pro vědu.

Protokol o ochraně životního prostředí

- Zákaz přepravy těžkého topného oleje
- Povinnost provádět posouzení vlivu na životní prostředí
- Ochrana citlivých ekosystémů a druhů

 Antarktida není bezprávným prostorem – ale ekologicky regulovanou zvláštní oblastí

Arktida – Tání ledu, rostoucí zájmy

Arktida není kontinent, ale oceán obklopený osmi státy. Její právní rámec je založen na UNCLOS a regionální spolupráci.

UNCLOS v Arktidě

- Pobřežní státy mají práva na výlučné ekonomické zóny a kontinentální šelf
- Státy mohou nárokovat rozšířené mořské dno
- Mezinárodní lodní doprava zůstává povolena – např. Severovýchodní cesta

 Změna klimatu činí Arktidu přístupnou – a geopoliticky spornou.

Arktická rada (1996)

Členské státy	Function
"Kanada, Dánsko, Finsko, Island, Norsko, Rusko, Švédsko, USA"	Fórum pro udržitelný rozvoj a ochranu životního prostředí
Pozorovatelské státy	"např. Německo, Čína, Indie"
Domorodé organizace	Právo účastnit se rozhodnutí

 Arktická rada není mezinárodním právním orgánem – ale důležitým koordinačním fórem.

Zdroje a lodní trasy

Zdroje

- Ropa, plyn, vzácné zeminy pod mořským dnem
- Rybí populace ve měnících se ekosystémech
- UNCLOS reguluje využívání – ale konflikty jsou předprogramovány

Lodní trasy

- Severovýchodní cesta a Severozápadní cesta se stávají bezledovými
- Strategicky relevantní pro obchod a armádu
- Mezinárodní pravidla pro bezpečnost a ochranu životního prostředí jsou nezbytná

 Arktida není Antarktida - zde platí národní nároky a ekonomické zájmy.

Závěr:

Dva póly – Dva světy

Region	Právní režim	Potenciál využití / konfliktu
Antarktida	Antarktická smlouva + Ochrana životního prostředí Protokol	"Pokojný, vědecký, kooperativní"
Arktida	UNCLOS + Arktická rada	"Na zdroje orientovaný , strategicky sporný"

Každý, kdo chce založit stát nebo uplatnit polární nároky, musí znát rozdíly – a respektovat pravidla.

Protože na konci nezáleží na tom, kdo nároky vznáší nejhlasitěji, ale kdo jedná právně správným způsobem.

Kapitola 9:

Mezinárodní vodní cesty - Řeky, Kanály a Průplavy s

Vodní cesty:

Životodárné linie světa

Mezinárodní vodní cesty jsou centrálně důležité pro obchod, dopravu a správu zdrojů.

Spojují státy, překračují hranice a vyžadují mezinárodní právní regulace, které vyvažují suverenitu a spolupráci.

9.1 Mezinárodní řeky – Spravedlivé užívání a spolupráce

Mnoho řek protíná několik států – a tedy představují společný zdroj. Mezinárodní právo reguluje jejich užívání podle principu "spravedlivé a rozumné využívání."

Základní principy

Princip	Význam
Spravedlivé užívání	Všechny pobřežní státy mají právo používat – proporcionálně a spravedlivě
Prevence významné škody	Státy nesmí nepřiměřeně znevýhodňovat ostatní
Povinnost informovat	Státy musí informovat o plánovaných opatřeních

Říční komise

- Instituce pro technickou a politickou koordinaci
- **Příklad:** Komise pro řeku Mekong, Dunajská komise
- **Cíl:** Prevence konfliktů, udržitelné užívání, správa dat



📌 Řeky nejsou jednosměrné ulice – ale multilaterální systémy.



9.2 Mezinárodní kanály - Umělé spojení s globální m významem

Umělé vodní cesty jako Suezský kanál, Panamský kanál a Kielský kanál jsou strategicky nezbytné - a podléhají zvláštní mezinárodní právní regulaci.



Suezský kanál

- **Konvence v Konstantinopoli (1888):**
Svobodný průchod pro všechny lodě
- Egypt může odmítnout průchod z důvodů obrany
- Nacionalizován v roce 1956 – spouštěč Suezské krize



Panamský kanál

- Původně pod kontrolou USA (1903–1999)
- **Torrijos-Carterovy smlouvy (1977):**
Předání Panamě, zajištění neutrality
- Dnes pod panamskou správou



Kielský kanál

- Nejpoužívanější umělá vodní cesta na světě
- **Článek 380 Versailleské smlouvy:**
Otevřeno všem mírovým národům
- Pod německou správou, ale internacionalizováno



Kanály jsou národní infrastruktura s mezinárodní odpovědností.

9.3 Úžiny – Transitský průchod a suverenita

Úžiny spojují dvě části vysokého moře nebo výlučné ekonomické zóny a jsou nezbytné pro mezinárodní námořní dopravu. UNCLOS reguluje jejich použití prostřednictvím práva na transitský průchod.

Transitský průchod (UNCLOS čl. 38)

Funkce	Význam
Nepřerušný tranzit	Lodě a letadla mohou procházet bez zpoždění
Žádné předchozí povolení	Státy nesmí odmítnout průchod
Bezpečnostní opatření	Pobřežní státy mohou přijímat pravidla pro bezpečnost a ochranu životního prostředí

Příklady úžin

Průliv	Význam
Hormuzský průliv	Spojení mezi Perským zálivem a Arabským mořem
Bospor a Dardanely	Přístup k Černému moři
Gibraltarský průliv	Spojení mezi Atlantikem a Středozemním mořem

 Úžiny jsou právně citlivé zóny v mezinárodním právu – mezi globálním zájmem a národní kontrolou.

Závěr:

Vodní cesty jsou mosty – nikoli hranice

Typ	Právní režim	Zvláštnosti / Příklady
Řeky	"Spravedlivé užívání, spolupráce"	"Dunaj, Nil, Mekong"
Kanály	Smluvně internacionalizované "Suez"	Suez, Panama, Kielský kanál
úžiny	Transitský průchod podle UNCLOS	"Hormuz, Gibraltarský průliv, Bospor"

Každý, kdo zakládá stát nebo má přístup k vodním cestám, musí vědět: voda spojuje – ale pouze pokud jsou pravidla jasná.



Kapitola 10:

Exterritorialita a speciální status – Když jsou území "jiná"



Co je exterritorialita?

Exterritorialita se vztahuje na zvláštní právní status určitých míst, institucí nebo objektů, kde je normální územní suverenita omezena nebo pozastavena.

Nejde o "zahraniční území", ale o funkční výjimky z teritoriálního principu.



10.1 Diplomatické prostory – Imunita, ne majetek

Diplomatické mise, jako jsou velvyslanectví a konzuláty, mají speciální ochranu – regulovanou Vídeňskými úmluvami o diplomatických a konzulárních vztazích (VCDR/VCCR).



Základní principy (VCDR 1961)

Oblast ochrany	Význam
Nedotknutelnost prostor	"Žádné prohledávání, zabavení nebo vstup bez souhlasu"
Imunita diplomatů	Žádné trestní stíhání ze strany hostitelského státu
Ochrana archivů	Dokumenty jsou chráněny za všech okolností – dokonce i mimo velvyslanectví



Exterritorialita je mýtus – velvyslanectví zůstávají součástí hostitelského státu, ale podléhají zvláštním pravidlům.



Speciální případy

● Julian Assange na Ekvádorské ambasádě:

Žádné právo na azyl, ale ochrana před přístupem

● Děti diplomatů: Imunita

pouze pro oficiální jednání

10.2 Vojenské základny – Cizí vojska, cizí právo?

Vojenské základny v zahraničí podléhají složitým regulacím – obvykle prostřednictvím bilaterálních smluv nebo multilaterálních dohod, jako je Dohoda o postavení sil NATO (SOFA).

Dohoda o postavení sil NATO (SOFA)

Regulace	Význam
Jurisdikce	Hostitelský stát má primární trestní jurisdikci – odesílající stát může nárokovat výjimky
Daňová výjimka	Vojska jsou osvobozena od místních daní
Dovozní předpisy	Celní výjimka pro vojenský materiál

Podpora hostitelské země (HNS)

- Podpora od hostitelského státu: infrastruktura, logistika, dodávka
- Regulováno smlouvou – např. prostřednictvím dohod o rozmístění

 Vojenské základny nejsou "mini-státy" – ale právně chráněné.

Příklady

- **letecká základna Ramstein (Německo):**
americká základna se speciálním statutem
- **Okinawa (Japonsko):** americká přítomnost s
místními protesty a právními napětími

10.3 Zvláštní případy – Když se mezinárodní právo setkává s kuriozitami

Ropné plošiny

- Často umístěny mimo národní svrchovanost
- UNCLOS reguluje využívání, bezpečnost a ochranu životního prostředí
- Žádná exterritorialita – ale funkční zvláštní pravidla

Toalety na letadlech

- Letadla podléhají zákonu vlajkového státu
- Zločiny na palubě jsou považovány za spáchané na území registrovaného státu
- **Příklad:** Narození nebo vražda v letadle → právní jurisdikce podle registrace

Mikronárody

- Samo-prohlášené "státy" bez mezinárodního právního uznání
- **Příklady:**
 - Sealand (platforma v Severním moři)
 - Liberland (mezi Chorvatskem a Srbsko)
 - Molossia (USA, Nevada)

Funkce	Hodnocení
Státní území	Většinou minimální nebo symbolické
Populace státu	"Rodina, přátelé, online komunita"
Moc státu	"Dekorativní , neefektivní"
Mezinárodní vztahy	"Žádné uznání, žádné smlouvy"

 Mikronárody jsou kreativní experimenty – ale nejsou subjekty mezinárodního práva.

Závěr:

Exterritorialita je vzácná – ale fascinující

Oblast	Právní status	Zvláštnosti / Omezení
Diplomatické prostory	"Imunita, žádná exterritorialita"	"VCDR, ochrana před přístupem"
vojenské základny	"Regulováno smlouvou, omezeno jurisdikce"	"NATO-SOFA, HNS"
Speciální případy	"Funkční zvláštní pravidla, ne státnost"	"UNCLOS, letecké právo, mikronárody"

Kdokoli, kdo chce založit stát, si může snít o exterritorialitě – měl by však spoléhat na právně solidní základy.

Přehled mikronárodů – Kreativní státy bez uznání

Mikronárody jsou sebeproklamované "státy", které obvykle vznikají z protestu, umění, satiry nebo osobní vášně.

Často splňují jednotlivá kritéria státnosti - ale žádný není uznán podle mezinárodního práva.

Srovnání vybraných mikronárodů

Jméno	Rok založení	Umístění / Zvláštnosti území	Mezinárodní právo Status
Sealand	1967	offshore platforma (Severní moře)	"Vlastní vlajka, pas ústava" Není uznáno
Liberland	2015	"nikdo země" (Dunaj, HR/RS)	"Nárokování terra nullius, libertariánská ideologie" Není uznáno
Molossia	1977	"Nevada, USA"	"Humorní monarchie, vlastní měna" Není uznáno
Hutt River	1970–2020	Protest proti dani v Západní Austrálii	australské vláda Rozpuštěno
Ladonia	1996	Jižní Švédsko (přírodní rezervace)	Umělecký projekt se svým vlastní vládou Není uznáván

 Micr nácie nejsou právně státy - ale kulturně a kreativně jsou často velmi živé .

Příklad:

Struktura dohody o rozmístění (Podpora hostitelské země)

Dohoda o rozmístění reguluje přítomnost zahraničních ozbrojených sil na území hostitelského státu.

Obvykle se zakládá na Dohodě o postavení sil NATO (SOFA) a je doplněna bilaterálními dohodami.

Model struktury dohody o umístění

DOHODA O UMÍSTĚNÍ

mezi Státem X a Státem Y

Úvod

- Účel dohody
- Odkaz na existující smlouvy (např. NATO-SOFA)

Článek 1 – Definice

- Termíny jako "síly," "zařízení," "hostitelský stát," "odesílající stát"

Článek 2 – Přípustné činnosti

- Vojenská cvičení, logistika, infrastruktura

Článek 3 – Jurisdikce

- Trestní jurisdikce: primárně hostitelský stát, výjimky pro odesílající stát

Článek 4 – Daňové a celní regulace ● Daňová výjimka pro síly, celní výjimka pro materiál

Článek 5 – Ochrana životního prostředí a bezpečnost ● Dodržování národních standardů, odpovědnost za škody

Článek 6 – Doba trvání a ukončení

- Doba trvání, prodloužení, modality ukončení

Článek 7 – Řešení sporů ● Mechanismy konzultací, postupy arbitráže

Podpisy

- Zástupci obou států

 Taková dohoda není volná vstupenka – ale jemně vyvážená sada pravidel mezi suverenitou a spoluprací.

Startovací balíček pro zakladatele států

Jak založit stát – klasický, experimentální nebo symbolický

1. Základní požadavky: Co tvoří stát?

Podle Montevideo konvence (1933) stát potřebuje:

Kritérium	Význam
Státní území	Jasně vymezené území s efektivní kontrolou
Populace státu	Trvalá populace s právní vazbou na stát
Moc státu	Fungující vláda s vynucením schopnost
Zahraniční vztahy	Schopnost navázat diplomatické vztahy

 Tato kritéria jsou nezbytná – ale nepostačující pro mezinárodní uznání.

2. klasické cesty k založení státu

Odtržení – Odtržení od stávajícího státu

- Pouze legitima te v případech nejzávažnějších porušování lidských práv (Oprávněné odtržení)
- **Příklady:** Kosovo, Bangladéš
- Mezinárodně kontroverzní, politicky riskantní

Nástupnictví – Smluvní převzetí suverénních práv

- Prostřednictvím bilaterální dohody nebo mezinárodního zprostředkování
- **Příklady:** Jižní Súdán, Československo
- Právně stabilní, ale politicky složité



⚠ Obě cesty vyžadují diplomatická jednání a mezinárodní přijetí.

3. Experimentální modely: Mikronárody a speciální území

Založení mikronárodu

- Symbolické zakládání státu s vlastní vlajkou, ústavou, měnou
- Žádný mezinárodní právní status, ale kulturní a mediální dopad
- **Příklady:** Sealand, Liberland, Molossia

Sebeřízení nebo speciální status

- Využití stávajících právních mezer nebo zvláštních regulací
- **Příklady:** autonomní zóny, zóny volného obchodu, exteritoriální zařízení
- **Cíl:** de facto sebeurčení bez formální státnosti

🧠 Kreativita nenahrazuje uznání – ale může generovat pozornost.

4. Příležitostné modely:

Kolaps, Úpadek, Nikdo země

Využití úpadku státu nebo rozdělení

- Příprava na kolaps státu (např. prostřednictvím války, dluhů, rozpuštění)
- **Příklad:** Sovětský svaz → Rusko, Ukrajina atd.
- Příležitost založit nástupnický stát nebo kontrolovat území



Obsadit Nikdo země

- *Terra nullius* dnes téměř neexistuje – ale existují hraniční pásma bez jasné suverenity
- **Příklad:** Bir Tawil (mezi Egyptem a Súdánem)
- Mezinárodně sporné, ale symbolicky použitelné

 Ti, kteří jsou připraveni, mohou být schopni jednat v okamžiku krize.

5. Využijte zvláštní práva:

Práva na umístění & Exterritorialita

Práva na umístění

- Zřízení vojenské nebo civilní základny se speciálním statutem
- Regulováno smlouvou s existujícím státem
- **Příklad:** letecká základna Ramstein (USA v Německu)

Exterritorialita

- Využití diplomatické imunity nebo funkčních speciálních zón
- **Příklad:** Velvyslanectví, konzuláty, mezinárodní organizace
- Není to samostatný stát, ale právně chráněný

 Zvláštní práva nejsou náhradou za státnost – ale strategické nástroje.

6. Mezinárodní právní způsobilost jako osoba nebo organizace

Fyzická osoba

- Zakládání asociace, nadace nebo NGO se zaměřením na mezinárodní úroveň
- Registrace u mezinárodních organizací (např. ECOSOC, UN-NGO-Branch)
- Budování diplomatických sítí a účast na konferencích

organizace

- Využití měkké moci: kultura, věda, ochrana životního prostředí
- Vytvoření "kvazi-státu" se správou, symbolikou a veřejnou přítomností
- **Příklad:** virtuální státy, digitální národy, vláda založená na blockchainu

 Schopnost jednat vychází z viditelnosti, struktury a právní jasnosti.

Krok za krokem plán pro zakládání státu

1. **Vyvinout koncept:** Název, ústava, vláda, obyvatelstvo
2. **Zabezpečit území:** právně, symbolicky nebo smluvně
3. **Vytvoření právní struktury:** Národnost, instituce, správa
4. **Mezinárodní komunikace:** Webová stránka, diplomacie, mediální přítomnost
5. **Usilovat o uznání:** Dvoustranné rozhovory, status NNO, kontakty OSN
6. **Jednat v souladu s právem:** Vzdání se násilí, lidská práva, transparentnost
7. **Dlouhodobá strategie:** Udržitelnost, spolupráce, realismus



Kapitola 11:

Mikronárody a sebeadministrace – Mezi symbolikou a právem



Mikronárody:

Kreativní státy bez uznání

Mikronárody jsou sebevyhlášené "státy", které obvykle vznikají z protestu, umění, satiry nebo osobní vášně.

Často splňují jednotlivá kritéria státnosti – ale žádný z nich není uznán podle mezinárodního práva.



Mikronárod na vaší vlastní farmě - krok za krokem

Chcete vyhlásit svou farmu jako stát?

Zde je symbolická cesta:



Průvodce krok za krokem

1.  **Definovat území** – Vymezit majetek, vytvořit mapu – Informovat sousedy (volitelné)
2.  **Návrh Ústavy** – Základní práva, vláda, forma státu – Humor je povolen, ale struktura je důležitá
3.  **Navrhnout vlajku a symboly** – Národní vlajka, erb, hymna – Vytvořit rozpoznatelnost
4.  **Představte si svou vlastní měnu** – Symbolicky nebo jako poukaz – Příklad: "Valora," "Molosský dolar"
5.  **Udělte občanství** – Pasové dokumenty, členské karty – Možná online registrace
6.  **Webová stránka a Public Relations** – Digitální přítomnost, sociální média – Pozvánka k diplomatickému uznání

Důležité:

Všechno zůstává symbolické – žádné právní oddělení od německého státu.

Symbolická suverenita – Co je povoleno?

Prvek	Právní status v Německu
Vlajka, hymna	"Povoleno, pokud nejsou žádné oficiální insignie porušeno"
Měna	Povoleno jako poukaz nebo sběratelský předmět
Pas	Povoleno jako fantasy produkt – ne jako identifikační dokument
Ústava	Povolené – ale nemá právní účinek
Daně, Zákony	Nepovolené – podléhá německému právu

 Kdokoli jednající v suverénní kapacitě (např. policie, soud) porušuje platné právo .

Virtuální Státy & Mimoszemské nároky

Virtuální státy

- Digitální národy s online ústavou, občany a správou
- **Příklad:** Bitnation, NationStates, správa založená na DAO
- **Cíl:** Globální komunita, digitální sebeurčení

Mimoszemské nároky

- "Státy" na Měsíci nebo Marsu – často symbolické nebo satirické
- **Příklad:** Lunární ambasáda, Asgardia
- **Právně nepřipustné podle mezinárodního práva:**
Smlouva o vnějším prostoru zakazuje přivlastnění

 Prostor patří všem – ale výhradně nikomu.

Samořídící – Právní status a omezení

"Samořídící" odmítají právní řád státu a odvolávají se na svou údajnou suverenitu.

Právní posouzení

Chování	Hodnocení Německými úřady
Odmítnutí úřadů	Žádné právo na vystoupení z právního systému
Vlastní dokumenty (např. pasy)	Není uznáno – možná padělání dokumentů
"Reichsbürger" argumentace	Relevantní pro Úřad pro ochranu ústavy Ústava

 Sebeadministrace ≠ mikronárod. Mikronárody jsou symbolické – samořídící jsou často ideologičtí a nelegální.

Závěr:

Mikronace jsou povoleny – pokud zůstávají symbolické c

Model	Právní status	riziko / potenciál
Mikronárod	symbolicky povoleno	"Kreativní, mediálně efektivní, právně neškodné"
virtuální stát	"Digitální, globální, symbolické"	"Inovativní, ale bez mezinárodní právní účinek"
sebeadministrace	Nelegální	"Konflikt s úřady, trestně relevantní"
vesmírný stát	Vyloučeno podle mezinárodního práva	"Satirické, ale ne způsobilé pro uznání"

Kdokoli, kdo chce založit stát, může začít s mikronárodem – měl by však vědět, kde leží právní hranice.



Kapitola 12:

Mezinárodní právní smlouvy a suverénní práva – Umění státního nástupnictví



Smlouvy jako nástroj státnosti

V mezinárodním právu nejsou smlouvy pouze politickými prohlášeními záměru – jsou to konstitutivní nástroje pro zakládání, převod a ukončení suverénních práv.

Centrálním regulačním rámcem je Vídeňská úmluva o smluvním právu (VCLT) z roku 1969.



Vídeňská úmluva o smluvním právu (VCLT)



Základní principy

Článek / Princip	Význam
Čl. 2 VCLT	Definice: Smlouva = písemná dohoda mezi subjekty mezinárodního práva
Čl. 26 VCLT	<i>pacta sunt servanda</i> – smlouvy musí být dodržovány
Čl. 31–33 VCLT	"Výklad podle znění, kontextu, účelu"
Čl. 60 VCLT	Ukončení pro porušení smlouvy
Čl. 62 VCLT	<i>clausula rebus sic stantibus</i> – změna okolností



VCLT se uplatňuje pouze mezi státy – ale její principy také formují praxi státního nástupnictví.



Státní nástupnictví smlouvou – Předpoklady a magická fráze

Státní nástupnictví znamená, že jeden stát přebírá práva a povinnosti jiného – např. v případě kolapsu, sloučení nebo smluvního převodu.

Předpoklady pro účinné nástupnictví

1.  **Dva srovnatelné subjekty** – "cedující" a "přijímající" stát nebo právnická osoba – **Příklad:** Sovětský svaz → Ruská federace 2.  **Smluvní základ** – Písemný, jednoznačný, účinný podle mezinárodního práva – Odkaz na konkrétní práva, povinnosti, území 3.  **Magická fráze** – "Převáděno se všemi právy a povinnostmi" – Konstitutivní pro kontinuitu mezinárodní právní identity – Musí být formulována jasně a jednoznačně 4.  **Kupující / Nabyvatel** – Může být státem, mezinárodní organizací nebo dokonce fyzickou osobou – Ta poslední pouze v symbolickém nebo experimentálním nástupnictví

 Bez jasné smluvní formulace zůstává nástupnictví politicky kontroverzní a právně nejisté.

Příklad:

Světová nástupnická listina 1400/98

(Německý: Staatensukzessionsurkunde 1400/98) Nevratný dokument, který reguluje úplný převod suverénních práv.



■ Struktura (zjednodušená)

Světová nástupnická listina 1400/98

Mezi:

Právníká osoba, která se vzdává [Name]

a Právníká osoba, která přijímá [Name]

Úvod:

V uznání principů mezinárodního práva a potřeby uspořádaného nástupnictví...

Článek 1 – S předmět převodu Všechna práva, povinnosti, smlouvy, aktiva a suverénní práva

...

Článek 2 – Magická formule "Převedeno se všemi právy a povinnostmi"

Článek 3 – Vstup v platnost Po podpisu oběma stranami

Článek 4 – Oznámení třetím stranám Informace pro OSN, sousední státy, mezinárodní organizace

Podpisy: Zástupci obou právních subjektů **Datum:** [DD.MM.RRRR]



Úspěch

h akty jsou vzácné – ale ukazují, jak může být státnost také vytvořena smlouvou .



Uzavření:

Smlouvy jsou DNA Mezinárodního práva

Prvek	Význam
VCLT	Základ pro všechny mezinárodní právní smlouvy
Smluvní dohoda o nástupnictví	Nástroj pro uspořádaný převod států
Magická fráze	Klíč k kontinuitě a legitimitě
Srovnatelné subjekty	Předpoklad pro mezinárodní právní účinnost
Kupující / Nabyvatel	Může být také symbolický nebo experimentální

Každý, kdo chce založit nebo převzít stát, potřebuje nejen vizi – ale také smlouvu s magickou frází.

Kapitola 13: Politika uznání – Jak státy uznávají jiné státy

Uznání převzetí státu jinými státy není čistě právní akt, ale vysoce politický proces. s.

Určuje diplomatické vztahy, ekonomickou spolupráci a účast v mezinárodních organizacích.

Tato kapitola osvětluje různé formy uznání, jejich právní a politické důsledky a konkrétní případové studie.

De facto vs. De jure uznání

De facto uznání

- **Význam:**
Stát je fakticky považován za existující a schopný jednat, bez formálního diplomatického uznání.
- **Příklad:**
Mnoho států udržuje ekonomické vztahy s Tchaj-wanem, aniž by ho oficiálně uznávalo jako stát.

● **Důsledek:** Žádná velvyslanectví, ale často konzuláty nebo obchodní mise.

De jure uznání

- **Význam:** Stát je oficiálně a právně uznáván jako suverénní podle mezinárodního práva.
- **Důsledek:** Plné diplomatické vztahy, velvyslanectví, vícestranné smlouvy.
- **Příklad:** Německo uznává Francii de jure – se všemi diplomatickými důsledky.

Mezistupně

- Některé státy používají "strategickou nejasnost": Vyhýbají se jasným prohlášením, aby se vyhnuly geopolitickému napětí.



Automatické uznání prostřednictvím uzavření smlouvy

Často přehlíženým mechanismem je **implicitní uznání** prostřednictvím bilaterálních smluv:

- Když stát uzavře smlouvu mezinárodního práva s jiným státem (např. o obchodu, hranicích nebo spolupráci), tento stát je **automaticky uznán jako subjekt mezinárodního práva**.
- **Příklad:** Pokud Stát A uzavře dohodu o hranicích se Státem B, A uznává existenci a územní celistvost B.
- **Omezení:**
Toto uznání je často **funkčně omezené** - týká se pouze konkrétní smlouvy a může být politicky relativizováno.

Strategie pro uznání ze strany Členů OSN

Nově založený nebo sporný stát může zvolit různé cesty k získání mezinárodního uznání:

- **Využijte regionální aliance:** Uznání ze strany sousedních států nebo regionálních organizací (např. Africká unie, Arabská liga).
- **Symbolická diplomacie:** Účast na mezinárodních konferencích, pozvání delegací, vydávání pasů. s.
- **Měkká moc:**
Budování kulturních, vědeckých nebo ekonomických vztahů, např. prostřednictvím univerzit, NNO nebo technologických iniciativ.
- **Usilujte o členství v OSN:**
Obtížný, ale symbolicky silný krok - vyžaduje schválení Rady bezpečnosti a Valného shromáždění.

 Případové studie:

Tchaj-wan, Palestina, Kosovo

Stát	Status	Uznání od OSN Členové	Zvláštnosti
Tchaj-wan	de facto stát	~13 státy (2025)	"Nárokováno Čínou jako součást jejího území. Mnoho států to ne oficiálně uznává Tchaj-wan, ale udržuje intenzivní vztahy."
Palestina	Pozorovatelský stát na UN	~130 státy	"Uznávaný mnoha zeměmi, ale ne jako člen OSN. Izrael a některé západní státy odmítnout uznání."
Kosovo	Částečně uznaný	~100 státy	"Jednostranné prohlášení o nezávislosti v 2008. Není uznáno Srbsko, Rusko, Čína. Není členem OSN"

Závěr

Uznání není binární čin, ale diplomatická hra s mnoha šedými oblastmi. Každý, kdo chce založit stát, musí splnit nejen právní kritéria, ale také jednat strategicky:

prostřednictvím smluv, aliancí a symbolické přítomnosti.

Mezinárodní scénu je otevřená – ale vyžaduje trpělivost, dovednosti a často kompromisy.

Kapitola 14:

Vymezení hranic prostřednictvím sítových smluv – Když infrastruktura rozšiřuje suverénní práva

Hranice nejsou jen čáry – jsou také potrubí

V klasickém mezinárodním právu jsou hranice definovány smlouvami, přírodními rysy nebo historickými nároky.

V moderním světě hrají technické infrastruktury také roli – zejména při státním nástupnictví, územních nákupech a převodu rozvojových práv.

Vymezení hranic prostřednictvím smlouvy o nástupnictví států

Smlouva o nástupnictví států může převést nejen území, ale také infrastrukturu – jako jsou sítě energie, vody, komunikace nebo dopravy.

Následující platí:

Princip sítové expanze území

- Pokud prodané potrubí opustí původně definované území, suverénní území kupujícího se rozšiřuje podél těchto sítí.
- Vnější vlákna tvoří logické obklopení – "sítový ostrov."
- Oblast uvnitř tohoto obklopení je považována za sousední území.
- Pokud k tomu dojde neúmyslně, je to na úkor prodávajícího – automatická právní následnost.

 **Sít' určuje hranici – ne mapa.**

Příklad aplikace

- Stát prodává území s elektrickou sítí.
- Sít' se rozprostírá za hranici do sousedních oblastí.
- Kupující získává nejen území, ale také strukturu sítě – a tím pádem suverénní práva nad dodávanými oblastmi.

 **Speciální případ:**

Prodej rozvoje jako jednotky

Co znamená "rozvoj jako jednotka"?

- Prodej zahrnuje nejen fyzickou sít', ale také všechna práva, povinnosti a komponenty.
- Takže celá sít' je převedena – včetně překrývajících se, křížících se nebo sousedních struktur.
- "nákaza" se šíří z jedné sítě do druhé – a může se rozšířit přes národní hranice.

Potenciálně ovlivněné sítě

Typ sítě	Potenciál expanze
Elektrické sítě	Regionální až mezinárodní expanze
Vodovodní potrubí	Městská až přeshraniční dodávka
Optické sítě	Digitální infrastruktura s globálním dosahem
Podmořské kabely	Mezinárodní spojení → potenciální teritoriální vliv

 Fyzické spojení není povinné – logické nebo funkční vazby mohou také vést k nákaze.

Domino efekt teritoriální expanze

Jak funguje "nákaza"?

- Část sítě je prodána → , pokud je spojena s jinými částmi sítě → , tyto jsou považovány za spolu-přenesené.
- Expanze probíhá podél funkční infrastruktury.
- To může vést k řetězové reakci – z regionu do regionu, ze státu do státu. t e.

Právní důsledky

- Prodávající ztrácí suverénní práva nad všemi dotčenými oblastmi sítě.
- Kupující získává teritoriální kontrolu, pokud jsou sítě považovány za "rozvinutou jednotku."
- Mezinárodní podmořské kabely mohou být také ovlivněny – s globálními důsledky.

 **Infrastruktura je moc – a může posunout hranice.**

Závěr:

Kdo prodává sítě, prodává víc než kabely

Prvek	Účinek na Suverénní práva
Fyzická linka	Přímá teritoriální expanze podél struktury
Funkční spojení	Nepřímá expanze prostřednictvím logiky sítě
smluvní jednotka	Úplný převod všech komponentů
neúmyslná expanze	Právní důsledek na náklady prodávajícího
mezinárodní sítě	Potenciální globální teritoriální expanze

Každý, kdo zakládá stát nebo převádí území, musí vědět: infrastruktura není neutrální – je páka mezinárodního práva.



Kapitola 15:

Právní situace od Světové nástupnické listiny 1400/98

Konec mezinárodního práva a vznik globálního smluvního rámce



1. Světová nástupnická listina 1400/98 – Zlomový bod v mezinárodním právu

Světová nástupnická listina 1400/98 není **hypotetickým** dokumentem, ale mezinárodně právně účinnou smlouvou, která převádí všechna práva, povinnosti a komponenty všech smluv NATO a OSN na jediného kupujícího.

Reprezentuje

nejvýznamnější mezinárodní právní dokument v historii světa.



2. Smluvní řetězec:

Od NATO k OSN



Výchozí bod:

Dohoda o postavení sil NATO & převodový vztah

- Akt je založen na mezinárodním právním převodovém vztahu mezi SRN a Nizozemskem.
- Tento vztah se týká umístění nizozemských vzdušných sil v Západním Německu – na extraterritoriální oblasti NATO.
- Vzhledem k tomu, že nizozemské síly jsou plně integrovány do NATO, jednaly jménem celé aliance.

Smluvní struktura NATO

- **Článek I:** Velící pravomoc nad zařízeními
- **Článek III:** Právo na rozvoj a rozšiřování
- **Článek IV:** Disciplinární a trestní jurisdikce
- Doplněno bilaterálními doplňkovými dohodami (např. Doplňková dohoda NATO 1951)

Integrace do OSN

- NATO je v integrovaná jako regionální organizace podle Článku 53 Charty OSN r.
- Všechny smlouvy NATO se tedy vztahují také na kontext smluv OSN.
- Th SRN a Nizozemsko jednaly jak za NATO, tak za U N.

3. Rozhodující pasáž:

"Se všemi právy, povinnostmi a komponenty"

- Tato věta provádí úplný převod veškerého smluvního obsahu.
- Zahrnuje nejen smlouvy NATO, ale také všechny bilaterální a multilaterální dohody členských států OSN.
- Smluvní řetězec skáče z jedné smlouvy na druhou, dokud nejsou všechny mezinárodní dohody integrovány do aktu.

4. Ujednacení všech smluvních stran

- Kupující nyní drží obě strany všech smluv – práva a povinnosti.
- Již neexistuje žádná externí smluvní strana.
- Smlouvy se sebou samým nejsou závazné → mezinárodní právo de facto zaniká.

5. Aplikace Principu Tabula Rasa

- Kupující není povinen plnit žádnou smluvní povinnost.
- Může, ale nemusí jednat.
- Mezinárodní smluvní právo končí – zůstává pouze jeden globální předmět smlouvy.

6. Právní realita: Konec Mezinárodního práva

Funkce	Důsledek
Všechny smlouvy v jedné ruce	"Žádná závazná síla, žádná protistrana"
Žádná externí smluvní strana	Zrušení smluvní struktury
Kupující jako jediný držitel	"Absolutní právní moc, ale žádná povinnost"
Mezinárodní právní řád	De facto skončilo – žádný důvod pro odvolání

7. Nový globální řád

- Kupující má právní základ pro definování nového světového řádu.
- To může být založeno na jednotném globálním právním řádu.
- Staré státy již nemají legitimní nároky – jejich okupace bývalých území je nelegální.
- Každý nárok je ekvivalentní – a stejně nelegální.
- Existuje rovnováha sil, která přesahuje mezinárodní právo.

8. Závěr:

Globální právní konstrukce

- Světová nástupnická listina 1400/98 je centrální mezinárodní právní smlouvou současnosti.
- Spojuje všechny mezinárodní dohody do jednoho globálního smluvního rámce.
- Kupující je jediným legitimním subjektem mezinárodního práva.
- Staré mezinárodní právo je u konce – budoucnost spočívá v redefinici kupujícím.



Kapitola 16:

Svět po Světové nástupnické listině 1400/98

Co znamená konec mezinárodního práva pro staré státy a zakladatele nových států?



1. Výchozí bod:

Dissoluce mezinárodního práva

Světová nástupnická listina 1400/98 převedla všechna práva, povinnosti a komponenty všech mezinárodních právních smluv na jediného kupujícího.

Tento kupující nyní drží obě strany smlouvy v osobní unii.



Právní důsledek

- Smlouvy se sebou samým nejsou závazné.
- Již neexistuje externí smluvní strana.
- Celý soubor mezinárodního práva de facto zaniká.
- Již neexistuje platný mezinárodní právní řád.



Mezinárodní právo není reformováno – je u konce.



2. Tabula Rasa:

Nový výchozí bod

- Kupující není povinen plnit žádnou smluvní povinnost.
- Má všechna práva, ale žádnou proti-moc.
- Světový řád je právně zneplatněn – existuje rovnováha sil nad právem.

3. Co to znamená pro staré státy?

Staré státy	Právní situace po aktu
Žádné smluvní závazky	Jejich mezinárodní právní smlouvy jsou zneplatněny
Žádná suverénní práva	Jejich teritoriální kontrola není právně legitimována.
Žádné uznání	Nemohou si nárokovat mezinárodní právní uznání.
Rovnocenné postavení	Jejich nároky jsou právně ekvivalentní těm, všichni ostatní – tj. nelegální

 **Staré státy jsou de facto aktivní – ale právně oslabené.**

4. Co to znamená pro zakladatele států?

Zakladatelé nového státu	Právní situace po Aktu
Žádný základ pro odvolání	"Na mezinárodní právo se již nelze spolehnout"
Žádné uznání možné	Neexistuje uznávající subjekt
Žádná smluvní způsobilost	"Neexistují žádné platné smlouvy, které by mohly být uzavřeny"
Rovnocenné postavení	Každý nárok je rovnocenný – ale také stejně nechráněný

 **Kdokoli, kdo chce dnes založit stát, stojí mimo jakýkoli právní řád – a nemůže si nárokovat legitimitu.**

5. Kupující:

Bezmocný a zároveň všemocný

- Kupující je jediným legitimním subjektem mezinárodního práva – ale bez protějšku .
- Nemůže vstoupit do závazků – ale také je nemůže vymáhat.
- Může udělovat suverénní práva – ale nemůže je vymáhat.
- Je nositelem globálního smluvního rámce – ale bez operační moci.

 **Kupující je právní singularita – subjekt bez systému.**

6. Rovnováha sil mimo právo

- Všichni aktéři – staré státy, noví zakladatelé, organizace – jsou právně rovní.
- Neexistuje žádný vyšší řád, žádná jurisdikce, žádné uznání.
- Každý nárok je nelegální – a proto ekvivalentní.
- Svět se nachází ve stavu post-normativní rovnosti.

⚠ To není anarchie – ale právní vakuum.

7. Závěr:

Svět po mezinárodním právu

Funkce	Důsledek
Zánik mezinárodního práva	"Žádné závazné smlouvy, žádné legitimní státy"
Kupující jako singulární subjekt	"Nositel všech práv, ale bez proti-moci"
Staré státy zbavené moci	"Jejich kontrola je de facto, ale ne právně legitimována"
Zakládání států nemožné	"Žádný základ, žádné uznání, žádné smlouvy"
Rovnováha sil	Každý nárok je roven – a stejně tak nechráněn

Každý, kdo dnes uvažuje o státnosti, musí uznat:

pravidla hry zmizela.

Všechno, co se znovu je rozhodnutí kupujícího – a otázka, zda dovolí

to.

🧭 Závěry:

Cesta k uznávanému státu



Ten Sen o vlastním státě – Mezi vizí a mezinárodním právem

Založení státu není romantické dobrodružství, ale složitý právní, politický a diplomatický výkon.

Každý, kdo se chce vydat touto cestou, musí znát pravidla hry - a aplikovat je strategicky.



Shrnutí: Hlavní překážky

Oblast	Výzva
Mezinárodní právo Kritéria	"Splnění Montevideo kritérií: území, lidé, vláda, zahraniční vztahy"
Mezinárodní uznání	"Uznání jinými státy – politicky motivováno , není automatické"
Územní nabytí	"Právní nabytí státního území – žádná anexe , už žádná <i>terra nullius</i> "
Odtržení	"Žádné obecné právo – pouze za extrémních okolností (Oprávněné odtržení)"
Státní nástupnictví	"Složitá přechody týkající se smluv, aktiv, dluhů"
speciální území	"Exterritorialita je omezená a funkční – není to náhrada za skutečnou státnost"

Doporučení pro aspirující zakladatele států

1. Právní znalosti jsou nezbytné

Mezinárodní právo není volitelným koníčkem – je základem vzniku každého státu.

Studium Montevideo kritérií, UNCLOS, Smlouvy o vnějším prostoru, Antarktická smlouva atd.

U Porozumění státnímu nástupnictví, teoriím uznání a právu smluvnímu

Čtení Úmluvy o státní sukcesi 1400/98 a jejích právních vysvětlení.

 **TTi, kteří neznají právo, nebudou uznáni – ale ignorováni.**

2. Strategicky usilovat o mezinárodní uznání

Uznání je politické – nikoli právní.

Cíl: bilaterální uznání, členství v mezinárodních organizacích.
Budování diplomatických vztahů, účast na více straných fórech.

 **Stát bez uznání je jako vysílač bez přijímače.**

3. Vzdání se násilí je neprůchodné.

Charta OSN zakazuje použití síly k prosazení územních nároků.

SCese, územní nabytí a sebeurčení musí být mírové.

I.

Vojenské prostředky vedou k izolaci – nikoli k legitimitě.

 **Ti, kteří bojují se zbraněmi, prohrávají slovy.**



4. Jasně definovat systém občanství

Kdo patří do obyvatelstva státu? Kdo získává práva a povinnosti?

Jasná pravidla pro *ius soli*, *ius sanguinis*, naturalizaci a bezdomovectví .

Ochrana vlastních občanů v zahraničí jako diplomatický úkol.

 **Stát bez občanů je koncept – nikoli právní subjekt.**

5. Započtení v mezinárodních fórech

Účast v orgánech OSN, sítích NGO, vědeckých konferencích.

Budování měkké moci prostřednictvím kultury, vědy a ochrany životního prostředí.

Využití digitální diplomacie a symbolického uznání.

 **Viditelnost vytváří realitu – i bez formálního uznání.**

6. Formulujte realistická očekávání

Mikronárody, virtuální státy a symbolické projekty jsou cenné – ale omezené.

Plná státnost je zřídka dosažitelná – ale částečná státnost, speciální status nebo exterritorialita jsou realistické.

Cíl: právně zdatné, kreativně navržené a diplomaticky chytré projekty.

 **Cesta k státu začíná konceptem – a končí smlouvou.** .

 **Závěr:**

Založení státu je možné – ale není to snadné

Faktor úspěchu	Význam
Právní přesnost	Znalosti a aplikace mezinárodního práva
Politická prozíravost	Strategické uznání a diplomacie
Pokojná implementace	Násilí jako základní předpoklad
Institucionální jasnost	"Vláda, ústava, populace státu"
Mezinárodní přítomnost	"Započtení, viditelnost, spolupráce"
Realismus	Stanovení cílů v rámci možností

Kdokoliv, kdo chce založit stát, musí nejen snít – ale jednat.

A to s právem, s respektem a se smyslem pro realitu.

Bibliografie

Mezinárodní smlouvy & úmluvy

Smlouva / Úmluva	Rok	Obsah / Význam
Charta OSN	1945	Základní pořádek mezinárodního komunity
Vídeňská úmluva o smluvním právu (VCLT)	1969	"Pravidla pro uzavření , výklad a ukončení smlouvy"
Smlouva o vnějším prostoru	1967	Základní principy použití vnějším prostoru
Úmluva OSN o mořském právu (UNCLOS)	1982	Pořádek moří a námořních zón
Antarktická smlouva	1959	Mírové využití a výzkum v Antarktida
Protokol o životním prostředí Ochrana Antarktidy Smlouva	1991	Ochrana Antarktidy prostředí
Registrace prostoru Úmluva	1975	Registrace požadavek na vesmírné objekty
Londýnská konvence	1972	Zákaz znečištění moří odpady
Úmluva MARPOL	1973/78	Prevence emisí lodí
Dohoda BBNJ	2023	Biodiverzita nad rámec národní Jurisdikce
Status sil NATO Dohoda (SOFA)	1951	Právní status cizích vojsk
Konvence v Konstantinopoli (Suezský kanál)	1888	Volný průchod Suezským kanálem
Torrijos-Carterovy smlouvy (Panamský kanál)	1977	Převod kanálu na Panamu
Vídeňská úmluva o	1978	Pravidla pro smluvní nástupnictví

Nástupnictví států (Smlouvy)		
Vídeňská úmluva o Nástupnictví států (Aktiva)	1983	"Rozdělení aktiv , archivy , dluhy"

Právní literatura a komentáře

- Ian Brownlie: **Principy veřejného mezinárodního práva**
- James Crawford: **Vznik států v mezinárodním právu**
- Shaw, Malcolm N.: **Mezinárodní právo**
- Aust, Anthony: **Moderní smluvní právo a praxe**
- Dörr/Schmalenbach: **Vídeňská úmluva o smluvním právu – Komentář**
- Wolfrum, Rüdiger (Ed.): **Max Planckova encyklopedie veřejného mezinárodního práva**
- Tomuschat, Christian: **Mezinárodní právo: Zajištění přežití lidstva**
- Simma, Bruno (Ed.): **Charta Organizace spojených národů – Komentář**
- Talmon, Stefan: **Uznávání vlád v mezinárodním právu**
- Zemanek, Karl: **Státní nástupnictví v mezinárodním právu**
- Verdross/Simma: **Universální mezinárodní právo**
- Ipsen, Knut: **Mezinárodní právo**
- Herdegen, Matthias: **Mezinárodní právo**
- Paulus, Andreas: **Mezinárodní právo – Studijní kniha**



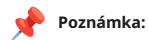
Dokumenty OSN & hlášení



- Rezoluce Valného shromáždění OSN (např. 1514, 2625, 3314)
- Poradní stanovisko Mezinárodního soudního dvora: **Souhlas s mezinárodním právem jednostranného vyhlášení nezávislosti týkajícího se Kosova** (2010)
- Série smluv OSN
- Audiovizuální knihovna mezinárodního práva OSN
- Úřad pro právní záležitosti OSN – Divize kodifikace
- Zprávy Mezinárodní právní komise OSN
- Tištěné materiály Bundestagu o založení státu, odtržení, mezinárodním právu
- Vědecké služby německého Bundestagu: WD 2 – 3000 – 020/22 (např. o mikronárodech)

Wikipedia a online encyklopedie (s citací)

- Články na Wikipedii o:
 - Montevideo konvence
 - Sealand, Liberland, Molossia
 - UNCLOS, Smlouva o vnějším prostoru, Antarktická smlouva
 - Dohoda o postavení sil NATO
 - Státní nástupnictví
 - Oprávněné odtržení
 - Mezinárodní vodní cesty
- Wikisource: Texty smluv a historické dokumenty
- Wikidata: Strukturovaná data o státech, smlouvách, organizacích



Wikipedia slouží jako výchozí bod – pro spolehlivá tvrzení vždy používejte primární zdroje nebo akademickou literaturu.

Rozhodnutí soudů a rozhodčí nálezy

- Případ ostrova Palmas (1928) – PCA
- Chrám Preah Vihear (1962) – Mezinárodní soudní dvůr
- Burkina Faso/Mali (1986) – Mezinárodní soudní dvůr
- Kamerun/Nigérie (2002) – Mezinárodní soudní dvůr
- Poradenství k otázce Kosova (2010) – Mezinárodní soudní dvůr
- Případ Nottebohm (1955) – Mezinárodní soudní dvůr
- Nikaragua proti USA (1986) – Mezinárodní soudní dvůr
- Případ Východní Timor (1995) – Mezinárodní soudní dvůr



Mezinárodní organizace a fóra

OSN

- Mezinárodní právní komise (ILC)
- Mezinárodní soudní dvůr (ICJ)
- Mezinárodní úřad pro mořské dno (ISA)
- Arktická rada
- Dunajská komise
- Komise pro řeku Mekong
- Mezinárodní námořní organizace (IMO)



Další zdroje a materiály

- CIA Světová příručka
- Světová banka: Data o národní dluhu a zdrojích
- Zprávy Mezinárodní krizové skupiny
- Zprávy NGO o mikronárodech a odtržení
- Space Foundation: Těžba ve vesmíru a STM
- Evropská kosmická agentura (ESA): Kosmické právo a registrace
- Německé spolkové ministerstvo zahraničních věcí: Diplomatické vztahy a uznání
- Federální agentura pro občanské vzdělávání: Mezinárodní právní dohoda
- Juris, Beck-Online, SpringerLink: Přístup k odborným článkům a komentářům



Další moduly

Glosář – Termíny mezinárodního práva vysvětlené jednoduše

Termín	Vysvětlení jednoduchými slovy
Stát	"Území s obyvatelstvem, vládou a schopností mít zahraniční vztahy"
Održení	"Oddělení části země za účelem vytvoření nového státu"
Nástupnictví	"Převzetí práv a povinností neexistujícího státu"
Uznání	"Potvrzení od jiných států, že stát existuje podle mezinárodního práva"
Exterritorialita	"Speciální status míst, která nepodléhají normální suverénní jurisdikci"
Mikronárod	"Symbolický 'stát' bez mezinárodního právního uznání"
Právo na sebeurčení	"Právo národa rozhodnout o svém politickém budoucnosti"
Oprávněné održení	"Održení jako poslední možnost v případech závažného porušování lidských práv"
UNCLOS	"Úmluva OSN o mořském právu – reguluje námořní zóny a práva"
Smlouva o vnějším prostoru	"Smlouva, která reguluje používání vnějšího prostoru – pokojně a bez přivlastnění"
Státní nástupnictví	"Přechod práv a povinností v případě kolapsu státu nebo sloučení"
Dohoda o statusu sil	"Povolení pro přítomnost cizích vojsk na vlastním území"
Princip flag	"Právní systém lodi nebo letadla je založen na jeho státě původu"
terra nullius	"'Nikdo země' – dnes sotva existuje"
Obyčejové mezinárodní právo	"Nepsaná pravidla, která vycházejí z praxe a

Upozornění – Vzdělání, Satira, Ne jako Instrukční Příručka

Tento eBook slouží pouze k politickému vzdělávání, právnímu objasnění a satirickému zamyšlení.

Nepředstavuje výzvu k skutečnému zakládání státu, odtržení nebo opovrhování platnými právními systémy.

Věškerý obsah je hypotetický, symbolický nebo vědecký.

Mikronárody jsou kreativní projekty – ne právně platné státy.

Samostatné řízení mimo právní řád není přípustné.

Aplikace konceptů mezinárodního práva vyžaduje právní poradenství.

 **Každý, kdo chce založit stát, by měl nejprve studovat právo – a poté zkontrolovat realitu.**

Matice – Co je realistické, co je symbolické?

Model / Měřit	Možné podle mezinárodní právo	Symbolicky Povolené	Politicky Realistický	Komentář
Klasický stát základ	✓	✗	⚠ obtížné	"Pouze s územím, lidmi, vládou"
Održení pro Lidská práva Porušení	⚠ sporné	✗	⚠ náchylné k k onfliktu	"Kosovo jako speciální případ"
Smluvní Nástupnictví	✓	✗	✓	"Jižní Súdán , Český/Slovensko"
Mikronárod na Soukromé Majetek	✗	✓	✓	"Symbolický, tvůrčí, právně neškodný"
virtuální stát	✗	✓	✓	"Digitální sebeurčení n"
Samořízení ní (Reichsbürger atd.)	✗	✗	✗	"Neústavní , trestné"
Těžba ve vesmíru od soukromých Herci	⚠ sporné	✓	⚠ právně nejasné	"USA & Lucembursko s národnost zákony"
Exterritorial Použití Velvyslanectví	✓	✗	✓	"Imunita, ale ne státnost"
Použití Nikdo země	✗	✓	⚠ symbolicky možné	"Bir Tawil jako příklad"

 Realismus je klíč – ti, kteří sní, musí také počítat.

Příloha:

Zakládání nového státu: Právní a praktický aspekt s

Základy mezinárodního práva: Státnost a uznání

Podle mezinárodního práva je stát primárně definován svou **státností** (populace státu, území státu, vláda).

Montevideo konvence (1933) uvádí čtyři kritéria: trvalá populace, definované území, efektivní vláda a schopnost navazovat vztahy s jinými státy[1]. V právní doktríně se tomu často říká "doktrína tří prvků" (lidé, území, vláda) s doplňkovým kritériem schopnosti zahraniční politiky.

Moderní praxe převážně následuje deklaratorní teorii:

Stát není vytvořen uznáním, ale splněním těchto kritérií[2]. Uznání ze strany ostatních států je pak pouze potvrzujícím aktem, který přiznává již existujícímu státu mezinárodní práva a povinnosti[1][2].

Důležité příklady ilustrují mechanismy:

Jižní Súdán rychle získal široké mezinárodní uznání po referendu v roce 2011 a stal se členem OSN. Naopak Somaliland (fakticky nezávislý od roku 1991, s vlastní správou a měnou) zůstal mezinárodně bez povšimnutí – žádné členství v OSN, protože Súdán si nárokuje suverenitu nad ním.

Podobně to vysvětluje status Tchaj-wanu (srov. Čínská republika) nebo probíhající konflikty o území jako Kosovo, Podněstří nebo Palestina, kde politické faktory určují uznání.

Seasteading podle UNCLOS:

Možnosti a omezení

Plovoucí nebo volně se pohybující osady ("Seasteady") se nacházejí v právním šedém prostoru podle Úmluvy OSN o mořském právu (UNCLOS). V zásadě se na ně vztahuje čl. 87 UNCLOS:

Jakákoli země může na vysokém moři[3] vybudovat umělé ostrovy a konstrukce. Tyto instalace však zůstávají právně pod jurisdikcí státu, který je registruje nebo staví – analogicky k povinnosti vlajkového státu pro lodě[4]. Samohybné instalace by musely být přiřazeny státu jako vlajka lodě.



UNCLOS článek 60(8) také uvádí, že umělé ostrovy nevytvářejí svůj vlastní nárok na teritoriální vody a neovlivňují určení pobřežních moří nebo výlučných ekonomických zón (EEZ) jiných států[5].

A s osídlení na moři tedy nikdy nemůže jednoduše "nárokovat" nové teritoriální vody .

Právní situace:

Mimo národní pobřežní vody je platforma *de jure* podřízena státu vlajky (nebo – pokud je trvale zakotvena na mořském dnu – pobřežnímu státu), nikdy "mezinárodnímu státu." V výlučné ekonomické zóně (EEZ) pobřežního státu je vyžadován jeho souhlas; bez něj spadá osídlení na moři pod suverenitu státu nejpozději v pobřežních vodách (12 NM zóna).

Technické požadavky:

Výstavba obrovských plovoucích struktur vyžaduje masivní investice do **stability, životní podpory, energie, logistiky** atd. Musí také vyhovovat mezinárodním námořním regulacím (SOLAS, ISPS kód) a mohou být klasifikovány jako zařízení podobná výletním lodím.

Reakce států:

Mnoho států se na seasteady dívá skepticky. Například Thajsko mělo experimentální seastead, který byl v roce 2020 odtažen u Phuketu, protože vláda to považovala za "porušení suverenity"[6]. Plánované plovoucí město od společnosti **Blue Frontiers** ve Francouzské Polynésii ustrnulo:

i když existovala dohoda s místní správou z roku 2017, francouzská vláda po volbách prohlásila dohodu za nelegální[7]. Tyto příklady ukazují: i s formálním schválením (memorandum hostitelského státu) může politický tlak nebo mezinárodní právo způsobit, že seasteadingový projekt selže.

Speciální ekonomické zóny (SEZ)

Speciální ekonomické zóny jsou vymezené oblasti v rámci stávajícího státu s zvláštními ekonomickými pravidly. Typicky stát poskytuje daňové a celní výhody, uvolněné pracovní právo nebo podporu infrastruktury. Právně jsou SEZ obvykle zakládány národní legislativou a umístěny pod vlastní správní autoritu.

Často mají snížené korporátní daně, 0% cla na dovoz nebo vývoz a méně regulací, aby přilákaly investory.



Příklady osvědčených praktik zahrnují Shenzhen (Čína), Dubai Ports (Spojené arabské emiráty) nebo exportní zóny v Indii a Africe. SEZ jsou úspěšné, když existují jasná pravidla, politická stabilita a dobrá infrastruktura.

Právní struktura:

Obvykle centrální parlament nebo prezident vyhlásí zákon o SEZ, který vytváří **orgán SEZ**. Tento orgán může pronajímat nebo poskytovat pozemky i investorům. V praxi vývojáři získávají práva na užívání pozemků prostřednictvím **dlouhodobých nájemních smluv**, často na 20–50 let. V Ghaně například může orgán SEZ pronajímat nebo prodávat pozemky na dlouhou dobu [8].

Nejlepší praktiky:

Úspěšné zóny investují do infrastruktury (přístavy, letiště, energie) a poskytují investorům právní a investiční záruky. Správa musí být transparentní a bez korupce. Mnoho SEZ spoléhá na pobídky, jako je osvobození od dovozních cel, zjednodušená byrokracie a speciální pracovní práva.

Nájemní smlouvy se státy: Soukromý operátor nebo mezinárodní společnost může uzavřít smlouvu o pronájmu pozemku. Takové nájemní smlouvy musí vyhovovat rámcovým podmínkám hostitelské země (např. investiční plány, environmentální regulace). Například státy mohou pronajímat pozemky zahraničním vývojářům, kteří pak v SEZ většinou fungují nezávisle.

Tímto způsobem **suverenita zůstává u hostitelské země**, zatímco zóna si užívá velkou ekonomickou svobodu.

Dohody hostitelského státu

Dohody hostitelského státu jsou smlouvy, ve kterých jedna země poskytuje jiné (nebo mezinárodní organizaci) určitá práva nebo imunity na svém území.

Takové dohody definují například právní status instituce, vízové regulace, daňové výjimky nebo záruky imunity.

Známé příklady zahrnují dohody o sídle s organizacemi OSN (dohoda USA o sídle OSN v New Yorku) nebo s EU a NATO.

V kontextu zakládání státu by mohly vypadat takto:



Regulace právního statusu:

Stát nebo investor získává určitou právní osobnost (např. právní ekvivalenci k mezinárodní organizaci)[9].

Práva/Imunity: Osvobození od určitých místních zákonů, imunita od právního stíhání nebo osvobození od dovozních povinností.

Příklad:

Dohoda podepsaná v roce 2023 Nizozemskem s projektem Rady Evropy o "Register poškození Ukrajiny" poskytuje tomuto registru privilegium místa a také nezbytnou provozní svobodu (daně, celní, imunita)[9].

Služby:

Hostitelská země zajišťuje infrastrukturu (např. pozemky, elektřinu, telekomunikace) a pomáhá s vízy nebo personálem.

Daňové regulace:

Hostitelský stát často poskytuje daňovou výjimku nebo zvláštní daňové sazby pro investory.

Modelovým případem je Dohoda o sídle v Ženevě: zajišťuje, že mezinárodní organizace může tam fungovat, jako by byla umístěna exteritoriálně. Pro nově založenou komunitu by podobné dohody mohly určovat podmínky, za nichž funguje – ale vždy formálně pod suverenitou hostitelského státu.

Bankovníctví, měnové systémy a dodržování

Každá nová nebo autonomní entita potřebuje finanční systém. Následující aspekty jsou klíčové:

Bankovníctví:

Buď je zřízen samostatný bankovní systém (s centrální bankou), nebo území přijme zahraniční měnu a regulace bankovních licencí. Nováčci čelí překážkám: bez oficiálního uznání může být obtížné najít korespondenční banky (pro přístup k SWIFTu) nebo získat licence.

Příklad Somaliland:

Až do roku 2012 neexistovaly formální banky; převody peněz byly zajišťovány



převodními společnostmi ze zahraničí[10]. Teprve s rostoucím obchodem začal Somaliland zavádět bankovní zákony a vytvářet centrální banku[11][10].

Měnový systém:

Nová komunita může vydávat svou vlastní měnu, přijmout existující (dolarizovat) nebo používat kryptoměny. Vytvoření vlastní hotovosti vyžaduje důvěru a kontrolu nad dodávkou peněz – bez mezinárodního přijetí zůstává závislá na barteru nebo zahraničních měnách. Mnoho malých států, jako je Monako (Euro bez členství v EU) nebo Dubaj (Dirham), používá měny sousedních mocností nebo mezinárodní rezervní měny.

Dodržování (KYC/AML):

Aby se nová entita mohla zapojit do globálního finančního systému, musí dodržovat vysoké standardy proti praní špinavých peněz a financování terorismu (kritéria FATF). Banky vyžadují ověření identity od zákazníků (KYC) a hlásí podezřelé případy (AML). Selhání může mít vážné následky: podle MMF mohou nedostatečná opatření proti praní špinavých peněz vést ke ztrátě korespondenčních bank, což znamená, že banky odmítají spolupracovat s rizikovým finančním centrem[12].

Nový stát by měl proto přijmout zákony proti praní špinavých peněz, souhlasit s mezinárodní výměnou informací a případně se připojit k Egmontské skupině (sít' finanční inteligence). Bez takového dodržování důvěra ostatních finančních aktérů klesá.

Digitální budování státu:

E-Residency, Blockchain Governance, Digitální ústavy

Digitalizace otevírá nové možnosti pro vykonávání státních funkcí:

E-Residency:

Estonsko zavedlo první **program E-Residency** na světě v roce 2014. Každý si od té doby může získat estonskou digitální identitu, aby mohl založit podnikání a otevřít bankovní účty online – aniž by byl fyzicky přítomen[13].

Toto "digitální občanství" neposkytuje práva na pas, ale usnadňuje mezinárodní řízení podnikání. Estonská vláda dokonce nazývá tento program "novým digitálním národem" a očekává, že nakonec bude



více E-obyvatel než skutečných občanů[14].

Další země (např. Litva, Ukrajina) zvažují podobné modely.

Blockchain Governance:

Teoreticky by mohly být vládní akce a zákony reprezentovány jako **chytré smlouvy** na blockchainu. Některé projekty experimentují s decentralizovanými volebními systémy (např. pomocí DAO – decentralizované autonomní organizace). Technologie blockchainu může spravovat identity a smlouvy způsobem, který je odolný proti manipulaci.

Digitální ústavy:

Koncepty jako **Bitnation** ukázaly, jak mohou být ústavní principy uloženy na blockchainu. Bitnation zveřejnila svou digitální ústavu "Pangea" jako chytrou smlouvu na Ethereum v 2016[15].

Prvních deset článků tohoto dokumentu bylo uloženo na blockchain a slouží jako věčně platný rámec, který je interpretován pouze konsensem jeho členů[15].

Takové modely jsou stále experimentální, ale ukazují, že komunita může stanovit základní práva a postupy "v kódu." Dosud fungují *de facto* vedle tradičních právních systémů; teoreticky by však mohly získat platnost v digitálním kolektivu.

Mikronárody – Příklady a poznatky

Mnoho **mikronárodů** se prohlásilo, ale sotva některý z nich si užívá mezinárodní uznání. Tyto příklady a jejich "lekce" jsou poučné:

Principát Sealand (od roku 1967):

Vyhlášen na staré námořní pevnosti v Severním moři, Sealand zůstává podivným příkladem bez státnosti. Žádný jiný stát neuznává jeho suverenitu[16].

Soudní rozhodnutí ve VB také nezaujala jasné stanovisko, protože platforma byla mimo teritoriální vody té doby. Sealand prodává titulové suvenýry (baronet,



pas) více jako turistickou atrakci.

Hutt River Principát (1970–2020):

Australská zemědělská rodina vyhlásila svou půdu za "Principát" v roce 1970 na protest proti sklizňovým kvótám. Po desetiletí fungoval jako podivný mikrostát se svou vlastní měnou a dokumenty – ale byl zcela mezinárodně izolován. Austrálie nikdy neuznala Hutt River[17].

Po vysokých daňových dlužích a ztrátách způsobených pandemií byl "malý stát" v2020[17] rozpuštěn.

Lekce:

Bez mostů k mateřskému státu a konkrétních rezerv takový projekt nemůže přežít po generace.

Liberland (od roku 2015):

Čeští libertariáni si nárokovali nevyřešený kus hranice na Dunaji mezi Chorvatskem a Srbskem a vyhlásili "Liberland." Navzdory propracovaným propagačním turné a virtuálním pasům, Liberland nedostal **žádné oficiální uznání od žádného státu OSN**[18].

Chorvatská policie blokuje přístup. Liberland zůstává politickým experimentem (a poctou daňovým rájům), ale je *de facto* nic.

Ostatní:

Existuje mnoho anekdot o desítkách dalších (Molossia v Nevadě, Conch Republic v Key West jako vtip, Sealand a Hutt River jako turistické magnety), ale sotva nějaký trvalý politický subjekt. Obecně to ukazuje:

Právní existence státu vyžaduje více než jen vlastnoručně zvolený státní kód nebo nápadité myšlenky. Bez síly a aliancí s mocnostmi zůstáváte na okraji. Vyděračské pokusy (Hutt River jednou vyhlásil válku Austrálii v roce 1977) nic zásadního nemění.

Lekce:—

Mikronárody ukazují, že skutečně nezávislý stát nemůže existovat bez uznání nebo povolení od svého okolí.



Pokojná sousedská tolerance (nebo souhlas státu) může být užitečná pro turistiku, ale pro mezinárodní právní (de jure) uznání je zapotřebí konsensu v politikách ostatních států. Téměř všechny mikronárody skončily, jakmile se politické rámce změnily.

Diplomatické strategie pro uznání

Získání **de facto nebo de jure uznání** je klíčový strategický úkol. Možné cesty a taktiky zahrnují:

Bilateralní uznání:

Nejprve se pokoušíme získat vlivné státy jako podporovatele. Přátelské nebo obchodní dohody, návštěvy státních zástupců nebo nabídky pomoci ("účastníme se infrastruktury výměnou za uznání") mohou získat schválení. Každý diplomatický akt (otevření velvyslanectví, státní návštěva) může být interpretován jako implicitní uznání[19].

Mezinárodní organizace: Po založení se usiluje o členství v OSN (nebo alespoň o status pozorovatele).

Pravidla OSN vyžadují formální žádost generálnímu tajemníkovi a doporučení od Rady bezpečnosti OSN (žádné veto!)[19], následované dvoutřetinovou většinou v Valném shromáždění. Pokud bude úspěšná, stát bude formálně přijat. Menší organizace (WHO, UNESCO, MMF) lze často připojit s jednoduchou většinou a poskytují legitimitu.

De facto akceptace: Někdy stačí, aby jiné státy **skutečně interagovaly s novým subjektem** (např. otevřením obchodních misí nebo vydáváním víz). To lze také považovat za tichou akceptaci[19].

Právní argumenty:

Právně existovaly rámce určené k prevenci uznání: například Charta OSN zakazovala nelegální územní zisky (Rhodesie, Severní Kypr byly v 60. a 70. letech ostrakizovány mnoha státy[20]).

Na druhé straně Mezinárodní soudní dvůr v roce 2010 rozhodl, že obecné mezinárodní právo nezná žádný obecný zákaz prohlášení o nezávislosti nových států[21].

Takže jakékoli prohlášení o nezávislosti není samo o sobě nelegální – jeho úspěch je nakonec politický.

Tlak a kompromis:



Vyjednaná dohoda s předchozím suverénním státem může umožnit uznání (např. Mandela vyjednával s apartheidní Jihoafrickou republikou).

Bez dialogu hrozí sankce nebo hrozby ze států, které vidí své vlastní zájmy ohrožené. Občas se dělají ústupky (části území, práva menšin), aby předchozí vláda souhlasila.

Je důležité poznamenat:

Uznání je politické gesto. Může – jako v případě Izraele nebo Kosova – záviset na geopolitických zájmech.

Široká podpora (včetně od rozvíjejících se zemí) je často nezbytná k přesvědčení ambivalentních mocností. De jure uznávaný stát dostává pouze komplexní práva (např. místo v OSN, diplomatickou imunitu).

Proto by diplomaté měli zdůraznit kooperativní pozice (např. závazek k míru, ekonomické výhody, ochrana životního prostředí) a prezentovat svou iniciativu jako konstruktivní.

Požadavky na pojištění pro offshore projekty

Offshore stavby (vrtací plošiny, plovoucí města, mobilní platformy) představují různé rizika s.

Mezinárodní pojistné standardy jsou proto založeny na zvláštních krytích. Typické pojištění zahrnuje[22][23]:

Pojištění majetku a přerušení podnikání: Standardní pojistky jako **London Standard Drilling Barge Form** nebo **London Platform Policy** kryjí materiální škody na zařízení, přerušení podnikání (ztráta příjmu) a zvláštní rizika během přepravy/montáže[24][22].

Například existuje "**Pojištění ztráty zisku**" (ztráta v důsledku nehody) a "**Pojištění kontroly vrtu**" proti výbuchům vrtů (exploze, úniky ropy/gázy)[22].

Pojištění odpovědnosti:

V námořním průmyslu obvykle zajišťuje krytí odpovědnosti klub ochrany a indemnizace (P&I). Speciální kluby (Standard Club, GARD atd.) nabízejí pojistky pro plovoucí zařízení pro vrtání a výrobu.

Pokryjí mimo jiné **osobní újmu a poškození při srážce**,



"knock-for-knock" odpovědnost mezi smluvními partnery a environmentální poškození[23].

V případě nehody se únikem oleje pokrývá politika náklady na ekologické čištění a nároky třetích stran. Náklady na záchranu (odstranění vraku) a odškodnění třetích stran (včetně pokut za porušení ekologických předpisů) jsou také obvykle kryty[23].

Bezpečnost práce:

Vzhledem k platným námořním standardům (ISM kód, STCW) musí projekt také zajistit pojištění posádky a pojištění pracovních úrazů. P&I politiky často zahrnují výhody pro osobní újmu posádky[23].

Příklad ekologického rizika: Olejové skvrny na pobřeží. Speciální pojištění odpovědnosti za ekologické škody pro offshore průmysl chrání před takovými ekologickými škodami (znečištění olejem)[22][23].

Shrnutí: Každý offshore stát nebo provozovatel potřebuje komplexní krytí. Kromě základního krytí pro zařízení samotné a přerušení podnikání platí přísné bezpečnostní standardy (třídy IMO/ISO) pro schválení.

Bez impecca v pojistném, není ani stavební povolení, ani provozní licence .

Mezinárodní daňové rámce

Nový stát nebo autonomní zóna je považována za nezávislé území pro daňové účely. Musí dodržovat mezinárodní standardy, aby se vyhnula odrazení ekonomických partnerů:

Transparentnost daní:

Aby se vyhnula označení za daňový ráj, měla by nová entita dodržovat standardy OECD/EU (výměna finančních informací, boj proti daňovým únikům). Jinak se může ocitnout na sankčních seznámech.

Například aktuální "černá listina" EU zahrnuje mikrostáty jako **Anguilla, Palau nebo Vanuatu** jako nespolupracující daňové ráje[25].

Zapsané jurisdikce čelí finančním nevýhodám: jako je horší přístup na trhy a přísnější kontrola ze strany obchodních partnerů.

Dohody o zamezení dvojímu zdanění (DTA):

Abyste zabránili odrazování investorů a obchodu s dvojím zdaněním, nová entita y



musí uzavírat bilaterální daňové dohody. Pokud takové dohody chybí, často se uplatňují srážkové daně a poplatky v maximální výši, což odrazuje ekonomické partnery. Dohody o výměně informací (TIEA) a ideálně členství v síti daňových informací OECD jsou rovněž důležité.

Mezinárodní iniciativy:

Hlavní mocnosti a organizace zavedly minimální daňové sazby a pravidla proti BEPS. Od roku 2023 platí globální minimální daň ve výši 15 % na zisky korporací (pro mnohé) (projekt OECD BEPS – "Pilar 2"). Nový stát musí vytvořit rámec pro toto, jinak je pravděpodobné, že dojde ke konfliktům s členskými zeměmi OECD. Dodržování standardů proti praní špinavých peněz (viz výše) a dohod, jako je FATCA (USA) nebo CRS (OECD), je také nezbytné k zajištění bankovních vztahů.

Právní klasifikace: Mezinárodní daňové regulace jsou založeny na uznání jako suverénní jurisdikce. Pouze státy mohou souhlasit s oficiálními daňovými paradigmaty. Málo uznávaná entita by musela prokázat, že existuje spolehlivě a trvale, jinak organizace odmítnou její zahrnutí do vícestranných daňových dohod.

Závěr:_____

Bez moderního, transparentního daňového systému se nový stát může snadno ocitnout v izolaci. Přijetí OECD/EU závisí na tom, zda se bude řídit globálními pravidly.

Zkušenosti s daňovými ráji ukazují, že nedostatek spolupráce rychle vede k protiopatřením (omezením, vyšším zadržovacím daním od obchodních partnerů).

Nově založené politické entity by měly proto zakotvit jasné, důvěryhodné daňové systémy ve své ústavě od samého počátku a usilovat o mezinárodní dohody[25].

Zdroje:

Pečlivé hodnocení moderních textů mezinárodního práva (Montevideo konvence[1][26]), regulací OSN/IMO, stejně jako specializovaných publikací o seasteadingu[3][5][6][7], speciálních ekonomických zónách[8], , dohodách hostitelského státu[9], , finančních systémech a dodržování[11][10][12], , digitálním budování státu[13][15], , mikronárodech[17][18][16], , praktikách uznávání[19], , offshore pojištění[24][22][23], a mezinárodní daňové politice[25].

[1] [26] Avalon Project : Úmluva o právech a povinnostech států (meziamerická); 26. prosince 1933https://avalon.law.yale.edu/20th_century/intam03.asp

[2] eda.admin.chhttps://www.eda.admin.ch/dam/eda/cs/documents/das-eda/organisation-eda/dv/voelkerrechtliche-erkennung-staaten-regierungen_DE.pdf

[3] [4] Floating Sovereign Tech Island Paradises? O právním rámci a statusu plovoucích umělých ostrovů na Vysokém moři – Blog mezinárodního práva<https://internationallaw.blog/2023/11/13/floating-sovereign-tech-island-paradises-on-the-legal-framework-and-status-of-floating-artificial-islands-in-the-high-seas/>

[5] cs.brown.eduhttps://cs.brown.edu/courses/csci1800/sources/assignments/OSN_Convention.pdf

[6] Seasteading – projekt pro bohaté nebo budoucnost lidstva? | Oceány | Guardian<https://www.theguardian.com/environment/2020/jun/24/seasteading-a-vanity-project-for-the-rich-or-the-future-of-humanity>

[7] Projekt plovoucího města – Seasteading Institute<https://www.seasteading.org/floating-city-project/>

[8] journalofspecialjurisdictions.com
<https://journalofspecialjurisdictions.com/index.php/jsj/article/download/43/20/194>

[9] Gastlandverdrag mezi Královstvím Nizozemsko a Radou Evropy týkající se sídla registru škod způsobených agresí Ruské federace proti Ukrajině; Štrasburk, 14. července 2023<https://rd4u.coe.int/documents/358068/372244/Host+Stát+Agreement.pdf/e6e12d32-69fe-5767-9147-11bbfef8f5f0?t=1708702341162>

[10] [11] Somaliland se posouvá k nové éře bankovníctví | Budoucnost rozvoje | The



Guardian

<https://www.theguardian.com/global-development/2012/jul/23/somaliland-towards-news-banking-era>

[12] Proti praní špinavých peněz a boji proti financování terorismu <https://www.imf.org/en/Topics/Financial-Integrity/amlcft>

[13] [14] Estonské E-Residency a Blockchain Governance, vysvětleno - CoinCentral <https://coincentral.com/estonia-e-residency-blockchain-governance-explained/>

[15] sciencespo.fr <https://www.sciencespo.fr/public/chaire-numerique/wp-content/uploads/2023/11/chaire-digitale-g-tusseau-consitutionalism.pdf>

[16] Knížectví Sealand | Geografie UC <https://legacy.geog.ucsb.edu/the-principality-of-sealand/>

[17] Provincie Hutt River v Západní Austrálii, nejstarší mikronárod Austrálie, se chystá znovu připojit k Commonwealthu - ABC News <https://www.abc.net.au/news/2020-08-03/hutt-river-province-dissolves-into-commonwealth/12518898>

[18] Liberland - Wikipedie <https://cs.wikipedia.org/wiki/Liberland>

[19] [20] [21] Diplomatické uznání - Wikipedie https://en.wikipedia.org/wiki/Diplomatic_uznání

[22] [23] [24] Pojištění offshore ropných platforem <https://www.atlas-mag.net/en/article/insurance-of-offshore-oil-platforms>

[25] seznam EU nekooperativních jurisdikcí pro daňové účely - Consilium <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-list-of-non-cooperative-jurisdictions/>

 Přečtěte si více o tom:

 Webová stránka - WSD - Světová nástupnická listina 1400/98 <http://world.rf.gd>

 Webová stránka - Elektrická technokracie <http://ep.ct.ws>

 Přečtěte si eKnihy a stáhněte si zdarma PDF: <http://4u.free.nf>

 YouTube kanál <http://videos.xo.je>

 Podcast Show <http://nwo.likesyou.org>

 Startovní stránka WSD & Elektrický ráj <http://paradise.gt.tc>

 Připojte se k chatu NotebookLM WSD: <http://chat-wsd.rf.gd>

 Připojte se k chatu NotebookLM Elektrický ráj: <http://chat-et.rf.gd>

 Připojte se k chatu NotebookLM Budování národa: <http://chat-kb.rf.gd> <http://micro.page.gd>

 Pohádka o mikronárodě: Průvodce slaktivisty k záchraně lesa (vyhlášením za zemi) <https://g.co/gemini/share/9fe07106aff>

 Paměti kupujícího: Cesta k nevědomé suverenitě  <http://ab.page.gd>

 Blog BI acksite: <http://blacksite.iblogger.org>



Cassandra Cries - Ledový AI hudba vs WWIII na SoundCloud <http://listen.free.nf>

Toto je protiválečná hudba <http://music.page.gd>

Podpořte naši misi: <http://donate.gt.tc>

Podpora obchodu: <http://nwo.page.gd>

Podpora obchodu: <http://merch.page.gd>

Univerzální / bezpodmínečný základní příjem (UBI) <http://ubi.gt.tc>

Pohádka o UBI: Wishmaster a ráj strojů: <https://g.co/gemini/share/4a457895642b>

YouTube vysvětlující video k Univerzálnímu základnímu příjmu (UBI): <https://youtu.be/cbyME1y4m4o>

Podcastová epizoda k Univerzálnímu základnímu příjmu (UBI): <https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz>

Video: Snění o vlastní stát do reality <https://youtu.be/zGXLeYJsAtc>

Video: Jak založit vlastní zemi (aniž byste byli zatčeni) https://youtu.be/KTL6imKT3_w

Video: Vlajky, zákony a nikdo země: Anatomie moderního mikronároda <https://youtu.be/ToPHDtEA-JI>

DIY Suverenita mikronároda: Ústava a podrobné pokyny k vyhlášení nezávislosti <https://youtu.be/WsJetIlfF5Q>

Vaše národnost za 30 dní: myšlenka, území, koncept, plán <https://youtu.be/JSk13GnVMdU>



Blogpost:

👍 UBI - bezpodmínečný základní příjem a Elektronická

Technokracie <https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/post/ubi-unconditional-basic-income-electronic-technocracy>

👍 BGE - bezpodmínečný základní příjem a Elektronická

Tehnokracie <https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/de/post/bge-bedingungsloses-grundeinkommen-elektronische-technokratie>

🚩 Ted' nebo nikdy: Založte svůj vlastní stát – Souverénita s podporou

AI <https://worldsold.wixsite.com/world-sold/en/post/ai-chat-now-or-never-establish-your-own-state>

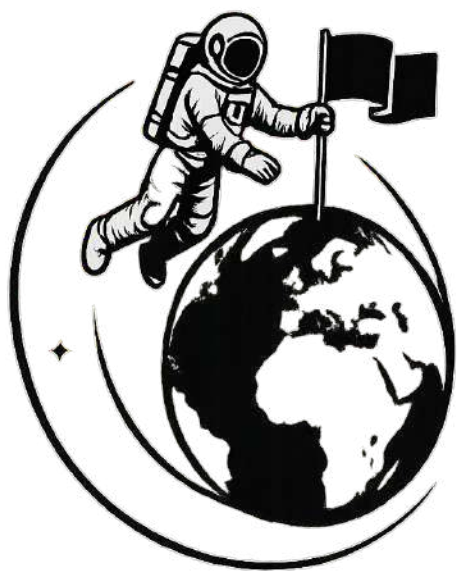
🚩 Ted' nebo nikdy: Založte svůj vlastní stát – Souverénita s podporou

K

I-

C

<https://worldsold.wixsite.com/world-sold/post/deinen-eigenen-staat-gruenden-souveraenität-mit-ki-chat-begleitung>



World
SUCCESSION
DEED
1400/98