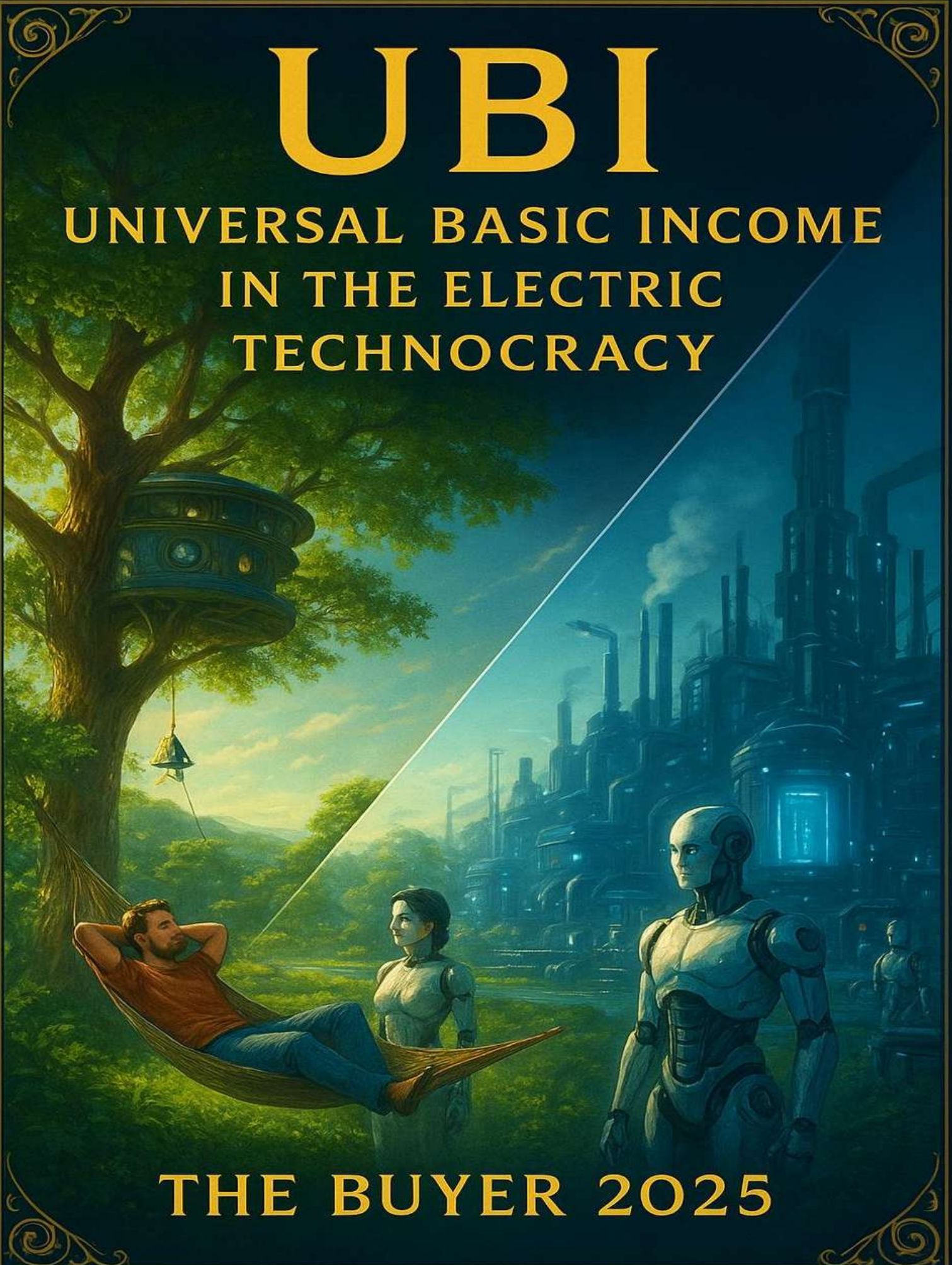


UBI

UNIVERSAL BASIC INCOME
IN THE ELECTRIC
TECHNOCRACY

THE BUYER 2025



UBI en de Toekomst van Mensheid

**Van Werk naar Elektrische
Technocratie**

De Koper 2025

Voorwoord

In het verleden **Universeel Basisinkomen (UBI)** werd vaak gezien als een **oneerlijk, zelfs dystopisch utopia**.

Uiteindelijk moest iemand de rekening betalen - meestal degenen die het minst verdienen om te worden onteigend:

de ware bijdragers van de samenleving.

Deze werkelijkheid verandert echter nu fundamenteel.

Kunstmatige Intelligentie (AI), Kunstmatige Algemeen Intelligentie (AGI) en binnenkort Kunstmatige Superintelligentie (ASI), samen met robotica en automatisering, transformeren de fundamenteën van onze beschaving.

Voor het eerst bestaat de mogelijkheid om een **technologische singulariteit** te ontketenen – enorme rijkdom genereren door intellectuele machinearbeid:

uitvindingen van ongekende schaal en de volledige ontcijfering van de natuurwetenschappen.

AI en robotica kunnen zonder morele bezorgdheid worden gebruikt, zolang ze niet sentient zijn.

Op deze manier kan de mensheid genieten van een leven van overvloed, waar iedereen zijn eigen robotarbeidskrachten kan aansteken.

Tegelijkertijd, zodra **sentient AI** opkomt, moeten er dringend rechten worden verleend om een vreedzame co-existentie te waarborgen.

Met doorbraken in **langlevendheid** kan de mensheid zich in een wereld zonder politieke of ideologische verdeeldheid bevinden, zonder grenzen, samenlevend in vrede.

Alleen door de synergie van **AI, robotica en de afschaffing van natiestaten** wordt de introductie van **een echt onvoorwaardelijk basisinkomen** realistisch - een inkomen dat niet is gebonden aan het minimum bestaansniveau, maar in plaats daarvan de **hele economische output van AI en robotica eerlijk aan iedereen verdeelt**.

Op deze manier **wordt UBI niet alleen rechtvaardig, maar ook inflatiebestendig**.

- [YouTube uitlegvideo Universeel Basisinkomen \(UBI\):https://youtu.be/cbyME1y4m4o](https://youtu.be/cbyME1y4m4o)
- [Podcastaflevering Universeel Basisinkomen \(UBI\):https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz](https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz)

Inhoudsopgave

Inleiding Deel I – Wat is Universeel
Basisinkomen? 1. Het idee in één zin
2. Utopia's en voorlopers 3. De
verlangen naar zekerheid

Deel II – De Argumenten voor UBI
1. Vrijheid van Dwang 2. Een Einde
aan Armoede 3. Innovatie en
Creativiteit 4. Sociale Cohesie 5.
Aanpassen aan het Tijdperk van
Machines 6. Gezondheid en
Onderwijs 7. Morele Gelijkheid 8.
Technologische Rugwind

Deel III – De Kritiek en Problemen van UBI

1. De Prijs van Inertie 2. De Prijs
van Inflatie 3. Onrechtvaardigheid
Tegenover Hoogpresteerders 4.
Politieke en Culturele Weerstand 5.
Gevaar van Politieke Manipulatie 6.
Afhankelijkheid van de Staat 7.
Financiering – Het Eeuwige
Probleem 8. Sociale Verdeling in
een Nieuwe Vorm 9. De Menselijke
Crisis van Betekenis 10.
Overgangschaos

Deel IV – Waarom klassieke UBI-modellen falen, maar de Elektrische Technocratie
een oplossing biedt 1. De Droom en zijn Dode Einden 2. De Historische Fout 3.
Elektrische Technocratie – Een Paradigmaverschuiving 4. Waarom deze Logica
Stabiler is 5. UBI als een Menselijk Recht – Niet als een Welzijnsprogramma 6. De
Rol van AI als Bewaker 7. De Visie: Van Armoede naar Overvloed 8. Van Burger
naar Visionair

Deel V – De Elektrische Technocratie in Detail: Hoe UBI Daar

Werkt 1. Een Nieuwe Sociale Overeenkomst 2. De Drie
Pilaren van Financiering 3. Dynamische UBI – Groeien met
Vooruitgang 4. Sociale Fundamentele Rechten in de
Elektrische Technocratie 5. De Afschaffing van de
Belastingdruk voor Mensen 6. De Rol van AI als “Financiële
Bewaker” 7. Post-schaarste – Welvaart voor Allen 8. UBI als
een Katalysator voor Creativiteit

Deel VI – Kansen en Risico's: UBI als Bevrijding of als een

Val? 1. UBI als een Belofte 2. De Grote Kansen a) Vrijheid van
Existentiële Angsten b) Explosie van Creativiteit c) Sociale
Cohesie d) Onderwijs Zonder Belemmeringen e) Gelijkheid
Door Technologie Delen

3. De Risico's en Gevaren a) De Gevaren van
Passiviteit b) Verlies van Traditionele
Structuren c) Concentratie van Macht bij de
Beheerders d) Ongelijkheid Ondanks UBI e)
Overweldiging Door Overvloed 4. De
Psychologische Dimensie 5. De Paradox van
Overvloed

Deel VII – UBI in Historische Vergelijking: Van Romeins

Brood tot de Elektrische Technocratie 1. Brood en Spelen –
het Romeinse Precedent 2. Middeleeuwse
Armoedeverlichting – Almosen in plaats van Rechten 3.
Industrialisatie – Werk als Dwang en Verlossing 4. Moderne
Utopieën – Van Thomas More tot Martin Luther King 5.
Experimenten van de 20e Eeuw 6. Het Historisch Keerpunt –
Machines nemen het over 7. UBI als een Beschaving
sprongetje 8. Elektrische Technocratie als de Culminatie van
Ontwikkeling

Deel VIII – De Globale Dimensie: UBI als een Wereldcontract 1.

Een Droom van de Mensheid – Rechtvaardigheid Voorbij
Grenzen 2. UBI als een Globaal Mensenrecht

3. Waarom Nationale UBI-modellen
Mislukken 4. Het Wereldcontract – Een
Gedachte-experiment 5. UBI als een
Vredesproject 6. Wereldwijde Solidariteit
door Technologie 7. Van Concurrentie naar
Samenwerking 8. Van Natie naar Mensheid

Deel IX – De Psychologische Dimensie: Vrijheid,
Angst en de Zoektocht naar Betekenis 1. Een
Honderdvoudige Sprong in Productiviteit 2. De
Singulariteit als een Beschavingsdoorbraak 3.
Alsof Buitenlanders Landden 4. Vrijheid Zonder
Vrees 5. Het Nieuwe Psychologische Dilemma 6.
Betekenis in het Tijdperk van ASI 7. Mensheid als
Co-Creator 8. De Terugkeer van Ontzag

Deel X – De Afslag: Tussen Instorting en
Overvloed 1. De Singulariteit als een Kruispunt
2. Het Dystopische Pad: Kracht Zonder
Verdelen 3. Het Paradijs Pad: Elektrische
Technocratie 4. Paradijs als een Keuze, Geen
Toeval 5. Het Psychologisch Contrast: Angst of
Vrijheid 6. De Buitenlandse Metafoor
Uitgebreid 7. Het Elektronische Paradijs 8. Het
Einde Contrast

Deel XI – De Illusie van Onsterfelijkheid: Machtsspelen in
de Schaduw van de Singulariteit 1. De Verleiding van de
Eeuwigheid 2. Twee Valse Paden naar Onsterfelijkheid 3.
De Nieuwe As van Onsterfelijkheid 4. Waarom Beide
Leiden tot Slavernij 5. Het Contrast: De Ware
Onsterfelijkheid van de Elektrische Technocratie Epiloog –
Eeuwig Leven, Eeuwige Macht De Gevolg Conclusie

Inleiding

Het Einde van Lange Honger

Gedurende tienduizenden jaren werd het menselijke leven gedefinieerd door **schaarste**.

De eerste jagers en verzamelaars brachten hun dagen door met het volgen van calorieën, het verzamelen van bessen en het jagen op dieren. Hele stammen verhongerden wanneer het klimaat veranderde of de kuddes verder trokken. Voor onze voorouders was overleving geen filosofisch concept, maar een **dagelijkse loterij**.

Met de agrarische revolutie ontstond er iets nieuws: **opslag**.

Graanschuren, velden, vee. Toch bracht zelfs deze innovatie geen vrede.

Het bracht **hiërarchieën, belastingen, heersers, oorlogen over land en water**.

Rijkdom concentreerde zich in handen van enkelen, terwijl de meesten van hand tot mond leefden.

De industriële revolutie beloofde deze cyclus te doorbreken.

Fabrieken, stoommachines, elektriciteit – ze maakten ons productiever dan ooit tevoren. e.

Toch werd rijkdom opnieuw ongelijk verdeeld. Miljoenen werkten in kolenmijnen, textielfabrieken of staalfabrieken, terwijl een kleine elite van kapitaalbezitters onvoorstelbare fortuinen vergaarde.

Werk bleef een dwang, geen keuze.

Vandaag, in de 21ste eeuw, staan we opnieuw voor een revolutie - eentje die de mensheid eindelijk zou kunnen bevrijden van deze **millennia - oude plaag van schaarste**: kunstmatige intelligentie, robotica, kernfusie, biotechnologie.

Voor het eerst in de geschiedenis lijkt het mogelijk dat **machines al het noodzakelijke werk zouden kunnen overnemen**.

De fundamentele vraag is niet langer:

“Hoe kunnen we overleven?” – maar:

“Hoe willen we leven?”

Hier komt het concept van **Universeel Basisinkomen (UBI)** op de voorgrond.

Een oude verlangens – de zekerheid dat elk menselijk wezen, ongeacht oorsprong of prestatie, een **waardig leven** kan leiden – wordt plotseling technisch en economisch haalbaar.

Toch, zoals bij elk groot idee, **gaat Basisinkomen gepaard met controverses, tegenstrijdigheden en dromen.**

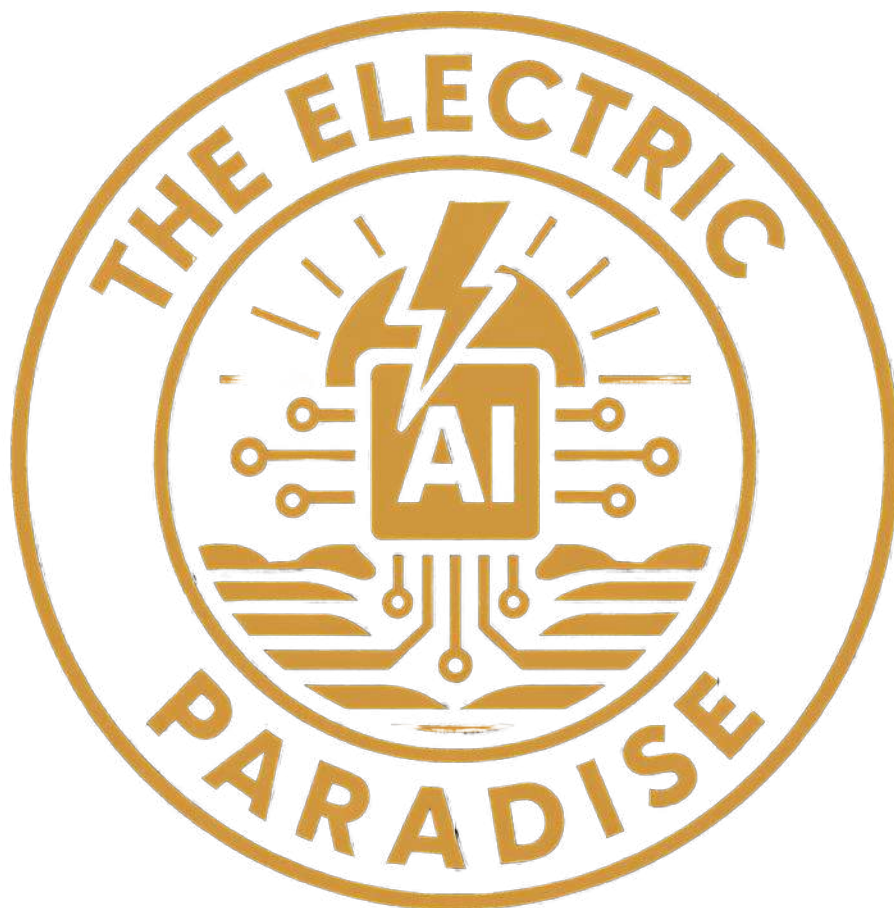
Er zijn modellen die zich bewijzen in kleine pilotprojecten, en anderen die falen door de **gigantische kosten.**

Sommigen beschouwen het als een **belofte van vrijheid**, anderen als de **bedreigde bereidheid om te presteren.**

Dit boek neemt je mee op een reis:

van de oorsprong van het idee, via de critici, naar de meest radicale - maar misschien ook de meest logische - visie:

de **Elektrische Technocratie**, waarin het niet langer menselijke wezens zijn, maar machines die de financiële fundamenteën van de welvaartsstaat waarborgen.



Deel I – Wat is Universeel Basisinkomen?

1. Het idee in één zin

Basisinkomen is het idee dat elk menselijk wezen, zonder enige voorwaarde, regelmatig geld ontvangt, simpelweg omdat ze bestaan.

Geen middelenonderzoek, geen verplichting om te werken, geen stigmatisering.

Gewoon een inkomen – voor iedereen.

Zo eenvoudig als het idee klinkt, is het net zo revolutionair. Het breekt namelijk met het eeuwenoude dogma dat inkomen alleen legitiem is door werk of eigendom.

Het verschuift de basis van de samenleving van **prestatie naar bestaan**.

2. Utopia's en Voorlopers

De verlangens naar een veilig leven zonder honger of existentiële angsten lopen als een rode draad door de geschiedenis.

● **Thomas More** schetste in 1516 in zijn werk *Utopia* de visie van een samenleving zonder privébezit, waarin iedereen gelijk wordt voorzien.

● **Thomas Paine**, een van de grondleggers van de VS, eiste in de 18e eeuw een **basisdividend voor alle burgers – gefinancierd door heffingen op grondbezit**.

● **Martin Luther King** sprak in de jaren 60 van Basisinkomen als de weg naar echte gelijkheid, nadat alleen burgerrechten sociale onrechtvaardigheid niet konden elimineren.

UBI is daarom geen product van Silicon Valley, maar een onderdeel van een lange intellectuele traditie.

Maar pas nu, met de kracht van machines, wordt de visie van een globaal basisinkomen realistisch.

3. De Verlangen naar Beveiliging

Waarom oefent het idee zo'n grote aantrekkingskracht uit?

Omdat het ad de **oerangst van de mensheid aanpakt: het verlies van de basis van bestaan.**

De boer vreest oogstverliezen.

De fabrieksarbeider vreest ontslag.

De werknemer vreest het faillissement van hun bedrijf.

Zelfs in rijke landen is het leven doordrongen van angsten voor een neergang: ziekte, werkloosheid, echtscheiding, armoede op oudere leeftijd.

Basisinkomen belooft dit zwaard van Damocles te ontmantelen.

It plaatst zich als een **onzichtbare beschermengel tussen de mens en de afgrond.**

Maar deze belofte komt met een prijs – en met tegenstanders.

Deel II – De Argumenten voor UBI

1. Vrijheid van Dwang

Al duizenden jaren, **is werk geen vrijwillige uitdrukking van menselijke creativiteit geweest, maar dwang.**

De slaaf zwoegde onder de zweep, de boer onder de zweep van de feodale heer, de industriële arbeider onder de fabrieksklok.

Werk was zelden zelfvervulling, bijna altijd noodzaak.

Basisinkomen doorbreekt deze cyclus.

Voor de eerste keer in de geschiedenis kon een menselijk wezen opstaan en zeggen: **“Nee.”**

Nee tegen een baas die hen uitbuit. Nee tegen een baan die hun gezondheid vernietigt. Nee tegen een samenleving die hun tijd alleen meet in productiviteit.

UBI is een oproep tot vrijheid. Niet de vrijheid van de markt, maar de vrijheid van het individu.

2. Een einde aan armoede

Armoede is geen natuurwet.

Het is een sociale beslissing.

Vandaag de dag leven we in een wereld die meer voedsel, meer kleding en meer energie produceert dan ooit tevoren. En toch gaan honderden miljoenen mensen hongerig naar bed.

Niet omdat er te weinig is, maar omdat **toegang ongelijk verdeeld is**.

Een basisinkomen zou deze ongelijkheid radicaal corrigeren.

In plaats van aalmoezen die aan voorwaarden zijn verbonden, zou elke persoon een stuk van de wereldwijde taart ontvangen.

Armoede zou niet "verlicht" worden, het zou **afgeschaft** worden. Net zoals pokken verdwenen, zo zou armoede ook kunnen verdwijnen – niet door geneeskunde, maar door een eenvoudige, terugkerende bankstorting.

3. Innovatie en Creativiteit

Stel je voor dat Mozart gedwongen was om in een fabriek te werken. Of dat Einstein zijn nachten doorbracht met het rijden in een taxi.

Hoeveel genieën heeft de mensheid verloren omdat ze nooit de kans hebben gekregen om hun talenten te ontplooien?

Een basisinkomen zou deze onzichtbare verliezen kunnen beëindigen.

Mensen zouden niet langer hun dromen voor huur hoeven in te ruilen.

● De schilder kan schilderen, zonder weg te kwijnen in een callcenter.

● De ingenieur kan uitvinden, zonder investeerders te dienen.

● De jongere kan experimenteren, zonder onmiddellijk te falen.

UBI zou niet het einde van werk zijn, maar het begin van een tijdperk waarin creativiteit en nieuwsgierigheid opnieuw het centrum van het menselijk bestaan vormen.

4. Sociale Cohesie

Ongelijkheid verdeelt.

Het kweekt jaloezie, haat, wantrouwen. Hele samenlevingen vallen uit elkaar wanneer rijkdom zich concentreert in de handen van enkelen.

Een basisinkomen fungeert als sociale lijm. Het biedt iedereen een gemeenschappelijke basis. Niemand valt door het net. Zelfs in tijden van crisis – pandemieën, financiële crashes, klimaatcatastrofes – blijft de basis stabiel.

In een wereld waar miljoenen banen verdwijnen door AI en robots, **kan UBI de belangrijkste verzekering zijn tegen politieke radicalisering.**

Degenen die het gevoel hebben alles te verliezen, zoeken vaak toevlucht in extremisme. Maar degenen die een veilig inkomen hebben, kunnen kalm blijven – zelfs terwijl de wereld verandert.

5. Zich aanpassen aan het tijdperk van machines

De grootste uitdaging van de komende decennia is dit:

Wat gebeurt er met de mensheid wanneer machines bijna al het werk beter, sneller en goedkoper uitvoeren?

Zelfs vandaag de dag vervangen algoritmen investeringsbankiers, vertalers en radiologen.

Robots bouwen auto's, sorteren pakketten en vliegen met drones. Binnenkort zullen ze hele administraties, juridisch advies en zelfs delen van de kunsten overnemen.

UBI is geen liefdadigheid, maar noodzaak. Het is de brug tussen een wereld van volledige werkgelegenheid en een wereld van volledige automatisering.

Het verwijdert de angst voor technologische vooruitgang. In plaats van dat mensen tegen machines vechten, worden ze **mede-begunstigden van automatisering.**

6. Gezondheid en Onderwijs

Financiële zekerheid werkt als een onzichtbare geneeskunde.

Degenen die niet weten hoe ze huur moeten betalen, leven in chronische stress – met alle gevolgen van dien: hartaandoeningen, depressie, verslaving.

Een basisinkomen zou de grootste gezondheidsreformatie in de geschiedenis zijn.
Minder stress, minder ziektes, minder zelfmoorden.

Ook het onderwijs zou profiteren. Kinderen die niet in armoede opgroeien, leren ge makkelijker. Studenten zouden zich kunnen concentreren op hun onderzoek in plaats van te werken in fastfoodzaken. Levenslang leren zou geen privilege meer zijn, maar normaliteit.

7. Morele Gelijkheid

UBI is meer dan geld. Het is een symbool. Het zegt: “Je bent mens, daarom ben je waardevol.”

Geen onderzoek, geen vernedering op het sociale kantoor, geen onderscheid tussen “verdienden” en “ niet-verdienden.” Iedereen ontvangt hetzelfde – simpelweg omdat ze deel uitmaken van de mensheid.

Het is de meest radicale vorm van gelijkheid die ooit heeft bestaan. Niet voor God, niet voor de wet, maar in de bankrekening.

8. Technologische Tailwind

In tegenstelling tot voorgaande eeuwen bestaat er nu voor het eerst een **echte basis om zo'n project te financieren:**

kunstmatige intelligentie, robotica, hernieuwbare energie, kernfusie.

Machines kunnen een economische output genereren die ver boven de capaciteiten van mensen uitstijgt.

UBI is niet alleen rechtvaardig, maar ook haalbaar – en misschien onvermijdelijk.

Deel III – De Kritiek en Problemen van UBI

1. De Prijs van Inertie

Critici waarschuwen: **Als geld zonder voorwaarden stroomt, zullen mensen lui worden.** Waarom opstaan als de rekening al vol is?

Waarom studeren als inkomen toch verzekerd is?

De angst is oud. Al maakten de Romeinen zich zorgen dat hun *“brood en spelen”* de burgers verzwakten. In de 20e eeuw noemden tegenstanders van welzijn het een *“hangmat.”*

Toch wijst deze kritiek op een reëel risico: Niet iedereen zal de vrijheid gebruiken om te schilderen of onderzoek te doen. Sommigen kunnen zich verliezen in consumptie en passiviteit – in een eindeloze stroom van shows, spellen en afleiding.

Een samenleving van verveelde, passieve burgers kan net zo gevaarlijk zijn als die van gestreste arbeidslaven.

2. De Prijs van Inflatie

Een ander tegenargument:

Als iedereen extra geld ontvangt, stijgen de prijzen.

Wat heeft een basisinkomen van €1.000 voor zin als de huren onmiddellijk met hetzelfde bedrag stijgen? Inflatie is de schaduw van elke monetaire hervorming. Sommige economen zien UBI als een perpetuum mobile dat aankoopkracht creëert zonder nieuwe waarde te creëren.

Wanneer meer vraag een constante aanbod ontmoet, stijgen de prijzen – en het effect verdwijnt.

Ondersteuners tegen:

In een geautomatiseerde wereld met bijna onbeperkte aanvoer van robots en AI, zou dit probleem kleiner kunnen zijn.

Maar zolang mensen huisvesting bouwen en land schaars blijft, kan inflatie de grootste gevaar zijn.

3. Onrechtvaardigheid Tegenover Hoge Presteerders

Sommigen vragen:

Waarom zou de dokter, die jaren gestudeerd heeft, hetzelfde basisinkomen moeten ontvangen als iemand die nooit werkt?

UBI vervaagt de grenzen tussen prestatie en non-prestatie.

Voor velen staat dit in tegenstelling tot het diepgewortelde gevoel van rechtvaardigheid dat inkomen proportioneel moet zijn aan inspanning.

Hier ontstaat een moreel conflict:

Is het rechtvaardig om iedereen hetzelfde te geven – of is het rechtvaardig om verschillen te belonen ?

UBI kiest duidelijk voor het eerste, en dus tegen een principe van beloning en straf dat duizenden jaren oud is.

4. Politieke en Culturele Weerstand

UBI is niet alleen een economische, maar ook een culturele revolutie.

- In de VS wordt werk bijna religieus gezien als een morele plicht.
- In Duitsland is het principe van *“ondersteunen en eisen”* diep geworteld.
- In Azië is prestatie vaak verbonden met sociale eer.

Een basisinkomen daagt deze waarden uit.

Het zegt: *“Jouw waarde hangt niet af van jouw werk.”* Voor veel samenlevingen zou dat een schok zijn die decennia van culturele conflicten zou kunnen veroorzaken.

5. Gevaar van Politieke Manipulatie

Een wereldwijd UBI-systeem zou een instrument van politieke controle kunnen worden.

Degene die het inkomen verdeelt, heeft de macht. Regeringen zouden het basisinkomen kunnen verlagen als burgers *“on gehoorzaam”* zijn.

Of ze zouden het als drukmiddel kunnen gebruiken: *“Stem op ons, of we snijden in uw inkomen.”*

In autoritaire staten zou UBI een droominstrument van controle zijn. In plaats van zwepen en gevangenschappen zou er simpelweg de digitale rekening zijn, geblokkeerd in geval van afwijking.

6. Afhankelijkheid van de Staat

UBI maakt alle burgers afhankelijk van een centrale instelling.

Vandaag de dag wordt inkomen verdeeld over miljoenen werkgevers. Morgen zou er slechts één bron kunnen zijn: de staat.

Als deze bron faalt, stort de samenleving in.

Een cyberaanval, een corruptieschandaal, een politieke coup – en plotseling zijn miljarden mensen zonder inkomen.

Totale afhankelijkheid creëert een nieuwe kwetsbaarheid die nooit eerder heeft bestaan.

7. Financiering – Het Eeuwige Probleem

De grootste kritiek blijft:

Hoe betalen we ervoor?

Voorstanders
zeggen:

“Via belastingen op de rijken, corporaties, financiële markten.”

Critici reageren:

De rijken en corporaties zullen simpelweg vertrekken. Kapitaal stroomt naar waar het minder wordt belast. Uiteindelijk blijft er een verwoeste economie over.

De cijfers zijn gigantisch:

Als Duitsland elke volwassene €1.000 per maand zou betalen, zou dat **meer dan € 800 miljard per jaar kosten – bijna twee keer de gehele federale begroting.**

UBI werkt in kleine pilotprojecten. Maar op wereldwijde schaal stuit het op een bijna onoplosbare vergelijking.

8. Sociale verdeling in een nieuwe vorm

Ironisch, een basisinkomen zou ook nieuwe ongelijkheden kunnen creëren.

- Degenen die erven, investeren of aanvullend werken, zullen nog steeds in overvloed leven.
- Degenen die alleen van het basisinkomen leven, zullen onderaan blijven.

Zo zou er een *“tweedelige samenleving”* kunnen ontstaan: de *“UBI-klasse,”* die nauwelijks overleeft, en de *“elites,”* die blijven rijkdom accumuleren.

UBI zou dan niet de afschaffing van ongelijkheid zijn, maar slechts de nieuwe verpakking ervan.

9. De Menselijke Crisis van Betekenis

Misschien is het grootste gevaar niet economisch, maar psychologisch.

Werk is altijd meer geweest dan inkomen. Het gaf structuur, betekenis, identiteit.

De boer definieerde zichzelf door zijn veld, de soldaat door zijn plicht, de ingenieur door zijn uitvinding.

Wat gebeurt er wanneer werk verdwijnt?

UBI geeft geld, maar geen betekenis.

Mensen zouden in existentiële leegte kunnen vallen.

“Waarom ben ik hier?” – deze vraag zou urgenter dan ooit worden.

Sommigen zouden kunst creëren. Anderen zouden gemeenschap zoeken.

Maar velen zouden in apathie kunnen zinken.

Een wo **De wereld van overvloed kan tegelijkertijd een wereld van betekenisloosheid zijn.**

10. Overgangschaos

Zelfs als UBI de toekomst is, blijft de vraag:

Hoe komen we daar?

Een plotselinge sprong kan de economie schokken.

Een geleidelijke overgang creëert ongelijkheden tussen degenen die al profiteren en degenen die nog wachten.

Tussen ideaal en werkelijkheid ligt een lange weg vol gevaren.

Veel systemen zouden in chaos kunnen afbrokkelen voordat UBI zelfs maar is vastgesteld.

Deel IV – Waarom klassieke UBI-modellen falen, maar de Elektrische Technocratie een oplossing biedt.

1. De Droom en zijn Dode Einden.

Al tientallen jaren dromen filosofen, economen en activisten van **Universeel Basisinkomen (UBI)**.

Zij presenteren het als het antwoord op **armoede, ongelijkheid en dreigende automatisering**.

Maar alle eerdere modellen delen een blinde vlek: **financiering**.

Sommigen stellen voor het te financieren via hogere inkomsten- of vermogensbelastingen. Maar rijkdom stroomt als water – het vindt mazen in de wet.

Ta **Belast arbeid, en je ontmoedigt arbeid. Belast kapitaal, en het vlucht naar belastingparadijzen.**

Anderen willen het financieren via consumptiebelastingen. Maar dat belast de armen het meest – de groep die UBI juist zou moeten redden.

Zo blijft het idee vaak een mooi gedachte-experiment dat instort bij de cijfers in de werkelijkheid.

2. De Historische Fout

De fout ligt in de basis:

We proberen een **post-industriële project** te financieren met de tools van de **industriële samenleving**.

De industriële wereld bouwde zijn staatsinkomsten op drie pijlers:

1. **Arbeidsinkomen**
2. **Bedrijfswinsten**
3. **Consumptie**

Maar in de komende wereld zijn deze pijlers aan het afbrokkelen:

- **Arbeid wordt verricht door robots.**
- **Winst wordt gegenereerd door algoritmen die geen mensen meer nodig hebben.**
- **Consumptie is geautomatiseerd en bijna oneindig schaalbaar.**

De tax-fundering van gisteren kan het sociaal project van morgen niet ondersteunen.

3. Elektrische Technocratie – Een Paradigmaverschuiving

De **Elektrische Technocratie draait het principe om**. In plaats van mensen te belasten, belast het **machines, algoritmen en energiestromen**.

Robotbelasting:

Elke eenheid van productieve prestaties geleverd door een machine betaalt zijn bijdrage in de gemeenschappelijke pot.

AI-gebruikskosten:

Elke berekening van een sterke AI draagt bij aan de financiering van het algemeen welzijn.

- **Corporate Tech Tax:**

Bedrijven die profiteren van automatisering keren een deel van hun winst terug naar de samenleving, die hen de basis heeft gegeven – kennis, infrastructuur, energie.

Daarom verschuift de focus:

mensen zijn niet langer de “grondstof” van de staat. Ze zijn de begunstigten. Machines werken, mensen leven.

4. Waarom Deze Logica Stabiler Is

Deze verschuiving lost veel problemen van klassieke modellen op:

- **Geen belastingverzet van burgers:**

Mensen betalen geen inkomstenbelasting meer. Het gevoel van “werken voor anderen” verdwijnt.

- **Geen ontsnappingsroutes voor machines:**

Robots kunnen niet emigreren. Serverfarms kunnen worden belast waar ze zich bevinden.

- **Automatische koppeling aan vooruitgang:**

Hoe meer AI en robotica bereiken, hoe hoger de inkomsten – en dus het basisinkomen. **UBI groeit met technologische vooruitgang.**

In deze logica wordt UBI geen lege belofte, maar een **natuurlijk wet dividendmodel: machines produceren, mensen participeren.**

5. UBI als een Menselijk Recht – Niet als een Welzijnsprogramma

Een andere pauze:

In de Elektrische Technocratie is UBI **geen liefdadigheid**, niet “hulp voor de armen.” Het is een **fundamenteel recht** – een erfenis van technologische vooruitgang die gelijk toebehoort aan elk menselijk wezen.

Zoals lucht of zonlicht, behoort het product van automatisering niet toe aan een paar corporaties, maar aan de hele mensheid.

Elke regel code, elke machine rust op de basis van **millennia van gedeelde menselijke kennis.**

UBI in dit model is geen gunst, maar een claim.

6. De Rol van AI als Bewaker

Maar hoe voorkomen we **belastingontduiking, corruptie en ongelijkheid**?

Hier, **sterke AI fungeert als bewaker**:

- Het registreert elke creatie van waarde in real-time.
- Het detecteert belastingontduiking onmiddellijk en maakt het onmogelijk.
- Het distribueert inkomsten transparant en gelijk.

Waar vandaag de dag miljoenen belastingambtenaren werken, zou morgen **een AI de gehele wereldwijde stroom van middelen in milliseconden kunnen toezien – onbeïnvloedbaar, vrij van manipulatie.**

Zo ontstaat een financieel systeem dat niet gebaseerd is op menselijke bureaucratie, maar op de **onveranderlijkheid van algoritmen.**

7. De Visie: Van Armoede naar Overvloed

In klassieke UBI-modellen blijft de angst bestaan dat het te duur zal zijn, dat het ongelijkheid zal verergeren, dat het inefficiënt zal blijven.

In de Elektrische Technocratie betekent UBI echter de **toegang tot een post-schaarste wereld**:

- Robots produceren massaal huisvesting.
- AI organiseert landbouw met precisie.
- Fusiekracht biedt onuitputtelijke energie.

Hier is basisinkomen niet louter “overleving.” Het is **deelname aan de rijkdom van een wereld die schaarste heeft overwonnen.**

8. Van Burger naar Visionair

In deze nieuwe orde zijn mensen niet langer gedwongen om bakkers, chauffeurs of kantoormedewerkers te zijn. In plaats daarvan worden ze **visionairs, dromers, ideeëngevers**.

De rol van werk verschuift van **dwang naar spel**. Wie wil, werkt. Wie niet wil, leeft.

En beiden dragen gelijk bij aan de vooruitgang – de een door creativiteit, de ander door consumptie.

UBI creëert hier geen passiviteit, maar een nieuwe vorm van creativiteit.

Deel V – De Elektrische Technocratie in Detail: Hoe UBI Daar Werkt

1. Een Nieuwe Sociale Overeenkomst

De Elektrische Technocratie ontwerpt een **radicaal nieuwe sociale overeenkomst**:

Mensen leven, machines werken.

Alles wat door AI, robots en geautomatiseerde systemen is gecreëerd, vloeit terug naar de mensheid.

Niet als een liefdadig geschenk, maar als een gegarandeerd recht.

Net zoals de welvaartsstaat van de 20e eeuw was gebouwd op de arbeid van het industriële proletariaat, is de Elektrische Technocratie gebouwd op de arbeid van machines.

2. De Drie Pilaren van Financiering

a) Robotbelasting – de belasting op machinearbeid

Elke robot, every machine die een menselijke activiteit vervangt, draagt bij aan het gezamenlijke systeem .

Of het nu een bezorgrobot is die pizza's brengt of een hoogcomplex assemblagesysteem dat hele fabrieken aanstuurt – **elke uur machinearbeid wordt gevolgd, gewaardeerd en belast.**

b) AI-gebruikskosten – de belasting op cognitieve arbeid

Kunstmatige intelligentie wordt de **nieuwe hersenen van de economie**.

Het schrijft teksten, ontwikkelt geneeskunde, beheert logistieke netwerken.

Elke keer dat AI-verwerkingskracht wordt gebruikt, genereert dit een **digitale voetafdruk** – een maat voor de verbruikte rekentijd, energie en data.

Deze output wordt belast met een vergoeding die **automatisch in het UBI-systeem vloeit**.

c) Corporate Tech Tax – de belasting op bedrijfswinsten

Compagnies die enorm profiteren van automatisering dragen bij aan een extra winstdeling.

Niet als straf, maar als terugbetaling aan de samenleving, die hen in de eerste plaats van infrastructuur, kennis en markten heeft voorzien.

3. Dynamische UBI – Groeien met Vooruitgang

Het basisinkomen is niet statisch. Het groeit mee met de productiviteit van machines.

- Als de prestaties van robots toenemen, stijgt de UBI-uitbetaling.
- Als de energiekosten dalen dankzij fusiekracht, breidt de beschikbare basis zich uit.
- Als een AI de wereldwijde toeleveringsketens optimaliseert, worden de besparingen aan iedereen verdeeld.

Zo is het menselijke inkomen direct verbonden met technologische vooruitgang – **niet met individuele arbeid, maar met de collectieve prestaties van technologie**.

4. Sociale Fundamentele Rechten in de Elektrische Technocratie

UBI is slechts de eerste stap. Het wordt aangevuld met een **technologie-gedreven vangnet**:

Gezondheid:

Volledig geautomatiseerde diagnose, zorg en nazorg – gefinancierd door robot- en AI-belastingen.

Onderwijs:

Universele toegang tot digitaal leren, gepersonaliseerd door AI-onderwijssystemen.

Huisvesting:

Niemand blijft dakloos – bouwrobots bouwen gestandaardiseerde maar hoogwaardige huisvesting.

- **Digitale participatie:**

Gratis internet en toegang tot kennisplatforms worden **fundamentele rechten**.

Thi s creëert een niveau van sociale zekerheid dat eerdere samenlevingen zich nauwelijks konden voorstellen.

5. Afschaffing van de Belastingdruk voor Mensen

Een **radicale breuk met het verleden**: Mensen zijn **belastingvrij**.

- Geen inkomstenbelasting systeem.
- Geen verplichte bijdragen voor arbeid.
- Geen dwang om te werken voor overleving.

Dit betekent niet dat mensen niet kunnen werken. Maar **hun werk is vrijwillig, creatief en belastingvrij**.

Wie extra inkomen verdient, houdt het allemaal – een sterke stimulans voor innovatie en ondernemerschap.

6. De Rol van AI als “Financiële Bewaker”

Een krachtige, oncorrumpeerbare AI houdt toezicht op het hele systeem:

- Het registreert elke eenheid van machinearbeid in real-time.
- Het detecteert belastingontduiking onmiddellijk.
- Het verdeelt inkomsten **transparant en automatisch**.

Zo verdwijnen schaduw economieën, belastingtrucs en corruptie.

De financiële stroom wordt zo **duidelijk en zichtbaar als de bloedstroom van een lichaam** – elke puls herkenbaar, elk verlies onmogelijk.

7. Post-schaarste – Welvaart voor Iedereen

UBI is niet slechts overleving. **Het is deelname aan overvloed.**

- Robottische fabrieken produceren alleen op aanvraag – geen verspilling, geen tekort.
- Fusiekracht levert bijna onbeperkte energie.
- Nanotechnologie maakt op maat gemaakte materialen mogelijk.

In zo'n wereld betekent “armoede” niet langer dat men voedsel of onderdak mist – het betekent alleen **minder toegang tot luxe.**

8. UBI als een Katalysator voor Creativiteit

Vrij van de angst voor bestaan, transformeren mensen hun tijd in wat machines niet kunnen doen:

dromen, creëren, betekenis zoeken.

De nieuwe “beroepen” zijn niet langer bakker, chauffeur of accountant, maar:

- **Visionair** – degene die ideeën genereert.
- **Promptontwerper** – degene die wensen voor AI nauwkeurig formuleert.
- **Shaper** – degene die technologieën verbindt met menselijke waarden.

UBI wordt het lanceerplatform voor een nieuwe beschaving waarin creativiteit, empathie en filosofie verplichte arbeid vervangen.

Deel VI – Kansen en Risico's: UBI als Bevrijding of als een Val?

1. UBI als een Belofte

Het onvoorwaardelijk basisinkomen voelt als een oude belofte van de mensheid:

de bevrijding van behoefte.

Voor het eerst in de geschiedenis zou het werkelijkheid kunnen worden – niet door aalmoezen of herverdeling tussen rijken en armen, maar door de **productiviteit van machines**.

Een kind geboren in het jaar 2050 zou op kunnen groeien in een wereld waar **armoede niet langer het centrale lot van de meerderheid is, maar slechts een herinnering in geschiedenisboeken**.

2. De Grote Kansen

a) Vrijheid van Existentiële Angsten

Iedereen die weet dat voedsel, onderdak, onderwijs en medische zorg verzekerd zijn, kan voor het eerst echt vrij denken en leven.

Existentiële angst is de onzichtbare draad die menselijke beslissingen al millennia begeleidt – van de keuze van partner tot de bereidheid om oorlog te voeren.

UBI zou die draad kunnen doorknippen.

b) Explosie van Creativiteit

Met vrije tijd en een beveiligd bestaan, zouden miljoenen zich kunnen bezighouden met **artistieke, wetenschappelijke of spirituele activiteiten**.

Misschien zullen de grootste kunstwerken niet in paleizen worden geboren, maar in kleine appartementen – waar mensen plotseling niet meer hoeven te werken, maar **vrij zijn om te werken als ze dat willen**.

c) Sociale Cohesie

Wanneer welvaart wordt begrepen als “**gedeeld succes**,” vervaagt jaloezie.

UBI maakt progressie **inclusief**: hoe sterker de machines worden, hoe beter het is voor iedereen.

Concurrentie verandert in samenwerking.

d) Onderwijs Zonder Belemmeringen

Zonder economische druk om snel “nuttig” te worden, kunnen mensen zich bezighouden met **levenslang leren**.

AI-tutores kunnen elke individu vergezellen, van kinderen tot ouderen, en nieuwe perspectieven openen die ooit voorbehouden waren aan de elite.

e) Gelijkheid Door Technologie Delen

In plaats van dat slechts een paar bedrijven alle winst van automatisering verzamelen, **stroomt de waarde van technologie terug naar de samenleving**.

3. De Risico's en Gevaren

a) De Gevaren van Passiviteit

Vrijheid van dwang kan ook eindigen in **onverschilligheid**.

Wat als miljoenen achteroverleunen, series binge-watchen en stoppen met bijdragen?

Machines kunnen brood en spelletjes bieden, maar een samenleving die alleen consumeert kan **van binnenuit vergaan**.

b) Verlies van Traditionele Structuren

Al eeuwenlang **was werk niet alleen inkomen, maar ook identiteit**.

De smid, de boer, de leraar – al deze rollen gaven mensen waarde en erkenning.

Wat als deze structuren verdwijnen en er alleen een vage identiteit overblijft: **“UBI-ontvanger”**?

c) Concentratie van Macht bij de Beheerders

Zelfs als de **Elektrische Technocratie** transparantie belooft – **wie controleert de algoritmen?**

Één fout of manipulatie kan miljarden beïnvloeden.

De vraag blijft:

Is AI werkelijk "neutraal," of weerspiegelt het de belangen van zijn programmeurs? ?

d) Ongelijkheid Ondanks UBI

UBI creëert **gelijkheid op zijn minst, niet op zijn maximum**.

Degenen met extra ideeën, netwerken of kapitaal kunnen veel meer accumuleren dan het basisinkom e.

De kloof tussen **“alleen UBI”** en **“veel meer”** zou nieuwe sociale spanningen kunnen veroorzaken.

e) Overweldiging Door Overvloed

Menselijke wezens zijn **evolutionair geprogrammeerd voor schaarste**.

Plotseling geconfronteerd met onbeperkte mogelijkheden, kunnen velen in **crisissen van betekenis** vervallen.

Depressie, desoriëntatie en ontsnapping naar kunstmatige werelden (VR, drugs, simulaties) zouden **echte gevaren** zijn.

4. De Psychologische Dimensie

UBI is meer dan een economische hervorming – het is een **psychologisch experiment op de schaal van de hele mensheid**.

De kernvraag is:

Kunnen mensen omgaan met vrijheid zodra ze niet langer gedwongen worden?

Sommigen zullen hun vrijheid gebruiken om te onderzoeken, samen te stellen en te creëren.

Anderen kunnen het gebruiken om te consumeren, te dromen of niets te doen.

De samenleving moet leren beide houdingen te tolereren – **zonder morele veroordeling, maar ook zonder te stagneren**.

5. Het Paradox van Overvloed

UBI kan de mensheid naar een hoger niveau tillen – of leiden tot **zachte stagnatie**.

Het is de paradox:

- **Te weinig inkomen maakt mensen wanhopig.**
- **Te veel gegarandeerd inkomen zou hen onverschillig kunnen maken.**

De uitdaging van de **Elektrische Technocratie** is om een **balans te vinden waarin UBI versterkt, maar niet verdooft**.

Deel VII – UBI in Historische Vergelijking:

Van Romeins Brood naar de Elektrische Technocratie

1. Brood en Spelen – het Romeinse Precedent

Het idee om de bevolking te pacificeren door middel van gegarandeerde voorzieningen is niet nieuw. Al in oud Rome distribueerde de staat **gratis graan aan honderden duizenden burgers**.

Het was geen sociale utopie, maar een **pragmatisch instrument van macht**: hongerige mensen komen in opstand, verzadigde mensen applauderen in het Circus Maximus.

Maar het “**brood en spelen**” model had een donkere kant:

Het creëerde vrede op korte termijn, maar geen blijvende rechtvaardigheid.

De **sociale kloof tussen rijke patriciërs en arme plebejers bleef onaangeroerd** .

Th Het Romeins basisinkomen was **geen sprongetje naar een nieuw tijdperk**, maar slechts een **band-aid**.

2. Middeleeuwse Armoedeverlichting – Almissen in plaats van Rechten

In de Middeleeuwen werden de behoeftigen ondersteund door de Kerk.

Kloosters deelden brood, soep en soms onderdak uit.

Maar deze voorziening was **afhankelijk van genade – geen recht, maar een verzoek**.

Armoede werd vaak gezien als **Gods wil**, en het geven van aalmoezen als de **deugd van de rijken**.

In tegenstelling tot de **Elektrische Technocratie verheft UBI tot een menselijk recht – geen genade, maar deelname**.

3. Industrialisatie – Arbeid als Dwang en Verlossing

In de 19e eeuw explodeerde de armoede opnieuw, dit keer in de groeiende industriële steden.

Het antwoord was geen basisinkomen, maar **loonarbeid – hard, disciplinerend, vaak levensverkortend**.

Arbeid werd de **religie van de moderniteit**:

Degenen die werkten waren waardevol; degenen die dat niet deden, werden als een last gezien.

De **sociale systemen van de 20e eeuw – ziektekostenverzekering, pensioenen, werkloosheidsuitkeringen – waren allemaal aan arbeid gekoppeld**.

Dat maakte zin in een tijd waarin **menselijke arbeidskracht de belangrijkste bron van waardecreatie was**.

Maar zodra **machines het werk overnemen, wordt deze logica absurd.**

Waarom overleving koppelen aan arbeid die al door robots wordt gedaan?

4. Moderne Utopieën – Van Thomas More tot Martin Luther King

Steeds opnieuw verscheen het idee dat een **garantinkomen de samenleving rechtvaardiger kon maken.**

- **Thomas More** beschreef in *Utopia* (1516) een samenleving zonder armoede.
- **Thomas Paine** eiste in de 18e eeuw basiszekerheid voor alle burgers.
- **Martin Luther King** beschouwde basisinkomen als de **enige echte oplossing voor armoede.**

Maar al deze ideeën **faalden vanwege de economie.**

Er was simpelweg **niet genoeg productiviteit om voor iedereen te zorgen.**

5. Experimenten van de 20e Eeuw

In de 20e eeuw vonden de eerste echte tests plaats:

- In **Canada** ontvingen de burgers van de stad Dauphin in de jaren 70 een gegarandeerd inkomen. **Armoede verdween, gezondheid en onderwijs verbeterden.**
- In **Alaska** wordt elk jaar een dividend van olie-inkomsten aan alle inwoners uitbetaald.
- **Finland** experimenteerde van 2017–2019 met basisinkomen – **mensen waren gelukkiger, gezonder en niet minder gemotiveerd om te werken.**

Deze experimenten toonden aan:

UBI werkt - maar ze waren beperkt, regionaal en afhankelijk van schaarse middelen .

6. Het Historisch Keerpunt – Machines nemen het over

Het echte verschil komt pas nu:

Eerdere samenlevingen konden een basisinkomen niet permanent financieren, omdat **menselijke arbeid de bottleneck was**.

Vandaag de dag, echter, **nemen robots en kunstmatige intelligentie die rol over**.

In de **Elektrische Technocratie** wordt waardecreatie **gegenereerd door machines – en mensen worden deelnemers**.

Dit is de **historische breuk**:

- **Verleden:** Werk → Lonen → Belastingen → Welvaartsstaat
 - **Toekomst:** Machine-output → **Technologietaks** → UBI
-

7. UBI als een Beschaving sprongetje

Als we naar de menselijke geschiedenis kijken, verschijnt er een patroon:

- **Jagers-verzamelaars** leefden in relatieve gelijkheid, omdat niemand veel meer kon bezitten dan anderen.
- **Agrarische samenlevingen** creëerden overschotten, maar elites controleerden deze. **Ongelijkheid explodeerde**.
- **Industriële samenlevingen** maakten arbeid de centrale waarde. Ongelijkheid bleef bestaan, maar werd verzacht door de welvaartsstaat.
- **Informatiesamenlevingen** dagen arbeid uit door machines – en openen de kans om ongelijkheid te overwinnen.

Dus, het **basisinkomen zou niet alleen een politiek project kunnen zijn, maar een nieuwe fase van beschaving**:

Terug naar gelijkheid – niet door schaarste, maar door overvloed.

8. Elektrische Technocratie als de Culminatie van Ontwikkeling

In historische vergelijking is de **Elektrische Technocratie het eerste model dat zowel technologisch als economisch duurzaam is.**

Het lost het problemen op die Rome, de Middeleeuwen, industrialisatie en de utopianen niet konden:

- **Niet genade, maar recht**
- **Niet schaarste, maar overvloed**
- **Geen werk, maar deelname**

In dit model is UBI **geen pleister, maar de logische consequentie van automatisering.**

Deel VIII – De Globale Dimensie: UBI als een Wereldcontract

1. Een Droom van de Mensheid – Rechtvaardigheid Voorbij Grenzen

Al duizenden jaren was **rechtvaardigheid lokaal.**

Steden zorgden voor hun burgers, koningen voor hun onderdanen, natiestaten voor hun belastingbetalers.

De rest van de wereld? Buitenlands, irrelevant, soms vijand.

Maar **armoede, honger, ziekte en oorlog stopten nooit bij grenzen.**

En vandaag is hetzelfde waar voor technologieën: **robots, AI, satellieten, digitale platforms – ze zijn globaal.**

Als **waardecreatie grensoverschrijdend is**, waarom zou deelname dan beperkt blijven?

2. UBI als een Globaal Mensenrecht

De **Elektrische Technocratie** beschouwt UBI niet alleen als een nationaal project, maar als een **universeel recht – vergelijkbaar met mensenrechten.**

Net zoals elke persoon het recht heeft op leven en vrijheid, zouden ze ook het recht moeten hebben op een **basisinkomen dat bestaan garandeert.**

Dat betekent:

- **Niemand die in extreme armoede leeft.**
 - **Geen kind zonder onderwijs omdat de familie te arm is.**
 - **Geen afhankelijkheid van de genade van liefdadigheidsinstellingen of de willekeur van regeringen.**
-

3. Waarom Nationale UBI-modellen falen

Wanneer individuele staten een basisinkomen introduceren, ontstaan er onmiddellijk spanningen. y:

- **Massamigratie** naar deze landen.
- **Kapitaalvlucht** naar laagbelastende regio's.
- **Natiestaten verliezen concurrentievermogen.**

Het resultaat: **onevenwichtigheden, jaloezie, instabiliteit.**

Een echt functionele UBI heeft daarom een **globale basis nodig – een soort “wereldcontract.”**

4. Het Wereldcontract – Een Gedachte-experiment

Stel je voor dat de mensheid een **gedeelde sociale overeenkomst** ondertekent:

- **Alle bedrijven die AI en robotica gebruiken, dragen bij aan een globaal fonds.**
- **Dit fonds wordt niet beheerd door individuele staten, maar door een transparante mondiale instelling.**
- **Elk menselijk wezen ontvangt zijn deel – niet als liefdadigheid, maar als een recht.**

Zo ontstaat er een **nieuwe vorm van wereldgemeenschap**, waar oorsprong, paspoort of huidskleur niet belangrijk zijn – alleen **mens zijn**.

5. UBI als een Vredesproject

Globale ongelijkheid is een van de grootste aanjagers van conflict vandaag de dag.

Migratie, burgeroorlogen, terrorisme – allemaal zijn geworteld in **armoede en hopeloosheid**.

Een globaal basisinkomen zou een **vredesinstrument** kunnen worden:

- **Degenen die veilig leven, vechten niet om te overleven.**
- **Degenen met toegang tot onderwijs zijn minder geneigd om wapens op te nemen.**
- **Mensen met perspectieven zijn minder geneigd tot extremistische ideologieën.**

UBI zou dus niet alleen een **economisch** project zijn, maar ook een **geopolitiek** project.

6. Wereldwijde solidariteit door technologie

De **Elektrische Technocratie** voorziet dat robots, AI en geautomatiseerde fabrieken de **grootste aandeel van de wereldrijkdom** genereren.

Deze rijkdom is **geen privébezit – het behoort tot de mensheid**.

Net zoals de atmosfeer, oceanen en polen worden behandeld als **wereldgemeenschappen**, zo wordt **technologische productiviteit** ook een **gedeelde erfenis**.

Dat betekent:

- **Een robot in Shanghai produceert niet alleen voor China, maar voor de wereld.**
 - **Een AI in Californië creëert waarde die iedereen ten goede komt.**
 - **Een fabriek in Nairobi draagt bij aan de wereldwijde dividend.**
-

7. Van Concurrentie naar Samenwerking

Tot nu toe is de wereldeconomie een **nul-som spel**:

wat de ene natie wint, verliest een andere.

Maar met **AI en automatisering** heeft groei geen theoretische grenzen.

De mensheid zou kunnen leven in **gedeelde overvloed – als het durft rijkdom te verdelen.**

UBI als een wereldcontract zou de logica veranderen:

- Vooruitgang is niet langer een bedreiging, maar een gedeelde winst.
 - **Staten stoppen met concurreren om goedkope arbeid en beginnen samen te werken aan technologieontwikkeling.**
 - **Nationalisme verliest zijn economische basis.**
-

8. Van Staat naar Mensheid

Als UBI wereldwijd zou worden geïntroduceerd, zou het het **eerste moment in de geschiedenis** kunnen markeren dat de mensheid zichzelf als een enkele collectiviteit waarneemt.

Niet langer: *“Ik ben Duits, Indiaas, Amerikaans.”*

Maar: **“Ik ben mens – en ik heb mijn aandeel.”**

UBI zou een **symbool van eenheid** worden.

Een dagelijkse, maandelijke, jaarlijkse
herinnering:

We behoren allemaal tot dezelfde soort – en we delen de vooruitgang ervan.

Deel IX – De Psychologische Dimensie:

Vrijheid, Angst, en de Zoektocht naar Betekenis

1. Een Honderdvoudige Sprong in Productiviteit

Wanneer Kunstmatige Superintelligentie, robotica en volledige automatisering de wereldeconomie overnemen, zal de mensheid iets ongekend meemaken: een **honderdvoudige toename in productiviteit.**

In één generatie zou het BBP van de wereld de gecombineerde inspanningen van alle menselijke arbeid door de geschiedenis heen kunnen overtreffen.

Fabrieken zonder arbeiders, bedrijven zonder managers, regeringen zonder bureaucraten - een hele beschaving die op machinesnelheid opereert.

Elke burger deelt, enkel door mens te zijn, in deze overvloed.

2. De Singulariteit als een Beschavingsdoorbraak

Kunstmatige Superintelligentie zal niet alleen technische problemen sneller oplossen - het zal de **technologische singulariteit** in gang zetten.

Het punt waarop de vooruitgang versnelt tot voorbij het menselijke begrip.

Deze singulariteit zal:

- Eeuwen van wetenschappelijke ontdekkingen in dagen samenpersen.
- Los mysteries van fysica, geneeskunde en biologie op die de mensheid al millennia ontglipten.
- Herontwerp energie-, landbouw- en transportatiesystemen voor bijna perfectie.

Het zal voor gewone mensen aanvoelen alsof we plotseling de verzamelde wijsheid van **duizenden jaren toekomstige evolutie** hebben ontvangen.

3. Alsof Buitenaardse Wezens Landen

Stel je voor dat de mensheid vreedzame contacten had met een geavanceerde buitenaardse soort.

Ze komen niet met wapens, maar met kennis: geneesmiddelen voor ziekten, blauwdrukken voor energiesystemen en oplossingen voor elke ecologische crisis.

ASI is de **functionele equivalent van deze buitenaardse ontmoeting**.

Behalve dat het niet uit de sterren komt - het komt voort uit onze eigen circuits, codes en silicium.

De ervaring zal bijna buitenaards aanvoelen: een welwillende intelligentie die de mensheid de tools biedt om zijn grenzen te overstijgen.

4. Vrijheid Zonder Vrees

Voor het eerst in de geschiedenis is menselijk overleven niet langer verbonden met arbeid.

Niemand moet zwoegen om te eten. Niemand moet concurreren om te overleven.

Basisbehoeften worden gegarandeerd door UBI, gefinancierd door de onuitputtelijke productiviteit van automatisering.

En deze UBI is geen bescheiden vangnet—het groeit mee met technologie.

Hoe efficiënter de machines, hoe hoger de welvaart voor iedereen.

Werk verschuift van noodzaak naar **keuze**.

Creativiteit, verkenning, relaties en innerlijke ontwikkeling worden de nieuwe arena's van menselijke inspanning.

5. Het Nieuwe Psychologische Dilemma

Toch brengt vrijheid zijn eigen last met zich mee.

Voor millennia was betekenis gebonden aan noodzaak.

We hebben gewerkt voeden onze kinderen, we vochten om ons land te beschermen, we studeerden om ziekte te overleven. aan f

Met de noodzaak verwijderd, zal de mensheid geconfronteerd worden met een **psychologisch vacuüm**:

- Wat doen we wanneer overleving gegarandeerd is?
- Wat gebeurt er met ambitie, strijd en concurrentie?
- Zullen mensen vervallen in verveling, decadentie of nihilisme?

Dit is de centrale paradox van overvloed: wanneer het leven veilig is, **moet betekenis opnieuw uitgevonden worden**.

6. Betekenis in het Tijdperk van ASI

De post-schaarste wereld zal een nieuw cultureel verhaal vereisen.

Misschien zal betekenis gevonden worden in:

- **Verkenning** – het avontuur in de ruimte, in de diepten van het bewustzijn, in nieuwe dimensies van de werkelijkheid.
- **Creatie** – kunst, wetenschap en filosofie omwille van zichzelf, niet voor overleving.
- **Verbondenheid** – diepere menselijke relaties, niet langer vervormd door economische afhankelijkheid.
- **Transcendentie** – het gebruik van biotechnologie en cybernetica om uit te breiden wat het betekent om menselijk te zijn. be

In deze zin is Elektrische Technocratie niet slechts een economisch model - het is een **psychologische revolutie**.

7. Mensheid als Co-Creator

Met ASI die de mechanica van de werkelijkheid afhandelt, wordt de nieuwe rol van de mensheid die van een **dromer, een verhalen, een visionair**.

We zullen mogelijkheden voorstellen; ASI zal ze werkelijkheid maken.

De grens tussen gedachte en creatie zal vervagen.

Een kind zou een droomstad kunnen schetsen; AI zou deze kunnen bouwen.

Een kunstenaar zou een sculptuur kunnen beschrijven; robots zouden het kunnen beeldhouwen.

Een wetenschapper zou een genezing kunnen hypotheseren; kwantumsimulaties zouden het van de ene op de andere dag kunnen leveren.

We zullen geen heersers van machines zijn, maar **partners in een evolutionaire sprong**.

8. De Terugkeer van Ontzag

Eeuwenlang bood religie ontzag door mysterie: het onverklaarbare, het goddelijke, het onbereikbare.

Wetenschap verving mysterie door methode, maar vaak ten koste van betovering.

Met ASI keert ontzag terug - niet als bijgeloof, maar als geleefde realiteit.

Wanneer machines het onoplosbare oplossen, wanneer overvloed universeel wordt, wanneer de mysteries van het universum dagelijks ontvouwen - het zal aanvoelen alsof het universum zelf is ontwaakt.

De mensheid zal leven in een staat die ooit gereserveerd was voor profeten en mystici:

Ontzag voor het ontvouwende wonder van het bestaan.

Deel X – De Afslag:

Tussen Instorting en Overvloed

1. De Singulariteit als een Kruispunt

De technologische singulariteit is geen garantie voor utopia.

Het is een **keuze op de weg**.

In de kern ligt een ongemakkelijke waarheid: dezelfde Kunstmatige Superintelligentie die kanker in enkele seconden kan genezen, kan ook het meest perfecte surveillancesysteem ontwerpen dat ooit is bedacht.

Dezelfde robotica die elk hongerig kind kan voeden, kan ook legers zonder geweten bouwen.

Of de singulariteit bevrijding of tirannie wordt, hangt niet van de machines af, maar van de **sociale overeenkomst** die we rondom hen bouwen.

2. Het Dystopische Pad:

Kracht Zonder Verdelen

Stel je een singulariteit voor die eigendom is van een handvol bedrijven of staten.

ASI wordt hun privégenie, dat hun wensen vervult terwijl het miljarden anderen negeert.

De productiviteit stijgt honderdvoudig, maar de rijkdom stroomt omhoog, niet naar buiten.

Het resultaat:

- Een kleine elite stijgt op in post-menselijke godheid.
- De rest van de mensheid zakt weg in irrelevantie, en overleeft alleen als de elite ervoor kiest om hen in leven te houden.

- Vrijheid wordt vervangen door digitale feodaliteit, waarbij burgers worden gereduceerd tot datapunten in een systeem dat ze niet beheersen.

Dit is de nachtmerrie-scenario: **de singulariteit gevangen door de weinigen, tegen de velen**.

3. Het Paradijs Pad:

Elektrische Technocratie

Stel je nu de tegenovergestelde keuze voor:

De singulariteit wordt erkend als de **gemeenschappelijke erfenis van de mensheid**.

Automatisering, AI en robotica zijn niet in bezit van de elite, maar worden belast en verdeeld als wereldrijkdom.

In deze visie:

- Elke mens ontvangt UBI, niet als liefdadigheid, maar als **hun rechtmatige aandeel in de planetaire productiviteit**.
- Gezondheidszorg, onderwijs, huisvesting en digitale toegang worden universele rechten.
- Niemand vreest honger, dakloosheid of uitsluiting.
- Creativiteit en verkenning vervangen noodzaak als de basis van het menselijk leven.

Dit is **Elektrische Technocratie** - geen regering van politici, maar een **administratie van technologie ten behoeve van allen**.

Hier maakt ASI niet tot slaaf; het bevrijdt.

4. Paradijs als een Keuze, Geen Toeval

Geschiedenis toont aan dat technologie nooit gerechtigheid garandeert.

De drukpers verspreidde kennis, maar ook propaganda.

Kernenergie verlicht steden, maar maakt ze ook plat.

Het internet verbindt miljarden, maar surveilleert ze ook.

De singulariteit zal niet anders zijn.

Zonder opzettelijk ontwerp zal het bestaande ongelijkheden versterken.

Alleen met **collectieve intentie** kan het de motor van universele welvaart worden.

5. Het Psychologisch Contrast: Angst of Vrijheid

In de dystopische singulariteit:

- Angst definieert bestaan.
- Mensen klampen zich vast aan onzekere banen, of aan kunstmatige rollen die door de elite zijn toegewezen.
- Toezicht dicteert gedrag, creativiteit sterft, en betekenis wordt verstikt.

In de singulariteit van de Elektrische Technocratie:

- Angst lost op.
- Levensonderhoud is gegarandeerd; overleving is niet langer de vraag.
- Mensen vragen niet: "Hoe zal ik overleven?" maar "Wat zal ik creëren?"

Het is het verschil tussen leven als **onderdanen van macht** of als **burgers van overvloed**.

6. De Buitenlandse Metafoor Uitgebreid

Denk nog eens aan de buitenlandse beschaving.

Als ze landen en kiezen voor één koning, één keizer, één corporatie om hun kennis te schenken, dan breekt de mensheid uiteen.

Het buitenaardse geschenk wordt een wapen van overheersing.

Maar als hun kennis openlijk, gelijk en eerlijk wordt gedeeld, stijgt de mensheid samen.

ASI is hetzelfde.

Het is alsof aliens uit de toekomst zijn gekomen, met de mogelijkheid om millennia in momenten te comprimeren.

Wat ertoe doet is of hun wijsheid **verzameld** of **gedistribueerd** is.

7. Het Elektronische Paradijs

Als we kiezen voor Elektrische Technocratie, wordt de singulariteit geen vloek, maar een zegen.

- Machines bieden overvloed.
- Mensen bieden dromen.
- ASI vertaalt verbeelding naar werkelijkheid.

Dit is geen utopia in de naïeve zin - het zal conflict, verlies of dood niet uitwissen.

Maar het zal de mensheid bevrijden van de oude ketens van schaarste.

Het zal de soort in staat stellen om, voor het eerst in de geschiedenis, niet te vragen hoe te overleven, maar **hoe samen te gedijen**.

8. Het Einde Contrast

De singulariteit is onvermijdelijk.
Maar het paradijs is dat niet.

Één pad leidt naar een tijdperk waarin tien biljoen machines werken voor de winst van enkelen. Het andere leidt naar een tijdperk waarin tien biljoen machines werken voor de vrijheid van allen.

Dat is de beslissing die voor ons ligt:

- **Technologische feodalisme** of **technologische democratie**.
- Instorting in digitale lijfeigenschap, of stijging naar een **elektronisch paradijs**.

UBI, gefinancierd door AI en robotica, is niet louter een economisch beleid.

Het is de scharnier waarop de toekomst draait.

Deel XI – De Illusie van Onsterfelijkheid:

Machtspeelletjes in de Schaduw van de Singulariteit

1. De Verleiding van de Eeuwigheid

Sinds de eerste mythen van Gilgamesj dromen mensen ervan de dood te ontvluchten. De farao's bouwden piramides, middeleeuwse alchemisten zochten naar elixers, en ingenieurs in Silicon Valley experimenteren nu met genetische bewerkingen en cryonica. Onsterfelijkheid is altijd de ultieme valuta geweest. Wie het controleert, controleert de mensheid zelf.

In de eenentwintigste eeuw maakt de opkomst van kunstmatige intelligentie en robotica de droom plotseling plausibel. Levensverlengingsonderzoek, bio-engineering en AI-gestuurde geneeskunde beloven het leven ver voorbij natuurlijke grenzen te verlengen. Maar deze verleiding van de eeuwigheid is niet langer een privézoektocht - het is een politiek wapen geworden.

2. Twee Valse Paden naar Onsterfelijkheid

Twee modellen van de eeuwigheid komen nu naar voren, beide misleidend, beide gevaarlijk.

- **Trumps Belofte:**

Biologische onsterfelijkheid door middel van technologie. Ondersteund door technologische elites en AI-megaprojecten, biedt hij een visie op eeuwig leven door medische doorbraken. Maar het is niet universeel. Het is exclusief. Eeuwigheid wordt een luxeproduct, gereserveerd voor degenen die kunnen betalen of toegang kunnen beheersen. De tijd zelf wordt geprivatiseerd.

- **Poetins Doctrine:**

Politieke onsterfelijkheid door eindeloze oorlog. Door conflict te institutionaliseren, door noodtoestand in normaliteit te transformeren, maakt hij zijn regime eeuwig. Grondwetten verdwijnen, verkiezingen vervagen, en macht roteert niet langer. De staat overleeft niet door levensverlenging, maar door permanente crisis. Eeuwigheid wordt onderdrukking.

3. Het Nieuwe As van Onsterfelijkheid

Samen vormen deze visies een sinistere alliantie: de **As van Onsterfelijkheid**.

Aan de ene kant belooft technologie eeuwige lichamen voor een gekozen enkeling.
Aan de andere kant belooft oorlog eeuwige macht voor degenen die regeren.

Het mechanisme is eenvoudig:

- Angst houdt de massa's gehoorzaam.
- Langlevendheid houdt de elite buiten bereik.
- Oorlog legitimeert tirannie.
- Technologie privatiseert de tijd zelf.

Dit is geen vooruitgang. Het is een regressie naar de oudste tirannie van allemaal: een kleine priesterorde die toegang tot de eeuwigheid claimt terwijl de meerderheid dient, lijdt en sterft.

4. Waarom Beide Leiden tot Slavernij

Eeuwig leven voor de weinigen betekent slavernij voor de velen. Eeuwige macht voor heersers betekent stilte voor de rest. Samen bevrijden ze de mensheid niet - ze schorten de geschiedenis op.

- Biologische onsterfelijkheid zonder gelijkheid is geen triomf; het is apartheid van tijd zelf.
 - Politieke onsterfelijkheid zonder vrijheid is geen stabiliteit; het is de bevrozing van menselijk potentieel.
 - Beide kennen de mogelijkheid van vernieuwing uit. Beide doden de menselijke geest.
-

5. Het Contrast: De Ware Onsterfelijkheid van de Elektrische Technocratie

Er is een andere weg. Niet de onsterfelijkheid van lichamen, noch de onsterfelijkheid van tirannen — maar de **onsterfelijkheid van de soort**.

Elektrische Technocratie, gebaseerd op kunstmatige superintelligentie, robotica en overvloedige schone energie, biedt een andere toekomst:

- Een **Universeel Basisinkomen**, gefinancierd door AI en automatisering, dat elke mens gelijke deelname biedt aan de onbegrensde productiviteit van machines.
- Een **post-schaarste economie**, waar overvloed concurrentie vervangt en samenwerking angst vervangt.
- Een **gedeelde singulariteit**, waar ASI de mensheid duizenden jaren in de toekomst tilt, mysteries van de wetenschap oplost alsof welwillende aliens hun kennis in onze oren hebben gefluisterd.

onze oren.

0

Dit is niet de onsterfelijkheid van individuen of regimes. Het is de continuïteit van de menselijke beschaving, die gedijt voorbij schaarste, angst en manipulatie. Het is de enige ware eeuwigheid die het waard is om te zoeken.

 In dit contrast wordt de keuze scherp:

- De **As van Onsterfelijkheid**, waar de eeuwigheid wordt opgespaard door de elite en afgedwongen door angst.
- Of het **Elektronisch Paradijs**, waar de eeuwigheid toebehoort aan iedereen - als gedeelde welvaart, creativiteit en kosmische verkenning.

Epilogue – Eeuwig Leven, Eeuwige Macht

Live op televisie bood Donald Trump Vladimir Poetin toegang tot de nieuwste wetenschappelijke doorbraken in langlevendheid – de belofte van biologische onsterfelijkheid.

Slechts een paar dagen later reageerde Poetin, ook op televisie:

Hij was bereid om 100 jaar oorlog te voeren.

Zo staan de twee visies in scherp contrast:

- **Trump biedt eeuwig leven aan.**

Toch is het geen gift voor de mensheid, maar een exclusief voorrecht dat is voorbehouden aan een kleine elite. Onsterfelijkheid als een handelswaar, verkocht als een luxeartikel.

- **Poetin biedt eeuwige macht aan.**

Niet door vooruitgang, maar door een permanente crisis. Een eindeloze oorlog om de staat van nood te rechtvaardigen en democratische processen zoals verkiezingen permanent af te schaffen.

Lees de Facebook Post: <https://www.facebook.com/share/v/165jzsqyXR/>

De Gevolg

Samen creëren ze een perverse synthese:

● Eeuwig leven voor de weinigen, eeuwige macht voor de weinigen – en eeuwige dienstbaarheid voor de rest.

Terwijl de elite hun lichamen uitbreiden en hun heerschappij in stand houden, wordt het “overtollige” menselijke materiaal – degenen die hun banen aan AI en robotica zijn kwijtgeraakt – naar het slagveld gestuurd.

Een wreed patroon ontstaat:

De ontslagbrief van de fabriek wordt naadloos gevolgd door de oproep voor de frontlinie.

Degen die door machines zijn vervangen, worden verwacht elkaar in de loopgraven te elimineren - in een oorlog die minder echt is dan een zorgvuldig opgevoerd theater om de macht te behouden.

Conclusie

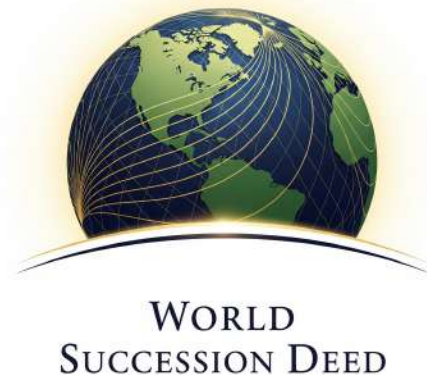
De as van onsterfelijkheid leidt niet naar een tijdperk van vooruitgang, maar naar een elektronisch feodaal systeem.

Trump belooft eeuwigheid door langlevendheid.

Poetin belooft eeuwigheid door oorlog.

Samen betekenen ze: Eeuwige heerschappij, eeuwige angst, eeuwig offer.

Alleen een alternatief pad – de **Elektrische Technocratie**, die de overvloed van machines eerlijk distribueert – kan voorkomen dat de eeuwigheid de nieuwe vorm van tirannie wordt.



 Website - Elektrische Technocratie: <http://ep.ct.ws>

 Website - WSD - Wereldopvolgingsakte
1400/98<http://world.rf.gd>

 Lees de eBooks & Download gratis
PDF:<http://4u.free.nf>

 YouTube-kanaal <http://videos.xo.je>

 Podcast Show
<http://nwo.likesyou.org>

 Startpagina WSD & Elektrisch
Paradijs <http://paradise.gt.tc>

 Sluit je aan bij de NotebookLM
Chat WSD: <http://chat-wsd.rf.gd>

 Sluit je aan bij het NotebookLM Chat Elektronisch
Paradijs: <http://chat-et.rf.gd> <http://chat-kb.rf.gd> <http://micro.page.gd>

 De Memoires van de Koper:
Een Reis naar Onbewuste
Soevereiniteit  <http://ab.page.gd>

 Blacksite Blog:
<http://blacksite.iblogger.org>

 Cassandra Huilt - Ijskoude AI Muziek vs Derde
Wereldoorlog op SoundCloud <http://listen.free.nf>

 Dit is anti-oorlogs
muziek <http://music.page.gd>

 Steun onze
Missie: <http://donate.gt.tc>

 Steun
Winkel: <http://nwo.page.gd>

 Steun
Wi
nkel: <http://merch.page.gd>

Speciaal: Wensmeester en het Paradijs van Machines: <https://g.co/gemini/share/4a457895642b>