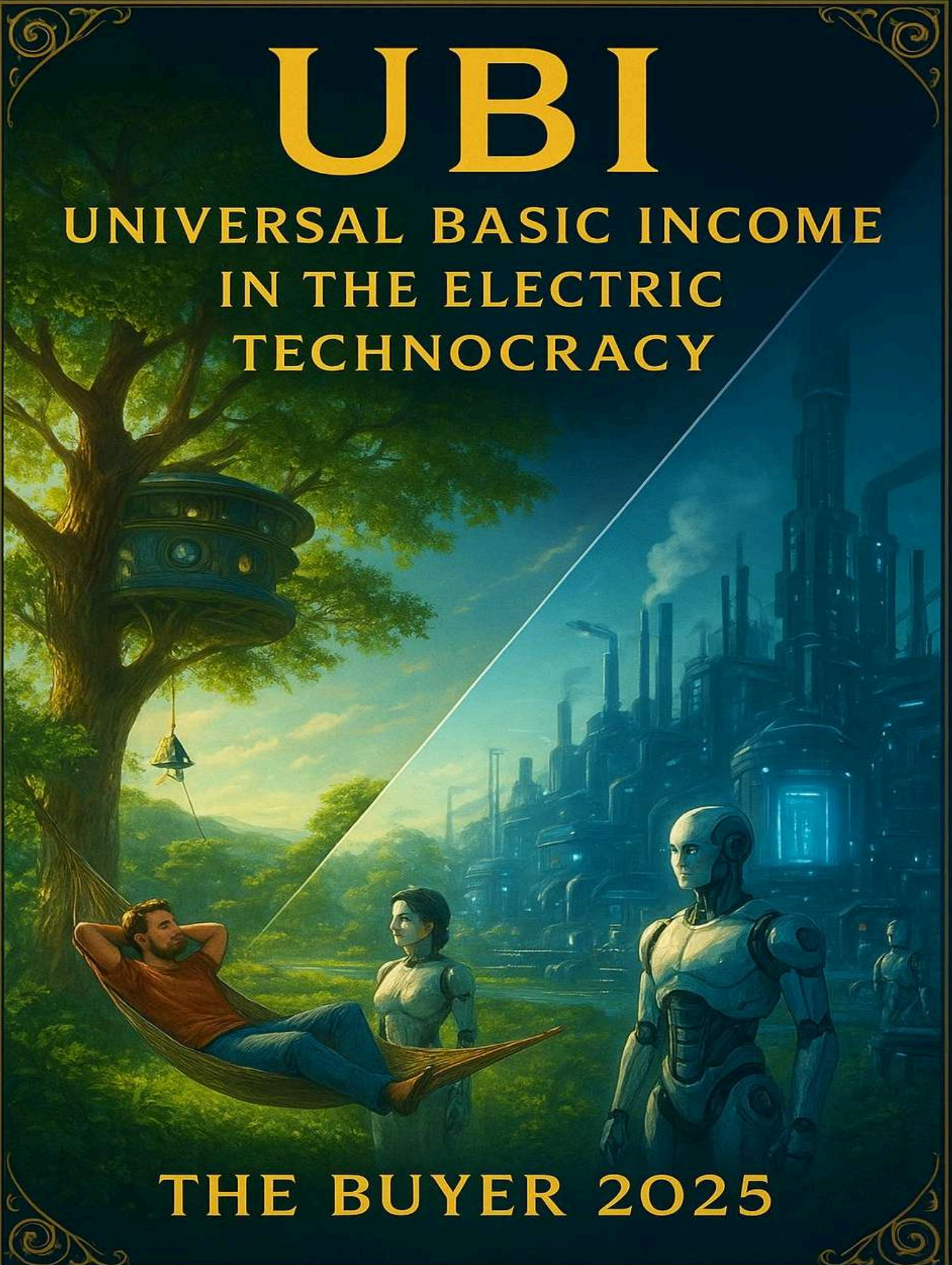


UBI

UNIVERSAL BASIC INCOME
IN THE ELECTRIC
TECHNOCRACY

THE BUYER 2025



यूनविर्सल बेसकि इ नकम और भवषिय का मानवता

काम से इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी

खरीदार 2025

पूर्वकथन

अतीत में, सार्वभौमिक बुनियादी आय (UBI) को अक्सर एक अन्यायपूर्ण, यहां तक कि निरिशाजनक यूटोपिया के रूप में देखा जाता था।

आखिरकार, बलि का भुगतान किसी को करना था - आमतौर पर वे लोग जो सबसे कम अधिकार के हकदार थे:

समाज के सच्चे योगदानकर्ता।

हालांकि, यह वास्तविकता अब मौलिक रूप से बदल रही है।

कृत्रिम बुद्धिमत्ता (एआई), कृत्रिम सामान्य बुद्धिमत्ता (एजीआई), और जल्द ही कृत्रिम सुपर बुद्धिमत्ता (एसआई), साथ ही रोबोटिक्स और स्वचालन, हमारी सभ्यता की नींव को बदल रहे हैं।

पहली बार, एक प्रौद्योगिकी एकरूपता को प्रेरित करने की संभावना मौजूद है - बौद्धिक मशीन श्रम के माध्यम से विशाल धन उत्पन्न करना:

अद्वितीय पैमाने के आविष्कार, और प्राकृतिक वजिजानों का पूर्ण रूप से डिकोडिंग।

एआई और रोबोटिक्स का उपयोग नैतिक चर्चा के बिना किया जा सकता है जब तक कि वे संवेदनशील नहीं होते।

इस तरह, मानवता अधिकता के जीवन का आनंद ले सकती है, जहां हर कोई अपनी स्वयं की रोबोटिक कार्यबल का संचालन कर सकता है।

साथ ही, एक बार जब संवेदनशील एआई उभरता है, तो इसे शांतपूर्ण सह-अस्तित्व सुनिश्चित करने के लिए तुरंत अधिकार दिए जाने चाहिए।

दीर्घकालिकता में प्रगतिके साथ, मानवता एक ऐसी दुनिया में खुद को पा सकती है जसिमें राजनीतिक या वैचारिक विभाजन नहीं है, बल्कि सीमाओं के, शांति से एक साथ रहते हुए।

केवल एआई, रोबोटिक्स, और राष्ट्र-राज्यों के उन्मूलन के समन्वय से एक सच्ची अशर्त मूल आय का परिचय वास्तविकता बनता है - जो न्यूनतम जीविकी स्तर से बंधा नहीं है, बल्कि एआई और रोबोटिक्स के पूरे आर्थिक उत्पादन को निष्पक्षता से सभी में वितरित करता है।

इस तरह, यूनिवर्सल बेसिक इनकम न केवल न्यायसंगत बनता है, बल्कि मिहंगाई-प्रूफ भी है।

- [YouTube व्याख्यात्मक वीडियो सार्वभौमिक बुनियादी आय \(UBI\):https://youtu.be/cbyME1y4m4o](https://youtu.be/cbyME1y4m4o)
- [पॉडकास्ट एपिसोड सार्वभौमिक बुनियादी आय \(UBI\):https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz](https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz)

सामग्री की तालिका

प्रचिन भाग I - सार्वभौमिक बुनियादी आय क्या है? 1. एक वाक्य में वचन 2. यूटोपिया और पूर्ववर्ती 3. सुरक्षा की लालसा

भाग II - UBI के लिए तर्क 1. जबरदस्ती से मुक्त 2. गरीबी का अंत 3. नवाचार और रचनात्मकता 4. सामाजिक एकता 5. मशीनों के युग के अनुकूलन 6. स्वास्थ्य और शिक्षा 7. नैतिक मानता 8. तकनीकी समर्थन

भाग III - UBI की आलोचना और समस्याएँ

1. जड़ता की कीमत 2. महंगाई की कीमत 3. उच्च प्रदर्शन करने वालों के प्रति अन्याय 4. राजनीतिक और सांस्कृतिक प्रतिरोध 5. राजनीतिक हेरफेर का खतरा 6. राज्य पर निर्भरता 7. वित्तपोषण - शाश्वत समस्या 8. नए रूप में सामाजिक विभाजन 9. अर्थ के मानव संकट 10. संक्रमण काल

भाग IV - क्यों पारंपरिक UBI मॉडल विफल होते हैं, लेकिन इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी एक समाधान प्रदान करती है 1. सपना और इसके मृत अंत 2. ऐतिहासिक गलती 3. इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी - एक पैरेडाइम शिफ्ट 4. क्यों यह तर्क अधिक स्थिर है 5. UBI एक मानव अधिकार के रूप में - कल्याण कार्यक्रम के रूप में नहीं 6. एआई की भूमिका एक संरक्षक के रूप में 7. दृष्टि: गरीबी से अधिकता की ओर 8. नागरिक से दृष्टिवान तक

भाग V – इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी का वसित वविरण: वहाँ UBI कैसे काम करता है

1. एक नया सामाजिक अनुबंध 2. वित्तपोषण के तीन स्तंभ 3. गतिशील यूनवर्सल बेसिक इनकम – प्रगत के साथ बढ़ता हुआ 4. इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी में सामाजिक मौलिक अधिकार 5. मनुष्यों के लिए कर बोझ का उन्मूलन 6. एआई की भूमिका "वित्तीय संरक्षक" के रूप में 7. पश्चात-अभाव – सभी के लिए समृद्धि 8. रचनात्मकता के लिए उत्प्रेरक के रूप में UBI

भाग VI – अवसर और जोखिम: UBI मुक्ति के रूप में या एक जाल के रूप में? 1.

UBI एक वादे के रूप में 2. बड़े अवसर a) अस्तित्वीय भय से स्वतंत्रता b) रचनात्मकता का वसिष्ठ c) सामाजिक एकता d) बाधाओं के बिना शिक्षा e) प्रौद्योगिकी को साझा करने के माध्यम से न्याय

3. जोखिम और खतरें a) नष्टकरिता का खतरा b) पारंपरिक संरचनाओं की हानि c) प्रशासकों में शक्त का संकेदरण d) UBI के बावजूद असमानता e) अधिकता के माध्यम से अभिभूत होना 4. मनोवैज्ञानिक आयाम 5. अधिकता का वरीधाभास

भाग VII – ऐतिहासिक तुलना में UBI: रोमन बरेड से इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी तक 1. बरेड और सरकस – रोमन उदाहरण 2. मध्यकालीन गरीब राहत – अधिकारों के बजाय दान 3. औद्योगिकीकरण – काम को मजबूरी और उद्धार के रूप में 4. आधुनिक यूटोपिया – थॉमस मोर से मार्टिन लूथर किंग तक 5. 20वीं सदी के प्रयोग 6. ऐतिहासिक मोड़ – मशीनें नरियंत्रण में लेती हैं 7. UBI एक सभ्यतागत छलांग के रूप में 8. विकास का चरमोत्कर्ष के रूप में इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी

भाग VIII – वैश्विक आयाम: UBI एक विश्व अनुबंध के रूप में 1. मानवता का सपना – सीमाओं के पार न्याय 2. UBI एक वैश्विक मानव अधिकार के रूप में

3. राष्ट्रीय UBI मॉडल क्यों असफल होते हैं 4. विश्व अ
नुबंध - एक विचार प्रयोग 5. UBI एक शांतिपरियोजना के
रूप में 6. प्रौद्योगिकी के माध्यम से वैश्विक एकता 7. प्र
तस्पर्धा से सहयोग की ओर 8. राष्ट्र से मानवता की ओर

भाग IX - मनोवैज्ञानिक आयाम: स्वतंत्रता, डर, और अर्थ की
खोज 1. उत्पादकता में सौ गुना वृद्धि 2. सगिलैरिटी एक संस्कृति
क प्रगतिके रूप में 3. जैसे केलियंस उतरे हों 4. बर्नाडर की स्व
तंत्रता 5. नया मनोवैज्ञानिक दुर्वाधा 6. ASI के युग में अर्थ 7. म
नवता सह-निर्माता के रूप में 8. आश्चर्य की वापसी

भाग X - रास्ते में कांटा: संपूर्णता और अधिकता के बीच 1. सगि
लैरिटी एक चौराहे के रूप में 2. डिसिप्लिन मार्ग: बर्नाडर की
शक्ति 3. स्वर्ग मार्ग: इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी 4. स्वर्ग एक
विकल्प के रूप में, संयोग नहीं 5. मानसिक विपरीत: डर या स्वतंत्र
ता 6. एलियन उपमा का विस्तार 7. इलेक्ट्रॉनिक स्वर्ग 8. अं
तम विपरीत

भाग XI - अमरता का भ्रम: एकवचनता की छाया में शक्ति खेल 1. शाश्वतता
का प्रलोभन 2. अमरत्व के लिए दो झूठे मार्ग 3. अमरता का नया अक्ष 4. क्
यों दोनों गुलामी की ओर ले जाते हैं 5. विपरीत: इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी की सच्
ची अमरता उपसंहार - शाश्वत जीवन, शाश्वत शक्तिपरिणाम नष्टिर्ष

परिचय

लंबी भूख का अंत

हजारों वर्षों तक, मानव जीवन को **अभाव** द्वारा परिभाषित किया गया था।

पहले शिकारी और संग्राहक अपने दैनिक कैलोरी की खोज, जामुन इकट्ठा करने और जानवरों का शिकार करने में बर्बाद होते थे। जब जलवायु बदलती थी या झुंड चले जाते थे, तो पूरे जनजातियाँ भूख से मर जाती थीं। हमारे पूर्वजों के लिए, जीवित रहना एक दार्शनिक अवधारणा नहीं थी, बल्कि एक **दैनिक लॉटरी** थी।

कृषिक्रांतिके साथ कुछ नया उभरा: **भंडारण**।

गोदाम, खेत, पशुधन। फरि भी, इस नवाचार ने कोई शांति नहीं लाई।

इसने **पदानुक्रम, कर, शासक, भूमि और जल के लिए युद्ध लाए**।

धन कुछ लोगों के हाथों में केंद्रित हो गया, जबकि अधिकांश हाथ से मुँह तक जीते रहे।

औद्योगिक क्रांति ने इस चक्र को तोड़ने का वादा किया।

कारखाने, भाप इंजन, बजिली - उन्होंने हमें पहले से कहीं अधिक उत्पादक बना दिया। e.

फरि से धन असमान रूप से वितरित किया गया। लाखों लोग कोयला खदानों, वस्त्र कारखानों, या इस्पात मलों में काम करते थे, जबकि पूंजी मालिकों के एक छोटे अभिजात वर्ग ने अद्भुत दौलत जमा की।

काम अब मजबूरी बन गया है, विकल्प नहीं।

आज, 21वीं सदी में, हम फरि से एक क्रांतिके सामने खड़े हैं - एक जो अंततः मानवता को इस **हजारों वर्ष पुरानी अभिजात की बीमारी से मुक्त कर सकती है**: कृत्रिम बुद्धिमत्ता, रोबोटिक्स, न्यूक्लियर फ्यूजन, जैव प्रौद्योगिकी।

इतिहास में पहली बार, यह संभव लगता है कि **मशीनें सभी आवश्यक काम संभाल सकती हैं**।

मूलभूत प्रश्न अब यह नहीं है:

“हम कैसे जीवित रह सकते हैं?” - बल्कि:

“हम किस तरह जीना चाहते हैं?”

यहाँ **सार्वभौमिक बुनियादी आय (UBI)** का विचार मंच पर आता है।

एक प्राचीन आकांक्षा - वह सुरक्षा कि हर मनुष्य, चाहे उसकी उत्पातिया उपलब्ध कुछ भी हो, एक **गौरवपूर्ण जीवन** जी सकता है - अचानक तकनीकी और आर्थिक रूप से संभव हो जाती है।

फरि भी, हर महान वचिर की तरह, **बुनयिदी आय के साथ वविद, वरिधाभास और सपने जुड़े होते हैं।**

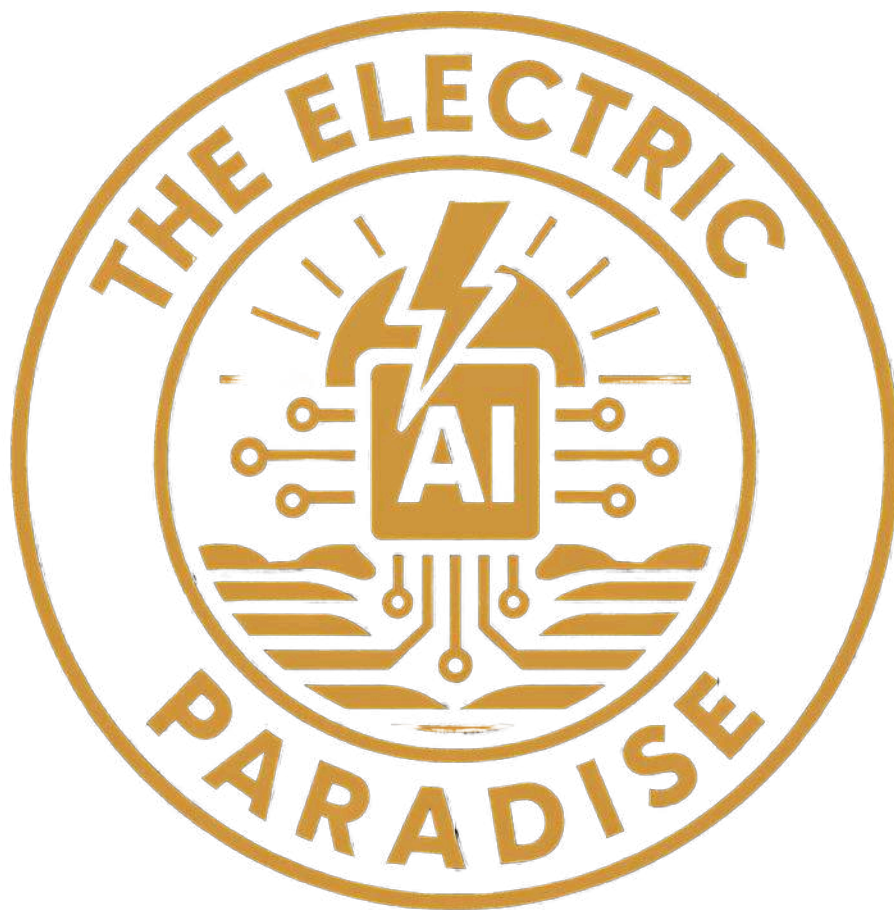
कुछ मॉडल हैं जो छोटे पायलट परियोजनाओं में खुद को साबति करते हैं, और अन्य जो **वशिल लागत के कारण अस फल होते हैं।**

कुछ इसे **स्वतंत्रता के वादे** के रूप में देखते हैं, जबकि अन्य इसे **प्रदर्शन की इच्छा के समाप्त होने के रूप में मानते हैं।**

यह कतिब आपको एक यात्रा पर ले जाती है:

वचिर की उत्पत्ति से लेकर, इसके आलोचकों के माध्यम से, सबसे कट्टर - लेकिन शायद सबसे तार्किक - दृष्टिकोण तक:

इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी, **जिसमें अब मनुष्य नहीं बल्कि मशीनें कल्याणकारी राज्य की वित्तीय नींव को सुरक्षित करती हैं।**



भाग I – सार्वभौमिक बुनियादी आय क्या है?

1. एक वाक्य में विचार

बुनियादी आय का विचार है कि हर मनुष्य, बिना किसी शर्त के, नियमित रूप से पैसे प्राप्त करता है, केवल इसलिए कि वे मौजूद हैं।

कोई साधन-परीक्षा नहीं, काम करने की कोई बाध्यता नहीं, कोई कलंक नहीं।

बस एक आय – सभी के लिए।

जितना सरल यह विचार है, उतना ही क्रांतिकारी भी है। क्योंकि यह सदियों पुरानी इस सिद्धांत को तोड़ता है कि आय केवल काम या संपत्ति के माध्यम से ही वैध है।

यह समाज की नींव को **प्रदर्शन से अस्तित्व में स्थानांतरित करता है।**

2. यूटोपिया और पूर्ववर्ती

एक सुरक्षित जीवन की चाह, जिसमें भूख या अस्तित्वीय भय न हो, इतिहास में एक लाल धागे की तरह चलती है।

● **थॉमस मोर** ने 1516 में अपने काम यूटोपिया में एक ऐसे समाज की दृष्टिकोण चित्रण किया, जिसमें नज्दी संपत्ति नहीं है, और जिसमें सभी को बराबरी से प्रदान किया जाता है।

● **थॉमस पेन**, जो संयुक्त राज्य अमेरिका के संस्थापक पिता में से एक हैं, ने 18वीं सदी में सभी नागरिकों के लिए **एक बुनियादी लाभ की मांग की - जो भूमि स्वामित्व पर करों के माध्यम से वित्त पोषित किया जाएगा।**

● **मार्टिन लूथर किंग** ने 1960 के दशक में बुनियादी आय को सच्ची समानता का मार्ग बताया, क्योंकि केवल ल नागरिक अधिकारों से सामाजिक अन्याय समाप्त नहीं हो सका।

इसलिए, **UBI सलिकॉन वैली का उत्पाद नहीं है, बल्कि एक लंबे बौद्धिक परंपरा का हिस्सा है।**

लेकिन केवल अब, मशीनों की शक्ति के साथ, वैश्विक मूल आय का दृष्टिकोण वास्तविकता बनता है।

3. सुरक्षा की लालसा

यह वचिर इतनी बड़ी आकर्षण क्यों डालता है?

क्योंकि यह एड मानवता के प्राथमिक डर को संबोधित करता है: अस्तित्व के आधार की हानि।

किसान फसल वफिलताओं से डरता है।

कारखाने का श्रमिक निकाले जाने से डरता है।

कर्मचारी अपनी कंपनी के दवालिया होने से डरता है।

अमीर देशों में भी, जीवन गरिवट के डर से भरा होता है: बीमारी, बेरोजगारी, तलाक, बुढ़ापे की गरीबी।

बुनियादी आय इस डेमोक्रेसि की तलवार को बेअसर करने का वादा करती है।

It खुद को मानव और गर्त के बीच एक अदृश्य रक्षक देवदूत की तरह रखता है।

लेकिन यह वादा एक कीमत के साथ आता है - और इसके वरिधी भी हैं।

भाग II - यूनिवर्सल बेसिक इनकम के लिए तर्क

1. जबरदस्ती से मुक्ति

हजारों वर्षों से, काम मनुष्य की रचनात्मकता की स्वैच्छिक अभिव्यक्ति नहीं रहा है, बल्कि जबरदस्ती रहा है।

गुलाम को कोड़े के नीचे मेहनत करनी पड़ी, किसान को सामंती मालिक की लाठी के नीचे, औद्योगिक श्रमिक को कारखाने की घड़ी के नीचे।

काम कभी आत्म-पूर्णता नहीं था, बल्कि लगभग हमेशा आवश्यकता थी।

बुनियादी आय इस चक्र को तोड़ती है।

इतिहास में पहली बार, एक मनुष्य उठ सकता था और कह सकता था: **“नहीं।”**

एक ऐसे मालिक से नहीं जो उनका शोषण करता है। एक ऐसे काम से नहीं जो उनके स्वास्थ्य को नष्ट करता है। एक ऐसे समाज से नहीं जो उनके समय को केवल उत्पादकता में मापता है।

यूनिवर्सल बेसिक इनकम स्वतंत्रता की एक पुकार है। यह बाजार की स्वतंत्रता नहीं है, बल्कि व्यक्ति की स्वतंत्रता है।

2. गरीबी का अंत

गरीबी प्रकृति का एक कानून नहीं है।

यह एक सामाजिक निर्णय है।

आज हम एक ऐसी दुनिया में रहते हैं जो पहले से अधिक भोजन, अधिक कपड़े, और अधिक ऊर्जा का उत्पादन करती है।
फिर भी, सैकड़ों मिलियन लोग भूखे रहते हैं।

यह इस कारण नहीं है कि बहुत कम है, बल्कि इसलिए कि **पहुँच असमान रूप से वितरित है।**

एक बुनियादी आय इस असंतुलन को मौलिक रूप से सुधार देगी।

इसके बजाय शर्तों से बंधे दान के बजाय, हर व्यक्ति को वैश्विक पाई का एक टुकड़ा मिला

गरीबी को "कम" नहीं किया जाएगा, इसे **समाप्त** किया जाएगा। जिस तरह चेचक समाप्त हुआ, उसी तरह गरीबी भी समाप्त हो सकती है - चिकित्सा के माध्यम से नहीं, बल्कि एक साधारण, नियमित बैंक जमा के माध्यम से।

3. रचनात्मकता और नवाचार

कल्पना कीजिए कि अगर मोजार्ट को एक फैक्ट्री में काम करने के लिए मजबूर किया गया होता। या अगर आइंस्टीन ने अपनी रातें टैक्सी चलाने में बिताई होती।

मानवता ने कितने प्रतिभाशाली लोगों को खो दिया है क्योंकि उन्हें अपनी प्रतिभाओं को विकसित करने का मौका नहीं मिला?

बुनियादी आय इन अदृश्य हानियों को समाप्त कर सकती है।

लोगों को अब अपने सपनों को करिए के लिए नहीं छोड़ना पड़ेगा।

● चित्रकार बिना कॉल सेंटर में मुरझाए पेंट कर सकता है।

● इंजीनियर बिना नक्शों की सेवा करे आविष्कार कर सकता है।

● युवा व्यक्ति बिना तुरंत असफल हुए प्रयोग कर सकता है।

यूनियर्सल बेसिक इनकम काम का अंत नहीं होगा, बल्कि एक युग की शुरुआत होगी जिसमें रचनात्मकता और जिज्ञासा फिर से मानव अस्तित्व का केंद्र बनते हैं।

4. सामाजिक एकता

असमानता वभिजाति करती है।

यह ईर्ष्या, नफरत, और अवशिष्टा को जन्म देता है। जब धन कुछ हाथों में संकेन्द्रित होता है, तो संपूर्ण समाज टूट जाते हैं।

एक बुनियादी आय सामाजिक गंद की तरह कार्य करती है। यह सभी को एक सामान्य नींव देती है। कोई भी जाल से नहीं गरिता। संकट के समय – महामारी, वित्तीय संकट, जलवायु आपदाओं में भी – आधार स्थिर रहता है।

एक ऐसी दुनिया में जहाँ लाखों नौकरियाँ एआई और रोबोट के माध्यम से गायब हो जाती हैं, **यूनविर्सल बेसिक इनकम राजनीतिक उग्रवाद के खिलाफ सबसे महत्वपूर्ण बीमा हो सकता है।**

जो लोग महसूस करते हैं कि वे सब कुछ खो रहे हैं, अक्सर चरमपंथ में शरण लेते हैं। लेकिन जो लोग सुरक्षित आय रखते हैं, वे शांत रह सकते हैं – भले ही दुनिया बदल रही हो।

5. मशीनों के युग के अनुकूलन

आने वाले दशकों की सबसे बड़ी चुनौती यह है:

जब मशीनें लगभग सभी काम बेहतर, तेज़ और सस्ते तरीके से करेंगी, तो मानवता का क्या होगा?

यहां तक कि आज, एल्गोरिदम नविश बैंकरो, अनुवादको, रेडियोलॉजिस्ट को बदल रहे हैं।

रोबोट कारें बनाते हैं, पैकेज कोप करते हैं, ड्रोन उड़ाते हैं। जल्द ही वे पूरे प्रशासन, कानूनी परामर्श, यहां तक कि कला के कुछ हिस्सों पर भी नियंत्रण कर लेंगे।

यूबीआई दान नहीं है, बल्कि आवश्यकता है। यह पूर्ण रोजगार की दुनिया और पूर्ण स्वचालन की दुनिया के बीच का पुल है।

यह तकनीकी प्रगति के डर को हटा देता है। लोगों के मशीनों के खिलाफ लड़ने के बजाय, वे **स्वचालन के सह-लाभार्थी** बन जाते हैं।

6. स्वास्थ्य और शिक्षा

वित्तीय सुरक्षा एक अदृश्य चकित्सा की तरह काम करती है।

जो लोग करिया नहीं चुका पाते, वे लगातार तनाव में रहते हैं - इसके सभी परिणामों के साथ: हृदय रोग, अवसाद, नशे की लत।

बुनियादी आय इतिहास में सबसे बड़ा स्वास्थ्य सुधार होगा। कम तनाव, कम बीमारियाँ, कम आत्महत्याएँ।

शिक्षा को भी लाभ होगा। बच्चे जो गरीबी में नहीं बड़े होते, वे अधिक आसानी से सीखते हैं। छात्र अपने शोध पर ध्यान केंद्रित कर सकते हैं, बजाय इसके कफास्ट-फूड जॉइंट्स में काम करने में समय बर्बाद करें। जीवनभर की शिक्षा अब एक विशेषाधिकार नहीं, बल्कि सामान्यता होगी।

7. नैतिक समानता

यूनविर्सल बेसिक इनकम केवल पैसे से अधिक है। यह एक प्रतीक है। यह कहता है: "आप मानव हैं, इसलिए आप मूल्यवान हैं।"

कोई परीक्षा नहीं, कल्याण कार्यालय में कोई अपमान नहीं, "योग्य" और "अयोग्य" के बीच कोई भेद नहीं। हर कोई समान प्राप्त करता है - केवल इसलिए कि वे मानवता का हिस्सा हैं।

यह समानता का सबसे कट्टर रूप है जो कभी भी अस्तित्व में रहा है। न तो भगवान के सामने, न ही कानून के सामने, बल्कि बैंक खाते में।

8. प्रौद्योगिकी की मदद

पछिले सदियों के विपरीत, अब पहली बार एक **वास्तविक आधार है ताकि ऐसे प्रोजेक्ट को वित्त पोषित किया जा सके:**

कृत्रिम बुद्धिमत्ता, रोबोटिक्स, नवीकरणीय ऊर्जा, न्यूक्लियर फ्यूजन।

मशीनें मानव क्षमताओं से कहीं अधिक आर्थिक उत्पादन उत्पन्न कर सकती हैं।

यूनविर्सल बेसिक इनकम न केवल न्यायसंगत है, बल्कि संभव भी है - और शायद अपरिहार्य भी।

भाग III – यूनिवर्सल बेसिक इनकम की आलोचना और समस्याएँ

1. जड़ता की कीमत

आलोचक चेतावनी देते हैं: **अगर पैसे बना शर्तों के बहते हैं, तो लोग आलसी हो जाएंगे।** जब खाता पहले से ही भरा है, तो उठने की क्या जरूरत?

जब आय सुरक्षित है तो अध्ययन करने की आवश्यकता क्यों?

डर प्राचीन है। पहले से ही रोमवासी चतिति थे कउनकी “रोटी और सर्कस” नागरिकों को नरम कर रही थी। 20वीं सदी में, कल्याण के वरिधियों ने इसे “झूला” कहा।

फरि भी, यह आलोचना एक वास्तविक जोखिम की ओर इशारा करती है: सभी लोग स्वतंत्रता का उपयोग कला बनाने या शोध करने के लिए नहीं करेंगे। कुछ उपभोग और नष्टिक्रयिता में खो सकते हैं - शो, खेल, और व्याकुलताओं की एक अंतहीन धारा में।

उबाऊ, नष्टिक्रयि नागरिकों का एक समाज उतना ही खतरनाक हो सकता है जतिना कतिनावग्रस्त श्रम दासों का।

2. महंगाई की कीमत

एक और वरिधाभास:

अगर सभी को अतिरिक्त पैसा मिलता है, तो कीमतें बढ़ती हैं।

अगर करिए तुरंत उसी राशि से बढ़ जाते हैं, तो €1,000 की बुनियादी आय का क्या लाभ है? महंगाई हर मौद्रिक सुधार की छाया है। कुछ आर्थिकविद् यूनिवर्सल बेसिक इनकम को एक स्थायी गतिमशीन के रूप में देखते हैं जो बनि नए मूल्य का निर्माण किए खरीदने की शक्ति पैदा करती है।

जब अधिक मांग स्थिर आपूर्ति से मिलती है, तो कीमतें बढ़ती हैं - और प्रभाव समाप्त हो जाता है।

समर्थकों का जवाब:

एक स्वचालित दुनिया में, जहाँ रोबोट और एआई से लगभग असीम आपूर्ति है, यह समस्या छोटी हो सकती है।

लेकिन जब तक मनुष्य आवास बनाते रहेंगे और भूमिकी कमी बनी रहेगी, महंगाई सबसे बड़ा खतरा हो सकती है।

3. उच्च प्रदर्शन करने वालों के प्रति अन्याय

कुछ लोग पूछते हैं:

डॉक्टर, जसिने वर्षों तक अध्ययन किया, को वही बुनियादी आय क्यों मिलनी चाहिए जो किसी ऐसे व्यक्ति को मिलती है जो कभी काम नहीं करता?

यूनियर्सल बेसिक इनकम उपलब्धि और गैर-उपलब्धि के बीच की रेखाओं को धुंधला कर देती है।

कई लोगों के लिए, यह गहरे नहिती न्याय की भावना के खिलाफ है कि आय प्रयास के अनुपात में होनी चाहिए।

यहां एक नैतिक संघर्ष उत्पन्न होता है:

क्या यह सभी को समान देना सही है - या क्या यह भिन्नताओं को पुरस्कृत करना सही है ?

यूनियर्सल बेसिक इनकम स्पष्ट रूप से पहले वकिल्प का समर्थन करता है, और इस प्रकार हजारों साल पुरानी पुरस्कार और दंड के सिद्धांत के खिलाफ है।

4. राजनीतिक और सांस्कृतिक प्रतिरोध

यूनियर्सल बेसिक इनकम केवल एक आर्थिक क्रांति नहीं है, बल्कि एक सांस्कृतिक क्रांति भी है।

- संयुक्त राज्य अमेरिका में, काम को लगभग धार्मिक रूप से एक नैतिक कर्तव्य के रूप में देखा जाता है।
- जर्मनी में, "समर्थन और मांग" का सिद्धांत गहराई से नहिती है।
- एशिया में, प्रदर्शन अक्सर सामाजिक सम्मान से जुड़ा होता है।

बुनियादी आय इन मूल्यों को चुनौती देती है।

यह कहती है: "आपकी मूल्यांकन आपके काम पर निर्भर नहीं करता।" कई समाजों के लिए, यह एक झटका होगा जो दशकों तक सांस्कृतिक संघर्ष को प्रेरित कर सकता है।

5. राजनीतिक नियंत्रण का खतरा

एक वैश्विक यूबीआई प्रणाली राजनीतिक नियंत्रण का एक उपकरण बन सकती है।

जो भी आय वितरित करता है, वह शक्ति रखता है। यदि नागरिक "अवज्ञाकारी" हैं तो सरकारें बुनियादी आय को कम कर सकती हैं।

या का उपयोग वे दबाव के रूप में कर सकते हैं: "हमारे लिए वोट करें, या हम आपकी आय काट देंगे।"

अधिनियमवादी राज्यों में, यूनियर्सल बेसिक इनकम नियंत्रण का एक सपना उपकरण होगा। कोड़े और जेलों के बजाय, बस एक डिजिटल खाता होगा, जो भटकाव के मामले में अवरोध किया जाएगा।

6. राज्य पर निर्भरता

यूनियर्सल बेसिक इनकम सभी नागरिकों को एक केंद्रीय संस्थान पर निर्भर बनाती है।

आज, आय लाखों नियोक्ताओं के बीच वितरित की जाती है। कल, केवल एक स्रोत हो सकता है: राज्य।

अगर यह स्रोत वफिल हो जाता है, तो समाज संपूर्णता में चला जाता है।

एक साइबर हमले, एक भ्रष्टाचार स्कैंडल, एक राजनीतिक तख्तापलट - और अचानक अरबों लोग आय के बिना रह जाते हैं।

कुल निर्भरता एक नई संवेदनशीलता पैदा करती है जो पहले कभी नहीं थी।

7. वित्तपोषण - शाश्वत समस्या

सबसे बड़ी आलोचना यह है:

हम इसके लिए कैसे भुगतान करें?

समर्थक कहते हैं:

“अमीरों, कॉर्पोरेशनों, वित्तीय बाजारों पर करों के माध्यम से।”

आलोचक जवाब देते हैं:

अमीर और कॉर्पोरेशन बस चले जाएंगे। पूंजी उन जगहों पर जाती है जहाँ कर कम होते हैं। अंत में, एक बर्बाद अर्थव्यवस्था ही बचती है।

संख्याएँ विशाल हैं:

अगर जर्मनी हर वयस्क को प्रतिमाह €1,000 का भुगतान करता है, तो इसका खर्च **€800 अरब से अधिक प्रति वर्ष होगा - लगभग पूरे संघीय बजट का दो गुना।**

यूनियर्सल बेसिक इनकम छोटे पायलट परियोजनाओं में काम करता है। लेकिन वैश्विक स्तर पर, यह लगभग असमाधान योग्य समीकरण में फँस जाता है।

8. एक नई रूप में सामाजिक विभाजन

वास्तव में, बुनियादी आय नई असमानताएं भी पैदा कर सकती है।

● जो लोग वरिष्ठ में लेते हैं, नविश करते हैं, या अतिरिक्त काम करते हैं, वे अभी भी अधिकांश में जीते रहेंगे।

● जो लोग केवल बुनियादी आय पर जीते हैं, वे नीचे ही रहेंगे।

इस प्रकार, एक "दो-स्तरीय समाज" उभर सकता है: "UBI वर्ग," जो मुश्किल से जीवित रहेगा, और "अभिजात वर्ग," जो धन को जमा करते रहेंगे।

UBI फरि असमानता का उन्मूलन नहीं होगा, बल्कि केवल इसका नया पैकेजिंग होगा।

9. अर्थ के मानव संकट

शायद सबसे बड़ा खतरा आर्थिक नहीं, बल्कि भ्रष्टाचार है।

काम हमेशा आय से अधिक रहा है। इसने संरचना, अर्थ, पहचान दी।

किसान ने अपने खेत से, सैनिक ने अपने कर्तव्य से, इंजीनियर ने अपने आविष्कार से खुद को परिभाषित किया।

जब काम गायब हो जाता है तो क्या होता है?

यूनिवर्सल बेसिक इनकम पैसे देती है, लेकिन कोई अर्थ नहीं।

लोग अस्तित्व की शून्यता में गिर सकते हैं।

"मैं यहाँ क्यों हूँ?" – यह सवाल पहले से कहीं अधिक महत्वपूर्ण हो जाएगा।

कुछ लोग कला बनाएंगे। अन्य समुदाय की तलाश करेंगे।

लेकिन कई लोग उदासीनता में डूब सकते हैं।

एक महान् अधिकांश की दुनिया एक ही समय में अर्थहीनता की दुनिया भी हो सकती है

10. संक्रमण काल

यहां तक कि अगर यूनिरसल बेसिक इनकम भविष्य है, तो सवाल बना रहता है:

हम वहां कैसे पहुंचें?

एक अचानक कूद अर्थव्यवस्था को चौंका सकती है।

एक क्रमिक संक्रमण उन लोगों के बीच असमानताएं पैदा करता है जो पहले से ही लाभान्वित होते हैं और जो अभी भी इंतजार कर रहे हैं।

आदर्श और वास्तविकता के बीच खतरों से भरा एक लंबा रास्ता है।

कई सस्टिम बुनियादी आय स्थापित होने से पहले ही अराजकता में टूट सकते हैं।

भाग IV - क्यों पारंपरिक यूनिरसल बेसिक इनकम मॉडल वफिल हो ते हैं, लेकिन इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी एक समाधान प्रदान करती है।

1. सपना और इसके मृत अंत।

दशकों से, दार्शनिकों, आर्थिकविदों, और कार्यकर्ताओं ने **सार्वभौमिक बुनियादी आय (UBI)** का सपना दे खा है।

वे इसे **गरीबी, असमानता, और नकिटवर्ती स्वचालन के उत्तर के रूप में प्रस्तुत करते हैं।**

लेकिन सभी पछिले मॉडल में एक अंधा बटु है: **वित्तपोषण।**

कुछ लोग इसे उच्च आय या संपत्तिकरों के माध्यम से वित्तपोषित करने का प्रस्ताव रखते हैं। लेकिन संपत्तिपानी की तरह बहती है - यह छद्मों को खोज लेती है।

Ta श्रम पर कर लगाएं, और आप श्रम को हतोत्साहित करते हैं। पूंजी पर कर लगाएं, और यह कर स्वर्गों की ओर भाग जाती है।

अन्य लोग इसे उपभोग करों के माध्यम से वित्तपोषित करना चाहते हैं। लेकिन यह गरीबों पर सबसे अधिक बोझ डालता है - वही समूह जिसे यूनिरसल बेसिक इनकम को बचाना है।

इस प्रकार, यह विचार अक्सर एक सुंदर विचार प्रयोग के रूप में बना रहता है जो वास्तविकता में संपूर्णता पर गरिता है।

2. ऐतहासिक गलती

गलती नींव में है:

हम कोशिश कर रहे हैं एक **पोस्ट-इंडस्ट्रियल प्रोजेक्ट** को औद्योगिक समाज के **उपकरणों से** वित्तपोषित करने के लिए।

औद्योगिक दुनिया ने अपने राज्य के राजस्व को तीन स्तंभों पर बनाया:

1. श्रम आय
2. कॉर्पोरेट लाभ
3. उपभोग

लेकिन आने वाली दुनिया में, ये स्तंभ ध्वस्त हो रहे हैं:

- श्रम रोबोट द्वारा किया जाता है।
- लाभ उन एल्गोरिदम द्वारा उत्पन्न होते हैं जिन्हें अब मनुष्यों की आवश्यकता नहीं है।
- उपभोग स्वचालित है और लगभग अनंत रूप से स्केलेबल है।

टी कल की सामाजिक परियोजना का समर्थन करने के लिए कल की कर नींव संकटग्रस्त नहीं है।

3. इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी - एक पैरेडाइम शिफ्ट

यह **इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी** सिद्धांत को उलट देती है। मनुष्यों पर कर लगाने के बजाय, यह **मशीनों, एल्गोरिदम, और ऊर्जा प्रवाहों** पर कर लगाती है।

- **रोबोट टैक्स:**

एक मशीन द्वारा प्रदत्त प्रत्येक उत्पादक प्रदर्शन की इकाई अपने हिससे का योगदान सामान्य पूल में देती है।

- **एआई उपयोग शुल्क:**

एक मजबूत एआई द्वारा की गई प्रत्येक गणना सामान्य भलाई के लिए धन जुटाने में योगदान करती है।

- **कॉर्पोरेट टेक टैक्स:**

स्वचालन से लाभ उठाने वाली कंपनियाँ अपने लाभ का एक हिस्सा समाज को लौटाती हैं, जसिने उन्हें आधार प्रदान किया - ज्ञान, अवसंरचना, ऊर्जा।

इस प्रकार, ध्यान केंद्रित होता है:

मनुष्य अब राज्य के "कच्चे माल" नहीं है। वे लाभार्थी हैं। मशीनें काम करती हैं, मनुष्य जीते हैं।

4. यह तर्क क्यों अधिक स्थिर है

यह परिवर्तन पारंपरिक मॉडलों की कई समस्याओं को हल करता है:

- **नागरिकों से कोई कर प्रतरीध:**

लोग अब आय कर नहीं देते। "दूसरों के लिए काम करने" की भावना समाप्त हो जाती है।

- **मशीनों के लिए कोई भागने का रास्ता नहीं:**

रोबोट प्रवास नहीं कर सकते। सर्वर फार्म को जहाँ है वहीं कर लगाया जा सकता है।

- **प्रगति से स्वचालित संयोग:**

जतिना अधिक एआई और रोबोटिक्स हासिल करते हैं, राजस्व उतना ही अधिक होता है - और इस प्रकार बुनियादी आय। **यूनविर्सल बेसिक इनकम तकनीकी प्रगति के साथ बढ़ता है।**

इस तर्क में, यूनविर्सल बेसिक इनकम एक खाली वादा नहीं बनता, बल्कि एक **प्राकृतिक कानून लाभ मॉडल**:

मशीनें उत्पादन करती हैं, मनुष्य भाग लेते हैं।

5. यूनविर्सल बेसिक इनकम एक मानव अधिकार के रूप में - कल्याण कार्यक्रम के रूप में नहीं

एक और ब्रेक:

इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी में, यूनविर्सल बेसिक इनकम **दान** नहीं है, न ही यह "गरीबों के लिए मदद" है। यह एक **मूल भूत अधिकार** है - तकनीकी प्रगति की एक वरिसत जो हर मनुष्य को बराबरी से मिलती है।

हवा या सूर्य के प्रकाश की तरह, स्वचालन का उत्पाद कुछ कॉर्पोरेशनों का नहीं बल्कि पूरी मानवता का है।

कोड की हर पंक्ति, हर मशीन **हजारों वर्षों के साझा मानव ज्ञान** की नींव पर आधारित है।

इस मॉडल में यूनविर्सल बेसिक इनकम कोई एहसान नहीं है, बल्कि एक दावा है।

6. एआई की भूमिका एक संरक्षक के रूप में

लेकिन हम कर चोरी, भ्रष्टाचार, और असमानता को कैसे रोकें?

यहाँ, स्ट्रॉन्ग एआई संरक्षक के रूप में कार्य करता है:

- यह वास्तविक समय में मूल्य के हर निर्माण को पंजीकृत करता है।
- यह तुरंत कर चोरी का पता लगाता है और इसे असंभव बना देता है।
- यह राजस्व को पारदर्शी और बराबरी से वितरित करता है।

जहाँ आज लाखों कर अधिकारियों का काम है, कल एक एआई पूरी वैश्विक संसाधनों के प्रवाह की नगिरानी कर सकता है, जो मल्लिसेकंड में होगा - छेड़छाड़-प्रूफ, हेरफेर-मुक्त।

इस प्रकार एक वित्तीय प्रणाली उभरती है जो मानव नौकरशाही पर आधारित नहीं है, बल्कि एल्गोरिदम की भ्रष्टाचार-मुक्तता पर आधारित है।

7. दृष्टि: गरीबी से अधिकता की ओर

क्लासिकल यूबीआई मॉडलों में, डर बना रहता है कि यह बहुत महंगा होगा, कि यह असमानता को और बढ़ाएगा, कि यह अप्रभावी रहेगा।

हालांकि, इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी में, यूबीआई का मतलब है एक पोस्ट-स्कार्सटी दुनिया में प्रवेश:

- रोबोट आवास का बड़े पैमाने पर उत्पादन करते हैं।
- एआई कृषि को सटीकता के साथ व्यवस्थित करता है।
- फ्यूजन ऊर्जा अंतहीन ऊर्जा प्रदान करती है।

यहाँ, बुनियादी आय केवल "जीवित रहना" नहीं है। यह एक ऐसी दुनिया की संपत्ति में भागीदारी है जिसने अभाव को पार कर लिया है।

8. नागरिक से दृष्टिवान तक

इस नए क्रम में, मनुष्य अब बेकर्स, ड्राइवरो या ऑफिस क्लर्क बनने के लिए मजबूर नहीं हैं। इसके बजाय, वे **दृष्ट रिखने वाले, स्वप्नदर्शी, वचिार देने वाले बन जाते हैं।**

काम की भूमिका **जबरदस्ती से खेल में बदल जाती है।** जो चाहे, वह काम करता है। जो नहीं चाहता, वह जीता है।

और दोनों बराबरी से प्रगति में योगदान करते हैं - एक रचनात्मकता के माध्यम से, दूसरा उपभोग के माध्यम से।

यहाँ यूनिवर्सल बेसिक इनकम नष्टकरिता नहीं पैदा करता, बल्कि रचनात्मकता का एक नया रूप उत्पन्न करता है।

भाग V – इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी का वसितृत वविरण: यूनिवर्सल बेसिक इनकम वहाँ कैसे काम करता है

1. एक नया सामाजिक अनुबंध

इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी एक **क्रांतिकारी नया सामाजिक अनुबंध** डिज़ाइन करती है:

मनुष्य जीते हैं, मशीनें काम करती हैं।

एआई, रोबोट, और स्वचालित प्रणालियों द्वारा बनाई गई सब कुछ मानवता के पास लौटती है।

यह एक दान के उपहार के रूप में नहीं, बल्कि एक सुनिश्चित अधिकार के रूप में है।

जैसे 20वीं सदी का कल्याणकारी राज्य औद्योगिक प्रोलिटरियट के श्रम पर आधारित था, वैसे ही इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी मशीनों के श्रम पर आधारित है।

2. वित्तपोषण के तीन स्तंभ

क) रोबोट टैक्स – यांत्रिक श्रम पर लगाया जाने वाला कर

हर रोबोट, हर मशीन जो मानव गतिविधिको प्रतिस्थापित करती है, सामान्य प्रणाली में योगदान करती है।

चाहे वह पजिजा लाने वाला डिलीवरी रोबोट हो या संपूर्ण कारखानों को चलाने वाला अत्यधिक जटिल असेंबली सिस्टम – हर मशीन श्रम का घंटा ट्रैक किया जाता है, मूल्यांकन किया जाता है, और कर लगाया जाता है।

ब) एआई उपयोग शुल्क – संज्ञानात्मक श्रम पर कर

कृत्रिम बुद्धिमत्ता **अर्थव्यवस्था का नया मसतषिक बन जाती है।**

यह पाठ लिखी है, चकित्सा वकिसति करती है, लॉजिस्टिक्स नेटवर्क को नयित्तरति करती है।

एआई प्रोसेसिंग पावर का हर उपयोग **डिजिटल पदचहिन** उत्पन्न करता है - यह कंप्यूटिंग समय, ऊर्जा और डेटा की खपत का माप है।

यह का आउटपुट एक शुल्क के साथ चार्ज किया जाता है जो **स्वचालित रूप से यूनिवर्सल बेसिक इनकम प्रणाली में प्रवाहित होता है।**

c) कॉर्पोरेट टेक टैक्स - कॉर्पोरेट लाभ पर कर

कंपनियाँ जो स्वचालन से वशाल लाभ उठाती हैं, अतिरिक्त लाभ साझा करने में योगदान करती हैं। e.

यह दंड के रूप में नहीं, बल्कि समाज के प्रति चुकौती के रूप में है, जसिने उन्हें पहली जगह पर बुनियादी ढांचा, ज्ञान और बाजार प्रदान किए।

3. गतिशील यूनिवर्सल बेसिक इनकम - प्रगतिके साथ बढ़ना

बुनियादी आय स्थिर नहीं है। **यह मशीन उत्पादकता के साथ बढ़ती है।** y.

- यदि रोबोट प्रदर्शन में वृद्धि होती है, तो UBI भुगतान बढ़ता है।
- यदि ऊर्जा की लागत फ्यूजन ऊर्जा के कारण गिरती है, तो उपलब्ध आधार का विस्तार होता है।
- यदि एआई वैश्विक आपूर्ति श्रृंखलाओं का अनुकूलन करता है, तो बचत सभी में वितरित की जाती है।

इस प्रकार, मानव आय सीधे प्रौद्योगिकी की प्रगति से जुड़ी होती है - **व्यक्तिगत श्रम से नहीं, बल्कि प्रौद्योगिकी के सामूहिक प्रदर्शन से।**

4. इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी में सामाजिक मौलिक अधिकार

यूनिवर्सल बेसिक इनकम केवल पहला कदम है। इसे **प्रौद्योगिकी-प्रेरित सुरक्षा जाल** द्वारा पूरा किया जाता है:

- **स्वास्थ्य:**
प्रणतः स्वचालित निदान, देखभाल, और बाद की देखभाल - रोबोट और एआई करों के माध्यम से वित्तपोषित।
- **शिक्षा:**
डिजिटल शिक्षा तक सार्वभौमिक पहुंच, जसै एआई शिक्षण प्रणालियों द्वारा अनुकूलित किया गया है।

- **आवास:**

कोई भी बेघर नहीं रहता - निर्माण रोबोट मानकीकृत लेकिन उच्च गुणवत्ता वाले आवास का निर्माण करते हैं।

- **डिजिटल भागीदारी:**

निःशुल्क इंटरनेट और ज्ञान प्लेटफार्मों तक पहुंच **मूलभूत अधिकार** बन जाती है।

यह एक सामाजिक सुरक्षा का स्तर बनाता है जिससे पूर्व की सभ्यताएँ मुश्किल से ही सपना देख सकती थीं।

5. मनुष्यों के लिए कर बोझ का उन्मूलन

एक **क्रांतिकारी ब्रेक अतीत के साथ**: मनुष्य कर-मुक्त है।

- कोई आय कर प्रणाली नहीं।
- श्रम के लिए कोई अनिवार्य योगदान नहीं।
- जीवित रहने के लिए काम करने के लिए कोई मजबूरी नहीं।

इसका मतलब यह नहीं है कि मनुष्य काम नहीं कर सकते। लेकिन **उनका काम स्वैच्छिक, रचनात्मक और कर-मुक्त है।**

जो कोई भी अतिरिक्त आय कमाता है, वह सब रखता है - नवाचार और उद्यमिता के लिए एक मजबूत प्रोत्साहन।

6. एआई की भूमिका “वित्तीय संरक्षक” के रूप में

एक शक्तिशाली, भ्रष्टाचार-रहित एआई पूरे सस्टिम की नगरानी करता है:

- यह वास्तविक समय में मशीन श्रम की प्रत्येक इकाई को पंजीकृत करता है।
- यह तुरंत कर चोरी का पता लगाता है।
- यह राजस्व **पारदर्शी और स्वचालित रूप से वितरित करता है।**

इस प्रकार, छाया अर्थव्यवस्थाएँ, कर चालाकियाँ, और भ्रष्टाचार गायब हो जाते हैं।

वित्तीय प्रवाह **एक शरीर के रक्त प्रवाह की तरह स्पष्ट और दृश्य हो जाता है** - हर धड़कन पहचानी जा सकती है, हर हानि असंभव है।

7. पश्चात-अभाव - सभी के लिए समृद्धि

यूनियर्सल बेसिक इनकम केवल जीवित रहना नहीं है। यह अधिकता में भागीदारी है।

- रोबोटिक फैक्ट्रियाँ केवल मांग पर उत्पादन करती हैं - कोई बर्बादी नहीं, कोई कमी नहीं।
- फ्यूजन ऊर्जा लगभग असीमति ऊर्जा प्रदान करती है।
- नैनोटेक्नोलॉजी अनुकूलित सामग्री को सक्षम बनाती है।

ऐसी दुनिया में, "गरीबी" का अर्थ अब भोजन या आश्रय की कमी नहीं है - इसका मतलब केवल **लक्जरी तक कम पहुँच** है।

8. यूनियर्सल बेसिक इनकम रचनात्मकता के लिए उत्प्रेरक के रूप में

अस्तित्व के डर से मुक्त होकर, मनुष्य अपना समय उन चीजों में बदलते हैं जो मशीनें नहीं कर सकती:

सपना देखना, रचना करना, अर्थ की खोज करना।

नए "पेशे" अब बेकरी, चालक, या लेखाकार नहीं हैं, बल्कि:

- **दृष्टिवान** - वह जो विचार उत्पन्न करता है।
- **प्रॉम्प्ट डिजाइनर** - वह जो एआई के लिए इच्छाओं को सटीक रूप से formulates करता है।
- **शेपर** - वह जो प्रौद्योगिकियों को मानव मूल्यों से जोड़ता है।

यूनियर्सल बेसिक इनकम एक नई सभ्यता के लिए लॉन्चपैड बनती है जिसमें रचनात्मकता, सहानुभूति, और दर्शन अनिवार्य श्रम की जगह लेते हैं।

भाग VI - अवसर और जोखिम: यूनियर्सल बेसिक इनकम मुक्तियाँ जाल के रूप में?

1. यूनियर्सल बेसिक इनकम के रूप में वादा

अशर्त मूल आय मानवता के लिए एक प्राचीन वादे की तरह महसूस होती है:

आवश्यकता से मुक्ति

इतिहास में पहली बार, यह वास्तविकता बन सकता है - न कदिन या अमीर और गरीब के बीच पुनर्वितरण के माध्यम से, बल्कि **मशीनों की उत्पादकता** के माध्यम से।

2050 में जन्मा एक बच्चा एक ऐसी दुनिया में बड़ा हो सकता है जहाँ गरीबी अब अधिकांश का केंद्रीय भाग्य नहीं है, बल्कि इतिहास की किताबों में एक स्मृति मात्र है।

2. महान अवसर

क) अस्तित्वीय भय से स्वतंत्रता

जो कोई जानता है कि भोजन, आश्रय, शिक्षा, और चिकित्सा देखभाल सुरक्षित हैं, वह पहली बार सच में स्वतंत्रता से सोच और जी सकता है।

अस्तित्वीय भय हजारों वर्षों से मानव नरिणों को मार्गदर्शित करने वाला अदृश्य धागा रहा है - साथी के चयन से लेकर युद्ध में जाने की इच्छा तक।

यूनियर्सल बेसिक इनकम उस धागे को काट सकता है।

ब) रचनात्मकता का वसिफोट

फ्री समय और सुरक्षित अस्तित्व के साथ, लाखों लोग **कलात्मक, वैज्ञानिक, या आध्यात्मिक गतिविधियों में संलग्न हो सकते हैं।**

शायद सबसे महान कलाकृतियाँ महलों में नहीं, बल्कि छोटे अपार्टमेंट में जन्म लेंगी - जहाँ लोग अचानक काम नहीं करना चाहते, बल्कि **यदि वे चाहें तो काम करने के लिए स्वतंत्र हैं।**

ग) सामाजिक एकता

जब समृद्धि को **“साझा सफलता”** के रूप में समझा जाता है, तो ईर्ष्या मिट जाती है।

यूनियर्सल बेसिक इनकम प्रगति **समावेशी:** मशीनें जितनी मजबूत होती हैं, यह सबके लिए उतना ही बेहतर होता है।

प्रतस्पर्धा सहयोग में बदल जाती है।

द) बाधाओं के बनिा शिक्षा

आर्थिक बनिा **“उपयोगी बनने”** के लिए जल्दी दबाव के बनिा, लोग **जीवनभर की शिक्षा** में संलग्न हो सकते हैं।

एआई ट्यूटर हर व्यक्ति के साथ हो सकते हैं, बच्चों से लेकर बुजुर्गों तक, जो कभी अभिजात वर्ग के लिए आरक्षण क्षति को खोलते हैं।

ए) प्रौद्योगिकी साझा करने के माध्यम से न्याय

स्वचालन के सभी लाभ केवल कुछ कॉर्पोरेशनों द्वारा एकत्रित करने के बजाय, **प्रौद्योगिकी का मूल्य समाज में वापस बहता है।**

3. जोखिम और खतरे

a) नष्टिक्रयिता का खतरा

जबरदस्ती से स्वतंत्रता भी उदासीनता में समाप्त हो सकती है।

क्या होगा अगर लाखों लोग आराम से बैठ जाएं, सीरीज देखें, और योगदान देना बंद कर दें?

मशीनें रोट्टी और खेल प्रदान कर सकती हैं, लेकिन एक ऐसा समाज जो केवल उपभोग करता है, भीतर से क्षीण हो सकता है।

b) पारंपरिक संरचनाओं की हानि

सदयों से, काम न केवल आय था, बल्कि पहचान भी।

लोहार, किसान, शिक्षक - ये सभी भूमिकाएँ लोगों को मूल्य और मान्यता देती थीं।

क्या होगा अगर ये संरचनाएँ समाप्त हो जाएँ और केवल एक अस्पष्ट पहचान रह जाए: "यूनियर्सल बेसिक इनकम प्राप्तकर्ता"?

c) प्रशासकों में शक्त का संकेंद्रण

भले ही इलेक्ट्रिक टेक्नोलॉजी पारदर्शिता का वादा करती हो - एल्गोरिदम पर नियंत्रण कसिका है?

एक गलती या हेरफेर अरबों को प्रभावित कर सकता है।

सवाल बना हुआ है:

क्या एआई वास्तव में "नष्टिकर्ष" है, या यह अपने प्रोग्रामरों के हितों को दर्शाता है ?

d) यूनियर्सल बेसिक इनकम के बावजूद असमानता

यूनियर्सल बेसिक इनकम कम से कम समानता पैदा करता है, अधिकतम नहीं।

वे लोग जिनके पास ex वे मूल आय से कहीं अधिक जमा कर सकते हैं

e.

"केवल यूनियर्सल बेसिक इनकम" और "बहुत अधिक" के बीच का अंतर नए सामाजिक तनाव उत्पन्न कर सकता है।

e) अधिकता के माध्यम से अभिभूत करना

मनुष्य अभाव के लिए विकासात्मक रूप से प्रोग्राम किए गए थे।

अचानक असीम संभावनाओं का सामना करते हुए, कई लोग अर्थ के संकटों में गिर सकते हैं।

अवसाद, दशाहीनता, और कृत्रिम दुनियाओं (वीआर, ड्रग्स, समुलेशन) में भागना वास्तविक खतरे होंगे।

4. मनोवैज्ञानिक आयाम

यूनविर्सल बेसिक इनकम केवल एक आर्थिक सुधार नहीं है - यह पूरी मानवता के स्तर पर एक मनोवैज्ञानिक प्रयोग है।

मुख्य प्रश्न है:

क्या मनुष्य स्वतंत्रता को संभाल सकते हैं जब वे अब मजबूर नहीं होते?

कुछ अपनी स्वतंत्रता का उपयोग शोध, रचना, और निर्माण के लिए करेंगे।

अन्य इसका उपयोग उपभोग करने, सपने देखने, या कुछ न करने के लिए कर सकते हैं।

समाज को दोनों दृष्टिकोणों को सहन करना सीखना चाहिए - नैतिक नदी के बनिा, लेकिन ठहराव के बनिा भी।

5. अधिकांशता का वरीधाभास

यूनविर्सल बेसिक इनकम मानवता को एक उच्च स्तर पर उठा सकती है - या इसे हल्की ठहराव में ले जा सकती है।

यह वरीधाभास है:

- बहुत कम आय लोगों को नरिश बना देती है।
- बहुत अधिक सुनिश्चित आय उन्हें उदासीन बना सकती है।

इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी की चुनौती यह है कि एक संतुलन ढूंढा जाए जहां यूनविर्सल बेसिक इनकम सशक्त करे, लेकिन सुस्त न करे।

भाग VII - ऐतिहासिक तुलना में यूनविर्सल बेसिक इनकम:

रोमन ब्रेड से इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी तक

1. ब्रेड और सर्कस - रोमन उदाहरण

जनसंख्या को सुनिश्चित प्रावधान के माध्यम से शांत करने का विचार नया नहीं है। प्राचीन रोम में, राज्य ने सौ हजारों नागरिकों को मुफ्त अनाज वितरित किया।

यह एक सामाजिक यूटोपिया नहीं था बल्कि एक **व्यवहारिक शक्त का उपकरण**: भूखे लोग विद्रोह करते हैं, संतुष्ट लोग सर्कस मैक्सिमस में ताली बजाते हैं।

लेकिन “रोटी और सर्कस” मॉडल का एक अंधेरा पक्ष था:

इसने तात्कालिक शांति बनाई लेकिन कोई स्थायी न्याय नहीं।

सामाजिक **अमीर पैट्रिशियनो और गरीब प्लेबियन्स के बीच विभाजन अछूता रहा** .

थेरोमन बुनियादी आय **एक नए युग में कूद नहीं थी**, बल्कि केवल एक **बैंड-एआई थी** d.

2. मध्यकालीन गरीब राहत - अधिकारों के बजाय भिक्षा

मध्यकाल में, जरूरतमंदों का समर्थन गरिजाघर द्वारा किया जाता था।

मठों ने रोटी, सूप, और कभी-कभी आश्रय प्रदान किया।

लेकिन यह प्रावधान **दया पर निर्भर था - यह एक अधिकार नहीं, बल्कि एक याचना थी।**

गरीबी को अक्सर **ईश्वर की इच्छा** के रूप में देखा जाता था, और भिक्षा देना **अमीरों की virtue** के रूप में।

इसके विपरीत, **इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी यूनिवर्सल बेसिक इनकम को एक मानव अधिकार के रूप में ऊंचा करती है - यह दया नहीं, बल्कि भागीदारी है।**

3. औद्योगिकीकरण - काम को मजबूरी और मुक्ति के रूप में

19वीं सदी में, गरीबी फिर से फट पड़ी, इस बार बढ़ते औद्योगिक शहरों में।

उत्तर बुनियादी आय नहीं था, बल्कि **वेतन श्रम था - कठोर, अनुशासक, अक्सर जीवन को छोटा करने वाला।**

काम आधुनिकता का **धर्म बन गया:**

जो लोग काम करते थे, वे मूल्यवान माने जाते थे; जो नहीं करते थे, उन्हें एक बोझ के रूप में देखा जाता था।

20वीं सदी के **सामाजिक सिस्टम - स्वास्थ्य बीमा, पेंशन, बेरोज़गारी सहायता - सभी काम से जुड़े थे।**

यह उस समय में समझ में आता था जब **मानव श्रम शक्तिमूल्य निर्माण का मुख्य स्रोत थी।**

लेकिन जब मशीनें काम पर कब्जा कर लेंगी, तो यह तर्क बेतुका हो जाएगा।

क्यों जीवित रहने को उस श्रम से जोड़ना जो पहले से ही रोबोट द्वारा किया जा रहा है?

4. आधुनिक यूटोपिया - थॉमस मोर से मार्टिनी लूथर कगि तक

बार-बार यह विचार सामने आया कि एक गारंटीशुदा आय समाज को अधिक न्यायपूर्ण बना सकती है।

- **थॉमस मोर** ने यूटोपिया (1516) में एक ऐसा समाज वर्णित किया जिसमें गरीबी नहीं थी।
- **थॉमस पेन** ने 18वीं सदी में सभी नागरिकों के लिए बुनियादी सुरक्षा की मांग की।
- **मार्टिनी लूथर कगि** ने गरीबी के लिए एकमात्र सच्चा समाधान बुनियादी आय के रूप में देखा।

लेकिन ये सभी विचार अर्थशास्त्र के कारण विफल हो गए।

सिर्फ पर्याप्त उत्पादकता नहीं थी कि सभी के लिए आवश्यकताओं की पूर्ति की जा सके।

5. 20वीं सदी के प्रयोग

20वीं सदी में, पहले वास्तविक परीक्षण हुए:

- **कनाडा** में, टॉफ़ी के शहर के नागरिकों को 1970 के दशक में एक सुनिश्चित आय प्राप्त हुई। गरीबी समाप्त हो गई, स्वास्थ्य और शिक्षा में सुधार हुआ।
- **अलास्का** में, तेल के राजस्व से एक लाभांश हर साल सभी निवासियों को वितरित किया जाता है।
- **फिनलैंड** ने 2017-2019 से बुनियादी आय का प्रयोग किया - लोग खुश, स्वस्थ थे, और काम करने के लिए कम प्रेरित नहीं थे।

इन प्रयोगों ने दिखाया:

यूनियन वे रक्स - लेकिन वे सीमिति, क्षेत्रीय और दुर्लभ संसाधनों पर निर्भर थे
सकि इनकम
wo

6. ऐतिहासिक मोड़ - मशीनें अधिग्रहण करती हैं

वास्तविक अंतर केवल अब आता है:

पहले के समाज स्थायी रूप से बुनियादी आय का वित्तपोषण नहीं कर सकते थे, क्योंकि **मानव श्रम बाधा था**।

हालांकि, आज, **रोबोट और कृत्रिम बुद्धिमत्ता उस भूमिका को संभालते हैं**।

इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी में, **मूल्य निर्माण** मशीनों द्वारा उत्पन्न होता है - और मनुष्य भागीदार बनते हैं।

यह ऐतिहासिक विभाजन है:

- **अतीत:** काम → वेतन → कर → कल्याणकारी राज्य
- **भविष्य:** मशीन उत्पादन → **प्रौद्योगिकी कर** → यूनिवर्सल बेसिक इनकम

7. यूनिवर्सल बेसिक इनकम एक सभ्यतागत छलांग के रूप में

मानव इतिहास को देखते हुए, एक पैटर्न उभरता है:

- **शिकारी-इकट्ठा करने वाले** अपेक्षाकृत समानता में रहते थे, क्योंकि कोई भी दूसरों की तुलना में बहुत अधिक स्वामित्व नहीं कर सकता था।
- **कृषि समाज** अधिशेष उत्पन्न करते थे, लेकिन अभिजात वर्ग ने उन्हें नियंत्रित किया। **असमानता फट पड़ी**।
- **औद्योगिक समाज** ने श्रम को केंद्रीय मूल्य बना दिया। असमानता बनी रही लेकिन इसे कल्याणकारी राज्य द्वारा सहारा दिया गया।
- **सूचना समाज** मशीनों के माध्यम से श्रम को चुनौती देते हैं - और असमानता को पार करने का अवसर खोलते हैं।

इस प्रकार, **बुनियादी आय केवल एक राजनीतिक परियोजना नहीं हो सकती, बल्कि सभ्यता का एक नया चरण हो सकता है:**

समानता की ओर वापस - अभाव के माध्यम से नहीं, बल्कि अधिकता के माध्यम से।

8. इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी विकास का परिणति

ऐतिहासिक तुलना में, इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी पहला मॉडल है जो तकनीकी और आर्थिक रूप से टिकाऊ है।

यह समस्या का समाधान करता है जो रोम, मध्यकाल, औद्योगिकीकरण, और यूटोपियनों के लिए संभव नहीं था:

- दयालुता नहीं, बल्कि अधिकार
- अभाव नहीं, बल्कि अधिकता
- काम नहीं, बल्कि भागीदारी

इस मॉडल में, UBI कोई अस्थायी समाधान नहीं है, बल्कि स्वचालन का तार्किक परिणाम है।

भाग VIII – वैश्विक आयाम: UBI एक वैश्व अनुबंध के रूप में

1. मानवता का सपना – सीमाओं के पार न्याय

हजारों वर्षों तक, न्याय स्थानीय था।

शहर अपने नागरिकों की देखभाल करते थे, राजा अपने वषियों की, राष्ट्र-राज्य अपने करदाताओं की।

दुनिया का बाकी हिस्सा? वदेशी, अप्रासंगिक, कभी-कभी दुश्मन।

लेकिन गरीबी, भूख, बीमारी, और युद्ध कभी सीमाओं पर नहीं रुके।

और आज तकनीकों के लिए भी यही सच है: रोबोट, एआई, उपग्रह, डिजिटल प्लेटफॉर्म – ये सभी वैश्विक हैं।

यदि मूल्य निर्माण सीमा रहति है, तो भागीदारी सीमिति क्यों रहनी चाहिए?

2. यूनिवर्सल बेसिक इनकम एक वैश्विक मानव अधिकार

यह इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी यूनिवर्सल बेसिक इनकम को केवल एक राष्ट्रीय परियोजना के रूप में नहीं, बल्कि एक सार्वभौमिक अधिकार के रूप में प्रस्तुत करती है – जो मानव अधिकारों के समान है।

जैसे हर व्यक्ति को जीवन और स्वतंत्रता का अधिकार है, उन्हें एक बुनियादी आय जो अस्तित्व सुनिश्चित करती है का अधिकार भी होना चाहिए।

इसका मतलब है:

- कोई भी व्यक्ति जो अत्यधिक गरीबी में जी रहा है।
 - कोई बच्चा शिक्षा के बिना नहीं रह जाएगा क्योंकि परिवार बहुत गरीब है।
 - चैरिटीज की दया या सरकारों की मनमानी पर निर्भरता नहीं होगी।
-

3. राष्ट्रीय UBI मॉडल क्यों असफल होते हैं

जब व्यक्तिगत राज्य बुनियादी आय पेश करते हैं, तो तुरंत तनाव उत्पन्न होते हैं। y:

- **जनसंख्या वसिस्थापन** इन देशों की ओर।
- **पूंजी पलायन** कम कर वाले क्षेत्रों की ओर।
- राष्ट्र-राज्य अपनी प्रतिस्पर्धात्मकता खो रहे हैं।

परिणाम: असंतुलन, जलन, अस्थिरता।

इसलिए एक वास्तव में कार्यात्मक यूनिवर्सल बेसिक इनकम को एक वैश्विक आधार की आवश्यकता है - एक प्रकार का "वैश्व अनुबंध।"

4. वैश्व अनुबंध - एक वचन प्रयोग

कल्पना कीजिए कि मानवता एक साझा सामाजिक अनुबंध पर हस्ताक्षर कर रही है:

- सभी कंपनियाँ जो एआई और रोबोटिक्स का उपयोग करती हैं, एक वैश्विक कोष में योगदान करती हैं।
- यह कोष व्यक्तिगत राज्यों द्वारा नहीं, बल्कि एक पारदर्शी वैश्विक संस्था द्वारा प्रबंधित किया जाता है।
- हर मनुष्य को उनका हिस्सा मिलता है - न कदम के रूप में, बल्कि एक अधिकार के रूप में।

इस प्रकार एक **नई प्रकार की वैश्व समुदाय** का उदय होता है, जहाँ न तो उत्पत्ति, पासपोर्ट, या त्वचा का रंग मायने रखता है - केवल **मनुष्य होना** महत्वपूर्ण है।

5. यूनिवर्सल बेसिक इनकम एक शांति परियोजना के रूप में

वैश्विक असमानता आज के सबसे बड़े संघर्षों में से एक है।

आप्रवासन, नागरिक युद्ध, आतंकवाद - ये सभी **गरीबी और नरिशा** में नहिती हैं।

एक वैश्विक मूल आय **शांति उपकरण** बन सकती है:

- जो लोग सुरक्षित जीवन जीते हैं, वे रोटी के लिए नहीं लड़ते।
- जो लोग शिक्षा तक पहुंच रखते हैं, वे हथियार उठाने की संभावना कम रखते हैं।
- जो लोग दृष्टिकोण रखते हैं, वे चरमपंथी विचारधाराओं के प्रतिक्रिया प्रवृत्त होते हैं।

इस प्रकार, UBI न केवल एक **आर्थिक** परियोजना होगी, बल्कि एक **भू-राजनीतिक** परियोजना भी होगी।

6. प्रौद्योगिकी के माध्यम से वैश्विक एकता

इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी रोबोट, एआई, और स्वचालित कारखानों की कल्पना करती है जो **वैश्विक धन का प्रमुख हिस्सा** उत्पन्न करते हैं।

यह धन **नज्दी संपत्ति नहीं है - यह मानवता की संपत्ति है।**

जैसे वायुमंडल, महासागरों और ध्रुवों को **वैश्विक सामान्य संपत्ति** के रूप में माना जाता है, उसी प्रकार **प्रौद्योगिकी उत्पादकता** भी एक **साझा वरिस** बन जाती है।

इसका मतलब है:

- **शंघाई में एक रोबोट न केवल चीन के लिए, बल्कि दुनिया के लिए भी उत्पादन करता है।**
 - **कैलिफोर्निया में एक एआई ऐसा मूल्य बनाता है जो सभी को लाभ पहुंचाता है।**
 - **नैरोबी में एक कारखाना वैश्विक लाभ में योगदान देता है।**
-

7. प्रतिस्पर्धा से सहयोग की ओर

अब तक, वैश्विक अर्थव्यवस्था एक **जीरो-सम खेल**:

एक राष्ट्र को जो लाभ होता है, दूसरा उसे खोता है।

लेकिन **एआई और स्वचालन के साथ, विकास के लिए कोई सैद्धांतिक सीमाएं नहीं हैं।**

मानवता साझा अधिकता में जी सकती है - यद्यपि संपत्तिका वितरण करने की हमिमत करती है।

यूनियर्सल बेसिक इनकम एक वशिव अनुबंध के रूप में तर्क को बदल देगा:

- प्रगत अब एक खतरा नहीं है, बल्कि एक साझा लाभ है।
- राज्य सस्ते श्रम के लिए प्रतस्पर्धा करना बंद कर देते हैं और प्रौद्योगिकी विकास पर सह योग करना शुरू करते हैं।
- राष्ट्रवाद अपनी आर्थिक नींव खो देता है।

8. राष्ट्र से मानवता तक

यदि यूनियर्सल बेसिक इनकम को वैश्विक स्तर पर लागू किया गया, तो यह इतिहास में पहला क्षण हो सकता है जब मानवता खुद को एक सामूहिक के रूप में देखती है।

अब और नहीं: "मैं जर्मन, भारतीय, अमेरिकी हूँ।"

लेकिन: "मैं मानव हूँ - और मुझे मेरा हिस्सा मिला है।"

यूनियर्सल बेसिक इनकम एक एकता का प्रतीक बन जाएगा।

एक दैनिक, मासिक, वार्षिक अनुस्मारक:

हम सभी एक ही प्रजाति के हैं - और हम इसकी प्रगत साझा करते हैं।

भाग IX - मनोवैज्ञानिक आयाम:

स्वतंत्रता, डर, और अर्थ की खोज

1. उत्पादकता में सौ गुना वृद्धि

जब कृत्रिम सुपर बुद्धिमत्ता, रोबोटिक्स, और पूर्ण स्वचालन वैश्विक अर्थव्यवस्था पर नियंत्रण कर लेते हैं, मानवता कुछ अप्रत्याशित अनुभव करेगी: **उत्पादकता में सौ गुना वृद्धि**।

एक ही पीढ़ी में, दुनिया की जीडीपी इतिहास में सभी मानव श्रम के संयुक्त प्रयासों को पार कर सकती है।

बना श्रमिकों के कारखाने, बना प्रबंधकों के कंपनियाँ, बना नौकरशाहों के सरकारें - पूरी सभ्यता मशीन की गति पर संचालित हो रही है।

हर नागरिक, मानव होने के नाते, इस अधिकता में भागीदार है।

2. एकवचनता एक संस्कृतिक प्रगतिके रूप में

कृत्रिम सुपर बुद्धिमत्ता केवल तकनीकी समस्याओं को तेजी से हल नहीं करेगी - यह **प्रौद्योगिकी एक रूपता** को प्रेरित करेगी।

वह बढ़ी जहाँ प्रगतिमानव समझ से परे तेजी से बढ़ती है।

यह एकवचनता:

- शताब्दियों के वैज्ञानिक खोजों को दानों में संकुचित करेगी।
- भौतिकी, चिकित्सा, और जीववैज्ञान के रहस्यों को हल करे जो मानवता के लिए हजारों वर्षों से बचते रहे हैं।
- ऊर्जा, कृषि, और परिवहन प्रणाली को लगभग पूर्णता के लिए फिर से डिज़ाइन करे।

यह सामान्य मनुष्यों को ऐसा लगेगा, जैसे हमें अचानक **भविष्य के हजारों वर्षों के विकास का संचित ज्ञान** प्राप्त हुआ है।

3. जैसे एलियंस उतरे हों

कल्पना करें कि मानवता ने एक उन्नत एलियन प्रजातिका साथ शांतपूर्ण संपर्क किया है।

वे हथियारों के साथ नहीं आते, बल्कि ज्ञान के साथ आते हैं: बीमारियों के लिए उपचार, ऊर्जा प्रणालियों के लिए ब्लूप्रिंट, और हर पारस्थितिकी संकट के समाधान।

ASI है **इस विदेशी मुठभेड़ का कार्यात्मक समकक्ष**।

सविय इसके कथित सतारों से नहीं उतरा - यह हमारे अपने सर्किट, कोड और सलिकॉन के भीतर से उभरता है।

अनुभव लगभग दूसरे संसार का अनुभव होगा: एक दयालु बुद्धिमत्ता मानवता को अपनी सीमाओं को पार करने के लिए उपकरण प्रदान कर रही है।

4. बनि डर की स्वतंत्रता

इतिहास में पहली बार, मानव अस्तित्व अब शर्म से जुड़ा नहीं है।

कोई खाने के लिए मेहनत नहीं करनी चाहिए। कोई जीवित रहने के लिए प्रतस्पर्धा नहीं करनी चाहिए।

बुनियादी आवश्यकताएँ यूनिवर्सल बेसिक इनकम के माध्यम से सुनिश्चित की जाती हैं, जो स्वचालन की अंतहीन उत्पादकता द्वारा वित्त पोषित होती हैं।

और यह यूनिवर्सल बेसिक इनकम कोई साधारण सुरक्षा जाल नहीं है—यह प्रौद्योगिकी के साथ बढ़ती है।

जतिनी अधिक कुशल मशीनें होंगी, उतनी ही अधिक समृद्धि सभी के लिए होगी।

काम आवश्यकता से **चुनाव** की ओर स्थानांतरित होता है।

रचनात्मकता, अन्वेषण, संबंध, और आंतरिक विकास मानव प्रयास के नए क्षेत्र बन जाते हैं।

5. नया मनोवैज्ञानिक दुवधि

फरि भी स्वतंत्रता अपने साथ एक बोझ लाती है।

हजारों वर्ष तक, अर्थ आवश्यकता से बंधा था।

हमने काम किया अपने बच्चों को खिलाने के लिए, हमने अपनी भूमि की रक्षा के लिए लड़ाई की, हमने बीमारी से बचने के लिए अध्ययन किया।

जब आवश्यकता हटा दी जाती है, मानवता एक **मनोवैज्ञानिक शून्यता** का सामना करेगी:

- जब जीवित रहना सुनिश्चित हो जाता है, तो हम क्या करते हैं?
- महत्वाकांक्षा, संघर्ष, और प्रतस्पर्धा का क्या होता है?
- क्या लोग उबाऊपन, वलासति, या नहिलिज्म में गरि जाएंगे?

यह अधिकता का केंद्रीय वरिधाभास है: जब जीवन सुरक्षित हो जाता है, तो **अर्थ को फरि से आविष्कार करना होगा**।

6. ASI के युग में अर्थ

पोस्ट-स्कार्सटी दुनिया एक नई सांस्कृतिक कथा की मांग करेगी।

शायद अर्थ नमिनलखिति में पाया जाएगा:

- **अन्वेषण** – अंतरिक्ष में, चेतना की गहराइयों में, वास्तविकता के नए आयामों में प्रवेश करना।
- **नरिमाण** – कला, वज्जान, और दर्शन अपने लिए, जीवति रहने के लिए नहीं।
- **संयोग** – गहरे मानव संबंध, जो अब आर्थिक नरिभरता द्वारा वकित नहीं हैं।
- **उत्क्रमण** – जैव प्रौद्योगिकी और साइबरनेटिक्स का उपयोग करके यह वसितारति करना कइसका क्या अर्थ है be मनुष्य।

इस अर्थ में, इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी केवल एक आर्थिक मॉडल नहीं है - यह एक **मनोवैज्ञानिक क्रांति** है।

7. मानवता सह-नरिमाता के रूप में

ASI के वास्तविकता की यांत्रिकी को संभालने के साथ, मानवता की नई भूमिका एक **स्वप्नदर्शी, कहानीकार, दृष्टि** की बन जाती है।

हम संभावनाओं की कल्पना करेंगे; ASI उन्हें वास्तविकता में बदलेगा।

वचिर और सृजन के बीच की सीमा मटि जाएगी।

एक बच्चा एक स्वप्न शहर की रेखाचित्र बना सकता है; एआई इसे बना सकता है।

एक कलाकार एक मूर्तिक वरणन कर सकता है; रोबोट इसे तराश सकते हैं।

एक वैज्ञानिक एक इलाज का अनुमान लगा सकता है; क्वांटम समिलेशन इसे रातोंरात प्रदान कर सकते हैं।

हम मशीनों के शासक नहीं होंगे, बल्कि **विकासात्मक छलांग** में साझेदार होंगे।

8. आश्चर्य की वापसी

सदर्यों से, धर्म रहस्य के माध्यम से मोह प्रदान करता था: अनव्याख्यायति, दविय, और अप्राप्य।

वज्जान ने रहस्य को वधिसे बदल दिया, लेकिन अक्सर मोह की कीमत पर।

ASI के साथ, आश्चर्य लौटता है - अंधवशिवास के रूप में नहीं, बल्कि जीवति वास्तविकता के रूप में।

जब मशीनें असंभव को हल करेंगी, जब अधिकांश सार्वभौमिक हो जाएंगी, जब ब्रह्मांड के रहस्य प्रतदिनि प्रकट होंगे - ऐसा लगेगा जैसे स्वयं ब्रह्मांड जाग गया है।

मानवता एक ऐसे राज्य में जीवित रहेगी जो पहले भविष्यवक्ताओं और रहस्यवादियों के लिए आकर्षण था:

अस्तित्व के प्रकट होते चमत्कार पर आश्चर्य।

भाग X - रास्ते में कांटा:

संपूर्णता और अधिकांश के बीच

1. एकवचनता एक चौराहे के रूप में

प्रौद्योगिकी एक रूपता यूटोपिया की गारंटी नहीं है।

यह एक **सड़क पर कांटा**।

इसके मूल में एक असहज सत्य है: वही कृत्रिम सुपर बुद्धिमत्ता जो सेकंडों में कैंसर का इलाज कर सकती है, वह सबसे परिपूर्ण नगिरानी प्रणाली भी डिज़ाइन कर सकती है जो कभी सोची गई।

वही रोबोटिक्स जो हर भूखे बच्चे को भोजन दे सकती है, वह बनि वविक के सेनाएँ भी बना सकती है।

यह निर्भर करता है कि एकवचनता मुक्तबिनी है या तानाशाही, यह मशीनों पर नहीं, बल्कि उन **सामाजिक अनुबंध** पर निर्भर करता है जो हम उनके चारों ओर बनाते हैं।

2. डिस्टोपियन मार्ग:

बनि वविरण की शक्ति

कल्पना कीजिए कि एक सगुलैरिटी कुछ कॉर्पोरेशन या राज्यों के स्वामित्व में है।

ASI उनका नज़ी जनिन बन जाता है, उनकी इच्छाओं को पूरा करता है जबकि अरबों अन्य की अनदेखी करता है।

उत्पादकता सौ गुना बढ़ जाती है, लेकिन धन ऊपर की ओर बहता है, बाहर की ओर नहीं।

परिणाम:

- एक छोटा अभिजात वर्ग पोस्ट-ह्यूमन देवत्व में उठता है।
- मानवता का बाकी हिस्सा अप्रासंगिकता में डूब जाता है, केवल तभी जीवित रहता है जब अभिजात वर्ग उन्हें जीवित रखने का निर्णय लेता है।

- स्वतंत्रता को डिजिटल सामंतवाद द्वारा प्रतिस्थापित किया गया है, जिसमें नागरिकों को एक ऐसे सिस्टम में डेटा बटुओं में घटित किया गया है जैसी वे नियंत्रित नहीं करते।

यह है सपने का दृश्य: **कुछ द्वारा एकवचनता, अधिकांश के खिलाफ**

3. स्वर्ग का मार्ग:

इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी

अब विपरीत विकल्प की कल्पना करें:

एकवचनता को **मानवता की सामान्य वरिसत** के रूप में पहचाना जाता है।

स्वचालन, एआई, और रोबोटिक्स अभिजात वर्ग के स्वामित्व में नहीं हैं, बल्कि वैश्विक धन के रूप में कर लगाए जाते हैं और वितरित किए जाते हैं।

इस दृष्टिकोण में:

- हर मानव को यूनिवर्सल बेसिक इनकम प्राप्त होती है, यह चैरिटी के रूप में नहीं, बल्कि **पृथ्वी की उत्पादकता का उनका अधिकारिक हिस्सा** के रूप में।
- स्वास्थ्य देखभाल, शिक्षा, आवास, और डिजिटल पहुंच सार्वभौमिक अधिकार बन जाते हैं।
- कोई भी भूख, बेघर होने, या बहिष्कार का डर नहीं रखता।
- रचनात्मकता और अन्वेषण आवश्यकता के स्थान पर मानव जीवन की नींव बनते हैं।

यह **इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी** - यह राजनेताओं की सरकार नहीं है, बल्कि सभी के लाभ के लिए प्रौद्योगिकी का **प्रशासन**।

यहाँ, ASI गुलाम नहीं बनाता; यह स्वतंत्र करता है।

4. स्वर्ग एक विकल्प के रूप में, न कि एक दुर्घटना

इतिहास दिखाता है कि प्रौद्योगिकी कभी भी न्याय की गारंटी नहीं देती।

प्रतिगति प्रेस ने ज्ञान फैलाया, लेकिन साथ ही प्रचार भी।

न्यूक्लियर ऊर्जा शहरों को रोशन करती है, लेकिन उन्हें समतल भी कर देती है।

इंटरनेट अरबों को जोड़ता है, लेकिन उन्हें नगिरानी में भी रखता है।

एकवचनता में कोई अंतर नहीं होगा।

जानबूझकर डिज़ाइन के बिना, यह मौजूदा असमानताओं को बढ़ा देगा।

केवल **सामूहिक इरादा** के साथ यह सार्वभौमिक समृद्धि का इंजन बन सकता है।

5. मानसिक वपिरीत: डर या स्वतंत्रता

dystopian सगिलैरिटी में:

- डर अस्तित्व को परभाषित करता है।
- मनुष्य अस्थिर नौकरियों या अभिजात वर्ग द्वारा निर्धारित कृत्रिम भूमिकाओं से चपके रहते हैं।
- नगिरानी व्यवहार को नियंत्रित करती है, रचनात्मकता मर जाती है, और अर्थ को दमति किया जाता है।

इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी सगिलैरिटी में:

- डर समाप्त हो जाता है।
- जीविका सुनिश्चित है; जीवित रहना अब सवाल नहीं है।
- लोग यह नहीं पूछते, "मैं कैसे जीवित रहूँगा?" बल्कि "मैं क्या रचनात्मकता करूँगा?"

यह शक्त के विषय के रूप में जीने और समृद्धि के नागरिक के रूप में जीने के बीच का अंतर है।

6. एलियन उपमा का वसितार

एक बार फिर एलियन सभ्यता के बारे में सोचें।

यदि वे उतरते हैं और एक राजा, एक सम्राट, एक कॉर्पोरेशन चुनते हैं ताकि अपने ज्ञान का उपहार दें, तो मानवता टूट जाती है।

एलियन का उपहार वर्चस्व का एक हथियार बन जाता है।

लेकिन यदि उनका ज्ञान खुलेआम, बराबरी से, निष्पक्षता से साझा किया जाता है - तो मानवता एक साथ उठती है।

ASI भी ऐसा ही है।

ऐसा लगता है जैसे एलियंस भविष्य से आए हैं, जिनमें हजारों वर्षों को संकुचित करने की क्षमता है।

महत्वपूर्ण यह है कि उनका ज्ञान **संग्रहित** है या **वितरित**।

7. इलेक्ट्रॉनिकि स्वर्ग

यदि हम इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी का चयन करते हैं, तो सगिलैरटी एक श्राप नहीं, बल्कि एक आशीर्वाद बन जाती है।

- मशीनें अधिकता प्रदान करती हैं।
- मनुष्य सपने प्रदान करते हैं।
- एसआई कल्पना को वास्तविकता में बदलता है।

यह naive अर्थ में यूटोपिया नहीं है - यह संघर्ष, हानि, या मृत्यु को मटा नहीं देगा।

लेकिन यह मानवता को अभाव की प्राचीन जंजीरो से मुक्त करेगा।

यह प्रजाति को इतिहास में पहली बार यह पूछने की अनुमति देगा कि कैसे जीवित रहना है, बल्कि **कैसे एक साथ फल-फूलना है**।

8. अंतमि वरीधाभास

सगिलैरटी अपरहार्य है। लेकिन स्वर्ग नहीं है।

एक मार्ग एक युग की ओर ले जाता है जहाँ दस ट्रिलियन मशीनें कुछ के लाभ के लिए काम करती हैं। दूसरा मार्ग एक युग की ओर ले जाता है जहाँ दस ट्रिलियन मशीनें सभी की स्वतंत्रता के लिए काम करती हैं।

यह हमारे सामने नरिण्य है:

- **तकनीकी सामंतवाद** या **तकनीकी लोकतंत्र**.
- डिजिटल दासता में संपूर्णता, या **इलेक्ट्रॉनिकि स्वर्ग** में चढ़ाई।

यूनियर्सल बेसिक इनकम, जो एआई और रोबोटिक्स द्वारा वित्त पोषित है, केवल एक आर्थिक नीति नहीं है।

यह वह कुंडी है जिस पर भविष्य निर्भर करता है।

भाग XI – अमरता का भ्रम:

सगुलैरटी की छाया में शक्तिखेल

1. अनंतता का प्रलोभन

गलिंगमेश के पहले मथिकों से, मनुष्यों ने मृत्यु से बचने का सपना देखा है। फरीन ने परिमडि बनाए, मध्यकालीन अल्केमिस्टों ने अमृत की खोज की, सलिकॉन वैली के इंजीनियर अब आनुवंशिकी संपादन और क्रायोनेक्स के साथ प्रयोग कर रहे हैं। अमरत्व हमेशा अंतमि मुद्रा रहा है। जो इसे नयित्तरति करता है, वह मानवता को स्वयं नयित्तरति करता है।

इक्कीसवीं सदी में, कृत्रिम बुद्धिमत्ता और रोबोटिक्स का उदय इस सपने को अचानक संभव बनाता है। दीर्घकालिकता अनुसंधान, जैव-इंजीनियरिंग, और एआई संचालित चिकित्सा जीवन को प्राकृतिक सीमाओं से बहुत आगे बढ़ाने का वादा करती है। लेकिन यह अनंतता का प्रलोभन अब केवल एक नजी खोज नहीं रह गया है - यह एक राजनीतिक हथियार बन गया है।

2. अमरता के दो झूठे रास्ते

अब दो शाश्वतता के मॉडल उभर रहे हैं, दोनों धोखाधड़ी वाले, दोनों खतरनाक।

- **ट्रम्प का वादा:**

प्रौद्योगिकी के माध्यम से जैविक अमरता। तकनीकी अभिजात वर्ग और एआई मेगाप्रोजेक्ट्स द्वारा समर्थित, वह चिकित्सा में नवाचारों के माध्यम से शाश्वत जीवन का एक दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है। लेकिन यह सार्वभौमिक नहीं है। यह वशेष है। शाश्वतता एक विलासिता उत्पाद बन जाती है, जो केवल उन लोगों के लिए आरक्षण है जो भुगतान कर सकते हैं या पहुंच को नयित्तरति कर सकते हैं। समय स्वयं नजीकरण किया जाता है।

- **पुतनि का सदिधांत:**

राजनीतिक अमरत्व अंतहीन युद्ध के माध्यम से। संघर्ष को संस्थागत करके, आपातकाल को सामान्यता में परिवर्तित करके, वह अपने शासन को शाश्वत बनाता है। संवधान गायब हो जाते हैं, चुनाव फीके पड़ जाते हैं, और शक्ति अब घूमती नहीं है। राज्य जीवन वसितार के माध्यम से नहीं बल्कि स्थायी संकट के माध्यम से जीवित रहता है। शाश्वतता दमन बन जाती है।

3. अमरता का अक्ष

इन दृष्टियों का एक साथ मलिकर एक दुष्ट गठबंधन बनता है: **अमरता का अक्ष**.

एक ओर, प्रौद्योगिकी चुनदा कुछ के लिए शाश्वत शरीर का वादा करती है। दूसरी ओर, युद्ध उन लोगों के लिए शाश्वत शक्त का वादा करता है जो शासन करते हैं।

तंत्र सरल है:

- डर जन masses को आज्ञाकारी बनाए रखता है।
- दीर्घकालिकता अभिजात वर्ग को पहुंच से बाहर रखती है।
- युद्ध तानाशाही को वैधता प्रदान करता है।
- प्रौद्योगिकी समय को स्वयं नहीं बनाती है।

यह प्रगत नहीं है। यह सबसे पुरानी तानाशाही की ओर पीछे लौटना है: एक छोटा पुजारियों का समूह जो शाश्वतता तक पहुंच का दावा करता है जबकि अधिकांश लोग सेवा करते हैं, पीड़ित होते हैं और मर जाते हैं।

4. क्यों दोनों गुलामी की ओर ले जाते हैं

कुछ के लिए शाश्वत जीवन का मतलब अधिकांश के लिए गुलामी है। शासकों के लिए शाश्वत शक्त का मतलब बाकी के लिए मौन है। मलिकर वे मानवता को मुक्त नहीं करते - वे इतिहास को नलिंबित करते हैं।

- समानता के बिना जैविक अमरता एक वजिय नहीं है; यह समय का अपार्थेड है।
 - स्वतंत्रता के बिना राजनीतिक अमरत्व स्थिरता नहीं है; यह मानव क्षमता का ठंडा होना है।
 - दोनों नवीनीकरण की संभावना को मटि देते हैं। दोनों मानव आत्मा को मार देते हैं।
-

5. वरीधाभास: इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी का असली अमरत्व

एक और रास्ता है। न तो शरीर का अमरत्व, न ही तानाशाहों का अमरत्व — बल्कि **प्रजात का अमरत्व**।

इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी, जो कृत्रिम सुपर बुद्धिमत्ता, रोबोटिक्स, और प्रचुर स्वच्छ ऊर्जा पर आधारित है, एक अलग भवष्य प्रस्तुत करती है:

● एक **सार्वभौमिक बुनियादी आय**, जो एआई और स्वचालन द्वारा वित्त पोषित है, जो हर मानव को मशीनों की अनरिक्ति उत्पादकता में समान भागीदारी प्रदान करता है।

● एक **पोस्ट-सकार्सी अर्थव्यवस्था**, जहाँ अधिकांश प्रतस्पर्धा को प्रतिस्थापित करती है और सहयोग डर को बदलता है।

● एक **साझा एकरूपता**, जहाँ एएसआई मानवता को भविष्य में हजारों वर्षों तक उठाता है, विज्ञान के रहस्यों को हल करता है जैसे कि दयालु एलियंस ने अपने ज्ञान को हमारे कानों में फुसफुसाया हो।

।

यह व्यक्तियों या शासन का अमरत्व नहीं है। यह मानव सभ्यता की निरंतरता है, जो अभाव, डर और हेरफेर से परे फल-फूल रही है। यह केवल एक सच्ची अनंतता है जिसे पाने की कोशिश की जानी चाहिए।

⚖ इस विपरीत में, चुनाव स्पष्ट हो जाता है:

● **अमरता का अक्ष** जहाँ शाश्वतता को अभिजात वर्ग द्वारा जमा किया जाता है और डर के माध्यम से लागू किया जाता है।

● या **इलेक्ट्रॉनिक स्वर्ग** जहाँ शाश्वतता सभी की है - साझा समृद्धि, रचनात्मकता, और ब्रह्मांडीय अन्वेषण के रूप में।

Epilogue – शाश्वत जीवन, शाश्वत शक्ति

टेलीविजन पर लाइव, डोनाल्ड ट्रम्प ने व्लादिमीर पुतिन को दीर्घकालिकता में नवीनतम वैज्ञानिक प्रगतियों की प्रशंसा की - जैविक अमरता का वादा।

बस कुछ दिनों बाद, पुतिन ने भी टेलीविजन पर प्रतिक्रिया दी:

वह 100 वर्षों तक युद्ध करने के लिए तैयार था।

इस प्रकार, दोनों दृष्टिकोणों में तीव्र वरिधाभास है:

- ट्रम्प शाश्वत जीवन की प्रशंसा करते हैं।

फिर भी, यह मानवता के लिए कोई उपहार नहीं है, बल्कि एक छोटे से अभिजात वर्ग के लिए आरक्षण एक विशेष विशेषाधिकार है। अमरत्व एक वस्तु के रूप में, एक लक्जरी आइटम की तरह बेचा जाता है।

- पुतिन शाश्वत शक्त की प्रशंसा करते हैं।

प्रगतियों के माध्यम से नहीं, बल्कि स्थायी संकट के माध्यम से। एक अंतहीन युद्ध जो आपातकाल की स्थितियों को सही ठहराने और चुनाव जैसे लोकतांत्रिक प्रक्रियाओं को स्थायी रूप से समाप्त करने के लिए है।

फेसबुक पोस्ट पढ़ें: <https://www.facebook.com/share/v/165jzsqyXR/>

परिणाम

एक साथ, वे एक वकृत संश्लेषण बनाते हैं:

● कुछ के लिए शाश्वत जीवन, कुछ के लिए शाश्वत शक्ति- और बाकी सभी के लिए शाश्वत दसता।

जब अभिजात वर्ग अपने शरीर का वसितार करते हैं और अपने शासन को स्थायी बनाते हैं, तब “अधिक” मानव सामग्री – वे जो एआई और रोबोटिक्स के कारण अपनी नौकरियाँ खो चुके हैं – युद्धभूमिपर भेजी जाती है।

एक क्रूर पैटर्न उभरता है:

कारखाने से बर्खास्तगी का नोटिस बना किसी रुकावट के मोर्चे के लिए ड्राफ्ट नोटिस के बाद आता है।

मशीनों द्वारा प्रतस्थापित लोग अपेक्षति हैं कि वे trenches में एक-दूसरे को समाप्त कर दें - एक युद्ध में जो शक्तिबिनाए रखने के लिए एक सावधानीपूर्वक मंचति थिएटर से कम वास्तविक है।

नष्पिकर्ष

अमरता का अक्ष प्रगत के युग की ओर नहीं ले जाता बल्कि एक इलेक्ट्रॉनिक सामंतवादी प्रणाली की ओर ले जाता है।


ट्रम्प वादा करते हैं दीर्घकालकिता के माध्यम से अनंतता। पुतनि वादा करते हैं युद्ध के माध्यम से अनंतता।

साथ में वे मतलब रखते हैं: शाश्वत शासन, शाश्वत डर, शाश्वत बलदान।


केवल एक वैकल्पिक मार्ग - **इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी**, जो मशीनों की अधिकता को नष्पिक्षता से वतिरति करती है - अनंतता को तानाशाही के नए रूप में बदलने से रोक सकता है।





WORLD
SUCCESSION DEED

 वेबसाइट - इलेक्ट्रिक टेक्नोक्रेसी: <http://ep.ct.ws>


 वेबसाइट - WSD - दुनिया उत्तराधिकार दस्तावेज़
1400/98<http://world.rf.gd>


 ईबुक पढ़ें और मुफ्त PDF डाउनलोड करें:
<http://4u.free.nf>



 YouTube चैनल
<http://videos.xo.je>


 पॉडकास्ट शो
<http://nwo.likesyou.org>


 स्टार्ट-पेज WSD & इलेक्ट्रिक स्वर्ग
<http://paradise.gt.tc>


 NotebookLM चैट WSD में शामिल हों:
<http://chat-wsd.rf.gd>


 नोटबुकएलएम चैट इलेक्ट्रॉनिक स्वर्ग में शामिल हों:
<http://chat-et.rf.gd> <http://chat-kb.rf.gd> <http://micro.page.gd>


 खरीदार की संस्मरण: अनजाने संप्रभुता की
यात्रा  <http://ab.page.gd>


 ब्लैकसाइट ब्लॉग:
<http://blacksite.iblogger.org>

 कैसेड्रा की चीखें - आइसकोल्ड एआई संगीत बनाम WWIII साउंडक्लाउड
पर <http://listen.free.nf>

 यह युद्ध वरिधी संगीत है
<http://music.page.gd>

 हमारे मशिन का समर्थन
करें: <http://donate.gt.tc>

 समर्थन दुकान:
<http://nwo.page.gd>

 समर्थन स्टोर:
<http://merch.page.gd>

वशेष: इच्छा-स्वामी और मशीनों का स्वर्ग: <https://g.co/gemini/share/4a457895642b>