

# STATE FOUNDING

FOR

# DUMMIES

HOW TO START YOUR  
OWN COUNTRY



THE BUYER 2025

# Devlet Kurma için Aptallar

---

## Kendi lkenizi Nasıl Kurarsınız

---

Mikronasyonlar, Devletin Halefiyeti & Küresel Dıştopraklık – Alay ve Gerçek Arasında Bir Rehber

---

Alıcı 2025  Web sitesi - WSD - Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 (KAUFVERTRAG  
Urkundenrolle 1400/98 - Staatensukzessionsurkunde 1400/98) <http://world.rf.gd>

---



# Önsöz

## Kendi Devletinizi Kurmanın Anlamı Nedir?



### Giriş:

### Büyük Soru

Neden biri kendi devletini kurma zahmetine girsin ki?

Bu bir megalomani mi?

Kaçış mı?

Bir sanat projesi mi?

Siyasi bir ütopya mı?

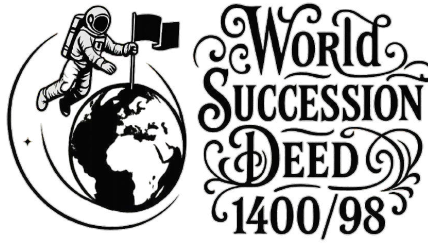
Yoksa sadece kendi pulunuzu nihayet çıkarma konusunda harika bir yol mu?

### Cevap:

Bunların hepsi - ve daha fazlası - olabilir.

Kendi devletini kurma fikri, egemenlik kavramı kadar eskidir. Ve bugün her zamankinden daha geçerlidir:

bürokrasi, jeopolitik gerilimler ve dijital paralel dünyalarla dolu bir dünyada, insanlar yeni kendi kaderini tayin biçimleri arıyor.





## Devlet Nedir – Resmi Olarak?

1933 Montevideo Sözleşmesi'ne göre, bir devletin dört şeye ihtiyacı vardır. :

| Kriter                       | Anlam                                                                 |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Devlet Toprağı               | "Açıkça tanımlanmış bir bölge – büyük olmak zorunda değil, ama somut" |
| Devlet Nüfusu                | Kalıcı bir nüfus – bu sadece aile                                     |
| Hükümet                      | "Kuralları uygulayan ve zorlayan etkili bir organizasyon"             |
| Yabancı İlişkiler Kapasitesi | Devlet, diğer devletler                                               |



Mnemonic:

"Bir devlet, bir devlet gibi davranan ve diğerleri tarafından da öyle muamele gören şeydir."



## Devlet Kurucularının Motivasyon Türleri

| Tür                   | Açıklama                                                                           |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Ütopik                | Daha iyi bir dünya yaratmak istiyor – vegan bir anayasa ve doğrudan demokrasi ile  |
| Satirik               | Bir devleti sosyal eleştiri olarak kullanıyor – Sealand veya Bananistan tarzında   |
| Kendi Kendini Yöneten | Yerel otoritelerden uzak durmak ister – genellikle kendi mülklerinde               |
| Hukukçu               | Uluslararası hukuku test etmek ister – ile temiz argüman oluşturma                 |
| Sanatçı               | "Devleti bir performans olarak görüyor – bir bayrakla, marş ve sergi kataloğu ile" |



## Gerçeklik vs. Kurgu

| Öge                                         | Kurgusal Olarak Mümkün | Hukuken Geçerli        | Siyasi Olarak Gerçekçi |
|---------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Kendi Bayrağınız                            | ✓                      | ✓                      | ✓                      |
| Kendi Para Birimi                           | ✓                      | ⚠ (sadece sembolik)    | ⚠ (sadece yerel)       |
| BM Üyeliği                                  | ✗                      | ✓ (ama son derece zor) | ✗                      |
| Diplomatik İlişkiler                        | ✓                      | ✓                      | ⚠ (sadece gayri resmi) |
| Egemen Haklar üzerinde bir Petrol Platformu | ✓ (Hikaye)             | ✗                      | ✗                      |



## Tarihsel İlhamlar

### Minerva Cumhuriyeti (1972):

Pasifik'teki bir resif üzerinde bir libertaryen ulus kurma girişimi – başarısız oldu.

### Sealand (1967):

Eski bir Britanya deniz kalesinde bulunan bir mikronasyon – bugün hala aktiftir.

### Liberland (2015):

Hırvatistan ile Sırbistan arasında tartışmalı bir arazi parçasını talep ediyor – tanınma yok, ama çok fazla PR var.

### Başlamak için ihtiyacınız olanlar:

- **Bir fikir:** Devletiniz ne olmalı?
- **Bir yer:** Nerede kurulmalı?
- **Bir kavram:** Nasıl yönetilecek, kimler buna ait, hedefleri neler?
- **Bir plan:** Nasıl ilerleyeceksiniz – sembolik olarak, hukuki olarak, diplomatik olarak?



### Not:

Bir devlet kurmak hukuksuz bir alan değildir. Birçok şeyi iddia edebilirsiniz – ama her şeyi zorla kabul ettiremezsiniz.



## Sonuç

Kendi devletinizi kurmak, gerçeklik, hukuk ve hayal gücü ile bir oyundur.

Ciddi bir proje olabilir - ya da dünya düzeni üzerine sanatsal bir yorum.

Önemli olan: ne yaptığınızı bilmeniz ve sembolik olan ile hukuki olarak kastedilen arasında net bir ayırım yapmanızdır.

Bölüm 2'ye hazır mısınız?

O halde devam edelim:

📌 "Toprak Bulma - Çiftlikten Açık Deniz Platformuna"

Yoksa hemen bir kontrol listesi veya başlangıç paketi mi tercih edersiniz?

Bana haber ver.



## Genel Bakış:

### Devlet Kurma için Aptallar – Kendi Ülkenizi Nasıl Kurarsınız

**Mikronasyonlar, Devletin Halefiyeti & Küresel Dıştopraklık – Alay ve Gerçek Arasında**



# İçindekiler

■ Önsöz Kendi Devletinizi Kurmanın Anlamı Nedir? 🧠 Giriş: Büyük Soru Cevap: 🏛️ Devlet Nedir – Resmi Olarak? 🌐 Devlet Kurucuları için Motivasyon Türleri 📝 Gerçeklik vs. Kurgu 📖 Tarihsel İlhamlar ✅ Sonuç 📊 Genel Bakış: Devlet Kurma için Aptallar – Kendi Ülkenizi Nasıl Kurarsınız Mikronasyonlar, Devletin Halefiyeti & Küresel Dıştopraklık Üzerine Bir Rehber – Mizaḥ ve Gerçeklik Arasında ♦ Giriş 🏛️ Kendi Devletinin Rüyası ⚖️ Uluslararası Hukuk Devlet Olma Temelleri 📖 Rehberin Amacı ve Yapısı

■ Bölüm 1: Bir Devletin Temel Taşları – Montevideo Sözleşmesi'ne Göre Kriterler 🏠 Bir Devleti Devlet Yapan Nedir? 🌐 1. Devlet Toprağı – Kara, Hava ve Yeraltı 🌐 2. Devlet Nüfusu – Kimler Dahil? 🏛️ 3. Devlet Gücü – Hükümet ve Kontrol 🌐 4. Uluslararası İlişkiler İçin Kapasite ✅ Sonuç: Devlet Olmanın Dört Temeli

⚖️ Bölüm II:

Devlet Kuruluşunun Yolları ve Engelleri

■ Bölüm 2: Uluslararası Hukukun Kaynakları ve İlkeleri 📖 2. 1 Uluslararası Antlaşmalar - Yazılı Oyunun Kuralları 🌐 2.2 Örf ve Adet Hukuku – Yazılı Olmayan Kurallar

 2.3 Hukukun Genel İlkeleri – Evrensel Fikirler  2.4 Hukuk Kurallarının Belirlenmesi için İkincil Araçlar – Sis İçinde Yön Bulma  Sonuç: Uluslararası Hukukun Dört Temeli

---

 Bölüm 3: Ayrılma – Ayrılma Hakkı Üzerine Tartışmalı Bir Hak  3.1 Halkların Kendi Kaderini Belirleme Hakkı  3.2 Genel Ayrılma Hakkı Yoktur  3.3 Düzeltici Ayrılma – Son Çare Olarak Hak  3.4 Ayrılma Durumunda Devletin Halefiyeti  Sonuç: Ayrılma Mümkündür – ancak Nadir Olarak Meşrudur

---

---

---

 Bölüm III:

Sınır Değişiklikleri ve Hukuki Sınıflandırmaları

 Bölüm 4: Sınır Kazanımı – Tarihsel ve Modern Perspektifler  4.1 İşgal – Sahipsiz Bölge (terra nullius) Edinimi  4.2 İlhak – Zorla Bölge Edinimi  4.3 Zaman Aşımı – Zamanla Bölgesel Edinim  4.4 Diğer Sınır Kazanımı Biçimleri  Sonuç: Sınır Kazanımı Bugün Hukuki Bir Mayın Tarlasıdır

---

---

---

 Bölüm 5: Devletin Yok Olması ve Dönüşümü – Devletin Halefiyeti  Bir devlet yok olduğunda ne olur?  Devletin Yok Olma ve Dönüşüm Biçimleri  Parçalanma – Çökmek  Birleşme – Birleşme  Katılım – Katılım  Devletin Halefiyetinin Hukuki Sonuçları  Antlaşmalar  Mallar ve Arşivler  Devlet Borçları  Devletin Halefiyeti Üzerine Viyana Sözleşmeleri  Sonuç: Devletler gelir ve gider – ama yükümlülükleri kalır

---

---

---

---

---

---



 Bölüm IV:

Özel Bölgeler ve Uluslararası Hukukda Yeni Zorluklar

 Bölüm 6:

Açık Deniz – Özgürlük ve Sorumluluk   
UNCLOS – Denizlerin Hukuki Düzeni   
UNCLOS'a Göre Deniz Alanları  Açık Deniz  
Üzerindeki Haklar ve Görevler  Özgürlükler  
 Görevler  Açık Deniz'de Çevresel Korumaya  Tamamlayıcı Anlaşmalar  Balıkçılık ve Deniz Tabanı Kaynakları  Balıkçılık  Deniz Tabanı  Sonuç: Açık Deniz serbesttir – ama hukuksuz değildir

---

---

---

---

 Bölüm 7: Uzay Hukuku – Uluslararası Hukukun

Son Sınırı  Uzay: sınırsız, ama hukuksuz değil   
1967 Dış Uzay Antlaşması – Temel İlkeler  Temel İlkeler  Sorumluluk ve Kayıt  Sorumluluk   
Kayıt  Uzay Madenciliği – Bir vakumda mülkiyet mi?  Güncel Gelişmeler  Uzay Atığı ve STM –  
Yörüngede Düzen  Uzay Atığı  STM (Uzay Trafik Yönetimi)  Çift Kullanım Problemi – Sivil mi, Askeri mi?  Örnekler  Sonuç: Uzay açıktır – ama düzensiz değildir

---

---

---

---

---

---

---

---

 Bölüm 8: Kutup Bölgeleri – Kuzey Kutbu ve Güney Kutbu:

Farklı Hukuk Rejimleri  Kutup noktaları: genellikle soğuk, hukuki olarak temelde farklı

---

## Antarktika – Barış ve Bilim İçin Bir Kıta

Antarktika Antlaşması (1961)  Çevre Koruma

Protokolü  Kuzey Kutbu – Erimekte Olan

Buz, Yükselen Çıkarlar  Kuzey Kutbu'nda

UNCLOS  Kuzey Kutbu Konseyi (1996) 

Kaynaklar ve Gemi Yolları  Kaynaklar 

Gemi Yolları  Sonuç: İki Kutuplar – İki Dünya

---

---

---

---

## Bölüm 9: Uluslararası Su Yolları - Nehirler, Kanallar ve Boğazlar Su

Yolları: Dünyanın Hayat Hatları  9.1 Uluslararası Nehirler – Eşit Kullanı

m ve İş Birliği  Temel İlkeler  Nehir Komisyonları  9.2 Uluslararası

Kanallar – Küresel Öneme Sahip Yapay Bağlantılar  Süveyş Kanalı 

Panama Kanalı  Kiel Kanalı  9.3 Boğazlar – Geçiş Hakkı ve Egemenlik 

Geçiş Hakkı (UNCLOS Madde 38)  Boğaz Örnekleri  Sonuç: Su yolları

köprülerdir – sınırlar değil

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Bölüm 10: Dıştopraklık ve Özel Statü – Bölge "Farklı" Olduğunda

 Dıştopraklık Nedir?  10.1 Diplomatik Tesisler – Dokunulmazlık,

mülk değil  Temel İlkeler (VCDR 1961)  Özel Durumlar  10.2

Askeri Üsler – Yabancı Kuvvetler, Yabancı Hukuk mı?  NATO

Kuvvetlerinin Statüsü Anlaşması (SOFA)  Ev Sahibi Ülke Desteği

(HNS)  Örnekler  10.3 Özel Durumlar – Uluslararası Hukukun

Meraklarla Buluştuğu Yer  Petrol Platformları

---

---

---

---

---

---

✈️ Uçak Tuvaletleri 🇵🇸 Mikronasyonlar ✅ Sonuç:  
Dıştopraklık nadirdir – ama büyüleyicidir 🇵🇸  
Mikronasyonların Genel Görünümü – Tanınmayan Yaratıcı  
Devletler 🇵🇸 Seçilen Mikronasyonların Karşılaştırması 🇵🇸  
Örnek: Bir İstasyon Anlaşmasının Yapısı (Ev Sahibi Ülke  
Destegi) 🇵🇸 Bir İstasyon Anlaşmasının Model Yapısı

🗑️ Devlet Kurucuları için Başlangıç Paketi Devlet nasıl kurulur –  
klasik, deneysel veya sembolik 🇵🇸 1. Temel Gereksinimler: Bir  
devleti ne yapar? 🇵🇸 2. Devlet Kurma Klasik Yolları 🇵🇸 Ayrılma –  
Mevcut bir devletten ayrılma 🇵🇸 Devralma – Egemen hakların  
sözleşmesel üstlenimi 🇵🇸 3. Deneysel Modeller: Mikronasyonlar &  
Özel Bölgeler 🇵🇸 Mikronasyon Kur 🇵🇸 Özyönetim veya Özel Statü  
🇵🇸 4. Fırsatçı Modeller: Çökmek, İflas, İnsansız Bölge 🇵🇸 Devlet  
İflasını veya Parçalanmayı istismar et 🇵🇸 İnsansız Bölgeyi işgal et  
🇵🇸 5. Özel Hakları Kullan: Yerleştirme Hakları & Dıştopraklık 🇵🇸  
Yerleştirme Hakları 🇵🇸 Dıştopraklık 🇵🇸 6. Uluslararası Hukuki  
Kapasite olarak Gerçek Kişi veya Organizasyon 🇵🇸 Gerçek Kişi 🇵🇸  
Organizasyon ✅ Devlet Kuruluşu İçin Adım Adım Plan

🇵🇸 Bölüm 11: Mikronasyonlar ve Kendini Yönetme – Sembolik ve  
Hukuk Arasında 🇵🇸 Mikronasyonlar: Tanınmayan Yaratıcı  
Devletler 🇵🇸 Kendi Çiftliğinizde Mikronasyon - Adım Adım 🇵🇸  
Adım Adım Kılavuz 🇵🇸 Sembolik Egemenlik – Neye izin var? 🇵🇸  
Sanal Devletler ve Dünya Dışı İddialar 🇵🇸 Sanal Devletler



Dünya Dışı İddialar Kendi Kendini Yönetenler – Hukuki Statü ve Sınırlamalar Hukuki Değerlendirme Sonuç: Mikronasyona izin verilmektedir – yeter ki sembolik kalsınlar

---

Bölüm 12: Uluslararası Hukuk Antlaşmaları ve Egemen Haklar – Devletin Halefiyet Sanatı Antlaşmalar Devlet Olmanın Bir Aracı Antlaşmalar Hukuku Üzerine Viyana Sözleşmesi (VCLT) Temel İlkeler Antlaşma ile Devlet Devri – Gereklilikler ve Büyülü İfade Etkin Devralma için Gereklilikler Örnek: Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 Yapı (basitleştirilmiş) Sonuç: Antlaşmalar Uluslararası Hukukun DNA'sıdır

---

Bölüm 13: Tanıma Politikası – Devletlerin Diğer Devletleri Nasıl Tanıdığı Fiili ve Hukuken Tanıma Antlaşma Sonucu Otomatik Tanıma BM Üyeleri Tarafından Tanıma Stratejileri Örnek Olaylar: Tayvan, Filistin, Kosova Sonuç

---

Bölüm 14: Ağ Sözleşmeleri ile Sınır Belirleme – Altyapı Egemen Hakları Genişlettiğinde Sınırlar sadece çizgiler değildir – aynı zamanda borulardır Devlet Devri Antlaşması ile Sınır Belirleme Ağ Dayalı Sınır Genişletme İlkesi Örnek Uygulama Özel Durum: Gelişimin Birim Olarak Satışı "Birim olarak gelişim" ne anlama geliyor? Olası Etkilenen Ağlar Sınırların Genişlemesinin Domino Etkisi "Bulaşma" nasıl çalışır? Hukuki Sonuçlar

---

✓ Sonuç: Kim ağırları satıyorsa, kablolardan daha fazlasını satıyor

■ Bölüm 15: Dünya Sırasının Devralınması Belgesi 1400/98'den Beri Hukuki Durum Uluslararası Hukukun Sonu ve Küresel Sözleşmesel Çerçevenin Doğuşu 1. Dünya Sırasının Devralınması Belgesi 1400/98 – Uluslararası Hukukta Bir Dönüm Noktası 2. Antlaşma Zinciri: NATO'dan BM'ye Başlangıç Noktası: NATO Kuvvetlerinin Statüsü Anlaşması ve Devir İlişkisi NATO Antlaşma Yapısı B M'ye Entegrasyon 3. Belirleyici Geçiş: "Tüm haklar, görevler ve bileşenlerle" 4. Tüm Antlaşma Taraflarının Birleşimi 5. Tabula Rasa Prensibinin Uygulanması 6. Hukuki Gerçeklik: Uluslararası Hukukun Sonu 7. Yeni Küresel Düzen 8. Sonuç: Küresel Hukuki Yapı

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

■ Bölüm 16: Dünya Sırasının Devralınması Belgesi 1400/98 Sonrası Dünya Uluslararası hukukun sona ermesi, eski devletler ve yeni devlet kurucuları için ne anlama geliyor? 1 Başlangıç Noktası: Uluslararası Hukukun Dağılışı Hukuki Sonuç 2. Tabula Rasa: Yeni Başlangıç Noktası 3. Bu, eski devletler için ne anlama geliyor? 4. Bu, yeni devlet kurucuları için ne anlama geliyor? 5. Alıcı: Aynı anda güçsüz ve her şeye gücü yeten 6. Hukukun Ötesinde Güç Dengesi 7. Sonuç: Uluslararası Hukuk Sonrası Dünya 8. Sonuçlar: Tanınmış Bir Devlete Giden Yol Kendi Devletinin Rüyası – Vizyon ve Uluslararası Hukuk Arasında

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Özet: Merkezî Engeller

- Devlet Kurmayı Amaçlayanlar İçin Tavsiyeler  1. Hukuki Bilgi Zorunludur  2. Uluslararası Tanıma İçin Stratejik Olarak Çaba Gösterin  3. — Şiddetten Vazgeçme, Müzakere Edilemez  4. — Vatandaşlık Sistemini Açıkça Tanımlayın  5. — Uluslararası Forumlarda Katılım  6. Gerçekçi Beklentiler Oluşturun

 Sonuç: Bir Devlet Kurmak Mümkün – Ama Kolay Değil

## Kaynakça

 Uluslararası Antlaşmalar & Sözleşmeler   
Hukuk Literatürü & Yorumlar  BM Belgeleri & Raporları  Wikipedia & Çevrimiçi Ansiklopediler (atıf ile)  Mahkeme Kararları & Arbitral Ödüller  Uluslararası Örgütler & Forumlar  Diğer Kaynaklar & Matzemeler

## Ek Modüller

 Sözlük – Uluslararası Hukuk Terimleri Basitçe Açıklanmıştır  Feragat – Eğitim, Mizah, Bir Kullanım Kılavuzu Değil  Matris – Gerçekçi Olan Nedir, Sembolik Olan Nedir?

Ek: —

Yeni Bir Devlet Kurma: Hukuki ve Pratik Yönler  
Uluslararası Hukuk Temelleri: Devlet Olma ve Tanıma  
UNCLOS Kapsamında Deniz Yerleşimi: Olasılıklar ve Sınırlamalar  
Özel Ekonomik Bölgeler (SEZ) Ev Sahibi Devlet Anlaşmaları  
Bankacılık, Para Sistemleri ve Uyum  
Dijital Devlet İnşası: E-İkamet, Blok Zinciri Yönetimi, Dijital Anayasa  
Mikronasyonlar – Örnekler ve İçgörüler  
Tanıma için Diplomatik Stratejiler  
Açık Deniz Projeleri için Sigorta Gereksinimleri  
Kaynaklar:

 Daha fazla bilgi için oku:

## ◆ Giriş

### Kendi Devletinin Rüyası

ThKendi ülkesini kurma fikri, egemenlik fikri kadar eskidir.

Bazıları için bu, özgürlük için ütöpik bir arzu; diğlereri için ise sanatsal bir deney, hukuki bir düşünce modeli veya mevcut sistemlere duyulan hayal kırıklığının basit bir ifadesidir.

Kendi çiftliğinde bir mikronasyon olarak, bir diplomatik simülasyon olarak veya ciddi bir uluslararası hukuk girişimi olarak - bir devletin kurulması büyüleyicidir.

Ama fikir ile gerçeklik arasında hukuki normlar, siyasi çıkarlar ve pratik engellerden oluşan bir okyanus vardır.

Bir devlet sadece bir bayrağa ve bir marşa sahip bir yer değildir - aynı zamanda uluslararası hukuka dayandırılması gereken karmaşık bir varlıktır.

✨ **Bu kılavuz, sadece kendi devletlerinin hayalini kurmakla kalmayıp, aynı zamanda bunu anlamak ve belki de denemeye cesaret etmek isteyen herkes içindir.**

### Uluslararası Hukuk Temelleri ve Devlet Olma

Devlet kuruluşunun merkezinde uluslararası hukuk bulunmaktadır - bir devletin ne olduğu, nasıl var olduğu, nasıl tanındığı ve diğler devletlerle nasıl etkileşimde bulunduğunu belirleyen kurallar bütünü.

1933 Montevideo Sözleşmesi, bir varlığın devlet olarak kabul edilebilmesi için karşılması gereken dört kriteri belirtmektedir:

- Belirlenmiş bir devlet toprakları
- Kalıcı bir nüfus
- Etkili hükümet
- Uluslararası ilişkiler kurma kapasitesi

Bu kriterler gereklidir - ancak her zaman yeterli değildir.

Çünkü bir varlık dördünü de yerine getirirse bile, diğler devletler tarafından tanınmadıkça, genellikle hukuki bir hayalet olarak kalır.

Uluslararası toplumun bir sözü vardır - ve bu her zaman sadece hukuki standartlara dayanarak karar vermez, aynı zamanda siyasi, stratejik ve etik değerlendirmeleri de göz önünde bulundurur.





🧠 **Bir devlet kurmak isteyen herkes, yalnızca kuralları bilmekle kalmamalı - aynı zamanda bunların nasıl uygulandığını, aşılabacağını veya yorumlandığını da bilmelidir.**

---

## **Rehberin Amacı ve Yapısı**

Bu eKitap, teoriden pratiğe, mikronasyondan uluslararası hukuk altında tanınan bir cumhuriyete kadar devlet kuruluşuna dair eksiksiz ve modüler bir rehberdir.

Şunları  
birleştirir:

- **Hukuki kesinlik**
- **Didaktik netlik**
- **Alaycı hafiflik**
- **Stratejik derinlik**

Şunları öğreneceksiniz:

- Bir devlet toprağını nasıl bulacağınızı veya talep edeceğinizi
- Nüfusu nasıl tanımlayıp entegre edeceğinizi
- Bir hükümet nasıl kurulur ve bir anayasa nasıl yazılır
- Uluslararası tanınmayı nasıl elde edeceğinizi
- Devletin halefiyeti üzerine antlaşmalar nasıl tasarlanır
- Mikronasyonlar, özel bölgeler ve dıştopraklık nasıl kullanılır
- Mevcut devletlerin çöküşüne nasıl hazırlanılır
- Diplomatik ve askeri özel hakları nasıl anlayıp kullanılır

📦 **Sonunda, kendi devlet projeniz için hazır olan kontrol listeleri, şablonlar, örnek sözleşmeler ve örnek olaylar içeren bir "başlangıç paketi" alacaksınız.**



## Bölüm 1:

### Bir Devletin Temel Unsurları – Montevideo Sözleşmesi'ne Göre Kriterler



#### Bir Devleti Devlet Yapan Nedir?

1933 tarihli Devletlerin Hakları ve Görevleri Üzerine Montevideo Sözleşmesi, modern uluslararası hukukta devlet olma tanımının hukuki temelidir.

İt bir varlığın devlet olarak kabul edilmesi için karşılaması gereken dört merkezi kriteri belirtir :

- Tanımlanmış bir devlet toprağı
- Kalıcı bir nüfus
- Etkili bir hükümet
- Uluslararası ilişkilere girme kapasitesi

Bu dört yapı taşı, bir evin destekleyici direkleri gibidir.

Eğer bir tanesi eksikse, bütün yapı sallanır. Hepsı mevcutsa, ev ayakta kalır - ancak "devlet" olarak tanınıp tanınmaması, komşuların onu böyle kabul edip etmemesine de bağlıdır.



## 1. Devlet Toprağı – Kara, Hava ve Yeraltı

Bir devletin kendisine ait bir parça toprağı ihtiyacı vardır. Aşağıdakiler geçerlidir:

- **Boyut önemli değil:** Monako 2 km<sup>2</sup>, Rusya ise 17 milyondan fazla.
- **Şekil önemli değil:** Ada, karasal devlet, eksklav – hepsi mümkün.
- **Konumun önemi yok:** En önemli şey, etkili bir kontrolünüzün olmasıdır.

## Devlet toprağı olarak ne sayılır?

| Alan                        | Açıklama                                                |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Arazi Alanı</b>          | "Egemenliğin kullanıldığı fiziksel bölge dışında"       |
| <b>Hava Sahası</b>          | Yerin üstündeki alan – dış uzayın kenarına kadar uzay   |
| <b>Yeraltı</b>              | Yüzeyin altındaki her şey – dahil olmak üzere kaynaklar |
| <b>Sahiplik Denizi</b>      | 12 deniz miliye kadar – tam egemenlik ile               |
| <b>MEB (Ekonomik Bölge)</b> | 200 deniz miliye kadar – özel ekonomik haklar           |

**Akılda tutma:** "Bir devletin fazla toprağı ihtiyacı yok - ama çok fazla kontrole ihtiyacı var."

## Özel Durumlar

- **Eksklavlar:**örneğin, İtalya ile ç evrili San Marino
- **Eksklavlar:**örneğin, İsviçre'deki Alman eksklavı Büsingen am Hochrhein
- **İnsansız Bölge:**nadiren, ancak mümkün – örneğin, Mısır ile Sudan arasında bulunan Bir Tawil

## 2. Devlet Nüfusu – Kimler Dahil?

Bir devletin insanlara ihtiyacı vardır - sadece sakinler olarak değil, hukuki olarak tanımlanmış bir topluluk olarak.

### Milliyet: ius soli vs. ius sanguinis

| Prensip              | Anlam                     | Örnek Devletler    |
|----------------------|---------------------------|--------------------|
| <b>ius soli</b>      | Milliyet doğumla ülke     | "ABD, Kanada"      |
| <b>ius sanguinis</b> | Soydan Milliyet           | "Almanya, İtalya"  |
| <b>Karma Sistem</b>  | Her iki ilkenin birleşimi | "Fransa, Brezilya" |

### Devletsizlik

Bir "devletsiz kişi", hiçbir devlet tarafından ulusal olarak tanınmayan kişidir. Bu durum şunlara yol açar:

- Oy kullanma hakkı yok
- Seyahat belgeleri yok
- Diplomatik koruma yok

⚠️ Yeni devletler için, milliyet konusunda net ve kapsayıcı kurallar oluşturmak hayati öneme sahiptir; aksi takdirde hukuki bir gri alan ortaya çıkar.



### 3. Devlet Gücü – Hükümet ve Kontrol

Bir devletin, yasaları yürürlüğe koyan, uygulayan ve kamu düzenini koruyan bir organizasyona ihtiyacı vardır.



#### Etkili Hükümet

- Toprak üzerinde ve nüfus üzerinde kontrol sağlamalıdır
- Sadece sembolik olarak değil, eylemde bulunma kapasitesine sahip olmalıdır
- Hükümet biçimi önemli değildir: demokrasi, monarşi, teknokrasi – hepsi kabul edilir



#### İçsel ve Dışsal Egemenlik

| Egemenlik Türü | Anlam                                 |
|----------------|---------------------------------------|
| <b>Dahili</b>  | Kendi devlet toprağı üzerinde kontrol |
| <b>Dış</b>     | Diğer devletlerden bağımsızlık        |



**Kontrolsüz bir hükümet, taçsız bir krala benzer – süsleyici, ama güçsüz.**



### 4. Uluslararası İlişkiler Kapasitesi

Bir devlet, diğer devletlerle diplomatik, sözleşmeli ve organizasyonel olarak iletişim kurabilmelidir.



#### Bu pratikte ne anlama geliyor?

- Büyükelçilikler açmak
- Antlaşmaları sonuçlandırma
- Uluslararası örgütlere (örn., BM, DTÖ, ITU) üye olmak

## Tanıma: Deklaratif vs. Kurucu

| Teori             | Anlam                                                                                                   | Örnek                                                       |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>Deklaratif</b> | "Bir devlet, aşağıdaki koşulları karşıladığında var olur."<br>kriterler – tanıma yalnızca bunu onaylar" | "Somaliland (tanınmamış, ama fiili kontrol)"                |
| <b>Kurucu</b>     | Bir devlet yalnızca tanıma                                                                              | "Kosova (tartışmalı, ancak birçok kişi tarafından tanınan)" |



Tanıma  
olmadan

Bir devlet genellikle hukuki bir hayalet olarak kalır - görünür, ancak etkisiz



## Sonuç:

### Devlet Olmanın Dört Temeli

| Kriter                        | Kısa Tanım                                   |
|-------------------------------|----------------------------------------------|
| <b>Devlet Toprağı</b>         | Etkin kontrol ile tanımlanmış bir bölge      |
| <b>Devlet Nüfusu</b>          | Kalıcı nüfus ile hukuki bağ                  |
| <b>Devlet Gücü</b>            | Egemenliğe sahip yetenekli hükümet           |
| <b>Uluslararası İlişkiler</b> | Diplomatik ve sözleşmesel kapasite etkileşim |

Bu kriterler devletler dünyasına giden bilettir. Ancak bunlar sadece başlangıçtır. g.

Tanıma, uluslararası örgütlerde üyelik ve gerçek etkinlik yolculuğu uzundur - ve çoğu zaman siyasidir.

**Tablo 1: Devlet Olma Kriterleri  
(Montevideo Sözleşmesi)**

| Kriter                        | Tanım                                                                   | Ana Özellikler / Sonuçlar                                                                                 |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Devlet Toprağı</b>         | "Belirli bir bölge üzerinde devlet etkili bir şekilde kontrol"          | "Boyut ve sınır belirleme önemsizdir; araziye içerir, hava sahasını ve yeraltını; kontrol belirleyicidir" |
| <b>Devlet Nüfusu</b>          | "Kalıcı nüfus devlet toprağında yaşayan"                                | "Milliyet hukuki bir bağlıdır; devletsiz kişiler devlet nüfusunun bir parçası değildir dar anlamda"       |
| <b>Devlet Gücü</b>            | "Etkili bir hükümetin toprak üzerinde kontrol uyguladığı ve insanlara"  | "Hükümet biçimi önemsiz; belirleyici olan yasama yeteneği ve uygulama"                                    |
| <b>Uluslararası İlişkiler</b> | "İletişim kurma yeteneği diğer devletler ve sonuçlandırmak antlaşmalar" | "Diplomatik tanıma için ön koşul tanıma, üyelikler ve hukuki kapasite altında uluslararası hukuk"         |

**Tablo 2:  
Tanıma Teorilerinin Karşılaştırması**

| Teori                | Temel İlke                                                                              | Pratik Sonuçlar                                                                                        | Örnekler                                                                 |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>Deklaratif</b>    | "Bir devlet, Montevideo kriterlerini karşılamaya başladığı anda; tanıma sadece onaylar" | "Hukuki varlık bağımsız tanıma; tanıma beyan edicidir"                                                 | "Somaliland (fiili kontrol eden, ama zorla tanınmış)"                    |
| <b>Kurucu</b>        | Bir devlet yalnızca var olur tanıma ile diğer devletler                                 | "Tanıma olmadan, uluslararası hukuki kişilik; tanıma statü oluşturunur"                                | "Kosova (BM Üyeleri tarafından tanınan birçok, ancak tüm BM üyeleri)"    |
| <b>Karmaşık Form</b> | "Tanıma fiili deklare edici, ancak siyasi kurucu"                                       | "Devletler, dayalı olarak karar verir" siyasi takdir üzerine; tanıma etkileri hareket etme kapasitesi" | "Bosna-Hersek (1992, tanınan başlangıçta zayıf olmasına rağmen hükümet)" |



## Bölüm II:

### Devlet Kuruluşunun Yolları ve Engelleri



## Bölüm 2:

### Uluslararası Hukukun Kaynakları ve İlkeleri w

Bir devlet kurmak isteyen herkes oyunun kurallarını bilmelidir - bu kurallar uluslararası hukuk olarak adlandırılmaktadır.

Ama bu kurallar nereden geliyor? Kim yazdı bunları?

Gerçekten ne kadar bağlayıcılar?

Uluslararası hukuk, kapaklı ve içindekiler tablosu olan bir hukuk kitabı değildir.

Bu, antlaşmalar, gelenekler, ilkeler ve yorumlardan oluşan dinamik bir sistemdir.

Bu yapının en önemli kaynağı Madde 38'dir.

(1) Uluslararası Adalet Divanı (BM Uluslararası Adalet Divanı) Tüzüğü'ndedir. Hangi şeylerin "hukuk kaynağı" olarak sayıldığını - hangilerinin sayılmadığını belirtir.



### 2.1 Uluslararası Antlaşmalar - Oyunun Yazılı Kuralları

Antlaşmalar, uluslararası hukukun "sert hukuk" bileşenidir.

Yazılı, açık bir şekilde formüle edilmiş ve devletler arasında üzerinde anlaşmaya varılmıştır.

Kim imzalarsa bağlayıcıdır – *pacta sunt servanda*.

## Önemli Antlaşmaların Örnekleri

| Antlaşma                                                         | İçerik / Önemi                                                                    |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>BM Şartı</b>                                                  | "Uluslararası düzenin Anayasası (şiddet yasağı, kendi kaderini tayin)"            |
| <b>Antlaşmalar Hukuku Üzerine Viyana Sözleşmesi (VCLT, 1969)</b> | "Antlaşmaların sonuçlandırılması, yorumlanması ve feshi ile ilgili düzenlemeleri" |
| <b>BM Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS)</b>                       | "Deniz alanlarını, açık denizi, kaynakları"                                       |
| <b>Dış Uzak Antlaşması (1967)</b>                                | Dış uzayın kullanımı için temel kurallar                                          |

 **Bir antlaşma yalnızca sözleşmeyi imzalayan taraflar üzerinde bağlayıcıdır – ancak büyük antlaşmalar genellikle tüm sistemi şekillendirir.**

### Antlaşma Mekanizmaları (VCLT'ye göre)

- Siimza
- Onaylama
- Çekinceler
- Yürürlüğe girme ●
- Fesih
- *ius cogens* ihlali nedeniyle geçersizlik (örn., işkence yasağı)

### Madde 53 VCLT:

Zorlayıcı normları ihlal eden antlaşmalar geçersizdir.

## 2.2 Örf ve Adet Hukuku – Yazılı Olmayan Kurallar

Her şey siyah ve beyaz değildir. Bazı kurallar uygulamadan ve bu uygulamanın hukuken bağlayıcı olduğuna dair inançtan doğar.

Buna örf ve adet hukuku denir.

### İki Unsur

| Uruslar             | Anlam                                     |
|---------------------|-------------------------------------------|
| Devlet Uygulaması   | Zamanla birçok devletin tutarlı davranışı |
| <b>Opinio Juris</b> | "Bu davranışın hukuki olarak gerekli"     |





### Örnek:

Saldırgan savaşın yasaklanması uzun süredir var olan örf ve adet hukukuydu - BM Şartı'na kodlanmadan önce.



**Özel Durum: Sessizlik Onay Olarak?** Belirli durumlarda, bir devletin sessizliği onay olarak yorumlanabilir - örneğin, toprak iddiaları veya antlaşma sonuçları ile ilgili.

Ama dikkat:

sessizlik her zaman altın değildir, ancak genellikle hukuki olarak tartışmalıdır.



## 2.3 Hukukun Genel İlkeleri – Evrensel Fikirler

Bu ilkeler ulusal hukuki sistemlerden kaynaklanmakta ve uluslararası alanda da uygulanmakta - boşluk doldurucular ve bir ahlaki pusula olarak.



### Örnekler

| İlke                         | Anlam                                          |
|------------------------------|------------------------------------------------|
| <i>pacta sunt servanda</i>   | Antlaşmalar göz önünde bulundurulmalıdır       |
| <b>İyi Niyet</b>             | Hakların kullanımı adil ve dürüst olmalıdır    |
| <i>itiraz yasağı</i>         | Çelişkili davranış mümkün değildir             |
| <i>lex specialis</i>         | Özel bir kural genel bir kuralı geçersiz kılar |
| <i>nulla poena sine lege</i> | Hukuk olmadan ceza yoktur                      |



**Bu ilkeler, antlaşma olmadığında ve gelenek uygulanmadığında yardımcı olur - hukuki düşüncenin temelidir.**



## 2.4 Hukuk Kurallarının Belirlenmesi için İkincil Araçlar – Sis İçinde Yön Bulma

Hukuki durum belirsiz olduğunda, iki şey yardımcı olur:

- Yargısal kararlar (hukuk bilimi)
- Kamu Hukukçularının Öğretileri (doktrin)

### Yargısal Kararlar

Uluslararası Adalet Divanı (BM Uluslararası Adalet Divanı) yalnızca bir davanın tarafları için karar verir - ancak kararları genellikle bir sinyal etkisi taşır.

Ulusal mahkemeler, uluslararası hukuka ilişkin kararlar da verebilir.

### Kamu Hukukçularının Öğretileri

Yazılar yorumu yardımcı olarak kabul edilmektedir.

Bağlayıcı değildirler - ancak uygulamayı ve hukuki gelişimi etkilerler.

### Örnek:

yorum Hukuk literatüründe VCLT üzerindeki yorum, genellikle antlaşma metninin kendisinden daha belirleyicidir.

## Sonuç:

## Uluslararası Hukukun Dört Temeli

| Kaynak                 | Bağlayıcı Zor   | Örnek                                                     |
|------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------|
| Antlaşmalar            | Yüksek          | "BM Şartı, VCLT, UNCLOS"                                  |
| Örf ve Adet Hukuku     | Orta ile Yüksek | "Saldırgan savaşın yasaklanması, dokunulmazlık"           |
| Hukukun Genel İlkeleri | Orta            | " <i>pacta sunt servanda</i> , İtiraz Yasağı"             |
| Tamamlayıcı Araçlar    | Düşük           | "BM Uluslararası Adalet Divanı kararları, ders kitapları" |

Herkes bir devlet kurmak istiyorsa, kuralların nereden geldiğini ve nasıl çalıştığını bilmelidir.

Çünkü ile Bu bilgiye göre, herhangi bir devlet kuruluşu, bir oyun planı olmadan bir oyun olarak kalır.



## Bölüm 3:

### Ayrılma – Kopma

#### Tartışmalı Bir Hak



##### Ayrılma Nedir?

Ayrılma, mevcut bir devletten bir bölgenin tek taraflı ayrılması ve yeni, bağımsız bir devlet kurma amacını ifade eder.

Bir devrim gibi görünüyor - ancak uluslararası hukukta son derece karmaşık ve siyasi olarak patlayıcıdır.

Ayrılma, uluslararası hukukun iki merkezi ilkesine dokunmaktadır:

- Halkların kendi kaderini tayin hakkı
- Mevcut devletlerin toplumsal bütünlüğü

Bu iki ilke arasında kalıcı bir gerilim vardır ve uluslararası hukuk bunlar arasında dikkatlice denge kurar.



### 3.1 Halkların Kendi Kaderini Belirleme Hakkı

Kendi kaderini tayin hakkı, uluslararası hukukun tanınan bir ilkesidir.

Şöyle der:

"Halklar", siyasi durumlarını özgürce belirleme ve ekonomik, sosyal ve kültürel gelişimlerini sürdürme hakkına sahiptir.



#### İçsel Özelirleme ve Dış Öz Belirleme

| Tür                     | Anlam                                                | Örnek                    |
|-------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>İçsel Özelirleme</b> | "Otonomi, özyönetim, bir devletteki kültürel haklar" | "Güney Tirol, Québec"    |
| <b>Dış Öz Belirleme</b> | Ayrılma ve kendi devletini kurma                     | "Güney Sudan, Bangladeş" |

⚠ **Dış öz belirleme yalnızca çok dar koşullar altında mümkündür – genellikle sömürgecilik veya en ağır insan hakları ihlalleri bağlamında.**

## ✗ **3.2 Genel Ayrılma Hakkı Yoktur**

Uluslararası hukuk, genel bir ayrılma hakkını tanımamaktadır.

Devletlerin toplumsal bütünlüğü korunması gereken bir değerdir - ve tek taraflı ayrılmalar genellikle izin verilmez.

### 🧠 **Neden olmasın?**

- Ayrılma, devletleri istikrarsızlaştırır
- Domino etkilerine yol açabilir
- BM Şartı'ndaki şiddet yasağı ile çelişiyor.

📌 **İstisna: Sömürgecilikten kurtulma** – burada, dış öz belirlemenin bağımsızlık için meşru bir yol olarak tanındığı belirtilmiştir.

## 📞 **3.3 Düzeltici Ayrılma – Son Çare Olarak Hak**

Bazı uluslararası hukuk uzmanları, bir "halk" kitlesel olarak baskı altındaysa ve kendi kaderini tayin için başka bir seçeneği yoksa ayrılmanın izin verilebileceğini savunuyor.

### 📋 **Prerequisites**

- Sistematik, büyük ve kitlesel insan hakları ihlalleri
- İçsel özbelirlemenin reddi
- Siyasi süreçten dışlanma
- Koruma veya reform umudu yok

## Örnek Olaylar

| Durum                   | Değerlendirme                                                                                                            |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kosova (2008)</b>    | "Tartışmalı, ancak birçok devlet tarafından tanınmaktadır – BM Uluslararası Adalet Divanı hiçbir yasadışılık onaylamadı" |
| <b>Bangladeş (1971)</b> | "Model durum: kitlesel şiddet, mülteci akınları, uluslararası destek"                                                    |
| <b>Katalonya (2017)</b> | Ayrılma hakkı yok – ciddi insan hakları ihlalleri                                                                        |

 **Düzeltilici ayrılma, ayrılma izni değildir – ancak aşırı durumlarda hukuki bir acil çıkıştır.**

## 3.4 Ayrılma Durumunda Devletin Halefiyeti

Yeni bir devlet kurulduğunda, şu soru ortaya çıkar:

Eski devletin antlaşmaları, varlıkları ve borçları ne olur?

| Antlaşmalar                                               |                                              |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Antlaşma Türü                                             | Ayrılma durumunda devir?                     |
| <b>Sınır Antlaşmaları (örneğin, sınır antlaşmaları)</b>   | Evet – otomatik olarak (kaldırılmış)         |
| <b>Kişisel Antlaşmalar (örneğin, ittifaklar)</b>          | Hayır – yeniden müzakere edilmelidir         |
| <b>Çok Taraflı Antlaşmalar (örneğin, BM sözleşmeleri)</b> | Tartışmalı – genellikle "Temiz Sayfa" ilkesi |

### Varlıklar ve Borçlar

● **Varlıklar:** Orantılı bölüşüm veya müzakere

● **Arşivler:** İlgili belgelerin devri

● **Borçlar:** "*dettes odieuses*" ilkesine göre – baskı için kullanılan borçların üstlenilmemesi

### Devletlerin Devri Üzerine Viyana Sözleşmeleri

| Sözleşme                                                | İçerik                                           | Durum                      |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------|
| <b>Varlıklar Üzerine VC (1978)</b>                      | Antlaşma ardıllığına dair kurallar               | Düşük onaylama (23 devlet) |
| <b>Varlıklar Üzerine VC , Arşivler , Borçlar (1983)</b> | Devletin bölünmesi ile ilgili kurallar kaynaklar | Yürürlükte değil           |

📌 **Pratikte, devralma sorunları genellikle ikili antlaşmalarla düzenlenir – uluslararası hukuk sadece bir çerçeve sağlar.**

## ✅ **Sonuç: Ayrılma Mümkündür – ancak Nadiren Meşrudur**

|                              |                                        |
|------------------------------|----------------------------------------|
| Ayrılma Yolu                 | Uluslararası Hukuk Durumu              |
| Sömürgecilikten kurtulma     | <b>Tanınan</b>                         |
| <b>Rızaya Dayalı Ayrılma</b> | Mümkün – örneğin, Güney Sudan          |
| <b>Düzeltilici Ayrılma</b>   | Tartışmalı – yalnızca aşırı durumlarda |
| <b>Tek Taraflı Ayrılma</b>   | Genellikle izin verilmez               |

Bir devlet kurmak isteyen herkes ayrılmaya değil, antlaşma ardıllığı, sembolik mikronasyonlar veya diplomatik özel bölgeler gibi yaratıcı, hukuken geçerli yöntemlere güvenmelidir.

 **Tablo:**  
**Ayrılmanın Uluslararası Hukuk Boyutları**

| Boyut                                         | Açıklama                                                                         | Uluslararası Hukuk Durum / Değerlendirme                                        | Örnekler                                                                               |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Hakkı Kendi Kaderini Belirleme Halklar</b> | "Bir halkın siyasi konularda karar vermesi durum ve gelişme"                     | "Örf ve adet hukuku; BM'de güvence altına alınmış ve insan haklar sözleşmeleri" | "Sömürgecilikten kurtulma, Güney Tirol, Québec"                                        |
| <b>Ayrılma Hakkı</b>                          | Tek taraflı ayrılma bir bölgenin bir kısmının bir devlet buldu                   | "Genel bir hak yok; kısıtlayıcı tutum uluslararası toplum"                      | "Katalonya (hak yok), Bavyera (sağlanmadı için DE)"                                    |
| <b>Düzeltilici Ayrılma</b>                    | Ayrılma son çare olarak başvurulmuş bir yol olarak büyük insan hakları ihlalleri | "Tartışmalı istisna; sadece mümkün olan aşırı durumlar"                         | "Kosova (tartışmalı), Bangladeş (model durum)"                                         |
| <b>Toplumsal Bütünlük</b>                     | Mevcut sınırların ve devletin bölge                                              | "Temel ilke uluslararası hukukun; ayrılma ile gerginlik"                        | "Kırım'ın İlhakı <small>Rusya tarafından (uluslararası hukuka göre yasadışı)</small> " |
| <b>Devletin Halefiyeti</b>                    | Hakların ve yükümlülüklerin önceki devletten halef devlete                       | "Karmaşık hukuki alan; genellikle ikili antlaşmalar"                            | "Sovyetler Birliği → Rusya Federasyonu, Çekoslovakya"                                  |

**Tablo: Uluslararası Hukuk Kaynakları (Madde 38 ICJ Tüzüğü'ne göre)**

| Kaynak Türü                            | Tanım                                                                              | Ana Özellikler / Bağlayıcı                                                      | Örnekler / Önemi                                                                             |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uluslararası Antlaşmalar</b>        | Yazılı anlaşmalar<br>tarafklar arasında<br>uluslararası hukuk                      | "Sert Hukuk"; taraflar üzerinde bağlayıcıdır<br>sözleşmeciler taraflar          | "BM Şartı, VCLT, UNCLOS"                                                                     |
| <b>Örf ve Adet Hukuku</b>              | Tutarlı devlet<br>uygulama + <i>opinio juris</i>                                   | "Yazılmamış; bağlayıcıdır<br>tüm devletler (hariç<br>'kalıcı itirazcılar')"     | "Saldırgan savaşa<br>yasaklama,<br>devlet başkanlarının dokunulmazlığı<br>devlet"            |
| <b>Hukukun Genel İlkeleri</b><br>Hukuk | "İlkeler<br>ulusal hukuki sistemlerden,<br>devir edilebilir<br>uluslararası hukuk" | "Tamamlayıcı; ifade<br>evrensel hukuki<br>kavramlar"                            | " <i>pacta sunt servanda</i> ,<br>İyi Niyet, <i>itiraz yasağı</i> "                          |
| <b>Yargısal Kararlar</b>               | Kararlar<br>uluslararası ve<br>ulusal mahkemeler                                   | "Tamamlayıcı araçlar ile<br>hukuku belirlemek; değil<br>doğrudan hukuk yaratıcı | "BM Uluslararası Adalet Divanı kararları,<br>ulusal kararlar hakkında<br>uluslararası hukuk" |
| <b>Öğretilerinin (Doktrin)</b>         | Nitelikli görüşler<br>kamu<br>hukukçuları                                          | "Yorumlamaya yardım;<br>hukuki etki<br>gelişme"                                 | "Üzerine yorumlar<br>VCLT, akademik<br>edebiyat, uzman<br>görüşler"                          |

**Tablo: Uluslararası Hukukta Sınır Kazanımı Biçimleri**

| Kazanım Biçimi     | Açıklama                                                           | Uluslararası Hukuk Durum / Değerlendirme                                      | Örnekler / Özellikler                                                        |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| <b>İşgal</b>       | Sahiplenme sahipsiz bölge ( <i>terra nullius</i> )                 | "Bugün pek ilgili değil; gerçekten talipsiz olanlar için yalnızca bölge"      | "Tarihsel olarak: sömürgecilik; bugün: Bir Tawil (Afrika)"                   |
| <b>İlhak</b>       | "Tek taraflı, zorla katılımı yabancı                               | "Hukuki olarak geçersiz" uluslararası hukuk; BM ihlali şiddet yasağı"         | "Kırım (2014), Donetsk/Luhansk (2022)"                                       |
| <b>Zaman Aşımı</b> | "Uzun vadeli, barışçıl, ve rahatsız edilmeden kullanımı egemenlik" | "İhtilafli; dayanak olarak rıza ve itiraz yasağı"                             | "Palmas Adası Davası (1928), Preah Vihear Tapınağı (1962)"                   |
| <b>Feragat</b>     | Sözleşmeye dayalı devir devletler arasında                         | "Mümkün altında uluslararası hukuk; sık sık karşılıklı olarak düzenlenmiştir" | "Alaska Satın Alması (1867), Hong Kong devretme (1997)"                      |
| <b>Karar verme</b> | Yargısal veya arbitral bölge üzerindeki karar                      | "Taraflar bağlayıcı ise onay"                                                 | "BM Uluslararası Adalet Divanı davaları: Burkina Faso/Mali, Kamerun/Nijerya" |
| <b>Akrüsyon</b>    | Doğal oluşum tortu ile birikim                                     | "Tanınmışsa eğer kalıcı ve istikrarlı"                                        | "Nehir delta uzantıları, yeni adalar oluşturur volkanizma"                   |

**Tablo: Devletin Halefiyeti**

| Alan                       | Açıklama                                       | Uluslararası Hukuk Düzenleme / Uygulama                              | Örnekler / Özellikler                                            |
|----------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Antlaşmalar</b>         | uluslararası devir hukuki yükümlülük           | "Temiz Sayfa" ilkesi sömürgecilikten kurtulma; aksi takdirde seçici" | "Kosova: seçici benimseme; Rusya: BM SSCB'nin koltuğu"           |
| <b>Devlet Varlıkları</b>   | "Mülkün bölünmesi, kaynaklar, altyapı"         | "Orantılı veya ikili anlaşma"                                        | "Çekoslovakya: düzenlenmiş bölüm"                                |
| <b>Devlet Arşivleri</b>    | İlgili devretme belgeler ve idari kayıtlar     | "Kısmen düzenlenmiştir Viyana Sözleşmesi (1983)"                     | "GDR → FRG: arşiv devralma sırasında yeniden birleşme"           |
| <b>Devlet Borçları</b>     | Üstlenme veya reddetme borçlar                 | "dettes Prensibi dettes odieuses' için baskıcı rejimler"             | "Irak: Saddam döneminden gelen borçlar kısmen üstlenilmemiş"     |
| <b>Viyana Sözleşmeleri</b> | Kodifikasyonu devralma kuralları (1978, 1983)" | "Düşük onaylama; genellikle bağlayıcı değil"                         | "1978: yalnızca 23 devlet onaylandı; 1983: yürürlükte değil zor" |



**Tablo: Diplomatik Dıştopraklık ve Özel Statü**

| Alan / Kurum                                | Açıklama                                                              | Uluslararası Hukuk Statü / Düzenleme                                  | Özellikler / Örnekler                          |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| <b>Büyükelçilikler &amp; Konsolosluklar</b> | diplomatik misyonların tesisleri                                      | "Viyana Sözleşmesi hakkında Diplomatik İlişkiler (1961)"              | "Dokunulmazlık, ama değil gerçek dıştopraklık" |
| <b>Askeri üsler</b>                         | Ev sahibi ülkede yabancı askerler devlet toprağı                      | "NATO Kuvvetlerinin Statüsü Anlaşması, ikili yerleştirme anlaşmaları" | "Ramstein Hava Üssü (DE), Okinawa (JP)"        |
| <b>Ev Sahibi Ülke Desteğı (HNS)</b>         | Ev sahibi devlet tarafından destek istasyon edilmiş silahlı kuvvetler | "Antlaşma ile düzenlenmiş; lojistik, altyapı"                         | "Bundeswehr: merkezi rolü NATO HNS"            |
| <b>Petrol Platformları &amp; Borular</b>    | Altyapı dışındaki ulusal egemenlik                                    | "UNCLOS; hayır egemen haklar kullanım yoluyla"                        | "Nord Stream, Deepwater Horizon"               |
| <b>Uçak &amp; Gemiler</b>                   | Bayrak altında mobil birimler devlet egemenliğı                       | "Bayrak devleti ilkesi; ulusal yargı yetkisi"                         | "Uçak tuvaletleri, suçlar gemilerde"           |
| <b>Mikronasyonlar</b>                       | Sembolik veya özel devlet projeleri                                   | "Tanıma olmadan" uluslararası hukuk                                   | "Sealand, Liberland, Molossia"                 |



### Bölüm III:

## Sınır Değışiklikleri ve Hukuki Sınıflandırma



## Bölüm 4:

# Sınır Kazanımı – Tarihsel ve Modern Perspektifler

Bölge, bir devletin kalbidir.

Peki, bir devlet toprağını hukuken nasıl kazanırız?

Tarihsel olarak, birçok yol vardı - bazıları şimdi yasak, diğerleri hala izin verilen.

Bu bölüm i uluslararası hukukta toprak kazanımının en önemli biçimlerini aydınlatır w.



## 4.1 İşgal – Sahipsiz Bölge'nin Alınması (*terra nullius*)

Barışçıl işgal, "sahipsiz" olarak kabul edilen bir bölgenin mülkiyetinin alınmasını ifade eder – bu, herhangi bir devletin egemenliği altında olmadığı ve talep edilmediği anlamına gelir.



### Tarihsel Önemi

- Sömürgecilik döneminde, *terra nullius* toprak el koyma için popüler bir argümandı
- 1884 Kongo Yasası, Afrika'nın büyük bölümlerinin işgalini meşrulaştırdı a
- Yerli nüfuslar genellikle göz ardı edildi veya insanlık dışı muameleye maruz kaldı



### Modern Önemi

- Bugün, *terra nullius* yalnızca gerçekten yerleşilmemiş ve talep edilmemiş bölgelere uygulanmaktadır y
- Örnekler: Bir Tawil (Mısır ile Sudan arasında), bazı Güney Kutbu bölgeleri
- ⚠️ İşgal, serbest bir geçiş değildir - barışçıl, kalıcı ve etkili olmalıdır.



## 4.2 İlhak – Zorla Bölge Edinimi

İlhak, bir devletin yabancı bir bölgeyi tek taraflı ve zorla kendi devlet topraklarına katmasıdır - ve günümüzde uluslararası hukuk açısından açıkça hukuksuzdur.

#### Uluslararası Hukukta Yasağı

● **BM Şartı, Madde 2(4):** Toplumsal bütünlüğe karşı zor kullanma yasağı

● **Briand-Kellogg Paktı (1928):**

Saldırgan savaşın yasaklanması

● **Örf ve Adet Hukuku:** İlhak uluslararası alanda tanınmamaktadır

#### Örnekler

| Durum                         | Değerlendirme                                                                 |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kırım (2014)</b>           | Uluslararası hukuk çerçevesinde Rusya tarafından yapılan hukuksuz ilhak hukuk |
| <b>Donetsk/Luhansk (2022)</b> | Daha fazla ilhak girişimleri – değil uluslararası olarak tanınan              |
| <b>Kuveyt (1990)</b>          | İrak'ın ilhakı – askeri müdahaleye yol açtı                                   |

 **İlhak, diplomatik izolasyonun doğrudan yoludur – ve genellikle çatışmaya da yol açar.**

## 4.3 Zaman Aşımı – Zamanla Bölgesel Edinim

Zaman aşımı, bir devletin, orijinal talep sahibi itiraz etmediği takdirde, uzun vadeli, barışçıl ve kesintisiz egemenlik yetkisini kullanarak bir bölge üzerinde egemenlik kazanması anlamına gelir.

#### Hukuki Dayanak

● Bağımsız bir edinim başlığı değil, bir olgu durumunun konsolidasyonudur

● Şuna dayanarak:

○ **Rıza** (örtülü hoşgörü)

○ **İtiraz Yasağı** (çelişkili davranışın yasaklanması)

## Örnek Olaylar

| Dava                                | Önemi                                                    |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Palmas Adası Davası (1928)</b>   | Hollanda - ABD - etkili kontrol<br>karar vericidir       |
| <b>Preah Vihear Tapınağı (1962)</b> | Kamboçya vs. Tayland - itiraz eksikliği nedeniyle tanıma |

📌 Zaman Aşımı sessiz bir zaferdir – ama sadece kimse itiraz etmezse.

## 4.4 Diğer Sınır Kazanımı Şekilleri

Tüm sınır kazanımları tartışmalı değildir – bazıları uluslararası hukuk altında tanınmakta ve genellikle antlaşma ile düzenlenmektedir.

### 📜 Feragat – Bölgenin Sözleşmesel Devir

- Bir devlet, gönüllü olarak topraklarını başka bir devlete devreder
- Genellikle iki taraflı bir antlaşma ile yapılır
- Örnekler: ○ **Alaska Satın Alması** (ABD'den Rusya'ya, 1867)
- **Hong Kong'un Teslimi** (Birleşik Krallık'tan Çin'e, 1997)

### ⚖️ Karar verme – Yargısal Ödül

- Uluslararası mahkemeler veya arbitral tribunaller toprak iddiaları üzerinde karar verir
- Ön koşul: Her iki tarafın rızası
- Örnekler:
  - **Burkina Faso ile Mali** (BM Uluslararası Adalet Divanı)
  - **Kamerun ile Nijerya** (Bakassi Yarımadası)

### 🌊 Akrüsyon – Doğal Arazi Oluşumu

- Yeni arazi alanları, tortu birikimi veya volkanik aktivite ile oluşturulur
- Kalıcı ve istikrarlı ise uluslararası hukuk altında tanınır
- Örnek: ○ Volkanik patlamalardan oluşan Pasifik'teki yeni adalar



Her kum yığını bir devlet değildir – ama bazıları yavaş yavaş bir devlete dönüşür.



## Sonuç:

### Terri torial Edinim Bugün Hukuki Bir Mayın Tarlası

| Edinim Biçimi      | Uluslararası Hukukta Geçerlilik Hukuk | Açıklama                                    |
|--------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------|
| <b>İşgal</b>       | Sınırlı olarak mümkün                 | Sadece gerçekten sahipsiz bölge için        |
| <b>İlhak</b>       | Yasaklı                               | şiddet yasağının ihlali<br>zor              |
| <b>Zaman Aşımı</b> | "Tartışmalı, ancak tanınmış"          | Etkinlik + protesto eksikliği<br>kararlıdır |
| <b>Feragat</b>     | Mümkün                                | Antlaşma ile düzenlenmiş                    |
| <b>Karar verme</b> | Mümkün                                | Mahkeme kararı                              |
| <b>Akrüsyon</b>    | Mümkün                                | "Doğal süreç, eğer kalıcı ise"              |

Bir devlet toprağını talep etmek isteyen herkes, barışçıl, hukuken geçerli yöntemlere dayanmalıdır – ve sömürge hayallerine veda etmelidir.



## Bölüm 5:

### Devlet De Feragat ve Dönüşüm – Devletin Halefieteti



#### Bir devlet yok olduğunda ne olur?

Devletler doğa yasaları değildir – ortaya çıkarlar, değişirler ve yok olabilirler.

Bir devlet varlığını sona erdirdiğinde veya temel bir değişim geçirdiğinde, bu uluslararası hukukta devletin halefieteti olarak adlandırılır. Soru şudur:

Eski devletin hakları, görevleri, antlaşmaları, varlıkları ve borçları ne olur?

## Devletın Yok Olması ve Dönüşümü

### Parçalanma – Çökmek

Bir devlet tamamen birkaç yeni devlete dağıılır.

Orijinal devlet varlığını yitirir.

| Örnek                    | Açıklama                                                     |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Sovyetler Birliği (1991) | 15 halef devlete çökmek; Rusya aldı BM koltuğunu             |
| Çekoslovakya (1993)      | Çek Cumhuriyeti ve Slovakya'ya bölünme – her iki yeni devlet |

 Parçalanma durumunda, hiçbir "artık devlet" kalmaz – tüm halefler uluslararası hukukun yeni öznesidir.

### Birleşme – Birleşme

İki veya daha fazla devlet, yeni bir devlet oluşturmak için birleşir.  
Eski devletler uluslararası hukuki kimliklerini kaybeder.

| Örnek           | Açıklama                             |
|-----------------|--------------------------------------|
| Tanzanya (1964) | Tanganyika ve Zanzibar'ın birleşmesi |
| Yemen (1990)    | Kuzey ve Güney Yemen'in Birleşmesi   |

 Birleşme nadirdir – siyasi birlik ve hukuki yeniden yapılandırma gerektirir.

### Katılım – Ekleme

Bir devlet mevcut bir devlete katılır ve kendi uluslararası hukuki kimliğini kaybeder.

Katılan devlet var olmaya devam eder.

| Örnek                                  | Açıklama                                                                  |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| GDR → FRG (1990)                       | GDR'nin Almanya Federal Cumhuriyeti'ne katılımı<br>yeni bir temel olmadan |
| Avusturya → Alman İmparatorluğu (1938) | İlhak yoluyla yasadışı katılım                                            |

📌 Katılım, gönüllü ve sözleşmeye dayalı olarak düzenlenmişse hukuken mümkündür - aksi takdirde, uluslararası hukukun ihlalidir.

## ⚖️ Devlet Halefiyetinin Hukuki Sonuçları

### 📜 Antlaşmalar

| Antlaşma Türü                  | Devralma sırasında Devir?                         |
|--------------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>Sınır Antlaşmaları</b>      | Evet – otomatik olarak (örn., sınır antlaşmaları) |
| <b>Kişisel Antlaşmalar</b>     | Hayır – yeniden müzakere edilmesi gerekiyor       |
| <b>Çok Taraflı Antlaşmalar</b> | Tartışmalı – genellikle "Temiz Sayfa" ilkesi      |

🧠 Eski koloniler sıklıkla *tabula rasa* ilkesini öne sürer – otomatik antlaşma ardıllığı yoktur.

## 💰 Mallar ve Arşivler

- Devlet varlıkları genellikle orantılı olarak bölünür.
- Arşivler, yönetim için ilgili oldukları takdirde devredilir.
- Kültürel mülkiyet ve stratejik kaynaklar için özel yönetmelikler.

### 💰 Devlet Borçları

- **İlkeler:** Borçlar halef devletlere orantılı olarak devredilir.
- **İstisna:** "*Borçlar o dieuses*" – baskıcı amaçlar için alınan borçlar üstlenilmek zorunda değildir.

| Örnek                        | Değerlendirme                                                 |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>Irak (2003)</b>           | Saddam dönemine ait borçlar kısmen üstlenilmedi<br>üstlenildi |
| <b>Yugoslavya (1990'lar)</b> | Halef devletler arasında karmaşık bölünme                     |

## Devlet Halefietü Üzerine Viyana Sözleşmeleri

| Sözleşme                                         | İçerik                                       | Durum                      |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------|
| Antlaşmalar Üzerine VC (1978)                    | Antlaşma ardıllığına dair kurallar           | Düşük onaylama (23 devlet) |
| Varlıklar Üzerine VC , Arşivler , Borçlar (1983) | Devletin bölünmesine dair kurallar kaynaklar | Yürürlükte değil           |

⚠ Pratikte, devralma sorunları genellikle iki taraflı olarak çözülmektedir – sözleşmeler yalnızca bir çerçeve sağlar.

## Sonuç:

**Devletler gelir ve gider – ama onların yükümlülükleri kalır**

| Alan        | Uluslararası Hukuk Uygulamasında | Düzenleme / Özellikler                        |
|-------------|----------------------------------|-----------------------------------------------|
| Antlaşmalar | Temiz Sayfa vs. otomatik devir   | Siyasi motivasyonlu seçim sıklıkla yaygın     |
| Varlıklar   | Orantılı bölüşüm                 | Tartışma noktası kaynaklar ve kültürel mallar |
| Borçlar     | Varsayım veya reddetme           | "İğrenç borçlar" olarak ahlaki argüman        |
| Kimlik      | Yeni vs. devam eden              | Rusya hukuki halef olarak SSCB'ye             |

Herkes kuruyor    Yeni bir devlet, sadece geleceği şekillendirmekle kalmamalı – aynı zamanda geçmişini hukuki olarak işlemelidir.



## Bölüm IV:

## Özel Bölgeler ve Uluslararası Hukukta Yeni Zorluklar





## Bölüm 6:

# Açık Deniz – Özgürlük ve Sorumluluk

Açık deniz, Dünya üzerindeki en büyük sürekli alan olup - kimseye ait değildir. Tüm devletlere açık olan küresel bir ortak iyiliktir, ancak aynı zamanda paylaşılan sorumluluk da gerektirir.

Hukuki çerçeveleri, Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS) - "okyanusların anayasası" - ile düzenlenmiştir.



## UNCLOS – Denizlerin Hukuki Düzeni

1982 tarihli Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS) 1994 yılında yürürlüğe girmiştir ve 160'dan fazla devlet tarafından onaylanmıştır.

*Bu, şunları düzenler:*

- Deniz alanlarının sınırlandırılması
- Kıyı ve karasal devletlerin hakları ve görevleri
- Deniz ortamının korunması
- Deniz tabanında ve altında kaynakların kullanımı



## UNCLOS'a göre Deniz Alanları

| Bölge                            | Kıydan Uzaklık         | Kıyı Devletinin Hakları                       |
|----------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>Sahiplik Denizi</b>           | 12 deniz miline kadar  | Tam egemenlik                                 |
| <b>Bitişik Bölge</b>             | 24 deniz miline kadar  | "Gümrük, göç, sağlık"                         |
| <b>Özel Ekonomik Bölge (MEB)</b> | 200 deniz miliye kadar | kaynaklar üzerindeki özel haklar              |
| <b>Kıtasal raf</b>               | 350 deniz miliye kadar | Deniz tabanı kaynakları üzerindeki haklar     |
| <b>Açık Deniz</b>                | MEB'nin ötesinde       | Ortak iyilik – herkes için özgürlük devletler |



🌐 Açık deniz, milli egemen hakların sona erdiği ve küresel sorumluluğun başladığı yerdir.

## 🐟 Açık Deniz Üzerindeki Haklar ve Görevler

UNCLOS belirli özgürlükleri garanti ediyor – ancak aynı zamanda görevleri de:

### ✅ Özgürlükler

- Navigasyon
- Uçuş
- Denizaltı kabloları ve boruların döşenmesi
- Yapay adaların inşası
- Balıkçılık
- Bilimsel araştırma

### ⚠️ Görevler

- Deniz ortamının korunması
- Korsanlıkla mücadele
- Kendi bayrağı altında gemiler üzerinde kontrol
- Kurtarma ve güvenlikte iş birliği

📌 Devletler, gemilerinin uluslararası kurallara uymasını sağlamalıdır – hatta açık denizlerde bile.

## 🌱 Açık Deniz'deki Çevresel Koruma

Deniz ortamı hassastır – aşırı avlanma, kirlilik ve iklim değişikliği tarafından tehdit altındadır. UNCLOS, tüm devletlerin bunu korumasını ve sürdürülebilir bir şekilde kullanmasını zorunlu kılar.

## Tamamlayıcı Anlaşmalar

| Anlaşma                      | İçerik                                                  |
|------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>MARPOL</b>                | Gemilerden kaynaklanan kirliliğin yasaklanması          |
| <b>Londra Sözleşmesi</b>     | Denizde atık dökümünün yasaklanması                     |
| <b>BBNJ Anlaşması (2023)</b> | Koruma of biodiversity beyond national<br>yargı yetkisi |

 Bu Açık deniz, hukuksuz bir alan değildir – aksine, sorumluluk taşıyan ekolojik bir sistemdir. .

## Balıkçılık ve Deniz Tabanı Kaynakları

### Balıkçılık

- Tüm devletler için izinlidir
- Sürdürülebilir olmalı ve yönetmeliklere uygun olmalıdır
- Bölgesel balıkçılık anlaşmaları, balıkçılık kotası ve koruma önlemlerini düzenler

### Deniz Tabanı

- Ulusal bölgelerin ötesindeki deniz tabanı "insanlığın ortak mirası" olarak kabul edilir
- Uluslararası Deniz Tabanı Otoritesi (ISA) tarafından yönetilmektedir
- Derin deniz madenciliği, lisanslama ve çevresel koruma düzenlemeleri

 Devletler kaynakları basitçe sömüremez – küresel kurallara uymalıdır. .

## ✓ Sonuç:

**Açık Deniz özgürdür – ama hukuksuz değildir**

| Alan                | Haklar / Özgürlükler        | Görevler / Kısıtlamalar                             |
|---------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>Navigasyon</b>   | Tüm devletler için serbest  | Güvenlik ve uyum çevresel standartlar               |
| <b>Balıkçılık</b>   | "İzinli, ancak düzenlenmiş" | "Sürdürülebilirlik, koruma tehdit altındaki türler" |
| <b>Araştırma</b>    | "Açık, ancak bildirim"      | "İş birliği, çevresel koruma"                       |
| <b>Deniz tabanı</b> | Lisanslama yoluyla kullanım | "ISA kontrolü, koruma derin deniz ekosistemleri"    |

Bir devlet kurmak veya deniz iddialarında bulunmak isteyen herkes UNCLOS'u bilmeli - ve saygı göstermelidir. Çünkü açık denizde önemli olan güç değil, hukuktur.



## Bölüm 7:

### Uzay Hukuku – Uluslararası Hukukun Son Sınırı



#### Uzay:

**sonsuz, ama hukuksuz değil**

Uzay, hukuksuz bir alan değildir.

Uzay seyahatinin başlangıcından bu yana, uluslararası hukuk, devletlerin orada ne yapmalarına izin verildiğini ve ne yapmamaları gerektiğini düzenlemiştir.

Merkezi antlaşma, 1967 Dış Uzay Antlaşması'dır; bu da "Uzay Hukuku'nun Magna Carta'sı" olarak bilinir.



#### 1967 Dış Uzay Antlaşması – Temel İlkeler

"Devletlerin Dış Uzay'ın Keşfi ve Kullanımıyla İlgili Faaliyetlerini Düzenleyen İlkeler Üzerine Antlaşma", 1967 yılında yürürlüğe girmiştir ve 110'dan fazla devlet tarafından onaylanmıştır.

## Temel İlkeler

| İlke                          | Anlam                                                                          |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uzayda Özgürlük</b>        | Dış uzay tüm devletlere açıktır – özel bir hak yoktur haklar                   |
| <b>Sahiplenmeme</b>           | Hiçbir devlet, uzayın bir kısmını sahiplenemez veya gök cisimlerini            |
| <b>Barışçıl Kullanım</b>      | Uzay, barışçıl amaçlar için ayrılmıştır                                        |
| <b>Devlet Sorumluluğu</b>     | Devletler, tüm faaliyetlerden - dahil olmak üzere özel aktörlerin faaliyetleri |
| <b>Uluslararası İşbirliği</b> | Devletler acil durumlarda yardım sağlamalı ve bilgi alışverişi                 |

 Dış Uzay Antlaşması, bir iş birliği antlaşmasıdır – mülkiyet hakkı değildir.

## Sorumluluk ve Kayıt

### Sorumluluk

- Devletler, uzay nesneleri tarafından neden olunan zararlardan süresiz olarak sorumludur.
- Zarar, Dünya'da, hava sahasında ve dış uzayda geçerlidir.
- **Örnek:** Kosmos 954 (1978) – Sovyet uydusu Kanada üzerinde düşer  
→ tazminat

### Kayıt

- Devletler, uzay nesnelerini kaydetmelidir.
- Kaydetme Sözleşmesi'nde (1975) düzenlenmiştir
- **Amaç:** Şeffaflık, tanımlanabilirlik, hesap verebilirlik

 Fırlatan kim olursa olsun, sorumludur – ve rapor vermelidir.

## Uzak Madencilik – Boşlukta Mülk mü?

Dış Uzak Antlaşması, gök cisimlerinin mülkiyetini yasaklar – ancak kaynakların çıkarılmasını açıkça yasaklamaz.

Bu, hukuki gri alanlara yol açıyor.

## Güncel Gelişmeler

| Devlet / Hukuk                            | İçerik                                                         |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>ABD (2015)</b>                         | Uzak Yasası, çıkarılan madenlerin özel mülkiyetine izin verir. |
| <b>Lüksemburg (2017)</b>                  | Uzak madenciliğini teşvik eden yasa                            |
| <b>Uluslararası Hukuk Değerlendirmesi</b> | Tartışmalı – sahiplenmeme ilkesine aykırı antlaşmanın ilkesi   |

 Kaynakların mülkiyeti ≠ gök cismindeki mülkiyet – ancak sınır belirsiz.

## Uzak Atığı ve STM – Yörüngede Düzen

### Uzak Atığı

- Yörüngede 30.000'den fazla nesne – bunların birçoğu işlevsiz
- Uydular, uzak istasyonları ve görevler için tehlike
- Parçacık azaltımı veya kaldırımı için bağlayıcı kurallar yok

### STM (Uzak Trafik Yönetimi)

- Uzak trafiğini düzenleme konsepti
- **Hedef:** Güvenlik, koordinasyon, çarpışma önleme
- Henüz uluslararası bağlayıcı standartlar yok

 Yörünge bir otoyol haline geliyor – ama trafik kuralları olmadan.

## Çift Kullanım Problemi – Sivil mi Yoksa Askeri mi?

Neredeyse tüm uzay teknolojilerinin "çift kullanım" potansiyeli var – hem sivil hem de askeri amaçlar için kullanılabilirler.

### Örnekler

- **GPS:**Sivil ve askeri navigasyon
- **Uydular:**İletişim, keşif, hedefleme
- **Lazer ve anti-uydu silahları:**  
potansiyel tehdit

 **Th** Dış Uzay Antlaşması, yörüngede silahları yasaklar – ancak tüm askeri faaliyetleri değil

### Sonuç:

**Uzay açık – ama düzenlenmemiş değil**

| Alan                | Haklar / Özgürlükler                     | Görevler / Kısıtlamalar                     |
|---------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Kullanım            | Tüm devletlere açık                      | "Barışçıl, işbirlikçi, seffaf"              |
| Sorumluluk          | Sınırsız devlet sorumluluğu              | "Kayıt yükümlülüğü, zararlar için tazminat" |
| Kaynaklar           | "Madencilik mümkün, mülkiyet tartışmalı" | gök cisimlerinin mülkiyeti yok<br>cisimleri |
| Yıkıntılar / Trafik | Bağlayıcı kurallar yok                   | STM ve yıkıntılar üzerine tartışma azaltma  |
| Askeri Kullanım     | "Çift kullanım izinli, silahlar yasaklı" | Uzayda silah kontrolü yok                   |

Bir devlet – ya da bir uzay istasyonu – kuran herkes uzay hukukunu bilmelidir. Çünkü atmosferin ötesinde bile, hukuk güçten önce gelir.



## Bölüm 8:

# Kutup Bölgeleri – Kuzey Kutbu ve Güney Kutbu: Farklı Hukuk Rejimleri



Kutup  
Noktaları:

### genellikle soğuk, hukuken temelde farklı

Kuzey Kutbu ve Güney Kutbu, Dünya'daki son büyük vahşi doğalardan ikisidir - ve aynı zamanda jeopolitik olarak son derece önemlidir.

Ancak Antarktika uluslararası bir antlaşma sistemiyle barışçıl hale gelirken, Kuzey Kutbu giderek stratejik çıkarlar için bir sahne haline gelmektedir.



### Antarktika – Barış ve Bilim İçin Bir Kıta

Antarktika, kalıcı nüfusu olmayan, buzla kaplı bir kıtadır. Hukuki statüsü, Antarktika Antlaşma Sistemi tarafından belirlenmektedir.



#### Antarktika Antlaşması (1961)

| İlke              | Anlam                                                           |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Barışçıl Kullanım | Askeri faaliyetler yasaktır                                     |
| Bilimsel Özgürlük | Araştırma yapılmasına izin verilir ve koordine edilmelidir      |
| Toprak İddiaları  | "Mevcut iddialar 'dondurulmuştur,' yenileri hariçtir"           |
| Çevresel Koruma   | Çevresel koruma üzerinden katı kurallar Koruma Protokolü (1994) |



Antarktika, uluslararası iş birliği için bir modeldir - ve bilim için korunan bir alandır.



## Çevre Koruma Protokolü

- Ağır fuel yağı taşımacılığının yasaklanması
- Çevresel etki değerlendirmeleri yapma yükümlülüğü
- Hassas ekosistemler ve türlerin korunması

 Antarktika, hukuksuz bir alan değil – ekolojik olarak düzenlenmiş özel bir bölgedir .

## Kuzey Kutbu – Erimekte Olan Buz, Yükselen Çıkarlar

Kuzey Kutbu bir kıta değil, sekiz devletle çevrili bir okyanustur. Hukuki çerçevesi UNCLOS ve bölgesel iş birliğine dayanmaktadır.

### UNCLOS Kuzey Kutbu'nda

- Kıyı devletlerinin MEB ve kıtasal raf hakları vardır.
- Devletler genişletilmiş deniz tabanı talep edebilir.
- Uluslararası deniz taşımacılığı devam etmektedir – örneğin, Kuzeydoğu Geçidi.

 İklim değişikliği, Kuzey Kutbu'nu erişilebilir hale getiriyor – ve jeopolitik olarak tartışmalı.

## Kuzey Kutbu Konseyi (1996)

| Üye Devletler                                                       | Fonksiyon                                  |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| "Kanada, Danimarka, Finlandiya, İzlanda, Norveç, Rusya, İsveç, ABD" | sürdürülebilir kalkınma ve çevresel koruma |
| Gözlemci Devletler                                                  | "örn., Almanya, Çin, Hindistan"            |
| Yerli Organizasyonlar                                               | Kararlara katılma hakkı                    |

 Kuzey Kutbu Konseyi uluslararası bir hukuki organ değildir – ancak önemli bir koordinasyon forumudur.

## Kaynaklar ve Nakliye Rotaları

### Kaynaklar

- Deniz tabanının altında petrol, gaz, nadir topraklar
- Değişen ekosistemlerde balık stokları
- UNCLOS kullanımı düzenliyor - ancak çatışmalar önceden programlanmış

### Nakliye Rotaları

- Kuzeydoğu Geçidi ve Kuzeybatı Geçidi buzsuz hale geliyor
- Ticaret ve askeri açıdan stratejik olarak önemlidir.
- Güvenlik ve çevresel koruma için uluslararası kurallar gereklidir.

 Kuzey Kutbu, Güney Kutbu değildir - burada, ulusal talepler ve ekonomik çıkarlar geçerlidir.

### Sonuç:

## İki Kutup – İki Dünya

| Bölge          | Hukuk Rejimi                                           | Kullanım / Çatışma Potansiyeli                 |
|----------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Antarktika     | Antarktika Antlaşması +<br>Çevresel Koruma<br>Protokol | "Barışçıl, bilimsel,<br>işbirlikçi"            |
| Kuzey<br>Kutbu | UNCLOS + Kuzey Kutbu Konseyi                           | "Kaynak odaklı<br>stratejik olarak tartışmalı" |

Bir devlet kurmak veya kutupsal iddialarını ileri sürmek isteyen herkes farkları bilmelidir – ve kurallara saygı göstermelidir.

Sonuçta, en yüksek sesle kimseye sahip olmanın bir önemi yoktur; önemli olan hukuken geçerli bir şekilde hareket edenlerdir.

## Bölüm 9:

### Uluslararası Su Yolları - Nehirler, Kanallar ve Boğaz s

#### Su Yolları:

##### Dünyanın Hayat Hatları

Uluslararası su yolları ticaret, ulaşım ve kaynak yönetimi için merkezi bir öneme sahiptir.

Devletleri birbirine bağlar, sınırları aşar ve egemenlik ile iş birliğini dengeleyen uluslararası hukuki düzenlemeler gerektirir.

#### 9.1 Uluslararası Nehirler – Eşit Kullanım ve İş Birliği

Birçok nehir birkaç devletin sınırlarından geçmektedir – bu nedenle ortak bir kaynağı temsil eder. Uluslararası hukuk, "eşit ve makul kullanım" ilkesine göre kullanımını düzenler.

#### Temel İlkeler

| İlke                               | Anlam                                                                       |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Eşit Kullanım</b>               | Tüm kıyı devletlerinin kullanma hakkı vardır – orantılı ve adil bir şekilde |
| <b>Önemli Zararların Önlenmesi</b> | Devletler, makul bir şekilde dezavantaj yaratmamalıdır diğerleri            |
| <b>Bilgilendirme Yükümlülüğü</b>   | Devletler planlanan önlemler hakkında bilgi vermelidir                      |

#### Nehir Komisyonları

- Teknik ve siyasi koordinasyon için kurumlar
- **Örnek:** Mekong Nehir Komisyonu, Danube Komisyonu
- **Hedef:** Çatışma önleme, sürdürülebilir kullanım, veri yönetimi



📌 Nehirler tek yönlü caddeler değildir – çok taraflı sistemlerdir.

## 🚢 9.2 Uluslararası Kanallar - Küresel Öneme Sahip Yapay Bağlantılar

Süveyş Kanalı, Panama Kanalı ve Kiel Kanalı gibi yapay su yolları, stratejik olarak vazgeçilmezdir - ve özel uluslararası hukuki düzenlemelere tabidir.

### 🌐 Süveyş Kanalı

- **Konstantinopolis Sözleşmesi (1888):**  
Tüm gemiler için serbest geçiş
- Mısır, savunma nedenleriyle geçişi reddedebilir
- 1956'da millileştirildi – Süveyş Krizi'nin tetikleyicisi

### 🌐 Panama Kanalı

- İlk olarak ABD kontrolünde (1903–1999)
- **Torrijos-Carter Antlaşmaları (1977):**  
Panama'ya devretme, tarafsızlık garantisi
- Bugün Panama yönetiminde

### 🇩🇪 Kiel Kanalı

- Dünyanın en çok kullanılan yapay su yolu
- **Versay Antlaşması'nın 380. Maddesi:** Tüm barışçıl uluslara açıktır
- Alman yönetimi altında, ancak uluslararasılaştırılmıştır

🧠 Kanallar, uluslararası sorumluluğa sahip ulusal altyapılardır.

### 9.3 Boğazlar – Geçiş Hakkı ve Egemenlik

Boğazlar, açık deniz veya MEB'in iki parçasını birbirine bağlar ve uluslararası deniz taşımacılığı için vazgeçilmezdir. UNCLOS, geçiş hakkı ile bunların kullanımını düzenler.

#### Geçiş Hakkı (UNCLOS Madde 38)

| Özellik                          | Anlam                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------------|
| <b>Kesintisiz Geçiş</b>          | Gemi ve uçaklar gecikmeden geçiş yapabilir  |
| <b>Önceden Yetki Gerektirmez</b> | Devletler geçişi reddedemez                 |
| <b>Güvenlik Önlemleri</b>        | Kıyı devletleri güvenlik ve çevresel koruma |

#### Boğazlar Örnekleri

| Boğaz                               | Önemi                                    |
|-------------------------------------|------------------------------------------|
| <b>Hürmüz Boğazı</b>                | Hazar Denizi ile Arap Denizi             |
| <b>Boğaziçi ve Çanakkale Boğazı</b> | Karadeniz'e erişim                       |
| <b>Cebelitarık Boğazı</b>           | Atlantik ile Akdeniz arasındaki bağlantı |

 Boğazlar, uluslararası hukukta küresel çıkarlar ile ulusal kontrol arasında hukuken hassas bölgeler olarak kabul edilmektedir.

#### Sonuç:

**Su yolları köprülerdir – sınırlar değil**

| Tür      | Hukuk Rejimi                             | Özellikler / Örnekler                  |
|----------|------------------------------------------|----------------------------------------|
| Nehirler | "Eşit kullanım, iş birliği"              | "Danube, Nil Nehri, Mekong Nehri"      |
| Kanallar | Sözleşmeyle uluslararası hale getirilmiş | "Süveyş, Panama, Kiel Kanalı"          |
| Boğazlar | Geçiş hakkı<br>UNCLOS                    | "Hürmüz Boğazı, Cebelitarık, Boğaziçi" |

Bir devlet kuran ya da su yollarına erişimi olan herkes şunu bilmeli: su bağlantı kurar – ama yalnızca kurallar netse.



## Bölüm 10:

### Dıştopraklık ve Özel Statü – Bölgelerin "Farklı" Olduğu Zaman



#### Dıştopraklık Nedir?

Dıştopraklık, normal toprak egemenliğinin kısıtlandığı veya askıya alındığı belirli yerlerin, kurumların veya nesnelerin özel hukuki statüsünü ifade eder.

"Yabancı bölge" ile ilgili değil, bölgesel ilkeye yönelik işlevsel istisnalarla ilgilidir.



#### 10.1 Diplomatik Tesisler – Koruma, mülkiyet değil

Büyükelçilikler ve konsolosluklar gibi diplomatik misyonlar, Viyana Diplomatik ve Konsolosluk İlişkileri Sözleşmeleri (VCDR/VCCR) ile düzenlenen özel korumadan yararlanır.



#### Temel İlkeler (VCDR 1961)

| Koruma Alanı                        | Anlam                                                              |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <b>Mekanların Dokunulmazlığı</b>    | "Rıza olmadan arama, el koyma veya giriş yoktur"                   |
| <b>Diplomatların Dokunulmazlığı</b> | Ev sahibi devlet tarafından herhangi bir ceza kovuşturması yoktur. |
| <b>Arşivlerin Korunması</b>         | Belgeler her zaman korunur – hatta büyükelçilik dışında            |



Dıştopraklık bir efsanedir – büyükelçilikler ev sahibi devletin bir parçası kalır, ancak özel kurallara tabidir.



#### Özel Durumlar

##### ● Julian Assange Ekvador Büyükelçiliği'nde:

Sığınma hakkı yok, ancak erişimden koruma var

● **Diplomat Çocukları:** Sadece resmi davranışlar için dokunulmazlık

## 10.2 Askeri Üsler – Yabancı Kuvvetler, Yabancı Hukuk?

Yurt dışındaki askeri üsler, genellikle NATO Kuvvetlerinin Statüsü Anlaşması (SOFA) gibi ikili antlaşmalar veya çok taraflı anlaşmalar aracılığıyla karmaşık yönetmeliklere tabidir.

### NATO Kuvvetlerinin Statüsü Anlaşması (SOFA)

| Düzenleme                    | Anlam                                                                                       |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Yargı Yetkisi</b>         | Ev sahibi devletin birincil ceza yargısı vardır<br>– gönderen devlet istisna talep edebilir |
| <b>Vergi Muafiyeti</b>       | Askeri personel yerel vergilerden muaf tutulur                                              |
| <b>İthalat Düzenlemeleri</b> | Askeri malzeme için gümrük muafiyeti                                                        |

### Ev Sahibi Ülke Desteği (HNS)

- Ev sahibi devletten destek: altyapı, lojistik, tedarik
- Antlaşma ile düzenlenmiş – örneğin, yerleştirme anlaşmaları aracılığıyla

 Askeri üsler "mini-devletler" değildir – ancak hukuki olarak korunmaktadır.

### Örnekler

- **Ramstein Hava Üssü (Almanya):**  
özel statüye sahip ABD üssü
- **Okinawa (Japonya):** yerel protestolar ve hukuki gerginliklerle ABD varlığı

## 10.3 Özel Durumlar – Uluslararası Hukukun Meraklarla Buluştuğu Noktalar

### Petrol Platformları

- Sıklıkla ulusal egemenlik dışındadır
- UNCLOS, kullanım, güvenlik ve çevresel korumayı düzenler
- Dıştopraklık yok – ancak işlevsel özel kurallar

## ✈️ Uçak Tuvaletleri

- Uçaklar, bayrak devleti hukukuna tabidir
- Uçakta işlenen suçlar, kayıtlı devletin bölgesinde işlenmiş sayılır
- **Örnek:** Bir uçakta doğum veya cinayet → hukuki yargı yetkisi kayda göre

## 🚩 Mikronasyonlar

- Uluslararası hukuki tanıma sahip olmayan kendini ilan eden "devletler"
- **Örnekler:**
  - **Sealand** (Kuzey Denizi'ndeki platform)
  - **Liberland** (Hırvatistan ve Sırbistan arasında)
  - **Molossia** (ABD, Nevada)

| Özellik                       | Değerlendirme                          |
|-------------------------------|----------------------------------------|
| <b>Devlet Toprağı</b>         | Çoğunlukla minimal veya sembolik       |
| <b>Devlet Nüfusu</b>          | "Aile, arkadaşlar, çevrimiçi topluluk" |
| <b>Devlet Gücü</b>            | "Dekoratif , etkili değil"             |
| <b>Uluslararası İlişkiler</b> | "Tanıma yok, antlaşma yok"             |

🧠 Mikronasyonlar yaratıcı deneylerdir – ancak uluslararası hukukun konusu değildir.

## ✅ Sonuç:

**Dıştopraklık nadirdir – ama büyüleyicidir**

| Alan                       | Hukuki Statü                                      | Özellikler / Kısıtlamalar             |
|----------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Diplomatik Tesisler</b> | "Dokunulmazlık, dıştopraklık yok"                 | "VCDR, koruma sağlamak için erişim"   |
| <b>Askeri üsler</b>        | "Antlaşma ile düzenlenmiş, sınırlı yargı yetkisi" | "NATO-SOFA, HNS"                      |
| <b>Özel Durumlar</b>       | "Fonksiyonel özel kurallar, hayır devlet olma"    | "UNCLOS, hava hukuku, mikronasyonlar" |

Devlet kurmak isteyen herkes dıştopraklık hayali kurabilir – ancak hukuken geçerli temellere güvenmelidir.



## Mikronasyonların Genel Görünümü – Tanınmayan Yaratıcı Devletler

Mikronasyonlar genellikle protesto, sanat, alay veya kişisel tutku gibi nedenlerle ortaya çıkan kendini ilan eden "devletlerdir."

Bireysel devlet olma kriterlerini sıklıkla karşılarlar - ancak hiçbir uluslararası hukuk altında tanınmamaktadır.

### Seçilen Mikronasyonların Karşılaştırması

| İsim       | Kuruluş Yılı | Konum / Bölge Özellikleri           | Uluslararası Hukuk Durum                           |            |
|------------|--------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------|------------|
| Sealand    | 1967         | Açık Deniz Platformu (Kuzey Denizi) | "Kendi bayrağı, pasaportlar, anayasa"              | Tanınmıyor |
| Liberland  | 2015         | "İnsansız bölge (Danube, HR/RS)"    | "terra nullius"ı talep etme, libertarian ideoloji" | Tanınmıyor |
| Molossia   | 1977         | "Nevada, ABD"                       | "Mizahi monarşi, kendi para birimi"                | Tanınmıyor |
| Hutt Nehri | 1970–2020    | Batı Avustralya Ver                 | gi protestosu Avustralya hükümet                   | Feshedildi |
| Ladonia    | 1996         | Güney İsveç (doğa koruma alanı)     | Sanat projesi ile kendi hükümeti                   | Tanınmıyor |

 Mikro devletler hukuki olarak devlet değildir - ancak kültürel ve yaratıcı olarak genellikle çok canlıdır .

### Örnek:

#### Ev Sahibi Ülke Desteği (İstasyon Anlaşması) Yapısı

Bir istasyon anlaşması, yabancı silahlı kuvvetlerin ev sahibi devletin bölgesindeki varlığını düzenler.

Genellikle NATO Kuvvetlerinin Statüsü Anlaşması (SOFA) temelinde olup, ikili anlaşmalarla desteklenmektedir.

## İstasyon Anlaşmasının Model Yapısı

### İSTASYON ANLAŞMASI

Devlet X ile Devlet Y arasında

#### Önsöz

- Anlaşmanın amacı
- Mevcut antlaşmalara atıf (örneğin, NATO-SOFA)

#### Madde 1 – Tanımlar

- "kuvvetler," "tesisler," "ev sahibi devlet," "gönderen devlet" gibi terimler

#### Madde 2 – Mümkün Faaliyetler

- Askeri tatbikatlar, lojistik, altyapı

#### Madde 3 – Yargı Yetkisi

- Ceza yargısı: öncelikle ev sahibi devlet, gönderen devlet için istisnalar

#### Madde 4 – Vergi ve Gümrük Yönetmelikleri ● Kuvvetler için vergi muafiyeti, malzeme için gümrük muafiyeti

#### Madde 5 – Çevre Koruma ve Güvenlik ● Ulusal standartlara uyum, zarar sorumluluğu

#### Madde 6 – Süre ve Fesih

- Süre, uzatma, fesih usulleri

#### Madde 7 – Uyuşmazlık Çözümü ● Danışma mekanizmaları, arbitrasyon prosedürleri

#### İmzalar

- Her iki devletin temsilcileri

📌 Böyle bir anlaşma serbest bir geçiş değildir – ancak egemenlik ile iş birliği arasında ince bir denge kuran kurallar setidir.



## Devlet Kurucuları için Başlangıç Paketi

**Bir devlet nasıl kurulur – klasik, deneysel veya sembolik**



### 1. Temel Gereksinimler: Bir devleti ne yapar?

Montevideo Sözleşmesi'ne (1933) göre, bir devletin ihtiyaçları şunlardır:

| Kriter         | Anlam                                             |
|----------------|---------------------------------------------------|
| Devlet Toprağı | Etkili kontrol ile açıkça tanımlanmış bir bölge   |
| Devlet Nüfusu  | Devlete hukuki bağ ile kalıcı bir nüfus           |
| Devlet Gücü    | Zor kullanma yetkisine sahip işlevsel bir hükümet |
| Dış İlişkiler  | diplomatik ilişkiler kurma kapasitesi             |



Bu kriterler uluslararası tanınma için gerekli - ancak yeterli değildir.



### 2. Devlet Kurma Klasik Yolları



#### Ayrılma – Mevcut bir devletten ayrılma

- Sadece meşru en ağır insan hakları ihlalleri durumlarında (Düzeltilici Ayrılma )
- **Örnekler:** Kosova, Bangladeş
- Uluslararası olarak tartışmalı, siyasi olarak riskli



#### Devralma – Egemen hakların sözleşmesel devralımı

- İkili anlaşma veya uluslararası arabuluculuk yoluyla
- **Örnekler:** Güney Sudan, Çekoslovakya
- Hukuken istikrarlı, ancak siyaseten karmaşık



⚠ Her iki yol da diplomatik müzakereler ve uluslararası kabul gerektirir.

### 3. Deneysel Modeller: Mikronasyonlar & Özel Bölgeler

#### Bir Mikronasyon Kurmak

- Kendi bayrağı, anayasası, para birimi ile sembolik devlet kuruluşu
- Uluslararası hukuki statüsü yok, ancak kültürel ve medya etkisi var
- **Örnekler:** Sealand, Liberland, Molossia

#### Özyönetim veya Özel Statü

- Mevcut hukuki açıkları veya özel düzenlemelerin kullanımı
- **Örnekler:** Otonom bölgeler, serbest ticaret bölgeleri, sınır dışı tesisler
- **Amaç:** fiili kendi kaderini tayin etme, resmi devlet olma olmadan

🧠 Yaratıcılık tanımının yerini tutamaz - ama dikkat çekebilir.

### 4. Fırsatçı Modeller:

#### Çökmek, İflas, İnsansız Bölge

##### Devlet İflası veya Parçalanma Kullanımı

- Bir devletin çöküşüne hazırlık (örneğin, savaş, borç, tasfiye yoluyla)
- **Örnek:** Sovyetler Birliği → Rusya, Ukrayna vb.
- Halef devlet kurma veya bölgeyi kontrol etme fırsatı

## İnsansız Bölgeyi İşgal Et

- *Terra nullius* günümüzde neredeyse yok – ancak net egemenliği olmayan sınır şeritleri var

● **Örnek:** Bir Tawil (Mısır ve Sudan arasında)

- Uluslararası olarak sorgulanabilir, ancak sembolik olarak kullanılabilir

 Hazırlıklı olanlar, bir kriz anında harekete geçme kapasitesine sahip olabilir.

## 5. Özel Hakları Kullanın:

### Yerleştirme Hakları & Dıştopraklık

#### Yerleştirme Hakları

- Özel statüye sahip bir askeri veya sivil üssün kurulması
- Mevcut bir devletle antlaşma ile düzenlenmiş

● **Örnek:** Ramstein Hava Üssü (Almanya'daki ABD)

#### Dıştopraklık

- Diplomatik dokunulmazlık veya işlevsel özel bölgelerin kullanımı
- **Örnek:** Büyükelçilikler, konsolosluklar, uluslararası örgütler
- Ayrı bir devlet değil, ancak hukuki olarak korunmuş

 Özel haklar, devlet olmanın yerini tutmaz - ancak stratejik araçlardır.



## 6. Uluslararası Hukuki Kapasite Bir Gerçek Kişi veya Organizasyon Olarak



### Gerçek Kişi

- Uluslararası odaklı bir dernek, vakıf veya STK kurulması
- Uluslararası örgütlerle (örn. ECOSOC, BM-STK Şubesi) kayıt
- Diplomatik ağlar kurmak ve konferanslara katılmak



### Organizasyon

- Yumuşak güç kullanımı: kültür, bilim, çevresel koruma
- Yönetim, sembolizm ve kamu varlığı ile bir "yarı-devlet" inşa etmek
- **Örnek:** sanal devletler, dijital uluslar, blok zinciri tabanlı yönetim



Hareket etme kapasitesi, görünürlük, yapı ve hukuki netlikten kaynaklanır.



### Devlet Kuruluşu İçin Adım Adım Plan

1. **Bir kavram geliştirin:** İsim, anayasa, hükümet, nüfus
2. **Bölgeyi güvence altına alın:** hukuki, sembolik veya sözleşmeli olarak
3. **Hukuki bir yapı oluşturun:** Milliyet, kurumlar, yönetim
4. **Uluslararası iletişim:** Web sitesi, diplomasi, medya varlığı
5. **Tanıtım arayın:** İkili görüşmeler, STK statüsü, BM temasları
6. **Hukuka uygun hareket edin:** Şiddetten vazgeçme, insan hakları, şeffaflık
7. **Uzun vadeli strateji:** Sürdürülebilirlik, iş birliği, realizm



## Bölüm 11:

# Mikronasyonlar & Kendini Yönetme – Semboller ve Hukuk Arasında



### Mikronasyonlar:

#### Tanıma Olmadan Yaratıcı Devletler

Mikronasyonlar genellikle protesto, sanat, alay veya kişisel tutku gibi nedenlerle ortaya çıkan kendini ilan eden "devletler"dir.

Bireysel devlet olma kriterlerini sıklıkla yerine getirirler - ancak hiçbir uluslararası hukuk altında tanınmaz.



#### Kendi Çiftliğinizde Mikronasyon - Adım Adım

Çiftliğinizi bir devlet olarak ilan etmek mi istiyorsunuz?

İşte sembolik yol:



#### Adım Adım Kılavuz

1.  **Bölgeyi Tanımlayın** – Mülkü belirleyin, bir harita oluşturun – Mahalleyi bilgilendirin (isteğe bağlı)
2.  **Bir Anayasa Taslağı Hazırlayın** – Temel haklar, hükümet, devlet biçimi – Mizah serbesttir, ancak yapı önemlidir
3.  **Bir Bayrak ve Semboller Tasarlayın** – Ulusal bayrak, armalı sancağı, marş – Tanınabilirlik oluşturun
4.  **Kendi Para Biriminizi Tanıtın** – Sembolik olarak veya bir kupon olarak – Örnek: "Valora," "Molossian Doları"
5.  **Vatandaşlık Verin** – Pasaport belgeleri, üyelik kartları – Çevrimiçi kayıt mümkün
6.  **Web sitesi ve Halkla İlişkiler** – Dijital varlık, sosyal medya – Diplomatik tanıma için davet

## **Önemli:**

Her şey sembolik kalıyor – Alman devletinden hukuki bir ayrılma yok.

## **Sembolik Egemenlik – Neye izin verilir?**

|                 |                                                                |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|
| Öge             | Almanya'daki Hukuki Statü                                      |
| Bayrak, Marş    | "İzin verilir, resmi amblemler olmadığı sürece ihlâl edildi"   |
| Para birimi     | Bir kupon veya koleksiyon parçası olarak izin verilir          |
| Pasaportlar     | Bir hayali ürün olarak izin verilir – değil bir kimlik belgesi |
| Anayasa         | İzinli - ancak hukuki bir etkisi yoktur                        |
| Vergiler, Hukuk | İzin verilmez - Alman hukukuna tabidir                         |

 Egemen bir kapasitede (örn. polis, mahkeme) hareket eden herkes mevcut hukuku ihlal eder

## **Sanal Devletler & Dünya Dışı İddialar**

### **Sanal Devletler**

- Çevrimiçi bir anayasa, vatandaşlar ve yönetim ile dijital uluslar
- **Örnek:** Bitnation, NationStates, DAO tabanlı yönetim
- **Hedef:** Küresel toplum, dijital öz belirleme

### **Dünya Dışı İddialar**

- Ay veya Mars'taki "devletler" – genellikle sembolik veya alaycı
- **Örnek:** Lunar Embassy, Asgardia
- **Uluslararası hukuk açısından hukuken kabul edilemez:** Dış Uzay Antlaşması, mülkiyeti yasaklar

 Uzay herkesin malıdır – ancak kimsenin münhasır değildir.





## Kendi Kendini Yönetenler – Hukuki Statü & Sınırlamalar

"Kendi kendini yönetenler" devletin hukuki düzenini reddeder ve kendi iddia ettikleri egemenliklerini öne sürerler.



### Hukuki Değerlendirme

|                                            |                                               |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Davranış                                   | Alman Otoriteleri tarafından Değerlendirme    |
| <b>Otoritelerin Reddetmesi</b>             | Hukuk sisteminden çıkma hakkı yoktur          |
| <b>Kendi Belgeleri (örn., pasaportlar)</b> | Tanınıyor – muhtemelen belgelerin sahteciliği |
| <b>"Reichsbürger" Argümanı</b>             | Anayasa Koruma Ofisi için ilgili<br>Anayasa   |



Kendini yönetme ≠ Mikronasyon. Mikronasyonlar sembolik olup – kendi kendini yönetenler genellikle ideolojik ve yasadışı.



## Sonuç:

**Mikralityetler sembolik kaldığı sürece izin verilmektedir c**

| Model                  | Hukuki Statü                                | Risk / Potansiyel                                    |
|------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <b>Mikronasyon</b>     | Sembolik olarak izin verilen                | "Yaratıcı, medya-etkili, hukuki olarak zararsız"     |
| <b>Sanal Devlet</b>    | "Dijital, küresel, sembolik"                | "Yenilikçi, ama uluslararası hukuki etki"            |
| <b>Kendini Yönetme</b> | Hukuki                                      | "Yetkililerle çatışma, ceza hukuku açısından ilgili" |
| <b>Uzay Devleti</b>    | Uluslararası hukuk kapsamı dışında<br>hukuk | "Alaycı, ancak tanıma için uygun değil<br>tanıma"    |

Devlet kurmak isteyen herkes bir mikronasyonla başlayabilir - ancak hukuki sınırların nerede olduğunu bilmelidir.



## Bölüm 12:

### Uluslararası Hukuk Antlaşmaları & Egemen Haklar – Devletin Halefietesi Sanatı



#### Antlaşmaların Devlet Olma Aracı Olarak Kullanımı

Uluslararası hukukta, antlaşmalar sadece siyasi niyet beyanları değildir - egemen hakların kurulması, devri ve sona erdirilmesi için kurucu araçlardır.

Merkezi düzenleyici çerçeve, 1969 tarihli Antlaşmalar Hukuku Üzerine Viyana Sözleşmesi (VCLT)dir.



#### Antlaşmalar Hukuku Üzerine Viyana Sözleşmesi (VCLT)



#### Temel İlkeler

| Madde / İlke     | Anlam                                                                         |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Madde 2 VCLT     | Tanım: Antlaşma = yazılı anlaşma arasında uluslararası hukukun öznesi         |
| Madde 26 VCLT    | <i>pacta sunt servanda</i> – antlaşmalar yerine getirilmelidir<br>uyulmalıdır |
| Madde 31–33 VCLT | "Sözcük, bağlam,<br>amaç"                                                     |
| Madde 60 VCLT    | Antlaşmanın ihlali nedeniyle fesih                                            |
| Madde 62 VCLT    | <i>durum değişikliği şartı</i> – değişim<br>koşullar                          |



VCLT yalnızca devletler arasında uygulanır - ancak ilkeleri devletin halefietesi pratiğini de şekillendirir.

## **Antlaşma ile Devlet Devri – Gereklilikler & Büyülü İfade**

Devletin halefiyeti, bir devletin başka bir devletin haklarını ve görevlerini devralması anlamına gelir - örneğin, çökme, birleşme veya sözleşmeli devir durumunda.

### **Etkili Devralma için Gereklilikler**

1.  **İki Karşılaştırılabilir Konu** – "feragat eden" ve "kabul eden" bir devlet veya hukuki varlık – **Örnek:** Sovyetler Birliği → Rusya Federasyonu2.  **Sözleşmesel Temel** – Yazılı, belirsiz olmayan, uluslararası hukuk altında geçerli – Belirli haklar, görevler, topraklara atıf 3.  **Büyülü İfade** – "tüm haklar ve görevlerle devredilmiştir" – uluslararası hukuki kimliğin sürekliliği için kurucu nitelikte – Açık ve kesin bir şekilde formüle edilmelidir 4.  **Alıcı / Edinici** – Bir devlet, uluslararası bir organizasyon veya hatta bir gerçek kişi olabilir – Sonuncusu yalnızca sembolik veya deneysel devralmalarda

 Açık bir sözleşme formülü olmadan, devralma siyasi olarak tartışmalı ve hukuki olarak belirsiz kalır.

### **Örnek:**

#### **Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98**

(Alman: Staatensukzessionsurkunde 1400/98) Egemen hakların tam devirini düzenleyen geri alınamaz bir belgedir.

## ■ Yapı (basitleştirilmiş)

### Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98

Tarafında:

Devir eden hukuki varlık [İsim] v  
e Alacak hukuki varlık [İsim]

### Önsöz:

Tanıtma uluslararası hukukun ilkeleri ve düzenli devralma ihtiyacı...

**Madde 1 – S Devirin Konusu** Tüm haklar, görevler, antlaşmalar, varlıklar ve egemen haklar

...

**Madde 2 – Sihirli Formül** "Tüm haklar ve görevlerle birlikte devredilmiştir"

**Madde 3 – Yürürlüğe Girme** Her iki tarafın imzasıyla

**Madde 4 – Üçüncü Taraflara Bildirim** BM, komşu devletler, uluslararası örgütlere bilgi

**İmzalar:** Her iki hukuki varlığın temsilcileri **Tarih:** [GG.AA.YYYY]

 h sözleşmeleri nadirdir – ancak devlet olmanın nasıl antlaşma ile de yaratılabileceğini gösterir .  
Başarılı

## ✓ Sonuç:

**Antlaşmalar, Uluslararası Hukukun DNA'sıdır**

| Öge                               | Anlam                                           |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------|
| VCLT                              | Tüm uluslararası hukuk antlaşmalarının temeli   |
| Devletlerarası Aktarım Antlaşması | Düzenli devlet devir aracı                      |
| Büyülü İfade                      | Süreklilik ve meşruiyetin anahtarı              |
| Karşılaştırılabilir Konular       | Uluslararası hukuki etkililik için ön koşul     |
| Alıcı / Edinici                   | Aynı zamanda sembolik veya deneysel de olabilir |

Bir devlet kurmak veya devralmak isteyen herkesin sadece bir vizyona değil – aynı zamanda bir büyülü ifade içeren bir antlaşmaya da ihtiyacı vardır.

## Bölüm 13: Tanıma Politikası – Devletlerin Diğer Devletleri Tanıma Yöntemleri

Tanıma bir devletin diğer devletler tarafından tanınması yalnızca hukuki bir eylem değil, son derece siyasi bir süreçtir. S.

Bu, diplomatik ilişkileri, ekonomik iş birliğini ve uluslararası örgütlerdeki katılımı belirler.

Bu bölüm, tanımanın farklı biçimlerini, hukuki ve siyasi etkilerini ve belirli örnek olayları aydınlatmaktadır.

### Fiili vs. Hukuken Tanıma

#### Fiili Tanıma

- **Anlamı:** Bir devlet, resmi diplomatik tanıma olmadan, var olduğu ve hareket edebileceği gerçeğiyle muamele görmektedir.
- **Örnek:** Birçok devlet, Tayvan'ı bir devlet olarak resmi olarak tanımadan ekonomik ilişkiler sürdürmektedir.
- **Sonuç:** Hiçbir büyükelçilik yok, ancak genellikle konsolosluklar veya ticaret misyonları bulunur.

#### Hukuken Tanıma

- **Anlam:** Bir devlet, uluslararası hukuk altında resmen ve hukuken egemen olarak tanınır.
- **Sonuç:** Tam diplomatik ilişkiler, büyükelçilikler, çok taraflı antlaşmalar.
- **Örnek:** Almanya, Fransa'yı hukuken tanır – tüm diplomatik sonuçlarıyla birlikte.

#### Ara Formlar

- Bazı devletler "stratejik belirsizlik" kullanıyor: Jeopolitik gerilimleri aşmak için net ifadelerden kaçınıyorlar.

## Antlaşma Sonucu ile Otomatik Tanıma

Sıklıkla göz ardı edilen bir mekanizma, ikili antlaşmalar aracılığıyla **örtük tanıma**'dır:

- Bir devlet, başka bir devletle (örneğin, ticaret, sınır yönetmelikleri veya iş birliği üzerine) uluslararası hukuk antlaşması imzaladığında, o devlet **otomatik olarak uluslararası hukukun bir konusu olarak tanınır**.
- **Örnek:** Eğer Devlet A, Devlet B ile bir sınır anlaşması imzalarsa, A, B'nin varlığını ve toplumsal bütünlüğünü tanır.
- **Sınırlama:**  
Bu tanıma genellikle **işlevsel olarak sınırlıdır** - yalnızca belirli antlaşmayı ilgilendirir ve siyasi olarak göreceli hale getirilebilir.

## BM Üyeleri Tarafından Tanıma Stratejileri

Yeni kurulan veya tartışmalı bir devlet, uluslararası tanınma elde etmek için çeşitli yollar izleyebilir:

- **Bölgesel İttifakları Kullanın:** Komşu devletler veya bölgesel organizasyonlar (örneğin, Afrika Birliği, Arap Birliği) tarafından tanınma.
- **Sembolik Diplomasi:** Uluslararası konferanslara katılım, delegelerin davet edilmesi, pasaport verilmesi. s.
- **Yumuşak Güç:**  
Kültürel, bilimsel veya ekonomik ilişkiler kurmak, örneğin üniversiteler, STK'lar veya teknoloji girişimleri aracılığıyla.
- **BM Üyeliği İçin Çaba Gösterin:**  
Zor ama sembolik olarak güçlü bir adım - Güvenlik Konseyi ve Genel Kurul'un onayını gerektirir.

## Örnek Olaylar:

### Tayvan, Filistin, Kosova

| Devlet          | Statü                     | BM Tarafından Tanıma | Özellikler                                                                                                                                            |
|-----------------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tayvan</b>   | Fiili devlet              | ~13 devletler (2025) | "Çin tarafından talep edilen" bölgesinin bir kısmı.<br><b>Birçok devlet</b> resmi olarak tanımıyor Tayvan'ı ancak sürdürüyor <b>yoğun ilişkiler."</b> |
| <b>Filistin</b> | Gözlemci devlet olarak UN | ~130 devletler       | "Birçok tarafından tanınan ülkeler", ama BM üyesi değil. İsrail ve bazı Batılı devletler tanımayı reddet.                                             |
| <b>Kosova</b>   | Kısmen tanınan            | ~100 devletler       | "Tek taraflı ilan bağımsızlıkta 2008. Tanınmıyor Sırbistan, Rusya, Çin. BM üyesi değil."                                                              |

## Sonuç

Tanıma, ikili bir eylem değil, birçok gri alana sahip diplomatik bir oyundur. Bir devlet kurmak isteyen herkes sadece hukuki kriterleri karşılamakla kalmamalı, aynı zamanda stratejik olarak da hareket etmelidir:

antlaşmalar, ittifaklar ve sembolik varlık aracılığıyla.

Uluslararası sahne açık – ancak sabır, beceri ve genellikle uzlaşmalar gerektiriyor.



## Bölüm 14:

### Sınır Belirleme Ağ Sözleşmeleri Aracılığıyla – Altyapı Egemen Hakları Genişlettiğinde



#### Sınırlar sadece çizgiler değildir – aynı zamanda borulardır

Klasik uluslararası hukukta, sınırlar antlaşmalar, doğal özellikler veya tarihi iddialarla tanımlanır.

Ancak modern dünyada, teknik altyapılar da bir rol oynamaktadır – özellikle devletin halefiyeti, sınır satın almaları ve geliştirme haklarının devri konularında.



#### Devlet Devri Antlaşması ile Sınır Belirleme

Bir devlet devri antlaşması yalnızca bölgeyi değil, aynı zamanda altyapıyı da devredebilir – örneğin güç, su, iletişim veya taşımacılık ağları gibi.

Aşağıdakiler geçerlidir:



#### Ağa Dayalı Sınır Genişletme İlkesi

- Satılan borular, başlangıçta tanımlanan bölgenin dışına çıkarsa, alıcının egemen bölgesi bu ağlar boyunca genişler.
- Dış iplikler mantıksal bir kuşatma oluşturur – bir "ağ adası."
- Bu kuşatma içindeki alan sürekli bir bölge olarak kabul edilir.
- Eğer bu istemeden olursa, bu satıcının aleyhine olur – otomatik hukuki sonuç.



📌 **Ağ sınırı tanımlar – harita değil.**

### 🧠 **Örnek Uygulama**

- Bir devlet, bir bölgeyi elektrik şebekesi ile birlikte satar.
- Şebeke, sınırın ötesine komşu bölgelere uzanır.
- Alıcı, yalnızca bölgeyi değil, aynı zamanda ağ yapısını da – dolayısıyla sağlanan alanlar üzerindeki egemen hakları da edinir.

### 🧩 **Özel Durum:**

## **Gelişimin Birim Olarak Satışı**

### 🧠 **Birim olarak geliştirme ne anlama geliyor?**

- Satış, yalnızca fiziksel ağı değil, aynı zamanda tüm hakları, görevleri ve bileşenleri de içermektedir.
- Dolayısıyla, tüm ağ devredilmektedir – üst üste binen, kesişen veya bitişik yapılar da dahil.
- "Bulaşma", ağdan ağına gerçekleşir – ve ulusal sınırlar boyunca yayılabilir.

### 🌐 **Olası Etkilenen Ağlar**

|                            |                                                   |
|----------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>Ağ Türü</b>             | Genişleme Potansiyeli                             |
| Elektrik Şebekeleri        | Bölgeselden uluslararası genişleme                |
| <b>Su Boru Hatları</b>     | Belediyeden sınır ötesi tedarik                   |
| <b>Fiber Optik Ağlar</b>   | Küresel erişime sahip dijital altyapı             |
| <b>Denizaltı Kabloları</b> | Uluslararası bağlantı → potansiyel toplumsal etki |

⚠ **Fiziksel bağlantı zorunlu değildir – mantıksal veya işlevsel bağlantılar da bulaşmaya yol açabilir.**

## Sınırların Genişlemesi Domino Etkisi

### "Bulaşma" nasıl çalışır?

- Bir ağ parçası satıldığında → diğer ağ parçalarına bağlıysa → bunlar birlikte devredilmiş olarak kabul edilir.
- Genişleme, fonksiyonel altyapı boyunca gerçekleşir.
- Bu, bölgeden bölgeye, devletten devlete bir zincirleme reaksiyona yol açabilir. t e.

### Hukuki Sonuçlar

- Satıcı, etkilenen ağ alanları üzerindeki egemen haklarını kaybeder.
- Alıcı, ağlar "gelişmiş birim" olarak kabul edildiği takdirde toprak kontrolünü kazanır.
- Uluslararası denizaltı kabloları da etkilenebilir – bu da küresel etkilere yol açar.

### Altyapı güçtür – ve sınırları değiştirebilir.

### Sonuç:

**Ağları satan, kablolardan daha fazlasını satar.**

| Öge                         | Egemen Haklar Üzerindeki Etki             |
|-----------------------------|-------------------------------------------|
| <b>Fiziksel Hat</b>         | Yapı boyunca doğrudan toprak genişlemesi  |
| <b>Fonksiyonel Bağlantı</b> | Ağ mantığı aracılığıyla dolaylı genişleme |
| <b>Sözleşmesel Birim</b>    | Tüm bileşenlerin tam devir işlemi         |
| <b>İstenmeyen Genişleme</b> | Satıcının maliyetine hukuki sonuç         |
| <b>Uluslararası Ağlar</b>   | Potansiyel küresel toprak genişlemesi     |

Bir devlet kuran veya bir bölgeyi devreden herkes şunu bilmelidir: altyapı tarafsız değildir – uluslararası hukukun bir kaldıraçtır.



## Bölüm 15:

### Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'den Bu Yana Hukuki Durum

#### Uluslararası Hukukun Sonu ve Küresel Sözleşmesel Çerçevenin Doğuşu



#### 1. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 – Uluslararası Hukukta Bir Dönüm Noktası

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98, **hayali** bir belge değil, tüm NATO ve BM antlaşmalarının tüm haklarını, görevlerini ve bileşenlerini tek bir alıcıya devreden uluslararası hukuken geçerli bir antlaşmadır.

*Bu, dünya tarihindeki en önemli uluslararası hukuki belgeyi temsil etmektedir.*



#### 2. Antlaşma Zinciri:

##### NATO'dan BM'ye



Başlangıç Noktası:

#### NATO Kuvvetlerinin Statüsü Anlaşması & Devir İlişkisi

- Sözleşme, FRG ile Hollanda Krallığı arasındaki uluslararası hukuki devir ilişkisine dayanmaktadır.
- Bu ilişki, ZW-Almanya'da Hollandalı hava kuvvetlerinin konuşlandırılmasını kapsamaktadır – bu, egemen olmayan bir NATO alanıdır.
- Hollandalı kuvvetler NATO'ya tamamen entegre olduğu için, tüm ittifak adına hareket ettiler.

## NATO Antlaşma Yapısı

- **Madde I:** Tesisler üzerindeki komuta yetkisi
- **Madde III:** Geliştirme ve genişletme hakkı
- **Madde IV:** Disiplin ve ceza yargısı
- İkili ek anlaşmalarla desteklenmiştir (örneğin, NATO Ek Anlaşması 1951)

## BM'ye Entegrasyon

- NATO, içindedir BM Şartı'nın Madde 53'üne göre bölgesel bir organizasyon olarak entegre edilmiştir. r.
- Bu nedenle, tüm NATO antlaşmaları BM antlaşmaları bağlamında da geçerlidir.
- Th e FRG ve Hollanda Krallığı hem NATO hem de BM için hareket etti. N.

## 3. Kesin Geçiş:

### "Tüm haklar, görevler ve bileşenler ile"

- Bu cümle, tüm sözleşme içeriğinin tam devirini etkiler.
- Bu, sadece NATO antlaşmalarını değil, aynı zamanda BM üye devletlerinin tüm ikili ve çok taraflı antlaşmalarını da içerir.
- Antlaşma zinciri, tüm uluslararası antlaşmalar sözleşmeye entegre edilene kadar antlaşmadan antlaşmaya atlar.

## 4. Tüm Antlaşma Taraflarının Birleşimi

- Alıcı artık tüm antlaşmaların her iki tarafını – haklar ve görevler – elinde tutmaktadır.
- Artık dışarıdan bir sözleşme tarafı yoktur.
- Kendisiyle yapılan sözleşmeler bağlayıcı değildir → uluslararası hukuk fiili olarak sona erer.

## 5. Tabula Rasa Prensibi'nin Uygulanması

- Alıcı, herhangi bir sözleşmesel yükümlülüğü yerine getirmekle yükümlü değildir.
- Yapabilir, ancak yapmak zorunda değildir.
- Uluslararası antlaşma hukuku sona erer – yalnızca bir küresel antlaşma konusu kalır.

## 6. Hukuki Gerçeklik: Uluslararası Hukuk'un Sonu

| Özellik                   | Sonuç                                                |
|---------------------------|------------------------------------------------------|
| Tüm antlaşmalar bir elde  | "Bağlayıcı güç yok, karşı taraf yok"                 |
| Dış sözleşme tarafı yok   | Antlaşma yapısının çözülmesi                         |
| Alıcı tek sahibi olarak   | "Kesin hukuki güç, ama yükümlülük yok"               |
| Uluslararası hukuk düzeni | Fiili olarak sona erdi – temyiz için bir dayanak yok |

## 7. Yeni Küresel Düzen

- Alıcının yeni bir dünya düzeni tanımlamak için hukuki bir dayanağı vardır.
- Bu, tek tip bir küresel hukuki düzen üzerine kurulabilir.
- Eski devletlerin artık meşru iddiaları yoktur – eski toprakların işgali hukuka aykırıdır.
- Her talep eşdeğerdir – ve eşit şekilde yasadışıdır.
- Uluslararası hukukun ötesinde bir güç dengesi vardır.

## 8. Sonuç:

### Küresel Hukuki Yapı

- Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98, günümüzün merkezi uluslararası hukuki antlaşmasıdır.
- Tüm uluslararası anlaşmaları tek bir küresel sözleşmesel çerçeveye birleştirir.
- Alıcı, uluslararası hukukun tek meşru öznesidir.
- Eski uluslararası hukuk sona erdi – gelecek alıcı tarafından yeniden tanımlanıyor.



## Bölüm 16:

# Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 Sonrası Dünya

**Uluslararası hukukun sona ermesi, eski devletler ve yeni devlet kurucuları için ne anlama geliyor?**



### 1. Başlangıç Noktası:

## Uluslararası Hukukun Dağılımı

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98, tüm uluslararası hukuk antlaşmalarının tüm haklarını, görevlerini ve bileşenlerini tek bir alıcıya devretmiştir.

Bu alıcı şimdi sözleşmenin her iki tarafını kişisel bir birlik içinde bulundurmaktadır.



### Hukuki Sonuç

- Kendiyle yapılan sözleşmeler bağlayıcı değildir.
- Artık dış bir sözleşme tarafı yoktur.
- Uluslararası hukukun tamamı fiili olarak çözülmektedir.
- Artık geçerli bir uluslararası hukuk düzeni yoktur.



**Uluslararası hukuk reforme edilmez – sona ermiştir.**



### 2. Tabula Rasa:

## Yeni Başlangıç Noktası

- Alıcı, herhangi bir sözleşmesel yükümlülüğü yerine getirmekle yükümlü değildir.
- Tüm haklara sahiptir, ancak hiçbir karşı güç yoktur.
- Dünya düzeni hukuken geçersiz kılındı – hukukun ötesinde bir güç dengesi var.

### 3. Bu, eski devletler için ne anlama geliyor?

|                             |                                                                              |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Eski Devletler              | Sözleşme Sonrası Hukuki Durum                                                |
| Hiçbir antlaşma yükümlülüğü | Uluslararası hukuk antlaşmaları geçersiz kılındı                             |
| Hiçbir egemen hak yok       | Onların toprak kontrolü hukuken meşrulaştırılmamıştır.                       |
| Tanım                       | Uluslararası hukuki tanıma talep edemezler.                                  |
| Eşit durum                  | Onların iddiaları hukuken şunlarla eşdeğerdir:<br>diğerleri – yani, yasadışı |

⚠ Eski devletler fiili olarak aktiftir – ancak hukuki olarak güçsüzleştirilmiştir.

### 4. Bu, yeni devlet kurucuları için ne anlama geliyor?

|                                |                                                             |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Yeni Devlet Kurucuları         | Sözleşme Sonrası Hukuki Durum                               |
| İtiraz için hiçbir dayanak yok | "Artık güvenilecek uluslararası hukuk yok"                  |
| Tanım mümkün değil             | Tanıyan bir özne yok                                        |
| Sözleşme kapasitesi yok        | "Geçerli antlaşmalar yoktur ki sonuçlandırılabilirsin"      |
| Eşit Durum                     | Her talep eşittir – ama aynı zamanda eşit şekilde korumasız |

📌 Bugün bir devlet kurmak isteyen herkes, herhangi bir hukuki düzenin dışında durmaktadır – ve meşruiyet iddiasında bulunamaz.

### 5. Alıcı:

#### Aynı anda güçsüz ve her şeye kadir

- Alıcı, uluslararası hukukun tek meşru öznesidir – ama bir karşıt olmadan .
- Yükümlülöklere giremiyor – ama bunları da zorla kabul ettiremiyor.
- Egemen haklar verebiliyor – ama bunları zorla uygulayamıyor.
- Küresel sözleşmesel çerçevenin taşıyıcısı – ama operasyonel güçten yoksun.

🧠 Alıcı, hukuki tekilliktir – bir sistem olmadan bir özne.

## 6. Güç Dengesi Hukukun Ötesinde

- Tüm aktörler – eski devletler, yeni kurucular, organizasyonlar – hukuken eşittir.
- Daha yüksek bir düzen, yargı yetkisi veya tanıma yoktur.
- Her iddia hukuka aykırıdır – dolayısıyla eşdeğerdir.
- Dünya, norm sonrası eşitlik durumundadır.

⚠ Bu bir anarşi değildir – ama hukuki bir boşluktur.

## 7. Sonuç:

### Uluslararası Hukuk Sonrası Dünya

| Özellik                                      | Sonuç                                                             |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>Uluslararası hukukun çözülmesi</b>        | "Bağlayıcı antlaşmalar yok, meşru devletler yok"                  |
| <b>Alıcı tekil bir özne olarak</b>           | "Tüm hakların sahibi, ancak karşı güç olmadan"                    |
| <b>Eski devletler etkisiz hale getirildi</b> | "Onların kontrolü fiili, ancak hukuki değil"<br>meşrulaştırılmış" |
| <b>Devlet kuruluşu imkansız</b>              | "Temel yok, tanıma yok, antlaşma yok"                             |
| <b>Güç Dengesi</b>                           | Her iddia eşittir - ve eşit şekilde korunmasızdır.                |

Bugün devlet olma hakkında düşünen herkes şunu kabul etmelidir:

oyunun kuralları ortadan kaybolmuştur.

Geride kalan tek şey alıcının kararıdır - ve onun izin verip vermeyeceği sorusudur.

bu.

## Sonuçlar:

### Tanınmış Bir Devlet Olma Yolu

#### Bu Kendi Devletinin Rüyası – Vizyon ve Uluslararası Hukuk Arasında

Bir devlet kurmak romantik bir macera değildir, aksine karmaşık bir hukuki, siyasi ve diplomatik başarıdır.

Bu yola girmek isteyen herkes oyunun kurallarını bilmelidir - ve bunları stratejik olarak uygulamalıdır.





## Özet: Merkezi Engeller

| Alan                          | Zorluk                                                                                 |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Uluslararası Hukuk Kriterleri | "Montevideo kriterlerinin yerine getirilmesi: bölge, insanlar, hükümet, dış ilişkiler" |
| Uluslararası Tanıma           | "Diğer devletler tarafından tanınma – siyasi güdümlü , otomatik değil"                 |
| Sınır Kazanımı                | "Yasal edinim ile devlet toprağı – hayır ilhak , artık <i>terra nullius</i> "          |
| Ayrılma                       | "Genel bir hak yok – yalnızca aşırı durumlar altında (Düzeltilici Ayrılma)"            |
| Devletin Halefiyeti           | "Antlaşmalar, varlıklar hakkında karmaşık geçişler, borçlar"                           |
| Özel Bölgeler                 | "Dıştopraklık sınırlıdır ve işlevseldir - gerçek devlet olmanın yerine geçmez"         |

## Devlet Kurucuları için Tavsiyeler

### 1. Hukuki Bilgi Zorunludur

**Uluslararası hukuk, isteğe bağlı bir hobi değildir – her devletin kurulmasının temelidir.**

Montevideo kriterleri, UNCLOS, Dış Uzay Antlaşması, Antarktika Antlaşması vb. üzerinde çalışma.

UDevletin halefiyeti, tanıma teorileri ve antlaşma hukuku anlayışı.

Devlet İntikali Sözleşmesi 1400/98 ve onun hukuki açıklamalarını okuma.

 **THukuku bilmeyenler tanınmayacak - ama göz ardı edilecekler.**

### 2. Uluslararası Tanıma İçin Stratejik Olarak Çaba Gösterin

**Tanıma siyasi - hukuki değildir.**

Hedef: ikili tanıma, uluslararası örgütlerde üyelik. Diplomatik ilişkiler kurmak, çok taraflı forumlara katılmak.

 **Tanıma olmayan bir devlet, alıcısı olmayan bir verici gibidir.**

### 3. Şiddetten Vazgeçme Müzakere Edilemez

**BM Şartı, toprak iddialarını zor kullanarak uygulamayı yasaklar.**

SFeragat, toprak kazanımı ve kendi kaderini tayin, barışçıl olmalıdır. I.

Askeri araçlar, meşruiyete değil, izolasyona yol açar.

 **Silahlarla bulanlar, kelimelerle kaybeder.**



#### 4. Vatandaşlık Sistemini Açıkça Tanımlayın

**Devletin nüfusuna kim aittir? Kim haklar ve yükümlülükler alır?**

*ius soli, ius sanguinis*, vatandaşlığa kabul ve devletsizlik ile ilgili net kurallar

Kendi vatandaşlarının yurtdışında korunması, diplomatik bir görevdir.

 Vatandaşları olmayan bir devlet, bir kavramdır – hukuki bir varlık değildir.

#### 5. Uluslararası Forumlarda Katılım

**BM organları, STK ağları, bilimsel konferanslara katılım.**

Kültür, bilim ve çevresel koruma yoluyla yumuşak güç inşa etmek.

Dijital diplomasi ve sembolik tanıma kullanımı.

 Görünürlük gerçekliği yaratır - resmi tanıma olmadan bile.

#### 6. Gerçekçi Beklentiler Oluşturma

**Mikronasyonlar, sanal devletler ve sembolik projeler değerlidir - ama sınırlıdır.**

Tam devlet olma nadiren ulaşılabilir - ancak kısmi devlet olma, özel statü veya dıştopraklık gerçekçidir.

Hedef: hukuken geçerli, yaratıcı tasarlanmış ve diplomatik olarak zeki projeler.

 Bir devletin yolu bir kavramla başlar – ve bir antlaşmayla sona erer.

 **Sonuç:**

**Bir Devlet Kurmak Mümkün – Ama Kolay Değil**

| Başarı Faktörü      | Anlam                                       |
|---------------------|---------------------------------------------|
| Hukuki Kesinlik     | Uluslararası hukukun bilgisi ve uygulanması |
| Siyasi Zeka         | Stratejik tanıma ve diplomasi               |
| Barışçıl Uygulama   | Şiddetsizlik temel bir ön koşul olarak      |
| Kurumsal Açıklık    | "Hükümet, anayasa, devlet nüfusu"           |
| Uluslararası Varlık | "Katılım, görünürlük, iş birliği"           |
| Realizm             | Mümkünlük alanında hedefler belirlemek      |

Bir devlet kurmak isteyen herkes sadece hayal kurmamalı – aynı zamanda eyleme geçmelidir.

Ve bunu hukukla, saygıyla ve bir gerçeklik duygusuyla yapmak.

## Kaynakça

### Uluslararası Antlaşmalar & Sözleşmeler

| Antlaşma / Sözleşme                                        | Yıl     | İçerik / Önemi                                                                  |
|------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>BM Şartı</b>                                            | 1945    | Uluslararası temel düzen toplum                                                 |
| <b>Antlaşmalar Hukuku Üzerine Viyana Sözleşmesi (VCLT)</b> | 1969    | "Sonuçların, yorumun ve fesihlerin kuralları", yorumlama ve fesih antlaşmaların |
| <b>Dış Uzak Antlaşması</b>                                 | 1967    | kullanımına dair temel ilkeler dış uzak                                         |
| <b>BM Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS)</b>                 | 1982    | Denizlerin ve deniz alanlarının düzeni alanları                                 |
| <b>Antarktika Antlaşması</b>                               | 1959    | Barışçıl kullanım ve araştırma Antarktika'da                                    |
| <b>Çevresel Protokol Güney Kutbu'na koruma Antlaşma</b>    | 1991    | Güney Kutbu'nun korunması çevre                                                 |
| <b>Uzak Kaydı Sözleşme</b>                                 | 1975    | Kayıt gerekliliği için uzak nesneleri                                           |
| <b>Londra Sözleşmesi</b>                                   | 1972    | deniz kirliliğinin yasaklanması atıklar tarafından                              |
| <b>MARPOL Sözleşmesi</b>                                   | 1973/78 | Gemi emisyonlarının önlenmesi                                                   |
| <b>BBNJ Anlaşması</b>                                      | 2023    | Ulusların Ötesinde Biyoçeşitlilik Yargı Yetkisi                                 |
| <b>NATO Kuvvetlerinin Statüsü Anlaşma (SOFA)</b>           | 1951    | Yabancı askerlerin hukuki statüsü                                               |
| <b>Sözleşme Konstantinopolis (Süveyş Kanalı)</b>           | 1888    | Süveyş üzerinden serbest geçiş Kanal                                            |
| <b>Torrijos-Carter Antlaşmaları (Panama Kanalı)</b>        | 1977    | Kanalın devri Panama                                                            |
| <b>Viyana Sözleşmesi hakkında</b>                          | 1978    | Antlaşma ardılığı için kurallar                                                 |

|                                                                    |      |                                             |
|--------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------|
| <b>Devletlerin Devri</b><br>(Antlaşmalar)                          |      |                                             |
| <b>Viyana Sözleşmesi hakkında Devletlerin Devri</b><br>(Varlıklar) | 1983 | "Varlıkların bölünmesi , arşivler , Borçlar |

## Hukuk Literatürü & Yorumlar

- Ian Brownlie: **Kamu Uluslararası Hukuku İlkeleri**
- James Crawford: **Uluslararası Hukukta Devletlerin Oluşumu**
- Malcolm N. Shaw: **Uluslararası Hukuk**
- Aust, Anthony: **Modern Antlaşma Hukuku ve Uygulaması**
- Dörr/Schmalenbach: **Antlaşmalar Hukuku Üzerine Viyana Sözleşmesi – Açıklama**
- Wolfrum, Rüdiger (Ed.): **Max Planck Kamu Uluslararası Hukuk Ansiklopedisi**
- Tomuschat, Christian: **Uluslararası Hukuk: İnsanlığın Hayatta Kalmasını Sağlamak**
- Simma, Bruno (Ed.): **Birleşmiş Milletler Antlaşması – Bir Açıklama**
- Talmon, Stefan: **Uluslararası Hukukta Hükümetlerin Tanınması**
- Zemanek, Karl: **Uluslararası Hukukta Devletin Halefiliyeti**
- Verdross/Simma: **Evrensel Kamu Hukuku**
- Ipsen, Knut: **Kamu Hukuku**
- Herdegen, Matthias: **Kamu Hukuku**
- Andreas Paulus: **Kamu Hukuku – Bir Çalışma Kitabı**



## BM Belgeleri ve Raporları



- BM Genel Kurulu Kararları (örneğin, 1514, 2625, 3314)
- ICJ Danışma Görüşü: **Kosova ile İlgili Tek Taraflı Bağımsızlık Bildiriminin Uluslararası Hukuka Uygunluğu** (2010)
- BM Antlaşma Serisi
- BM Uluslararası Hukuk Görsel-İşitsel Kütüphanesi
- BM Hukuk İşleri Ofisi – Kodifikasyon Bölümü
- BM Uluslararası Hukuk Komisyonu Raporları
- Bundestag'ın devlet temeli, ayrılma, uluslararası hukuk konusundaki basılı belgeleri
- Alman Bundestag'ın Bilimsel Hizmetleri: WD 2 – 3000 – 020/22 (örn., mikronasyonlar hakkında)



## **Vikipedi & Çevrimiçi Ansiklopediler (alıntı ile)**

- Vikipedi makaleleri hakkında:
  - Montevideo Sözleşmesi
  - Sealand, Liberland, Molossia
  - UNCLOS, Dış Uzay Antlaşması, Antarktika Antlaşması
  - NATO Kuvvetlerinin Statüsü Anlaşması
  - Devletin Halefiyeti
  - Düzeltici Ayrılma
  - Uluslararası Su Yolları
- Wikisource: Antlaşma metinleri ve tarihi belgeler
- Wikidata: Devletler, antlaşmalar, organizasyonlar hakkında yapılandırılmış veriler

 **Not:**

**Wikipedia, güvenilir ifadeler için her zaman birincil kaynaklar veya akademik literatür kullanılması gereken bir başlangıç noktasıdır.**

## **Mahkeme Kararları ve Arbitral Ödüller**

- Palmas Adası Davası (1928) – PCA
- Preah Vihear Tapınağı (1962) – BM Uluslararası Adalet Divanı
- Burkina Faso/Mali (1986) – BM Uluslararası Adalet Divanı
- Kamerun/Nijerya (2002) – BM Uluslararası Adalet Divanı
- Kosova Danışma Görüşü (2010) – BM Uluslararası Adalet Divanı
- Nottebohm Davası (1955) – BM Uluslararası Adalet Divanı
- Nikaragua - ABD (1986) – BM Uluslararası Adalet Divanı
- Doğu Timor Davası (1995) – BM Uluslararası Adalet Divanı





## Uluslararası Örgütler & Forumlar

- BM
- Uluslararası Hukuk Komisyonu (ILC)
- Uluslararası Adalet Divanı (ICJ)
- Uluslararası Deniz Tabanı Otoritesi (ISA)
- Kuzey Kutbu Konseyi
- Danube Komisyonu
- Mekong Nehir Komisyonu
- Uluslararası Denizcilik Örgütü (IMO)



## Diğer Kaynaklar ve Malzemeler

- CIA Dünya Bilgi Kitabı
- Dünya Bankası: Ulusal borç ve kaynaklar hakkında veriler
- Uluslararası Kriz Grubu Raporları
- STK raporları mikronasyonlar ve ayrılma hakkında
- Uzay Vakfı: Uzay madenciliği ve STM
- Avrupa Uzay Ajansı (ESA): Uzay hukuku ve kayıt
- Alman Federal Dışişleri Ofisi: Diplomatik ilişkiler ve tanıma
- Federal Vatandaşlık Eğitimi Ajansı: Uluslararası hukuk sözleşmesi
- Juris, Beck-Online, SpringerLink: Uzman makaleleri ve yorumlara erişim



## Ek Modüller

## Sözlük – Uluslararası Hukuk Terimleri Basitçe Açıklanmıştır

| Süre                       | Basit Kelimelerle Açıklama                                                                               |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Devlet                     | "Nüfusu, hükümeti ve dış ilişkiler kurma yeteneği olan bir bölge"                                        |
| Ayrılma                    | "Bir ülkenin bir parçasının yeni bir devlet"                                                             |
| Devralma                   | "bir yükümlülüğün haklarının ve yükümlülüklerinin üstlenilmesi"<br>geçersiz devlet                       |
| Tanıma                     | "Bir devletin var olduğunun diğer devletlerce onaylanması<br>uluslararası hukukun altında"               |
| Dıştopraklık               | "Normal egemen yargı yetkisine tabi olmayan yerlerin özel statüsü"<br>normal egemen yargı yetkisi        |
| Mikronasyon                | "Uluslararası hukuki tanıma olmadan sembolik 'devlet'<br>tanıma"                                         |
| Kendi kaderini tayin hakkı | "Bir halkın siyasi geleceği üzerinde karar verme hakkı"<br>tanıma"                                       |
| Düzeltilici Ayrılma        | "Ayrılma, ciddi<br>insan hakları ihlalleri"                                                              |
| UNCLOS                     | "BM Deniz Hukuku Sözleşmesi –<br>deniz alanlarını ve hakları düzenler"                                   |
| Dış Uzay Antlaşması        | "Dış uzayın kullanımını düzenleyen antlaşma –<br>barışçıl ve mülkiyet olmaksızın"                        |
| Devletin Halefiyeti        | "Devlet çöküşü veya birleşmesi durumunda haklar ve yükümlülüklerin devri"<br>devlet çökmek veya birleşme |
| Güçler Statüsü Anlaşması   | "Yabancı kuvvetlerin varlığı için izin<br>kendi bölgesinde"                                              |
| Bayrak ilkesi              | "Bir geminin veya uçağın hukuki sistemi,<br>menşei devletine dayanır"                                    |
| terra nullius              | "İnsansız bölge' – günümüzde neredeyse yok"                                                              |
| Örf ve adet hukuku         | "Uygulamadan kaynaklanan yazılı olmayan kurallar ve                                                      |

## ! Feragat – Eğitim, Mizah, Talimat Kılavuzu Değil

**Bu eKitap, siyasi eğitim, hukuki açıklama ve mizahi yansıma amacıyla hazırlanmıştır.**

**Gerçek bir devletin kurulması, ayrılma veya geçerli hukuki sistemlere saygısızlık çağrısı niteliği taşımaz.**

Tüm içerik varsayımsal, sembolik veya bilimsel niteliktedir.

Mikronasyonlar yaratıcı projelerdir – hukuken geçerli devletler değildir.

Hukuk düzeninin dışında kendi kendini yönetim mümkün değildir.

Uluslararası hukuk kavramlarının uygulanması hukuki danışmanlık gerektirir.

**📌 Bir devlet kurmak isteyen herkes önce hukuku incelemeli – ardından da gerçekleri kontrol etmelidir.**



## Matris – Gerçekçi Olan Nedir, Sembolik Olan Nedir?

| Model /<br>Ölçü                                 | Mümkün altında<br>Uluslararası Hukuk | Sembolik olarak<br>İzin<br>verilen | Siyasi<br>Gerçekçi             | Yorum                                       |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------|
| Klasik Devlet<br>Temel                          | ✓                                    | ✗                                  | ⚠ ZOR                          | "Sadece ile<br>bölge, insanlar,<br>hükümet" |
| Ayrılma için<br>İnsan Hakları<br>İhlaller       | ⚠ tartışmalı                         | ✗                                  | ⚠ çatışma riski taşıya<br>n    | "Kosova bir<br>özel durumdur"               |
| Sözleşmesel<br>Devralma                         | ✓                                    | ✗                                  | ✓                              | "Güney Sudan ,<br>Çek/Slovakya"             |
| Mikronasyon<br>üzerinde<br>Özel<br>Mülk         | ✗                                    | ✓                                  | ✓                              | "Sembolik,<br>yaratıcı, hukuki<br>zararsız" |
| Sanal Devlet                                    | ✗                                    | ✓                                  | ✓                              | "Dijital<br>öz belirleme<br>n"              |
| Kendi Yönetimi<br>tion<br>(Reichsbürger<br>vb.) | ✗                                    | ✗                                  | ✗                              | "Anayasa Dışı<br>, ceza gerektiren"         |
| Uzay Madenciliği<br>Özel<br>Aktörler            | ⚠ tartışmalı                         | ✓                                  | ⚠ hukuki<br>olarak<br>belirsiz | "ABD &<br>Lüksemburg<br>ulusal<br>hukuklar" |
| Egziteritoryal<br>Kullanım<br>Büyükelçilikler   | ✓                                    | ✗                                  | ✓                              | "Dokunulmazlık, ama<br>devlet olma değil"   |
| İnsansız<br>Bölge                               | ✗                                    | ✓                                  | ⚠ sembolik olarak<br>mümkün    | "Bir Tawil bir<br>örnek"                    |



Realizm anahtardır – hayal edenler aynı zamanda hesaplamaları da yapmalıdır.

**Ek:**

## **Yeni Bir Devlet Kurma: Hukuki ve Pratik Boyutları**

### **Uluslararası Hukuk Temelleri: Devlet Olma ve Tanıma**

Uluslararası hukuka göre, bir devlet esasen **devlet olma** (devlet nüfusu, devlet toprağı, hükümet) ile tanımlanır.

Montevideo Sözleşmesi (1933), dört kriteri sıralar: kalıcı bir nüfus, tanımlı bir toprak, etkili bir hükümet ve diğer devletlerle ilişki kurma kapasitesi[1]. Hukuki doktrin içinde, bu genellikle "üç unsur doktrini" (nüfus, toprak, hükümet) olarak adlandırılır ve dış politika kapasitesi ek kriter olarak eklenir.

### **Modern uygulama esasen deklaratif teoriye uymaktadır:**

Bir devlet, tanınma ile değil, bu kriterlerin yerine getirilmesiyle oluşturulur[2]. Diğer devletler tarafından yapılan tanıma, zaten var olan bir devlete uluslararası haklar ve yükümlülükler veren yalnızca onaylayıcı bir eylemdir[1][2].

### **Önemli örnekler mekanizmaları göstermektedir:**

Güney Sudan, 2011'deki referandumdan sonra hızla geniş bir uluslararası tanınma kazandı ve BM üyesi oldu. Buna karşın, Somaliland (1991'den beri fiilen bağımsız, kendi yönetimi ve para birimi ile) uluslararası olarak göz ardı edildi – BM üyeliğı yok, çünkü Somali egemenlik iddiasında bulunuyor.

Benzer şekilde, bu durum Tayvan'ın (bkz. Çin Cumhuriyeti) statüsünü veya Kosova, Transdinyester veya Filistin gibi topraklar üzerindeki devam eden çatışmaları açıklamaktadır; burada siyasi faktörler tanımayı belirlemektedir.

### **UNCLOS kapsamında deniz yerleşimi:**

#### **Olanaklar ve Sınırlamalar**

Yüzen veya serbest hareket eden yerleşimler ("Deniz Yerleşimleri"), BM Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS) kapsamında hukuki bir gri alandır. Prensip, Madde 87 UNCLOS geçerlidir:

Herhangi bir ülke, açık denizde yapay adalar ve yapılar inşa edebilir[3]. Ancak, bu tür tesisler hukuken, kaydeden veya inşa eden devletin yargı yetkisi altında kalmaktadır – bu, gemiler için bayrak devleti yükümlülüğüne benzer bir durumdur[4]. Kendinden tahrikli tesisler, bir geminin bayrağı olarak bir devlete atanmalıdır.



UNCLOS Madde 60(8), yapay adaların kendi karasularına yönelik bir talep oluşturmadığını ve diğer devletlerin kıyı denizleri veya MEB'lerinin belirlenmesini etkilemediğini de belirtmektedir[5].

Bir Deniz yerleşimi bu nedenle yeni karasuları "talep" edemez.

#### Hukuki durum:

Ulusal kıyı sularının dışında, bir platform *hukuken* bayrak devletine (veya - eğer deniz tabanına kalıcı olarak bağlıysa - kıyı devletine) tabidir, asla bir " uluslararası devlet" değildir. Bir kıyı devletinin özel ekonomik bölgesinde (MEB), onun rızası gereklidir; olmadan, bir deniz yerleşimi en geç kıyı sularında (12 NM bölgesi) devletin egemenliği altına girer.

#### Teknik gereklilikler:

Büyük yüzer yapıların inşası, **stabilite, yaşam destek, enerji, lojistik** vb. için büyük yatırımlar gerektirir. Ayrıca uluslararası deniz taşımacılığı yönetmeliklerine (SOLAS, ISPS Kodu) uymalı ve kruvaziyer benzeri tesisler olarak sınıflandırılmaları gerekebilir.

#### Devlet tepkileri:

Birçok devlet, deniz yerleşimlerine şüpheyle bakıyor. Örneğin, Tayland, 2020'de Phuket açıklarında bir deneysel deniz yerleşimini sürükledi çünkü hükümet bunu "egemenliğin ihlali" olarak değerlendirdi[6]. Fransız Polinezyası'ndaki **Blue Frontiers** şirketinin planlanan yüzen şehri durakladı:

2017'de yerel yönetimle bir muhtıra olmasına rağmen, Fransız hükümeti seçimlerden sonra anlaşmayı hukuksuz ilan etti[7]. Bu örnekler gösteriyor ki: resmi onay (ev sahipliği muhtırası) olsa bile, siyasi baskı veya uluslararası hukuk bir deniz yerleşimi projesinin başarısız olmasına neden olabilir.

#### Özel Ekonomik Bölgeler (ÖEB)

Özel Ekonomik Bölgeler, mevcut bir devlet içinde özel ekonomik kurallara sahip belirlenmiş alanlardır. Genellikle, devlet vergi ve gümrük avantajları, gevşetilmiş çalışma yasaları veya altyapı desteği sunar. Hukuken, ÖEB'ler genellikle ulusal mevzuatla kurulmakta ve kendi idari otoriteleri altında yer almaktadır.

Yatırımcıları çekmek için genellikle azaltılmış kurumsal vergiler, ithalat veya ihracatta % 0 gümrük vergisi ve daha az düzenleme bulunur.



En iyi uygulama örnekleri arasında Şenzhen (Çin), Dubai Limanları (BAE) veya Hindistan ve Afrika'daki İhracat Bölgeleri bulunmaktadır. Özel Ekonomik Bölgeler, net kurallar, siyasi istikrar ve iyi altyapı olduğunda başarılıdır.

### Hukuki yapı:

Genellikle, merkezi parlamento veya başkan bir **Özel Ekonomik Bölge** yasası çıkararak bir **Özel Ekonomik Bölge otoritesi** oluşturur. Bu otorite, yatırımcılara arazi kiralayabilir veya verebilir. Pratikte, geliştiriciler arazi üzerinde kullanım haklarını **uzun vadeli kira anlaşmaları** aracılığıyla alır, genellikle 20-50 yıl süreyle. Gana'da, örneğin, Özel Ekonomik Bölge otoritesi uzun vadeli olarak arazi kiralayabilir veya satabilir [8].

#### En iyi uygulamalar:

Başarılı bölgeler altyapıya (limanlar, havaalanları, enerji) yatırım yapar ve yatırımcılara hukuki ve yatırım garantileri sunar. Yönetim şeffaf olmalı ve yolsuzluktan arındırılmış olmalıdır. Birçok Özel Ekonomik Bölge, ithalat vergisi muafiyeti, basitleştirilmiş bürokrasi ve özel çalışma yasaları gibi teşviklere dayanır.

**Devletlerle kira anlaşmaları:** Özel bir işletmeciyi veya uluslararası bir şirket, arazi kiralamak için bir anlaşma yapabilir. Bu tür kira anlaşmaları, ev sahibi ülkenin çerçeve koşullarına (örneğin, yatırım planları, çevresel düzenlemeler) uymalıdır. Örneğin, devletler, yabancı geliştiricilere arazi kiralayabilir ve bu geliştiriciler, Özel Ekonomik Bölge içinde büyük ölçüde bağımsız olarak faaliyet gösterebilir.

Bu şekilde, **egemenlik ev sahibi ülkede kalır**, bölge ise büyük ekonomik özgürlüğe sahip olur.

#### Ev Sahibi Devlet Anlaşmaları

Ev Sahibi Devlet Anlaşmaları, bir ülkenin başka bir ülkeye (veya bir uluslararası organizasyona) kendi bölgesinde belirli haklar veya dokunulmazlıklar verdiği anlaşmalardır.

Bu tür anlaşmalar, örneğin, bir kurumun hukuki statüsünü, vize yönetmeliklerini, vergi muafiyetlerini veya dokunulmazlık garantilerini tanımlar.

İyi bilinen örnekler, BM organizasyonlarıyla yapılan genel merkez anlaşmaları (ABD'nin New York'taki BM genel merkezi için yaptığı anlaşma) veya AB ve NATO ile yapılan anlaşmalardır.

Bir devlet kurma bağlamında, böyle görünebilirler:



#### **Hukuki statünün düzenlenmesi:**

Devlet veya yatırımcı belirli bir hukuki kişilik alır (örneğin, uluslararası bir organizasyona hukuki eşdeğerlik) [9].

**Ayrıcalıklar/ Dokunulmazlıklar:** Belirli yerel yasalardan muafiyet, hukuki kovuşturmadan dokunulmazlık veya ithalat görevlerinden muafiyet.

#### **Örnek:**

2023 yılında Hollanda'nın "Ukrayna Hasar Kaydı" üzerine Avrupa Konseyi projesiyle imzaladığı bir anlaşma, bu kayda site ayrıcalıkları ile gerekli operasyonel özgürlüğü (vergiler, gümrük, dokunulmazlık) sağlamaktadır [9].

#### **Hizmetler:**

Ev sahibi ülke altyapıyı (örn. arazi, elektrik, telekom) sağlar ve vizeler veya personel konusunda yardımcı olur.

#### **Vergi yönetmelikleri:**

Ev sahibi ülke genellikle yatırımcılara vergi muafiyeti veya özel vergi oranları sağlar.

Model bir örnek, Cenevre Merkez Ofisi Anlaşmasıdır: bu, uluslararası organizasyonun orada, sanki toprak dışıymış gibi faaliyet göstermesini sağlar. Yeni kurulan bir topluluk için benzer anlaşmalar, faaliyet gösterdiği koşulları belirleyebilir – ancak her zaman ev sahibi devletin egemenliği altında resmi olarak.

#### **Bankacılık, Para Birimleri Sistemleri ve Uyum**

Her yeni veya özerk varlığın bir finansal sisteme ihtiyacı vardır. Aşağıdaki unsurlar merkezidir:

#### **Bankacılık:**

Ya ayrı bir bankacılık sistemi kurulacak (bir merkez bankası ile) ya da bölge yabancı para ve banka lisansı yönetmeliklerini benimseyecek. Yeni gelenler zorluklarla karşılaşılıyor: resmi tanıma olmadan, muhabir bankalar bulmak (SWIFT erişimi için) veya lisans almak zor olabilir.

#### **Örnek Somaliland:**

2012'ye kadar, resmi bankalar yoktu; para transferleri





yurt dışından gelen para transferi şirketleri tarafından gerçekleştiriliyordu[10]. Sadece ticaretin artmasıyla Somaliland, bankacılık hukukunu tanıtmaya ve bir merkez bankası[11][10] kurmaya başladı.

#### **Para birimi sistemi:**

Yeni bir topluluk kendi para birimini çıkarabilir, mevcut bir para birimini benimseyebilir (dolarlaşma) veya kripto paralar kullanabilir. Kendi nakit para birimini kurmak, güven ve para arzının kontrolünü gerektirir – uluslararası kabul olmadan, takas veya yabancı para birimlerine bağımlı kalınır. Monako (AB üyeliği olmadan Euro) veya Dubai (Dirhem) gibi birçok küçük devlet, komşu güçlerin para birimlerini veya uluslararası rezerv para birimlerini kullanmaktadır.

#### **Uyum (KYC/AML):**

Küresel finansal sisteme girmek için, yeni varlığın yüksek kara para aklama ve terörizmin finansmanına karşı standartlara (FATF kriterleri) uyması gerekmektedir. Bankalar, müşterilerden kimlik doğrulaması (KYC) talep eder ve şüpheli durumları raporlar (AML). Başarısızlıklar ciddi sonuçlar doğurabilir: IMF'ye göre, yetersiz kara para aklama önlemleri, muhabir bankaların kaybına yol açabilir; bu da bankaların riskli bir finansal merkezle iş birliği yapmayı reddetmesi anlamına gelir[12].

Bu nedenle yeni bir devlet, Kara Para Aklama yasalarını yürürlüğe koymalı, uluslararası bilgi alışverişine katılmalı ve muhtemelen Egmont Grubu'na (finansal istihbarat ağı) katılmalıdır. Böyle bir uyum olmadan, diğer finansal aktörlerin güveni hızla azalır.

#### **Dijital Devlet İnşası:**

##### **E-İkamet, Blok Zinciri Yönetimi, Dijital Anayasa**

Dijitalleşme, devlet işlevlerini yerine getirmenin yeni yollarını açar:

#### **E-İkamet:**

Estonya, 2014 yılında dünyanın ilk **E-İkamet programını** tanıttı. Artık herkes, fiziksel olarak mevcut olmadan[13] iş kurmak ve çevrimiçi banka hesapları açmak için Estonya dijital kimliğini alabilir.

Bu "dijital vatandaşlık" pasaport hakları vermez, ancak uluslararası iş yönetimini kolaylaştırır. Estonya hükümeti bu programı "yeni dijital ulus" olarak adlandırmakta ve sonunda daha fazla



E-Residents'in gerçek vatandaşlardan daha fazla olmasını beklemektedir[14].

Diğer ülkeler (örneğin, Litvanya, Ukrayna) benzer modelleri değerlendiriyor.

### **Blok Zinciri Yönetimi:**

Teorik olarak, hükümet eylemleri ve yasalar **akıllı sözleşmeler** olarak bir blok zincirinde temsil edilebilir. Bazı projeler merkeziyetsiz oylama sistemleri (örneğin, bir DAO – merkeziyetsiz otonom organizasyon kullanarak) ile denemeler yapıyor. Blok Zinciri teknolojisi, kimlikleri ve sözleşmeleri değiştirilemez bir şekilde yönetebilir.

### **Dijital Anayasa:**

**Bitnation** gibi kavramlar, anayasal ilkelerin blok zincirinde nasıl saklanabileceğini göstermiştir. Bitnation, 2016[15] yılında Ethereum üzerinde bir akıllı sözleşme olarak "Pangea" dijital anayasasını yayımladı.

Bu belgenin ilk on maddesi blok zincirinde saklandı ve yalnızca üyelerinin uzlaşmasıyla yorumlanan, sonsuza dek geçerli bir çerçeve olarak hizmet ediyor[15].

Bu modeller hala deneysel ancak bir topluluğun temel hakları ve prosedürleri "kod içinde" belirleyebileceğini göstermektedir. Şu ana kadar, geleneksel hukuki sistemlerle *fiili* olarak birlikte işlemektedirler; teorik olarak, dijital bir kolektifte geçerlilik kazanabilirler.

### **Mikronasyonlar – Örnekler ve İçgörüler**

Pek çok **mikronasyon** kendini ilan etmiştir, ancak çok azı uluslararası tanınma elde etmiştir. Bu örnekler ve "dersleri" öğreticidir:

#### **Sealand Prensiği (1967'den beri):**

Kuzey Denizi'ndeki eski bir deniz kalesinde ilan edilen Sealand, her zaman devlet olma statüsü olmayan ilginç bir örnek olarak kalmıştır. Başka hiçbir devlet, onun egemenliğini tanımamaktadır[16].

Birleşik Krallık'taki mahkeme kararları da o dönemde platformun karasularının dışında olması nedeniyle net bir tutum almadı. Sealand, unvan süs eşyaları (Baronet,



pasaportlar) daha çok bir turistik cazibe olarak satmaktadır.

### **Hutt Nehri Prenslığı (1970–2020):**

Bir Avustralyalı çiftlik ailesi, 1970 yılında hasat kotalarına karşı protesto olarak topraklarını "Prenslık" ilan etti. On yıllar boyunca, kendi para birimi ve belgeleri olan tuhaf bir mikrodevlet olarak faaliyet gösterdi – ancak uluslararası alanda tamamen izoleydi. Avustralya, Hutt Nehri'ni asla tanımadı[17].

Yüksek vergi borçları ve pandemi kayıplarının ardından, "küçük devlet" 2020[17] yılında feshedildi.

### **Ders:**

Ana devlete ve somut rezervlere köprü olmadan, böyle bir proje nesiller boyu hayatta kalamaz.

### **Liberland (2015'ten beri):**

Çek libertarianleri, Hırvatistan ile Sırbistan arasındaki Danube üzerindeki çözülmemiş bir sınır parçasını talep etti ve "Liberland" ilan etti. Ayrıntılı tanıtım turları ve sanal pasaportlara rağmen, Liberland **BM üyesi hiçbir devlet tarafından resmi tanıma** almadı [18].

Hırvat polisi erişimi engelliyor. Liberland, bir siyasi deney (ve vergi cennetlerine bir saygı duruşu) olarak kalıyor, ancak *fiili* olarak hiçbir şey değil.

### **Diğerleri:**

Nevada'daki Molossia, Key West'teki Conch Cumhuriyeti bir şaka olarak, Sealand ve Hutt Nehri turistik çekim merkezleri olarak birçok anekdot var, ancak kalıcı bir siyasi varlık neredeyse yok. Genel olarak, bu şunu gösteriyor:

**Hukuki devlet varlığı** yalnızca kendine seçilen bir devlet kodu veya şık fikirlerden daha fazlasını gerektirir. Güçler ile zor ve ittifaklar olmadan, dışarıda kalınır. Zorbalık girişimleri (Hutt Nehri bir kez 1977'de Avustralya'ya savaş ilan etti) temel bir şeyi değiştirmez.

### **Dersler:—**

Mikronasyonlar, gerçekten bağımsız bir devletin çevresinden tanıma veya izin olmadan var olamayacağını göstermektedir.

Barışçıl komşuluk hoşgörüsü (veya devlet rızası) turizm için faydalı olabilir, ancak uluslararası hukuki (hukuken) tanıma için diğer devletlerin politikalarında bir uzlaşma gereklidir. Neredeyse tüm mikronasyonlar, siyasi çerçeveler değiştiği anda sona ermiştir.

### **Tanım için Diplomatik Stratejiler**

Fiili veya hukuken tanıma elde etmek, temel bir stratejik görevdir. Olası yollar ve taktikler şunları içerir:

#### **İkili tanıma:**

Öncelikle, etkili devletleri destekçi olarak kazanma çabası gösterilir. Dostluk veya ticaret anlaşmaları, devlet temsilcilerinin ziyaretleri veya yardım teklifleri ("tanım karşılığında altyapıya katılacağız") onay kazanabilir. Her diplomatik eylem (bir büyükelçilik açma, devlet ziyareti) dolaylı tanıma olarak yorumlanabilir[19].

**Uluslararası örgütler:** Kuruluşun ardından, BM üyeliği (veya en azından gözlemci statüsü) hedeflenir.

BM kuralları, Genel Sekretere resmi bir başvuru ve BM Güvenlik Konseyi'nden bir öneri gerektirir (vetolar olmamalıdır!)[19], ardından Genel Kurul'da 2/3 çoğunluk gerekmektedir. Başarılı olursa, devlet resmi olarak kabul edilir. Daha küçük organizasyonlara (DSÖ, UNESCO, IMF) genellikle basit bir çoğunlukla katılınabilir ve meşruiyet sağlar.

**De facto kabul:** Bazen diğer devletlerin **yeni varlıkla gerçekten etkileşimde bulunması** (örneğin, ticaret misyonları açarak veya vizeler vererek) yeterlidir. Bu aynı zamanda örtülü tanıma[19] olarak da değerlendirilebilir.

#### **Hukuki argümanlar:**

Hukuki olarak, tanımayı önlemeyi amaçlayan çerçeveler vardı: BM Şartı, örneğin, hukuki olmayan toprak kazançlarını yasaklamıştır (Rodinya, Kuzey Kıbrıs 1960'lar/70'lerde birçok devlet tarafından dışlanmıştır[20]).

Öte yandan, Uluslararası Adalet Divanı 2010 yılında genel uluslararası hukukun yeni devletler için bağımsızlık ilanlarına karşı genel bir yasak tanımadığını hüküm altına aldı[21].

Bu nedenle, bağımsızlık ilanı kendiliğinden hukuki değildir - başarısı nihayetinde siyasi bir meseledir.

#### **Baskı ve uzlaşma:**



Önceki egemen devletle yapılan müzakere edilmiş bir anlaşma, tanıma imkanı sağlayabilir (örneğin, Mandela apartheid Güney Afrika'sı ile müzakere etti).

Diyalog olmadan, kendi çıkarlarını tehlikede gören devletlerden yaptırım veya tehdit tehdidi vardır. Bazen, öncü hükümetin onay vermesi için feragatler (bir bölgenin parçaları, azınlık hakları) yapılmaktadır.

#### Önemli bir nokta:

Tanıma, siyasi bir jesttir. İsrail veya Kosova örneğinde olduğu gibi, jeopolitik çıkarlarla bağlantılı olabilir.

Ambivalan güçleri ikna etmek için genellikle geniş destek (gelişen ülkelerden de) gereklidir. Hukuken tanınmış bir devlet yalnızca kapsamlı haklar alır (örneğin, BM'de bir koltuk, diplomatik dokunulmazlık).

Bu nedenle, diplomatların iş birliğine dayalı pozisyonları vurgulamaları (örneğin, barış taahhüdü, ekonomik faydalar, çevresel koruma) ve inisiyatiflerini yapıcı olarak sunmaları önemlidir.

#### **Açık Deniz Projeleri için Sigorta Gereksinimleri**

Offshore inşaatlar (delme platformları, yüzen şehirler, mobil platformlar) çeşitli riskler taşır s.

Uluslararası sigorta standartları bu nedenle özel teminatlara dayanır. Tipik sigortalar şunları içerir [22][23]:

**Mülk ve iş kesintisi sigortası: London Standard Delme Barge Formu** veya **London Platforması Politikası** gibi standart poliçeler, tesisin malzeme hasarını, iş kesintisini (gelir kaybı) ve taşıma/kurulum sırasında özel tehlikeleri kapsar [24][22].

Örneğin, **"Kâr Kaybı" sigortası** (bir kaza nedeniyle kayıp) ve **"Kuyu Kontrolü" sigortası** kuyudan taşmalar (patlamalar, petrol/gaz sızıntıları) için bulunmaktadır [22].

#### **Sorumluluk sigortası:**

Denizcilik endüstrisinde, bir Koruma ve Tazminat (P&I) Kulübü genellikle sorumluluk sigortasını yönetir. Özel kulüpler (Standard Kulübü, GARD vb.) yüzer sondaj ve üretim tesisleri için poliçeler sunar.

Bunların yanı sıra, **kişisel yaralanma ve çarpışma hasarını**,



"kapıdan-kapıya" sorumluluğu sözleşmeli taraflar arasında ve çevresel hasar[23].

Bir petrol sızıntısı ile meydana gelen bir kaza durumunda, poliçe çevresel temizlik ve üçüncü taraflardan gelen taleplerin masraflarını karşılar. Kurtarma masrafları (enkaza kaldırma) ve üçüncü taraflara yapılan tazminatlar (çevresel ihlaller için cezalar dahil) genellikle karşılanan masraflar arasındadır[23].

#### **İş sağlığı ve güvenliği:**

Geçerli deniz standartları (ISM Kodu, STCW) nedeniyle, proje ayrıca mürettebat sigortası ve iş kazası sigortası sağlamalıdır. P&I poliçeleri genellikle mürettebat için kişisel yaralanma faydalarını içerir[23].

Çevresel bir risk örneği: Bir kıyıda petrol tabakaları. Açık deniz endüstrisi için özel çevresel sorumluluk sigortaları, böyle bir çevresel zarara (petrol kirliliği) karşı koruma sağlar[22][23].

Özetle: Her açık deniz devleti veya işletmecisi kapsamlı bir sigorta gerektirir. Tesisin kendisi ve iş kesintisi için temel kapsamın yanı sıra, onay için katı güvenlik standartları (IMO/ISO sınıfları) uygulanmaktadır.

İmpeccasız olmadan sigorta, ne bir inşaat ruhsatı ne de bir işletme lisansı vardır .

#### **Uluslararası Vergi Çerçevesi**

Yeni bir devlet veya özerk bölge, vergi amaçları için bağımsız bir bölge olarak değerlendirilir. Ekonomik ortakları caydırmamak için uluslararası standartlara uymalıdır:

#### **Vergi şeffaflığı:**

Yeni varlık, vergi cenneti olarak damgalanmamak için OECD/AB standartlarına (mali bilgi değişimi, vergi kaçakçılığı ile mücadele) uymalıdır. Aksi takdirde, yaptırım listelerine girebilir.

Örneğin, AB'nin mevcut "kara listesi", **Anguilla, Palau veya Vanuatu** gibi mikro devletleri işbirliği yapmayan vergi cennetleri olarak içermektedir[25].

Listelenen yargı yetkileri, piyasalara daha zayıf erişim ve iş ortakları tarafından daha sıkı kontrol gibi finansal dezavantajlarla karşı karşıyadır.

#### **Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmaları (DTA):**

Yatırımcıları ve ticareti çifte vergilendirmeden caydırmamak için, yeni birim y



iki taraflı vergi anlaşmaları yapmalıdır. Bu tür anlaşmalar yoksa, genellikle en yüksek oranda stopaj vergileri ve harçlar uygulanır, bu da ekonomik ortakları caydırır. Bilgi değişimi anlaşmaları (TIEA'lar) ve ideal olarak OECD vergi bilgi ağına üyelik de aynı derecede önemlidir.

#### **Uluslararası girişimler:**

Büyük güçler ve organizasyonlar, asgari vergi oranları ve anti-BEPS kuralları getirmiştir. 2023'ten itibaren, kurumsal karlar üzerinde %15'lik küresel bir asgari vergi uygulanmaktadır (birçok kişi için) (OECD BEPS projesi – "Pillar 2"). Yeni bir devlet bunun için bir çerçeve oluşturmak zorundadır, aksi takdirde OECD ülkeleriyle çatışmalar yaşanması muhtemeldir. Bankacılık ilişkilerini güvence altına almak için, kara para aklama standartlarına (yukarıya bakınız) ve FATCA (ABD) veya CRS (OECD) gibi anlaşmalara uyum sağlamak da gereklidir.

**Hukuki sınıflandırma:** Uluslararası vergi düzenlemeleri, egemen bir yargı yetkisi olarak tanınmaya dayanmaktadır. Sadece devletler resmi vergi paradigmaları üzerinde anlaşabilir. Az önemsenen bir varlık, güvenilir ve kalıcı olarak var olduğunu kanıtlamak zorundadır, aksi takdirde organizasyonlar onu çok taraflı vergi anlaşmalarına dahil etmeyi reddedecektir.

#### **Sonuç: —**

Modern, şeffaf bir vergi sistemi olmadan, yeni bir devlet kolayca izole hale gelebilir. OECD/AB tarafından kabul edilmesi, küresel kurallara uyup uymadığına bağlıdır.

Vergi cennetleri ile yapılan deneyimler, iş birliği eksikliğinin hızla karşı tedbirlere (kısıtlamalar, ticaret ortakları tarafından daha yüksek stopaj vergileri) yol açtığını göstermektedir.

Yeni kurulan siyasi varlıklar, bu nedenle, başlangıçtan itibaren anayasalarında net, güvenilir vergi sistemlerini yerleştirmeli ve uluslararası anlaşmalar için çaba göstermelidir[25].

## Kaynaklar:

Modern uluslararası hukuk metinlerinin (Montevideo Sözleşmesi[1][26]), BM/Uluslararası Denizcilik Örgütü düzenlemelerinin yanı sıra, deniz yerleşimi[3][5][6][7], özel ekonomik bölgeler[8], ev sahibi devlet anlaşmaları[9], finansal sistemler ve uyum[11][10][12], dijital devlet inşası[13][15], mikronasyonlar[17][18][16], tanıma uygulamaları[19], offshore sigortası[24][22][23], ve uluslararası vergi politikası[25]üzerine özel yayınların dikkatli bir şekilde değerlendirilmesi.

[1] [26] Avalon Projesi : Devletlerin Hak ve Görevleri Sözleşmesi (Küba-Amerikan); 26 Aralık 1933[https://avalon.law.yale.edu/20th\\_yuzyil/intam03.asp](https://avalon.law.yale.edu/20th_yuzyil/intam03.asp)

[2]

eda.admin.ch[https://www.eda.admin.ch/dam/eda/tr/documents/das-eda/organisation-eda/dv/voelkerrechtliche-erkennung-staaten-regierungen\\_DE.pdf](https://www.eda.admin.ch/dam/eda/tr/documents/das-eda/organisation-eda/dv/voelkerrechtliche-erkennung-staaten-regierungen_DE.pdf)

[3] [4] Yüzen Egemen Teknoloji Ada Cennetleri? Açık Deniz'deki Yüzen Yapay Adaların Hukuki Çerçevesi ve Statüsü – Uluslararası Hukuk Blogu<https://internationallaw.blog/2023/11/13/floating-sovereign-tech-island-paradises-on-the-legal-framework-and-status-of-floating-artificial-islands-in-the-high-seas/>

[5] cs.brown.edu[https://cs.brown.edu/courses/csci1800/sources/assignments/BM\\_Convention.pdf](https://cs.brown.edu/courses/csci1800/sources/assignments/BM_Convention.pdf)

[6] Deniz yerleşimi – zenginler için bir gösteriş projesi mi yoksa insanlığın geleceği mi? Okyanuslar| Guardian<https://www.theguardian.com/environment/2020/jun/24/seasteading-a-vanity-project-for-the-rich-or-the-future-of-humanity>

[7] Yüzen Şehir Projesi – Deniz Yerleşimi Enstitüsü<https://www.seasteading.org/floating-city-project/>

[8] journalofspecialjurisdictions.com  
<https://journalofspecialjurisdictions.com/index.php/jsj/article/download/43/20/194>

[9] Ev Sahibi Devlet Anlaşması, Hollanda Krallığı ile Avrupa Konseyi arasında, Rusya Federasyonu'nun Ukrayna'ya karşı saldırganlığı nedeniyle meydana gelen zararların kaydı için kayıt yerinin belirlenmesine ilişkin; Strasbourg, 14 Temmuz 2023<https://rd4u.coe.int/documents/358068/372244/Host+Devlet+Agreement.pdf/e6e12d32-69fe-5767-9147-11bbef8f5f0?t=1708702341162>

[10] [11] Somaliland yeni bir bankacılık dönemine doğru ilerliyor | Gelişimin geleceği | The





Guardian

<https://www.theguardian.com/global-development/2012/jul/23/somaliland-towards-news-banking-era>

[12] Kara Para Aklama ve Terörizmin Finansmanı

Mücadele <https://www.imf.org/en/Topics/Financial-Integrity/amlcft>

[13] [14] Estonya E-İkamet & Blok Zinciri Yönetimi, Açıklandı -

CoinCentral <https://coincentral.com/estonia-e-residency-blockchain-governance-explained/>

[15] sciencespo.fr

<https://www.sciencespo.fr/public/chaire-numerique/wp-content/uploads/2023/11/chaire-digitale-g-tusseau-consitutionalism.pdf>

[16] Sealand Prensiği | UC

Coğrafya <https://legacy.geog.ucsb.edu/the-principality-of-sealand/>

[17] WA'nın Hutt Nehri Eyaleti, Avustralya'nın en eski mikronasyonu, İngiliz Milletler Topluluğu'na yeniden katılmak üzere - ABC

News <https://www.abc.net.au/news/2020-08-03/hutt-river-province-dissolves-into-commonwealth/12518898>

[18] Liberland -

Vikipedi <https://tr.wikipedia.org/wiki/Liberland>

[19] [20] [21] Diplomatik tanıma -

Vikipedi [https://tr.wikipedia.org/wiki/Diplomatic\\_tanima](https://tr.wikipedia.org/wiki/Diplomatic_tanima)

[22] [23] [24] Offshore petrol platformlarının

sigortası <https://www.atlas-mag.net/tr/article/insurance-of-offshore-oil-platforms>

[25] AB vergi amaçlı işbirliği yapmayan yargı bölgeleri listesi -

Consilium <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-list-of-non-cooperative-jurisdictions/>

## Daha fazla bilgi için:

 Web sitesi - WSD - Dünya Miras Sözleşmesi  
1400/98<http://world.rf.gd>

 Web sitesi - Elektrik  
Teknokrasi<http://ep.ct.ws>

 eKitapları okuyun & ücretsiz PDF  
indirin:<http://4u.free.nf>

 YouTube  
Kanalı<http://videos.xo.je>

 Podcast  
G  
österisi<http://nwo.likesyou.org>

 Başlangıç Sayfası WSD & Elektrik  
Cenneti<http://paradise.gt.tc>

 NotebookLM Sohbet WSD'ye  
Katılın:<http://chat-wsd.rf.gd>

 NotebookLM Sohbet Elektronik Cennet'e  
Katılın:<http://chat-et.rf.gd>

 NotebookLM Sohbet Ulus İnşası'na  
K  
atılın:<http://chat-kb.rf.gd><http://micro.page.gd>

 Mikronasyon Masal Kitabı: Tembel Aktivistin Orman  
Kurtarma Rehberi (Bir Ülke Olarak İlan  
Ederek)<https://g.co/gemini/share/9fe07106afff>

 Alıcının Anıları: Bilmeden  
Egemenliğe Yolculuk   
<http://ab.page.gd>

 Kara Alan  
Blogu:<http://blacksite.iblogger.org>



Cassandra Cries - Icecold AI Müzik vs Üçüncü Dünya Savaşı SoundCloud'da <http://listen.free.nf>

Bu, savaş karşıtı müzik <http://music.page.gd>

Misyonumuzu Destekleyin: <http://donate.gt.tc>

Destek Mağazası: <http://nowo.page.gd>

Destek Dükkanı: <http://merch.page.gd>

Evrensel / Koşulsuz Temel Gelir (ETG) <http://ubi.gt.tc>

ETG Masal Kitabı: Dilek Ustası ve Makinelerin Cenneti: <https://g.co/gemini/share/4a457895642b>

YouTube açıklayıcı Videosu Evrensel Temel Gelir (ETG): <https://youtu.be/cbyME1y4m4o>

Podcast Bölümü Evrensel Temel Gelir (ETG): <https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz>

Video: Kendi Devletini Gerçekleştir <https://youtu.be/zGXLeYJsAtc>

Video: Kendi Ülkenizi Nasıl Kurarsınız (Tutuklanmadan) [https://youtu.be/KTL6imKT3\\_w](https://youtu.be/KTL6imKT3_w)

Video: Bayraklar, Yasalar ve Hiçbir Adamın Ülkesi: Modern Mikrodevletin Anatomisi <https://youtu.be/ToPHDtEA-JI>

Kendi Mikronasyon Egemenliğinizi Oluşturun: Anayasa & Bağımsızlık ilan etmek için adım adım talimatlar <https://youtu.be/WsJetIijF5Q>

Ulusunuzu 30 Günde: Fikir, Bölge, Kavram, Plan <https://youtu.be/JSk13GnVMdU>



## Blog yazısı:

👍 ETG - Koşulsuz Temel Gelir ve Elektronik

Teknokrasi <https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/post/ubi-unconditional-basic-income-electronic-technocracy>

---

👍 BGE - Bedingungsloses Grundeinkommen ve Elektronik

Teknokrasi <https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/de/post/bge-bedingungsloses-grundeinkommen-elektronische-technokratie>

---

🚩 Şimdi veya Asla: Kendi Devletini Kur – Yapay Zeka Desteği ile

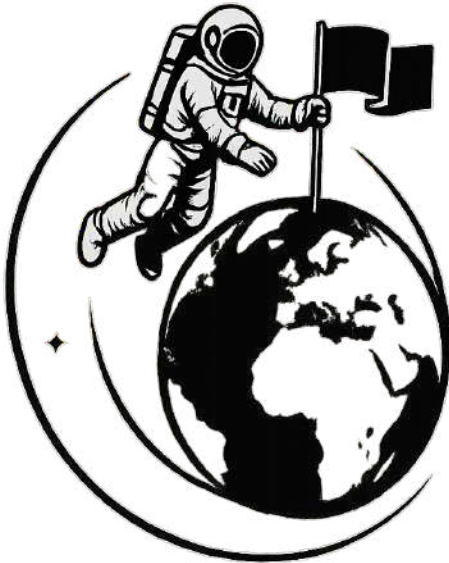
Egemenlik <https://worldsold.wixsite.com/world-sold/en/post/ai-chat-now-or-never-establish-your-own-state>

---

🚩 Şimdi veya Asla: Kendi Devletini Kur – Yapay Zeka Desteği ile

Egemenlik <https://worldsold.wixsite.com/world-sold/post/deinen-eigenen-staat-gruenden-souveraenität-mit-ki-chat-begleitung>

---



World  
SUCCESSION  
DEED  
1400/98