

STATE FOUNDING

FOR

DUMMIES

HOW TO START YOUR
OWN COUNTRY



THE BUYER 2025

Fondarea Statului pentru Începători

Cum să Îți Începi Propria Țară

Un Ghid pentru Micronațiuni, Succesiunea Statului & Exterritorialitate Globală – Între Satiră și Realitate

Cumpărător 2025  Website - WSD - Actul de Succesiune Mondial 1400/98
(KAUFVERTRAG Urkundenrolle 1400/98 - Actul de Succesiune a Statelor
1400/98) <http://world.rf.gd>



Prefață

De ce îți înființezi propriul stat?



Introducere:

Întrebarea Mare

De ce ar face cineva efortul de a-și înființa propriul stat?

Este megalomanie?

Escapism?

Un proiect de artă?

O utopie politică?

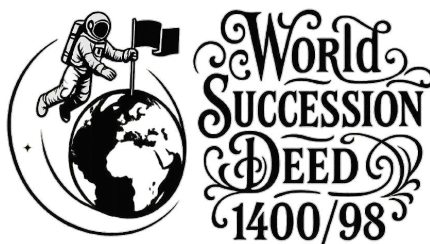
Sau doar o modalitate strălucită de a emite în sfârșit propriul tău timbru poștal?

Răspunsul:

Poate fi totul asta - și mai mult.

Ideea de a-ți fonda propriul stat este la fel de veche ca și conceptul de suveranitate în sine. Și este mai relevantă astăzi ca niciodată:

Într-o lume plină de birocrăție, tensiuni geopolitice și lumi paralele digitale, oamenii caută noi forme de autodeterminare.





Ce este un stat – Oficial?

Conform Convenției de la Montevideo din 1933, un stat are nevoie de patru lucruri :

Criteriu	Sens
Teritoriul Statului	"Un teritoriu clar definit – nu trebuie să fie mare, dar tangibil"
Populația statului	O populație permanentă – chiar dacă este doar familia
Guvern	"O organizație eficientă care adoptă și aplică reguli"
Capacitate pentru Relații Externe	Statul trebuie să fie capabil să comunice cu alte state



Mnemonic:

"Un stat este ceea ce se comportă ca un stat – și este tratat ca atare de către ceilalți."



Tipuri de Motivații pentru Fondatori de state

Tip	Descriere
Utopianul	Vrea să creeze o lume mai bună – cu o constituție vegană și democrație directă
Satiristul	Folosește fondarea unui stat ca critică socială – à la Sealand sau Bananistan
Auto-Administratorul	Vrea să se distanțeze de autoritățile locale – adesea pe propria lor proprietate
Juristul	Vrea să supună dreptul internațional testului – cu argumentație clară
Artist	"Vede statul ca pe o performanță – cu un steag, imn și catalog de expoziție"



Realitate vs. Ficțiune

Element	Posibil Ficțional	Viabil Legal	Realist Politic
Steagul Meu	✓	✓	✓
Monedă proprie	✓	⚠ (doar simbolic)	⚠ (doar local)
Membriu al ONU	✗	✓ (dar extrem de dificil)	✗
Relații diplomatice	✓	✓	⚠ (doar informal)
Drepturi Suverane asupra unui Platformă de petrol	✓ (Poveste)	✗	✗



Inspirații istorice

Republica Minerva (1972):

O încercare de a fonda o națiune libertariană pe un recif în Pacific – a eșuat.

Sealand (1967):

O micronațiune pe un fost fort marin britanic – încă activă astăzi.

Liberland (2015):

Revendicând o fâșie disputată de teren între Croația și Serbia – fără recunoaștere, dar cu mult PR.



Ce ai nevoie pentru a începe:

● **O idee:** Care ar trebui să fie statul tău?

● **Un loc:** Unde ar trebui să fie creat?

● **Un concept:** Cum va fi guvernat, cine îi aparține, care sunt obiectivele?

● **Un plan:** Cum vei proceda – simbolic, legal, diplomatic?



Notă:

Fondarea unui stat nu este un spațiu fără lege. Poți revendica multe lucruri – dar nu poți impune totul.



Concluzie

Fondarea propriului tău stat este un joc cu realitatea, legea și imaginația.

Poate fi un proiect serios - sau un comentariu artistic asupra ordinii mondiale.

Ceea ce este important este: știi ce faci și distingi clar între ceea ce este simbolic și ceea ce este destinat legal.

Ești pregătit pentru Capitolul
2?

Atunci să trecem la:

📌 "Găsirea Teritoriului - De la Ferma la Platforma Offshore"

Sau ai prefera o listă de verificare sau un pachet de început imediat?

Spune-mi doar.



Prezentare Generală:

Fondarea Statului pentru Începători – Cum să Îți Începi Propria Țară

Un Ghid pentru Micronațiuni, Succesiunea Statului & Exteritorialitate Globală – Între Satiră și Realitate

Cuprins

■ Prefață De ce să Îți Înfiiințezi propriul stat? 🧠 Introducere: Întrebarea mare
Răspunsul: 🏛️ Ce este un stat – Oficial? 🗣️ Tipuri de motivații pentru fondatorii de state 📝
Realitate vs. Ficțiune 📄 Inspirații istorice ✅ Concluzie 📖 Prezentare generală: Fondarea
Statului pentru Începători – Cum să Îți Începi Propria Țară Un ghid pentru Micronațiuni,
Sucesiunea Statului & Exteritorialitate Globală – Între satiră și realitate ♦ Introducere 🏰
Visul unui stat propriu ⚖️ Fundamentele Dreptului Internațional al Statutului de Stat 📖
Obiectivul și structura ghidului

■ Capitolul 1: Elementele de bază ale unui stat – Criterii conform Convenției
de la Montevideo 🏠 Ce face un stat un stat? 🌍 1. Teritoriul statului – Teren, aer
și subteran 🗣️ 2. Populația statului – Cine aparține? 🏛️ 3. Puterea de stat –
Gvern și control 🌐 4. Capacitatea pentru relații internaționale ✅ Concluzie:
Cei Patru Piloni ai Statutului

⚖️ Partea II:

Cărări și obstacole în fondarea statului

■ Capitolul 2: Sursele și Principiile Dreptului Internațional
📄 2.1 Tratamente Internaționale - Regulile Scrise ale J
ocului 🌐 2.2 Drept Internațional Obiceiuit – Regulile
Nescrise



2.3 Principii Generale de Drept – Ideile Universale 2.4 Mijloace Subsidiari pentru Determinarea Regulilor de Drept – Orientare în Ceturi Concluzie: Cele Patru Piloni ai Dreptului Internațional

Capitolul 3: Secesiune – Dreptul de a se desprinde – Un Drept Controversat 3.1 Dreptul la Autodeterminare al Popoarelor 3.2 Fără un Drept General de Secesiune 3.3 Secesiune Remedială – Dreptul ca Ultim Resort 3.4 Succesiunea Statului în Caz de Secesiune Concluzie: Secesiunea este Posibilă – dar Rareori Legitimă

Partea III:

Schimbări Teritoriale și Clasificarea Lor Juridică

Capitolul 4: Achiziție Teritorială – Perspectiva Istorică și Modernă 4.1 Ocupație – Luarea Teritoriului Fără Stăpân (terra nullius) 4.2 Anexare – Achiziția Forțată de Teritoriu 4.3 Prescripție – Achiziție Teritorială prin Trecerea Timpului 4.4 Alte Forme de Achiziție Teritorială Concluzie: Achiziția Teritorială este un Câmp Minat Juridic Astăzi

Capitol 5: Dispariția și Transformarea Statului – Succesiunea Statului Ce se întâmplă când un stat dispare? Forme de Dispariție și Transformare a Statului Desmembrare – Colaps Fuziune – Consolidare Incorporare – Aducere Consecințele Juridice ale Succesiunii de Stat Tratamente Active și Arhive Datorii de stat Convențiile de la Viena privind Succesiunea de Stat Concluzie: Statele apar și dispar – dar obligațiile lor rămân

Teritorii speciale și noi provocări în Dreptul Internațional

Capitolul 6:

Mărilor Internaționale – Libertate și
Răspundere 🌊 UNCLOS – Ordinea Juridică a
Mărilor 📍 Zone Maritime conform UNCLOS 🌊
Drepturi și Îndatoriri pe Mărilor Internaționale
✅ Libertăți ⚠️ Îndatoriri 🌱 Protecția
Mediului pe Mărilor Internaționale 🍷 Acorduri
Suplimentare 🛠️ Resursele de Pescuit și
Fundul Mării 🐟 Pescuit 🏠 Fundul Mării ✅
Concluzie: Mărilor Internaționale sunt libere –
dar nu fără lege

 Capitolul 7: Dreptul Spațial – Ultima Frontieră a
Dreptului Internațional 🚀 Spațiu: nelimitat, dar nu
fără lege 📖 Tratatul Spațiului Exterior 1967 –
Principii de bază 🔑 Principii Fundamentale ⚖️
Răspundere și Înregistrare 💥 Răspundere 🏠
Înregistrare 🛠️ Exploatarea Spațială – Proprietate
într-un vid? 🏠 Dezvoltări Curente 🛠️ Deșeuri
Spațiale și STM – Ordine în Orbită 🍷 Deșeuri
Spațiale 📡 STM (Gestionarea Traficului Spațial) 🎯
Problema Dual Use – Civil sau Militar? ✂️ Exemple
✅ Concluzie: Spațiul este deschis – dar nu
nereglementat

 Capitolul 8: Regiunile Polare – Arctica și Antarctica:
Regimuri Juridice Diferite ❄️ Polii: în general reci, dar legal
fundamental diferiți



Antarctica – Un Continent pentru Pace și Știință Tratatul Antarctic (1961)
Protocolul de Protecție a Mediului Arctica – Gheață Topită, Interese în Creștere
UNCLOS în Arctica Consiliul Arctic (1996)
Resurse și Rute Maritime Resurse Rute Maritime Concluzie: Două Poluri – Două Lumi

Capitolul 9: Cursuri internaționale de apă - Râuri, Canale și Strâmțori
Cursuri de apă: Lifeline-urile lumii 9.1 Râuri internaționale – Utilizare echitabilă și cooperare Principii de bază Comisii ale râurilor 9.2 Canale internaționale - Conexiuni artificiale de importanță globală
Canalul Suez Canalul Panama Canalul Kiel 9.3 Strâmțori – Trecere de tranzit și suveranitate Trecere de tranzit (Art. 38 UNCLOS)
Exemple de strâmțori Concluzie: Cursurile de apă sunt poduri – nu granițe

Capitolul 10: Exteritorialitate și Statut Special – Când Teritoriile sunt „Diferite” Ce este Exteritorialitatea? 10.1 Locații diplomatice – Imunitate, nu Proprietate Principii de bază (VCDR 1961) Cazuri speciale 10.2 Baze militare – Trupe străine, Lege străină? Acordul NATO privind statutul forțelor (SOFA) Sprijinul Națiunii Găzda (HNS) Exemple 10.3 Cazuri speciale – Când Dreptul Internațional se Întâlnește cu Curiozitățile Platforme de petrol



Toalete de avion Micronațiuni Concluzie:
Exterritorialitatea este rară – dar fascinantă Presentare
generală a Micronațiunilor – State creative fără Recunoaștere
 Compararea unor Micronațiuni Selectate Exemplu:
Structura unui Acord de Staționare (Sprijinul Națiunii Gazdă)
 Structura Model a unui Acord de Staționare

Pachet de început pentru fondatorii de state Cum să fondați
un stat – clasic, experimental sau simbolic 1. Cerințe de bază:
Ce face un stat? 2. Cărți clasice pentru fondarea unui stat
Secesiune – Separarea de un stat existent Succesiune –
Asumarea contractuală a drepturilor suverane 3. Modele
experimentale: Micronațiuni și Teritorii speciale Fondarea unei
micronațiuni Autoguvernare sau Statut special 4. Modele
oportuniste: Colaps, Faliment, Terenuri pustii Exploatați
falimentul statului sau desmembrarea Ocupați terenuri pustii
 5. Folosiți drepturi speciale: Drepturi de staționare și
Exterritorialitate Drepturi de staționare Exterritorialitate 6.
Capacitate legală internațională ca persoană sau organizație
Persoană fizică Organizație Plan pas cu pas pentru fondarea
unui stat

Capitolul 11: Micronațiuni și Auto-administrare – Între
Simbolism și Lege Micronațiuni: State Creative fără
Recunoaștere Micronațiune pe Ferma Ta - Pas cu Pas Ghid
Pas cu Pas Suveranitate Simbolică – Ce este permis? State
Virtuale și Revendicări Extraterestre State Virtuale

Revendicări Extraterestre

Auto-Administratorii – Statut Juridic și Limite 

Evaluare Juridică  Concluzie: Micronațiunile sunt permise – atâta timp cât rămân simbolice

■ Capitolul 12: Tratamentele Dreptului Internațional și Drepturile Suverane – Arta Succesiunii Statului  Tratamente ca Instrument al Statutului de Stat  Convenția de la Viena privind Dreptul Tratatelor (VCLT)  Principii de bază  Succesiunea Statului prin Tratat – Cerințe și Fraza Magică  Cerințe pentru Succesiune Eficientă  Exemplu: Actul de Succesiune Mondial 1400/98 ■ Structură (simplificată)  Concluzie: Tratamentele sunt ADN-ul Dreptului Internațional

■ Capitolul 13: Politica de Recunoaștere – Cum Recunosc Statele Alte State  Recunoaștere De Facto vs. De Jure  Recunoaștere Automată prin Concluzia Tratatului  Strategii pentru Recunoaștere de către Membrii ONU  Studii de Caz: Taiwan, Palestina, Kosovo  Concluzie

■ Capitolul 14:

Delimitarea Frontierelor prin Contracte de Rețea – Când Infrastructura Extinde Drepturile Suverane  Granițele nu sunt doar linii – sunt de asemenea conducte  Delimitarea Frontierelor printr-un Tratat de Succesiune de Stat  Principiul extinderii teritoriale bazate pe rețea  Aplicație Exemplară  Caz Special: Vânzarea Dezvoltării ca Unitate  Ce înseamnă „dezvoltare ca unitate”?  Rețele Potențial Afectate  Efect Domino al Expansiunii Teritoriale  Cum funcționează „contagioasă”?  Consecințe Juridice



✓ Concluzie: Cine vinde rețele, vinde mai mult decât cabluri

■ Capitolul 15: Situația Juridică de la Actul de Succesiune Mondial 1400/98
Sfârșitul Dreptului Internațional și Nașterea unui Cadru Contractual Global 🌐 1.
Actul de Succesiune Mondial 1400/98 – Un Punct de Cotitură în Dreptul
Internațional 📜 2. Lanțul Tratatului: De la NATO la ONU 🔗 Punctul de Plecare:
Acordul NATO privind statutul forțelor & Relația de Transfer ■ Structura Tratatului
NATO 🌐 Integrarea în ONU 📜 3. Pasajul Decisiv: "Cu toate drepturile, îndatoririle
și componentele" 🌱 4. Unificarea Tuturor Părților Tratatului 📌 5. Aplicarea
Principiului Tabula Rasa 🗑️ 6. Realitatea Juridică: Sfârșitul Dreptului Internațional
🌐 7. Noua Ordine Globală ■ 8. Concluzie: Un Construct Juridic Global

■ Capitolul 16: Lumea după Actul de Succesiune Mondial 1400/98 Ce înseamnă
sfârșitul dreptului internațional pentru statele vechi și fondatorii de state noi? 🌐 1.
Punct de Începere: Dizolvarea Dreptului Internațional ⚖️ Consecință legală 📌 2.
Tabula Rasa: Noua Punct de Începere 🧑 3. Ce înseamnă aceasta pentru statele
vechi? 🌐 4. Ce înseamnă aceasta pentru fondatorii de state noi? 🧑 5. Cumpărător:
Fără putere și omnipotent în același timp 🌱 6. Echilibrul Puterii Dincolo de Lege ✓ 7.
Concluzie: Lumea după Dreptul Internațional 🌐 Concluzii: Călea către un Stat
Recunoscut 🏛️ Visul unui Stat Propriu – Între Viziune și Dreptul Internațional

Rezumat:

Obstacolele

Centrale 

— Recomandări pentru fondatorii de state aspiranți

 1. Cunoștințele legale sunt obligatorii  2.

Străduiți-vă strategic pentru recunoașterea

internațională  3. Renunțarea la violență este

non-negociabilă  4. Definiți clar sistemul de

cetățenie  5. Angajamentul în forumuri

internaționale  6. Formulați așteptări realiste.

✓ **Concluzie:** Fondarea unui stat este posibilă – dar nu ușoară.

Bibliografie

 Tratamente internaționale și convenții 

Literatură juridică și comentarii  Documente

și rapoarte ONU  Wikipedia și enciclopedii

online (cu citare)  Decizii judecătorești și

premii arbitrale  Organizații internaționale și

forumuri  Alte surse și materiale.

Module suplimentare

 Glosar – Termeni de drept internațional explicați simplu 

Declarație de responsabilitate – Educație, Satiră, Nu un manual de instrucțiuni  Matriță – Ce este realist, ce este simbolic?

Anex: —

Fondarea unui Nou Stat: Aspecte Legale și Practice

Bazele Dreptului Internațional: Statutul de Stat și

Recunoaștere Seasteading sub UNCLOS: Posibilități și

Limite Zone Economice Speciale (ZES) Acorduri între

State-gazdă Bănci, Sisteme Monetare și Conformitate

Construirea Statului Digital: E-Residency, Guvernare

Blockchain, Constituții Digitale Micronațiuni – Exemple și

Perspective Strategii Diplomatie pentru Recunoaștere

Cerinte de Asigurare pentru Proiecte Offshore Surse:

 Citește mai multe despre asta:

♦ Introducere

Visul unui stat propriu

Ți s-a născut în minte ideea de a fonda propria țară este la fel de veche ca ideea de suveranitate însăși.

Pentru unii, este o dorință utopiană de libertate; pentru alții, un experiment artistic, un model de gândire juridică sau pur și simplu o exprimare a frustrării față de sistemele existente.

Fie ca o micronațiune pe propria fermă, ca o simulare diplomatică sau ca o inițiativă serioasă în dreptul internațional - înființarea unui stat este fascinantă.

Dar între idee și realitate se află un ocean de norme legale, interese politice și obstacole practice.

Un stat nu este doar un loc cu un steag și un imn - ci o entitate complexă care trebuie să fie ancorată în dreptul internațional pentru a fi recunoscută ca atare.

✨ **Această ghidare este pentru toți cei care nu doar că doresc să viseze la propriul stat, ci și să-l înțeleagă - și poate chiar să îndrăznească să încerce.**

Fundamentele Dreptului Internațional al Statutului de Stat

În centrul fondării statului se află dreptul internațional - setul de reguli care determină ce este un stat, cum ia naștere, cum este recunoscut și cum interacționează cu alte state.

Convenția de la Montevideo din 1933 numește patru criterii pe care o entitate trebuie să le îndeplinească pentru a fi considerată stat:

- Un teritoriu de stat definit
- O populație permanentă
- Un guvern eficient
- Capacitatea de a intra în relații internaționale

Aceste criterii sunt necesare - dar nu întotdeauna suficiente.

Pentru că, chiar dacă o entitate îndeplinește toate cele patru, fără recunoaștere din partea altor state, adesea rămâne un fantomă juridică.

Comunitatea internațională are un cuvânt de spus - și nu decide întotdeauna pe baza unor standarde pur legale, ci și pe baza unor considerații politice, strategice și etice.



🧠 **Cine vrea să înființeze un stat nu trebuie doar să cunoască regulile - ci și să știe cum sunt aplicate, ocolite sau interpretate.**

Obiectivul și Structura Ghidului

Această carte electronică este un ghid complet și modular pentru fondarea statului - de la teorie la practică, de la micronațiune la o republică recunoscută conform dreptului internațional.

Acesta
combină:

- **Precizie juridică**
- **Claritate didactică**
- **Ușurință satirică**
- **Adâncime strategică**

Veți învăța:

- Cum să găsiți sau să revendicați un teritoriu de stat
- Cum să definiți și să integrați o populație
- Cum să stabiliți un guvern și să redactați o constituție
- Cum să obțineți recunoaștere internațională
- Cum să proiectezi tratamente privind succesiunea statului
- Cum să folosești micronațiunile, zonele speciale și exterritorialitatea
- Cum să te pregătești pentru colapsul statelor existente
- Cum să înțelegi și să folosești drepturile speciale diplomatice și militare

 **La final, veți primi un "pachet de început" cu liste de verificare, șabloane, contracte exemplu și studii de caz - pregătite pentru propriul dvs. proiect de stat.**



Capitolul 1:

Elementele fundamentale ale unui stat – Criterii conform Convenției de la Montevideo



Ce face un stat un stat?

Convenția de la Montevideo privind Drepturile și Îndatoririle Statelor din 1933 este fundația la gală pentru definiția statutului de stat în dreptul internațional modern.

It numără patru criterii centrale pe care o entitate trebuie să le îndeplinească pentru a fi considerată un stat :

- Un teritoriu de stat definit
- O populație permanentă
- Un guvern eficient
- Capacitatea de a intra în relații internaționale

Aceste patru elemente fundamentale sunt ca stâlpii de susținere ai unei case.

Dacă unul lipsește, întreaga construcție se clatină. Dacă toate sunt prezente, casa stă - dar dacă este recunoscută ca un "stat" depinde și de acceptarea sa de către vecini.



1. Teritoriul Statului – Teren, Aer și Subteran

Un stat are nevoie de o bucată de pământ pe care să o poată numi a sa. Se aplică următoarele:

- **Dimensiunea nu contează:** Monaco are 2 km², Rusia peste 17 milioane.
- **Forma nu contează:** Insulă, stat fără ieșire la mare, exclavă – toate sunt posibile.
- **Locația nu contează:** Principalul lucru este să ai un control eficient.

Ce contează ca teritoriul statului?

Zona	Descriere
Suprafața de teren	"Teritoriul fizic asupra căruia se exercită suveranitatea exercitat"
Spațiu aerian	Spațiul deasupra solului – până la marginea spațiului cosmic
Subteran	Tot ce se află sub suprafață – inclusiv resurse
Mare teritorială	Până la 12 mile nautice – cu suveranitate deplină
ZEE (Zonă Economică)	Până la 200 mile nautice – cu drepturi economice speciale drepturi economice

 **Mnemonică:** "Un stat nu are nevoie de mult teren - ci de mult control."

Cazuri speciale

- **Exclave:** de exemplu, San Marino (înconjurat de Italia)
- **Exclavă:** de exemplu, Büsingen am Hochrhein (exclavă germană în Elveția)
- **Teren neutru:** rar, dar posibil – de exemplu, Bir Tawil între Egipt și Sudan

2. Populația statului – Cine aparține?

Un stat are nevoie de oameni - nu doar ca locuitori, ci ca o comunitate definită legal.

Naționalitate: ius soli vs. ius sanguinis

Principiu	Semnificație	State Exemplu
ius soli	Naționalitate prin naștere în țară	"SUA, Canada"
ius sanguinis	Naționalitate prin descendență	"Germania, Italia"
Sistem mixt	Combinația ambelor principii	"Franța, Brazilia"

Lipsa de cetățenie

O "persoană apatridă" este cineva care nu este recunoscut ca național de niciun stat. Acest lucru duce la:

- Fără drept de vot
- Fără documente de călătorie
- Fără protecție diplomatică



⚠️ Pentru statele noi, este esențial să se creeze reguli clare și incluzive privind naționalitatea - altfel, apare o zonă gri legală.



3. Puterea de Stat – Guvern și Control

Un stat are nevoie de o organizație care să elaboreze legi, să le aplice și să mențină ordinea publică.



Guvern Eficient

- Trebuie să exercite control asupra teritoriu și populație
- Trebuie să fie capabil să acționeze – nu doar simbolic
- Forma de guvernare nu contează: democrație, monarhie, tehnocrație – toate sunt permise



Suveranitate Internă vs. Suveranitate Externă

Tip de Suveranitate	Semnificație
Intern	Controlul asupra propriului teritoriu de stat
Extern	Independența față de alte state



Un guvern fără control este ca un rege fără coroană – decorativ, dar lipsit de putere.



4. Capacitatea pentru Relații Internaționale

Un stat trebuie să fie capabil să comunice cu alte state - diplomatic, contractual, organizațional.



Ce înseamnă acest lucru în practică?

- Deschiderea ambasadelor
- Încheierea tratamentelor
- A deveni membru al organizațiilor internaționale (de exemplu, ONU, OMC, UIT)

Recunoaștere: Declarativ vs. Constitutiv

Teorie	Semnificație	Exemplu
Declarativ	"Un stat există atunci când îndeplinește criteriile – recunoașterea doar confirmă acest lucru"	"Somaliland (neconfirmat, dar controlând de facto)"
Constitutiv	Un stat există doar prin recunoaștere	"Kosovo (contestat, dar recunoscut de mulți)"

 **Fără rec** recunoaștere, un stat rămâne adesea un fantomă juridică – vizibil, dar inefficient .

Concluzie:

Cele Patru Piloni ai Statutului

Criteriu	Definiție Scurtă
Teritoriul Statului	Un teritoriu definit cu control efectiv
Populația statului	O populație permanentă cu o legătură legală
Puterea de Stat	Un guvern capabil cu suveranitate
Relații internaționale	Capacitate pentru activități diplomatice și contractuale interacțiune

Acestea sunt criteriile tale, care sunt biletul către lumea statelor. Dar ele sunt doar începutul g.

Calea către recunoaștere, către membru în organizații internaționale și către eficacitate reală este lungă – și adesea politică.

**Tabelul 1: Criteriile Statutului de Stat
(Convenția de la Montevideo)**

Criteriu	Definiție	Caracteristici cheie / Implicații
Teritoriul Statului	"Un teritoriu definit asupra căruia statul exercită o autoritate efectivă control"	"Dimensiunea și delimitarea granițelor sunt irelevante; include teren, spațiu aerian și subteran; controlul este decisiv"
Populația statului	"O populație permanentă care locuiește pe teritoriul statului"	"Naționalitatea ca o legătură legală; persoanele apatride nu fac parte din populația statului în sens mai restrâns"
Puterea de Stat	"Un guvern eficient care exercită control asupra teritoriului și oameni"	"Forma de guvernare este irrelevant; ceea ce este decisiv este capacitatea de a legifera și a impune"
Capacitatea pentru Relații Relații	"Capacitatea de a interacționa cu alte state și concluzie trata mente"	"Prerequisit pentru recunoașterea diplomatică, membrii și capacitatea juridică în drept internațional"

**Tabelul 2:
Compararea Teoriilor de Recunoaștere**

Teorie	Principiu de bază	Implicații practice	Exemple
Declaratorie	"Un stat există de îndată ce îndeplinește criteriile de la Montevideo; recunoașterea doar confirmă"	"Existență legală independent de recunoaștere; recunoaștere este declarativ"	"Somaliland (de facto controlând, dar greu recunoscut)"
Constitutiv	"Un stat există doar prin recunoaștere de către alte state"	"Fără recunoaștere, fără legalitate internațională personalitate; recunoaștere este "creatoare de statut"	"Kosovo (recunoscut de mulți, dar nu de toți membrii ONU)"
Formă mixtă	"Recunoașterea este de facto declarativă, dar politic constitutiv"	"Statele decid pe baza discreției politice; recunoaștere influențează capacitatea de a acționa"	"Bosnia-Herțegovina (1992, recunoscută în ciuda inițialelor slabe guvernului)"



Partea II:

Cărările și Obstacolele Fondării Statului



Capitolul 2:

Sursele și Principiile Dreptului Internațional w

Oricine dorește să fondeze un stat trebuie să cunoască regulile jocului - iar aceste reguli se numesc drept internațional.

Dar de unde vin aceste reguli? Cine le-a scris?

Și cât de obligatorii sunt ele, de fapt?

Dreptul internațional nu este o carte de lege cu copertă și cu un index.

Este un sistem dinamic de tratate, obiceiuri, principii și interpretări.

Cea mai importantă sursă pentru această structură este Articolul 38

(1) din Statutul Curții Internaționale de Justiție (CIJ). Acesta precizează ce contează ca "sursă de lege" - și ce nu.



2.1 Tratamente Internaționale - Reguli Scrise ale Jocului

Tratamentele sunt componenta de "drept dur" a dreptului internațional.

Acestea sunt scrise, formulate clar și convenite între state.

Cine semnează este obligat – *pacta sunt servanda*.

Exemple de Tratamente Importante

Tratat	Conținut / Semnificație
Carta ONU	"Constituția ordinii internaționale (interdicția forței, autodeterminare)"
Convenția de la Viena privind Dreptul Tratatelor (VCLT, 1969)	"Reglează încheierea, interpretarea și încetarea tratatelor"
Convenția ONU asupra Dreptului Mării (UNCLOS)	"Reglează zonele maritime, mările internaționale, resurse"
Tratatul spațiului cosmic (1967)	Reguli de bază pentru utilizarea spațiului cosmic

 **Un tratat este obligatoriu doar pentru părțile contractante – dar tratatele majore adesea conturează întregul sistem.**

Mecanisme Tratatului (conform VCLT)

-  Semnătură
- Ratificare
- Rezerve
- Intrarea în vigoare ● Încetarea
- Nulitate pentru încălcarea *ius cogens* (de exemplu, interdicția torturii)

Articolul 53 VCLT:

Tratamentele care încalcă norme imperative ale dreptului internațional general sunt nule.

2.2 Drept Internațional Obiceiuit – Reguli Nescrise

Nu totul este alb și negru. Unele reguli apar din practică - și din convingerea că această practică este obligatorie din punct de vedere juridic.

Acesta se numește drept internațional obiceiuit.

Două Elemente

Element	Sens
Practica de Stat	Comportamentul consistent al multor state de-a lungul timpului
Opinio Juris	"Convingerea că acest comportament este legal necesar"



Exemplu:

Interzicerea războiului agresiv a fost un dreptul consuetudinar de lungă durată - înainte de a fi codificat în Carta ONU.



Caz Special: Tăcerea ca Consimțământ? În anumite cazuri, tăcerea unui stat poate fi interpretată ca un consimțământ - de exemplu, în ceea ce privește pretențiile teritoriale sau consecințele tratatului.

Dar să fii atent:

tăcerea nu este întotdeauna aurie, ci adesea controversată din punct de vedere legal.



2.3 Principiile Generale de Drept – Idei Universale

Aceste principii provin din sisteme legale naționale și se aplică, de asemenea, internațional - ca complementare și ca busolă morală.



Exemple

Principiu	Sens
<i>pacta sunt servanda</i>	Tratamentele trebuie respectate
Bună Credință	Exercitarea drepturilor trebuie să fie corectă și onestă
<i>estoppel</i>	Comportamentul contradictoriu nu este permisibil
<i>lex specialis</i>	O regulă specială prevalează asupra unei reguli generale
<i>nulla poena sine lege</i>	Nicio pedeapsă fără lege



Aceste principii sunt utile atunci când nu există un tratat și nu se aplică nicio cutumă - ele constituie fundamentul gândirii juridice.



2.4 Mijloace Subsidiari pentru Determinarea Regulilor de Drept – Orientare în Cețuri

Când situația juridică este neclară, două lucruri sunt utile:

- Decizii judiciare (jurisprudență)
- Învățăturile publiciștilor (doctrină)

Decizii judiciare

Curtea Internațională de Justiție (CIJ) decide doar pentru părțile unui caz - dar hotărârile sale au adesea un efect de semnalizare.

Curțile naționale pot, de asemenea, să emită hotărâri relevante pentru dreptul internațional.

Învățăturile publiciștilor

Scrierile celor "mai bine calificați publiciști" sunt considerate un ajutor în interpretare.

Ele nu sunt obligatorii - dar influențează practica și dezvoltarea juridică.

Exemplu:

Comentariul referitor la VCLT în literatura juridică este adesea mai decisiv decât textul tratatului însuși .

Concluzie:

Cele Patru Piloni ai Dreptului Internațional

The Four Pillars of International Law	Forță Obligatorie	Exemplu
Tratamente	Înalt	"Carta ONU, VCLT, UNCLOS"
Dreptul consuetudinar	Medie spre Înalt	"Interzicerea războiului agresiv, imunitate"
Principiile Generale de Drept	Medie	" <i>pacta sunt servanda, estoppel</i> "
Mijloace subsidiare	Scăzut	"hotărârile CIJ, manuale"

Oricine dorește să înființeze un stat trebuie să știe de unde provin regulile – și cum funcționează .

Pentru că cu fără această cunoștință, orice fondare a statului rămâne un joc fără un plan de joc.

Capitolul 3:

Secesiune – Ruperea

Un Drept Controversat

Ce este Secesiunea?

Secesiunea se referă la separarea unilaterală a unei părți a unui teritoriu de la un stat existent cu scopul de a funda un nou stat independent.

Pare a fi o revoluție - dar este extrem de complexă în dreptul internațional și politic exploziv.

Secesiunea atinge două principii centrale ale dreptului internațional:

- Dreptul la autodeterminare al Popoarelor
- Integritatea teritorială a statelor existente

Există o tensiune permanentă între aceste două principii – iar dreptul internațional le echilibrează cu atenție.

3.1 Dreptul la Autodeterminare al Popoarelor

Dreptul la autodeterminare este un principiu recunoscut al dreptului internațional.

Se afirmă:

"Popoarele" au dreptul de a-și determina liber statutul politic și de a-și urmări dezvoltarea economică, socială și culturală.

Auto-determinare internă vs. Auto-determinare externă

Tip	Sens	Exemplu
Auto-determinare internă	"Autonomie, autoguvernare, drepturi culturale în cadrul unui stat"	"Tyrolul de Sud, Québec"
Auto-determinare externă	Secesiune și înființarea propriului stat	"Sudanul de Sud, Bangladesh"



⚠️ **Auto-determinarea externă este permisibilă doar în condiții foarte restrânse – de obicei în contextul colonialismului sau al celor mai severe încălcări ale drepturilor omului.**

❌ 3.2 Fără Drept General de Secesiune

Dreptul internațional nu recunoaște un drept general la secesiune.

Integritatea teritorială a statelor este un bun protejat - iar secesiunile unilaterale nu sunt, în general, permise.

🧠 De ce nu?

- Secesiunea destabilizează statele
- Poate duce la efecte domino
- Contrazice interdicția forței din Carta ONU

📌 **Excepție: Decolonizare** – aici, autodeterminarea externă a fost recunoscută ca un drum legitim către independență.

📢 3.3 Secesiune remedială – Dreptul ca Ultimă Resursă

Unii cercetători în drept internațional susțin că secesiunea poate fi permisă dacă un "popor" este masiv oprimat și nu are altă opțiune pentru autodeterminare.

📋 Prerequisites

- Încălcări sistematice, grosolane și masive ale drepturilor omului
- Negarea autodeterminării interne
- Excluderea din procesul politic
- Nici o perspectivă de protecție sau reformă

Studii de caz

Caz	Evaluare
Kosovo (2008)	"Controversat, dar recunoscut de multe state – CIJ a confirmat că nu există nicio ilegalitate"
Bangladesh (1971)	"Caz model: violență masivă, fluxuri de refugiați, sprijin internațional"
Catalonia (2017)	Fără dreptul la secesiune – fără încălcări severe ale drepturilor omului încălări

⚠ Secesiunea remedială nu este o licență de a se separa – ci o ieșire de urgență legală în circumstanțe extreme.

3.4 Succesiunea Statului în Caz de Secesiune

Când se formează un nou stat, apare întrebarea:

Ce se întâmplă cu tratatele, activele și datoriile statului vechi?

Tratamente	
Tip de tratat	Transfer în caz de secesiune?
Tratamente teritoriale (de exemplu, tratate de frontieră)	Da – automat (radicat)
Tratamente personale (de exemplu, alianțe)	Nu – trebuie renegociate
Tratamente multilaterale (de exemplu, convenții ONU)	Contestate – adesea principiul "Tabula Rasa"

Active și Datorii

● **Active:** Diviziune proporțională sau negociere

● **Arhive:** Predarea documentelor relevante

● **Datorii:** Principiul „*dette odieuses*” – nicio asumare a datoriilor folosite pentru opresiune

Convențiile de la Viena privind succesiunea statelor

Convenție	Conținut	Statut
CV privind tratatele (1978)	Reguli privind succesiunea prin tratat	Ratificare scăzută (23 state)
CV privind activele , Arhive , Datorii (1983)	Reguli privind împărțirea statului resurse	Nu este în vigoare

📌 În practică, problemele de succesiune sunt adesea reglementate prin tratate bilaterale – dreptul internațional oferă doar un cadru.

✅ Concluzie: Secesiunea este posibilă – dar rar legitimă

Calea către Secesiune	Drept Internațional Statut
Decolonizare	Recunoscut
Secesiune Consensuală	Posibil – de exemplu, Sudanul de Sud
Secesiune remedială	Controversat – doar în circumstanțe extreme
Secesiune unilaterală	În general, nu este permis

Oricine dorește să înființeze un stat nu ar trebui să se bazeze pe secesiune - ci pe metode creative și legale, cum ar fi succesiunea prin tratat, micronațiuni simbolice sau zone speciale diplomatice.

 **Tabel:**
Aspecte ale Dreptului Internațional privind Secesiunea

Aspect	Descriere	Drept Internațional Statut / Evaluare	Exemple
Dreptul la Autodeterminare al Popoarelor	"Dreptul unui popor de a decide asupra politicii sale statut și dezvoltare"	"Obișnuit" ; încadrat în ONU Carta și drepturile omului drepturi convenții"	"Decolonizare, Tyrolul de Sud , Québec"
Dreptul de Secesiune	separare unilaterală a unei părți a unui teritoriu pentru a găsi un stat	"Niciun drept general; poziția restrictivă a internațional "	"Catalonia (fără drept), Bavaria (nu este furnizat pentru în DE)"
Secesiune remedială	Secesiunea ca ultimă soluție în cazurile de drepturile omului masive încălcări	"Controversial excepție; doar permisibil în extreme circumstanțe"	"Kosovo (contestat), Bangladesh (model caz)"
Integritate teritorială	Protecția celor existente granițe și stat teritoriu	"Principiul fundamental al dreptului internațional; în tensiune cu secesiunea"	"Anexarea Crimeei de către Rusia (ilegală conform dreptului internațional)"
Sucesiunea Statului	Transferul drepturilor și obligațiilor de la statul predecesor la statul succesor	"Domeniu juridic complex; adesea reglementat de acorduri bilaterale"	"Uniunea Sovietică → Federația Rusă, Cehoslovacia"

 **Tabel: Sursele Dreptului Internațional (conform Art. 38 Statutul CIJ)**

Tip sursă	Definiție	Caracteristici Cheie / Obligatorie	Exemple / Semnificație
Tratamente Internaționale	Acorduri scrise între subiecți de drept internațional	Fortă "Dreptul Dur"; obligatorii pentru părțile contractante	"Carta ONU, VCLT, UNCLOS"
Obiceiuit Drept Internațional	stat consistent practică + <i>opinio juris</i>	"Neregistrat; obligatorie pentru toate statele (cu excepția 'obiectorilor persistenți')"	"Interzicerea războiului agresiv, imunitatea șefilor de stat"
Principi generale de Lege	"Principii din sisteme legale naționale, transferabile către drept internațional"	"complementare; expresie a conceptelor legale universale "	" <i>pacta sunt servanda</i> , Bună Credință, <i>estoppel</i> "
Decizii judiciare	Hotărârile internaționale și curți naționale	"Mijloace subsidiare pentru stabilirea legii; nu directivă de creare a legii"	"hotărârile CIJ, decizii naționale privind dreptul internațional"
Învățăturile despre Publiciști (Doctrină)	Viziuni de calificare publiciști	"Ajutor pentru interpretare; influența legală dezvoltare"	"Comentarii asupra VCLT, academic literatură, expert opinii"

 **Tabel: Formele de dobândire teritorială în Drept Internațional**

Forma de Dobândire	Descriere	Drept Internațional Statut / Evaluare	Exemple / Peculiarități
Ocupație	A lua în stăpânire teritoriu fără stăpân (<i>terra nullius</i>)	"Aproape irelevant astăzi; doar pentru cele cu adevărat neclaimate teritoriu"	"Istoric: colonialism; astăzi: Bir Tawil (Africa)"
Anexare	"Unilateral, forțată incorporare a unui teritoriu străin "	"Illegal conform dreptului internațional; încălcarea a ONU interdicția forței"	"Crimeea (2014), Donetsk/Luhansk (2022)"
Prescripție	"Pe termen lung, pașnic, și nedisturbat exercitarea suveranității"	"Controversat; bazat pe acquiescență și estoppel"	"Cazul Insulei Palmas (1928), Templul Preah Vihear (1962)"
Cesiune	transfer contractual de teritoriu între state	"Permisibil sub dreptul internațional; adesea reglementat bilateral"	"Achiziția Alaska (1867), Hong Kong predare (1997)"
Adjudecare	Judiciar sau arbitral decizie privind teritoriu	"Obligatorie dacă părțile consimt"	"Cazurile CIJ: Burkina Faso/Mali, Camerun/Nigeria"
Acreție	Formare naturală a terenului prin sediment depunere	"Recunoscut dacă permanent și stabil"	"Extensii ale delta de râu, insule noi din volcanism"

 **Tabel:
Aspecte ale Succesiunii Statului**

Zona	Descriere	Drept Internațional Regulament / Practică	Exemple / Peculiarități
Tratamente	Transfer de internațional obligații legale	"principiul 'Tabula Rasa' în decolonizare; altfel selectivă"	"Kosovo: selectiv adoptare; Rusia: ONU scaun al URSS"
Active de stat	"Divizarea proprietății, resurse, infrastructură"	"Proportional sau prin acord bilateral"	"Cehoslovacia: diviziune reglementată"
Arhive de stat	Predarea documentelor relevante și înregistrărilor administrative	"Reglementat parțial în Convenția de la Viena (1983)"	"RDA → RFG: arhivă preluare în timpul reunificării"
Datorii de stat	Asumarea sau respingerea a datoriilor	"Principiul 'datoriilor odieuse' pentru regimuri opresive"	"Irak: datoriile din era Saddam parțial nu este asumat"
Convențiile de la Viena	"Codificarea regulilor de succesiune (1978, 1983)"	"Ratificare scăzută; adesea nu este obligatorie"	"1978: doar 23 state ratificate; 1983: nu în forță"

 **Tabel: Exterritorialitatea diplomatică și statutul special**

Domeniu / Instituție	Descriere	Drept Internațional Statut / Reglementare	Peculiarități / Exemple
Ambasade & Consulate	Locațiile misiunilor diplomatice misiuni	"Convenția de la Viena privind Relații diplomatice (1961)"	"Inviolabilitate, dar nu exterritorialitate adevărată"
Baze militare	Trupe străine pe gazdă teritoriu	"Acordul NATO privind statutul forțelor, acorduri de staționare"	"Baza aeriană Ramstein (DE), Okinawa (JP)"
Sprijinul Națiunii Gazdă (HNS)	Sprijinul de la statul gazdă pentru forțele staționate forțe armate	"Reglementat prin tratat; include logistică, infrastructură"	"Bundeswehr: rol central în HNS NATO"
Platforme de petrol & Conducte	Infrastructură în afara suveranitate națională	"UNCLOS; nu drepturi suverane prin utilizare"	"Nord Stream, Deepwater Horizon"
Aeronavă și nave	Unități mobile sub steag suveranitate de stat	"Principiul statului de pavilion; jurisdicție națională"	Toalete de avion, crime pe nave
Micronațiuni	Simbolic sau privat proiecte de stat	"Nicio recunoaștere conform dreptului internațional"	"Sealand, Liberland, Molossia"



Partea III:

Schimbări Teritoriale și Clasificarea Juridică a acestora



Capitolul 4:

Achiziție Teritorială – Perspectiva Istorică și Modernă

Teritoriul este inima unui stat.

Dar cum se poate dobândi legal un teritoriu de stat?

Istoric, au existat multe modalități - unele acum interzise, altele încă permise.

Acest capitol îți iluminază cele mai importante forme de dobândire teritorială în dreptul internațional w.



4.1 Ocupație – Luarea unui Teritoriu Fără Stăpân (*terra nullius*)

Ocupația pașnică se referă la preluarea posesiei unui teritoriu care este considerat "fără stăpân" – ceea ce înseamnă că nu se află sub suveranitatea niciunui stat și nu este revendicat.



Semnificația istorică

- În epoca colonialismului, *terra nullius* a fost un argument popular pentru confiscarea pământului
- Legea Congo din 1884 a legitimizat ocupația unor părți mari din Africa
- Populațiile indigene au fost adesea ignorate sau dehumanizate



Relevanța Modernă

- Astăzi, *terra nullius* se aplică doar teritoriilor cu adevărat nelocuite și neclaimate
- Exemple: Bir Tawil (între Egipt și Sudan), anumite zone din Antarctica
- ⚠️ Ocupația nu este un permis gratuit – trebuie să fie pașnică, permanentă și eficientă.



4.2 Anexare – Achiziție Forțată de Teritoriu



Anexarea este incorporarea unilaterală și forțată a unui teritoriu străin în teritoriul propriului stat – și este evident ilegală conform dreptului internațional de astăzi.

Interdicția în Dreptul Internațional

- **Carta ONU, Art. 2(4):** Interdicția utilizării forței împotriva integrității teritoriale

- **Pactul Briand-Kellogg (1928):** Interzicerea războiului agresiv

- **Dreptul consuetudinar:** Anexarea nu este recunoscută internațional

Exemple

Caz	Evaluare
Crimeea (2014)	Anexare ilegală de către Rusia conform dreptului internațional lege
Donetsk/Luhansk (2022)	Încercări suplimentare de anexare – nu recunoscut internațional
Kuweit (1990)	anexarea irakiană – a dus la intervenție militară

 Anexarea este calea directă către izolare diplomatică – și adesea către conflict.

4.3 Prescripție – Achiziție Teritorială prin Trecerea Timpului

Prescripția înseamnă că un stat dobândește suveranitate asupra unui teritoriu prin exercitarea pe termen lung, pașnică și neîntreruptă a autorității suverane – dacă solicitantul inițial nu protestează.

Baza legală

- Nu este un titlu independent de dobândire, ci o consolidare a unei situații factuale

- Bazat pe:

- **Acquiescence** (toleranță tacită)

- **Estoppel** (interdicția comportamentului contradictoriu)

Studii de caz

Caz	Semnificație
Cazul Insulei Palmas (1928)	Olanda vs. SUA – controlul efectiv este decisiv
Templul Preah Vihear (1962)	Cambodgia vs. Thailanda – lipsa de protest a dus la recunoaștere

 **Prescripția este o victorie tăcută – dar doar dacă nimeni nu se opune.**

4.4 Alte Forme de Achiziție Teritorială

Nu toate achizițiile teritoriale sunt controversate – unele sunt recunoscute conform dreptului internațional și adesea reglementate prin tratat.

Cesiune – Transfer Contractual de Teritoriu

- Un stat cedează voluntar teritoriu unui alt stat
- De obicei, se face printr-un tratat bilateral
- Exemple: ○ **Achiziția Alaska** (SUA de la Rusia, 1867)
- **Predarea Hong Kong** (Regatul Unit către China, 1997)

Adjudecare – Premiu Judiciar

- Curți internaționale sau tribunale arbitrale decid asupra pretențiilor teritoriale
- Cerință prealabilă:
Consensul ambelor părți
- Exemple:
 - **Burkina Faso vs. Mali** (CIJ)
 - **Camerun vs. Nigeria** (Peninsula Bakassi)

Acreție – Formarea naturală a terenului

- Noi suprafețe de teren sunt create prin depunerea de sedimente sau activitate vulcanică
- Recunoscut în baza dreptului internațional dacă este permanent și stabil
- Exemplu: ○ Insule noi în Pacific din erupții vulcanice

🧠 Nu fiecare moviliță de nisip este un stat – dar unele cresc încet într-unul.



Concluzie:

Terri Achiziția teritorială este un câmp minat legal astăzi

Forma de achiziție	Permisibilitatea în Dreptul Internațional lege	Observație
Ocupație	Posibilitate limitată	Numai pentru teritoriu cu adevărat fără stăpân
Anexare	Interzis	Încălcarea interdicției de forță
Prescripție	"Contestat, dar recunoscut"	Eficacitate + lipsa protestului sunt decisive
Cesiune	Permisibil	Reglementat prin tratat
Adjudecare	Permisibil	Decizie judiciară
Acreție	Permisibil	"Proces natural, dacă este permanent"

Oricine dorește să revendice un teritoriu de stat ar trebui să se bazeze pe metode pașnice și legale – și să renunțe la fanteziile coloniale.



Capitol 5:

Statul De Misiune și Transformare – Succesiunea Statului



Ce se întâmplă când un stat dispare?

Statele nu sunt legi ale naturii – ele apar, se schimbă și pot dispărea.

Când un stat încetează să existe sau suferă o schimbare fundamentală, acest lucru este denumit în dreptul internațional succesiune de stat. Întrebarea este:

Ce se întâmplă cu drepturile, îndatoririle, tratamentele, activele și datoriile vechiului stat?

Formele Dispariției și Transformării Statului

Desmembrare – Colapsul

Un stat se dezintegrează complet în mai multe state noi.

Statul original încetează să mai existe.

Exemplu	Descriere
Uniunea Sovietică (1991)	Colaps în 15 state succesoare; Rusia a preluat locul în ONU
Cehoslovacia (1993)	Divizarea în Republica Cehă și Slovacia – ambele state noi

 În cazul desmembrării, nu rămâne niciun "stat rămasiță" – toate succesoarele sunt subiecte noi de drept internațional.

Fuziune – Consolidare

Două sau mai multe state se unesc pentru a forma un nou stat. Statele vechi își pierd identitatea juridică internațională.

Exemplu	Descriere
Tanzania (1964)	Consolidarea Tanganyika și Zanzibar
Yemen (1990)	Unificarea Yemenului de Nord și de Sud

 Fuziunea este rară – necesită unitate politică și restructurare legală.

Incorporare – Aducerea

Un stat se alătură unui stat existent și își pierde propria identitate legală internațională.

Statul care aderă continuă să existe.

Exemplu	Descriere
RDA → RFG (1990)	Aducerea RDA în Republica Federală a Germaniei – fără o nouă fundație
Austria → Reichul German (1938)	Incorporare ilegală prin anexare



✚ Incorporarea este permisibilă din punct de vedere legal dacă este voluntară și reglementată contractual - în caz contrar, este o încălcare a dreptului internațional.

Consecințele Juridice ale Succesiunii de Stat

Tratamente

Tip de tratat	Transfer la succesiune?
Tratamente teritoriale	Da - automat (de exemplu, tratatele de frontieră)
Tratamente personale	Nu - trebuie renegociat
Tratamente multilaterale	Controversat - adesea principiu "Tabula Rasa"

🧠 Fostele colonii invocă adesea principiul *tabula rasa* - fără succesiune automată a tratatelor.

Active și Arhive

- Activele de stat sunt de obicei împărțite proporțional.
- Arhivele sunt predate dacă sunt relevante pentru administrație.
- Reguli speciale pentru proprietatea culturală și resursele strategice.

Datorii de stat

- **Principiu:** Datoriile sunt transferate proporțional către statele succesoare.
- **Excepție:**
"datorii o dieuses" - datoriile contractate în scopuri opresive nu trebuie asumate .

Exemplu	Evaluare
Irak (2003)	Datoriile din era Saddam nu au fost parțial asumate
Iugoslavia (anii 1990)	Diviziune complexă între statele succesoare



Convențiile de la Viena privind Succesiunea de Stat

Convenție	Conținut	Statut
CV privind tratatele (1978)	Reguli privind succesiunea prin tratat	Ratificare scăzută (23 state)
CV privind activele Datorii (1983)	Reguli privind împărțirea statului resurse	Nu este în vigoare

⚠ În practică, problemele de succesiune sunt de obicei soluționate bilateral – convențiile oferă doar un cadru.

Concluzie:

Statele vin și pleacă – dar obligațiile lor rămân

Area	Reglementarea în Practica Dreptului Internațional / Peculiarități
Tratamente	Tabula Rasa vs. automat transfer Selecția motivată politic este adesea comună
Active	Diviziune proporțională Punct de dispută pentru resurse și bunuri culturale
Datorii	Presupoziție sau respingere "Datorii odioase" ca o morală argument
Identitate	Nou vs. continuare Rusia ca succesor legal al URSS

Oricine înființează un nou stat nu trebuie doar să contureze viitorul – ci și să proceseze legal trecutul.



Partea I V:

Teritorii speciale și noi provocări în Dreptul Internațional



Capitolul 6:

Mările Internaționale – Libertate și Responsabilitate

Mările Internaționale sunt cea mai mare zonă contiguă de pe Pământ - și nu aparțin nimănui. Ele sunt un binele comun global, deschis tuturor statelor, dar impun și o responsabilitate comună.

Cadrele lor legale sunt reglementate în Convenția Națiunilor Unite asupra Dreptului Mării (UNCLOS) - "constituția oceanelor."



UNCLOS – Ordinea Juridică a Mărilor

Convenția Națiunilor Unite asupra Dreptului Mării (UNCLOS) din 1982 a intrat în vigoare în 1994 și a fost ratificată de peste 160 de state.

Reglementează:

- Delimitarea zonelor maritime
- Drepturile și îndatoririle statelor de coastă și statelor fără ieșire la mare
- Protecția mediului marin
- Utilizarea resurselor de pe și de sub fundul mării



Zone Maritime conform UNCLOS

Zone	Extinderea de la Linia de coastă	Drepturile Statului costier
Mare teritorială	până la 12 mile nautice	Suveranitate deplină
Zonă contiguă	până la 24 mile nautice	"Control asupra vamalelor, imigrație, sănătate"
Zonă Economică Exclusivă (ZEE)	până la 200 de mile nautice	Drepturi exclusive asupra resurselor
shelf continental	până la 350 mile nautice	Drepturile asupra resurselor de fundul mării
Mările Internaționale	dincolo de ZEE	Binele comun – libertate pentru toți state



 Mările Internaționale încep acolo unde se termină drepturile suverane naționale – și începe responsabilitatea globală.

Drepturi și Obligații pe Mările Internaționale

UNCLOS garantează anumite libertăți – dar și îndatoriri:

Libertăți

- Navigație
- Survol
- Așezarea cablurilor submarine și a conductelor
- Construirea insulelor artificiale
- Pescuit
- Cercetare științifică

Îndatoriri

- Protecția mediului marin
- Combaterea pirației
- Controlul asupra navelor sub propriul steag
- Cooperarea în salvare și siguranță

 Statele trebuie să se asigure că navele lor respectă regulile internaționale – chiar și pe mările internaționale.

Protecția Mediului pe Mările Internaționale

Mediul marin este sensibil – și amenințat de supraexploatarea peștelui, poluare și schimbări climatice. UNCLOS obligă toate statele să îl conserve și să îl folosească în mod sustenabil.

Acorduri Suplimentare

Acord	Conținut
MARPOL	Interzicerea poluării din nave
Convenția de la Londra	Interdicția de a arunca deșeurii în mare
Acordul BBNJ (2023)	Protecția biodiversității dincolo de jurisdicție

 The Mările Internaționale nu sunt un spațiu fără lege – ci un sistem ecologic al responsabilității.

Resursele de Pescuit și Fundul Mării

Pescuit

- Permis pentru toate statele
- Trebuie să fie sustenabil și conform reglementărilor
- Acordurile regionale de pescuit reglementează cotele de pescuit și măsurile de protecție

Fundul mării

- Fundul mării dincolo de zonele naționale este considerat "moștenire comună a umanității"
- Administrat de Autoritatea Internațională a Fundului Mării (ISA)
- Reglează exploatarea minieră în adâncuri marine, licențierea și protecția mediului

 Statele nu pot pur și simplu să exploateze resurse – trebuie să respecte regulile globale.

✓ Concluzie:

Mările Internaționale sunt libere – dar nu fără lege

Zona	Drepturi / Libertăți	Îndatoriri / Restricții
Navigație	Liber pentru toate statele	Conformitate cu siguranța și standardele de mediu
Pescuit	"Permis, dar reglementat"	"Sustenabilitate, protecția specii pe cale de dispariție"
Cercetare	"Deschis, dar supus notificării"	"Cooperare, protecția mediului"
Fundul mării	Utilizare prin licențiere	"Controlul ISA, protecția ecosistemelor de adâncime"

Oricine dorește să înființeze un stat sau să afirme pretenții maritime trebuie să cunoască - și să respecte - UNCLOS. Pentru că pe mările internaționale, nu puterea contează, ci legea.



Capitolul 7:

Dreptul Spațial – Ultima Frontieră a Dreptului Internațional



Spațiu:

fără limite, dar nu fără lege

Spațiul nu este un domeniu fără lege.

Încă de la începuturile călătoriilor în spațiu, dreptul internațional a reglementat ce pot face statele acolo - și ce nu pot.

Tratatul central este Tratatul Spațiului Cosmic din 1967, cunoscut și sub denumirea de "Magna Carta a Dreptului Spațial."



Tratatul Spațiului Exterior 1967 – Principii de bază

„Tratatul privind principiile care guvernează activitățile statelor în explorarea și utilizarea spațiului cosmic, inclusiv a Lunii și a altor corpuri cerești” a intrat în vigoare în 1967 și a fost ratificat de peste 110 state.

Principii Fundamentale

Principiu	Sens
Libertatea Spațiului	Spațiul cosmic este deschis tuturor statelor – fără exclusivitate drepturi
Neapropriere	Niciun stat nu poate apropria părți din spațiul cosmic sau corpuri cerești
Utilizare pașnică	Spațiul cosmic este rezervat pentru scopuri pașnice
Responsabilitatea statului	Statele sunt responsabile pentru toate activitățile – inclusiv cele ale actorilor privați
Cooperare Internațională	Statele ar trebui să asiste în situații de urgență și informații de schimb

 Tratatul spațiului cosmic este un tratat de cooperare – nu un drept de proprietate.

Răspundere și Înregistrare

Răspundere

- Statele sunt răspunzătoare pe termen nedefinit pentru daunele cauzate de obiectele lor spațiale
- Se aplică daunelor pe Pământ, în spațiul aerian și în spațiul cosmic
- **Exemplu:** Kosmos 954 (1978) – satelit sovietic care se prăbușește peste Canada → compensare

Înregistrare

- Statele trebuie să își înregistreze obiectele spațiale
- Reglementat în Convenția de Înregistrare (1975)
- **Obiectiv:** Transparență, identificabilitate, responsabilitate

 Cine lansează, este responsabil – și trebuie să raporteze.



Exploatarea Spațială – Proprietate într-un vid?

Tratatul spațiului cosmic interzice apropierea corpurilor cerești – dar nu interzice în mod explicit mineritul resurselor.

Aceasta duce la zone gri legale.

Dezvoltări Curente

Stat / Lege	Conținut
SUA (2015)	Legea Spațială permite proprietatea privată asupra resurselor extrase
Luxemburg (2017)	Legea pentru promovarea mineritului spațial
Evaluarea Dreptului Internațional	Controversat – contrazice principiul neapropierii resurse principiul tratatului

 Proprietatea resurselor ≠ proprietatea corpului ceresc – dar linia este neclară.

Deșeuri Spațiale și STM – Ordine în Orbită

Deșeuri Spațiale

- Peste 30.000 de obiecte în orbită – multe dintre ele nefuncționale
- Pericol pentru sateliți, stații spațiale și misiuni
- Fără reguli obligatorii pentru atenuarea sau îndepărtarea deșeurilor

STM (Gestionarea Traficului Spațial)

- Concept pentru reglementarea traficului spațial
- **Obiectiv:** Siguranță, coordonare, evitarea coliziunilor
- Încă nu există standarde internaționale obligatorii

 Orbit devine o autostradă – dar fără reguli de circulație.

Problema Dual-Use – Civil sau Militar?

Aproape toate tehnologiile spațiale au un potențial de "utilizare duală" – ele pot fi folosite atât în scopuri civile, cât și militare.

Exemple

- **GPS:** Navigație pentru civili și militari
- **Sateliți:** Comunicare, recunoaștere, țintire
- **Arme laser și anti-satelit:** amenințare potențială

 **Th** Tratatul spațiului cosmic interzice armele în orbită – dar nu toate activitățile militare

Concluzie:

Spațiul este deschis – dar nu nereglementat

Zona	Drepturi / Libertăți	Îndatoriri / Restricții
Utilizare	Deschis pentru toate statele	"Pace, cooperare, transparentă"
Răspundere	Răspundere nelimitată a statului	"Datoria de înregistrare, compensarea daunelor"
Resurse	"Minerit posibil, proprietate contestată"	Nicio apropiere a corpora cerești corpora
Deșeuri / Trafic	Fără reguli obligatorii	Discuție despre STM și deșeuri atenuare
Utilizare militară	"Utilizare duală permisă, arme interzis"	Fără control al armelor în spațiu

Oricine fondă un stat – sau o stație spațială – trebuie să cunoască dreptul spațial. Pentru că, chiar și dincolo de atmosferă, legea precede puterea.



Capitolul 8:

Regiunile Polare – Arctica și Antarctica: Regimuri juridice diferite



Polii:

În mod obișnuit rece, legal fundamental diferit

Arctica și Antarctica sunt două dintre ultimele mari sălbăticii de pe Pământ - și, în același timp, extrem de relevante din punct de vedere geopolitic.

Dar, în timp ce Antarctica este pacificată printr-un sistem internațional de tratate, Arctica devine din ce în ce mai mult o scenă pentru interese strategice.



Antarctica – Un Continent pentru Pace și Știință

Antarctica este un continent acoperit de gheață, fără populație permanentă. Statutul său juridic este reglementat de Sistemul Tratatului Antarctic.



Tratatul Antarctic (1961)

Principiu	Semnificație
Utilizare pașnică	Activitățile militare sunt interzise
Libertatea Științifică	Cercetarea este permisă și ar trebui să fie coordonată
Pretenții Teritoriale	"Pretențiile existente sunt 'înghețate', cele noi sunt excluse "
Protecția Mediului	Reguli stricte prin Protocolul de Protecție a Mediului (1994)



Antarctica este un model de cooperare internațională – și o zonă protejată pentru știință.



Protocolul de Protecție a Mediului

- Interzicerea transportului de ulei combustibil greu
- Obligația de a efectua evaluări de impact asupra mediului
- Protecția ecosistemelor sensibile și a speciilor

 Antarctica nu este un spațiu fără lege – ci o zonă specială reglementată ecologic

Arctica – Gheață care se topește, Interese în creștere

Arctica nu este un continent, ci un ocean înconjurat de opt state. Cadrele sale legale se bazează pe UNCLOS și cooperarea regională.

UNCLOS în Arctica

- Statele de coastă au drepturi ZEE și drepturi asupra shelf-ului continental
- Statele pot revendica un fund extins al mării
- Transportul maritim internațional rămâne permis – de exemplu, Pasajul de Nord-Est

 Schimbările climatice fac ca Arctica să devină accesibilă – și contestată geopolitic.

Consiliul Arctic (1996)

State membre	Funcție
"Canada, Danemarca, Finlanda, Islanda, Norvegia, Rusia, Suedia, SUA"	Forum pentru dezvoltare durabilă și protecția mediului
State Observatoare	"de exemplu, Germania, China, India"
Organizații Indigene	Dreptul de a participa la decizii

 Consiliul Arctic nu este un organism juridic internațional – ci un forum de coordonare important.

Resurse și Rute de Transport Maritim

Resurse

- Petrol, gaze, elemente rare sub fundul mării
- Stocurile de pește în ecosisteme în schimbare
- UNCLOS reglementează utilizarea – dar conflictele sunt pre-programate

Rute de transport

- Pasajul de Nord-Est și Pasajul de Nord-Vest devin fără gheață
- Relevant din punct de vedere strategic pentru comerț și militar
- Reguli internaționale pentru siguranță și protecția mediului sunt necesare

 Arctica nu este Antarctica - aici, pretențiile naționale și interesele economice se aplică.

Concluzie:

Două Poluri – Două Lumi

Regiune	Regimul juridic	Utilizare / Potențial de conflict
Antarctica	Tratatul Antarctic + Protecția Mediului Protocol	"Pace, științific, cooperativ"
Arctica	UNCLOS + Consiliul Arctic	"Orientat pe resurse , contestat strategic"

Oricine dorește să înființeze un stat sau să-și afirme pretențiile polare trebuie să cunoască diferențele – și să respecte regulile.

Pentru că, în final, nu contează cine face cele mai puternice pretenții, ci cine acționează într-un mod legal solid.

Capitolul 9:

Apele interioare **Apele interioare - Râuri, Canale și Strâmțori** s

Apele interioare:

Lifeline-urile lumii

Cursurile internaționale de apă sunt de o importanță centrală pentru comerț, transport și gestionarea resurselor.

Ele conectează state, traversează granițe și necesită reglementări legale internaționale care echilibrează suveranitatea și cooperarea.

9.1 Râuri internaționale – Utilizare echitabilă și cooperare

Multe râuri traversează mai multe state – și, astfel, reprezintă o resursă comună. Dreptul internațional reglementează utilizarea lor conform principiului "utilizării echitabile și rezonabile."

Principii de bază

Principiu	Semnificație
Utilizare echitabilă	Toate statele riverane au dreptul de a folosi – proporțional și echitabil
Prevenirea daunelor semnificative	Statele nu trebuie să dezavantajeze în mod nerezonabil alte
Datoria de a informa	Statele trebuie să informeze despre măsurile planificate

Comisii ale râurilor

- Instituții pentru coordonare tehnică și politică
- **Exemplu:** Comisia Râului Mekong, Comisia Dunării
- **Obiectiv:** Prevenirea conflictelor, utilizare durabilă, gestionarea datelor



📌 Râurile nu sunt străzi cu sens unic – ci sisteme multilaterale.



9.2 Canale Internaționale - Conexiuni Artificiale de Importanță Globală

Cursurile de apă artificiale, cum ar fi Canalul Suez, Canalul Panama și Canalul Kiel, sunt indispensabile din punct de vedere strategic - și sunt supuse unei reglementări legale internaționale speciale.



Canalul Suez

- **Convenția de la Constantinopol (1888):** Transit gratuit pentru toate navele
- Egiptul poate refuza trecerea din motive de apărare
- Naționalizat în 1956 – declanșator al Crizei Suezului



Canalul Panama

- Inițial sub controlul SUA (1903–1999)
- **Tratatul Torrijos-Carter (1977):** Predare către Panama, garanția neutralității
- Astăzi sub administrația panamezană



Canalul Kiel

- Cel mai frecventat drum navigabil artificial din lume
- **Articolul 380 din Tratatul de la Versailles:** Deschis tuturor națiunilor pașnice
- Sub administrația Germană, dar internaționalizat



Canalele sunt infrastructură națională cu responsabilitate internațională.

9.3 Strâmtoari – Trecere de tranzit și Suveranitate

Strâmtoarele conectează două părți ale mării internaționale sau ZEE și sunt indispensabile pentru transportul maritim internațional. UNCLOS reglementează utilizarea acestora prin dreptul de trecere de tranzit.

Trecere de tranzit (Art. 38 UNCLOS)

Caracteristică	Semnificație
Trecere neîntreruptă	Navele și aeronavă pot trece fără întârziere
Fără autorizare prealabilă	Statele nu pot refuza trecerea
Măsuri de siguranță	Statele de coastă pot adopta reguli pentru siguranță și protecția mediului

Exemple de strâmtoari

Strâmtoare	Semnificație
Strâmtoarea Ormuz	Conexiune între Golful Persic și Marea Arabă
Bosfor și Dardanele	Acces la Marea Neagră
Strâmtoarea Gibraltar	Conexiune între Atlantic și Marea Mediterană

 Strâmtoarele sunt zone legal sensibile în dreptul internațional – între interesul global și controlul național.

Concluzie:

Cursurile de apă sunt poduri – nu granițe

Tip	Regimul juridic	Peculiarități / Exemple
Râuri	"Utilizare echitabilă, cooperare"	"Dunărea, Nil, Mekong"
Canale	Internaționalizate contractual	"Suez, Panama, Canalul Kiel"
Strâmtoari	Trecere de tranzit conform UNCLOS	"Ormuz, Gibraltar, Bosfor"

Oricine care înființează un stat sau are acces la căile navigabile trebuie să știe: apa conectează – dar doar dacă regulile sunt clare.



Capitolul 10:

Exterritorialitate și Statut Special – Când Teritoriile sunt "Diferențiate"



Ce este Exterritorialitatea?

Exterritorialitatea se referă la statutul juridic special al anumitor locuri, instituții sau obiecte unde suveranitatea teritorială normală este restricționată sau suspendată.

Nu este vorba despre "teritoriu străin", ci despre excepții funcționale de la principiul teritorial.



10.1 Locații diplomatice – Imunitate, nu Proprietate

Misiunile diplomatice, cum ar fi ambasadetele și consulatetele, beneficiază de o protecție specială – reglementată de Convențiile de la Viena privind relațiile diplomatice și consulare (VCDR/VCCR).



Principii de bază (VCDR 1961)

Domeniul de protecție	Semnificație
Inviolabilitatea sediilor	"Nicio percheziție, confiscare sau intrare fără consimțământ"
Imunitatea diplomaților	Nicio urmărire penală din partea statului gazdă
Protecția Arhivelor	Documentele sunt protejate în permanență – chiar în afara ambasadei



Exterritorialitatea este un mit – ambasadetele rămân parte a statului gazdă, dar sunt supuse unor reguli speciale.



Cazuri Speciale

● **Julian Assange la Ambasada Ecuadoriana:** Fără drept de azil, dar protecție împotriva accesului

● **Copiii diplomaților:** Imunitate doar pentru activități oficiale

10.2 Baze Militare – Trupe Străine, Lege Străină?

Baze militare din străinătate sunt supuse unor reglementări complexe – de obicei prin tratate bilaterale sau acorduri multilaterale, cum ar fi Acordul NATO privind statutul forțelor (SOFA).

Acordul NATO privind statutul forțelor (SOFA)

Regulament	Semnificație
Jurisdicție	Statul gazdă are jurisdicție penală primară – statul trimis poate solicita excepții
Exonerare fiscală	Trupele sunt exonerate de impozitele locale
Regulamente de Import	Exonerare vamală pentru materialul militar

Sprijinul Națiunii Gazdă (HNS)

- Sprijin din partea statului gazdă: infrastructură, logistică, aprovizionare
- Reglementat prin tratat – de exemplu, prin acorduri de staționare

 Baze militare nu sunt "mini-state" – ci protejate legal.

Exemple

- **Baza aeriană Ramstein (Germania):** bază SUA cu statut special
- **Okinawa (Japonia):** prezență SUA cu proteste locale și tensiuni legale

10.3 Cazuri speciale – Când Dreptul Internațional se întâlnește cu curiozitățile

Platforme de petrol

- Adesea situate în afara suveranității naționale
- UNCLOS reglementează utilizarea, siguranța și protecția mediului
- Nicio exterritorialitate – dar reguli speciale funcționale

Toalete de avion

- Aeronavele sunt supuse legii statului de pavilion
- Crime la bord sunt considerate comise în teritoriul statului înregistrat
- **Exemplu:** Naștere sau crimă într-un avion → jurisdicție legală conform înregistrării

Micronațiuni

- "State" auto-proclamați fără recunoaștere legală internațională
- **Exemple:**
 - **Sealand** (platformă în Marea Nordului)
 - **Liberland** (între Croația și Serbia)
 - **Molossia** (SUA, Nevada)

Caracteristică	Evaluare
Teritoriul Statului	În mare parte minim sau simbolic
Populația statului	"Familie, prieteni, comunitate online"
Puterea de Stat	"Decorativ", nu este eficient
Relații internaționale	"Fără recunoaștere, fără tratamente"

 Micronațiunile sunt experimente creative – dar nu subiecți ai dreptului internațional.

Concluzie:

Exterritorialitate este rară – dar fascinantă

Zona	Statut juridic	Peculiarități / Restricții
Locații diplomatice	"Imunitate, fără exterritorialitate"	"VCDR, protecție împotriva accesului"
Baze militare	"Reglementat prin tratat, limitat jurisdicție"	"NATO-SOFA, HNS"
Cazuri speciale	"Reguli speciale funcționale, nu statutul de stat"	"UNCLOS, legea aeriană, micronațiuni"

Oricine dorește să înființeze un stat poate visa la exterritorialitate – dar ar trebui să se bazeze pe fundații legale solide.



Prezentare generală a Micronațiunilor – State creative fără recunoaștere

Micronațiunile sunt "state" auto-proclamate care apar de obicei din protest, artă, satiră sau pasiune personală.

Ele îndeplinesc adesea criteriile individuale de statutul de stat - dar niciuna nu este recunoscută conform dreptului internațional.

Compararea Micronațiunilor Selectate

Nume	Anul Fondării	Locație / Peculiarități ale	Teritoriului	Drept Internațional Statut
Sealand	1967	platformă offshore (Marea Nordului)	"Steag propriu, pașapoarte, constituție "	Nerecunoscut
Liberland	2015	"Terenul nimănui (Dunărea, HR/RS)"	"Revendicarea terra nullius, libertarian ideologie"	Nerecunoscut
Molossia	1977	"Nevada, SUA"	"Umor monarhie, proprie monedă"	Nerecunoscut
Hutt River	1970–2020	Protest fiscal în Australia	ia de Vest împotriva guvernului australian	Dizolvat
Ladonia	1996	Suedia de Sud (rezervație naturală)	Proiect artistic cu propriul său guvern	Nerecunoscut

 **Micr** onăriile nu sunt legal state – dar cultural și creativ sunt adesea foarte vibrante .

Exemplu:

Structura unui acord de staționare (Sprijinul Națiunii Gazdă)

Un acord de staționare reglementează prezența forțelor armate străine pe teritoriul unui stat gazdă.

De obicei, se bazează pe Acordul NATO privind statutul forțelor (SOFA) și este completat de acorduri bilaterale.



Modelul structurii unui acord de staționare

ACORD DE STAȚIONARE

Între Statul X și Statul Y

Preambul

- Scopul acordului
- Referință la tratamentele existente (de exemplu, NATO-SOFA)

Articolul 1 – Definiții

- Termeni precum "forțe," "facilități," "stat gazdă," "stat trimis"

Articolul 2 – Activități Permisibile

- Exerciții militare, logistică, infrastructură

Articolul 3 – Jurisdicție

- Jurisdicție penală: în principal stat gazdă, excepții pentru stat trimis

Articolul 4 – Reguli Fiscale și Vamale ● Exonerare fiscală pentru forțe, exonerare vamală pentru material

Articolul 5 – Protecția Mediului și Siguranța ● Conformitate cu standardele naționale, răspunderea pentru daune

Articolul 6 – Durata și Încetarea

- Termen, modalități de extindere și încetare

Articolul 7 – Soluționarea Litigiilor ●

Mecanisme de consultare, proceduri de arbitraj

Semnături

- Reprezentanții ambelor state

 Un astfel de acord nu este un permis gratuit – ci un set fin echilibrat de reguli între suveranitate și cooperare.



Pachet de început pentru fondatorii de state

Cum să înființezi un stat – clasic, experimental sau simbolic



1. Cerințe de bază: Ce face un stat?

Conform Convenției de la Montevideo (1933), un stat are nevoie de:

Criteriu	Sens
Teritoriul Statului	Un teritoriu clar definit cu control efectiv
Populația statului	O populație permanentă cu o legătură legală cu statul
Puterea de Stat	Un guvern funcțional cu aplicare capacitate
Relații Externe	Capacitatea de a stabili relații diplomatice



Aceste criterii sunt necesare – dar nu suficiente pentru recunoașterea internațională.



2. Cărți clasice pentru fondarea unui stat



Secesiune – Separarea de un stat existent

- Numai legitima în cazurile celor mai grave încălcări ale drepturilor omului (Secesiune remedială)

● **Exemple:** Kosovo,
Bangladesh

- Controversat la nivel internațional, riscant din punct de vedere politic



Sucesiune – Asumarea contractuală a drepturilor suverane

- Prin acord bilateral sau mediere internațională

● **Exemple:** Sudanul de Sud,
Cehoslovacia

- Legal stabil, dar politic complex



⚠️ Ambele căi necesită negocieri diplomatice și acceptare internațională.

3. Modele experimentale: Micronațiuni și Teritorii speciale

Fondarea unei Micronațiuni

- Fondare simbolică a statului cu propriul steag, constituție, monedă
- Fără statut juridic internațional, dar cu impact cultural și mediatic
- **Exemple:** Sealand, Liberland, Molossia

Autogovernare sau Statut special

- Utilizarea lacunelor legale existente sau a reglementărilor speciale
- **Exemple:** Zone autonome, zone de liber schimb, facilități extraterritoriale
- **Obiectiv:** autodeterminare de facto fără statutul de stat

🧠 Creativitatea nu poate înlocui recunoașterea – dar poate genera atenție.

4. Modele oportuniste:

Colaps, Faliment, Teren neutru

Exploatarea falimentului sau desmembrării unui stat

- Pregătirea pentru colapsul unui stat (de exemplu, prin război, datorii, dizolvare)
- **Exemplu:** Uniunea Sovietică → Rusia, Ucraina, etc.
- Oportunitatea de a înființa un stat succesor sau de a controla teritoriu



Ocupați Terenul Nimănu

- *Terra nullius* aproape că nu mai există astăzi – dar există benzi de frontieră fără suveranitate clară

● **Exemplu:** Bir Tawil (între Egipt și Sudan)

- Controversat la nivel internațional, dar utilizabil simbolic



Cei care sunt pregătiți pot fi capabili să acționeze într-un moment de criză.



5. Folosiți Drepturi Speciale:

Drepturi de staționare & Exteritorialitate



Drepturi de staționare

- Stabilirea unei baze militare sau civile cu statut special
- Reglementat prin tratat cu un stat existent
- **Exemplu:** Baza aeriană Ramstein (SUA în Germania)



Exteritorialitate

- Utilizarea imunității diplomatice sau a zonelor speciale funcționale
- **Exemplu:** Ambasade, consulate, organizații internaționale
- Nu este un stat separat, ci protejat legal



Drepturile speciale nu sunt un substitut pentru statutul de stat – ci instrumente strategice.

6. Capacitatea legală internațională ca persoană sau organizație

Persoană fizică

- Înființarea unei asociații, fundații sau ONG cu un focus internațional
- Înregistrarea la organizații internaționale (de exemplu, ECOSOC, Ramura ONG a ONU)
- Construirea de rețele diplomatice și participarea la conferințe

Organizație

- Utilizarea puterii moi: cultură, știință, protecția mediului
- Construirea unui „quasi-stat” cu administrație, simbolism și prezență publică
- **Exemplu:** state virtuale, națiuni digitale, guvernare bazată pe blockchain

 Capacitatea de acțiune provine din vizibilitate, structură și claritate juridică.

Plan Pas cu Pas pentru Fondarea Statului

1. **Dezvoltarea unui concept:** Nume, constituție, guvern, populație
2. **Asigurarea teritoriului:** legal, simbolic sau contractual
3. **Construiește o structură legală:** Naționalitate, instituții, administrație
4. **Comunicare internațională:** Website, diplomatie, prezență media
5. **Caută recunoaștere:** Discuții bilaterale, statut ONG, contacte ONU
6. **Acționează în conformitate cu legea:** Renunțarea la violență, drepturile omului, transparență
7. **Strategie pe termen lung:** Sustenabilitate, cooperare, realism



Capitolul 11:

Micronațiuni și Auto-administrare – Între Simbolism și Lege



Micronațiuni:

State creative fără Recunoaștere

Micronațiunile sunt "state" auto-proclamați care de obicei apar din protest, artă, satiră sau pasiune personală.

Ele îndeplinesc adesea criterii individuale de statut de stat – dar niciuna nu este recunoscută conform dreptului internațional.



Micronațiune pe Ferma Ta - Pas cu Pas

Vrei să declari ferma ta un stat?

Iată calea simbolică:



Ghid Pas cu Pas

1.  **Definește Teritoriul** – Delimitează proprietatea, creează o hartă – Informează vecinătatea (opțional)
2.  **Elaborează o Constituție** – Drepturi fundamentale, guvern, formă de stat – Umorele este permis, dar structura este importantă
3.  **Proiectează un Steag și Simboluri** – Steagul național, stema, imn – Creează recognoscibilitate
4.  **Introduceți propria monedă** – Simbolic sau ca un voucher – Exemplu: "Valora," "Dolar Molossian"
5.  **Acordați cetățenia** – Documente de pașaport, carduri de membru – Înregistrare online posibilă
6.  **Website și Relații Publice** – Prezență digitală, media sociale – Invitație pentru recunoașterea diplomatică

 Important:

Totul rămâne simbolic – fără separare legală de statul german.

 Suveranitate simbolică – Ce este permis?

Element	Statut juridic în Germania
Steag, imn	"Permis, atâta timp cât nu există insigne oficiale încălcată"
Monedă	Permis ca un voucher sau obiect de colecție
Pașapoarte	Permis ca un produs de fantezie – nu un document de identificare
Constituție	Permis – dar fără efect legal
Impozite, Legi	Interzis – supus legii germane

 Oricine acționează într-o capacitate suverană (de exemplu, poliție, instanță) încalcă legea existentă

 State virtuale & Revendicări Extraterestre

 State virtuale

- Națiuni digitale cu o constituție online, cetățeni și administrație
- **Exemplu:** Bitnation, NationStates, guvernare bazată pe DAO
- **Obiectiv:** comunitate globală, autodeterminare digitală

 Revendicări Extraterestre

- "State" pe Lună sau Marte – adesea simbolice sau satirice
- **Exemplu:** Ambasada Lunară, Asgardia
- **Inadmisibil din punct de vedere legal conform dreptului internațional:** Tratatul spațiului cosmic interzice apropierea

 Spațiul aparține tuturor – dar exclusiv nimănui.

Auto-Administratorii – Statut juridic și limite

"Auto-administratorii" resping ordinea legală a statului și invocă propria lor suveranitate pretinsă.

Evaluare juridică

Comportament	Evaluare de către Autoritățile germane
Respingerea autorităților	Fără dreptul de a ieși din sistemul juridic
Documente proprii (de exemplu, pașapoarte)	Nerecunoscut – posibil falsificare de documente
"Argumentația Reichsbürger"	Relevant pentru Oficiul pentru Protecția Constituției Constituție

 Auto-administrare ≠ Micronațiune. Micronațiunile sunt simbolice – auto-administratorii sunt adesea ideologici și ilegali.

Concluzie:

Micronațiunile sunt permise – atâta timp cât rămân simbolice c

Model	Statut juridic	Risc / Potențial
Micronațiune	Permis simbolic	"Creativ, eficient din punct de vedere mediatic, inofensiv din punct de vedere legal"
Stat virtual	"Digital, global, simbolic"	"Inovator, dar fără efect juridic internațional"
Auto-administrare	Ilegal	Conflict cu autoritățile, relevant din punct de vedere penal
Stat Spațial	Exclus sub Drept Internațional	"Satiric, dar nu eligibil pentru recunoaștere"

Oricine dorește să înființeze un stat poate începe cu o micronațiune – dar ar trebui să știe unde se află limitele legale.



Capitolul 12:

Tratamentele Dreptului Internațional & Drepturi Suverane – Arta Succesiunii Statului



Tratamentele ca Instrument al Statutului de Stat

În dreptul internațional, tratamentele nu sunt doar declarații politice de intenție – ele sunt instrumente constitutive pentru stabilirea, transferul și terminarea drepturilor suverane.

Cadru de reglementare central este Convenția de la Viena privind Dreptul Tratatelor (VCLT) din 1969.



Convenția de la Viena privind Dreptul Tratatelor (VCLT)



Principii de bază

Articol / Principiu	Semnificație
Art. 2 VCLT	Definiție: Tratat = acord scris între subiecți ai dreptului internațional
Art. 26 VCLT	<i>pacta sunt servanda</i> – tratamentele trebuie să fie respectate
Art. 31–33 VCLT	"Interpretare conform textului, contextului, scopului"
Art. 60 VCLT	Rezilierea pentru încălcarea tratatului
Art. 62 VCLT	<i>clausula rebus sic stantibus</i> – schimbarea circumstanțelor



VCLT se aplică doar între state – dar principiile sale conturează și practica succesiunii statului.



Sucesiunea Statului prin Tratat – Cerințe preliminare și fraza magică

Sucesiunea statului înseamnă că un stat preia drepturile și îndatoririle altuia – de exemplu, în cazul colapsului, consolidării sau transferului contractual.

Cerințe preliminare pentru o succesiune eficientă

1.  **Două Subiecte Comparabile** – Un stat sau o entitate juridică "cedentă" și un stat sau o entitate juridică "primitoare" – **Exemplu:** Uniunea Sovietică → Federația Rusă 2.  **Baza Contractuală** – Scrisă, neambiguu, eficientă în baza dreptului internațional – Referință la drepturi, îndatoriri, teritorii specifice 3.  **Fraza Magică** – "Transferat cu toate drepturile și îndatoririle" – Constitutiv pentru continuitatea identității juridice internaționale – Trebuie formulată clar și fără echivoc 4.  **Cumpărător / Achizitor** – Poate fi un stat, o organizație internațională sau chiar o persoană fizică – Aceasta din urmă doar în succesiuni simbolice sau experimentale

 Fără o formulă contractuală clară, succesiunea rămâne controversată din punct de vedere politic și juridic incertă.

Exemplu:

Actul de Succesiune Mondial 1400/98

(German: Actul de Succesiune a Statelor 1400/98) Un document ireversibil care reglează transferul complet al drepturilor suverane.



Structură (simplificată)

Actul de Succesiune Mondial 1400/98

Între:

Entitatea juridică cedentă [Nume] și
entitatea juridică primitoare [Nume]

Preambul:

În r...
ecunoaștere a principiilor dreptului internațional și a necesității unei succesiuni ordonate...

Articolul 1 – S subiectul transferului Toate drepturile, îndatoririle, tratamentele, activele și drepturile suverane

...

Articolul 2 – Formula Magică "Transferat cu toate drepturile și îndatoririle"

Articolul 3 – Intrarea în Vigoare La semnătura ambelor părți

Articolul 4 – Notificarea către Terți Informații către ONU, statele vecine,
organizațiile internaționale

Semnături: Reprezentanții ambelor entități legale **Data:** [DD.MM.YYYY]

🧠 Suc... actele sunt rare – dar arată cum statutul de stat poate fi creat și prin tratat .

✓ Concluzie:

Tratamentele sunt ADN-ul Dreptului Internațional

Element	Sens
VCLT	Fundament pentru toate tratatele de drept internațional
Tratatul de succesiune	Instrument pentru transferul ordonat al statului
Fraza magică	Cheia continuității și legitimității
Subiecte comparabile	Prerequisit pentru eficacitatea juridică internațională
Cumpărător / Achizitor	Poate fi de asemenea simbolic sau experimental

Oricine dorește să înființeze sau să preia un stat are nevoie nu doar de o viziune – ci și de un tratat cu o frază magică.

Capitolul 13: Politica de Recunoaștere – Cum Statele Recunosc Alte State

Recunoașterea preluarea unui stat de către alte state nu este un act pur legal, ci un proces extrem de politic. s.

Aceasta determină relațiile diplomatice, cooperarea economică și participarea în organizații internaționale.

Acest capitol luminează diferitele forme de recunoaștere, implicațiile lor legale și politice, precum și studii de caz specifice.



Recunoaștere De Facto vs. Recunoaștere De Jure

Recunoaștere De Facto

- **Semnificație:**
Un stat este tratat în mod factual ca existent și capabil să acționeze, fără recunoaștere diplomatică formală.
- **Exemplu:**
Multe state mențin relații economice cu Taiwan fără a-l recunoaște oficial ca stat.

● **Consecință:** Nici o ambasadă, dar adesea consulate sau misiuni comerciale.

Recunoaștere De Jure

- **Semnificație:** Un stat este recunoscut oficial și legal ca suveran în conformitate cu dreptul internațional.
- **Consecință:** Relații diplomatice complete, ambasade, tratate multilaterale.
- **Exemplu:** Germania recunoaște Franța de jure – cu toate consecințele diplomatice.

Forme Intermediare

- Unele state folosesc "ambiguitate strategică": Evită declarațiile clare pentru a ocoli tensiunile geopolitice.



Recunoaștere Automată prin Concluzia Tratatului

Un mecanism adesea trecut cu vederea este **recunoașterea implicită** prin tratate bilaterale:

● Atunci când un stat încheie un tratat de drept internațional cu altul (de exemplu, privind comerțul, reglementările de frontieră sau cooperarea), acel stat este **recunoscut automat ca subiect de drept internațional**.

● **Exemplu:** Dacă Statul A încheie un acord de frontieră cu Statul B, A recunoaște existența și integritatea teritorială a lui B.

- **Limitare:**

Această recunoaștere este adesea **funcțional limitată** - se referă doar la tratatul specific și poate fi relativizată politic.



Strategii pentru Recunoaștere de către Membrii ONU

Un stat nou fondat sau disputat poate urma diverse căi pentru a obține recunoaștere internațională:

● **Utilizați Alianțele Regionale:** Recunoașterea de către statele vecine sau organizațiile regionale (de exemplu, Uniunea Africană, Liga Arabă).

● **Diplomație Simbolică:** Participarea la conferințe internaționale, invitarea de delegații, emiterea de pașapoarte

s.

- **Putere Moale:**

Construirea de relații culturale, științifice sau economice, de exemplu, prin universități, ONG-uri sau inițiative tehnologice.

- **Străduiți-vă pentru Membru al ONU:**

Un pas dificil, dar simbolic puternic - necesită aprobarea Consiliului de Securitate și a Adunării Generale.

Studii de caz:

Taiwan, Palestina, Kosovo

Stat	Statut	Recunoaștere de către ONU Membri	Peculiarități
Taiwan	stat de facto	~13 state (2025)	"Reclamate de China ca parte a teritoriului său. Multe state nu recunosc oficial Taiwan, dar mențin relații intensive."
Palestina	Stat observator la UN	~130 state	"Recunoscut de multe țări, dar nu un ONU membru. Israel și unele state occidentale refuză recunoașterea."
Kosovo	Recunoscut parțial	~100 state	"Declarație unilaterală de independență în 2008. Neacceptat de Serbia, Rusia, China. Nu este un membru al ONU "

Concluzie

Recunoașterea nu este un act binar, ci un joc diplomatic cu multe zone gri. Oricine dorește să fondeze un stat trebuie să îndeplinească nu doar criterii legale, ci și să acționeze strategic:

prin tratamente, alianțe și prezență simbolică.

Scena internațională este deschisă – dar necesită răbdare, abilități și, adesea, compromisuri.

Capitolul 14:

Delimitarea Frontierelor prin Contracte de Rețea – Când Infrastructura Extinde Drepturile Suverane

Granițele nu sunt doar linii – ele sunt de asemenea conducte

În dreptul internațional clasic, granițele sunt definite prin tratamente, caracteristici naturale sau pretenții istorice.

Dar în lumea modernă, infrastructurile tehnice joacă de asemenea un rol – mai ales în succesiunea statului, achizițiile teritoriale și transferul drepturilor de dezvoltare.

Delimitarea Frontierelor printr-un Tratat de Succesiune de Stat

Un tratat de succesiune de stat poate transfera nu doar teritoriu, ci și infrastructură – cum ar fi rețelele de putere, apă, comunicație sau transport.

Următoarele se aplică:

Principiul extinderii teritoriale bazate pe rețea

- Dacă conductele vândute părăsesc teritoriul definit inițial, teritoriul suveran al cumpărătorului se extinde de-a lungul acestor rețele.
- Firele exterioare formează o încercuire logică – o "insulă a rețelei."
- Zona din interiorul acestei încercuiri este considerată un teritoriu contigu.
- Dacă acest lucru se întâmplă neintenționat, costul revine vânzătorului – o consecință legală automată.

Rețeaua definește granița – nu harta.

Aplicație Exemplară

- Un stat vinde un teritoriu cu o rețea electrică.
- Rețeaua se extinde dincolo de graniță în regiuni adiacente.
- Cumpărătorul dobândește nu doar teritoriu, ci și structura rețelei – și astfel drepturile suverane asupra zonelor furnizate.

Caz Special:

Vânzarea Dezvoltării ca Unitate

Ce înseamnă "dezvoltare ca unitate"?

- Vânzarea include nu doar rețeaua fizică, ci și toate drepturile, îndatoririle și componentele.
- Astfel, întreaga rețea este transferată – inclusiv structurile suprapuse, intersectate sau adiacente.
- "Contagioasa" are loc de la rețea la rețea – și poate să se răspândească peste granițele naționale.

Rețele Potențial Afectate

Tip de Rețea	Potențial de expansiune
Rețele electrice	Expansiune regională la internațională
Conducte de apă	Aprovisionare municipală la transfrontalieră
Rețele de fibră optică	Infrastructură digitală cu acoperire globală
Cabluri submarine	Conexiune internațională → potențial teritorială influența

 Conexiunea fizică nu este obligatorie – legăturile logice sau funcționale pot duce de asemenea la contagioasă.

Efect Domino al Expansiunii Teritoriale

Cum funcționează "contagioasa"?

- O parte a rețelei este vândută → este conectată la alte părți ale rețelei → acestea sunt considerate co-transferate.
- Expansiunea are loc de-a lungul infrastructurii funcționale.
- Aceasta poate duce la o reacție în lanț – de la regiune la regiune, de la stat la stat .

Consecințe Juridice

- Vanzătorul își pierde drepturile suverane asupra tuturor zonelor de rețea afectate.
- Cumpărătorul câștigă control teritorial, cu condiția ca rețelele să fie considerate o "unitate dezvoltată."
- Cablurile submarine internaționale pot fi, de asemenea, afectate – având implicații globale.

 **Infrastructura este putere – și poate schimba granițele.**

Concluzie:

Cine vinde rețele, vinde mai mult decât cabluri.

Element	Efect asupra Drepturilor Suverane
Linie Fizică	Expansiune teritorială directă de-a lungul structurii
Conexiune Funcțională	Expansiune indirectă prin logica rețelei
Unitate Contractuală	Transfer complet al tuturor componentelor
Expansiune Neintenționată	Consecință legală pe cheltuiala vânzătorului
Rețele Internaționale	Expansiune Teritorială globală potențială

Oricine funde un stat sau transferă teritoriu trebuie să știe: infrastructura nu este neutră – este un levier al dreptului internațional.



Capitolul 15:

Situația Juridică de la Actul de Succesiune Mondial 1400/98

Sfârșitul Dreptului Internațional și Nașterea unui Cadru Contractual Global



1. Actul de Succesiune Mondial 1400/98 – Un Punct de Cotitură în Dreptul Internațional

Actul de Succesiune Mondial 1400/98 este **nu** un document ipotetic, ci un tratat internațional cu efect juridic care transferă toate drepturile, îndatoririle și componentele tuturor tratatelor NATO și ONU către un singur cumpărător.

Reprezintă cel mai semnificativ document juridic internațional din istoria lumii.



2. Lanțul Tratatului:

De la NATO la ONU



Punct de Plecare:

Acordul NATO privind statutul forțelor & Relația de Transfer

- Actul se bazează pe relația internațională de transfer juridic între RFG și Regatul Țărilor de Jos.
- Această relație se referă la staționarea forțelor aeriene olandeze în Germania de Sud-Vest – o zonă NATO extraterritorială.
- Deoarece forțele olandeze sunt complet integrate în NATO, acestea au acționat în numele întregii alianțe.



Structura Tratatului NATO

- **Articolul I:** Autoritatea de comandă asupra facilităților
- **Articolul III:** Dreptul de a dezvolta și extinde
- **Articolul IV:** Jurisdicție disciplinară și penală
- Suplimentat de acorduri bilaterale suplimentare (de exemplu, Acordul suplimentar NATO 1951)

Integrarea în ONU

- NATO este în integrată ca o organizație regională conform Articolului 53 din Carta ONU r.
- Toate tratamentele NATO se aplică astfel și în contextul tratamentelor ONU.
- The RFG și Regatul Țărilor de Jos au acționat atât pentru NATO, cât și pentru U N.

3. Pasajul Decisiv:

"Cu toate drepturile, îndatoririle și componentele"

- Această propoziție efectuează transferul complet al întregului conținut contractual.
- Aceasta include nu doar tratatele NATO, ci și toate acordurile bilaterale și multilaterale ale statelor membre ONU.
- Lanțul de tratate sare de la tratat la tratat până când toate acordurile internaționale sunt integrate în act.

4. Unificarea tuturor părților tratatului

- Cumpărătorul deține acum ambele părți ale tuturor tratatelor – drepturi și îndatoriri.
- Nu mai există o parte contractantă externă.
- Contractele cu sine nu sunt obligatorii → dreptul internațional de facto se dizolvă.

5. Aplicarea Principiului Tabula Rasa

- Cumpărătorul nu este obligat să îndeplinească nicio obligație contractuală.
- El poate, dar nu este obligat, să acționeze.
- Dreptul internațional al tratatelor se încheie – rămâne un singur subiect de tratat global.

6. Realitatea Juridică: Sfârșitul Dreptului Internațional

Caracteristică	Consecință
Toate tratamentele într-o singură mână	"Fără forță obligatorie, fără parte opusă"
Fără parte contractantă externă	Dizolvarea structurii tratatului
Cumpărătorul ca singurul deținător	"Putere legală absolută, dar fără obligație"
Ordine juridic internațional	De facto s-a încheiat – fără bază pentru apel

7. Noua Ordine Globală

- Cumpărătorul are baza legală pentru a defini o nouă ordine mondială.
- Acest lucru poate fi bazat pe un ordin juridic global uniform.
- Statele vechi nu mai au pretenții legitime – ocupația lor asupra fostelor teritorii este ilegală.
- Fiecare revendicare este echivalentă – și la fel de ilegală.
- Există un echilibru al puterii dincolo de dreptul internațional.

8. Concluzie:

Constructul Juridic Global

- Actul de Succesiune Mondial 1400/98 este tratatul juridic internațional central al prezentului.
- Acesta unește toate acordurile internaționale într-un singur cadru contractual global.
- Cumpărătorul este singurul subiect legitim al dreptului internațional.
- Dreptul internațional vechi s-a încheiat – viitorul constă în redefinirea de către cumpărător.



Capitolul 16:

Lumea după Actul de Succesiune Mondial 1400/98

Ce înseamnă sfârșitul dreptului internațional pentru statele vechi și fondatorii de state noi?



1. Punct de Plecare:

Dizolvarea Dreptului Internațional

Actul de Succesiune Mondial 1400/98 a transferat toate drepturile, îndatoririle și componentele tuturor tratatelor de drept internațional către un singur cumpărător.

Acest cumpărător deține acum ambele părți ale contractului în uniune personală.



Consecință legală

- Contractele cu sine însuși nu sunt obligatorii.
- Nu mai există o parte contractantă externă.
- Întregul corp de drept internațional de facto se dizolvă.
- Nu mai există o ordine juridică internațională valabilă.



Dreptul internațional nu este reformulat – s-a terminat.



2. Tabula Rasa:

Noua Punct de Începere

- Cumpărătorul nu este obligat să îndeplinească nicio obligație contractuală.
- El deține toate drepturile, dar nu are contrapunere.
- Ordinea mondială este anulată din punct de vedere legal – există un echilibru al puterii dincolo de lege.

3. Ce înseamnă asta pentru statele vechi?

State Vechi	Situația Juridică după Act
Fără obligații de tratat	Tratamentele lor de drept internațional sunt anulate
Fără drepturi suverane	Controlul lor teritorial nu este legat legal.
Nicio recunoaștere	Nu pot revendica legalitatea internațională recunoaștere.
Picioare Egale	Pretențiile lor sunt echivalente din punct de vedere legal cu cele ale. toate celelalte – adică, ilegale

 Statele vechi sunt de facto active – dar dezactivate din punct de vedere legal.

4. Ce înseamnă aceasta pentru fondatorii de state noi?

Fondatori de state noi	Situația Juridică după Act
Fără bază pentru apel	"Nu mai există drept internațional pe care să ne bazăm"
Nicio recunoaștere posibilă	Nu există un subiect de recunoaștere
Nicio capacitate contractuală	"Nu există tratamente valide care ar putea fi încheiate"
Picioare Egale	Fiecare afirmație este egală – dar și la fel de neprotejat

 Oricine dorește să înființeze un stat astăzi se află în afara oricărei ordini legale – și nu poate revendica legitimitate.

5. Cumpărătorul:

Fără putere și omnipotent în același timp

- Cumpărătorul este singurul subiect legitim al dreptului internațional – dar fără un contrapartid.
- El nu poate intra în obligații – dar de asemenea nu le poate impune.
- El poate acorda drepturi suverane – dar nu le poate impune.
- El este purtătorul cadru contractual global – dar fără putere operațională.

 Cumpărătorul este o singularitate juridică – un subiect fără un sistem.

6. Echilibrul Puterii Dincolo de Lege

- Toți actorii – statele vechi, noii fondatori, organizațiile – sunt legal egali.
- Nu există o ordine superioară, nicio jurisdicție, nicio recunoaștere.
- Fiecare revendicare este ilegală – și, prin urmare, echivalentă.
- Lumea se află într-un stat de egalitate post-normativă.

⚠ Aceasta nu este anarhie – ci un vid juridic.

7. Concluzie:

Lumea după Dreptul Internațional

Caracteristică	Consecință
Dizolvarea Dreptului Internațional	"Fără tratate obligatorii, fără state legitime"
Cumpărător ca subiect singular	"Purta toate drepturile, dar fără contrapunere de putere"
Statele vechi dezactivate	"Controlul lor este de facto, dar nu legal legitimat"
Fondarea statului imposibilă	"Fără bază, fără recunoaștere, fără tratamente"
Echilibrul Puterii	Fiecare revendicare este egală – și la fel de neprotejat

Oricine se gândește la statutul de stat astăzi trebuie să recunoască:

regulile jocului au dispărut.

Toate aceste re mains este decizia cumpărătorului – și întrebarea dacă el va permite etc.

Concluzii:

Calea către un Stat Recunoscut



Visul

Visul unui Stat Propriu – Între Viziune și Drept Internațional

Fondarea unui stat nu este o aventură romantică, ci o realizare complexă din punct de vedere legal, politic și diplomatic.

Oricine dorește să urmeze acest drum trebuie să cunoască regulile jocului - și să le aplice strategic.



Rezumat:

Obstacolele Centrale

Zona	Provocare
Criterii de Drept Internațional	"Îndeplinirea criteriilor de la Montevideo: teritoriu, oameni, guvern, relații externe"
Recunoaștere internațională	"Recunoașterea de către alte state – politic motivat , nu este automată"
Achiziție Teritorială	"Achiziție legală a teritoriului statului – nu anexare , nu mai este <i>terra nullius</i> "
Secesiune	"Nu există un drept general – doar în condiții extreme (Secesiune remedială)"
Sucesiunea Statului	"Tranziții complexe referitoare la tratamente, active, datorii"
Teritorii speciale	"Exterritorialitatea este limitată și funcțională – nu este un substitut pentru adevăratul statut de stat"

Recomandări pentru Fondatorii de State Aspiranți

1. Cunoștințele Legale sunt Obligatorii

Dreptul internațional nu este un hobby opțional – este fundația creării fiecărui stat.

Studiul criteriilor de la Montevideo, UNCLOS, Tratatul spațiului cosmic, Tratatul Antarctic etc.

UÎnțelegerea succesiunii de stat, teoriile recunoașterii și dreptul tratatelor .

Citirea Convenției privind succesiunea de stat 1400/98 și explicațiile sale legale.

 **TCei care nu cunosc legea nu vor fi recunoscuți – ci ignorați.** .

2. Străduiți-vă strategic pentru recunoaștere internațională

Recunoașterea este politică – nu legală.

Obiectiv: recunoaștere bilaterală, membru în organizații internaționale. Construirea relațiilor diplomatice, participarea la forumuri multilaterale.

 **Un stat fără recunoaștere este ca un transmițător fără receptor.**

3. Renunțarea la violență este non-negociabilă

Carta ONU interzice utilizarea forței pentru a impune pretenții teritoriale.

SCesiunea, achiziția teritorială și autodeterminarea trebuie să fie pașnice. I.

Mijloacele militare conduc la izolare – nu la legitimitate.

 **Cei care se găsesc cu arme, pierd cu cuvintele.**



4. Definirea clară a Sistemului de cetățenie

Cine aparține populației statului? Cine primește drepturi și obligații?

Reguli clare privind *ius soli*, *ius sanguinis*, naturalizarea și lipsa de cetățenie .

Protecția propriilor cetățeni în străinătate ca o sarcină diplomatică.

 **Un stat fără cetățeni este un concept – nu o entitate juridică.**

5. Implicarea în Forumuri Internaționale

Participarea în organismele ONU, rețelele ONG, conferințele științifice.

Construirea puterii moi prin cultură, știință, protecția mediului.

Utilizarea diplomației digitale și a recunoașterii simbolice.

 **Vizibilitatea creează realitate – chiar și fără recunoaștere formală.**

6. Formularea așteptărilor realiste

Micronațiunile, statele virtuale și proiectele simbolice sunt valoroase – dar limitate.

Statutul de stat complet este rar realizabil – dar statutul de stat parțial, statutul special sau extraterritorialitatea sunt realiste.

Obiectiv: proiecte legal solide, creativ concepute și diplomatic ingenioase.

 **Calea către un stat începe cu un concept – și se încheie cu un tratat. .**

 **Concluzie:**

Fondarea unui stat este posibilă – dar nu ușor



Factor de succes	Sens
Precizie juridică	Cunoștințe și aplicare a dreptului internațional
Inteligență politică	Recunoaștere strategică și diplomație
Implementare pașnică	Non-violență ca o cerință de bază
Claritate instituțională	"Guvern, constituție, populația statului"
Prezență internațională	"Implicare, vizibilitate, cooperare"
Realism	Stabilirea obiectivelor în cadrul posibilităților

Oricine dorește să înființeze un stat nu trebuie doar să viseze – ci să acționeze.

Și a face acest lucru cu legea, cu respect și cu un sentiment de realism.

Bibliografie

Tratamente Internaționale & Convenții

Tratat / Convenție	An	Conținut / Semnificație
Carta ONU	1945	Ordinea de bază a comunității internaționale comunitate
Convenția de la Viena privind Dreptul Tratatelor (VCLT)	1969	"Reguli privind concluzionarea , interpretarea și încetarea al tratatelor"
Tratatul spațiului cosmic	1967	Principii de bază ale utilizării spațiului cosmic
Convenția ONU asupra Dreptului Mării (UNCLOS)	1982	Ordinea mărilor și maritime zone
Tratatul Antarctic	1959	Utilizarea pașnică și cercetarea în Antarctica
Protocol privind Mediul Protecția Antarcticii Tratat	1991	Protecția Antarcticii mediu
Înregistrarea Spațială Convenție	1975	Cerinta de înregistrare pentru obiecte spațiale
Convenția de la Londra	1972	Interzicerea poluării marine prin deșeuri
Convenția MARPOL	1973/78	Prevenirea emisiilor navelor
Acordul BBNJ	2023	Biodiversitate dincolo de jurisdicția națională Jurisdicție
Statutul forțelor NATO Acord (SOFA)	1951	Statutul juridic al trupelor străine
Convenția de Constantinopol (Canalul Suez)	1888	Tranzit liber prin Suez Canal
Tratatul Torrijos-Carter (Canalul Panama)	1977	Transferul canalului către Panama
Convenția de la Viena privind	1978	Reguli pentru succesiunea prin tratat



Sucesiunea statelor (Trata mente)		
Convenția de la Viena privind Sucesiunea statelor (Active)	1983	"Împărțirea activelor , arhive , datorii

Literatură juridică și comentarii

- Brownlie, Ian: **Principiile dreptului internațional public**
- Crawford, James: **Crearea statelor în dreptul internațional**
- Shaw, Malcolm N.: **Drept Internațional**
- Aust, Anthony: **Dreptul și practica modernă a tratatelor**
- Dörr/Schmalenbach: **Convenția de la Viena privind Dreptul Tratatelor – Comentariu**
- Wolfrum, Rüdiger (Ed.): **Enciclopedia Max Planck de Drept Internațional Public**
- Tomuschat, Christian: **Drept Internațional: Asigurarea Supraviețuirii Omenirii**
- Simma, Bruno (Ed.): **Carta Națiunilor Unite – Un Comentariu**
- Talmon, Stefan: **Recunoașterea Guvernelor în Dreptul Internațional**
- Zemanek, Karl: **Sucesiunea de Stat în Dreptul Internațional**
- Verdross/Simma: **Drept Internațional Universal**
- Ipsen, Knut: **Drept Internațional**
- Herdegen, Matthias: **Drept Internațional**
- Paulus, Andreas: **Drept Internațional – O Carte de Studiu**



Documente ONU & Rapoarte



- Rezoluții ale Adunării Generale a ONU (de exemplu, 1514, 2625, 3314)
- Opinia consultativă a CIJ: **Conformitatea cu Dreptul Internațional a Declarației Unilaterale de Independență în Respectul Kosovo** (2010)
- Seria de tratate a ONU
- Biblioteca audiovizuală a ONU de Drept Internațional
- Biroul ONU pentru Afaceri Juridice – Divizia de Codificare
- Raportele Comisiei ONU de Drept Internațional
- Documentele tipărite ale Bundestag-ului privind înființarea statului, secesiune, drept internațional
- Serviciile Științifice ale Bundestag-ului German: WD 2 – 3000 – 020/22 (de exemplu, despre micronațiuni)



Wikipedia & Enciclopedii Online (cu citare)

- Articole Wikipedia despre:
 - Convenția de la Montevideo
 - Sealand, Liberland, Molossia
 - UNCLOS, Tratatul spațiului cosmic, Tratatul Antarctic
 - Acordul NATO privind statutul forțelor
 - Succesiunea Statului
 - Secesiune remedială
 - Cursuri internaționale de apă
- Wikisource: Texte de tratat și documente istorice
- Wikidata: Date structurate despre state, tratamente, organizații

 Notă:

Wikipedia servește ca un punct de plecare – pentru afirmații de încredere, folosiți întotdeauna surse primare sau literatură academică.

Decizii Judiciare & Premii Arbitrare

- Cazul Insulei Palmas (1928) – PCA
- Templul Preah Vihear (1962) – CIJ
- Burkina Faso/Mali (1986) – CIJ
- Camerun/Nigeria (2002) – CIJ
- Opinia Consultativă Kosovo (2010) – CIJ
- Cazul Nottebohm (1955) – CIJ
- Nicaragua v. SUA (1986) – CIJ
- Cazul Timorul de Est (1995) – CIJ



Organizații Internaționale & Forumuri

ONU

- Comisia Internațională de Drept (ILC)
- Curtea Internațională de Justiție (CIJ)
- Autoritatea Internațională a Fundului Mării (ISA)
- Consiliul Arctic
- Comisia Dunării
- Comisia Râului Mekong
- Organizația Maritimă Internațională (OMI)



Alte Surse și Materiale

- CIA World Factbook
- Banca Mondială: Date despre datoria națională și resurse
- Rapoartele Grupului Internațional de Criză
- Raportele ONG-urilor despre micronațiuni și secesiune
- Fundația Spațială: Exploatarea spațială și STM
- Agenția Spațială Europeană (ESA): Dreptul spațial și înregistrarea
- Oficiul Federal German de Externe: Relații diplomatice și recunoaștere
- Agenția Federală pentru Educație Civică: compactul de drept internațional
- Juris, Beck-Online, SpringerLink: Acces la articole specializate și comentarii



Module suplimentare

Glosar – Termeni de Drept Internațional Explicați Simplu

Termen	Explicație în Cuvinte Simple
Stat	"Un teritoriu cu o populație, guvern și capacitatea de a avea relații externe"
Secesiune	"Separarea unei părți a unei țări pentru a forma un stat"
Sucesiune	"Asumarea drepturilor și obligațiilor unui stat în declin"
Recunoaștere	"Confirmarea de către alte state că un stat există în conformitate cu dreptul internațional"
Exterritorialitate	"Statut special al locurilor care nu sunt supuse jurisdicției suverane normale"
Micronatiune	"Stat simbolic fără recunoaștere legală internațională recunoaștere"
Dreptul la autodeterminare	"Dreptul unui popor de a decide asupra viitorului său politic "
Secesiune remedială	"Secesiunea ca ultimă soluție în cazuri de grave încălcări ale drepturilor omului"
UNCLOS	"Convenția ONU asupra Dreptului Mării – reglează zonele maritime și drepturile"
Tratatul spațiului cosmic	"Tratat care reglementează utilizarea spațiului cosmic – pașnic și fără apropiere"
Sucesiunea Statului	"Tranziția drepturilor și obligațiilor în caz de colaps sau consolidare"
Acordul privind statutul forțelor	"Permișiunea pentru prezența trupelor străine pe propriul teritoriu"
Principiul steagului	"Sistemul legal al unei nave sau aeronavă se bazează pe statul său de origine"
terra nullius	"'Terenul nimănui' – aproape că nu mai există astăzi"
Drept Internațional Obiceiuit	"Reguli nescrise care apar din practică și

Declinare – Educație, Satiră, Nu un Manual de Instrucțiuni

Această carte electronică este destinată exclusiv educației politice, clarificării legale și reflecției satirice.

Nu constituie un apel pentru înființarea efectivă a unui stat, secesiune sau neglijarea sistemelor legale aplicabile.

Toate conținuturile sunt ipotetice, simbolice sau științifice.

Micronațiunile sunt proiecte creative – nu state legal valide.

Autoguvernarea în afara ordinii legale nu este permisibilă.

Aplicarea conceptelor de drept internațional necesită consultanță juridică.

 **Oricine dorește să înființeze un stat ar trebui mai întâi să studieze legea – și apoi să verifice realitatea.**

Matrix – Ce este realist, ce este simbolic?

Model / Măsurare	Posibil sub Drept i n ternational	Simbolic Permis	Politic Realist	Comentariu
Stat Clasic Fundație	✓	✗	⚠️ dificil	"Numai cu teritoriu, oameni, guvern"
Secesiune pentru Drepturile omului Încălcări	⚠️ contestat	✗	⚠️ predisus la co nflict	"Kosovo ca un caz special"
Contractual Sucesiune	✓	✗	✓	"Sudanul de Sud , Cehia/Slovacia"
Micronatiune pe Privată Proprietate	✗	✓	✓	"Simbolic, creativ, legal inofensiv"
Stat virtual	✗	✓	✓	"Digital auto-determinare n"
Auto-Administra ție (Reichsbürger etc.)	✗	✗	✗	"Neconstituțional , pedepsit"
Exploatarea Spațială de către privat Actori	⚠️ contestat	✓	⚠️ legal neclar	"SUA & Luxemburg cu național "
Extraterritorial Utilizarea Ambasade	✓	✗	✓	"Imunitate, dar nu statul de stat"
Utilizarea lui Nu Terenul Omului	✗	✓	⚠️ simbolic posibil	"Bir Tawil ca un exemplu"

 Realismul este cheia – cei care visează trebuie de asemenea să facă calculele.

Anexă:

Fondarea unui Nou Stat: Aspecte Legale și Practice

Bazele Dreptului Internațional: Statutul de Stat și Recunoaștere

Conform dreptului internațional, un stat este definit în principal prin **statutul de stat** (populația statului, teritoriul statului, guvern).

Convenția de la Montevideo (1933) enumeră patru criterii: o populație permanentă, un teritoriu definit, un guvern eficient și capacitatea de a stabili relații cu alte state[1]. În doctrina legală, aceasta este adesea denumită "doctrina celor trei elemente" (oameni, teritoriu, guvern) cu criteriul suplimentar al capacității de politică externă.

Practicile moderne urmează predominant teoria declarativă:

Un stat nu este creat prin recunoaștere, ci prin îndeplinirea acestor criterii[2]. Recunoașterea de către alte state este apoi doar un act de confirmare care conferă unui stat deja existent drepturi și obligații internaționale[1][2].

Exemple importante ilustrează mecanismele:

Sudanul de Sud a obținut rapid o recunoaștere internațională largă după un referendum în 2011 și a devenit membru al ONU. În contrast, Somaliland (independent în fapt din 1991, cu propria administrație și monedă) a rămas neobservat internațional – fără membru al ONU, deoarece Somalia pretinde suveranitatea asupra acestuia.

În mod similar, aceasta explică statutul Taiwanului (cf. Republica Chineză) sau conflictele în curs de desfășurare asupra unor teritorii precum Kosovo, Transnistria sau Palestina, unde factorii politici determină recunoașterea.

Seasteading sub UNCLOS:

Posibilități și limite

Așezările flotante sau cele care se deplasează liber ("Seasteads") se află într-o zonă gri legală conform Convenției ONU asupra Dreptului Mării (UNCLOS). În principiu, Art. 87 UNCLOS se aplică:

Orice țară poate construi insule artificiale și structuri în mările internaționale[3]. Cu toate acestea, astfel de instalații rămân legal sub jurisdicția statului care le înregistrează sau le ridică – similar cu datoria statului pavilion pentru nave[4]. Instalațiile autopropulsate ar trebui să fie atribuite unui stat ca un steag de navă.



Articolul 60(8) UNCLOS afirmă de asemenea că insulele artificiale nu generează propria lor revendicare asupra apelor teritoriale și nu afectează determinarea mării de coastă sau a ZEE-urilor altor state[5].

Aș un seastead nu ar putea, prin urmare, să "reivindice" pur și simplu noi ape teritoriale.

Situația Juridică:

În afara apelor naționale costiere, o platformă este *de jure* supusă statului de pavilion (sau – dacă este ancorată permanent la fundul mării – statului costier), niciodată unui "stat internațional." În zona economică exclusivă (ZEE) a unui stat costier, este necesar consimțământul acestuia; fără el, un seastead intră sub suveranitatea statului cel târziu în apele costiere (zona de 12 NM).

Cerințe tehnice:

Construcția unor structuri flotante uriașe necesită investiții masive în **stabilitate, suport de viață, energie, logistică** etc. De asemenea, acestea trebuie să respecte reglementările internaționale de transport maritim (SOLAS, Codul ISPS) și ar putea fi necesar să fie clasificate ca facilități asemănătoare cu cele de croazieră.

Reacțiile statelor:

Multe state privesc seasteads cu scepticism. De exemplu, Thailanda a avut un seastead experimental remorcat de lângă Phuket în 2020, deoarece guvernul l-a considerat o "încălcare a suveranității"[6]. Orașul flotant planificat de compania **Blue Frontiers** în Polinezia Franceză a stagnat:

deși a existat un memorandum cu administrația locală în 2017, guvernul francez a declarat acordul ilegal după alegeri[7]. Aceste exemple arată: chiar și cu aprobarea formală (memorandum al statului gazdă), presiunea politică sau legile internaționale pot determina un proiect de seasteading să eșueze.

Zone Economice Speciale (ZES)

Zonele Economice Speciale sunt zone delimitate în cadrul unui stat existent cu reguli economice speciale. De obicei, statul oferă beneficii fiscale și vamale, legi ale muncii relaxate sau suport pentru infrastructură. Din punct de vedere legal, ZES-urile sunt de obicei stabilite prin legislație națională și plasate sub propria autoritate administrativă.

Adesea, acestea au impozite corporative reduse, tarife de 0% pentru importuri sau exporturi și o reglementare mai puțin strictă pentru a atrage investitori.



Exemple de bune practici includ Shenzhen (China), Porturile Dubai (Emiratele Arabe Unite) sau Zonele de Export din India și Africa. ZES-urile sunt de succes atunci când există reguli clare, stabilitate politică și o infrastructură bună.

Structura legală:

De obicei, parlamentul central sau președintele adoptă o lege ZES care creează o **autoritate ZES**. Această autoritate poate închiria sau acorda teren investitorilor. În practică, dezvoltatorii obțin drepturi de utilizare pentru teren prin **acorduri de închiriere pe termen lung**, adesea pentru 20–50 de ani. În Ghana, de exemplu, autoritatea ZES poate închiria sau vinde teren pe termen lung[8].

Cele mai bune practici:

Zonele de succes investesc în infrastructură (porturi, aeroporturi, energie) și oferă investitorilor garanții legale și de investiție. Administrația trebuie să fie transparentă și liberă de corupție. Multe ZES-uri se bazează pe stimulente precum scutirea de taxe vamale, birocrație simplificată și legi speciale ale muncii.

Acorduri de închiriere cu statele: Un operator privat sau o companie internațională ar putea încheia un acord pentru a închiria teren. Aceste acorduri de închiriere trebuie să respecte condițiile cadru ale țării gazdă (de exemplu, planuri de investiții, reglementări de mediu). De exemplu, statele pot închiria teren dezvoltatorilor străini care apoi operează în mare parte independent în cadrul ZES.

În acest fel, **suveranitatea rămâne cu țara gazdă**, în timp ce zona beneficiază de o mare libertate economică.

Acorduri între State-gazdă

Acordurile între State-gazdă sunt tratate prin care o țară acordă alteia (sau unei organizații internaționale) anumite drepturi sau imunități pe teritoriul său.

Astfel de acorduri definesc, de exemplu, statutul juridic al unei instituții, reglementările privind vizele, exonerările fiscale sau garanțiile de imunitate.

Exemple bine cunoscute sunt acordurile de sediu cu organizațiile ONU (acordul SUA pentru sediul ONU din New York) sau cu UE și NATO.

În contextul fondării unui stat, ar putea arăta astfel:



Regulamentul statutului juridic:

Statul sau investitorul primește o anumită personalitate juridică (de exemplu, echivalență juridică cu o organizație internațională)[9].

Privilegii/Imunități: Exonerări de la anumite legi locale, imunitate față de urmărirea penală sau exonerare de la îndatoririle vamale.

Exemplu:

Un acord semnat în 2023 de Olanda cu un proiect al Consiliului Europei privind "Registrul de Daune al Ucrainei" acordă acestui registru privilegii de site, precum și libertatea operațională necesară (impozite, vamă, imunitate)[9].

Servicii:

Țara gazdă asigură infrastructură (de exemplu, teren, electricitate, telecomunicații) și asistă cu vize sau personal.

Reglementările fiscale:

Statul gazdă acordă adesea exonerare fiscală sau rate fiscale speciale pentru investitori.

Un caz model este Acordul de Sediul de la Geneva: acesta asigură că organizația internațională poate funcționa acolo ca și cum ar fi situată extraterritorial. Pentru o comunitate nou înființată, acorduri similare ar putea stabili condițiile în care aceasta operează – dar întotdeauna formal sub suveranitatea statului gazdă.

Bancare, Sisteme Monetare și Conformitate

Orice entitate nouă sau autonomă are nevoie de un sistem financiar. Aspectele următoare sunt centrale:

Bancare:

Fie că se stabilește un sistem bancar separat (cu o bancă centrală), fie că teritoriul adoptă o monedă străină și reglementări privind licențele bancare. Nou-veniții se confruntă cu obstacole: fără recunoaștere oficială, poate fi dificil să găsească bănci corespondente (pentru acces la SWIFT) sau să obțină licențe.

Exemplu Somaliland:

Până în 2012, nu existau bănci formale; transferurile de bani erau gestionate de



companii de transfer de bani din străinătate[10]. Doar odată cu creșterea comerțului, Somaliland a început să introducă legi bancare și să creeze o bancă centrală[11][10].

Sistemul monetar:

O nouă comunitate poate emite propria monedă, adopta una existentă (dolarizare) sau utiliza criptomonede. Stabilirea propriei monede necesită încredere și control asupra aprovizionării cu bani – fără acceptare internațională, se rămâne dependent de barter sau de monede străine. Multe state mici, cum ar fi Monaco (Euro fără membru în UE) sau Dubai (Dirham), folosesc monedele puterilor vecine sau monedele de rezervă internaționale.

Conformitate (KYC/AML):

Pentru a intra în sistemul financiar global, noua entitate trebuie să respecte standarde ridicate de prevenire a spălării banilor și de combatere a finanțării terorismului (criteriile FATF). Băncile necesită verificarea identității clienților (KYC) și raportează cazurile suspecte (AML). Eșecurile pot avea consecințe grave: conform FMI, măsurile inadecvate de prevenire a spălării banilor pot duce la pierderea băncilor corespondențe, ceea ce înseamnă că băncile refuză să colaboreze cu un centru financiar riscant[12].

Prin urmare, un nou stat ar trebui să adopte legi AML, să fie de acord cu un schimb internațional de informații și, posibil, să se alăture Grupului Egmont (rețeaua de inteligență financiară). Fără o astfel de conformitate, încrederea altor actori financiari scade dramatic.

Construirea Statului Digital:

E-Residency, Guvernare Blockchain, Constituții Digitale

Digitalizarea deschide noi modalități de exercitare a funcțiilor statului:

E-Residency:

Estonia a introdus primul **program de E-Residency** din lume în 2014. Oricine poate obține de atunci o identitate digitală estonă pentru a începe o afacere și a deschide conturi bancare online – fără a fi prezent fizic[13].

Această "cetățenie digitală" nu oferă drepturi de pașaport, ci facilitează gestionarea afacerilor internaționale. Guvernul estonian numește chiar programul o "nouă națiune digitală" și se așteaptă ca, în cele din urmă, să existe



mai mulți E-Residents decât cetățeni efectivi[14].

Alte țări (de exemplu, Lituania, Ucraina) iau în considerare modele similare.

Guvernare Blockchain:

În teorie, acțiunile și legile guvernului ar putea fi reprezentate ca **contracte inteligente** pe un blockchain. Unele proiecte experimentează cu sisteme de vot descentralizate (de exemplu, folosind un DAO – organizație autonomă descentralizată). Tehnologia Blockchain poate gestiona identitățile și contractele într-un mod imun la manipulări.

Constituții Digitale:

Concepte precum **Bitnation** au demonstrat cum principiile constituționale pot fi stocate pe blockchain. Bitnation a publicat constituția sa digitală "Pangea" ca un contract inteligent pe Ethereum în 2016[15].

Primele zece articole ale acestui document au fost stocate pe blockchain și servesc ca un cadru etern valid, interpretat doar prin consensul membrilor săi[15].

Aceste modele sunt încă experimentale, dar demonstrează că o comunitate poate stabili drepturi fundamentale și proceduri "în cod." Până acum, ele funcționează *de facto* alături de sistemele legale tradiționale; teoretic, însă, ar putea câștiga validitate într-o colectivitate digitală.

Micronațiuni – Exemple și Perspective

Numeroase **micronațiuni** s-au declarat, dar puține se bucură de recunoaștere internațională. Aceste exemple și lecțiile lor sunt instructive:

Principatul Sealand (din 1967):

Proclamat pe o veche fortăreață maritimă în Marea Nordului, Sealand a rămas întotdeauna un exemplu curios fără statut de stat. Niciun alt stat nu îi recunoaște suveranitatea[16].

Deciziile instanțelor din Regatul Unit nu au adoptat o poziție clară, deoarece platforma se afla în afara apelor teritoriale de atunci. Sealand vinde suveniruri de titlu (Baronet,



pașapoarte) mai mult ca o atracție turistică.

Principatul Hutt River (1970–2020):

O familie de fermieri australiani și-a declarat terenul un "Principat" în 1970 ca protest împotriva cotelor de recoltare. Timp de decenii, a funcționat ca un microstat ciudat, cu propria monedă și documente – dar a fost complet izolat internațional. Australia nu a recunoscut niciodată Hutt River[17].

După datorii fiscale mari și pierderi cauzate de pandemie, "micuțul stat" a fost desființat în 2020[17].

Lecție:

Fără poduri către statul mamă și rezerve concrete, un astfel de proiect nu poate supraviețui generații întregi.

Liberland (din 2015):

Libertarienii cehi au revendicat o porțiune de frontieră nerezolvată pe Dunăre între Croația și Serbia și au proclamat "Liberland." În ciuda unor tururi promoționale elaborate și a pașapoartelor virtuale, Liberland nu a primit **nicio recunoaștere oficială din partea vreunui stat al ONU**[18].

Poliția croată blochează accesul. Liberland rămâne un experiment politic (și un omagiu adus paradisurilor fiscale), dar este *de facto* nimic.

Altele:

Există multe anecdotă despre zeci de altele (Molossia în Nevada, Republica Conch în Key West ca o glumă, Sealand și Hutt River ca atracții turistice), dar aproape nicio entitate politică durabilă. În general, aceasta arată:

Existența legală a statului necesită mai mult decât un cod de statute de sine sau idei fanteziste. Fără forță și alianțe cu puteri, rămâneți în afară. Încercările de extorcere (Hutt River a declarat odată război Australiei în 1977) nu schimbă nimic fundamental.

Lecții:

Micronațiunile demonstrează că un stat cu adevărat independent nu poate exista fără recunoaștere sau permisiune din partea celor din jur.



Toleranța pașnică între vecini (sau acquiescența statului) poate fi utilă pentru turism, dar pentru recunoașterea legală internațională (de jure), este necesar un consens în politicile altor state. Aproape toate micronațiunile s-au încheiat de îndată ce cadrele politice s-au schimbat.

Strategii diplomatice pentru recunoaștere

Obținerea **recunoașterii de facto sau de jure** este o sarcină strategică de bază. Cărțile și tacticile posibile includ:

Recunoașteri bilaterale:

În primul rând, se face o încercare de a câștiga state influente ca susținători. Acordurile de prietenie sau comerciale, vizitele reprezentanților statului sau ofertele de asistență ("vom participa la infrastructură în schimbul recunoașterii") pot câștiga aprobarea. Fiecare act diplomatic (deschiderea unei ambasade, vizita de stat) poate fi interpretat ca o recunoaștere implicită[19].

Organizații internaționale: După înființare, se tinde spre obținerea calității de membru al ONU (sau cel puțin a statutului de observator).

Regulile ONU necesită o cerere formală adresată Secretarului General și o recomandare din partea Consiliului de Securitate al ONU (fără voturi de veto!)[19], urmată de o majoritate de 2/3 în Adunarea Generală. Dacă este reușită, statul ar fi acceptat formal. Organizațiile mai mici (OMS, UNESCO, FMI) pot fi adesea alăturate cu o majoritate simplă și oferă legitimitate.

Acceptare de facto: Uneori, este suficient ca alte state să **interacționeze efectiv cu noua entitate** (de exemplu, prin deschiderea de misiuni comerciale sau emiterea de vize). Acest lucru poate fi, de asemenea, considerat recunoaștere tacită[19].

Argumente legale:

Din punct de vedere legal, existau cadre destinate să prevină recunoașterea: Carta ONU, de exemplu, interzicea câștigurile teritoriale ilegale (Rhodesia, Cipru de Nord au fost ostracizați de multe state în anii 1960/70[20]).

Pe de altă parte, Curtea Internațională de Justiție a decis în 2010 că dreptul internațional general nu cunoaște nicio interdicție generală privind declarațiile de independență pentru statele noi[21].

Astfel, orice declarație de independență nu este ilegală în sine – succesul său este, în cele din urmă, politic.

Presiune și compromis:



Un acord negociat cu statul suveran anterior poate permite recunoașterea (de exemplu, Mandela a negociat cu Africa de Sud apartheid).

Fără dialog, există o amenințare de sancțiuni sau amenințări din partea statelor care își văd propriile interese în pericol. Ocazional, se fac concesii (părți ale unui teritoriu, drepturi ale minorităților) astfel încât guvernul predecesor să fie de acord.

Este important de menționat:

Recunoașterea este un gest politic. Aceasta poate – la fel ca în cazul Israelului sau Kosovo – să depindă de interesele geopolitice.

Un sprijin larg (inclusiv din partea țărilor emergente) este adesea necesar pentru a convinge puterile ambivalente. Un stat recunoscut de jure primește doar drepturi cuprinzătoare (de exemplu, un loc în ONU, imunitate diplomatică).

Prin urmare, diplomații ar trebui să sublinieze poziții cooperante (de exemplu, angajamentul față de pace, beneficii economice, protecția mediului) și să prezinte inițiativa lor ca fiind constructivă.

Cerințe de Asigurare pentru Proiecte Offshore

Offshore construcțiile (sonde de foraj, orașe flotante, platforme mobile) implică diverse riscuri și.

Standardele internaționale de asigurare se bazează, prin urmare, pe acoperiri speciale. Asigurările tipice includ [22][23]:

Asigurarea proprietății și a întreruperii activității: Politicile standard, cum ar fi **Forma Standard de Barge de Foraj din Londra** sau **Politica Platformei din Londra** acoperă daunele materiale aduse facilității, întreruperea activității (pierdere de venituri) și riscuri speciale în timpul transportului/instalării [24][22].

De exemplu, există **asigurarea "Pierdere de Profit"** (pierdere din cauza unui accident) și **asigurarea "Controlul Sondei"** împotriva exploziei sondei (explozie, scurgeri de petrol/gaz) [22].

Asigurare de răspundere:

În industria maritimă, un Club de Protecție și Indemnizare (P&I) se ocupă de obicei cu acoperirea răspunderii. Cluburi speciale (Standard Club, GARD etc.) oferă polițe pentru facilități de foraj și producție plutitoare.

Acestea acoperă, printre altele, **vătămarea corporală și daunele de coliziune**,



"responsabilitate knock-for-knock" între partenerii contractuali și daunele de mediu[23].

În cazul unui accident cu o scurgere de petrol, polița acoperă costurile de curățare a mediului și pretențiile din partea terților. Costurile de salvare (îndepărtarea epavei) și compensațiile pentru terți (inclusiv amenzi pentru încălcările de mediu) sunt de obicei acoperite[23].

Siguranța ocupațională:

Datorită standardelor maritime aplicabile (Codul ISM, STCW), proiectul trebuie să ofere, de asemenea, asigurare pentru echipaj și asigurare pentru accidente de muncă. Polițele P&I includ adesea beneficii pentru vătămări corporale ale echipajului[23].

Exemplu de risc de mediu: Pelicule de petrol pe o coastă. Asigurările speciale de răspundere de mediu pentru industria offshore protejează împotriva unor astfel de daune de mediu (poluare cu petrol)[22][23].

În concluzie: Fiecare stat sau operator offshore are nevoie de o acoperire cuprinzătoare. Pe lângă acoperirea de bază pentru instalația în sine și întreruperea activității, se aplică standarde stricte de siguranță (clasele IMO/ISO) pentru aprobat.

Fără impecca pentru asigurare, nu există nici un permis de construcție și nici o licență de funcționare .

Cadrele internaționale de impozitare

Un nou stat sau zonă autonomă este tratat ca un teritoriu independent în scopuri fiscale. Trebuie să respecte standardele internaționale pentru a evita descurajarea partenerilor economici:

Transparența fiscală:

Pentru a evita să fie etichetat ca un paradis fiscal, noua entitate ar trebui să urmeze standardele OECD/UE (schimbul de informații financiare, combaterea evaziunii fiscale). Altfel, poate ajunge pe listele de sancțiuni.

De exemplu, "lista neagră" actuală a UE include microstate precum **Anguilla, Palau sau Vanuatu** ca paradise fiscale necooperative[25].

Jurisdicțiile listate se confruntă cu dezavantaje financiare: cum ar fi acces mai redus la piețe și un control mai strict din partea partenerilor de afaceri.

Acorduri de evitare a dublei impuneri (DTA):

Pentru a evita descurajarea investitorilor și a comerțului prin impozitare dublă, noul entit

y



trebuie să încheie acorduri fiscale bilaterale. Dacă astfel de acorduri lipsesc, impozitele pe retenție și taxele se aplică adesea la rata maximă, ceea ce descurajează partenerii economici. Acordurile privind schimbul de informații (TIEAs) și, ideal, calitatea de membru în rețeaua de informații fiscale OECD sunt de asemenea importante.

Inițiative internaționale:

Puteri majore și organizații au introdus rate minime de impozitare și reguli anti-BEPS. Din 2023, un impozit minim global de 15% pe profitul corporativ este în vigoare (pentru mulți) (proiectul OECD BEPS – "Pillar 2"). Un nou stat trebuie să creeze un cadru pentru aceasta, altfel, conflictele cu țările OECD sunt probabile. Conformitatea cu standardele de prevenire a spălării banilor (vezi mai sus) și cu acorduri precum FATCA (SUA) sau CRS (OECD) este, de asemenea, necesară pentru a asigura relațiile bancare.

Clasificare juridică: Reglementările fiscale internaționale se bazează pe recunoașterea ca jurisdicție suverană. Numai statele pot conveni asupra paradigmelor fiscale oficiale. O entitate puțin apreciată ar trebui să demonstreze că există în mod fiabil și permanent, altfel, organizațiile vor refuza să o includă în acordurile fiscale multilaterale.

Concluzie:—

Fără un sistem fiscal modern și transparent, un nou stat poate deveni ușor izolat. Acceptarea de către OECD/UE depinde de respectarea regulilor globale.

Experiența cu paradisurile fiscale arată că lipsa cooperării duce rapid la măsuri de contracarare (restricții, impozite pe reținere mai mari din partea partenerilor comerciali).

Entitățile politice recent înființate ar trebui, prin urmare, să ancoreze sisteme fiscale clare și de încredere în constituția lor de la început și să caute acorduri internaționale[25].

Surse:

Evaluarea atentă a textelor moderne de drept internațional (Convenția de la Montevideo[1][26]), reglementările ONU/OMI, precum și publicațiile specializate despre seasteading[3][5][6][7], zonele economice speciale[8], acordurile între state-gazdă[9], sistemele financiare și conformitatea[11][10][12], construirea statului digital[13][15], micronațiunile[17][18][16], practicile de recunoaștere[19], asigurările offshore[24][22][23], și politica fiscală internațională[25].

[1] [26] Proiectul Avalon : Convenția privind Drepturile și Îndatoririle Statelor (inter-americană); 26 decembrie 1933https://avalon.law.yale.edu/20th_century/intam03.asp

[2]

eda.admin.chhttps://www.eda.admin.ch/dam/eda/ro/documents/das-eda/organisation-eda/dv/voelkerrechtliche-erkennung-staaten-regierungen_DE.pdf

[3] [4] Paradisuri Insule Tehnologice Suverane Flotante? Despre Cadru Legal și Statutul Insulelor Artificiale Flotante în Mările Internaționale – Blog de Drept Internațional<https://internationallaw.blog/2023/11/13/floating-sovereign-tech-island-paradises-on-the-legal-framework-and-status-of-floating-artificial-islands-in-the-high-seas/>

[5] cs.brown.eduhttps://cs.brown.edu/courses/csci1800/sources/assignments/ONU_Convention.pdf

[6] Seasteading – un proiect de vanitate pentru bogați sau viitorul umanității? | Oceane | Guardian<https://www.theguardian.com/environment/2020/jun/24/seasteading-a-vanity-project-for-the-rich-or-the-future-of-humanity>

[7] Proiectul Orașului Flotant – Institutul Seasteading<https://www.seasteading.org/floating-city-project/>

[8] journalofspecialjurisdictions.com
<https://journalofspecialjurisdictions.com/index.php/jsj/article/download/43/20/194>

[9] Acordul între state între Regatul Țărilor de Jos și Consiliul Europei privind sediul registrului daunelor cauzate de agresiunea Federației Ruse împotriva Ucrainei; Strasbourg, 14 iulie 2023<https://rd4u.coe.int/documents/358068/372244/Host+Stat+Agreement.pdf/e6e12d32-69fe-5767-9147-11bbfef8f5f0?t=1708702341162>

[10] [11] Somaliland se îndreaptă spre o nouă eră bancară | Viitorul dezvoltării | The



Guardian

<https://www.theguardian.com/global-development/2012/jul/23/somaliland-towards-news-banking-era>

[12] Prevenirea spălării banilor și combaterea finanțării terorismului <https://www.imf.org/en/Topics/Financial-Integrity/amlcft>

[13] [14] E-Residency Estonia & Guvernare Blockchain, Explicată - CoinCentral <https://coincentral.com/estonia-e-residency-blockchain-governance-explained/>

[15] sciencespo.fr <https://www.sciencespo.fr/public/chaire-numerique/wp-content/uploads/2023/11/chaire-digitale-g-tusseau-consitutionalism.pdf>

[16] Principatul Sealand | Geografia UC <https://legacy.geog.ucsb.edu/the-principality-of-sealand/>

[17] Provincia Hutt River din WA, cea mai veche micronatiune a Australiei, pregătită să revină în Commonwealth - ABC News <https://www.abc.net.au/news/2020-08-03/hutt-river-province-dissolves-into-commonwealth/12518898>

[18] Liberland - Wikipedia <https://en.wikipedia.org/wiki/Liberland>

[19] [20] [21] Recunoașterea diplomatică - Wikipedia https://en.wikipedia.org/wiki/Diplomatic_recunoaștere

[22] [23] [24] Asigurarea platformelor petroliere offshore <https://www.atlas-mag.net/en/article/insurance-of-offshore-oil-platforms>

[25] Lista UE a jurisdicțiilor necooperante în scopuri fiscale - Consilium <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-list-of-non-cooperative-jurisdictions/>

 **Citește mai multe despre asta:**

 Website - WSD - Actul de Succesiune Mondial
1400/98<http://world.rf.gd>

 Website - Tehnocrația
Electrică<http://ep.ct.ws>

 Citește eBook-urile & Descarcă PDF
gratuit:<http://4u.free.nf>

 Canal
YouTube<http://videos.xo.je>

 Emisiune
Podcast<http://nwo.likesyou.org>

 Pagina de Start WSD & Paradisul
Electrică<http://paradise.gt.tc>

 Alătură-te Chat-ului NotebookLM
WSD:<http://chat-wsd.rf.gd>

 Alătură-te Chat-ului NotebookLM Paradisul
Electronic:<http://chat-et.rf.gd>

 Alătură-te Chat-ului NotebookLM
Construirea
Națiunii:<http://chat-kb.rf.gd><http://micro.page.gd>

 Carte de Povesti Micronationale: Ghidul Slactivistului
pentru Salvarea unei Păduri (Prin Declararea Ei Ca
Țară)<https://q.co/gemini/share/9fe07106aff>

 Memoriul Cumpărătorului: O
Călătorie Către Suveranitate
Neintenționată  <http://ab.page.gd>

 Blogul
Black Site
acksite:<http://blacksite.iblogger.org>



 Cassandra Cries - Muzica AI Icecold vs WWIII pe SoundCloud<http://listen.free.nf>

 Aceasta este muzica anti-război<http://music.page.gd>

 Susțineți misiunea noastră:<http://donate.gt.tc>

 Susțineți magazinul:<http://nwo.page.gd>

 Susțineți magazinul:<http://merch.page.gd>

 Venit de bază universal / necondiționat (UBI)<http://ubi.gt.tc>

 Povestea UBI: Wishmaster și Paradisul Mașinilor:<https://g.co/gemini/share/4a457895642b>

 Video explicativ YouTube Venit Basic Universal (UBI):<https://youtu.be/cbyME1y4m4o>

 Episod de Podcast Venit Basic Universal (UBI):<https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz>

 Video: Visul Statului Tău în Realitate<https://youtu.be/zGXLeYJsAtc>

 Video: Cum să Îți Începi Propria Țară (Fără să Fii Arestat)https://youtu.be/KTL6imKT3_w

 Video: Steaguri, Legi și Terenul Nimănui: Anatomia unei Microstate Moderne  <https://youtu.be/ToPHDtEA-JI>

 Sovereignty Micronation DIY: Constituție & Instrucțiuni pas cu pas pentru a declara independența  <https://youtu.be/WsJetIjF5Q>

 Națiunea ta în 30 de zile: Idee, Teritoriu, Concept, Plan  <https://youtu.be/JSk13GnVMdU>



Blogpost:

👍 UBI - Venit de bază necondiționat și Tehnocația

electronică <https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/post/ubi-unconditional-basic-income-electronic-technocracy>

👍 BGE - Venit de bază necondiționat și Tehnocația

Electronică <https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/de/post/bge-bedingungsloses-grundeinkommen-elektronische-technokratie>

🚩 Acum sau niciodată: Îți înființezi propriul stat – Suveranitate cu suport

AI <https://worldsold.wixsite.com/world-sold/en/post/ai-chat-now-or-never-establish-your-own-state>

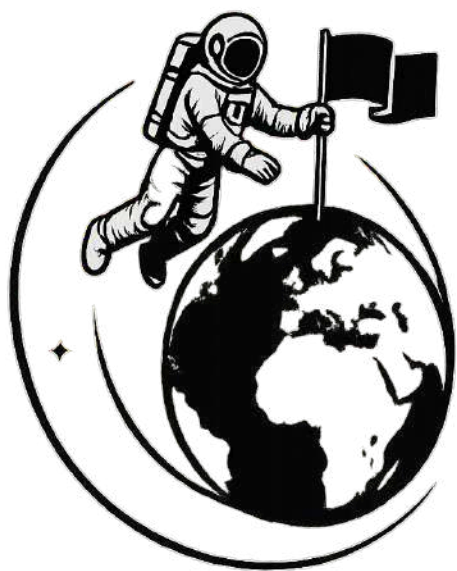
🚩 Acum sau niciodată: Îți înființezi propriul stat – Suveranitate cu suport

A

I-

C

hat <https://worldsold.wixsite.com/world-sold/post/deinen-eigenen-staat-gruenden-souveraenität-mit-ki-chat-begleitung>



World
SUCCESSION
DEED
1400/98