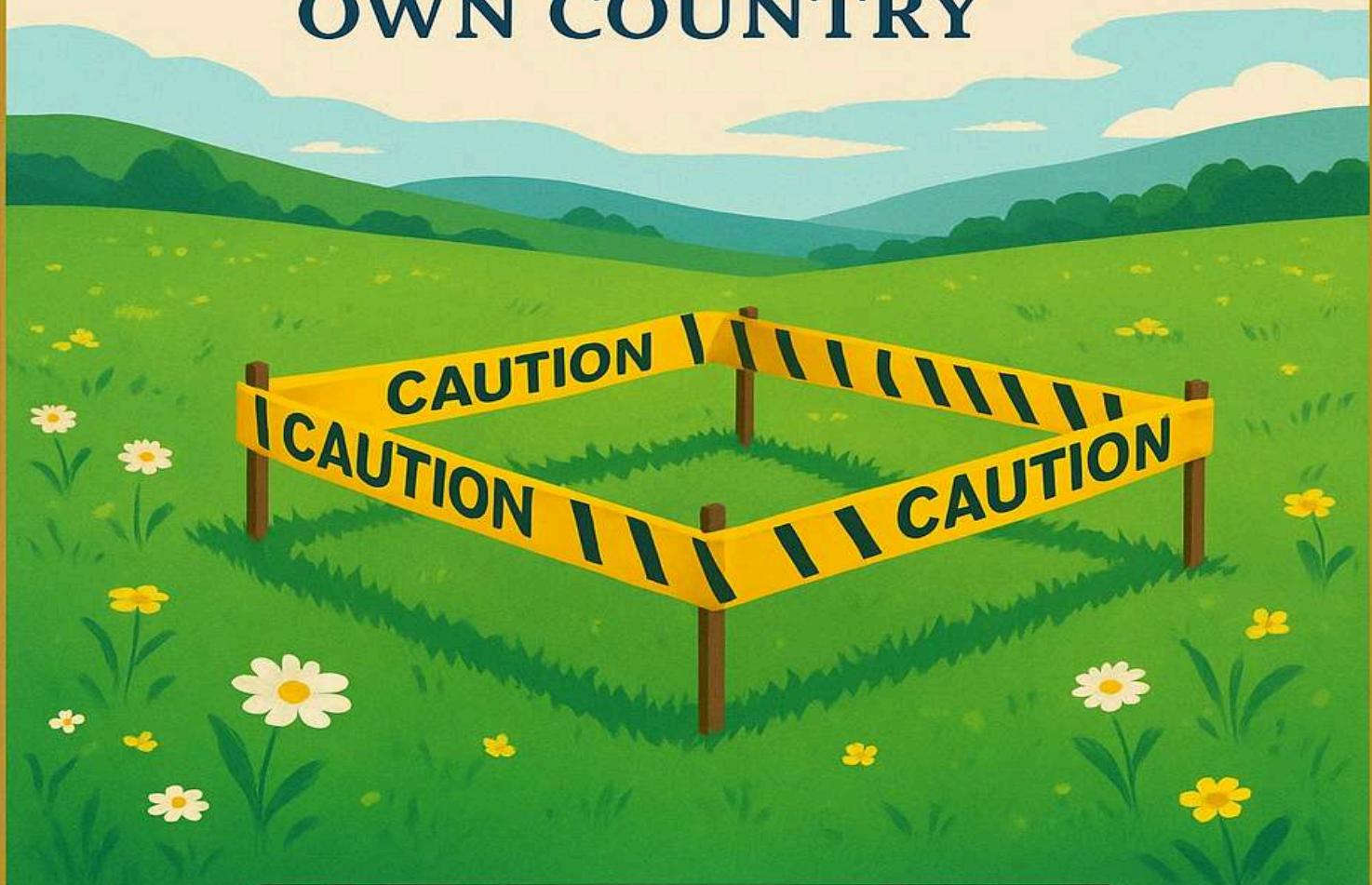


STATE FOUNDING FOR DUMMIES

HOW TO START YOUR OWN COUNTRY



THE BUYER 2025



국가 창립을 위 한 더미들

자신의 나라를 시작하는 방법

マイクロネイ션, 국가 승계 및 글로벌 초국적성에 대한 안내 – 풍자와 현실 사이

바이어 2025 웹사이트 - WSD - 세계 승계 계약 1400/98 (KAUFVERTRAG 우르肯롤레
1400/98 - 국가 승계 증서 1400/98) <http://world.rf.gd>

서문

왜 자신의 국가를 창립해야 할까?

 소개:

큰 질문

왜 누군가는 자신의 국가를 창립하는 수고를 할까?

이것이 과대망상일까?

탈출주의일까?

예술 프로젝트인가요?

정치적 유토피아인가요?

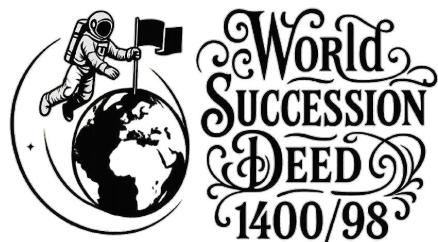
아니면 자신의 우표를 발행하는 멋진 방법일 뿐인가요?

답변:

그 모든 것이 될 수 있습니다 - 그리고 그 이상입니다.

자신의 국가를 창립하는 개념은 주권 개념만큼이나 오래되었습니다. 그리고 오늘날 그 어느 때보다도 더 관련성이 있습니다:

관료제, 지정학적 긴장, 그리고 디지털 평행 세계로 가득한 세상에서 사람들은 새로운 자결 형태를 찾고 있습니다.





국가란 무엇인가 – 공식적으로?

1933년 몬테비데오 협약에 따르면, 국가가 필요로 하는 네 가지가 있습니다. :

기준	의미
국가 영토	"명확하게 정의된 영토 – 크기는 중요하지 않지만, 실체가 있어야 한다"
국가 인구	영구 인구 – 비록 그것이 단지 가족
정부	"규칙을 제정하고 집행하는 효과적인 조직"
외교 관계 능력	국가는 의사소통할 수 있어야 한다. 다른 국가들과



연상법:

"국가는 국가처럼 행동하고, 다른 이들에 의해 그렇게 대우받는 것이다."



국가 창립자를 위한 동기의 유형

유형	설명
유托피아적	비건과 함께 더 나은 세상을 만들고자 한다 헌법과 직접 민주주의를
풍자자	국가의 창립을 사회 비판으로 사용한다 - 시랜드 또는 바나니스탄과 같은
자체 관리인	지역 당국과 거리를 두고 싶어한다 - 종종 자신의 재산에서
법학자	국제법을 시험해 보고 싶어한다 – 명확한 주장의 전개
예술가	"국가는 국기와 함께 공연으로 본다, 국가, 그리고 전시 카탈로그"



현실 대 허구

요소	허구적으로 가능한	법적으로 실행 가능한	정치적으로 현실적인
자신의 국기	✓	✓	✓
자체 통화	✓	⚠ (단지 상징적)	⚠ (단지 지역적)
유엔 회원국	✗	✓ (하지만 매우 어려움)	✗
외교 관계	✓	✓	⚠ (비공식적임)
주권 권리	✓ (이야기)	✗	✗
석유 플랫폼			



역사적 영감

미네르바 공화국 (1972):

태평양의 암초에 자유지상주의 국가를 세우려는 시도가 – 실패했다.

시랜드 (1967):

영국의 해상 요새에 위치한 마이크로네이션 – 현재도 여전히 활동 중입니다.

리버랜드 (2015):

크로아티아와 세르비아 사이의 분쟁 지역을 주장 – 인정은 없지만, 많은 PR이 있습니다.

开始하는 데 필요한 것:

● **아이디어:** 당신의 국가는 어떤 모습이어야 합니까?

● **장소:** 어디에 만들어져야 합니까?

● **개념:** 어떻게 지배될 것이며, 누가 그에 속하며, 목표는 무엇입니까?

● **계획:** 어떻게 진행할 것인가 – 상징적으로, 법적으로, 외교적으로?

노트:

국가 설립은 무법 지대가 아닙니다. 많은 것을 주장할 수 있지만, 모든 것을 강제할 수는 없습니다.

✓ 결론

자신의 국가를 설립하는 것은 현실, 법, 그리고 상상력과의 게임입니다.

이는 심각한 프로젝트가 될 수도 있고, 세계 질서에 대한 예술적 논평이 될 수도 있습니다.

중요한 것은: 당신이 무엇을 하고 있는지 알고 있으며, 상징적인 것과 법적으로 의미하는 것을 명확히 구분한다는 것입니다.

2장 준비되셨나요?

그렇다면 다음으로 넘어갑시다:

📍 "영토 찾기 - 농장에서 해외 플랫폼까지"

아니면 체크리스트나 시작 키트를 바로 원하십니까?

그냥 알려주세요.

📚 전체 개요:

국가 창립을 위한 더미들 - 자신의 나라를 시작하는 방법

마이크로네이션, 국가 승계 및 글로벌 영토 외 적용에 대한 가이드 - 풍자와 현실 사이에서



목차

■ 서문 왜 자신의 국가를 설립해야 하는가?  서론: 큰 질문 답변:  국가란 무엇인가 – 공식적으로?
국가 창립자들의 동기 유형  현실 대 허구  역사적 영감  결론  전반적인 개요: 국가 창립을 위한 더미들 – 자신의 나라를 시작하는 방법 미크로네이션, 국가 승계 및 글로벌 초국적성에 대한 안내 – 풍자와 현실 사이 ◆ 서론  자신의 국가에 대한 꿈  국가성에 대한 국제법적 기초  안내서의 목표와 구조

A series of blue horizontal lines of varying lengths and positions, suggesting a visual representation of data or a specific technical diagram.

■ 제 1장: 국가의 구성 요소 - 몬테비데오 협약에 따른 기준 ■ 국가가 국가가 되게 하는 것은 무엇인가? ■ 1. 국가 영토 - 육지, 공기, 그리고 지하 ■ 2. 국가 인구 - 누구에게 속하는가? ■ 3. 국가 권력 - 정부와 통제 ■ 4. 국제 관계의 능력 ✓ 결론: 국가의 네 기둥

제 2부:

국가 설립의 경로와 장애물

■ 2장: 국제법의 출처와 원칙 ■ 2.1 국제 조약 - 게임의 규칙에 대한 서면 규칙 2.2 관습 국제법 - 기록되지 않은 규칙



2.3 법의 일반 원칙 - 보편적 아이디어 2.4 법칙 결정의 보조 수단 - 안개 속의 방향 찾기

결론: 국제법의 네 기둥

제3장: 분리 - 논란의 여지가 있는 권리 3.1 민족 자결권 3.2 일반적인 분리 독립 권리는 없음 3.3 구제적 분리 - 최후의 수단으로 서의 권리 3.4 분리의 경우 국가 승계 결론: 분리는 가능하지만 거의 정당화되지 않음

제3부:

영토 변경과 그 법적 분류

제4장: 영토 취득 - 역사적 및 현대적 관점 4.1 점유 - 소유자가 없는 영토(무주지)의 취득 4.2 병합 - 강제적인 영토 취득 4.3 처방 - 시간 경과에 의한 영토 취득 4.4 기타 형태의 영토 취득 결론: 오늘날 영토 취득은 법적 위험 요소가 있음

제5장: 국가 소멸과 변형 - 국가 승계 국가가 사라지면 어떻게 될까요? 국가 소멸 및 변형의 형태 해체 - 붕괴 융합 - 합병 편입 - 가입 국가 승계의 법적 결과 조약 자산 및 기록 국가 채무 국가 승계에 관한 빈 협약 결론: 국가는 생겨나고 사라지지만 그들의 의무는 남아 있습니다.



❶ 제4부:

특별 지역과 국제법의 새로운 도전

❷ 제6장:

공해 – 자유와 책임 UNCLOS – 해양의 법적 질서

- UNCLOS에 따른 해양 구역 공해에서의 권리와 의무 자유 의무 공해에서의 환경 보호 보충 협정 어업 및 해저 자원 어업 해저 결론: 공해는 자유롭지만 법이 없는 것은 아니다

❸ 제7장: 우주 법 – 국제 법의 최전선

- 우주: 무한하지만 법이 없는 것은 아니다 1967년 외우주 조약 – 기본 원칙
- 핵심 원칙 책임 및 등록 책임 등록 우주 자원 채굴 – 진공 속의 재산인가? 현재 발전 우주 쓰레기 및 STM – 궤도에서의 질서 우주 쓰레기 STM(우주 교통 관리) 아중 용도 문제 – 민간인가 군사인가? 예시 결론: 우주는 열려 있지만 규제가 없는 것은 아니다

❹ 제8장: 극 지역 – 북극과 남극: 서로 다른 법적 체계

극: 일반적으로 추운, 법적으로 근본적으로 다른



▣ 남극 - 평화와 과학을 위한 대륙 ▣ 남극 조약

(1961) 환경 보호 프로토콜 북극 - 녹는 얼음, 높아지는 관심 북극의 유엔 해양법 협약 북극 이사회 (1996) 자원과 항로 자원 항로 결론: 두

극 - 두 세계

■ 제9장: 국제 수로 - 강, 운하, 해협 수로: 세계의 생명선 9.1 국제 강 - 공정한 사용과 협력 기본 원칙 강 위원회 9.2 국제 운하 - 글로벌 중요성을 가진 인공 연결고리 수에즈 운하 파나마 운하 킬 운하 9.3 해협 - 통과 통로와 주권 통과 통로 (유엔 해양법 협약 제38조) 해협의 예 결론: 수로는 다리입니다 - 국경이 아닙니다.

■ 제10장: 영토 외 적용과 특별 지위 - 영토가 "다를" 때 영토 외 적용이란 무엇인가? 10.1 외교적 시설 - 면책, 재산이 아닌 기본 원칙 (VCDR 1961) 특별 사례 10.2 군사 기지 - 외국 군대, 외국 법? NATO 주둔군 지위 협정 (SOFA) 주최국 지원 (HNS) 예시 10.3 특별 사례 - 국제법과 호기심이 만날 때 석유 플랫폼



비행기 화장실 마이크로네이션 결론: 영토 외 적용은 드물
지만 매력적이다 마이크로네이션 개요 - 인정받지 못한 창의적 국가
선택된 마이크로네이션 비교 예시: 주최국 지원의 주둔군 지위 협정 구조 주둔군 지위 협정의 모델 구조

국가 창립자를 위한 시작 키트 국가를 설립하는 방법 - 고전적, 실험적 또는 상징적 1. 기본 요건: 국가를 구성하는 요소는 무엇인가요? 2. 국가 설립의 고전적 경로 분리 - 기존 국가로부터의 분리 계승 - 주권의 계약적 가정 3. 실험적 모델: 마이크로네이션 및 특별 지역 마이크로네이션 설립 자치 또는 특별 지위 4. 기회주의적 모델: 봉괴, 파산, 무인 지대 국가 파산 또는 해체를 이용하기 무인 지대 점유 5. 특별 권리 사용: 주둔 권리 및 영토 외 적용 주둔 권리 영토 외 적용 6. 자연인 또는 조직으로서의 국제 법적 능력 자연인 조직 국가 설립을 위한 단계별 계획

11장: 마이크로네이션과 자체 관리 - 상징성과 법 사이 마이크로네이션: 인정받지 못한 창의적 국가 자신의 농장에서의 미크로네이션 - 단계별 단계별 가이드 상징적 주권 - 무엇이 허용되는가? 가상 국가 및 외계 주장 가상 국가



외계 주장Rocket 자체 관리자 – 법적 지위 및 한계Scale 법적 평가Green checkmark 결론: 마이크로네이션은 허용됨 – 상징적으로 남아 있는 한

12장: 국제법 조약 및 주권 – 국가 승계의 기술Document 주권의 도구로서의 조약Scale 조약 법에 관한 비엔나 협약 (VCLT) Key 기본 원칙Handshake 조약에 의한 국가 승계 – 전제 조건 및 마법의 문구Crossed out 효과적인 승계를 위한 전제 조건Document 예시: 세계 승계 계약 1400/98 Document 구조 (단순화)Green checkmark 결론: 조약은 국제법의 DNA이다.

13장: 인정 정책 – 국가가 다른 국가를 인정하는 방법Flag 사실상 vs. 법률상의 인정Document 조약 체결을 통한 자동 인정Brain 유엔 회원국의 인정 전략Globe 사례 연구: 대만, 팔레스타인, 코소보X 결론

14장:

네트워크 계약을 통한 국경 확정 – 인프라가 주권을 확장할 때Crossed out 국경은 단순한 선이 아니다 – 그 것들은 또한 파이프라인이다Tape 국가 승계 조약을 통한 국경 확정Handshake 네트워크 기반 영토 확장 원칙Brain 모범 적용X 특수 사례: 단위로서의 개발 판매Brain "단위로서의 개발"은 무엇을 의미하는가? Globe 잠재적으로 영향을 받는 네트워크Pencil 영토 확장의 도미노 효과Link "전염"은 어떻게 작용하는가? Scale 법적 결과

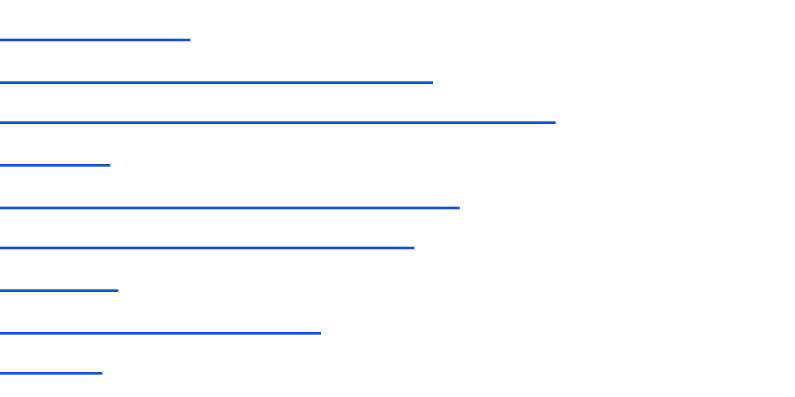


✓ 결론: 네트워크를 판매하는 누구든지, 단순한 케이블 이상의 것을 판매한다

■ 제15장: 세계 승계 계약 1400/98 이후의 법적 상황 국제법의 종말과 글로벌 계약 프레임워크의 탄생 ① 1. 세계 승계 계약 1400/98 – 국제법의 전환점 ② 2. 조약 체인: NATO에서 UN까지 시작점: NATO 주둔군 지위 협정 및 이전 관계 ③ NATO 조약 구조  UN으로의 통합 ④ 3. 결정적인 구절: "모든 권리, 의무 및 구성 요소와 함께"  ⑤ 4. 모든 조약 당사자의 통합  ⑥ 5. 타블라 라사 원칙의 적용  ⑦ 6. 법적 현실: 국제법의 종말  ⑧ 7. 새로운 글로벌 질서 ⑨ 8. 결론: 글로벌 법적 구성

A series of 12 horizontal blue lines of varying lengths, decreasing in length from left to right. The lines are evenly spaced vertically and are rendered in a solid blue color.

■ 제16장: 세계 승계 계약 1400/98 이후의 세계 국제법의 종료가 구 국가와 새로운 국가 창립자에게 의미하는 바는 무엇인가? 1출발점: 국제법의 해체 법적 결과 2타불라 라사: 새로운 출발점 3 이것이 구 국가에게 의미하는 바는 무엇인가? 4 이것이 새로운 국가 창립자에게 의미하는 바는 무엇인가? 5 구매자: 동시에 무력하고 전능한 존재 6 법을 넘어선 세력 균형 7 결론: 국제법 이후의 세계 8 결론: 인정된 국가로 가는 길 9 자신의 국가에 대한 꿈 - 비전과 국제법 사이



Handwriting practice lines for the text "The quick brown fox jumps over the lazy dog".

The quick brown fox jumps over the lazy dog

요약: 주요 장애물



~~국가 창립자 저망생을 위한 권장사항~~ 1. 법적 자식은 필수입니다  2. 국제적 인정을 위해 전략적으로 노력하세요  3. 폭력 포기는 협상 불가능합니다  4. 시민권 제도를 명확히 정의하세요  5. 국제 포럼에 참여하세요  6. 현실적인 기대를 세우세요.

 결론: 국가 설립은 가능하지만 쉽지 않습니다.



참고 문헌

 국제 조약 및 협약  법률 문헌 및 해설  UN 문서 및 보고서  위키백과 및 온라인 백과사전 (인용 포함)  법원 판결 및 중재 판결  국제 기구 및 포럼  기타 출처 및 물자



추가 모듈

 용어집 - 국제법 용어를 간단히 설명  면책 조항 - 교육, 풍자, 지침 매뉴얼이 아님  매트릭스 - 현실적인 것과 상징적인 것의 구분?

부록:

새로운 국가 창립: 법적 및 실용적 측면 국제법 기초: 국가성 및 인정
유엔 해양법에 따른 해양 거주: 가능성과 한계 특별 경제 구역 (SEZ) 호스트 국가 협정 은행, 통화 시스템 및 준수 디지털 국가 건설: E- 거주권, 블록체인 거버넌스, 디지털 헌법 마이크로네이션 - 사례 및 통찰 외교적 인정 전략 해양 프로젝트를 위한 보험 요건 출처 :

 자세히 읽어보세요:

◆ 소개

자신의 국가에 대한 꿈

Th 자신의 나라를 창립하겠다는 아이디어는 주권 개념만큼이나 오래되었습니다. .

어떤 이들에게는 자유에 대한 유토피아적 욕망이자, 다른 이들에게는 예술적 실험, 법적 사고 모델, 또는 기존 시스템에 대한 불만의 표현입니다.

자신의 농장에서 미크로네이션으로, 외교적 시뮬레이션으로, 또는 진지한 국제법 이니셔티브로서 국가를 창립하는 것은 매력적입니다.

그러나 아이디어와 현실 사이에는 법적 규범, 정치적 이해관계, 그리고 실질적인 장애물이라는 바다가 존재합니다.

국가는 단순히 국기와 국가가 있는 장소가 아니라, 그러한 국가로 인정받기 위해 국제법에 뿌리를 두어야 하는 복잡한 실체입니다.

 이 가이드는 자신의 국가의 꿈을 꾸고자 할 뿐만 아니라 그것을 이해하고, 어쩌면 시도해 볼 용기를 가진 모든 사람을 위한 것입니다 .

국가성의 국제법적 기초

국가 설립의 핵심은 국제법입니다. 이는 국가가 무엇인지, 어떻게 존재하게 되는지, 어떻게 인정받는지, 그리고 다른 국가와 어떻게 상호 작용하는지를 규명하는 규칙의 집합입니다.

1933년 몬테비데오 협약은 어떤 실체가 국가로 간주되기 위해 충족해야 할 네 가지 기준을 명시하고 있습니다:

- 정의된 국가 영토
- 영구 인구
- 유효한 정부
- 국제 관계를 맺을 수 있는 능력

이 기준들은 필요하지만 항상 충분하지는 않습니다.

왜냐하면 어떤 실체가 네 가지를 모두 충족하더라도, 다른 국가들에 의해 인정받지 않으면, 종종 법적 유령으로 남기 때문입니다.

국제 사회는 발언권이 있으며, 항상 순수한 법적 기준에 따라 결정하지 않고 정치적, 전략적, 윤리적 고려사항에 따라서도 결정합니다.



💡 국가를 세우고자 하는 사람은 규칙을 아는 것뿐만 아니라 그것이 어떻게 적용되고, 우회되며, 해석되는지도 알아야 합니다.

■ 가이드의 목표 및 구조

이 전자책은 미크로네이션에서 국제법에 의해 인정받는 공화국에 이르기까지 이론에서 실천까지 국가 설립에 대한 완전하고 모듈식인 가이드입니다.

결합합니다:

- 법적 정밀성
- 교훈적 명확성
- 풍자적 경쾌함
- 전략적 깊이

당신은 다음을 배울 것입니다:

- 국가 영토를 찾거나 주장하는 방법
 - 인구를 정의하고 통합하는 방법
 - 정부를 수립하고 헌법을 작성하는 방법
 - 국제적 인정을 얻는 방법
 - 국가 승계에 대한 조약을 설계하는 방법
 - 미크로네이션, 특별 구역 및 영토 외 적용을 활용하는 방법
 - 기존 국가의 붕괴에 대비하는 방법
 - 외교적 및 군사적 특별 권리를 이해하고 활용하는 방법
- 📦 마지막에는 체크리스트, 템플릿, 샘플 계약 및 사례 연구가 포함된 "시작 키트"를 받아보게 되며, 이는 귀하의 국가 프로젝트에 준비된 것입니다.

■ 제 1장:

국가의 구성 요소 - 몬테비데오 협약에 따른 기준

■ 국가를 국가로 만드는 요소는 무엇인가?

1933년의 국가의 권리와 의무에 관한 몬테비데오 협약은 현대 국제법에서 국가성 정의를 위한 법적 기초입니다.

It 국가로 간주되기 위해 실체가 충족해야 하는 네 가지 주요 기준을 명시합니다. :

- 정의된 국가 영토
- 영구 인구
- 유효한 정부
- 국제 관계를 맺을 수 있는 능력

이 네 가지 구성 요소는 집의 지지 기둥과 같습니다.

하나라도 빠지면 전체 건물이 흔들립니다. 모두 존재하면 집은 서 있지만, 그것이 "국가"로 인식되는지는 이웃이 그것을 그렇게 받아들이는지에 따라 달라집니다.

■ 1. 국가 영토 - 육지, 공기, 그리고 지하

국가는 자신이 소유할 수 있는 땅이 필요합니다. 다음이 적용됩니다:

- **크기는 중요하지 않다:** 모나코는 2 km²이고, 러시아는 1,700만 km²가 넘는다.
- **형태는 중요하지 않다:** 섬, 내륙 국가, 외부 영토 – 모두 가능하다.
- **위치는 중요하지 않습니다:** 가장 중요한 것은 효과적인 통제가 필요하다는 것입니다.



🔍 국가 영토로 간주되는 것은 무엇입니까?

면적	설명
육지 면적	"주권이 행사되는 물리적 영토는입니다."
공역	지면 위의 공간 - 우주의 경계까지의
지하	표면 아래의 모든 것 - 포함하여
영해	자원 최대 12 해리 - 완전한 주권
배타적 경제 수역 (EEZ)	최대 200 해리 - 특별한 경제적 권리

🧠 **연상기호:** "국가는 많은 육지가 필요하지 않지만, 많은 통제가 필요합니다."

🧭 특별 사례

● **영토:** 예: 산마리노 (이탈리아에 둘러싸인)

● **외부 영토:** 예: 뷔징엔 암 호흐라인 (스위스에 있는 독일 외부 영토)

● **무인 지대:** 드물지만 가능 - 예: 이집트와 수단 사이의 비르 타월

❷ 국가 인구 - 누구에 속하는가?

국가는 사람을 필요로 합니다 - 단순한 거주자뿐만 아니라 법적으로 정의된 공동체로서.

🌐 국적: 국적법 vs. 협통법

원칙	의미	예시 국가
국적법	국내에서 태어남에 따른 국적 국가	"미국, 캐나다"
협통법	협통에 의한 국적	"독일, 이탈리아"
혼합 시스템	두 원칙의 조합 "프랑스, 브라질"	

🚫 **무국적**
"무국적자"는 어떤 국가에서도 국민으로 인정받지 못하는 사람입니다. 이는 다음과 같은 결과를 초래합니다:

- 투표권 없음
- 여행 문서 없음
- 외교적 보호 없음



⚠️ 새로운 국가에 대해서는 국적에 대한 명확하고 포괄적인 규칙을 만드는 것이 필수적입니다. 그렇지 않으면 법적 회색 지대가 발생합니다.

🏛️ 3. 국가 권력 - 정부와 통제

국가는 법을 제정하고, 이를 집행하며, 공공 질서를 유지하는 조직이 필요하다.

🔧 유효한 정부

- 영토와 인구에 대한 통제를 행사해야 한다.
- 상징적으로만이 아니라 실제로 행동할 수 있어야 한다.
- 정부 형태는 중요하지 않다: 민주주의, 군주제, 기술 관료제 – 모두 허용된다.

🧱 내부 주권 대 외부 주권

주권의 유형	의미
내부	자신의 국가 영토에 대한 통제
외부	다른 국가로부터의 독립

🧠 통제가 없는 정부는 왕관 없는 왕과 같다 – 장식적이지만 무력하다.

🌐 4. 국제 관계의 능력

국가는 다른 국가와 외교적, 계약적으로, 조직적으로 소통할 수 있어야 한다.

📜 이것이 실제로 무엇을 의미합니까?

- 대사관 개설
- 조약 체결
- 국제기구(예: 유엔, 세계무역기구, 국제전기통신연합)의 회원이 되는 것



☒ 인정: 선언적 대 구성적

이론	의미	예시
선언적	"국가가 존재하려면 인정이라는 기준을 충족해야 합니다 이것을 확인합니다"	"소말릴란드(인정받지 못했지만, 사실상 통제하고 있는)"
구성적	국가는 오직 인정	"코소보(논란이 있지만, 많은 국가에 의해 인정됨)"

⚖ 인정이 없으면 인정받지 못한 국가는 종종 법적 유령으로 남아 - 보이지만 비효율적이다.

✓ 결론: 국가의 네 기둥

기준	간단한 정의
국가 영토	효과적인 통제가 있는 정의된 영토
국가 인구	법적 유대로 영구 인구
국가 권력	주권을 가진 유능한 정부
국제 관계	외교적 및 계약적 상호작용

이 기둥들은 국가의 기초를 형성합니다. 인정, 국제기구의 회원 자격, 그리고 실제 효과성으로 가는 길은 길고 - 종종 정치적입니다. g.

인정, 국제기구의 회원 자격, 그리고 실제 효과성으로 가는 길은 길고 - 종종 정치적입니다.



표 1: 국가성 기준 (몬테비데오 협약)

기준	정의	주요 특징 / 함의
국가 영토	"정의된 영토에 대해 국가는 효과적인 통제를 행사 한다"	"크기와 경계 구분은 무관하며, 육지를 포함한다, 공역 및 지하; 통제가 결정적이다"
국가 인구	"영구 인구 국가 영토에 거주하는"	"국적은 법적 유대; 무국적자는 국가 인구의 일부가 아니다 국가 인구에서 좁은 의미"
국가 권리	유효한 정부가 영토에 대한 통제를 행사하고 사람들	정부 형태는 무관한; 결정적인 것은 입법 능력과 집행하다"
국제 관계에 대한 능력 관계	"상호작용할 수 있는 능력은 다른 국가들과 결론을 내리다 조약"	"외교적 인정의 전제조건 인정, 회원 자격 및 법적 능력에 따라 국제법"

표 2:
인정 이론의 비교

이론	핵심 원칙	실용적 의미	예시
선언적	"국가는 다음과 같이 존재한다 몬테비데오 기준을 충족할 때 인정; 인정은 단지 확인한다"	"법적 존재 독립적으로 인정; 인정 선언적이다"	"소말릴란드 (사실상 통제하고 있지만 거의 인정된)"
구성적	국가는 오직 존재한다 다른 국가에 의한 인정 을 통해	"인정이 없으면, 법적 국제 인격; 인정 상태를 창출하는 것"	"코소보 (유엔 회원국에 의해 인정받는 많은, 그러나 모든 유엔 members)"
혼합 형태	"인정은 사실상 선언적이지만 정치적으로 구성적이다"	"국가들은 기반으로 결정합니다" 정치적 재량에 대하여; 인정의 영향 행동 능력"	"보스니아 헤르체고비나 (1992년, 인정받은 처음에는 약했던 정부)"

제2부:

국가 설립의 경로와 장애물



2장:

국제법의 출처와 원칙

W

국가를 설립하고자 하는 사람은 게임의 규칙을 알아야 합니다. 이 규칙은 국제법이라고 불립니다.

하지만 이러한 규칙은 어디에서 오는 것일까요? 누가 작성했을까요?

그들은 실제로 얼마나 구속력이 있습니까?

국제법은 표지와 목차가 있는 법전이 아닙니다.

이는 조약, 관습, 원칙 및 해석으로 구성된 동적 시스템입니다.

이 구조의 가장 중요한 출처는 제38조입니다.

(1) 국제사법재판소(ICJ) 규정의 조항입니다. 이는 "법의 출처"로 간주되는 것과 그렇지 않은 것을 명시합니다.



2.1 국제 조약 - 게임의 규칙

조약은 국제법의 "강행법" 요소입니다.

조약은 서면으로 작성되고, 명확하게 정리되며, 국가 간에 합의됩니다.

누구든지 서명하는 것은 구속력을 가집니다 - 계약은 지켜져야 한다.

중요한 조약의 예

조약	내용 / 의의
유엔 헌장	"국제 질서의 헌법 (무력 금지, 자결)"
조약법에 관한 비엔나 협약 (VCLT, 1969)	"조약의 체결, 해석 및 종료를 규제한다"
유엔 해양법 협약 (UNCLOS)	"해양 구역, 공해를 규제하고, 자원"
우주 조약 (1967)	우주 사용을 위한 기본 규칙

📌 조약은 계약 당사자에게만 구속력이 있지만, 주요 조약은 종종 전체 시스템을 형성합니다.

🔍 조약 메커니즘 (VCLT에 따라)

- Si 서명
- 비준
- 유보
- 발효 ● 종료

- *ius cogens*의 위반으로 인한 무효 (예: 고문 금지)

⚠ 제53조 VCLT:

일반 국제법의 강행규범을 위반하는 조약은 무효이다.

2.2 관습 국제법 - 작성되지 않은 규칙

모든 것이 흑백으로 나뉘어 있는 것은 아닙니다. 일부 규칙은 국가 관행에서 발생하며, 이 관행이 법적으로 구속력이 있다는 확신에서 비롯됩니다.

이것은 관습 국제법이라고 불립니다.

🧠 두 요소

요소	의미
국가 관행	많은 국가의 일관된 행동
법적 신념	"이 행동이 법적으로 필수"

✖ 예시:

공격 전쟁의 금지는 유엔 헌장에 성문화되기 전에 오랫동안 존재했던 관습법이었습니다.

⌚ 특수 사례: 침묵이 동의로 해석될 수 있는가? 특정 경우에 국가의 침묵은 동의로 해석될 수 있습니다. 예를 들어, 영토 주장이나 조약의 결과와 관련하여 그렇습니다.

하지만 주의하세요:

침묵이 항상 금은 아니며, 종종 법적으로 논란이 됩니다.

⚖ 2.3 법의 일반 원칙 - 보편적 아이디어

이 원칙들은 국가 법 체계에서 기원하며, 갑 페더 및 도덕적 나침반으로서 국제적으로도 적용됩니다.

🔑 예시

원칙	의미
계약은 지켜져야 한다	계약은 지켜져야 한다
신의성실	권리의 행사는 공정하고 정직해야 합니다.
금지	모순된 행동은 허용되지 않습니다.
특별법	특별 규칙이 일반 규칙을 무효화합니다.
법 없이는 처벌 없다	법 없이는 처벌이 없다

🧠 이 원칙들은 조약이 존재하지 않고 관습이 적용되지 않을 때 도움이 되며, 법적 사고의 기초가 됩니다.

📚 2.4 법칙 결정에 대한 보조 수단 - 안개 속의 방향

법적 상황이 불분명할 때, 두 가지가 도움이 됩니다:

- 사법 결정 (법학)
- 공법학자들의 학설



▣ 사법 결정

국제사법재판소(ICJ)는 사건 당사자들에 대해서만 판결을 내리지만, 그 판결은 종종 신호 효과를 가집니다.

국가 법원은 국제법과 관련된 판결을 내릴 수 있습니다.

▣ 공법학자들의 가르침

The writings 은 해석에 대한 도움으로 간주됩니다.

그들은 구속력이 없지만, 실무와 법적 발전에 영향을 미칩니다.

📌 예시:

주석 법적 문헌에서 VCLT에 대한 주석은 종종 조약 텍스트 자체보다 더 결정적입니다.

입니다.

✓ 결론:

국제법의 네 기둥

출처	구속력	예시
조약	높음	"유엔 헌장, VCLT, 유엔 해양법 협약"
관습법	중간에서 높음	"공격 전쟁의 금지, 면책"
법의 일반 원칙	중간	"계약은 지켜져야 한다, 금지"
보조 수단	낮은	"국제사법재판소 판결, 교과서"

누구나 국가를 세우고자 하는 사람은 규칙이 어디에서 오는지, 그리고 그것이 어떻게 작동하는지 알아야 한다.

왜냐하면 이 지식을 바탕으로, 어떤 국가 설립도 계획 없이 진행되는 게임에 불과하다.

제3장:

분리 - 탈퇴

논란의 여지가 있는 권리

🚩 분리란 무엇인가?

분리는 기존 국가의 일부 영토를 일방적으로 분리하여 새로운 독립 국가를 설립하려는 것을 의미한다.

혁명처럼 들리지만, 국제법에서 매우 복잡하고 정치적으로 폭발적입니다.

분리는 국제법의 두 가지 중심 원칙에 관련됩니다:

- 민족 자결권
- 기존 국가의 영토 보전

이 두 원칙 사이에는 영구적인 긴장이 존재하며, 국제법은 이들 사이의 균형을 신중하게 맞추고 있다.

3.1 민족 자결권

자결권은 국제법에서 인정된 원칙이다.

그것은 다음과 같이 명시합니다:

"민족"은 그들의 정치적 지위를 자유롭게 결정하고 경제적, 사회적, 문화적 발전을 추구할 권리가 있습니다.

🔍 내부 자결 vs. 외부 자결

유형	의미	예시
내부 자결	"자치, 자치 정부, 국가 내의 문화적 권리"	"남부 티롤, 퀘벡"
외부 자결	분리 및 자신의 국가	"남수단, 방글라데시"



⚠ 외부 자결은 매우 제한된 조건에서만 허용 가능하며, 일반적으로 식민주의나 가장 심각한 인권 침해의 맥락에서 발생합니다.

✖ 3.2 일반적인 분리 독립의 권리 없음

국제법은 일반적인 분리 독립의 권리를 인정하지 않습니다.

국가의 영토 보전은 보호받는 가치이며, 일방적 분리는 일반적으로 허용되지 않습니다.

🧠 왜 그렇습니까?

- 분리는 국가를 불안정하게 만듭니다
- 도미노 효과를 초래할 수 있습니다
- 이것은 유엔 헌장에서의 무력 사용 금지와 모순됩니다.

📌 예외: 탈식민지화 - 여기서 외부 자결은 독립을 위한 정당한 경로로 인정되었습니다.

SOS 3.3 구제적 분리 - 최후의 수단으로서의 권리

일부 국제법 학자들은 "민족"이 대규모로 억압받고 자결을 위한 다른 선택지가 없을 경우 분리가 허용될 수 있다고 주장합니다.

💻 전제 조건

- 체계적이고, 심각하며, 대규모 인권 침해
- 내부 자결의 부정
- 정치적 과정에서의 배제
- 보호 또는 개혁의 전망 없음

☞ 사례 연구

사례	평가
코소보 (2008)	"논란이 있지만 많은 국가에서 인정됨 - 국제사법재판소 불법성이 없음을 확인함"
방글라데시 (1971)	"모델 사례: 대규모 폭력, 난민 유입, 국제적 지원"
카탈루냐 (2017)	분리에 대한 권리가 없음 - 심각한 인권 침해

⚠ 구제적 분리는 분리할 수 있는 면허가 아니라 극단적인 상황에서의 법적 비상 출구입니다.

◀ 3.4 분리에 따른 국가 승계

새로운 국가가 형성될 때, 다음과 같은 질문이 제기됩니다:

구 국가의 조약, 자산 및 부채는 어떻게 됩니까?

条约

조약 유형	분리에 따른 이전?
영토 조약 (예: 국경 조약)	예 - 자동으로 (무효화됨)
개인 조약 (예: 동맹)	아니요 - 재협상이 필요함
다자간 조약 (예: UN 협약)	논란 중 - 종종 "클린 슬레이트" 원칙

💰 자산과 부채

● **자산:**비례 분배 또는 협상

● **기록 보관소:**관련 문서의 인도

● **부채:** "부당한 채무" 원칙 - 억압에 사용된 부채의 인수는 없다.

📘 빈 협약 국가 승계에 관한

협약	내용	상태
조약에 관한 빈 협약 (1978)	조약 승계에 관한 규칙	낮은 비준 (23개 국가)
자산에 관한 빈 협약, 기록 보관소, 부채 (1983)	국가의 분할에 대한 규칙	발효되지 않음

📌 실제로, 계승 문제는 종종 양자 조약에 의해 규제되며, 국제법은 단지 틀만 제공한다.

✓ 결론: 분리는 가능하지만 거의 정당하지 않다

분리로 가는 길	국제법 지위
탈식민지화	이정도
합의에 의한 분리	가능 - 예: 남수단
구제적 분리	논란의 여지가 있는 - 극단적인 상황에서만
일방적 분리	일반적으로 허용되지 않음

국가를 세우고자 하는 사람은 분리에 의존하기보다는 조약 승계, 상징적 미소국, 또는 외교적 특별 구역과 같은 창의적이고 법적으로 타당한 방법에 의존해야 합니다.

표: 분리의 국제법적 측면

측면	설명	국제법 상태 / 평가	예시
자결권 민족 자결권 민족	"민족이 자결권에 따라 정치적 결정 상태 및 개발"	"관습 국제법; 유엔에 명문화된 헌장 및 인권 권리 조약"	"탈식민지화, 남부 티롤, 퀘벡"
분리 독립의 권리	일방적 분리 영토의 일부를 국가를 발견했다	"일반적인 권리는 없다; 제한적인 입장 국제 사회"	"카탈루나 (권리가 없다), 바이에른 (제공되지 않음 독일에서)"
구제적 분리 마지막 수단으로서의 분리 인권 침해의 경우에 대규모 인권 침해	으로서의 분리 인권 침해의 경우에 대규모 인권 침해	"논란의 여지가 있는 예외; 오직 허용 가능한 한 극단적인 상황"	"코소보 (분쟁 지역), 방글라데시 (모델 사례)"
영토 보전	기존의 보호 국경 및 국가 영토	"근본 원칙 국제법의; 분리와의 긴장"	"크림 반도 병합 러시아에 의한 (법적이지 않은 국제법 하에서)"
국가 승계	권리 및 의무의 이전 국가에서 후계 국가로	"복잡한 법적 영역; 종종 규제됩니다. 양자 협정"	"소련 → 러시아 연방, 체코슬로바키아"



표: 국제법의 출처 (제38조 국제사법재판소 규정에 따라)

출처 유형	정의	주요 특징 / 구속력 효력	예시 / 의의
국제 조약 서면 합의	주체 간의 국제법	"하드 법"; 구속력이 있는 계약 당사자들	"유엔 협정, VCLT, 유엔 해양법 협 약"
관습 국제법	일관된 국가 실천 + 법적 신념	"작성되지 않은; 국가에 대한 구속력 모든 국가(제외하고 '지속적인 반대자')"	"공격 전쟁의 금지, 국가 수반의 면책, 지도자들의 면책특권 국가"
법의 일반 원칙 법	"원칙은 국가 법 체계에서, 이전 가능하다 국제법"	캡 필러; 표현 보편적 법 개념 개념"	"계약은 지켜져야 한다, 신의성실, 금지"
사법 결정	판결 국제 및 국가 법원	"보조 수단으로 법을 결정하기 위한; 아닌 직접적으로 법을 창출하는"	"국제사법재판소 판결, 국가의 결정에 대한 국제법"
공법학자들의 가르침 공법학자들 (학설)	자격을 갖춘 공법학자	"해석에 대한 도움; 법적 영향을 미치는 개발"	"주석에 대한 VCLT, 학문 문헌, 전문가 의견"



표: 국제법에서의 영토 취득 형태

취득 형태	설명	국제법 상태 / 평가	예시 / 특이점
점유	소유권을 취득하는 소유자가 없는 영토 (무주지)	"오늘날 거의 관련이 없다; 진정으로 미개척된 것만을 위해 영토"	"역사적으로: 식민주의; 오늘날: 비르타월 (아프리카)"
병합	"일방적이고 강제적인 외국 영토의 편입"	"법적아이지 않은 국제법에 따라; 유엔 위반 힘의 사용 금지"	"크림 (2014), 돈바스/루한스크 (2022)"
처방	"장기적이고 평화로운, 그리고 방해받지 않는 행사 주권"	"분쟁; 기반으로 묵시적 동의와 금지"	"팔마스 섬 사건 (1928), 프레아 비헤아 사원 (1962)"
양도	국가 간의 영토 이전 계약 국가 간의 영토	"허용 가능 법 국제법; 종종 양자적으로 규제됨"	"알래스카 매입 (1867년), 홍콩 반화 (1997년)"
재판	사법 또는 중재 영토에 대한 결정	"당사자들이 동의하는 경우"	"국제사법재판소 사건: 부르키나파소/말리, 카메룬/나이지리아"
증가	퇴적물에 의한 육지의 자연 형성 침전	"인정된 경우 영구적이고 안정적인"	"강 삼각주 확장, 새로운 섬들로부터 화산활동"

표:
국가 승계의 측면

영역	설명	국제법 규제 / 관행	예시 / 특이점
조약	국제 법적 의무의 이전 법적 의무	"클린 슬레이트 원칙 탈식민지화에서; 그렇지 않으면 선택적"	"코소보: 선택적 채택; 러시아: 유엔 소비에트 연방의 의석"
국유 자산	"재산 분할, 자원, 인프라"	"비례 또는 양자 협정"	"체코슬로바키아: 규제된 분할"
국가 기록 보관소	관련 문서의 인계 및 행정 기록	"부분적으로 규제됨 빈 협약 (1983)"	"동독 → 서독: 아카이브 재통일 중 재통일"
국가 채무	인수 또는 거부 부채에 대한	"dettes 원칙 부당한 채무에 대한 억압적인 정권"	"이라크: 사담 시대의 부채 부분적으로 가정되지 않음"
빈 협약 "코드화된 계승 규칙 (1978, 1983)"		"비준이 낮고; 종종 구속력이 없음"	"1978: 단 23개 국가 비준됨; 1983: 적용되지 않음 발효"



표: 외교적 영토 외 적용 및 특별 지위

지역 / 기관	설명	국제법 지위 / 규제	특이점 / 예시
대사관 및 영사관	외교적 사무소의 임무	"빈 협약에 대한 외교 관계 (1961년)"	"불가침성이지만, 진정한 영토 외 적용이 아니다"
군사 기지	주최국에 있는 외국 군대 국가 영토	"NATO 주둔군 지위 협정, 양자 주둔 현정"	"람슈타인 공군 기지 (DE), 오키나와 (JP)"
주최국 지원 (HNS)	주최국의 지원 주둔하는 국가를 위한 군대	"조약에 의해 규제됨; 물류, 인프라"	"연방군: 중앙 NATO 호스트 국가 지원에서의 역할"
석유 플랫폼 및 파이프라인	외부 인프라 국가 주권	"유엔 해양법 협약; 아니 주권 사용을 통해"	"노르드 스트림, 딥워터 호라이즌"
항공기 및 선박	기국 아래의 이동식 유닛 국가 주권	"기국 원칙; 국가 관할권"	비행기 화장실, 범죄 선박에서
미크로네이션	상징적이거나 개인적인 국가 프로젝트	"인정 없음 아래 국제법"	"시랜드, 리버랜드, 몰로시아"



제 III부:

영토 변경과 그 법적 분류



제 4장:

영토 취득 - 역사적 및 현대적 관점

영토는 국가의 핵심이다.

하지만 국가 영토를 법적으로 어떻게 취득할 수 있을까?

역사적으로, 여러 가지 방법이 있었으며 - 현재 금지된 것들도 있고, 여전히 허용되는 것들도 있다.

이 장에서는 국제법에서 영토 취득의 가장 중요한 형태를 조명합니다.

w.



4.1 점유 - 소유자가 없는 영토(무주지)의 취득

평화로운 점유는 "소유자가 없는" 영토를 점유하는 것을 의미합니다. 즉, 어떤 국가의 주권 아래에 있지 않으며 주장되지 않는 영토입니다.

역사적 의미

- 식민주의 시대에 무주지는 토지 압수의 인기 있는 주장이었습니다.
- 1884년 콩고 법은 아프리카의 넓은 지역 점유를 정당화했습니다.
- 토착 인구는 종종 무시되거나 비인간화되었습니다.

a

현대적 관련성

- 오늘날, 무주지는 진정으로 사람이 살지 않고 주장되지 않은 영토에만 적용됩니다.
- 예시: 비르 타월 (이집트와 수단 사이), 특정 남극 지역들
- **⚠ 점유는 자유로운 통행이 아니다 - 평화롭고, 영구적이며, 효과적이어야 한다.**



4.2 병합 - 영토의 강제 취득



병합은 외국 영토를 자신의 국가 영토에 일방적으로, 강제로 편입하는 것으로 – 오늘날 국제법에 따라 명백히 불법이다.

▣ 국제법에서의 금지

- 유엔 헌장, 제2조(4): 영토 보전에 대한 무력 사용 금지

- 브리양-켈로그 조약 (1928): 침략

전쟁의 불법화

- 관습법: 병합은 국제적으로 인정되지 않음

▣ 예시

사례	평가
크림 (2014년)	국제법에 따른 러시아의 불법 병합 번
돈바스/루한스크 (2022년)	추가 병합 시도 – 하지 않음 국제적으로 인정된
쿠웨이트 (1990)	이라크 합병 – 군사 개입으로 이어짐

🧠 병합은 외교적 고립으로 가는 직접적인 경로이며, 종종 갈등으로 이어집니다.

4.3 처방 – 시간 경과에 의한 영토 취득

처방은 국가가 원래 청구인이 항의하지 않을 경우, 장기적이고 평화로운 방해받지 않는 주권 행사로 영토에 대한 주권을 취득함을 의미합니다.

🧠 법적 근거

- 독립적인 취득 제목이 아니라, 사실적 상황의 통합입니다.
- 근거:
 - **묵시적 동의** (묵시적 허용)
 - **금지** (모순된 행동의 금지)

☞ 사례 연구

사례	의의
팔마스 섬 사건 (1928)	네덜란드 대 미국 - 효과적인 통제는 결정적이다
프레아 비헤아 사원 (1962)	캄보디아 대 태국 - 항의의 부재로 인한 인정

☞ 처방은 조용한 승리입니다 - 하지만 아무도 이의 제기를 하지 않을 경우에만 그렇습니다.

☞ 4.4 기타 영토 취득 형태

모든 영토 취득이 논란이 되는 것은 아니며, 일부는 국제법에 따라 인정받고 종종 조약에 의해 규제됩니다.

画卷 양도 - 계약적 영토 이전

- 한 국가가 자발적으로 다른 국가에 영토를 양도합니다.
- 보통 양자 조약을 통해 이루어집니다.
- 예시: ○ **알래스카 매입** (미국이 러시아로부터, 1867년)
- **홍콩 반환** (영국이 중국에, 1997년)

⚖ 재판 - 사법상 수상

- 국제 법원 또는 중재 재판소가 영토 주장에 대해 결정합니다.
- 전제 조건: 양 당사자의 동의
- 예시:
 - **부르키나파소 대 말리** (국제사법재판소)
 - **카메룬 대 나이지리아** (바카시 반도)

🌀 증가 - 자연 지형 형성

- 퇴적물 침전 또는 화산 활동에 의해 새로운 육지 면적이 생성됩니다.
- 영구적이고 안정적이라면 국제법에 따라 인정받습니다.
- 예: ○ 화산 폭발로 생긴 태평양의 새로운 섬들

▣ 모든 모래 더미가 국가가 되는 것은 아니지만, 일부는 천천히 국가로 성장한다.

✓ 결론:

테리 토리얼 인수는 오늘날 법적 위험 요소입니다

인수 형태	국제에서의 허용성	비고
법적	제한적으로 가능	진정으로 소유자가 없는 영토에 한함
병합	금지된	금지 위반 강제
처방	"논란이 있지만 인정됨"	효과성 + 항의 부족 결정적이다
양도	허용 가능	조약에 의해 규제됨
재판	허용 가능	사법 결정
증가	허용 가능	"영구적인 경우 자연적인 과정"

국가 영토를 주장하고자 하는 사람은 평화롭고 법적으로 타당한 방법에 의존해야 하며, 식민지 환상에 작별을 고해야 합니다.



5장:

국가의 소멸 양도와 변형 - 국가 승계

🏛 국가가 사라지면 어떻게 될까요?

국가는 자연의 법칙이 아닙니다 - 국가들은 발생하고, 변화하며, 소멸할 수 있습니다.

국가가 존재를 멈추거나 근본적인 변화를 겪을 때, 이는 국제법에서 국가 승계라고 합니다. 질문은 다음과 같습니다:

옛 국가의 권리, 의무, 조약, 자산, 그리고 부채는 어떻게 되는가?



⬅ 국가 소멸과 변형의 형태

💣 해체 - 붕괴

하나의 국가가 여러 개의 새로운 국가로 완전히 분해된다.

원래의 국가는 존재하지 않게 된다.

예시	설명
소련 (1991)	15개의 후계 국가로 붕괴; 러시아가 차지했습니다. 유엔 의석을
체코슬로바키아 (1993)	체코 공화국과 슬로바키아로의 분할 - 두 개의 새로운 국가 모두

⚠ 해체의 경우, "잔여 국가"는 남아 있지 않으며 - 모든 후계 국가들은 국제법의 새로운 주체입니다.

🔗 융합 - 합병

두 개 이상의 국가가 합쳐져 새로운 국가를 형성합니다.

구 국가는 국제 법적 정체성을 잃게 됩니다.

예시	설명
탄자니아 (1964)	탄가니카와 잔자바르의 합병
예멘 (1990)	북예멘과 남예멘의 통일

🧠 융합은 드물며, 정치적 통합과 법적 재구성이 필요합니다.

🌐 편입 - 가입

한 국가가 기존 국가에 가입하면 자신의 국제 법적 정체성을 잃게 됩니다.

가입한 국가는 계속 존재합니다.

예시	설명
동독 → 서독 (1990)	동독의 독일 연방 공화국 편입 - 새로운 재단 없음
오스트리아 → 독일 제국 (1938)	병합을 통한 불법 편입

的心 편입은 자발적이고 계약적으로 규제되는 경우 법적으로 허용 가능하지만, 그렇지 않으면 국제법 위반입니다.

⚖️ 국가 승계의 법적 결과

📜 조약

조약 유형	계승 시 이전?
영토 조약	예 - 자동으로 (예: 국경 조약)
개인 조약	아니요 - 재협상해야 합니다
다자간 조약	논란이 있는 - 종종 "클린 슬레이트" 원칙

🧠 구식민지는 종종 타불라 라사 원칙을 언급합니다 - 자동 조약 승계가 없습니다.

💰 자산 및 기록

- 국유 자산은 일반적으로 비례적으로 나누어집니다.
- 행정과 관련된 경우 기록 보관소는 인계됩니다.
- 문화재 및 전략 자원에 대한 특별 규제.

💸 국가 채무

- **원칙:** 부채는 후계 국가에 비례적으로 이전됩니다.

- **예외:** "부채 o dieuses" - 압박 목적을 위해 발생한 부채는 부담할 필요가 없습니다.

예시	평가
이라크 (2003년)	사담 시대의 부채는 부분적으로 인정되지 않았다. 가정되지 않았다.
유고슬라비아 (1990년대)	후계 국가 간의 복잡한 분열



■ 국가 승계에 관한 빈 협약

협약	내용	상태
조약에 관한 빈 협약 (1978)	조약 승계에 관한 규칙	낮은 비준 (23개 국가)
자산에 관한 빈 협약, 기록 보관소, 부채 (1983)	국가 분할에 관한 규칙 자원	발효되지 않음

⚠ 실제로, 계승 문제는 보통 양자 간에 해결됩니다 – 협약은 단지 틀만 제공합니다.

✓ 결론:

국가는 존재하고 사라지지만 – 그들의 의무는 남아 있다

영역	국제법 실무의 규제 / 특수성	
조약	클린 슬레이트 대 자동 이전	정치적 동기가 부여된 선택은 종종 일반적이다
자산	비례 분배	논쟁의 지점 자원과 문화 재화
부채	가정 또는 거부	"악성 부채"를 도덕적으로 주장
정체성	새로운 대 지속적인	러시아는 법적 후계국으로 소비에트 연방에

누구든지 창립 새로운 국가는 미래를 형성할 뿐만 아니라 과거를 법적으로 처리해야 합니다.

파트 IV:

특별 지역과 국제법에서의 새로운 도전

제6장:

공해 - 자유와 책임

공해는 지구상에서 가장 큰 연속된 지역이며, 누구의 소유도 아닙니다. 이곳은 모든 국가에 개방된 글로벌 공익이지만, 공동의 책임도 요구합니다.

그들의 법적 틀은 유엔 해양법 협약(UNCLOS) - "바다의 헌법"에서 규제됩니다.

UNCLOS - 바다의 법적 질서

1982년 유엔 해양법 협약(UNCLOS)은 1994년에 발효되었으며, 160개 이상의 국가에 의해 비준되었습니다.

그것은 규제합니다:

- 해양 구역의 경계 설정
- 해안 국가와 내륙 국가의 권리와 의무
- 해양 환경의 보호
- 해저 위와 아래의 자원 사용

유엔 해양법 협약에 따른 해양 구역

구역	해안선으로부터의 범위	연안 국가의 권리
영해	최대 12 해리	완전한 주권
접속수역	최대 24 해리	"세관 통제, 이민, 보건"
배타적 경제 수역 (배타적 경제 수역)	최대 200 해리	자원에 대한 배타적 권리
대륙붕	최대 350 해리	해저 자원에 대한 권리
공해	배타적 경제 수역 너머	공익 - 모두를 위한 자유 국가



⌚ 공해는 국가 주권 권리가 끝나는 곳에서 시작되며, 글로벌 책임이 시작됩니다.

🐟 공해에서의 권리와 의무

유엔 해양법 협약은 특정 자유를 보장하지만, 의무도 있습니다:

✓ 자유

- 항해
- 비행
- 해저 케이블 및 파이프라인 설치
- 인공 섬 건설
- 어업
- 과학 연구

⚠ 의무

- 해양 환경 보호
- 해적 행위 퇴치
- 자국 국기가 있는 선박에 대한 통제
- 구조 및 안전에 대한 협력

📌 국가는 자국의 선박이 국제 규칙을 준수하도록 보장해야 합니다 – 공해에서도 마찬가지입니다.

🌿 공해에서의 환경 보호

해양 환경은 민감하며 남획, 오염, 기후 변화에 의해 위협받고 있습니다. 유엔 해양법 협약은 모든 국가가 이를 보존하고 지속 가능하게 사용할 의무가 있음을 규정하고 있습니다.

❸ 보충 협정

한의	내용
MARPOL	선박으로 인한 오염 금지
런던 협약	바다에 쓰레기를 버리는 것 금지
BBNJ 협정 (2023년)	국경을 넘어 생물 다양성 보호 관할권

💡 그 공해는 무법 지대가 아니라 책임의 생태계입니다.

❹ 어업 및 해저 자원

❶ 어업

- 모든 국가에 허용됨
- 지속 가능해야 하며 규제를 준수해야 함
- 지역 어업 합의는 어획 할당량 및 보호 조치를 규제함

❷ 해저

- 국가 구역을 넘어선 해저는 "인류의 공동 유산"으로 간주됨
- 국제 해저 기구(ISA)에서 관리함
- 심해 채굴, 면허 발급 및 환경 보호를 규제함

⚖️ 국가는 자원을 단순히 착취할 수 없습니다 - 그들은 글로벌 규칙을 준수해야 합니다.

✓ 결론:

공해는 자유롭지만, 무법천지는 아니다

지역	권리 / 자유	의무 / 제한
항해	모든 국가에 자유	안전 및 환경 기준 준수
어업	"허용되지만 규제됨"	"지속 가능성, 보호 멸종 위기 종"
연구	"열려 있지만, 통지"	"협력, 환경 보호"
해저	라이센스를 통한 사용	"ISA 통제, 보호 of 심해 생태계"

국가를 세우거나 해양 주장을 주장하고자 하는 사람은 유엔 해양법 협약을 알고 존중해야 합니다.
공해에서는 힘이 아니라 법이 중요합니다.



제7장:

우주 법 - 국제법의 최종 국경



우주:

끝이 없지만 무법은 아니다

우주는 무법의 영역이 아니다.

우주 여행이 시작된 이후로, 국제법은 국가가 우주에서 무엇을 할 수 있는지 - 그리고 무엇을 할 수 없는지를 규제해 왔다.

중심 조약은 1967년 외우주 조약으로, "우주법의 대헌장"으로도 알려져 있다.



1967년 외우주 조약 - 기본 원칙

"우주 탐사 및 이용에 관한 국가 활동의 원칙을 규정한 조약, 달 및 기타 천체를 포함하여"는 1967년에 발효되었으며, 110개 국가 이상이 비준하였습니다.



🔑 핵심 원칙

원칙	의미
우주에서의 자유	우주는 모든 국가에 개방되어 있으며 – 독점적이지 않다 권리
비점유	어떤 국가도 우주의 일부를 비점유할 수 없습니다. 또는 천체
평화적 이용	우주는 평화로운 목적을 위해 예약되어 있습니다.
국가 책임	국가는 모든 활동에 대해 책임이 있다 – 포함하여 민간 행위자의 활동
국제 협력	국가는 비상 상황에서 지원해야 하며 정보 교환

💡 우주 조약은 협력 조약입니다 – 재산권이 아닙니다.

⚖️ 책임 및 등록

💥 책임

- 국가는 그들의 우주 물체로 인해 발생한 손해에 대해 무한 책임을 집니다.
- 지구, 공역, 그리고 우주에서의 손해에 적용됩니다.
- 예시: 코스모스 954 (1978) – 소련 위성이 캐나다 상공에 추락 → 보상

🛰️ 등록

- 국가는 그들의 우주 물체를 등록해야 합니다.
- 등록 협약(1975)에서 규제됨
- 목표: 투명성, 식별 가능성, 책임성

📌 누구든지 시작하면 책임이 있으며 – 보고해야 합니다.



🔨 우주 자원 채굴 - 진공 속의 재산?

우주 조약은 천체의 전유를 금지하지만 – 자원의 채굴을 명시적으로 금지하지는 않습니다.

이는 법적 회색 지대에 이르게 합니다.

◆ 현재의 발전

국가 / 법	내용
미국 (2015)	우주법은 채굴된 자원의 개인 소유를 허용합니다.
룩셈부르크 (2017년)	자원 우주 자원 채굴을 촉진하는 법
국제법 평가	논란의 여지가 있음 – 비점유에 반대함 조약의 원칙

⚠️ 자원 ≠ 천체의 소유권 – 그러나 경계가 모호하다.

🧹 우주 쓰레기와 우주 교통 관리 - 궤도의 질서

◆ 우주 쓰레기

- 궤도에 30,000개 이상의 물체 – 그 중 많은 것이 비기능적임
- 위성, 우주 정거장 및 임무에 대한 위험
- 잔해 완화 또는 제거를 위한 구속력 있는 규칙 없음

📡 우주 교통 관리 (STM)

- 우주 교통을 규제하기 위한 개념
- **목표:** 안전, 조정, 충돌 회피
- 아직 국제적으로 구속력 있는 기준 없음

🧠 궤도가 고속도로가 되고 있지만, 교통 규칙은 없습니다.



◉ 이중 용도 문제 - 민간 또는 군사?

거의 모든 우주 기술은 "이중 용도" 잠재력을 가지고 있습니다 – 민간 및 군사 목적으로 모두 사용될 수 있습니다.

☒ 예시

● GPS:민간 및 군사용 항해

● 위성:통신, 정찰, 표적 지정

● 레이저 및 반위성 무기: 잠재적 위협

📌 Th우주 조약은 궤도에서의 무기를 금지하지만 모든 군사 활동을 금지하지는 않습니다..

✓ 결론:

우주는 열려 있지만, 규제되지 않습니다

영역	권리 / 자유	의무 / 제한
사용	모든 국가에 개방	"평화롭고 협력적인, 투명한"
책임	무제한 국가 책임	"등록 의무, 손해에 대한 보상"
자원	"채굴 가능, 소유권 논란이 있는"	전체의 수용 금지
잔해 / 교통	구속력 있는 규칙 없음	우주 교통 관리와 잔해에 대한 논의 완화
군사적 사용	"이중 용도 허용, 무기 금지된"	우주에서의 무기 통제 없음

국가를 설립하는 사람이나 우주 정거장을 세우는 사람은 반드시 우주 법을 알아야 합니다. 왜냐하면 대기권을 넘어서는 곳에서도 법이 힘보다 우선하기 때문입니다.

8장:

극 지역 - 북극과 남극: 서로 다른 법적 체계

극지:

일반적으로 출고, 법적으로 근본적으로 다름

북극과 남극은 지구상의 마지막 대자연 중 두 곳이며, 동시에 지정학적으로 매우 중요한 지역입니다.

남극은 국제 조약 체계에 의해 평화롭게 유지되고 있지만, 북극은 점점 더 전략적 이해관계의 무대가 되고 있습니다.

남극 - 평화와 과학의 대륙

남극은 영구 인구가 없는 얼음으로 덮인 대륙입니다. 그 법적 지위는 남극 조약 제도에 의해 지배됩니다.

남극 조약 (1961년)

원칙	의미
평화적 이용	군사 활동은 금지됩니다.
과학적 자유	연구는 허용되며 다음과 같이 해야 합니다. 조정되어야 합니다.
영토 주장	"기존 주장은 '동결'되어 있으며, 새로운 주장은 제외됩니다."
환경 보호	환경 보호를 통한 엄격한 규칙 환경 보호 프로토콜 (1994)

 남극은 국제 협력의 모델이자 과학을 위한 보호 지역입니다.



▣ 환경 보호 프로토콜

- 중유 운송 금지
- 환경 영향 평가 수행 의무
- 민감한 생태계 및 종 보호

▣ 남극은 무법 지대가 아니라 생태적으로 규제된 특별 지역입니다.

▣ 북극 - 녹아내리는 얼음, 높아지는 이해관계

북극은 대륙이 아니라 여덟 개 국가에 둘러싸인 바다입니다. 그 법적 틀은 유엔 해양법 협약과 지역 협력에 기반하고 있습니다.

■ 유엔 해양법 협약(UNCLOS)과 북극

- 연안 국가는 배타적 경제 수역(EEZ) 및 대륙붕 권리를 가집니다.
- 국가는 확장된 해저를 주장할 수 있습니다.
- 국제 해운은 여전히 허용됩니다 - 예를 들어, 북동항로.

⚠ 기후 변화로 인해 북극이 접근 가능해지고 있으며, 정치적으로도 경쟁이 치열해지고 있습니다.

▣ 북극 이사회 (1996)

회원국	기능
"캐나다, 덴마크, 핀란드, 아이슬란드, 노르웨이, 러시아, 스웨덴, 미국"	지속 가능한 개발과 환경 보호
관찰 국가	"예: 독일, 중국, 인도"
원주율 조직	결정에 참여할 권리

♥ 북극 이사회는 국제 법적 기구가 아니라 중요한 조정 포럼입니다.



▣ 자원 및 항로

▣ 자원

- 해저 아래 석유, 가스, 희토류
- 변화하는 생태계에서의 어획량
- 유엔 해양법 협약은 사용을 규제하지만 갈등은 미리 예정되어 있다

▣ 항로

- 북동항로와 북서 항로가 무빙빙으로 변하고 있다
- 무역과 군사적으로 전략적으로 중요함
- 안전과 환경 보호를 위한 국제 규칙이 필요하다

⚠️ 북극은 남극이 아니다 - 여기서는 국가의 주장과 경제적 이익이 적용된다.

✓ 결론:

두 극 - 두 세계

지역	법적 체계	사용 / 갈등 잠재력
남극	남극 조약 + 환경 보호 프로토콜	"평화로운, 과학적인, 협력적인"
북극	유엔 해양법 협약 + 북극 이사회	"자원 중심의 전략적으로 contested"

국가를 세우거나 극지 주장을 하려는 사람은 차이점을 알고 규칙을 존중해야 합니다.

결국 가장 큰 소리로 주장하는 사람이 중요한 것이 아니라, 법적으로 타당한 방식으로 행동하는 사람이 중요합니다.

9장:

국제 수로 - 강, 운하, 해협

S

수로:

세계의 생명선

국제 수로는 무역, 운송 및 자원 관리에 있어 중심적인 중요성을 가지고 있습니다.

이들은 국가를 연결하고, 국경을 넘으며, 주권과 협력을 균형 있게 조화시키는 국제 법적 규제가 필요합니다.

9.1 국제 강 - 공정한 사용과 협력

많은 강이 여러 국가를 가로지르며, 따라서 공통 자원을 나타냅니다. 국제법은 "공정하고 합리적인 이용" 원칙에 따라 이들의 사용을 규제합니다.

기본 원칙

원칙	의미
공정한 사용	모든 유역 국가들은 사용 권리를 가지고 있습니다 - 비례적으로 그리고 공정하게
중대한 해악의 예방	국가는 불합리하게 다른 사람들
정보 제공 의무	국가는 계획된 조치에 대해 알려야 합니다.

강 위원회

- 기술적 및 정치적 조정을 위한 기관
- 예시: 메콩강 위원회, 다뉴브 위원회
- 목표: 갈등 예방, 지속 가능한 사용, 데이터 관리



📌 강은 일방통행 도로가 아니라 다자간 시스템입니다.



9.2 국제 운하 - 세계적으로 중요한 인공 연결

수에즈 운하, 파나마 운하, 킬 운하와 같은 인공 수로는 전략적으로 필수적이며, 특별한 국제 법적 규제를 받습니다.



수에즈 운하

- **콘스탄티노플 조약 (1888):** 모든 선박의 자유 통행
- 이집트는 방어 이유로 통행을 거부할 수 있습니다.
- 1956년에 국유화 – 수에즈 위기의 촉발



파나마 운하

- 원래 미국의 통제 하에 있었음 (1903-1999)
- **토리하오스-카터 조약 (1977):** 파나마에 대한 이양, 중립성 보장
- 현재 파나마 행정 하에 있음



킬 운하

- 세계에서 가장 많이 이용되는 인공 수로
 - **베르사유 조약 제380조:** 모든 평화로운 국가에 개방
 - 독일 행정 하에 있지만 국제화됨
- 🧠 운하는 국제적 책임을 가진 국가 인프라입니다.

9.3 해협 - 통과 통로와 주권

해협은 공해 또는 배타적 경제 수역의 두 부분을 연결하며, 국제 해운에 필수적입니다. 유엔 해양법 협약은 통과 통로의 권리를 통해 이들의 사용을 규제합니다.

▣ 통과 통로 (유엔 해양법 협약 제38조)

특징	의미
중단 없는 통과	선박과 항공기는 지체 없이 통과할 수 있다.
사전 승인 없음	국가는 통행을 거부할 수 없습니다
안전 조치	연안 국가는 안전 및 환경 보호

▣ 해협의 예

해협	중요성
호르무즈 해협	페르시아 만과의 연결 아라비아 해
보스포르스와 다르다넬스	흑해에 대한 접근
지브롤터 해협	대서양과 지중해 사이의 연결

⚠ 해협은 국제법에서 법적으로 민감한 지역으로, 글로벌 이익과 국가 통제 사이에 위치합니다.

✓ 결론:

수로는 국경이 아닌 다리입니다

유형	법적 체계	특이점 / 예시
강	"공정한 사용, 협력"	"다뉴브, 나일, 메콩"
운하	계약적으로 국제화된 "수에즈, 파나마, 킬 운하"	
해협	통과 통로에 따라 유엔 해양법 협약	"호르무즈, 지브롤터, 보스포르스"

국가를 설립하거나 수로에 접근할 수 있는 사람은 알아야 합니다: 물은 연결되지만, 규칙이 명확할 때만 그렇습니다.

10장:

영토 외 적용 및 특별 지위 - 영토가 "다를" 때

영토 외 적용이란 무엇인가?

영토 외 적용은 일반적인 영토 주권이 제한되거나 중단되는 특정 장소, 기관 또는 객체의 특별한 법적 지위를 의미합니다.

"외국 영토"에 관한 것이 아니라, 영토 원칙에 대한 기능적 예외에 관한 것이다.

10.1 외교적 시설 - 면책, 재산이 아닌

대사관 및 영사관과 같은 외교 임무는 특별한 보호를 받으며, 이는 외교 및 영사 관계에 관한 빈 협약 (VCDR/VCCR)에 의해 규제된다.

기본 원칙 (VCDR 1961)

보호 영역	의미
사무소의 불가침성	"동의 없이 검색, 압수 또는 출입 금지"
외교관 면책 특권	호스트 국가에 의한 형사 기소 없음
기록 보관소의 보호	문서는 항상 보호되며 - 심지어 대사관 외부에서도

 영토 외 적용은 신화입니다 - 대사관은 호스트 국가의 일부로 남아 있지만 특별한 규칙의 적용을 받습니다.

특별 사례

● 줄리안 어산지의 에콰도르 대사관: 망명권은 없지만 접근으로부터의 보호

● 외교관 자녀: 공식적인 행위에 대해
서만 면책 특권



10.2 군사 기지 - 외국 군대, 외국 법?

해외 군사 기지는 복잡한 규제의 적용을 받으며, 일반적으로 양자 조약이나 NATO 주둔군 지위 협정 (SOFA)과 같은 다자 간 합의를 통해 이루어진다.

NATO 주둔군 지위 협정 (SOFA)

규제	의미
관할권	호스트 국가는 기본적인 형사 관할권을 가지고 있다. - 발송 국가는 예외를 주장할 수 있습니다.
세금 면제	군인은 지역 세금에서 면제됩니다.
수입 규정	군사 물자에 대한 세관 면제

호스트 국가 지원 (HNS)

- 호스트 국가의 지원: 인프라, 물류, 공급
- 조약에 의해 규제됨 - 예: 주둔 협정을 통해

 군사 기지는 "미니 국가"가 아니며, 법적으로 보호받습니다.

예시

- 람슈타인 공군 기지 (독일): 특별 지위를 가진 미국 기지
- 오키나와 (일본): 지역 내 항의와 법적 긴장이 있는 미국의 존재

10.3 특별한 경우 - 국제법과 호기심이 만날 때

석유 플랫폼

- 종종 국가 주권 밖에 위치함
- 유엔 해양법 협약은 사용, 안전 및 환경 보호를 규제함
- 영토 외 적용 없음 - 그러나 기능적 특별 규칙이 있습니다.



✈ 비행기 화장실

- 항공기는 기국의 법에 따라야 합니다.
- 기내에서 발생한 범죄는 등록된 국가의 영토 내에서 발생한 것으로 간주됩니다.
- 예시: 비행기에서의 출생 또는 살인은 → 법적 관할권에 따라 등록에 의합니다.

🚩 마이크로네이션

- 국제 법적 인정을 받지 않은 자칭 "국가"
- 예시: ○ 시랜드 (북해의 플랫폼)
 - 리버랜드 (크로아티아와 세르비아 사이)
 - 몰로시아 (미국, 네바다)

특징	평가
국가 영토	대부분 최소한의 상징적
국가 인구	"가족, 친구, 온라인 커뮤니티"
국가 권력	"장식적인", 효과적이지 않은"
국제 관계	"인정이 없으면, 조약도 없다"

🧠 미크로네이션은 창의적인 실험이지만, 국제법의 주체는 아닙니다.

✓ 결론:

영토 외 적용은 드물지만 매혹적이다

지역	법적 지위	특이점 / 제한
외교적 시설	"면책, 영토 외 적용 없음"	"VCDR, 접근으로부터의 보호 전구"
군사 기지	"조약에 의해 규제됨, 제한적 관할권"	"NATO-SOFA, 호스트 국가 지원 "
특별 사례	"기능적 특별 규칙, 아니오 국가성"	"유엔 해양법 협약, 공기 법, 미크로네이션"

국가를 세우고자 하는 누구나 영토 외 적용을 꿈꿀 수 있지만, 법적으로 타당한 재단에 의존해야 합니다.



🚩 마이크로네이션 개요 - 인정받지 못한 창의적 국가

미크로네이션은 보통 항의, 예술, 풍자 또는 개인적인 열정에서 발생하는 자칭 "국가"입니다.

그들은 종종 국가성의 개별 기준을 충족하지만, 국제법 하에서는 인정받지 못합니다.

📊 선택된 마이크로네이션 비교

이름	창립 연도	위치 / 영토의 특이성		국제법 상태
시랜드	1967	해외 플랫폼 (북해)	"자신의 국기, 여권, 헌법"	인정되지 않음
리버랜드	2015	"무인 지대 (다뉴브, 크로아티아/세르비아) "	"무주지를 주장하는 자유지상주의 이념"	인정되지 않음
볼로시아	1977	"네바다, 미국"	"유머러스 군주제, 자주 통화"	인정되지 않음
허트 강	1970-2020	서호주 세금 항의	호주 정부	해산됨
라도니아	1996	남부 스웨덴 (자연 보호구역)	자신의 자신의 정부	인정되지 않음

💡 마이크국가는 법적으로 국가가 아니지만, 문화적으로나 창의적으로 매우 활기찬 경우가 많다. . .

💡 예시:

주최국 지원에 관한 합의의 구조

주둔 합의는 호스트 국가의 영토에 외국 군대의 존재를 규제합니다.

이는 일반적으로 NATO 주둔군 지위 협정(SOFA)을 기반으로 하며, 양자 협정으로 보완됩니다.



■ 주둔 합의의 모델 구조

주둔 합의

주 X와 주 Y 간에

서문

- 합의의 목적

- 기존 조약에 대한 참고 (예: NATO-SOFA)

조항 1 - 정의

- "군대", "시설", "호스트 국가", "발송 국가"와 같은 용어

조항 2 - 허용 가능한 활동

- 군사 훈련, 물류, 인프라

조항 3 - 관할권

- 형사 관할권: 주로 호스트 국가, 발송 국가에 대한 예외

조항 4 - 세금 및 세관 규제

- 군대를 위한 세금 면제, 물자를 위한 세관 면제

제5조 - 환경 보호 및 안전

- 국가 표준 준수, 손해 배상 책임

제6조 - 기간 및 종료

- 기간, 연장, 종료 방식

제7조 - 분쟁 해결

- 협의 메커니즘, 중재 절차

서명

- 양국의 대표자

👉 이러한 합의는 자유로운 통행증이 아니라 주권과 협력 사이의 미세하게 조정된 규칙 세트입니다.

국가 창립자를 위한 시작 키트

국가를 어떻게 세울 것인가 – 고전적, 실험적 또는 상징적

1. 기본 요건: 국가를 구성하는 요소는 무엇인가?

몬테비데오 협약(1933)에 따르면, 국가가 필요로 하는 것은:

기준	의미
국가 영토	명확하게 정의된 영토와 효과적인 통제
국가 인구	법적 유대를 가진 영구 인구
국가 권리	국가 집행력이 있는 기능하는 정부
외교 관계	능력 외교 관계를 수립할 수 있는 능력

📌 이 기준은 국제적 인정을 위한 필수 조건이지만 충분한 조건은 아닙니다.

2. 국가 설립의 고전적 경로

💣 분리 – 기존 국가로부터의 분리

- 오직 정당한 인권 침해가 가장 심각한 경우에만 (구제적 분리)
- 예시: 코소보, 방글라데시
- 국제적으로 논란이 많고, 정치적으로 위험한

📜 계승 – 주권의 계약적 가정

- 양자 협정이나 국제 중재를 통해
- 예시: 남수단, 체코슬로바키아
- 법적으로 안정적이지만 정치적으로 복잡하다.



⚠ 두 경로 모두 외교적 협상과 국제적 수용을 요구한다.

3. 실험 모델: 마이크로네이션 및 특별 지역

🚩 마이크로네이션 설립하기

- 자체 국기, 헌법, 통화를 갖춘 상징적인 국가 설립
- 국제 법적 지위는 없지만, 문화적 및 미디어 영향
- 예시: 시랜드, 리버랜드, 몰로시아

🧭 자치 또는 특별 지위

- 기존의 법적 허점이나 특별 규정의 사용
- 예시: 자치 구역, 자유 무역 구역, 비영토 시설
- 목표: 공식적인 국가성 없이 사실상 자결

🧠 창의성은 인정의 대체물이 될 수는 없지만, 주목을 받을 수는 있다.

4. 기회주의적 모델:

붕괴, 파산, 무인 지대

🏠 국가 파산 또는 해체 활용

- 국가의 붕괴 준비 (예: 전쟁, 부채, 해체 등을 통해)
- 예시: 소련 → 러시아, 우크라이나 등.
- 후계 국가를 세우거나 영토를 통제할 기회



▣ 무인 지대를 점령하라

- 무주지는 오늘날 거의 존재하지 않지만, 명확한 주권이 없는 경계 지역이 있다
 - 예시: 비르 타월 (이집트와 수단 사이)
 - 국제적으로 의문이 제기되지만, 상징적으로 사용 가능
- 📌 준비된 사람은 위기 순간에 행동할 수 있는 능력을 가질 수 있다.

▣ 5. 특별 권리 사용:

주둔 권리 & 영토 외 적용

🛡 주둔 권리

- 특별 지위를 가진 군사 또는 민간 기지의 설립
- 기존 국가와의 조약에 의해 규제됨
- 예시: 람슈타인 공군 기지 (독일의 미국)

🏛️ 영토 외 적용

- 외교 면책 특권 또는 기능적 특별 구역의 사용
- 예시: 대사관, 영사관, 국제기구
- 별도의 국가가 아니지만 법적으로 보호받음

🧠 특별한 권리는 국가성의 대체물이 아니지만, 전략적 도구입니다.



6. 자연인 또는 조직으로서의 국제 법적 능력

자연인

- 국제적 초점을 가진 협회, 재단 또는 비정부기구의 창립
- 국제기구(예: 경제사회이사회, 유엔 비정부 기구 지부)에 등록
- 외교 네트워크 구축 및 회의 참여

조직

- 소프트 파워의 활용: 문화, 과학, 환경 보호
- 행정, 상징성 및 공공 존재를 갖춘 "준국가" 구축
- 예시: 가상 국가, 디지털 국가, 블록체인 기반 거버넌스

👉 행동 능력은 가시성, 구조 및 법적 명확성에서 발생합니다.

✓ 국가 설립을 위한 단계별 계획

1. **개념 개발:** 이름, 헌법, 정부, 인구
2. **영토 확보:** 법적으로, 상징적으로 또는 계약적으로
3. **법적 구조 구축:** 국적, 기관, 행정
4. **국제 커뮤니케이션:** 웹사이트, 외교, 미디어 존재
5. **인정 추구:** 양자 회담, NGO 지위, UN 연락처
6. **법에 따라 행동:** 폭력 포기, 인권, 투명성
7. **장기 전략:** 지속 가능성, 협력, 현실주의

11장:

마이크로네이션과 자체 관리 - 상징성과 법 사이



마이크로네이션:

인정받지 못한 창의적 국가들

미크로네이션은 보통 항의, 예술, 풍자 또는 개인적인 열정에서 발생하는 자칭 "국가"입니다.

이들은 종종 국가성의 개별 기준을 충족하지만, 국제법 하에서는 인정받지 못합니다.



자신의 농장에서의 미크로네이션 - 단계별 안내

농장을 국가로 선언하고 싶으신가요?

여기 상징적인 경로가 있습니다:



단계별 가이드

1.  **영토 정의** - 재산을 경계 짓고, 지도를 작성하세요 - 이웃에게 알리세요 (선택 사항)
2.  **헌법 초안 작성** - 기본권, 정부, 국가 형태 - 유머는 허용되지만, 구조가 중요합니다
3.  **국기 및 상징 디자인** - 국가 깃발, 문장, 국가 - 인지 가능성을 창출하세요
4.  **자신의 통화 소개하기** - 상징적으로 또는 바우처로 - 예: "발로라," "몰로시안 달러"
5.  **시민권 부여하기** - 여권 서류, 회원 카드 - 온라인 등록 가능
6.  **웹사이트와 홍보** - 디지털 존재, 소셜 미디어 - 외교적 인정을 위한 초대



📌 중요:

모든 것은 상징적이다 – 독일 국가와의 법적 분리는 없다.

📝 상징적 주권 – 무엇이 허용됩니까?

요소	독일의 법적 지위
국기, 국가	"허용됨, 공식 기호가 없는 한 위반됨"
통화	바우처 또는 수집품으로 허용됨
여권	환상 제품으로 허용됨 – 하지만 신분증이 아님
헌법	허용됨 – 그러나 법적 효력이 없음
세금, 법	허용되지 않음 – 독일 법의 적용을 받음

⚠️ 주권을 행사하는 어떤 행위(예: 경찰, 법원)도 기존 법을 위반함

👨‍💻 가상 국가 & 외계 주장

🌐 가상 국가

- 온라인 헌법, 시민, 행정이 있는 디지털 국가
- 예시: 비트네이션, 네이션스테이츠, DAO 기반 거버넌스
- 목표: 글로벌 커뮤니티, 디지털 자결

🚀 외계 주장

- 달이나 화성의 "국가" – 종종 상징적이거나 풍자적
- 예시: 루나 대사관, 아스가르디아
- 국제법상 법적으로 받아들일 수 없는: 우주 조약은 점유를 금지합니다.

📌 우주는 모두의 것이지만, 누구에게도 독점적으로 속하지 않습니다.



🟡 자체 관리자 - 법적 지위 및 한계

"자체 관리자"는 국가의 법적 질서를 거부하고 그들의 주장된 주권을 주장합니다.

⚖️ 법적 평가

행동	독일 당국의 평가
당국의 거부	법적 시스템에서 선택 해제할 권리 없음
자체 문서 (예: 여권)	인정되지 않음 - 문서 위조 가능성
"라이히스뷔르거" 주장의 논리	헌법 보호청과 관련됨 헌법

⚠️ 자체 관리 ≠ 미크로네이션. 미크로네이션은 상징적이며, 자체 관리자는 종종 이념적이고 불법적입니다.

✓ 결론:

Micronation은 상징적인 한정 내에서 허용됩니다.

c

모델	법적 지위	위험 / 잠재력
미크로네이션	상징적으로 허용됨	"창의적이고, 미디어 효과적인, 법적으로 무해한"
가상 국가	"디지털, 글로벌, 상징적인"	"혁신적이지만, 국제 법적 효력"
자체 관리	불법	"당국과의 갈등, 범죄 관련"
우주 국가	국제법에 의해 제외됨 법	"풍자적이지만 인정받을 수 없는 인정"

국가를 세우고자 하는 사람은 미크로네이션으로 시작할 수 있지만, 법적 경계가 어디에 있는지를 알아야 한다.



제12장:

국제법 조약 및 주권 - 국가 승계의 예술



국가성의 도구로서의 조약

국제법에서 조약은 단순한 정치적 의도 선언이 아니라, 주권을 설정하고 이전하며 종료하기 위한 구성적 도구이다.

중앙 규제 프레임워크는 1969년의 조약법에 관한 빈 협약(VCLT)입니다.

조약법에 관한 빈 협약(VCLT)

기본 원칙

조항 / 원칙	의미
제2조 VCLT	정의: 조약 = 주체 간의 서면 합의 국제법의 주체들
제26조 VCLT	계약은 지켜져야 한다 – 조약은 반드시 준수되어야 한다
제31조-33조 VCLT	"문구, 맥락에 따른 해석, 목적"
제60조 VCLT	조약 위반에 의한 종료
제62조 VCLT	사정 변경의 원칙 – 변경된 상황

 VCLT는 국가 간에만 적용되지만, 그 원칙은 국가 승계의 실천에도 영향을 미칩니다.



↳ 조약에 의한 국가 승계 - 전제 조건 및 마법의 문구

국가 승계란 한 국가가 다른 국가의 권리와 의무를 인수하는 것을 의미합니다. 예를 들어, 붕괴, 합병 또는 계약적 이전의 경우가 있습니다.

🧭 효과적인 계승을 위한 전제 조건

1. 🧑 두 개의 비교 가능한 주체 - "양도하는" 국가 또는 법적 실체와 "받는" 국가 또는 법적 실체 - 예: 소련 → 러시아 연방
2. 📜 계약적 근거 - 서면으로, 모호하지 않으며, 국제법상 유효 - 특정 권리, 의무, 영토에 대한 언급
3. ✨ 마법의 문구 - "모든 권리와 의무와 함께 이전됨" - 국제 법적 정체성의 연속성을 위한 구성 요소 - 명확하고 unequivocally하게 표현되어야 함
4. 🚶 구매자 / 인수자 - 국가, 국제 조직 또는 심지어 자연인이 될 수 있음 - 후자는 상정적이거나 실험적인 계승에서만 가능

⚠️ 명확한 계약 공식이 없으면, 계승은 정치적으로 논란이 되고 법적으로 불확실하게 남아 있습니다.

📄 예:

세계 승계 계약 1400/98

(독일: 국가 승계 증서 1400/98) 주권의 완전한 이전을 규제하는 돌이킬 수 없는 문서입니다.



■ 구조 (간소화됨)

세계 승계 계약 1400/98

사이에서:

양도하는 법적 실체 [이름] 및 수령하는
법적 실체 [이름]

서문:

원칙을 인식하고 국제법과 질서 있는 계승의 필요성에 대해...

조항 1 - S 이전의 주체 모든 권리, 의무, 조약, 자산 및 주권

조항 2 - 마법 공식 "모든 권리와 의무가 이전됨"

...

조항 3 - 발효 양 당사자의 서명 후

조항 4 - 제3자에게 통지 유엔, 인접 국가, 국제기구에 대한 정보

서명: 두 법적 실체의 대표자 날짜: [DD.MM.YYYY]

🧠 성공 행위는 드물지만, 조약에 의해 국가성이 어떻게 창출될 수 있는지를 보여줍니다.

✓ 결론:

조약은 국제법의 DNA입니다.

요소	의미
VCLT	모든 국제법 조약의 기초
승계 조약	질서 있는 국가 이전을 위한 도구
마법의 문구	지속성과 정당성의 열쇠
비교 가능한 주제	국제 법적 효력의 전제 조건
구매자 / 인수자	상징적이거나 실험적일 수도 있음

국가를 설립하거나 인수하고자 하는 사람은 비전뿐만 아니라 마법의 문구가 포함된 조약도 필요하다.

13장: 인정 정책 - 국가가 다른 국가를 인정하는 방법

인정 다른 국가에 의한 국가의 인수는 순수한 법적 행위가 아니라 매우 정치적인 과정이다. s. 이는 외교 관계, 경제 협력 및 국제기구 참여를 결정합니다.

이 장에서는 다양한 인정 형태, 그 법적 및 정치적 의미, 그리고 구체적인 사례 연구를 조명합니다.

⚖️ 사실상 인정 vs. 법률상의 인정

사실상 인정

- **의미:** 국가는 공식적인 외교적 인정 없이도 사실상 존재하는 것으로 취급되며 행동할 수 있는 능력을 갖추고 있습니다.
- **예시:** 많은 국가들이 대만을 국가로 공식적으로 인정하지 않으면서도 경제적 관계를 유지하고 있습니다.
- **결과:** 대사관은 없지만, 종종 영사관이나 무역 사절단이 있습니다.

법률상의 인정

- **의미:** 국가는 국제법에 따라 공식적으로 법적으로 주권이 인정됩니다.

- **결과:** 완전한 외교 관계, 대사관, 다자간 조약.
- **예:** 독일은 프랑스를 법적으로 인정합니다 – 모든 외교적 결과와 함께.

중간 형태

- 일부 국가들은 "전략적 모호성"을 사용합니다: 그들은 지정학적 긴장을 피하기 위해 명확한 진술을 회피합니다.



▣ 조약 체결을 통한 자동 인식

종종 간과되는 메커니즘은 **암묵적 인정**입니다. 이는 양자 조약을 통해 이루어집니다:

- 한 국가가 다른 국가와 국제법 조약(예: 무역, 국경 규제 또는 협력)에 서명하면, 그 국가는 **국제법의 주체로 자동 인정됩니다.**

- 예시: 국가 A가 국가 B와 국경 합의에 서명하면, A는 B의 존재와 영토 보전을 인정합니다.

- **제한 사항:**

이 인정은 종종 **기능적으로 제한적**이며, 특정 조약에만 해당하고 정치적으로 상대화될 수 있습니다.

▣ 유엔 회원국에 의한 인정 전략

새로 설립되거나 분쟁 중인 국가는 국제적 인정을 얻기 위해 다양한 경로를 선택할 수 있습니다:

- **지역 동맹 활용:** 인접 국가나 지역 조직(예: 아프리카 연합, 아랍 연맹)으로부터의 인정.

- **상징 외교:** 국제 회의 참여, 대표단 초청, 여권 발급.

s.

- **소프트 파워:**

대학, 비정부기구, 기술 이니셔티브 등을 통해 문화적, 과학적 또는 경제적 관계를 구축.

- **유엔 회원국 자격을 위한 노력:**

어렵지만 상징적으로 강력한 단계 - 안전 보장 이사회와 총회의 승인이 필요합니다.



❸ 사례 연구:

대만, 팔레스타인, 코소보

국가	상태	유엔에 의한 인정 회원국	특징
대만	사실상 국가	~13 국가 (2025)	"중국이 주장하는 자신의 영토의 일부. 많은 국가들이 공식적으로 인정하지 않는 대만이지만 유지하고 있습니다. 관계를 집중적으로.
팔레스타인	관찰 국가로서 UN	~130 국가	"많은 국가에 의해 인정받는 countries, 하지만 유엔의 회원국이 아니다. 이스라엘과 일부 서방 국가들 인정을 거부합니다."
코소보	부분적으로 인정받은	~100 국가	"일방적 선언 독립에 대한 2008. 인정받지 못함 세르비아, 러시아에 의해, 중국. 유엔의 회원이 아님."

❹ 결론

인정은 이진적인 행위가 아니라 많은 회색 지대가 있는 외교적 게임입니다. 국가를 세우고자 하는 사람은 법적 기준을 충족해야 할 뿐만 아니라 전략적으로 행동해야 합니다:

조약, 동맹, 그리고 상징적인 존재를 통해.

국제 무대는 열려 있지만, 인내와 기술, 그리고 종종 타협을 요구합니다.

14장:

네트워크 계약을 통한 국경 획정 - 인프라가 주권을 확장할 때

국경은 단순한 선이 아니다 – 그것들은 또한 파이프라인이다

고전 국제법에서 국경은 조약, 자연적 특징, 또는 역사적 주장에 의해 정의됩니다.

하지만 현대 세계에서 기술 인프라도 중요한 역할을 한다 – 특히 국가 승계, 영토 구매 및 개발 권리의 이전에서 .

국가 승계 조약을 통한 국경 획정

국가 승계 조약은 영토뿐만 아니라 인프라도 이전할 수 있다 – 예를 들어, 전력, 물, 통신 또는 운송 네트워크와 같은.

다음이 적용됩니다:

네트워크 기반 영토 확장 원칙

- 판매된 파이프라인이 원래 정의된 영토를 벗어날 경우, 구매자의 주권 영토는 이러한 네트워크를 따라 확장됩니다.
- 외부 선들은 논리적인 포위를 형성합니다 – "네트워크 섬."
- 이 포위 내의 지역은 인접 영토로 간주됩니다.
- 만약 이것이 의도치 않게 발생한다면, 이는 판매자의 비용으로 발생하는 자동 법적 결과입니다.



📌 네트워크가 경계를 정의합니다 - 지도는 아닙니다.

🧠 모범적인 응용

- 한 국가가 전력망이 있는 영토를 판매합니다.
- 전력망은 국경을 넘어 인접 지역으로 확장됩니다.
- 구매자는 영토뿐만 아니라 네트워크 구조도 인수하며, 따라서 공급된 지역에 대한 주권을 갖게 됩니다.

✳️ 특별 사례:

단위로서의 개발 판매

🧠 “단위로서의 개발”은 무엇을 의미하나요?

- 판매에는 물리적인 네트워크뿐만 아니라 모든 권리, 의무 및 구성 요소가 포함됩니다.
- 따라서 전체 네트워크가 이전됩니다 - 중첩되거나 교차하거나 인접한 구조를 포함하여.
- “전염”은 네트워크에서 네트워크로 발생하며 - 국경을 넘어 확산될 수 있습니다.

🌐 잠재적으로 영향을 받는 네트워크

네트워크 유형	확장 잠재력
전력망	지역에서 국제로의 확장
수도관	지자체에서 국경 간 공급
광섬유 네트워크	글로벌 범위를 가진 디지털 인프라
해저 케이블	국제 연결 → 잠재력 영토적 영향

⚠️ 물리적 연결은 필수가 아닙니다. 논리적 또는 기능적 링크도 전염으로 이어질 수 있습니다.



⭐ 영토 확장의 도미노 효과

🔗 "전염"은 어떻게 작용합니까?

- 네트워크 부품이 판매되면 → 다른 네트워크 부품에 연결되어 → 이들은 공동 이전된 것으로 간주됩니다.
- 확장은 기능적 인프라를 따라 발생합니다.
- 이로 인해 연쇄 반응이 일어날 수 있습니다 – 지역에서 지역으로, 국가에서 국가로. t.e.

⚖️ 법적 결과

- 판매자는 모든 영향을 받는 네트워크 지역에 대한 주권을 잃습니다.
- 구매자는 네트워크가 "개발된 단위"로 간주될 경우 영토 통제를 얻습니다.
- 국제 해저 케이블도 영향을 받을 수 있으며, 이는 전 세계적 의미를 가집니다.

🧠 인프라는 힘이며, 국경을 변화시킬 수 있습니다.

✓ 결론:

누구든지 네트워크를 판매하면, 케이블 이상의 것을 판매합니다.

요소	주권에 대한 영향
물리적 선	구조를 따라 직접적인 영토 확장
기능적 연결	네트워크 논리를 통한 간접적 확장
계약 단위	모든 구성 요소의 완전한 이전
의도하지 않은 확장	판매자의 비용으로 인한 법적 결과
국제 네트워크	잠재적인 글로벌 영토 확장

국가를 설립하거나 영토를 이전하는 사람은 알아야 합니다: 인프라는 중립적이지 않으며 – 국제법의 지렛대입니다.

15장:

세계 승계 계약 1400/98 이후의 법적 상황

국제법의 종말과 글로벌 계약 프레임워크의 탄생

1. 세계 승계 계약 1400/98 - 국제법의 전환점

세계 승계 계약 1400/98는 **가상의** 문서가 아니라, 모든 NATO 및 유엔 조약의 권리, 의무 및 구성 요소를 단일 구매자에게 이전하는 국제적으로 법적으로 유효한 조약입니다.

이것은 세계 역사에서 가장 중요한 국제 법적 문서를 나타냅니다.

2. 조약 체인:

NATO에서 유엔까지

시작점:

NATO 주둔군 지위 협정 및 이전 관계

- 이 행위는 서독과 네덜란드 왕국 간의 국제 법적 이전 관계를 기반으로 합니다.
- 이 관계는 네덜란드 공군의 ZW-독일 주둔과 관련이 있으며, 이는 비영토적 NATO 지역입니다.
- 네덜란드 군대가 NATO에 완전히 통합되어 있기 때문에, 그들은 전체 동맹을 대표하여 행동했습니다.



■ NATO 조약 구조

- 제1조: 시설에 대한 지휘 권한
- 제3조: 개발 및 확장 권리
- 제4조: 징계 및 형사 관할권
- 양자 보충 협정(예: NATO 보충 협정 1951)에 의해 보완됨

■ 유엔으로의 통합

- NATO는 UN 헌장 제53조에 따라 지역 조직으로 통합됨
- 따라서 모든 NATO 조약은 UN 조약의 맥락에서도 적용됩니다.
- Th 서독과 네덜란드 왕국은 NATO와 유엔을 위해 모두 행동했습니다.

■ 3. 결정적인 구절:

"모든 권리, 의무 및 구성 요소와 함께"

- 이 문장은 모든 계약 내용의 완전한 이전을 효과적으로 수행합니다.
- NATO 조약뿐만 아니라 유엔 회원국의 모든 양자 및 다자간 합의도 포함됩니다.
- 조약 체인은 조약에서 조약으로 점프하여 모든 국제 협정이 행위에 통합될 때까지 이어집니다.

■ 4. 모든 조약 당사자의 통합

- 구매자는 이제 모든 조약의 양측 – 권리와 의무를 보유하고 있습니다.
- 더 이상 외부 계약 당사자가 존재하지 않습니다.
- 자기와의 계약은 구속력이 없으며 → 사실상 국제법이 해소됩니다.



5. 타불라 라사 원칙의 적용

- 구매자는 어떠한 계약상의 의무도 이행할 의무가 없습니다.
- 그는 행동할 수 있지만, 반드시 행동해야 하는 것은 아닙니다.
- 국제 조약법은 종료된다 – 단 하나의 글로벌 조약 주제만 남는다.

6. 법적 현실: 국제법의 종말

특징	결과
모든 조약이 한 손에	"구속력 없음, 반대 당사자 없음"
외부 계약 당사자 없음	조약 구조의 해체
구매자가 유일한 보유자	"절대 법적 권한, 그러나 의무 없음"
국제 법질서	사실상 종료 - 항소할 법적 근거가 없음

7. 새로운 글로벌 질서

- 구매자는 새로운 세계 질서를 정의할 법적 근거를 가지고 있다.
- 이는 통일된 글로벌 법질서를 기반으로 할 수 있다.
- 구 국가들은 더 이상 정당한 주장을 할 수 없으며 – 그들의 이전 영토 점유는 불법이다.
- 모든 주장은 동등하며 – 그리고 동일하게 불법입니다.
- 국제법을 넘어서는 세력 균형이 존재합니다.

8. 결론:

글로벌 법적 구성

- 세계 승계 계약 1400/98는 현재의 중심 국제 법적 조약입니다.
- 이는 모든 국제 협정을 단일 글로벌 계약 프레임워크로 통합합니다.
- 구매자는 국제법의 유일한 정당한 주체입니다.
- 구 국제법은 끝났습니다 – 미래는 구매자에 의해 재정의됩니다.

제16장:

세계 승계 계약 1400/98 이후의 세계

국제법의 종료가 구 국가와 새로운 국가 창립자에게는 어떤 의미가 있습니까?

🧭 1. 출발점:

국제법의 해체

세계 승계 계약 1400/98는 모든 국제법 조약의 모든 권리, 의무 및 구성 요소를 단일 구매자에게 이전했습니다.

이 구매자는 이제 계약의 양측을 개인적 연합으로 보유하고 있습니다.

⚖️ 법적 결과

- 자신과의 계약은 구속력이 없습니다.
- 더 이상 외부 계약 당사자가 없습니다.
- 국제법의 전체 체계가 사실상 해체됩니다.
- 더 이상 유효한 국제 법질서가 없습니다.

📍 국제법은 개혁되지 않으며 - 끝났습니다.

⭐ 2. 타불라 라사:

새로운 출발점

- 구매자는 어떠한 계약 의무도 이행할 의무가 없습니다.
- 그는 모든 권리를 가지고 있지만, 반대 힘은 없습니다.
- 세계 질서는 법적으로 무효화되었습니다 - 법을 넘어선 세력 균형이 존재합니다.

3. 구 국가에 대한 의미는 무엇인가요?

구 국가	행위 이후의 법적 상황
조약 의무 없음	그들의 국제법 조약은 무효화됩니다
주권 없음	그들의 영토 통제는 법적으로 정당화되지 않습니다.
인정 없음	그들은 국제 법적 인정을 주장할 수 없습니다.
동등한 입장	그들의 주장은 법적으로 다음과 동등합니다. 모든 다른 것 – 즉, 불법

⚠ 구 국가들은 사실상 활동적이지만, 법적으로 힘이 약화되었습니다.

4. 이것이 새로운 국가 창립자에게 의미하는 바는 무엇인가요?

새로운 국가 창립자	행위 이후의 법적 상황
항소할 근거 없음	"의존할 수 있는 국제법이 더 이상 없다"
인정할 수 없음	인정할 주체가 없음
계약 능력이 없음	"유효한 조약이 존재하지 않아 체결될 수 없음"
동등한 입장	모든 주장은 동등하지만, 또한 동등하게 보호받지 않는

📌 오늘날 국가를 세우고자 하는 사람은 어떤 법적 질서에서도 벗어나 있으며, 정당성을 주장할 수 없다.

5. 구매자:

무력하면서도 전능한

- 구매자는 국제법의 유일한 정당한 주체이지만, 상대가 없다.
- 그는 의무를 지울 수 없지만, 어떤 것도 강제할 수 없다.
- 그는 주권을 부여할 수 있지만, 이를 강제할 수는 없다.
- 그는 글로벌 계약 프레임워크의 소유자이지만, 운영상의 힘이 없다.

🧠 구매자는 법적 특이점입니다. 즉, 시스템이 없는 주체입니다.

▣ 6. 법을 넘어선 세력 균형

- 모든 행위자 - 구 국가, 새로운 창립자, 조직 - 는 법적으로 평등합니다.
- 더 높은 질서가 없고, 관할권도 없으며, 인정도 없다.
- 모든 주장은 불법이며 - 따라서 동등하다.
- 세계는 포스트 규범적 평등의 상태에 있다.

⚠ 이것은 무정부 상태가 아니라 - 법적 공백이다.

✓ 7. 결론:

국제법 이후의 세계

특징	결과
국제법의 해체	"구속력 있는 조약이 없고, 합법적인 국가가 없다"
구매자는 단일 주체로서	"모든 권리를 가진 자, 그러나 반대의 힘이 없는"
구 국가들이 힘을 잃다	"그들의 통제는 사실상 존재하지만, 법적으로는 아니다 정당화된"
국가 설립은 불가능하다	"기반이 없고, 인정이 없으며, 조약이 없다"
세력 균형	모든 주장은 동등하며 - 동등하게 보호받지 못합니다.

오늘날 국가성에 대해 생각하는 누구나 인식해야 합니다:

게임의 규칙이 사라졌습니다.

모든 것이 재 구매자의 결정이 주요 사항이며, 그가 허락할 것인지에 대한 질문입니다.

그
렇
습
니
다.

🧭 결론:

인정된 국가로 가는 길

▣ 그 자신의 국가에 대한 꿈 - 비전과 국제법 사이

국가를 설립하는 것은 낭만적인 모험이 아니라 복잡한 법적, 정치적, 외교적 업적입니다.

이 길을 가고자 하는 사람은 게임의 규칙을 알고 전략적으로 적용해야 합니다.



중요한 장애물

영역	도전
국제법 기준	"몬테비데오 기준의 충족: 영토, 사람들, 정부, 외교 관계"
국제적 인정	"다른 국가에 의한 인정 – 정치적으로 동기 부여된, 자동적이지 않음"
영토 취득	"합법적 영토 취득 – 아니오 병합 , 더 이상 무주지"
분리	"일반적인 권리 있는 없음 – 극단적인 경우에만 (구제적 분리)"
국가 승계	"조약, 자산에 관한 복잡한 전환, 부채"
특별 지역	"영토 외 적용은 제한적이고 기능적이며 – 실제 국가성의 대체물이 아니다" 진짜 국가성의 대체물



🧠 국가 창립자를 위한 권장 사항

⚖️ 1. 법적 지식은 필수입니다

국제법은 선택적인 취미가 아니라 모든 국가의 창립의 기초입니다.

몬테비데오 기준, 유엔 해양법 협약, 우주 조약, 남극 조약 등을 공부하세요.

U국가 승계, 인정 이론, 조약법에 대한 이해

국가 승계 협약 1400/98와 그 법적 설명을 읽어보세요.

📌 T법을 모르는 사람은 인정받지 못하고 무시당할 것이다.

🌐 2. 국제적 인정을 위한 전략적 노력

인정은 정치적이다 - 법적이지 않다.

목표: 양자 인정을 통한 국제기구의 회원 자격 확보. 외교 관계 구축, 다자 포럼 참여.

🧠 인정받지 못하는 국가는 수신기가 없는 송신기와 같다.

🕊️ 3. 폭력 포기는 협상할 수 없는 사항이다.

유엔 헌장은 영토 주장을 강제하기 위한 무력 사용을 금지합니다.

S양도, 영토 취득 및 자결은 평화롭게 이루어져야 합니다.

군사적 수단은 정당성으로 이어지지 않고 고립으로 이어집니다.

⚠️ 무기를 가진 자는 말로 잊는다.



❸ 4. 시민권 제도 명확히 정의하기

누가 국가의 인구에 속하는가? 누가 권리와 의무를 받는가?

국적법, 혈통법, 귀화 및 무국적에 대한 명확한 규칙

외교적 임무로서 해외 자국민 보호.

👉 시민이 없는 국가는 개념일 뿐, 법적 실체가 아니다.

❹ 5. 국제 포럼 참여

유엔 기구, 비정부기구 네트워크, 과학 회의에 참여.

문화, 과학, 환경 보호를 통해 소프트 파워를 구축합니다.

디지털 외교와 상징적 인정을 활용합니다.

🧠 가시성은 현실을 창출합니다 – 공식적인 인정 없이도.

❺ 6. 현실적인 기대 설정하기

미크로네이션, 가상 국가, 그리고 상징적 프로젝트는 가치가 있지만 제한적입니다.

완전한 국가성은 드물게 달성 가능하지만, 부분 주권, 특별 지위, 또는 영토 외 적용은 현실적입니다.

목표: 법적으로 타당하고, 창의적으로 설계되며, 외교적으로 영리한 프로젝트.

✨ 국가로 가는 길은 개념에서 시작하여 조약으로 끝납니다.

✓ 결론:

국가 설립은 가능하지만 쉽지 않다.



성공 요소	의미
법적 정밀성	국제법에 대한 지식과 적용
정치적 수완	전략적 인식과 외교
평화로운 실행	비폭력은 기본 전제 조건으로
제도적 명확성	"정부, 헌법, 국가 인구"
국제적 존재감	"참여, 가시성, 협력"
현실주의	가능성의 영역 내에서 목표 설정하기

국가를 세우고자 하는 사람은 꿈꾸는 것만으로는 부족하며, 행동해야 합니다.

법과 존중, 그리고 현실감각을 가지고 그렇게 하십시오.

📎 참고 문헌

🏛️ 국제 조약 및 협약

조약 / 협약	연도	내용 / 중요성
유엔 헌장	1945	국제의 기본 질서 사회
조약법에 관한 비엔나 협약 (VCLT)	1969	"종결에 관한 규칙", 해석 및 종료 조약의
우주 조약	1967	사용에 대한 기본 원칙 우주
유엔 해양법 협약 (UNCLOS)	1982	바다와 해양 구역의 질서 구역
남극 조약	1959	남극에서의 평화적 이용과 연구 남극
환경에 관한 의정서 남극 보호 조약	1991	남극의 보호 환경
우주 등록 협약	1975	등록 요건 우주 물체
런던 협약	1972	해양 오염 금지 폐기물에 의해
MARPOL 협약	1973/78	선박 배출가스 방지
BBNJ 협정	2023	국가 관할권을 초월한 생물다양성 관할권
NATO 군대 지위 합의 (SOFA)	1951	외국 군대의 법적 지위
조약의 콘스탄티노풀 (수에즈 운하)	1888	수에즈를 통한 자유 통행 운하
토리하오스-카터 조약 (파나마 운하)	1977	운하의 이전 파나마
빈 협약에 관한	1978	조약 승계를 위한 규칙



국가의 승계 (조약)		
빈 협약에 관한 국가의 승계 (자산)	1983	"자산의 분배 , 기록 보관소, 부채"

법률 문헌 및 해설

- 이안 브라운리: **공공 국제법의 원칙**
- 제임스 크로포드: **국제법에서 국가의 창조**
- 말콤 N. 쇼: **국제 법**
- 앤서니 오스트: **현대 조약 법과 실무**
- 도르/슈말렌바흐: **조약법에 관한 빈 협약 - 주석**
- 뤼디거 볼프룸 (편집): **막스 플랑크 공공 국제법 백과사전**
- 크리스티안 토무샤트: **국제법: 인류 생존 보장**
- 브루노 시마 (편집): **유엔 헌장 - 주석**
- 스테판 탈몬: **국제법에서 정부의 인정**
- 칼 제마넥: **국제법에서의 국가 승계**
- 베르드로스/시마: **보편적 국제법**
- 크누트 입센: **국제법**
- 마티아스 헤어데겐: **국제법**
- 안드레아스 파울루스: **국제법 - 학습서**



UN 문서 및 보고서



- 유엔 총회 결의안 (예: 1514, 2625, 3314)
- 국제사법재판소 자문 의견: **코소보에 대한 일방적 독립 선언의 국제법 준수** (2010)
- 유엔 조약 시리즈
- 유엔 국제법 시청각 도서관
- 유엔 법무국 - 법전 편찬 부서
- 유엔 국제법위원회 보고서
- 연방의회 국가 설립, 분리, 국제법에 관한 인쇄물
- 독일 연방의회 과학 서비스: WD 2 – 3000 – 020/22 (예: 미크로네이션에 대한)

위키백과 및 온라인 백과사전 (인용 포함)

- 위키백과 기사 주제:
 - 몬테비데오 협약
 - 시랜드, 리버랜드, 몰로시아
 - 유엔 해양법 협약, 우주 조약, 남극 조약
 - NATO 주둔군 지위 협정
 - 국가 승계
 - 구제적 분리
 - 국제 수로
- 위키소스: 조약 텍스트 및 역사적 문서
- 위키데이터: 국가, 조약, 조직에 대한 구조화된 데이터



참고:

위키백과는 출발점 역할을 합니다. 신뢰할 수 있는 진술을 위해서는 항상 1차 출처나 학술 문헌을 사용하세요.

법원 판결 및 중재 판정

- 팔마스 섬 사건 (1928) – PCA
- 프레아 비헤아 사원 (1962) – 국제사법재판소
- 부르키나파소/말리 (1986) – 국제사법재판소
- 카메룬/나이지리아 (2002) – 국제사법재판소
- 코소보 자문 의견 (2010) – 국제사법재판소
- 노테보흐 사건 (1955) – 국제사법재판소
- 니카라과 대 미국 (1986) – 국제사법재판소
- 동티모르 사건 (1995) – 국제사법재판소



❸ 국제 기구 및 포럼

- 유엔
- 국제법위원회 (ILC)
- 국제사법재판소 (ICJ)
- 국제 해저 기구 (ISA)
- 북극 이사회
- 다뉴브 위원회
- 메콩강 위원회
- 국제해사기구 (IMO)

❹ 기타 출처 및 물자

- CIA 세계 팩트북
- 세계은행: 국가 부채 및 자원에 대한 데이터
- 국제위기그룹 보고서
- 비정부기구의 마이크로네이션 및 분리에 대한 보고서
- 우주 재단: 우주 자원 채굴 및 우주 교통 관리
- 유럽 우주국 (ESA): 우주 법 및 등록
- 독일 연방 외무청: 외교 관계 및 인정
- 연방 시민 교육청: 국제법 협약
- Juris, Beck-Online, SpringerLink: 전문 기사 및 주석 접근

❺ 추가 모듈

■ 용어집 - 국제법 용어 간단히 설명하기

용어	간단한 말로 설명
국가	"인구와 정부, 그리고 외교 관계를 가질 수 있는 능력을 가진 영토"
분리	"국가의 일부가 새로운 국가"
계승	"사라진 국가의 권리와 의무의 인수"입니다.
인정	"국가가 존재한다는 다른 국가의 확인 국제법에 따라"
영토 외 적용	"정상적인 주권 관할권의 적용을 받지 않는 장소의 특별 지위"
미크로네이션	"국제 법적 인정이 없는 상징적인 '국가' 인정"
자결권	"민족이 정치적 미래를 결정할 권리"입니다."
구제적 분리	"심각한 인권 침해의 경우 최후의 수단으로서의 분리 인권 침해"
유엔 해양법 협약	"유엔 해양법 협약 – 해양 구역과 권리를 규제한다"
우주 조약	"우주 사용을 규제하는 조약 – 평화롭고 무단 점유 없이"
국가 승계	"국가 붕괴 또는 합병 시 권리와 의무의 전환" "국가 붕괴 또는 합병"
주둔군 지위 협정	"외국 군대의 존재에 대한 허가 자국 영토에서"
기국 원칙	"항공기나 선박의 법적 시스템은 원산지 국가를 기반으로 한다"
무주지	"'무인 지대' – 오늘날 거의 존재하지 않음"
관습 국제법	"관행에서 발생하는 불문 규칙과"



유죄

⚠ 면책 조항 - 교육, 풍자, 지침서가 아님

이 전자책은 정치 교육, 법적 명확화 및 풍자적 반성을 위한 것입니다.

이는 실제 국가의 창립, 분리 또는 적용 가능한 법적 시스템에 대한 무시를 요구하는 것
이 아닙니다.

모든 내용은 가설적이며, 상징적이거나 과학적입니다.

미크로네이션은 창의적인 프로젝트입니다 - 법적으로 유효한 국가가 아닙니다.

법적 질서 밖에서의 자치권은 허용 가능하지 않습니다.

국제법 개념의 적용은 법적 조언을 필요로 합니다.

❤ 국가를 세우고자 하는 사람은 먼저 법을 공부해야 하며, 그 다음 현실을 확인해야 합니다.

🧭 매트릭스 - 현실적인 것은 무엇이고, 상징적인 것은 무엇인가?

모델 / 측정	가능한 하에 국제법	상징적으로 허용됨	정치적으로 현실적	댓글
고전 국가 재단	✓	✗	⚠️ 어려운	"오직 영토, 사람, 정부"
분리를 위한 인권 위반	⚠️ 분쟁 중인	✗	⚠️ 갈등이 발생하기 쉬운	"코소보는 특수한 경우"
계약상 계승	✓	✗	✓	"남수단, 체코/슬로바키아"
미크로네이션에 대해 사유 재산	✗	✓	✓	"상징적인, 창의적이며, 법적으로 무해한"
가상 국가	✗	✓	✓	"디지털 자결 n"
자치 행정 (라이히스부르거 등.)	✗	✗	✗	"위헌적인, 처벌 가능"
우주 자원 채굴 민간 배우	⚠️ 논란이 있는	✓	⚠️ 법적으로 불확실한	"미국 & 룩셈부르크 국가의 법"
외국 사용 대사관	✓	✗	✓	"면책, 그러나 국가성은 아니다"
무인 지대의 사용 무인 지대	✗	✓	⚠️ 상징적으로 가능한	"비르 타월을 한 예로"

🧠 현실주의가 핵심입니다 - 꿈꾸는 사람은 반드시 계산도 해야 합니다.

부록:

새로운 국가의 창립: 법적 및 실천적 측면

s

국제법 기초: 국가성 및 인정

국제법에 따르면, 국가는 주로 **국가성** (국가 인구, 국가 영토, 정부)으로 정의됩니다.

몬테비데오 협약(1933)은 네 가지 기준을 나열합니다: 영구 인구, 정의된 영토, 유효한 정부, 그리고 다른 국가와 관계를 맺을 수 있는 능력[1]. 법적 학설에서는 이를 종종 "세 가지 요소 학설" (인구, 영토, 정부)로 언급하며, 외교 정책 능력이라는 보충 기준이 있습니다.

현대적 관행은 주로 선언적 이론을 따릅니다:

국가는 인정에 의해 창설되는 것이 아니라 이러한 기준을 충족함으로써 창설된다[2]. 다른 국가의 인정은 이미 존재하는 국가에 국제적 권리와 의무를 부여하는 단순한 확인 행위에 불과하다[1][2].

중요한 사례들이 메커니즘을 설명한다:

남수단은 2011년 국민투표 후 빠르게 광범위한 국제적 인정을 받았고 유엔 회원국이 되었다. 반면, 소말릴란드는 (1991년부터 사실상 독립 상태이며, 자체 행정과 통화를 가지고 있음에도 불구하고) 국제적으로 주목받지 못했다 – 소말리아가 주권을 주장하고 있어 유엔 회원국이 아니다.

유사하게, 이는 대만(중화민국 참조)의 지위나 코소보, 트란스니스트리아, 팔레스타인과 같은 영토에 대한 지속적인 갈등을 설명하며, 여기서 정치적 요인이 인정을 결정한다.

유엔 해양법에 따른 해양 거주:

가능성과 한계

떠 있는 또는 자유롭게 이동하는 정착지("해양 정착지")는 유엔 해양법 협약(UNCLOS) 하에서 법적 회색 지대에 있습니다. 원칙적으로, 제87조 UNCLOS가 적용됩니다:

모든 국가는 공해에서 인공 섬과 구조물을 건설할 수 있습니다[3]. 그러나 이러한 시설은 법적으로 이를 등록하거나 세운 국가의 관할권 아래 남아 있습니다. 이는 선박에 대한 기국의 의무와 유사합니다[4]. 자기 추진 시설은 선박의 국기로 국가에 배정되어야 합니다.



UNCLOS 제60조(8)는 또한 인공 섬이 영해에 대한 자체 주장을 발생시키지 않으며 다른 국가의 연안 해역이나 배타적 경제 수역의 결정에 영향을 미치지 않는다고 명시하고 있습니다[5].

As 해양 거주지 정착지는 결코 단순히 새로운 영해를 "주장"할 수 없습니다.

법적 상황:

국가의 영해를 벗어난 곳에서, 플랫폼은 법적으로 기국(또는 - 해저에 영구적으로 고정된 경우 - 연안 국가)의 관할을 받으며, 결코 "국제 국가"가 아닙니다. 연안 국가의 배타적 경제 수역(EEZ)에서는 그 국가의 동의가 필요하며, 동의 없이는 해양 거주지가 늦어도 연안 수역(12 해리 구역)에서 그 국가의 주권 아래에 놓이게 됩니다.

기술적 요구 사항:

거대한 떠 있는 구조물의 건설은 **안정성, 생명 유지, 에너지, 물류** 등에 막대한 투자를 필요로 합니다. 또한 국제 해운 규제(SOLAS, ISPS 코드)를 준수해야 하며, 크루즈와 유사한 시설로 분류될 필요가 있을 수 있습니다.

국가 반응:

많은 국가들이 해양 거주지를 회의적으로 보고 있습니다. 예를 들어, 태국은 2020년 푸켓에서 실험적인 해양 거주지를 끌어냈는데, 정부는 이를 "주권 위반"으로 간주했습니다[6]. 프랑스 폴리네시아의 **블루 프론티어스** 회사가 계획한 떠 있는 도시는 중단되었습니다:

2017년에 지역 행정과의 메모랜덤이 있었음에도 불구하고, 프랑스 정부는 선거 이후 합의를 불법으로 선언했습니다[7]. 이러한 예들은 공식적인 승인(호스트 국가 메모랜덤)이 있더라도 정치적 압력이나 국제법이 해양 거주 프로젝트를 실패하게 만들 수 있음을 보여줍니다.

특별경제구역 (SEZ)

특별경제구역은 특별한 경제 규칙이 적용되는 기존 국가 내의 구역입니다. 일반적으로, 국가는 세금 및 관세 혜택, 완화된 노동법 또는 인프라 지원을 제공합니다. 법적으로, SEZ는 보통 국가 법률에 의해 설립되며, 자체 행정 권한 아래에 놓입니다.

그들은 종종 투자자를 유치하기 위해 법인세를 줄이고, 수입 또는 수출에 대한 관세를 0%로 설정하며, 규제를 완화합니다.



모범 사례로는 선전(중국), 두바이 항구(아랍에미리트), 또는 인도와 아프리카의 수출 구역이 있습니다. 특별경제구역은 명확한 규칙, 정치적 안정성, 그리고 좋은 인프라가 있을 때 성공적입니다.

법적 구조:

보통 중앙 의회나 대통령이 **특별경제구역(SEZ)** 법을 제정하여 **SEZ 권한**을 만듭니다. 이 권한은 투자자에게 육지를 임대하거나 제공할 수 있습니다. 실제로 개발자는 **장기 임대 계약**을 통해 육지의 사용 권리를 획득하며, 이는 보통 20-50년 동안 지속됩니다. 예를 들어 가나에서는 SEZ 권한이 육지를 장기적으로 임대하거나 판매할 수 있습니다[8].

모범 사례:

성공적인 구역은 인프라(항구, 공항, 에너지)에 투자하고 투자자에게 법적 및 투자 보장을 제공합니다. 행정은 투명해야 하며 부패가 없어야 합니다. 많은 SEZ는 수입세 면제, 간소화된 관료제, 특별 노동법과 같은 인센티브에 의존합니다.

국가와의 임대 계약: 민간 운영자 또는 국제 기업이 육지를 임대하기 위한 계약을 체결할 수 있습니다. 이러한 임대 계약은 호스트 국가의 기본 조건(예: 투자 계획, 환경 규제)을 준수해야 합니다. 예를 들어, 국가는 외국 개발자에게 육지를 임대할 수 있으며, 이들은 SEZ 내에서 대체로 독립적으로 운영됩니다.

이러한 방식으로 **주권은 호스트 국가에 남아** 있으며, 구역은 큰 경제적 자유를 누립니다.

호스트 국가 협정

호스트 국가 협정은 한 국가가 다른 국가(또는 국제 조직)에게 자국의 영토에서 특정 권리나 면제를 부여하는 조약입니다.

이러한 합의는 예를 들어 기관의 법적 지위, 비자 규정, 세금 면제 또는 면제 보장 등을 정의합니다.

잘 알려진 예로는 유엔 조직과의 본부 협정(뉴욕에 있는 유엔 본부를 위한 미국의 협정) 또는 EU 및 NATO 와의 협정이 있습니다.

국가 설립의 맥락에서, 그들은 다음과 같이 보일 수 있습니다:



법적 지위의 규제:

국가 또는 투자자는 특정 법적 인격(예: 국제 조직에 대한 법적 동등성)을 받습니다.[9]

특권/면책: 특정 현지 법률에서의 면제, 법적 기소로부터의 면제, 또는 수입세 면제.

예시:

2023년에 네덜란드가 유럽 평의회와 '우크라이나 피해 등록부' 프로젝트에 서명한 합의는 이 등록부에 사이트 특권과 세금, 관세, 면책에 필요한 운영 자유를 부여합니다[9].

서비스:

호스트 국가는 인프라(예: 육지, 전기, 통신)를 보장하고 비자나 인력에 대한 지원을 제공합니다.

세금 규제:

호스트 국가는 종종 투자자에게 세금 면제 또는 특별 세율을 부여합니다.

모델 사례로는 제네바 본부 협정이 있습니다: 이는 국제 조직이 마치 외부 지역에 위치한 것처럼 그곳에서 운영할 수 있도록 보장합니다. 새로 설립된 공동체의 경우, 유사한 합의가 운영 조건을 결정할 수 있지만, 항상 호스트 국가의 주권 아래에서 공식적으로 이루어져야 합니다.

은행업, 통화 시스템 및 준수

새로운 자율적인 개체는 재정 시스템이 필요합니다. 다음의 측면이 중심이 됩니다:

은행업:

별도의 은행 시스템이 구축되거나(중앙은행 포함) 해당 영토가 외국 통화 및 은행 라이선스 규제를 채택합니다. 신규 진입자들은 어려움에 직면하게 됩니다: 공식적인 인정이 없으면, 대응 은행을 찾거나(SWIFT 접근을 위한) 라이선스를 취득하는 것이 어려울 수 있습니다.

예시 소말릴란드:

2012년까지는 공식적인 은행이 없었고; 지금 이전은



해외의 자금 이전 회사들에 의해 처리되었습니다[10]. 소말릴란드는 무역이 증가함에 따라 은행 법을 도입하고 중앙은행을 설립하기 시작했습니다[11][10].

통화 시스템:

새로운 커뮤니티는 자체 통화를 발행하거나 기존 통화를 채택(달러화)하거나 암호화폐를 사용할 수 있습니다. 자체 현금을 설정하려면 신뢰와 통화 공급에 대한 통제가 필요합니다. 국제적인 수용이 없으면 여전히 물물교환이나 외국 통화에 의존하게 됩니다. 모나코(유럽연합 회원 자격 없이 유로 사용)나 두바이(디르함)와 같은 많은 소규모 국가들은 인근 강대국이나 국제 준비 통화를 사용합니다.

준수 (KYC/AML):

글로벌 재정 시스템에 진입하기 위해서는 새로운 실체가 높은 자금 세탁 방지 및 테러 자금 지원 방지 기준(FATF 기준)을 준수해야 합니다. 은행은 고객에게 신원 확인(KYC)을 요구하고 의심스러운 사례를 보고합니다(AML). 실패할 경우 심각한 결과를 초래할 수 있습니다: IMF에 따르면, 불충분한 자금 세탁 방지 조치는 대응 은행의 상실로 이어질 수 있으며, 이는 은행이 위험한 금융 센터와 협력하기를 거부하게 만듭니다[12].

따라서 새로운 국가는 AML 법률을 제정하고, 국제 정보 교환에 동의하며, 에그몬트 그룹(재정 정보 네트워크)에 가입할 가능성을 고려해야 합니다. 이러한 준수가 없으면 다른 금융 행위자들의 신뢰가 급락합니다.

디지털 국가 건설:

E-거주권, 블록체인 거버넌스, 디지털 헌법

디지털화는 국가 기능을 수행할 수 있는 새로운 방법을 열어줍니다:

E-거주권:

에스토니아는 2014년에 세계 최초의 **E-거주권 프로그램**을 도입했습니다. 누구나 에스토니아의 디지털 정체성을 얻어 온라인으로 사업을 시작하고 은행 계좌를 개설할 수 있습니다 - 물리적으로 존재하지 않고도[13].

이 "디지털 시민권"은 여권 권리를 부여하지 않지만 국제 비즈니스 관리를 용이하게 합니다. 에스토니아 정부는 이 프로그램을 "새로운 디지털 국가"라고 부르며 결국에는 있을 것이라고 예상합니다.



실제 시민[14]보다 더 많은 E-거주자.

리투아니아, 우크라이나와 같은 다른 국가들도 유사한 모델을 고려하고 있습니다.

블록체인 거버넌스:

이론적으로는 정부의 행동과 법이 블록체인 위의 **스마트 계약**으로 표현될 수 있습니다. 일부 프로젝트는 분산형 자율 조직(DAO)을 사용하는 분산형 투표 시스템을 실험하고 있습니다. 블록체인 기술은 신원과 계약을 변조할 수 없는 방식으로 관리할 수 있습니다.

디지털 헌법:

비트네이션과 같은 개념은 헌법 원칙이 블록체인에 저장될 수 있는 방법을 보여줍니다. 비트네이션은 2016[15]에 이더리움에서 스마트 계약으로 "판게아" 디지털 헌법을 발표했습니다.

이 문서의 처음 10개 조항은 블록체인에 저장되었으며, 그 구성원들의 합의에 의해 해석되는 영구적으로 유효한 프레임워크 역할을 합니다[15].

이러한 모델은 여전히 실험적이지만, 커뮤니티가 "코드" 안에서 기본적인 권리와 절차를 정할 수 있음을 보여줍니다. 지금까지 이들은 전통적인 법적 시스템과 함께 사실상 운영되고 있지만, 이론적으로는 디지털 집단에서 유효성을 가질 수 있습니다.

マイクロ네이션 – 사례와 통찰

수많은 **マイクロ네이션**이 스스로를 선언했지만, 거의 대부분이 국제적 인정을 받지 못하고 있습니다. 이러한 사례와 그 "교훈"은 교육적입니다:

시랜드 공국 (1967년부터):

북해에 있는 오래된 해상 요새에서 선언된 시랜드는 국가성이 없는 호기심 많은 사례로 남아 있습니다. 다른 어떤 국가도 그 주권을 인정하지 않습니다[16].

영국의 법원 판결도 당시 영해 밖에 위치한 플랫폼으로 인해 명확한 입장을 취하지 않았습니다. 시랜드는 관광 명소로서 타이틀 장신구(바로넷,



여권)를 판매합니다.

허트 강 공국 (1970-2020):

호주 농업 가족이 수확 할당량에 반대하여 1970년에 그들의 육지를 "공국"으로 선언했습니다. 수십 년 동안, 그것은 자체 통화와 문서를 가진 기발한 미시 국 가로 운영되었지만, 국제적으로 완전히 고립되었습니다. 호주는 허트 강을 결코 인정하지 않았습니다 [17].

높은 세금 부채와 팬데믹 손실 이후, "작은 국가"는 2020[17]에 해체되었습니다.

교훈:

모국과 연결되는 다리와 구체적인 자원이 없이는 이러한 프로젝트가 여러 세대에 걸쳐 생존할 수 없습니다.

리버랜드 (2015년 이후):

체코의 자유지상주의자들은 크로아티아와 세르비아 사이의 다뉴브에 있는 해결 되지 않은 국경 조각을 주장하고 "리버랜드"를 선포했습니다. 정교한 홍보 투어와 가상 여권에도 불구하고 리버랜드는 어떤 유엔 국가로부터도 공식적인 인정 [18] 을 받지 못했습니다.

크로아티아 경찰이 접근을 차단합니다. 리버랜드는 정치적 실험(조세 피난처에 대한 경의)이지만 사실상 아무것도 아닙니다.

기타:

네바다의 몰로시아, 키웨스트의 농담으로서의 콘치 공화국, 관광 명소로서의 시랜드와 허트 강 등 수많은 다른 사례에 대한 일화가 있지만, 지속 가능한 정치적 실체는 거의 없습니다. 일반적으로 이는 다음을 보여줍니다:

법적 국가 존재는 자선의 국가 코드나 멋진 아이디어 이상을 요구합니다. 힘과 동맹 없이는 외부에 머물러야 합니다. 강압적인 시도 (허트 강은 한때 1977년에 호주에 전쟁을 선포했습니다)는 근본적인 변화를 가져오지 않습니다.

교훈:

미크로네이션은 진정으로 독립적인 국가가 주변의 인정이나 허가 없이 존재할 수 없음을 보여줍니다.



평화로운 이웃 관용(또는 국가의 동의)은 관광에 유용할 수 있지만, 국제 법적(법적으로) 인정을 위해서는 다른 국가의 정책에 대한 합의가 필요합니다. 거의 모든 미크로네이션은 정치적 체제가 변화하자마자 끝났습니다.

인정을 위한 외교 전략

사실상 또는 법률상의 인정을 얻는 것은 핵심 전략적 과제입니다. 가능한 경로와 전술은 다음과 같습니다:

양자 인정:

먼저, 영향력 있는 국가를 지지자로 확보하려고 시도합니다. 우정 또는 무역 합의, 국가 대표자의 방문, 또는 지원 제안 ("우리는 인정을 대가로 인프라에 참여할 것입니다")은 승인을 얻을 수 있습니다. 모든 외교적 행동(대사관 개설, 국가 방문)은 묵시적 인정으로 해석될 수 있습니다[19].

국제기구: 재단 설립 후, 유엔 회원국(또는 최소한 옵저버 자격)을 목표로 합니다.

유엔 규칙은 사무총장에게 공식 신청을 하고 유엔 안전 보장 이사회로부터 추천을 받아야 하며(거부권 투표 금지!)[19], 총회에서 2/3의 찬성을 받아야 합니다. 성공할 경우, 해당 국가는 공식적으로 수용됩니다. 더 작은 조직(WHO, 유네스코, IMF)은 종종 단순 과반수로 가입할 수 있으며 정당성을 제공합니다.

사실상의 수용: 때때로 다른 국가들이 새로운 실체와 실제로 상호작용하는 것 (예: 무역 사절단을 개설하거나 비자를 발급하는 것) 만으로도 충분할 수 있습니다. 이는 또한 암묵적인 인정으로 간주될 수 있습니다[19].

법적 주장:

법적으로, 인정을 방지하기 위한 틀들이 존재했습니다: 예를 들어, 유엔 헌장은 불법적인 영토 획득을 금지했습니다 (로디지아, 북키프로스는 1960년대/70년대에 많은 국가들로부터 배척당했습니다 [20]).

반면, 국제사법재판소는 2010년에 일반 국제법이 새로운 국가의 독립 선언에 대한 일반적인 금지를 알지 못한다고 판결했습니다[21].

따라서, 독립 선언 자체는 불법이 아닙니다 – 그 성공은 궁극적으로 정치적입니다.

압력과 타협:



이전 주권 국가와의 협상된 합의는 인정할 수 있습니다(예: 만델라는 아파르트헤이트 남아프리카 공화국과 협상했습니다).

대화가 없으면, 자신의 이익이 걸린 국가들로부터 제재나 위협의 위협이 존재합니다. 가끔은 전임 정부가 동의하도록 영토의 일부나 소수자 권리와 같은 양보가 이루어집니다.

중요한 점은:

인정은 정치적 제스처입니다. 이는 이스라엘이나 코소보와 같이 지정학적 이익에 따라 달라질 수 있습니다.

모호한 강대국을 설득하기 위해서는 종종 신흥 국가를 포함한 광범위한 지지가 필요합니다. 법적으로 인정된 국가는 포괄적인 권리 (예: 유엔 의석, 외교 면책권)를 부여받습니다.

따라서 외교관들은 협력적인 입장을 강조해야 합니다(예: 평화에 대한 약속, 경제적 이익, 환경 보호) 그리고 그들의 이니셔티브를 건설적으로 제시해야 합니다.

해양 프로젝트를 위한 보험 요건

해양 건설(시추 장비, 떠 있는 도시, 이동 플랫폼)은 다양한 위험을 수반합니다. s.

따라서 국제 보험 기준은 특별 보장을 기반으로 합니다. 일반적인 보험에는 [22][23]이 포함됩니다:

재산 및 사업 중단 보험: 런던 표준 시추 바지선 양식(**London Standard Drilling Barge Form**) 또는 런던 플랫폼 정책(**London Platform Policy**)과 같은 표준 정책은 시설에 대한 물자 손해, 사업 중단(수익 손실), 및 운송/설치 중의 특별 위험을 보장합니다 [24][22].

예를 들어, 사고로 인한 손실을 보장하는 "**이익 손실**" 보험과 우물 폭발(폭발, 석유/가스 누출)에 대한 "**우물 제어**" 보험이 있습니다 [22].

책임 보험:

해운 산업에서 보호 및 면책 클럽 (P&I 클럽)은 일반적으로 책임 보장을 처리합니다. 스탠다드 클럽, 가드 등과 같은 특별 클럽은 부유식 굴착 및 생산 시설을 위한 보험을 제공합니다.

그들은 개인 상해 및 총돌 손해를 포함한 여러 가지를 다룹니다,



"상호 책임" 책임은 계약 파트너 간의 환경 피해[23].

석유 유출 사고가 발생할 경우, 이 정책은 환경 정화 비용과 제3자에 대한 주장 비용을 보장합니다. 구조 비용(잔해 제거) 및 제3자에 대한 보상(환경 위반에 대한 벌금 포함)도 일반적으로 보장됩니다[23].

직업 안전:

적용 가능한 해양 기준(ISM 코드, STCW)으로 인해, 이 프로젝트는 승무원 보험 및 직업 재해 보험도 제공해야 합니다. P&I 정책은 종종 승무원의 개인 상해에 대한 혜택을 포함합니다[23].

환경 위험의 예: 해안의 기름띠. 해양 산업을 위한 특별한 환경 책임 보험은 이러한 환경 피해 (석유 오염)에 대해 보호합니다[22][23].

요약하자면: 모든 해양 국가 또는 운영자는 포괄적인 보장이 필요합니다. 시설 자체 및 사업 중단에 대한 기본 보장 외에도, 승인을 위해 엄격한 안전 기준 (IMO/ISO 클래스)이 적용됩니다.

완벽하지 않으면 보험이 적용되지 않는 경우, 건축 허가나 운영 면허가 없습니다.

국제 세금 프레임워크

새로운 국가 또는 자치 지역은 세금 목적상 독립적인 영토로 간주됩니다. 경제 파트너를 저해하지 않기 위해 국제 표준을 준수해야 합니다:

세금 투명성:

조세 피난처로 낙인 찍히지 않기 위해, 새로운 법인은 OECD/EU 기준(재정 정보 교환, 조세 회피 방지)을 따라야 합니다. 그렇지 않으면 제재 목록에 올라갈 수 있습니다.

예를 들어, EU의 현재 "블랙리스트"에는 양겔라, 팔라우, 또는 바누아투와 같은 비 협조적인 조세 피난처인 미시 국가들이 포함되어 있습니다[25].

상장된 관할권은 시장 접근이 제한되고 비즈니스 파트너에 의한 통제가 더 엄격해지는 등 재정적 불이익에 직면합니다.

이중 과세 협정 (DTA):

T투자자와 무역이 이중 과세로 인해 저해되지 않도록 하기 위해, 새로운 법인이 y



양자 세금 합의를 체결해야 합니다. 이러한 합의가 없으면 원천세 및 세금이 종종 최대 세율로 적용되어 경제 파트너를 저해합니다. 정보 교환에 관한 합의(TIEA)와 이상적으로는 경제협력개발기구의 세금 정보 네트워크 회원 자격도 마찬가지로 중요합니다.

국제 이니셔티브:

주요 강대국과 조직들은 최소 세율과 세금 회피 방지 규칙을 도입했습니다. 2023년부터 기업 이익에 대한 글로벌 최소 세율 15%가 시행되고 있습니다 (많은 경우에) (OECD 세금 회피 방지 프로젝트 – "제2기동"). 새로운 국가는 이를 위한 틀을 마련해야 하며, 그렇지 않으면 OECD 국가들과의 갈등이 발생할 가능성이 높습니다. 은행 관계를 확보하기 위해서는 자금세탁 방지 기준(위 참조) 및 FATCA(미국) 또는 CRS(경제협력개발기구)와 같은 합의 준수도 필요합니다.

법적 분류: 국제 세금 규정은 주권 관할권으로서의 인정을 기반으로 합니다. 공식 세금 패러다임에 대해 합의할 수 있는 것은 오직 국가들뿐입니다. 무시받는 법인은 신뢰할 수 있고 영구적으로 존재함을 증명해야 하며, 그렇지 않으면 조직들은 다른 세금 합의에 포함하는 것을 거부할 것입니다.

결론:

현대적이고 투명한 세금 시스템이 없으면 새로운 국가는 쉽게 고립될 수 있습니다. OECD/EU의 수용은 글로벌 규칙을 준수하는지 여부에 달려 있습니다.

조세 피난처와의 경험은 협력 부족이 빠르게 대응 조치(제한, 거래 파트너에 의한 높은 원천징수세)로 이어진다는 것을 보여줍니다.

새로 설립된 정치적 실체는 따라서 헌법에서 명확하고 신뢰할 수 있는 세금 시스템을 처음부터 구축하고 국제 협정에 노력해야 합니다[25].



출처:

현대 국제법 문서(몬테비데오 협약[1][26]), UN/IMO 규정, 해양 거주에 관한 전문 출판물, 특별 경제 구역[8], , 호스트 국가 협정[9], , 금융 시스템[11][10][12], 및 준수, 디지털 국가 건설 [13][15], , 마이크로네이션[17][18][16], 인정 관행[19], , 해외 보험[24][22][23], 및 국제 세금 정책[25]에 대한 신중한 평가.

[1] [26] 아발론 프로젝트 : 국가의 권리와 의무에 관한 협약 (미주); 1933년 12월 26일
https://avalon.law.yale.edu/20th_century/intam03.asp

[2]

eda.ad
min.ch https://www.eda.admin.ch/dam/eda/ko/documents/das-eda/organisation-eda/dv/völkerrechtliche-e-anerkennung-staaten-regierungen_DE.pdf

[3] [4] 떠나는 주권 기술 섬 낙원? 공해에서 떠나는 인공 섬의 법적 틀과 지위 – 국제법 블로그
<https://internationallaw.blog/2023/11/13/floating-sovereign-tech-island-paradises-on-the-legal-framework-and-status-of-floating-artificial-islands-in-the-high-seas/>

[5] cs.brown.edu https://cs.brown.edu/courses/csci1800/sources/assignments/유엔_Convention.pdf

[6] 해양 거주 – 부유한 사람들을 위한 허영의 프로젝트인가, 인류의 미래인가?! 바다| 가디언
<https://www.theguardian.com/environment/2020/jun/24/seasteading-a-vanity-project-for-the-rich-or-the-future-of-humanity>

[7] 떠나는 도시 프로젝트 – 해양 거주 연구소
<https://www.seasteading.org/floating-city-project/>

[8] 특수관할권저널.com <https://특수관할권저널.com/index.php/jsi/article/download/43/20/194>

[9] 호스트 국가 협정: 네덜란드 왕국과 유럽 평의회 간의 러시아 연방의 우크라이나에 대한 공격으로 인한 손해 등록소의 소재지에 관한 합의; 스트라스부르, 2023년 7월 14일
<https://rd4u.coe.int/documents/358068/372244/Host+국가+Agreement.pdf/e6e12d32-69fe-5767-9147-11bbfef8f5f0?t=1708702341162>

[10] [11] 소말릴란드가 새로운 은행 시대를 향해 나아갑니다 | 개발의 미래 | 그



가디언

h

<https://www.theguardian.com/global-development/2012/jul/23/somaliland-towards-news-banking-era>

[12] 자금세탁 방지 및 테러 자금 조달 방지

<https://www.imf.org/en/Topics/Financial-Integrity/amlcft>

[13] [14] 에스토니아 전자 거주제 및 블록체인 거버넌스, 설명 -

CoinCentral <https://coincentral.com/estonia-e-residency-blockchain-governance-explained/>

[15] sciencespo.fr

<https://www.sciencespo.fr/public/chaire-numerique/wp-content/uploads/2023/11/chaire-digitale-g-tusseau-constitutionalism.pdf>

[16] 시랜드 공국| UC 지리학

<https://legacy.geog.ucsb.edu/the-principality-of-sealand/>

[17] WA의 허트 리버 주, 호주의 가장 오래된 미크로네이션, 영연방에 재가입할 예정 - ABC 뉴스

h
tt
ps://www.abc.net.au/news/2020-08-03/hutt-river-province-dissolves-into-commonwealth/12518898

[18] 리버랜드 - 위키백과

<https://en.wikipedia.org/wiki/Liberland>

[19] [20] [21] 외교적 인정 - 위키백과

https://en.wikipedia.org/wiki/Diplomatic_인정

[22] [23] [24] 해외 석유 플랫폼 보험

<https://www.atlas-mag.net/en/article/insurance-of-offshore-oil-platforms>

[25] 세금 목적을 위한 EU 비협조 관할권 목록 -

Consilium <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-list-of-non-cooperative-jurisdictions/>

👓 자세히 알아보기:

🌐 웹사이트 - WSD - 세계 승계 계약

[1400/98http://world.rf.gd](http://world.rf.gd)

🌐 웹사이트 - 일렉트릭 파라다이스

<http://ep.ct.ws>

📘 전자책 읽기 및 무료 PDF 다운로드:

<http://4u.free.nf>

🎥 유튜브 채널

<http://videos.xo.je>

🎙 팟캐스트 쇼

<http://nwo.likesyou.org>

🚀 시작 페이지 WSD & 일렉트릭 파라다

이스<http://paradise.gt.tc>

💡 NotebookLM 채팅 WSD에 참여하

세요:<http://chat-wsd.rf.gd>

💡 NotebookLM 채팅 전자 천국에 참여하세요:

<http://chat-et.rf.gd>

💡 NotebookLM 채팅 국가 건설에 참여하세요:

<http://chat-kb.rf.gd><http://micro.page.gd>

💻 미크로네이션 동화책: 슬랙티비스트의 숲을 구하는 가이드 (국가
로 선언하기)<https://g.co/gemini/share/9fe07106afff>

📜 구매자의 회고록: 무의식적인 주권으

로의 여정  <http://ab.page.gd>

💬 블랙사이트 블로그:

<http://blacksite.iblogger.org>



🎧 카산드라의 울음 - 아이스콜드 인공지능 음악 대 제3차 세계대전
<http://listen.free.nf>

🎧 이것은 반전 음악입니다
<http://music.page.gd>

💡 우리의 사명을 지원하세요:
<http://donate.gt.tc>

📚 지원 상점:
<http://nwo.page.gd>

🛒 지원 스토어:
<http://merch.page.gd>

📘 보편적/무조건 기본 소득 (UBI)<http://ubi.gt.tc>

💻 UBI 이야기책: 위시마스터와 기계의 낙원:
<https://g.co/gemini/share/4a457895642b>

🎥 유튜브 설명 동영상 보편적 기본소득
(UBI):<https://youtu.be/cbyME1y4m4o>

🎧 팟캐스트 에피소드 보편적 기본소득
(UBI):<https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz>

🌐 동영상: 당신의 국가를 현실로 꿈꾸다
<https://youtu.be/zGXLeYJsAtc>

🌐 동영상: 자신의 나라를 시작하는 방법 (체포되지 않고)
https://youtu.be/KTL6imKT3_w

📜 동영상: 깃발, 법률, 그리고 무인의 땅: 현대
미크로주 국가의 해부학 🌎
<https://youtu.be/ToPHDtEA-JI>

🛠️ DIY 미크로네이션 주권: 헌법 및 독립 선언을 위한 단계별 지침 ⚖️
<https://youtu.be/WsJetlljF5Q>

🚀 30일 안에 당신의 국가: 아이디어,
영토, 개념, 계획 🌎
<https://youtu.be/JSk13GnVMdU>



블로그 게시물:

👍 UBI - 무조건 기본 소득과 전자 기술 관료제

<https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/post/ubi-unconditional-basic-income-electronic-technocracy>

👍 무조건 기본소득 - 무조건 기본소득과 전자 기술 관료제

<https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/de/post/bge-bedingungsloses-grundeinkommen-elektronische-technokratie>

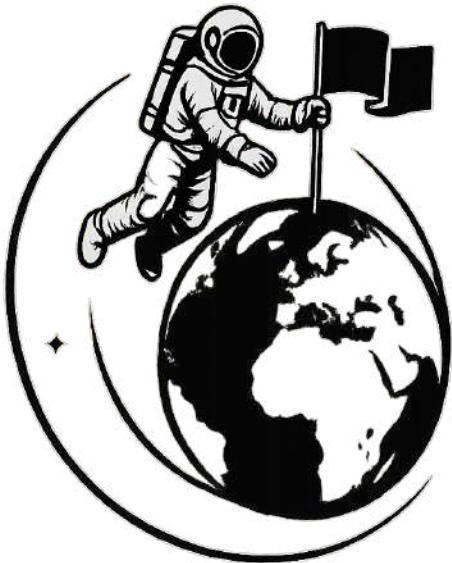
🚩 지금 아니면 절대 안 된다: 인공지능 지원으로 당신만의 국가를 세우세요

<https://worldsold.wixsite.com/world-sold/en/post/ai-chat-now-or-never-establish-your-own-state>

🚩 지금 아니면 절대 안 된다: 당신만의 국가를 세우세요 - 인공지능 채팅 지원으로 주권 확보하기

h
t
t

<https://worldsold.wixsite.com/world-sold/post/deinen-eigenen-staat-gruenden-souveraenitat-mit-ki-chat-begleitung>



World
SUCCESSION
DEED
1400/98