

STATE FOUNDING

FOR DUMMIES

HOW TO START YOUR
OWN COUNTRY



THE BUYER 2025

Államalapítás kezdőknek

Hogyan indítsd el a saját
országodat

Útmutató mikronációkhoz, állami utódláshoz és globális területen kívüliséghez – A szatíra és a valóság határán

A Vevő 2025  Weboldal - WSD - Világöröklési okirat 1400/98 (KAUFVERTRAG okiratok 1400/98 - Állami öröklési okirat 1400/98) <http://world.rf.gd>



Előszó

Miért Alapítsunk Saját Államot Egyáltalán?



Bevezetés:

A Nagy Kérdés

Miért fáradozna bárki a saját állama megalapításával?

Ez megalomániás dolog?

Menekülés a
valóságból?

Művészeti projekt?

Politikai utópia?

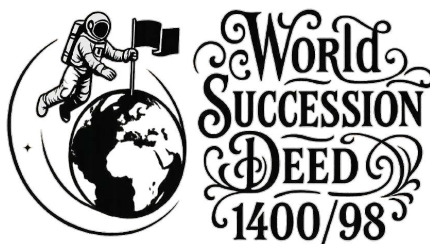
Vagy csak egy zseniális módja annak, hogy végre kiadj egy saját bélyeget?

A Válasz:

Ez mindez lehet - és még több.

A saját állam alapításának ötlete olyan régi, mint a szuverenitás fogalma. És ma relevánsabb, mint valaha:

Egy bürokráciával, geopolitikai feszültségekkel és digitális párhuzamos világokkal teli világban az emberek új önrendelkezési formákat keresnek.





Mi az állam – hivatalosan?

A 1933-as Montevideo-i Egyezmény szerint egy államnak négy dologra van szüksége. :

Kritérium	leletés
Állami Terület	"Egy világosan meghatározott terület – nem szükséges, hogy nagy legyen, de kézzelfogható"
Állami Népesedés	Egy állandó népesség – még ha csak a család
Kormány	"Egy hatékony szervezet, amely végrehajtja és érvényesíti a szabályokat"
Külföldi Kapcsolatok Kapacitása	Az államnak képesnek kell lennie kommunikálni más álla mokkal



Mnemonikus:

"Egy állam az, ami úgy viselkedik, mint egy állam – és mások is így kezelik."



Az állam alapítók motivációinak típusai

Típus	Leírás
Az Utopista	Jobb világot akar létrehozni – vegán alkotmány és közvetlen demokrácia
A Szatirikus	Az államalapítást társadalmi kritikaként használja – a Sealand vagy Bananistan szerint
Az Önkormányzó	Távol akarja tartani magát a helyi hatóságoktól – gyakran a saját ingatlanán
A Jogi szakember	A nemzetközi jogot szeretné próbára tenni – a tiszta érvelés
A Művész	"Az államot előadásként látja – zászlóval, himnusszal és kiállítási katalógussal"



Valóság vs. Fikció

Elem	Fikcionálisan Lehetséges	Jogi szempontból életképes	Politikai Értelemben Reális
Saját Zászló	✓	✓	✓
Saját Pénznem	✓	⚠ (csak szimbolikus)	⚠ (csak helyi)
ENSZ-tagság	✗	✓ (de rendkívül nehéz)	✗
Külsőkapcsolatok	✓	✓	⚠ (csak informális)
Szuverén jogok egy Kórolaj Platfor	✓ (Történet)	✗	✗



Történelmi Inspirációk

Minerva Köztársaság (1972):

Egy kísérlet egy libertárius nemzet megalapítására egy zátonyon a Csendes-óceánon – kudarcot vallott.

Sealand (1967):

Egy mikronáció egy egykori brit tengeri erődön – ma is aktív.

Liberland (2015):

Egy vitatott földszávon követel Horvátország és Szerbia között – nincs elismerés, de sok PR.



Ami a kezdéshez szükséges:

- **Egy ötlet:** Milyen legyen az államod?
- **Egy hely:** Hol kellene létrehozni?
- **Egy fogalom:** Hogyan fogják irányítani, ki tartozik hozzá, mik a célok?
- **Egy terv:** Hogyan fogsz tovább lépni – szimbolikus, jogilag, diplomáciailag?



Megjegyzés:

Állam alapítása nem jog nélküli tér. Sok mindent állíthatsz – de nem érvényesítheted az összeset.



Következtetés

Saját állam alapítása egy játék a valósággal, a joggal és a képzelettel.

Ez lehet egy komoly projekt - vagy egy művészi kommentár a világrendre.

Ami fontos: tudod, mit csinálsz, és világosan megkülönbözteted, mi a szimbolikus és mi a jogi értelemben vett.

Készen állsz a 2. fejezetre?

Akkor lépünk tovább:

📌 "Terület keresése - A gazdaságtól a tengeri platformig"

Vagy inkább egy ellenőrző listát vagy egy kezdőcsomagot szeretnél azonnal?

Csak tudass velem.



Áttekintés:

Államalapítás kezdőknek – Hogyan indítsd el a saját országodat

Egy útmutató a mikronációkhoz, állami utódláshoz és globális területen kívüliséghez – A szatíra és a valóság határán

Tartalomjegyzék

■ Előszó Miért alapítsd meg a saját államodat? 🧠 Bevezetés: A Nagy Kérdés A Válasz: 🏛️
Mi az állam – hivatalosan? 🌐 Állam alapítók motivációi 🖋️ Valóság vs. Fikció 📖 Történelmi inspirációk ✅ Következtetés 📚 Átfogó áttekintés: Államalapítás kezdőknek – Hogyan indítsd el a saját országodat Útmutató mikronációkhoz, állami utódláshoz és globális területen kívüliséghez – A szatíra és a valóság határán ♦ Bevezetés 🏛️ A Saját Állam Álmának ⚖️ A Nemzetközi Jog Alapjai az Államisághoz ■ A Útmutató Célja és Szerkezete

■ 1. fejezet: Az állam építőelemei – Kritériumok a Montevideo-i Egyezmény szerint 🏠 Mi teszi az államot állammá? 🌍 1. Állami terület – Föld, levegő és föld alatt 🧑 2. Az állami népesedés – Ki tartozik? 🏛️ 3. Állami hatalom – Kormány és irányítás 🌐 4. Nemzetközi kapcsolatokra való képesség ✅
Összegzés: Államiság Négy Pillére

⚖️ II. rész:

Az állam alapításának útjai és akadályai

■ 2. fejezet: A Nemzetközi Jog Forrásai és Elvei 📖 2.1
Nemzetközi Szerződések - A Játék Írásbeli Szabályai 🌐 2.2
Szokásjog – Az Írásbeliség Nélküli Szabályok

 2.3 A jog általános elvei – Az Egyetemes Eszmék  2.4 A jogszabályok meghatározásának kiegészítő eszközei – Tájékozódás a Ködben 
Következtetés: A nemzetközi jog négy pillére

 3. fejezet: Kiválás – A szakító jog, amely vitatott  3.1 A népek önrendelkezéshez való joga  3.2 Nincs általános kiválási jog  3.3 Javító kiválás – A jog mint utolsó lehetőség  3.4 Állami utódlás a kiválás esetén  Összegzés: A kiválás lehetséges – de ritkán legitim

 III. rész:

Területi változások és jogi osztályozásuk

 4. fejezet: Területi megszerzés – Történelmi és modern nézőpontok  4.1 Elfoglalás – A tulajdon nélküli terület (terra nullius) megszerzése  4.2 Annektálás – A terület erőszakos megszerzése  4.3 Elévülés – Területi megszerzés az idő múlásával  4.4 Egyéb területi megszerzési formák  Összegzés: A területi megszerzés ma jogi aknamező

 5. fejezet: Állam megszűnése és átalakulása – Állami Utódlás  Mi történik, amikor egy állam eltűnik?  Az állam megszűnésének és átalakulásának formái  Szétszakadás – Az összeomlás  Egyesülés – A fúzió  Beolvadás – A csatlakozás  Az állami jogutódlás jogi következményei  Szerződések  Eszközök és archívumok  Állami adósságok  A jogutódlásról szóló bécsi egyezmények  Következtetés: Az államok jönnek és mennek – de kötelezettségeik megmaradnak

 IV. rész:

Különleges területek és új kihívások a nemzetközi jogban

 6. fejezet:

A Nyílt tengerek – Szabadság és Felelősség 
UNCLOS – A tengerek jogi rendje  Tengeri zónák az UNCLOS szerint  Jogok és kötelezettségek a nyílt tengereken 
Szabadságok  Kötelességek 
Környezetvédelem a nyílt tengereken 
Kiegészítő megállapodások  Horgászat és tengerfenéki erőforrások  Horgászat 
Tengerfenék  Következtetés: A nyílt tengerek szabadok – de nem jog nélküli

 7. fejezet: Űrjog – A nemzetközi jog végső határa  Űr: határtalan, de nem jog nélküli 
Űrjogi Szerződés 1967 – Alapelvek  Alapelvek 
Felelősség és Nyilvántartás  Felelősség 
Nyilvántartás  Űrbányászat – Tulajdon egy vákuumban?  Jelenlegi fejlemények  Űrszemét és STM – Rend az orbitális pályán  Űrszemét 
STM (Űrforgalom-kezelés)  Kettős felhasználás problémája – Polgári vagy katonai?  Példák 
Következtetés: Az Űr nyitott – de nem szabályozatlan

 8. fejezet: Sarkvidékek – Északi- és Déli-sark: Különböző jogi rendszerek  A pólusok: általában hideg, jogilag alapvetően különböző



Antarktisz – A béke és a tudomány kontinense Az Antarktisi Szerződés (1961)

Környezetvédelmi Jegyzőkönyv Északi-sark – Olvadó jég, növekvő érdekek UNCLOS az Északi-sarkon Az Északi-sarki Tanács (1996) Erőforrások és hajózási útvonalak Erőforrások Hajózási útvonalak Következtetés: Két pólus – Két világ

9. fejezet: Nemzetközi Vízutak - Folyók, Csatornák és Hidak Vízutak: A Világ Éltvonalai 9.1 Nemzetközi Folyók – Méltányos Használat és Együttműködés Alapelvek Folyó Bizottságok 9.2 Nemzetközi Csatornák - Mesterséges Kapcsolatok Globális Fontossággal Szuezi Csatorna Panamai Csatorna Kieli-csatorna 9.3 Hidak – Átmeneti Átkelés és Szuverenitás Átmeneti Átkelés (UNCLOS 38. cikk) Hidak Példái Következtetés: A vízutak hidak – nem határok

10. fejezet: Exterritorialitás és különleges státusz – Amikor a területek "mások" Mi az exterritorialitás? 10.1 Diplomáciai Helyszínek – mentesség, nem tulajdon Alapelvek (VCDR 1961) Különleges Esetek 10.2 Katonai bázisok – Külföldi Csapatok, Külföldi Jog? NATO Erői Megállapodás (SOFA) Fogadó Nemzet Támogatás (HNS) Példák 10.3 Különleges Esetek – Amikor a Nemzetközi jog találkozik a különlegességekkel Olajplatformok

Levegőrepülőgép-WC-k Mikronációk

Következtetés: Az exterritorialitás ritka – de lenyűgöző  A mikronációk áttekintése – Kreatív államok elismerés nélkül 
Kiválasztott mikronációk összehasonlítása  Példa: Egy állam~~osztatási~~ megállapodás felépítése (Fogadó Nemzet Támogatás)  Állam~~osztatási~~ megállapodás modell felépítése

 Kezdőcsomag állam alapítók számára Hogyan alapítsunk államot – klasszikus, kísérleti vagy szimbolikus  1. Alapvető követelmények: Mi tesz egy államot?  2. Államalapítás Klasszikus Útjai  Kiválás – Elválás egy meglévő államtól  Utódlás – Szuverén jogok szerződéses átvétele  3. Kísérleti modellek: Mikronációk és különleges területek  Mikronáció alapítása  Önkormányzás vagy Különleges Státusz  4. Lehetőségi modellek: Összeomlás, Csőd, Senki földje  Állami csőd vagy szétszakadás kihasználása  Senki földjének elfoglalása  5. Különleges jogok használata: Állam~~osztatási~~ jogok és Exterritorialitás  Állam~~osztatási~~ jogok  Exterritorialitás  6. Nemzetközi jogi kapacitás természetes személy vagy szervezetként  Természetes személy  Szervezet  Lépésről lépésre terv az állam alapításához

 11. fejezet: Mikronációk és Önkormányzás – A szimbolizmus és a jog határán  Mikronációk: Kreatív Államok Elismerés Nélkül  Mikronáció a Saját Farmodon - Lépésről Lépésre 
Lépésről lépésre útmutató  Szimbolikus Szuverenitás – Mi az, ami megengedett?  Virtuális Államok és Földönkívüli Igények 
Virtuális Államok

 Földönkívüli Igények  Önkormányzók – Jogi
Állapot és Határok  Jogi Értékelés  Következtetés: A
mikronációk megengedettek – amennyiben
szimbolikusak maradnak

 12. fejezet: Nemzetközi jogi szerződések és szuverén jogok – Az állami
utódlás művészete  Szerződések mint az államiság eszköze  Bécsi
Egyezmény a Szerződések Jogáról (VCLT)  Alapelvek  Állami utódlás
szerződés alapján – Előfeltételek és a varázs kifejezés  Hatékony utódlás
előfeltételei  Példa: Világi Öröklési Okirat 1400/98  Szerkezet
(egyszerűsített)  Következtetés: A szerződések a nemzetközi jog DNS-e

 13. fejezet: Elismerési Politika – Hogyan ismerik el az államok
egymást  De Facto vs. De Jure Elismerés  Automatikus
Elismerés a Szerződéskötésen Keresztül  Stratégiák az ENSZ
Tagállamok Elismerésére  Esettanulmányok: Tajvan, Palesztina,
Kosзовó  Következtetés

 14. fejezet:
Határmeghúzás Hálózati Szerződések Átal – Amikor az Infrastruktúra Kiterjeszti a
Szuverén Jogokat  A határok nem csupán vonalak – hanem vezetékek is 
Határmeghúzás Állami Utódlási Szerződés Átal  Hálózatalapú Területi
Terjeszkedés Elve  Példás Alkalmazás  Különleges Eset: Fejlesztés Egységként
Történi Értékesítés  Mit jelent a "fejlesztés egységként"?  Potenciálisan Éri
ntett Hálózatok  A Területi Terjeszkedés Dominó Hatása  Hogyan működik a "
fertőzés"?  Jogi Következmények



✓ Következtetés: Aki hálózatokat értékesít,
többet ad el, mint kábelek

15. fejezet: A Jogi Helyzet a Világöröklési Okirat 1400/98 óta: A Nemzetközi Jog Vége és egy Globális Szerződéses Keretrendszer Születése 1. A Világöröklési Okirat 1400/98 – Fordulópont a Nemzetközi Jogban 2. A Szerződés Láncolat: NATO-tól az ENSZ-ig Kiindulási Pont: NATO Erői Megállapodás & Átviteli Kapcsolat NATO Szerződés Struktúra Integráció az ENSZ-be 3. A Döntő Passzus: "Minden joggal, kötelességgel és komponenssel" 4. Az Összes Szerződő Fél Egyesítése 5. A Tabula Rasa Elv Alkalmazása 6. Jogi Valóság: A Nemzetközi Jog Vége 7. Az Új Globális Rend 8. Következtetés: Egy Globális Jogi Konstrukció

16. fejezet: A világ a Világöröklési okirat 1400/98 után Mit jelent a nemzetközi jog vége a régi államok és az új állam alapítók számára? 1. Kiindulópont: A nemzetközi jog felbomlása Jogi Következmény 2. Tabula Rasa: Az Új Kezdeti Pont 3. Mit jelent ez a régi államok számára? 4. Mit jelent ez az új állam alapítók számára? 5. A Vevő: Tehetetlen és mindenható egyszerre 6. Hatalmi Egyensúly a Jogon Túl 7. Következtetés: A világ a nemzetközi jog után Következtetések: Az út egy Elismert Államhoz A Saját Állam Álmának – A Látomás és a Nemzetközi Jog között

Összefoglaló: A Központi Akadályok



Ajánlások a jövőbeli állam-alapítók számára 1. A jogi tudás kötelező 2. Stratégiai törekvés a nemzetközi elismerésért 3. Az erőszakról való lemondás nem alku tárgya 4. Az állampolgársági rendszer világos meghatározása 5. Részvétel nemzetközi fórumokon 6. Realisztikus elvárások megfogalmazása

 Következtetés: Államot alapítani
lehetséges – de nem könnyű

Bibliográfia

 Nemzetközi Szerződések és Egyezmények
Jogi Irodalom és Kommentárok ENSZ
Dokumentumok és Jelentések Wikipedia és
Online Enciklopédiák (hivatkozással)
Bírószági Döntések és Választottbírószági Díjak
Nemzetközi Szervezetek és Fórumok Egyéb
Források és Anyagok

Kiegészítő Modulok

 Szótár – Egyszerűen Magyarozott Nemzetközi Jogi
Kifejezések  Nyilatkozat – Oktatás, Satíra, Nem Használati
Útmutató  Mátrix – Mi a reális, mi a szimbolikus?

Függelék:

Új Állam Alapítása: Jogi és Gyakorlati Aspektusok
Nemzetközi Jog Alapjai: Államiság és Elismerés Tengeri
Település az UNCLOS Alapján: Lehetőségek és Korlátok
Különleges Gazdasági Övezetek (SZE) Fogadó Állami
Megállapodások Banki, Pénznem Rendszerek és
Megfelelőség Digitális Államépítés: E-állampolgárság,
Blockchain Irányítás, Digitális Alkotmányok Mikronációk –
Példák és Megfontolások Diplomáciai Stratégiák az
Elismerésért Biztosítási Követelmények a Tengerentúli
Projektekhez Források:

 További információk erről:

◆ Bevezetés

Saját Állam Álmának

A saját ország alapításának ötlete olyan régi, mint a szuverenitás fogalma maga.

Néhányak számára ez egy utopisztikus vágy a szabadságra; másoknak egy művészi kísérlet, egy jogi gondolatmodell, vagy egyszerűen a meglévő rendszerekkel szembeni frusztráció kifejezése.

Legyen az egy mikronáció a saját farmon, diplomáciai szimuláció, vagy komoly nemzetközi jogi kezdeményezés - egy állam alapítása lenyűgöző.

De az ötlet és a valóság között egy óceányi jogi norma, politikai érdek és gyakorlati akadály áll.

Egy állam nem csupán egy hely zászlóval és himnusszal - hanem egy összetett entitás, amelynek a nemzetközi jogban kell gyökereznie ahhoz, hogy ilyen formában elismerjék.

✨ **Ez az útmutató mindenki számára készült, aki nemcsak álmodni szeretne a saját államáról, hanem meg is szeretné érteni azt - és talán még merne is próbálkozni.**

A Nemzetközi Jog Alapjai az Államisághoz

Az állam alapításának középpontjában a nemzetközi jog áll - azok a szabályok, amelyek meghatározzák, mi az állam, hogyan jön létre, hogyan ismerik el, és hogyan lép kapcsolatba más államokkal.

A 1933-as Montevideo-i Egyezmény négy kritériumot határoz meg, amelyet egy entitásnak teljesítenie kell ahhoz, hogy államnak minősüljön:

- Meghatározott állami terület
- Tartós népesség
- Hatékony kormány
- Képesség a nemzetközi kapcsolatok felvételére

Ezek a kritériumok szükségesek - de nem mindig elegendők.

Mert még ha egy entitás teljesíti is mind a négyet, más államok általi elismerés nélkül gyakran jogi fantom marad.

A nemzetközi közösségnek van beleszólása - és ez nem mindig pusztán jogi normák alapján dönt, hanem politikai, stratégiai és etikai megfontolások figyelembevételével is.



 **Aki államot akar alapítani, annak nemcsak a szabályokat kell ismernie – hanem azt is, hogy ezeket hogyan alkalmazzák, kijátsszák vagy értelmezik.**

A Kézikönyv Célja és Felépítése

Ez az eBook egy teljes, moduláris útmutató az állam alapításához - az elmélettől a gyakorlatig, a mikronációtól egy nemzetközi jog által elismert köztársaságig.

Összevonja:

- **Jogi precizitás**
- **Didaktikai világosság**
- **Szatirikus könnyedség**
- **Stratégiai mélység**

Meg fogod tanulni:

- Hogyan találj vagy követelj egy állami területet
- Hogyan határozd meg és integráld a népességet
- Hogyan alakíts meg egy kormányt és írd alkotmányt
- Hogyan szerezz nemzetközi elismerést
- Hogyan kell megtervezni az állami utódlásra vonatkozó szerződéseket
- Hogyan használjuk a mikronációkat, a különleges zónákat és az exterritorialitást
- Hogyan készüljünk fel a meglévő államok összeomlására
- Hogyan értsük meg és használjuk a diplomáciai és katonai különleges jogokat

 **A végén megkapja a "kezdőcsomagot" ellenőrzőlistákkal, sablonokkal, mintaszerződésekkel és esettanulmányokkal - készen a saját állami projektjéhez.**



1. fejezet:

Egy állam építőelemei – Kritériumok a Montevideo-i Egyezmény szerint



Mi teszi egy államot állammá?

A 1933-as államok jogairól és kötelességeiről szóló montevideo-i egyezmény a modern nemzetközi jogban az államiság meghatározásának jogi alapja.

Itt négy központi kritériumot sorol fel, amelynek egy entitásnak meg kell felelnie ahhoz, hogy államnak tekintés:

- Egy meghatározott állami terület
- Egy állandó népesség
- Egy hatékony kormány
- A képesség a nemzetközi kapcsolatok kialakítására

Ezek a négy építőelem olyanok, mint egy ház támogató pillérei.

Ha az egyik hiányzik, az egész épület ingadozik. Ha mind jelen vannak, a ház áll - de hogy "államként" elismerik-e, az is attól függ, hogy a szomszédok elfogadják-e azt.



1. Állami Terület – Föld, Levegő és Föld alatt

Egy államnak szüksége van egy földdarabra, amelyet a sajátjának nevezhet. Az alábbiak érvényesek:

- **A méret nem számít:** Monaco 2 km², Oroszország pedig több mint 17 millió.
- **A forma nem számít:** Sziget, szárazföldi állam, exklávé – mind lehetséges.
- **A helyszín nem számít:** A fő dolog az, hogy hatékony irányítással rendelkez.

Mi számít állami területnek?

Terület	Leírás
Földterület	"Az a fizikai terület, amely felett a szuverenitás gyakorolva van"
Légi tér	A föld feletti tér – a határig a világűr pereméig
Föld alatt	Minden, ami a felszín alatt van – beleértve erőforrások
Területi tenger	Legfeljebb 12 tengeri mérföld – teljes szuverenitással
Kizárólagos Gazdasági Zóna (KGZ)	Legfeljebb 200 tengeri mérföld – különleges gazdasági jogok

 **Mnemotechnika:** "Egy államnak nincs szüksége sok földre - de sok irányításra annál inkább."

Különleges Esetek

- **Enklávék:**pl. San Marino (Olaszország által körülvett)
- **Exklávék:**pl. Büsingen am Hochrhein (német exklávé Svájcban)
- **Senki földje:**ritka, de lehetséges – pl. Bir Tawil Egyiptom és Szudán között

2. Az Állami Népesedés – Ki Tartozik Ide?

Egy államnak emberekre van szüksége - nemcsak mint lakosokra, hanem jogilag meghatározott közösségként.

Állampolgárság: **ius soli vs. ius sanguinis**

Elv	jelentés	Példa államok
ius soli	Állampolgárság születés alapján a ország	"USA, Kanada"
ius sanguinis	Állampolgárság származás alapján	"Németország, Olaszország"
Vegyes rendszer	A két elv kombinációja: "Franciaország, Brazília"	

Hontalanság

A "hontalan személy" olyan egyén, akit egyetlen állam sem ismer el állampolgárként. Ez a következőkhöz vezet:

- Nincs szavazati jog
- Nincs utazási okmányok
- Nincs diplomáciai védelem



 **Az új államok számára elengedhetetlen, hogy világos és inkluzív szabályokat hozzanak létre az állampolgárságról - különben jogi szürke terület keletkezik.**



3. Állami Hatalom – Kormány és Irányítás

Egy államnak szüksége van egy szervezetre, amely megalkotja a jogszabályokat, érvényesíti azokat, és fenntartja a közrendet.



Hatékony Kormány

- Kell gyakorolni a terület feletti ellenőrzést és a népességet
- Képesnek kell lennie cselekedni – nem csak szimbolikusan
- A kormányzati forma nem számít: demokrácia, monarchia, technokrácia – mind megengedett



Belső és Külső Szuverenitás

A Szuverenitás Típusa	Jelentés
Belső	Irányítás a saját állami terület felett
Külső	Függetlenség más államoktól



Egy irányítás nélküli kormány olyan, mint egy korona nélküli király – díszes, de tehetetlen.



4. Nemzetközi Kapcsolatok Képessége

Egy államnak képesnek kell lennie kommunikálni más államokkal - diplomáciai, szerződéses, szervezeti módon.



Mit jelent ez a gyakorlatban?

- Nagykövetségek megnyitása
- Szerződések megkötése
- A nemzetközi szervezetek (pl. ENSZ, WTO, ITU) tagjává válás

✚ Elismerés: Deklaratív vs. Konstitutív

Elmélet	Jelentés	Példa
Deklaratív	"Egy állam akkor létezik, amikor megfelel a kritériumoknak – az elismerés csak megerősíti ezt"	"Szomáliföld (nem elismert, de de facto irányítja)"
Konstitutív	Egy állam csak úgy létezik, hogy elismerés	"Koszovó (vitás, de sokan által elismert)"

 Without rec A jogi elismerés mellett egy állam gyakran jogi fantom marad – látható, de hatástalan .

✓ Következtetés:

Államiság Négy Pillére

Kritérium	Rövid meghatározás
Állami Terület	Egy meghatározott terület, amely felett hatékony irányítás van
Állami Népesedés	Tartós népesség jogi köteléssel
Állami Hatalom	Képes kormány szuverenitással
Nemzetközi Kapcsolatok	Diplomáciai és szerződéses kapacitás interakció

Ezek a kritériumok a világ államaihoz vezető jegyek. De ezek csak a kezdet g.

Az elismeréshez, a nemzetközi szervezetek tagságához és a tényleges hatékonysághoz vezető út hosszú – és gyakran politikai.

1. táblázat: Az államiság kritériumai (Montevideo-i Egyezmény)

Kritérium	Meghatározás	Kulcsfontosságú jellemzők / Következmények
Állami Terület	"Egy meghatározott terület, amely felett az állam hatékonyan gyakorolja irányítás"	"A méret és a határmeghatározás irreleváns; magában foglalja a földet, a légi teret és a föld alattit; az irányítás döntő"
Állami Népesedés	"Állandó népesség az állam területén él"	"Az állampolgárság jogi kötelék; a hontalan személyek nem részei az állam népességének a szűkebb értelemben"
Állami Hatalom	"Egy hatékony kormány, amely gyakorolja a terület feletti ellenőrzést és az emberek felett"	"A kormányzati forma irreleváns; ami döntő, az a jogalkotási képesség és végrehajtás"
A Nemzetközi Kapcsolatok	"A képesség, hogy kapcsolatba lépjünk más államok és megkötni szerződéseket"	"A diplomáciai elismerés, tagságok és jogi kapacitás a nemzetközi jog"

2. táblázat: Elismerési Elméletek Összehasonlítása

Elmélet	Alapelv	Gyakorlati Következmények	Példák
Deklaratív	"Egy állam akkor létezik, amikor teljesíti a Montevideo kritériumokat; az elismerés csak megerősíti"	"Jogi létezés független elismerés; elismerés deklaratív"	"Szomáliföld (de facto irányítja, de alig elismerve)"
Alapító	Egy állam csak akkor létezik elismerés által más államok	"Az elismerés nélkül, nincs nemzetközi jogi személyiség; elismerés státuszt teremtő"	"Kosovó (amelyet elismernek sok, de nem minden ENSZ tagállam)"
Vegyes forma	"Az elismerés de facto deklaratív, de politikai alkotóelem"	"Az államok politikai diszkreció alapján döntenek; elismerés hatásai a cselekvés képessége"	"Bosznia-Hercegovina (1992, elismert kezdetben gyenge kormány)"



II. rész:

Állam alapításának útjai és akadályai



2. fejezet:

A Nemzetközi Jog forrásai és alapelvei w

Aki államot akar alapítani, annak ismernie kell a játék szabályait - ezeket a szabályokat nemzetközi jognak hívják.

De honnan származnak ezek a szabályok? Ki írta őket?

Valójában mennyire kötelezőek?

A nemzetközi jog nem egy könyv, aminek van borítója és tartalomjegyzéke.

Ez egy dinamikus rendszer, amely szerződésekből, szokásokból, elvekből és értelmezésekből áll.

A legfontosabb forrása ennek a struktúrának a 38. cikk.

(1) a Nemzetközi Bíróság (ICJ) Statútumának. Ez meghatározza, hogy mi számít "jogi forrásnak" - és mi nem.



2.1 Nemzetközi Szerződések - A Játék Szabályai

A szerződések a nemzetközi jog "kemény jogi" komponensét képezik.

Ezek írásban, világosan megfogalmazva és államok között elfogadva vannak.

Aki aláír, az kötelező – *pacta sunt servanda*.

Fontos Szerződések Példái

Szerződés	Tartalom / Jelentőség
ENSZ Alapokmánya	"A nemzetközi rend Alkotmánya (az erő alkalmazásának tilalma, önrendelkezés)"
Bécsi Egyezmény a Szerződések Jogáról (VCLT, 1969)	"Szabályozza a szerződések megkötését, értelmezését és befejezését"
ENSZ Tengerjogi Egyezmény (UNCLOS)	"Szabályozza a tengeri zónákat, a nyílt tengereket, erőforrások"
Úrjogi Szerződés (1967)	Az űr használatának alapvető szabályai

 **Egy szerződés csak a szerződő felekre kötelező – de a fontos szerződések gyakran az egész rendszert formálják.**

Szerződés Mechanizmusok (a VCLT szerint)

-  **Szállítás**
-  **Ratifikáció**
-  **Fenntartások**
-  **Hatályba lépés**  **Befejezés**
-  **Érvénytelenség a *ius cogens* megsértése miatt (pl. a kínzás tilalma)**

53. cikk VCLT:

A peremptorikus normákat sértő szerződések érvénytelenek.

2.2 Szokásjog – A Leíratlan Szabályok

Nem minden fekete-fehér. Néhány szabály a gyakorlatból származik - és abból a meggyőződésből, hogy ez a gyakorlat jogilag kötelező.

Ezt szokásjognak hívják.

Két Elem

Elem	Jelentés
Állami Gyakorlat	Sok állam következetes magatartása az idő múlásával
Opinio Juris	"A meggyőződés, hogy ez a magatartás jogilag követelmény"



Példa:

Az agresszív háború tilalma régóta fennálló szokásjog volt - mielőtt az ENSZ Alapokmányaiba kodifikálták volna.



Különleges Eset: Csend mint beleegyezés? Bizonyos esetekben egy állam hallgatása beleegyezésnek értelmezhető - például területi igények vagy szerződéses következmények vonatkozásában.

De vigyázz:

a csend nem mindig arany, de gyakran jogilag vitatott.



2.3 A jog általános elvei – Az egyetemes eszmék

Ezek az elvek a nemzeti jogi rendszerekből származnak, és nemzetközi szinten is alkalmazhatók - mint részköltők és morális iránytű.



Példák

Elv	jelentés
<i>pacta sunt servanda</i>	A Szerződéseket be kell tartani
jóhiszeműség	A jogok gyakorlásának tisztességesnek és őszintének kell lennie
<i>estoppel</i>	A ellentmondásos magatartás nem megengedett
<i>lex specialis</i>	Egy különleges szabály felülírja az általános szabályt
<i>nulla poena sine lege</i>	Nincs büntetés jog nélkül



Ezek az elvek segítenek, amikor nincs érvényben szerződés és nincs alkalmazható szokás - ezek a jogi gondolkodás alapjai.



2.4 A jogszabályok meghatározásának kiegészítő eszközei – Tájékozódás a ködben

Amikor a jogi helyzet nem világos, két dolog segít:

- Bírói döntések (jogtudomány)
- Közjogi tanítások (doktrína)



Bírói Döntések

A Nemzetközi Bíróság (ICJ) csak az ügy felei számára hoz döntést - de ítéleteinek gyakran van jelző hatása.

Az állampolgári bíróságok is hozhatnak ítéleteket, amelyek relevánsak a Nemzetközi Jog számára.

Közjogi Tanítások

A írások segítséget nyújtanak az értelmezéshez.

Nem kötelező érvényűek - de befolyásolják a gyakorlatot és a jogi fejlődést.

Példa:

A kommentár a VCLT-ről a jogi irodalomban gyakran döntőbb, mint magának a szerződés szövege. If.

Következtetés:

A nemzetközi jog négy pillére

Forrás	Kötelező Erő	Példa
Szerződések	Magas	"ENSZ Alapokmánya, VCLT, UNCLOS"
Szokásjog	Közepes és magas	"Aggresszív háború tilalma, mentesség"
A jog általános elvei	Közepes	" <i>pacta sunt servanda, estoppel</i> "
Mellékes Eszközök	Alacsony	"ICJ ítéletek, tankönyvek"

Bárki, aki szeretne államot alapítani, tudnia kell, honnan származnak a szabályok – és hogyan működnek .

Mert a Ez a tudás nélkül bármilyen állam alapítás egy terv nélküli játék marad.

3. fejezet:

Kiválás – A Leválás

Egy Vitatott Jog

Mi a Kiválás?

A kiválás egy terület egy részének egyoldalú elválását jelenti egy meglévő államtól, azzal a céllal, hogy új, független államot alapítsanak.

Úgy hangzik, mint egy forradalom - de a nemzetközi jogban rendkívül összetett és politikailag robbanásveszélyes.

A kiválás két központi elvet érint a nemzetközi jogban:

- A népek önrendelkezéshez való joga
- A meglévő államok területi integritása

E két elv között tartós feszültség áll fenn – és a nemzetközi jog gondosan egyensúlyoz közöttük.

3.1 A népek önrendelkezéshez való joga

Az önrendelkezés joga a nemzetközi jog elismert elve.

Azt mondja:

"Népek" jogot formálnak arra, hogy szabadon meghatározzák politikai státuszukat, és folytassák gazdasági, szociális és kulturális fejlődésüket.

Belső vs. Külső önrendelkezés

Type	Ielentés	Példa
Belső önrendelkezés	"Autonómia, önkormányzás, kulturális jogok egy államon belül	Dél-Tirol, Québec
Külső önrendelkezés	Kiválás és alapítása saját állam	Dél-Szudán, Banglades



⚠ **Külső önrendelkezés csak nagyon szűk körülmények között megengedett – általában a gyarmatosítás vagy a legsúlyosabb emberi jogi jogsértések kontextusában.**

✗ 3.2 Nincs Általános Elszakadás Joga

A nemzetközi jog nem ismeri el az általános elszakadás jogát.

Az államok területi integritása védett érték - és az egyoldalú kiválások általában nem megengedettek.

🧠 Miért ne?

- Az elszakadás destabilizálja az államokat
- Dominó hatásokhoz vezethet
- Ellentmond az erő használatának tilalmának az ENSZ Alapokmányában

📌 **Kivétel: Dekolonizáció** – itt a külső önrendelkezést legitim útként ismerték el a függetlenséghez.

📢 3.3 Javító Kiválás – A Jog mint Utolsó Lehetőség

Néhány nemzetközi jogi tudós azt állítja, hogy a kiválás megengedett lehet, ha egy "nép" tömegesen elnyomott, és nincs más lehetősége az önrendelkezésre.

📋 Előfeltételek

- Rendszerszintű, súlyos és tömeges emberi jogi jogsértések
- A belső önrendelkezés megtagadása
- Kizárás a politikai folyamatból
- Nincs kilátás védelemre vagy reformra

Eset	Értékelés
Koszovó (2008)	"Vitatott, de sok állam által elismert – ICJ megerősítette, hogy nincs illegális tevékenység"
Banglades (1971)	"Modell eset: tömeges erőszak, menekültáramok, nemzetközi támogatás"
Katalónia (2017)	Nincs jog a kiválásra – nincsenek súlyos emberi jogi jogsértések

 **A javító kiválás nem egy engedély a kiválásra – hanem egy jogi vészhelyzeti kijárat szélsőséges körülmények között.**

3.4 Állami Utódlás Kiválás Esetén

Amikor egy új állam jön létre, felmerül a kérdés:

Mi történik a régi állam szerződéseivel, javaival és tartozásaival?

Szerződések

Szerződés Típus	Átadás kiválás esetén?
Területi szerződések (pl. határ szerződések)	Igen – automatikusan (érvénytelenné vált)
Személyes szerződések (pl. szövetségek)	Nem – újra kell tárgyalni
Többoldalú szerződések (pl. ENSZ egyezmények)	Vitás – gyakran a "Tiszta Lemez" elv

Javak és Tartozások

● **Javak:** Arányos felosztás vagy tárgyalás

● **Archívumok:** A releváns dokumentumok átadása

● **Tartozások:** A "*dettes odieuses*" elve – a nyomás alá helyezett tartozások átvállalása nem megengedett

Bécsi Egyezmények az Államok Örökléséről

Egyezmény	Tartalom	Állapot
Szerződés a Szerződésekről (1978)	A szerződéses utódlás szabályai	Alacsony ratifikáció (23 állam)
Egyezmény a Vagyonról, Archívumok, Tartozások (1983)	Az állam felosztására vonatkozó szabályok erőforrások	Nem hatályos

 **A gyakorlatban az utódlási kérdéseket gyakran kétoldalú szerződések szabályozzák – a nemzetközi jog csak keretet biztosít.**

Következtetés: A kiválás lehetséges – de ritkán legitim

A kiválás útja	Nemzetközi jogi státusz
Dekolonizáció	Elismert
Konszenzusos kiválás	Lehetséges – pl. Dél-Szudán
Javító Kiválás	Vitatott – csak szélsőséges körülmények között
Egyoldalú Kiválás	Általában nem engedélyezett

Aki államot szeretne alapítani, ne a kiválásra támaszkodjon – hanem kreatív, jogilag megalapozott módszerekre, mint a szerződéses utódlás, szimbolikus mikronációk, vagy diplomáciai különleges zónák.

 **Táblázat:**

A Kiválás Nemzetközi Jogi Aspektusai

Aspektus	Leírás	Nemzetközi Jog Állapot / Értékelés	Példák
Jobb oldal Önrendelkezés Népek	"Egy nép joga, hogy döntsön politikai státusz és fejlesztés"	"Szokásjog nemzetközi jog; belefoglalva az ENSZ Alapokmányába és az emberi jogok egyezményei	Dekolonizáció, Dél-Tirol, Québec
Elszakadás joga	Egyoldalú elválás egy terület egy részének állam alapítása	"Nincs általános jog; korlátozó álláspontja a nemzetközi közösség"	"Katalónia (nincs jog), Bajorország (nem megadva Németországban)
Javító Kiválás	A Kiválás mint utolsó lehetőség az esetekben, tömeges emberi jogi jogsértések	"Vitatott kivétel; csak megengedett szélsőséges körülmények között"	"Koszovó (vitás), Banglades (példa eset)
Területi integritás	A meglévő határok és állam terület	"Alapvető elv a nemzetközi jog alapján; a kiválással feszültségben"	"Krim annexiója Oroszország által (illegális a nemzetközi jog szerint)"
Állami Utódlás	A jogok és kötelezettségek átadása a előd államtól a jogutód államnak	"Bonyolult jogi terület; gyakran szabályozva van kétoldalú megállapodások"	"Szovjetunió → Orosz Föderáció, Csehszlovákia"

 Táblázat: A Nemzetközi Jog Forrásai (a 38. cikk ICJ Alapokmánya szerint)

Forrás típusa	Meghatározás	Főbb jellemzők / Kötelező	Példák / Jelentőség
Nemzetközi Szerződések	Írásos megállapodások az alanyok között nemzetközi jog	"Kemény Jog"; kötelező a szerződő felekre	"ENSZ Alapokmánya, VCLT, UNCLOS"
Szokásjog Nemzetközi Jog	Konzisztens állam gyakorlat + <i>opinio juris</i>	"Meg nem írt; kötelező minden állam számára (kivéve 'tartós ellenzők')"	"Agresszív háború tilalma, a vezetők mentessége a vezetők mentessége állam"
Általános Elvek jog	"Elvek a nemzeti jogi rendszerek, átadható nemzetközi jog	réskitöltő; kifejezés univerzális jogi fogalmak	" <i>pacta sunt servanda</i> , jóhiszeműség, <i>estoppel</i> "
Bírói döntések	Ítéletek nemzetközi és állampolgár bíróságok	"Kiegészítő eszközök a jog meghatározásához; nem közvetlenül jogalkotó	ICJ ítéletek, állampolgári döntések nemzetközi jog
A közjogi tanítások Közjogászok (Doktrína)	A képesített közjogászok	"Segítség a értelmezéshez; jogi befolyás fejlődés"	"Kommentárok a VCLT, tudományos irodalom, szakértő vélemények"

Táblázat: Területi megszerzés formái a Nemzetközi Jogban

A megszerzés formája	Leírás	Nemzetközi Jog Állapot / Értékelés	Példák / Különlegességek
Elfoglalás	Birtokba vétel tulajdon nélküli terület (<i>terra nullius</i>)	"Ma alig releváns; csak valóban igénytelen terület"	"Történelmileg: gyarmatosítás; ma: Bir Tawil (Afrika)"
Annektálás	"Egyoldalú, kényszerített beolvasás külföldi terület"	"Illegális a nemzetközi jog; az ENSZ megsértése az erő tilalma"	"Krim (2014), Donyeck/Luganszk (2022)"
Elévülés	"Hosszú távú, békés, és zavartalan gyakorlása szuverenitás"	"Vitatható; alapja beleegyezés és estoppel"	"Palmas-sziget ügy (1928), Preah Vihear Templom (1962)"
Átruházás	A terület szerződéses átadása államok között	"Megengedett a nemzetközi jog szerint; gyakran kétoldalúan szabályozott"	"Alaszka vásárlás (1867), Hongkong átadás (1997)"
Döntés	Bírói vagy választottbírói döntés a területről	"Kötelező, ha a felek hozzájárulnak"	"ICJ ügyek: Burkina Faso/Mali, Kamerun/Nigéria"
Felszaporodás	Természetes képződés föld üledék lerakódás	"Elismert, ha tartós és stabil"	"Folyódelta kiterjesztések, új szigetek a ulkanizmusból"

Táblázat: Állami Utódlás Aspektusai

Terület	Leírás	Nemzetközi Jog Szabályozás / Gyakorlat	Példák / Sajátosságok
Szerződések	Átadás nemzetközi jogi kötelezettségek	"'Tiszta Lap' elv a dekolonizációban; egyébként szelektív"	"Koszovó: szelektív elfogadás; Oroszország: ENSZ a Szovjetunió székhelye"
Állami vagyon tárgyak	"A javak megosztása, erőforrások, infrastruktúra"	"Proporcionális vagy kétoldalú megállapodás"	"Csehszlovákia: szabályozott felosztás"
Állami Levéltárak	Átadás a releváns dokumentumok és adminisztratív nyilvántartások	"Részben szabályozva van a" Bécsi Egyezmény (1983)"	"Német Demokratikus Köztársaság – NSZK archívum átvétel alatt újraegyesítés"
Állami adósságok	Átvétel vagy elutasítás tartozások	"a 'dettes elve odieuses' a elnyomó rezsimiek"	"Irak: tartozások a Saddam korszakból részben nem feltételezett"
Bécsi Egyezmények	"A utódlási szabályok (1978, 1983)"	"Alacsony ratifikáció; gyakran nem kötelező"	"1978: csak 23 állam ratifikálta; 1983: nem hatályos erő"

Táblázat: Diplomáciai Exterritorialitás és Különleges Státusz

Terület / Intézmény	Leírás	Nemzetközi Jog Állapot / Szabályozás	Jellemzők / Példák
Nagykövetségek & Konzulátusok	Diplomáciai küldetések	"Bécsi Egyezmény a Külkapcsolatok (1961)"	"Sérthetetlenség, de nem igazi exterritorialitás"
Katonai bázisok	Külföldi Csapatok a házigazdán állami terület	"NATO Erői Megállapodás, kétoldalú államháztartási megállapodások"	"Ramstein Légibázis (DE), Okinawa (JP)"
Fogadó Nemzet Támogatás (HNS)	A fogadó állam támogatása államháztartási fegyveres erők	"Szerződés által szabályozott; tartalmazza a logisztikát, infrastruktúra"	"Bundeswehr: központi szerep a NATO HNS-ben"
Kőolajplatformok & Vezetékek	Infrastruktúra kívül állampolgár szuverenitás	"UNCLOS; nem szuverén jogok használaton keresztül"	"Nord Stream, Deepwater Horizon"
Légijármű és hajók	Mobil egységek zászló alatt állami szuverenitás	"Zászlóalap elv; nemzeti joghatóság"	"Repülőgép vécék, bűncselekmények hajókon"
Mikronációk	Szimbólikus vagy magán állami projektek	"Nincs elismerés az" nemzetközi jog	Sealand, Liberland, Molossia



Part III:

Területi változások és jogi osztályozás



4. fejezet:

Területi megszerzés – Történeti és Modern nézőpontok

A terület az állam szíve.

De hogyan lehet jogilag megszerezni egy állami területet?

Történelmileg sokféle mód volt - néhány ma már tilos, mások még mindig megengedettek.

Ez a fejezet i megvilágítja a területi megszerzés legfontosabb formáit a nemzetközi jogban w.



4.1 Elfoglalás – A tulajdon nélküli terület (*terra nullius*) megszerzése

A békés elfoglalás azt jelenti, hogy egy olyan területet foglalnak el, amelyet "tulajdon nélkülinek" tartanak – ami azt jelenti, hogy nem egy állam szuverenitása alatt áll, és nem is igénylik.



Történelmi Jelentőség

- A gyarmatosítás korában a *terra nullius* népszerű érvet jelentett a földfoglalásra
- A Kongói Törvény 1884-ből legitimálta Afrika nagy részeinek elfoglalását a
- Az őslakos népeket gyakran figyelmen kívül hagyták vagy dehumanizálták.



Modern Relevancia

- Ma a *terra nullius* kizárólag valóban lakatlan és igénytelen területekre vonatkozik. y
- Példák: Bir Tawil (Egyiptom és Szudán között), bizonyos Antarktiszi zónák.
- ⚠ Az elfoglalás nem egy szabad belépő – annak békésnek, tartósnak és hatékonynak kell lennie.



4.2 Annektálás – A Terület Erőszakos Megszerzése



Az annektálás a külföldi terület egyoldalú, erőszakos beolvadása egy saját állam területébe – és ez egyértelműen illegális a mai nemzetközi jog szerint.



A nemzetközi jogban való tilalom

● **ENSZ Alapokmánya, 2. cikk (4):** Az erő használatának tilalma a területi integritás ellen

● **Briand-Kellogg Paktum (1928):** A támadó háború betiltása

● **Szokásjog:** Az annektálás nem nemzetközileg elismert



Példák

Eset	Értékelés
Krím (2014)	Oroszország illegális annektálása nemzetközi jog
Donyeck/Luganszk (2022)	További annektálási kísérletek – nem nemzetközileg elismert
Kuvait (1990)	iraki annektálás – katonai beavatkozáshoz vezetett



Az annektálás a diplomáciai elszigeteltség közvetlen útja – és gyakran konfliktushoz vezet.



4.3 Elévülés – Területi megszerzés az idő múlásával

Az elévülés azt jelenti, hogy egy állam szuverenitást szerez egy terület felett a hosszú távú, békés és zavartalan szuverén hatalomgyakorlás révén – ha az eredeti igénylő nem tiltakozik.



Jogi alap

● Nem egy független megszerzési cím, hanem egy tényhelyzet konszolidációja

● Alapján:

○ **Elfogadás** (hallgatólagos tolerancia)

○ **Estoppel** (ellentmondásos magatartás tilalma)

Ügy	Jelentőség
Palmas-sziget ügy (1928)	Hollandia vs. USA – a hatékony irányítás
Preah Vihear Templom (1962)	döntő Kambodzsa és Thaiföld – a tiltakozás hiánya vezetett elismerés

 Az Elévülés egy csendes győzelem – de csak akkor, ha senki sem tiltakozik.

4.4 A területi megszerzés egyéb formái

Nem minden területi megszerzés vitatott – egyesek a nemzetközi jog szerint elismertek, és gyakran szerződés által szabályozottak.

Átruházás – Szerződéses területi átadás

- Egy állam önként átad egy területet egy másik államnak
- Általában kétoldalú szerződés keretében történik
- Példák: ○ **Alaszka vásárlás** (USA Oroszországtól, 1867)
- **Hongkong átadása** (Egyesült Királyság Kínának, 1997)

Döntés – Bírói ítélet

- Nemzetközi bíróságok vagy választottbíróóságok döntenek a területi igényekről
- Előfeltétel: Mindkét fél hozzájárulása
- Példák:
 - **Burkina Faso vs. Mali** (ICJ)
 - **Kamerun vs. Nigéria** (Bakassi-félsziget)

Felszaporodás – Természetes földformálódás

- Új földterületek keletkeznek üledék lerakódás vagy vulkáni tevékenység által
- Nemzetközi jog szerint elismert, ha tartós és stabil
- Példa: ○ Új szigetek a Csendes-óceánon vulkáni kitörésekből



🧠 Nem minden homokhalom állam – de néhány lassan azzá nő.



Következtetés:

Terri A toriális megszerzés ma jogi aknamező

A megszerzés formája	A nemzetközi jogi megengedhetőség	Megjegyzés
Elfoglalás	Korlátozottan lehetséges	Csak valóban tulajdon nélküli terület esetén
Annektálás	Tilos	A tilalom megsértése erő
Elévülés	"Vitatott, de elismert"	Hatékonyság + a tiltakozás hiánya döntőek
Átruházás	Megengedett	Szerződés által szabályozott
Döntés	Megengedett	Bírószági döntés
Felszaporodás	Megengedett	"Természetes folyamat, ha tartós"

Bárkinek, aki állami területet akar igényelni, békés, jogilag megalapozott módszerekre kell támaszkodnia – és bűcsűt kell intenie a gyarmati fantáziáknak.



5. fejezet:

Állam De Átruházás és Átalakulás – Állami Utódlás



Mi történik, amikor egy állam eltűnik?

Az államok nem a természet törvényei – megjelennek, változnak és el is tűnhetnek.

Amikor egy állam megszűnik létezni vagy alapvető változáson megy keresztül, ezt a nemzetközi jogban állami utódlásnak nevezik. A kérdés pedig a következő:

Mi történik a régi állam jogainak, kötelességeinek, szerződéseinek, javainak és tartozásainak sorsával?

Az állam megszűnése és átalakulása formái

Szétszakadás – Az összeomlás

Egy állam teljesen szétesik több új államra.

Az eredeti állam megszűnik létezni.

Példa	Leírás
Szovjetunió (1991)	Összeomlás 15 utódállamra; Oroszország átvette az ENSZ ülését
Csehszlovákia (1993)	Felosztás a Cseh Köztársaságra és Szlovákiára – mindkét új állam

 A szétszakadás esetén nincs "maradék állam" – minden utód új alanyai a nemzetközi jognak.

Egyesülés – Az Egyesülés

Két vagy több állam egyesül, hogy egy új államot alkosson. A régi államok elveszítik nemzetközi jogi identitásukat.

Példa	Leírás
Tanzánia (1964)	Tanganyika és Zanzibár egyesülése
Jemen (1990)	Észak- és Dél-Jemen egyesítése

 Az egyesülés ritka – politikai egységet és jogi átszervezést igényel.

Beolvadás – A Csatlakozás

Egy állam csatlakozik egy meglévő államhoz, és elveszíti saját nemzetközi jogi identitását.

A csatlakozó állam továbbra is létezik.

Példa	Leírás
Német Demokratikus Köztársaság → Német Szövetségi Köztársaság (1990)	A Német Demokratikus Köztársaság csatlakozása a Német Szövetségi Köztársasághoz
	Németország – nincs új alapítás
Ausztria → Német Birodalom (1938)	Jogellenes beolvadás annektálás révén

✚ A beolvadás jogilag megengedett, ha önkéntes és szerződésben szabályozott - különben a nemzetközi jog megsértésének számít.

Az állami jogutódlás jogi következményei

Szerződések

Szerződés Típus	Utódláskor történő átadás?
Területi szerződések	Igen – automatikusan (pl. határ szerződések)
Személyes szerződések	Nem – újra kell tárgyalni
Többoldalú szerződések	Vitatott – gyakran a "Tiszta Lemez" elv

🧠 A volt gyarmatok gyakran hivatkoznak a *tabula rasa* elvre – nincs automatikus szerződéses utódlás.

Eszközök és archívumok

- Az állami vagyontárgyak általában arányosan kerülnek felosztásra.
- Az archívumokat átadják, ha relevánsak az igazgatás számára.
- Különleges szabályozások a kulturális javakra és a stratégiai erőforrásokra.

Állami adósságok

- **Elv:** A tartozások arányosan kerülnek átadásra az utódállamoknak.
- **Kivétel:** "Adósságok *dieuses*" – az elnyomó célokra felhalmozott tartozásokat nem kell vállalni.

Példa	Értékelés
Irak (2003)	A Saddam korszakból származó tartozások részben nem vállalták
Jugoszlávia (1990-es évek)	Bonyolult megosztottság az utódállamok között



A jogutódlásról szóló bécsi egyezmények

Egyezmény	Tartalom	Állapot
Egyezmény a Szerződésekről (1978)	Szabályok a szerződéses utódlásról	Alacsony ratifikáció (23 állam)
Egyezmény a Vagyonról, Archivumok, Tartozások (1983)	Szabályok az állam felosztásáról erőforrások	Nem hatályos

⚠ A gyakorlatban az utódlási kérdéseket általában kétoldalúan rendezik – az egyezmények csak keretet biztosítanak.



Következtetés:

Az államok jönnek és mennek – de kötelezettségeik megmaradnak

Terület	Szabályozás a Nemzetközi Jog Gyakorlatában / Sajátosságok
Szerződések	Tiszta Lemez vs. automatikus átadás Politikai motivációjú kiválasztás gyakran gyakori
Javak	Arányos felosztás Vita tárgya erőforrások és kulturális javak
Tartozások	Feltételezés vagy elutasítás "Undorító adósságok" mint morális érv
Identitás	Új vs. folytatólagos Oroszország, mint a jogi utód a Szovjetunióhoz

Bárki, aki alapít egy új államnak nemcsak a jövőt kell formálnia – hanem a múltat is jogilag feldolgoznia.



IV. rész:

Különleges területek és új kihívások a Nemzetközi Jogban



6. fejezet:

A Nyílt tengerek – Szabadság és Felelősség

A nyílt tengerek a Föld legnagyobb összefüggő területei - és senkihez sem tartoznak. Ezek globális közjó, minden állam számára nyitva állnak, de közös felelősséget is igényelnek.

Jogi kerete az Egyesült Nemzetek Tengerjogi Egyezménye (UNCLOS) szabályozza - az "óceánok alkotmánya."



UNCLOS – A tengerek jogi rendje

Az 1982-es Egyesült Nemzetek Tengerjogi Egyezménye (UNCLOS) 1994-ben lépett hatályba, és több mint 160 állam ratifikálta.

Szabályozza:

- Tengeri zónák kijelölése
- A part menti és tenger nélküli államok jogai és kötelességei
- A tengeri környezet védelme
- Az erőforrások használata a tengerfenéken és alatt



Tengeri zónák az UNCLOS szerint

Zóna	Kiterjedés a partvonalból	A part menti állam jogai
Területi tenger	akár 12 tengeri mérföldig	teljes szuverenitás
Szomszédos zóna	akár 24 tengeri mérföldig	"Vámellenőrzés, bevándorlás, egészség"
Kizárólagos Gazdasági Zóna (KGZ)	akár 200 tengeri mérföld	kizárólagos jogok az erőforrásokra
Kontinensialj	akár 350 tengeri mérföldig	Jogok a tengerfenéki erőforrásokhoz
Nyílt tengerek	az EEZ-en túl	Közjó – szabadság mindenki számára

mok



📍 A nyílt tengerek ott kezdődnek, ahol a nemzeti szuverén jogok véget érnek – és a globális felelősség kezdődik.

Jogok és kötelezettségek a nyílt tengereken

Az UNCLOS bizonyos szabadságokat garantál – de kötelelességeket is:

Szabadságok

- Hajózás
- Légi átrepülés
- Tengeralatti kábelek és vezetékek lerakása
- Mesterséges szigetek építése
- Horgászat
- Tudományos kutatás

Kötelelességek

- A tengeri környezet védelme
- Kalózkodás elleni harc
- Irányítás a saját zászló alatt közlekedő hajók felett
- Együttműködés a mentés és a biztonság terén

📌 Az államoknak biztosítaniuk kell, hogy hajóik megfeleljenek a nemzetközi szabályoknak – még a nyílt tengereken is.

Környezetvédelem a Nyílt Tengereken

A tengeri környezet érzékeny – és a túlhalászás, szennyezés és éghajlatváltozás fenyegeti. Az UNCLOS kötelezi az összes államot, hogy megőrizze és fenntartható módon használja azt.

Kiegészítő megállapodások

Megállapodás	Tartalom
MARPOL	A hajókból származó szennyezés tilalma
London-i Egyezmény	A tengerre való hulladéklerakás tilalma
BBNJ Megállapodás (2023)	A biodiverzitás védelme a nemzeti joghatóság

 A A nyílt tengerek nem jog nélküli tér – hanem a felelősség ökológiai rendszere. .

Horgászat és tengerfenéki erőforrások

Horgászat

- Minden állam számára engedélyezett
- Fenntarthatónak és a szabályozásnak megfelelőnek kell lennie
- A regionális horgászati megállapodások szabályozzák a horgászati kvótákat és a védelem intézkedéseit

Tengerfenék

- Az állampolgári zónákon túli tengerfenék az "emberiség közös örökségének" számít
- A Nemzetközi Tengerfenék Hatóság (ISA) irányítja
- Szabályozza a mélytengeri bányászatot, a licenclést és a környezetvédelmet

 Az államok nem egyszerűen kihasználhatják az erőforrásokat – be kell tartaniuk a globális szabályokat. .

✓ Következtetés:

A Nyílt tengerek szabadok – de nem jogtalanok

Terület	Jogok / Szabadságok	Köteleességek / Korlátozások
Hajózás	Minden állam számára szabad	A biztonsági és környezetvédelmi előírások
Horgászat	"Megengedett, de szabályozott"	"Fenntarthatóság, védelem veszélyeztetett fajok"
Kutatás	"Nyitott, de alávétve értesítésnek"	"Együttműködés, környezetvédelmi védelem"
Tengerfenék	Használat engedélyezésen keresztül	"ISA irányítás, védelem a mélytengeri ökoszisztémák"

Aki államot akar alapítani vagy tengeri igényeket érvényesíteni, annak ismernie kell - és tiszteletben kell tartania - az UNCLOS-t. Mert a nyílt tengereken nem a hatalom számít, hanem a jog.



7. fejezet:

Űrjog – A Nemzetközi Jog Végső Határa



Űr:

határtalan, de nem jog nélküli

Az űr nem jog nélküli birodalom.

A világűrutazás kezdete óta a nemzetközi jog szabályozza, hogy az államok mit t lehetnek ott - és mit nem.

A központi szerződés az űrjogi szerződés 1967-ből, más néven a "Űrjog Nagylevelének" is nevezik.



Űrjogi Szerződés 1967 – Alapelvek

Az "Államok Űrkutatásának és Űrhajózásának Alapelveiről Szóló Szerződés, beleértve a Holdat és más égitesteket" 1967-ben lépett hatályba, és több mint 110 állam ratifikálta.

Alapelv

Elv	lelentes
A tér szabadsága	A külső űr minden állam számára nyitott – nincs kizárólagos jogok
Nem-elfoglalás	Egy állam sem tulajdoníthat el részeket a világűrben vagy égitestekből
Békés felhasználás	A világűr békés célokra van fenntartva
Állami felelősség	Az államok felelősek minden tevékenységért – beleértve a magánszereplők közül
Nemzetközi Együttműködés	Az államoknak segíteniük kell vészhelyzetekben és információcserét

 Az Űrjogi Szerződés egy együttműködési szerződés – nem pedig tulajdonjog.

Felelősség és Nyilvántartás

Felelősség

- Az államok határozatlan ideig felelősek a űrobjektumaik által okozott károkért
- A Földön, a légi térben és a világűrben okozott károkra vonatkozik
- **Példa:** Kosmos 954 (1978) – Szovjet műhold Kanada fölött zuhan le
→ kártérítés

Nyilvántartás

- Az államoknak regisztrálniuk kell a űrobjektumaikat
- A Regisztrációs Egyezményben (1975) szabályozva
- **Cél:** Átláthatóság, azonosíthatóság, elszámoltathatóság

 Aki indít, felelős – és jelent kell.

Űrbányászat – Tulajdon egy vákuumban?

Az Űrjogi Szerződés megtiltja az égitestek eltulajdonítását – de nem tiltanak kifejezetten az erőforrások bányászatát.

Ez jogi szürke területekhez vezet.

Jelenlegi fejlemények

Állam / Jog	Tartalom
USA (2015)	Az Űrtörvény lehetővé teszi a bányászott erőforrások
Luxemburg (2017)	Jog az Űrbányászat előmozdítására
Nemzetközi Jogi Értékelés	Vitatott – ellentmond a nem-elfoglalásnak a szerződés elve

 Erőforrások ≠ a égitest tulajdonjoga – de a határvonal homályos.

Űrszemét és STM – Rend a Pályán

Űrszemét

- Több mint 30,000 objektum a pályán – sok közülük nem működőképes
- Veszélyt jelent a műholdakra, űrállomásokra és missziókra
- Nincsenek kötelező szabályok a törmelék csökkentésére vagy eltávolítására

STM (Űrforgalom-kezelés)

- Fogalom az űrforgalom szabályozására
- **Cél:** Biztonság, koordináció, ütközés elkerülése
- Még nincsenek nemzetközi kötelező érvényű szabványok

 A Pálya autópályává válik – de közlekedési szabályok nélkül.

Kettős felhasználás problémája – Civil vagy katonai?

Szinte minden űrtechnológia "kettős felhasználású" potenciállal rendelkezik – civil és katonai célokra egyaránt felhasználhatók.

Példák

- **GPS:** Hajtózási lehetőségek civilek és katonák számára
- **Műholdak:** Kommunikáció, felderítés, célzás
- **Lézer- és műholdellenes fegyverek:** potenciális fenyegetés

 **Th** Az Űrjogi Szerződés megtiltja a fegyverek pályára állítását – de nem minden katonai tevékenységet

Következtetés:

A tér nyitott – de nem szabályozatlan

Terület	Jogok / Szabadságok	Kötelességek / Korlátozások
Használg	Minden állam számára nyitva	"Békés, együttműködő, átlátható"
Felelősség	Korlátlan állami felelősség	"Nyilvántartási kötelezettség, kártérítés"
Erőforrások	Bányászat lehetséges, tulajdonjog vitás	Nincs eltulajdonítás égitestek számára
Törmelék / Forgalom	Nincsenek kötelező szabályok	Beszélgetés az STM-ről és a törmelékről csökkentés
Katonai felhasználás	"Kettős felhasználás engedélyezett, fegyverek tiltott"	Nincs fegyverirányítás az űrben

Bárki, aki államot – vagy őrállomást – alapít, annak ismernie kell az űrjogot. Mert még a légkörön túl is a jog megelőzi a hatalmat.



8. fejezet:

Sarkvidékek – Északi- és Déli-sark: Különböző Jogi Rendszerek



A Sarkok:

általában hideg, jogilag alapvetően különböző

Az Északi-sark és a Déli-sark a Föld két utolsó nagy vadonja – és egyben geopolitikailag rendkívül releváns terület.

Míg a Déli-sarkot egy nemzetközi szerződésrendszer békíti meg, az Északi-sark egyre inkább a stratégiai érdekek színpadává válik.



Antarktiszt – A Békéért és Tudományért Küzdő Kontinens

Antarktiszt egy jéggel borított kontinens, amelynek nincs állandó népessége. Jogi állapotát az Antarktisi Szerződés Rendszer szabályozza.



Antarktisi Szerződés (1961)

Elv	lelentes
Békés felhasználás	A katonai tevékenységek tilosak
Tudományos Szabadság	A kutatás engedélyezett, és koordinált
Területi Igények	"A meglévő igények 'befagyasztva' vannak, az új igények kizárva"
Környezetvédelem	Szigorú szabályok a Környezetvédelmi Jegyzőkönyv (1994)



Antarktiszt a nemzetközi együttműködés modellje – és egy védett terület a tudomány számára.

Környezetvédelmi Jegyzőkönyv

- A nehéz tüzelőolaj szállításának tilalma
- Kötelezettség környezeti hatásvizsgálatok elvégzésére
- Érzékeny ökoszisztémák és fajok védelme

 Az Antarktisz nem jog nélküli tér – hanem egy ökológikusan szabályozott különleges terület

Északi-sark – Olvadó Jég, Fokozódó Érdekek

Az Északi-sark nem egy kontinens, hanem nyolc állam által körülvett óceán. Jogi kerete az UNCLOS-ra és a regionális együttműködésre épül.

UNCLOS az Északi-sarkon

- A part menti államoknak Kizárólagos Gazdasági Zóna és kontinentális jogai vannak
- Az államok igényt tarthatnak a kiterjesztett tengerfenékre
- A nemzetközi hajózás továbbra is engedélyezett – pl. az Északkeleti Átjárón

 Az éghajlatváltozás hozzáférhetővé teszi az Északi-sarkot – és geopolitikai viták tárgyává válik.

Az Északi-sarki Tanács (1996)

Tagállamok	Function
"Kanada, Dánia, Finnország, Izland, Norvégia, Oroszország, Svédország, USA"	Fórum a fenntartható fejlődésért és környezetvédelem
Megfigyelő Államok	"pl. Németország, Kína, India"
Őslakos Szervezetek	Jog a döntésekben való részvételhez

 Az Északi-sarki Tanács nem egy nemzetközi jogi testület – hanem egy fontos koordinációs fórum.

Erőforrások és Hajózási útvonalak

Erőforrások

- Kőolaj, gáz, ritka földfémek a tengerfenék alatt
- A halállományok változó ökoszisztémákban
- Az UNCLOS szabályozza a használatot – de a konfliktusok előre programozottak

Hajózási útvonalak

- Az Északkeleti Átjáró és az Északnyugati Átjáró jégmentessé válnak
- Stratégiaileg releváns a kereskedelem és a katonai szempontok számára
- A biztonság és a környezetvédelem nemzetközi szabályai szükségesek

 Az Északi-sark nem a Déli-sark - itt az állampolgári igények és gazdasági érdekek érvényesülnek.

Következtetés:

Két pólus – Két világ

Régió	Jogi Rendszer	Használat / Konfliktus potenciál
Antarktis	Antarktiszi Szerződés + Környezetvédelem Protokoll	"Békés, tudományos, együttműködő"
Északi-sark	UNCLOS + Északi-sarki Tanács	"Erőforrás-orientált , stratégiaileg vitatott"

Bárki, aki államot akar alapítani vagy sarkvidéki igényeket kíván érvényesíteni, annak ismernie kell a különbségeket – és tiszteletben kell tartania a szabályokat.

Mert a végén nem az számít, hogy ki követeli a lehangosabban, hanem az, hogy ki cselekszik jogilag megalapozott módon.

9. fejezet:

Nemzetközi Vízutak - Folyókák és Szorosok

Vízutak:

A világ éltető vonalai

A Nemzetközi Vízutak központi fontosságúak a kereskedelem, szállítás és erőforrás-gazdálkodás szempontjából.

Összekötik az államokat, átlépik a határokat, és nemzetközi jogi szabályozást igényelnek, amely egyensúlyt teremt a szuverenitás és az együttműködés között.

9.1 Nemzetközi Folyókák – Méltányos Használat és Együttműködés

Sok folyó több államon is áthalad – így közös erőforrást képviselnek. A nemzetközi jog a "méltányos és ésszerű felhasználás" elve alapján szabályozza a használatukat.

Alapelvek

Elv	Jelentés
Méltányos Használat	Minden part menti államnak joga van használni – proporcionálisan és igazságosan
Jelentős Károk Megelőzése	Államok nem hátrányos helyzetbe kell, hogy hozzanak ésszerűtlen módon mások
Tájékoztatási kötelezettség	Államok kell tájékoztatni a tervezett intézkedésekről

Folyó Bizottságok

- Intézmények a technikai és politikai koordinációhoz
- **Példa:** Mekong Folyó Bizottság, Duna Bizottság
- **Cél:** Konfliktusmegelőzés, fenntartható használat, adatkezelés



 A folyók nem egyirányú utcák – hanem multilaterális rendszerek.



9.2 Nemzetközi Csatornák - Mesterséges Kapcsolatok Globális Fontossággal

A mesterséges víziutak, mint a Szuezi Csatorna, a Panamai Csatorna és a Kieli-csatorna, stratégiaiailag nélkülözhetetlenek - és különleges nemzetközi jogi szabályozás alá tartoznak.



Szuezi Csatorna

- **Konstantinápolyi Egyezmény (1888):**
Szabad átjárás minden hajónak
- Egyiptom megtagadhatja az áthaladást védelmi okokból
- 1956-ban államosították – a Szuezi Válság kiváltója



Panamai Csatorna

- Eredetileg az Egyesült Államok irányítása alatt (1903–1999)
- **Torrijos-Carter Egyezmények (1977):** Átadás Panamának, a semlegesség garantálása
- Ma panamai igazgatás alatt áll



Kieli-csatorna

- A világ legforgalmasabb mesterséges vízi útja
- **380. cikk a versailles-i békeszerződésből:**
Nytva minden békés nemzet előtt
- Német igazgatás alatt, de nemzetközivé téve



A csatornák állampolgári infrastruktúra, amely nemzetközi felelősséggel bír.

9.3 Hidak – Átmeneti Átkelés és Szuverenitás

A hidak összekötik a nyílt tengerek vagy a Kizárólagos Gazdasági Zóna két részét, és elengedhetetlenek a nemzetközi hajózás számára. Az UNCLOS szabályozza a használatukat az átmeneti átkelés jogán keresztül.

Átmeneti Átkelés (UNCLOS 38. cikk)

Jellemző	Jelentés
Megszakítás nélküli Átmenet	A hajók és légijárművek késedelem nélkül áthaladhatnak
Nincs előzetes engedély	Államok nem tagadhatják meg az áthaladást
Biztonsági Intézkedések	A part menti államok szabályokat hozhatnak a biztonság és környezetvédelem

Hidak Példái

Szoros	Jelentőség
Hormuzi-szoros	Kapcsolat a Perzsa-öböl és a Arab-tenger
Bószporusz és Dardanellák	Hozzáférés a Fekete-tengerhez
Gibraltári-szoros	Kapcsolat az Atlanti-óceán és a Földközi-tenger között

 A hidak jogilag érzékeny zónák a nemzetközi jogban – a globális érdek és az állampolgári irányítás között.

Következtetés:

A vízi utak hidak – nem határok

Type	Jogi Rendszer	Különlegességek / Példák
Folyókák	"Méltányos használat, együttműködés"	"Duna, Nílus, Mekong"
Csatornák	Szerződéses nemzetközivé tett "Szűkület"	Suez, Panama, Kieli-csatorna"
Hidak	Átmeneti átkelés szerint UNCLOS	"Hormuzi, Gibraltár, Bószporusz"

Bárki, aki államot alapít vagy hozzáfér a víziutakhoz, tudnia kell: a víz összeköt – de csak akkor, ha a szabályok világosak.



10. fejezet:

Exterritorialitás és Különleges Státusz – Amikor a Területek "Különbözőek"



Mi az Exterritorialitás?

Az Exterritorialitás a bizonyos helyek, intézmények vagy tárgyak különleges jogi állapotára utal, ahol a normális területi szuverenitás korlátozott vagy felfüggesztett.

Ez nem a "külföldi területről" szól, hanem a területi elv funkcionális kivételeiről.



10.1 Diplomáciai Helyszínek – Mentesség, nem Tulajdon

A diplomáciai missziók, mint a nagykövetségek és konzulátusok, különleges védelmet élveznek – amelyet a Bécsi Egyezmények a Diplomáciai és Konzuli Kapcsolatokról (VCDR/VCCR) szabályoznak.



Alapelvek (VCDR 1961)

Védelem területe	Jelentés
A helyiségek sérthetatlensége	"Nincs keresés, lefoglalás vagy belépés beleegyezés nélkül"
Diplomaták mentessége	Nincs büntetőeljárás a fogadó állam részéről
Archívumok védelme	A dokumentumok minden időben védettek – még a nagykövetségén kívül



Az Exterritorialitás egy mítosz – a nagykövetségek a fogadó állam részét képezik, de különleges szabályoknak vannak alávetve.



Különleges Esetek

● **Julian Assange az Ecuadori Nagykövetségén:** Nincs menedékjog, de védelem az hozzáféréssel szemben

● **diplomaták gyerekei:** mentesség csak a hivatalos magatartásra

10.2 Katonai Bázisok – Külföldi Csapatok, Külföldi Jog?

A külföldi katonai bázisok összetett szabályozás alá tartoznak – általában kétoldalú szerződések vagy többoldalú megállapodások, mint például a NATO Erői Megállapodás (SOFA) révén.

NATO Erői Megállapodás (SOFA)

Szabályozás	Jelentés
Joghatóság	A fogadó államnak elsődleges büntető joghatósága van – a küldő állam kivételeket igényelhet
Adómentesség	A csapatok mentesülnek a helyi adók alól
Import Szabályok	Vámmentesség katonai anyagokra

Fogadó Nemzet Támogatás (HNS)

- A fogadó állam támogatása: infrastruktúra, logisztika, ellátás
- Szerződés által szabályozott – pl. állomásoztatási megállapodások révén

 A katonai bázisok nem "mini-államok" – de jogi védelem alatt állnak.

Példák

- **Ramstein Légibázis (Németország):**
különleges státuszú amerikai bázis
- **Okinawa (Japán):** amerikai jelenlét helyi tüntetésekkel és jogi feszültségekkel

10.3 Különleges Esetek – Amikor a Nemzetközi Jog Találkozik a Kíváncsiságokkal

Olajplatformok

- Gyakran a nemzeti szuverenitáson kívül helyezkednek el
- Az UNCLOS szabályozza a használatot, a biztonságot és a környezetvédelmet
- Nincs exterritorialitás – de funkcionális különleges szabályok

Repülőgép WC-k

- A légi járművek a zászlóállam jogának vannak alávetve
- A fedélzeten elkövetett bűncselekményeket a nyilvántartott állam területén elkövetettnek tekintik
- **Példa:** Szülés vagy gyilkosság egy repülőgépen → jogi joghatóság a nyilvántartás szerint

Mikronációk

- Önjogosult "államok" nemzetközi jogi elismerés nélkül
- **Példák:**
 - **Sealand** (platform az Északi-tengeren)
 - **Liberland** (Horvátország és Szerbia között)
 - **Molossia** (USA, Nevada)

Jellemző	Értékelés
Állami Terület	Főleg minimális vagy szimbolikus
Állami Népesedés	"Család, barátok, online közösség"
Állami Hatalom	"Dekoratív", nem hatékony
Nemzetközi Kapcsolatok	"Nincs elismerés, nincsenek szerződések"

 A mikronációk kreatív kísérletek – de nem a nemzetközi jog alanyai.

Következtetés:

Exterritorialitás ritka – de lenyűgöző

Terület	Jogi Állapot	Sajátosságok / Korlátozások
Diplomáciai Helyszínek	"Mentesség, nincs extrritorialitás"	"VCDR, védelem a hozzáférés"
Katonai bázisok	"Szerződés által szabályozott, korlátozott joghatóság"	"NATO-SOFA, HNS"
Különleges Esetek	"Funkcionális különleges szabályok, nem államiság"	"UNCLOS, légi jog, mikronációk"

Bárki, aki államot szeretne alapítani, álmodhat az extrritorialitásról – de jogilag megalapozott alapokra kell támaszkodnia.

Mikronációk áttekintése – Kreatív Államok Elismerés Nélkül

A mikronációk önmagukat "államoknak" kikiáltó entitások, amelyek általában tiltakozásból, művészetből, szatírából vagy személyes szenvedélyből születnek.

Gyakran teljesítik az államiság egyéni kritériumait - de egyiküket sem ismerik el a nemzetközi jog szerint.

Kiválasztott Mikronációk Összehasonlítása

Név	Alapítás Éve	Helyszín / Területi Különlegességek	Nemzetközi Jog Állapot	
Sealand	1967	Tengeri platform (Északi-tenger)	"Saját zászló, útlevél, alkotmány"	Nem elismert
Liberland	2015	"Senki földje (Duna, HR/RS)"	"Terra nullius igénylése , libertárius ideológia"	Nem elismert
Molossia	1977	"Nevada, USA"	"Humoros monarchia, saját pénznem"	Nem elismert
Hutt River	1970–2020	Nyugat-Ausztrália	adóellenállás az ausztrál kormány	Feloszlott
Ladónia	1996	Dél-Svédország (természetvédelmi terület)	Művészeti projekt a saját kormányával	Nem elismert

 Mikronációk jogilag nem államok – de kulturálisan és kreatívan gyakran nagyon élénkek.

Példa:

A megállapodás struktúrája (Fogadó Nemzet Támogatás)

A megállapodás szabályozza a külföldi fegyveres erők jelenlétét egy fogadó állam területén.

Általában a NATO Erői Megállapodáson (SOFA) alapul, és kétoldalú megállapodásokkal egészül ki.



A Telepítési Megállapodás Modell Szerkezete

TELEPÍTÉSI MEGÁLLAPODÁS

X állam és Y állam között

Bevezetés

- A megállapodás célja
- Hivatkozás a meglévő szerződésekre (pl. NATO-SOFA)

1. cikk – Meghatározások

- Olyan kifejezések, mint a "erők", "létesítmények", "fogadó állam", "küldő állam"

2. cikk – Megengedett tevékenységek

- Katonai gyakorlatok, logisztika, infrastruktúra

3. cikk – Joghatóság

- Büntető joghatóság: elsősorban a fogadó állam, kivételek a küldő állam számára

4. cikk – Adó- és vám szabályozás ● Adómentesség az erők számára, vámmentesség az anyag számára

5. cikk – Környezetvédelem és Biztonság ● A nemzeti szabványoknak való megfelelés, kártérítési felelősség

6. cikk – Időtartam és Befejezés

- Időtartam, meghosszabbítás, befejezési módok

7. cikk – Vita rendezés ● Konzultációs mechanizmusok, választottbírói eljárások

Aláírások

- Mindkét állam képviselői

 Ez a megállapodás nem egy szabad belépő – hanem a szuverenitás és az együttműködés közötti finoman kiegyensúlyozott szabályok összessége.



Kezdőcsomag állam alapítók számára

Hogyan alapítsunk egy államot – klasszikus, kísérleti vagy szimbolikus



1. Alapvető követelmények: Mi teszi egy államot?

A Montevideo-i Egyezmény (1933) szerint egy államnak szüksége van:

Kritérium	lelentes
Állami Terület	Egy világosan meghatározott terület, hatékony irányítással
Állami Népesedés	Egy állandó népesség, jogi köteléssel a állam
Állami Hatalom	Egy működőképes kormány erővel képeesség
Külső Kapcsolatok	Képeesség diplomáciai kapcsolatok létrehozására



Ezek a kritériumok szükségesek – de nem elegendők a nemzetközi elismeréshez.



2. Államalapítás Klasszikus Útjai



Kiválás – Elválás egy meglévő államtól

- Csak legitima kizárólag a legsúlyosabb emberi jogi jogsértések esetén (Javító Kiválás)
- **Példák:** Koszovó, Banglades
- Nemzetközileg vitatott, politikailag kockázatos



Utódlás – Szuverén jogok szerződéses átvétele

- Kétoldalú megállapodás vagy nemzetközi közvetítés révén
- **Példák:** Dél-Szudán, Csehszlovákia
- Jogi szempontból stabil, de politikailag bonyolult



⚠️ Mindkét út diplomáciai tárgyalásokat és nemzetközi elfogadást igényel.

3. Kísérleti modellek: Mikronációk és különleges területek

Mikronáció alapítása

- Szimbolikus állam alapítás saját zászlóval, alkotmánnyal, pénznemmel
- Nincs nemzetközi jogi státusz, de kulturális és médiahatás
- **Példák:** Sealand, Liberland, Molossia

Önkormányzás vagy különleges státusz

- A meglévő jogi kiskapuk vagy különleges szabályozások kihasználása
- **Példák:** autonóm zónák, szabadkereskedelmi zónák, exterritoriális létesítmények
- **Cél:** de facto önrendelkezés formális államiság nélkül

🧠 A kreativitás nem helyettesíti az elismerést – de figyelmet generálhat.

4. Opportunista modellek:

Összeomlás, Csőd, Senki földje

Használja ki az állam csődjét vagy szétszakadását

- Egy állam összeomlásának előkészítése (pl. háború, adósság, feloszlás révén)
- **Példa:** Szovjetunió → Oroszország, Ukrajna stb.
- Lehetőség egy utódállam megalapítására vagy terület irányítására



Foglalja el a Senki földjét

- *Terra nullius* ma alig létezik – de vannak határszakaszok, ahol a szuverenitás nem egyértelmű
- **Példa:** Bir Tawil (Egyiptom és Szudán között)
- Nemzetközileg kérdéses, de szimbolikusan felhasználható



Akik felkészültek, képesek lehetnek cselekedni egy válság pillanatában.



5. Használja a különleges jogokat:

Állomásoztatási jogok és Exterritorialitás



állomásoztatási jogok

- Különleges státuszú katonai vagy polgári bázis létrehozása
- Szerződés által szabályozott egy meglévő állammal
- **Példa:** Ramstein Légibázis (USA Németországban)



Exterritorialitás

- Diplomáciai mentesség vagy funkcionális különleges zónák használata
- **Példa:** nagykövetségek, konzulátusok, nemzetközi szervezetek
- Nem különálló állam, hanem jogilag védett



A különleges jogok nem helyettesítik az államiságot – hanem stratégiai eszközök.



6. Nemzetközi Jogi Kapacitás, mint Személy vagy Szervezet



természetes
személy

- Egy nemzetközi fókuszú egyesület, alapítvány vagy NGO megalapítása
- Nyilvántartás nemzetközi szervezeteknél (pl. ECOSOC, ENSZ-NGO-Ág)
- Diplomáciai hálózatok kiépítése és részvétel konferenciákon



szervezet

- Puha Erő használata: kultúra, tudomány, környezetvédelem
- "kvázi állam" létrehozása igazgatással, szimbolikával és nyilvános jelenléttel
- **Példa:** virtuális államok, digitális nemzetek, bloklánc alapú kormányzás



A cselekvés képessége a láthatóságból, a struktúrából és a jogi tisztaságból fakad.



Lépésről lépésre terv az állam alapításához

1. **Fejlesszünk ki egy fogalmat:** Név, alkotmány, kormány, népesség
2. **Biztosítsunk területet:** jogilag, szimbolikusan vagy szerződésesen
3. **Jogi struktúra kiépítése:**
Állampolgárság, intézmények, igazgatás
4. **Nemzetközi kommunikáció:**
Weboldal, diplomácia, médiakapcsolat
5. **Elismerés keresése:** Kétoldalú tárgyalások, NGO státusz, ENSZ kapcsolatok
6. **A joggal összhangban cselekedni:** Erőszakról való lemondás, emberi jogok, átláthatóság
7. **Hosszú távú stratégia:** Fenntarthatóság, együttműködés, realizmus



11. fejezet:

Mikronációk és Önkormányzás – A Szimbolizmus és a Jog Határvonalán



Mikronációk:

Kreatív Államok Elismerés Nélkül

A mikronációk önkikiáltott "államok", amelyek általában tiltakozás, művészet, szatíra vagy személyes szenvedély révén jönnek létre.

Gyakran teljesítik az államiság egyéni kritériumait – de egyiküket sem ismerik el a nemzetközi jog szerint.



Mikronáció a Saját Farmodon - Lépésről Lépésre

Szeretnéd a farmodat állammá nyilvánítani?

Itt van a szimbolikus út:



Lépésről lépésre útmutató

1.  **Határok meghatározása** – Ingatlan kijelölése, térkép készítése – Tájékoztatni a szomszédokat (opcionális)
2.  **Alkotmány tervezése** – Alapvető jogok, kormány, államforma – Humor megengedett, de a struktúra fontos
3.  **Zászló és szimbólumok tervezése** – Nemzeti zászló, címer, himnusz – A felismerhetőség megteremtése
4.  **Hozd Létre a Saját Pénznemedet** – Szimbolikusan vagy mint egy utalvány – Példa: "Valora," "Molossiai Dollár"
5.  **Adjon Állampolgárságot** – Útleveél dokumentumok, tagsági kártyák – Online regisztráció lehetséges
6.  **Weboldal és Közkapcsolatok** – Digitális jelenlét, közösségi média – Meghívás diplomáciai elismerésre

Fontos:

Minden szimbolikus marad – nincs jogi elválás a német államtól.

Szimbolikus szuverenitás – Mi megengedett?

Élem	Jogi állapot Németországban
Zászló, Himnusz	"Megengedett, amennyiben nincsenek hivatalos jelvények megsértett"
Pénznem	Engedélyezett mint kupon vagy gyűjtői tárgy
Útleveél	Engedélyezett mint fantázia termék – nem egy azonosító okmány
Alkotmány	Megengedett – de jogi hatással nem bír
Adók, Jogok	Nem engedélyezett – német jog alá tartozik

 Bárki, aki szuverén minőségben jár el (pl. rendőrség, bíróság) megsérti a meglévő jogot .

Virtuális Államok & Földönkívüli Igények

virtuális államok

- Digitális nemzetek online alkotmánnyal, állampolgárokkal és igazgatással
- **Példa:** Bitnation, NationStates, DAO-alapú kormányzás
- **Cél:** Globális közösség, digitális önrendelkezés

Földönkívüli Igények

- "Államok" a Holdon vagy a Marson – gyakran szimbolikus vagy szatirikus
- **Példa:** Lunar E mbassy, Asgardia
- **Jogi szempontból elfogadhatatlan a nemzetközi jog szerint:** Az Űrjogi Szerződés megtiltja az eltulajdonítást

 A tér mindenkié – de senkié sem kizárólagosan.

Önadminisztrátorok – Jogi Állapot és Korlátok

"Önadminisztrátorok" elutasítják az állam jogi rendjét, és saját állítólagos szuverenitásukra hivatkoznak.

Jogi Értékelés

Magatartás	A Német Hatóságok általi értékelés
Hatóságok elutasítása	Nincs jog a jogi rendszerből való kilépésre
Saját dokumentumok (pl. útlevelek)	Nem elismert – esetleg hamisítványok
"Reichsbürger" érvelés	Kapcsolódik az Alkotmányvédelmi Hivatalhoz Alkotmány

 **Önkormányzás ≠ Mikronáció.** A mikronációk szimbolikusak – az önadminisztrátorok gyakran ideológiaiak és illegálisak.

 **Következtetés:**

MiA koronázások megengedettek – amennyiben szimbolikusak maradnak **C**

Modell	Jogi Állapot	Kockázat / potenciál
Mikronáció	Szimbolikusan megengedett	"Kreatív, médiahatékony, jogi szempontból ártalmatlan
Virtuális állam	"Digitális, globális, szimbolikus"	"Innovatív, de anélkül, nemzetközi jogi hatás
Önkormányzás	III. egális	Hatóságokkal való konfliktus, bünygyi szempontból releváns
Űr Állam	Kizárva a nemzetközi jog	"Szatirikus, de nem jogosult elismerésre"

Bárki, aki államot szeretne alapítani, egy mikronációval kezdheti – de tudnia kell, hol húzódnak a jogi határok.



12. fejezet:

Nemzetközi Jog Szerződések és Szuverén Jogok – Az Állami Utódlás Művészete



Szerződések mint az Államiság Eszközei

A nemzetközi jogban a szerződések nem csupán politikai szándéknyilatkozatok – hanem alkotmányos eszközök a szuverén jogok létrehozására, átadására és megszüntetésére.

A központi szabályozási keret a 1969-es Bécsi Egyezmény a Szerződések Jogáról (VCLT).



Bécsi Egyezmény a Szerződések Jogáról (VCLT)



Alapelvek

Cikk / Elv	Jelentés
2. cikk VCLT	Meghatározás: Szerződés = írásbeli megállapodás a nemzetközi jog alanyai között
26. cikk VCLT	<i>pacta sunt servanda</i> – a szerződéseket be kell tartani megfigyelni
31–33. cikk VCLT	"Értelmezés a szöveg, a kontextus, cél szerint"
60. cikk VCLT	A szerződés megszüntetése a megszegés miatt
62. cikk VCLT	<i>clausula rebus sic stantibus</i> – a körülmények



A VCLT csak államok között alkalmazandó – de elvei formálják az állami utódlás gyakorlatát is.



Állami Utódlás Szerződés Átal – Előfeltételek és a Varázs Kifejezés

Az állami utódlás azt jelenti, hogy egy állam átveszi egy másik jogait és kötelességeit – pl. összeomlás, egyesülés vagy szerződéses átadás esetén.

A Hatékony Utódlás Előfeltételei

1.  **Két Összehasonlítható Tárgy** – Egy "átruházó" és egy "átvevő" állam vagy jogi személy – **Példa:** Szovjetunió → Orosz Föderáció2.  **Szerződéses Alap** – Írásbeli, egyértelmű, a nemzetközi jog szerint érvényes – Hivatkozás konkrét jogokra, kötelezettségekre, területekre3.  **A Varázs Kifejezés** – "Átadva minden joggal és kötelezettséggel" – Alapvető a nemzetközi jogi identitás folytonosságához – Egyértelműen és határozottan kell megfogalmazni4.  **Vevő / Megszerző** – Lehet állam, nemzetközi szervezet, vagy akár természetes személy – Az utóbbi csak szimbolikus vagy kísérleti utódlás esetén

 Világos szerződéses formula nélkül az utódlás politikailag vitatott és jogilag bizonytalan marad.

Példa:

Világöröklési okirat 1400/98

(német: Állami öröklési okirat 1400/98) Egy visszafordíthatatlan dokumentum, a mely a szuverén jogok teljes átadását szabályozza.



Struktúra (egyszerűsített)

Világi Öröklési Okirat 1400/98

Között:

A jogi személy, amely átad [Név] és

A jogi személy, amely fogad [Név]

Előszó:

Az okirat nem teljes körű, add meg a teljes szöveget a fordításhoz.

a nemzetközi jog elveinek és a rendezett utódlás szükségességének elismerésében...

1. cikk – S A Transfer Tárgya Minden jog, kötelesség, szerződés, javak és szuverén jogok

...

2. cikk – Bűvös Formula "Átadva minden joggal és kötelességgel"

3. cikk – Hatályba lépés A felek aláírásával

4. cikk – Értesítés Harmadik Feleknek Információ az ENSZ-nek, szomszédos államoknak, nemzetközi szervezeteknek

Aláírások: Mindkét jogi entitás képviselői **Dátum:** [DD.MM.YYYY]



Suc Az okiratok ritkák – de megmutatják, hogyan lehet az államiságot szerződés által is létrehozni



Következtetés:

A szerződések a Nemzetközi Jog DNS-ét képezik

Elem	Jelentés
VCLT	Minden nemzetközi jogi szerződés alapja
Utódlási Szerződés	Eszköz a rendezett államátadás érdekében
Varázs kifejezés	A folytonosság és a jogosultság kulcsa
Összehasonlítható Témák	A nemzetközi jogi érvényesség előfeltétele
Vevő / Megszerző	Lehet szimbolikus vagy kísérleti is

Aki államot szeretne alapítani vagy átvenni, annak nemcsak látomásra van szüksége – hanem egy varázs kifejezéssel ellátott szerződésre is.

13. fejezet: Elismerési Politika – Hogyan ismerik el az államok egymást

Az elismerés Egy állam más államok általi elismerése nem csupán jogi aktus, hanem egy rendkívül politikai folyamat. S.

Meghatározza a diplomáciai kapcsolatokat, a gazdasági együttműködést és a részvételt a nemzetközi szervezetekben.

Ez a fejezet megvilágítja az elismerés különböző formáit, jogi és politikai következményeit, valamint konkrét esetstudikat.

De Facto vs. De Jure Elismerés

De Facto Elismerés

- **Jelentés:**
Egy államot ténylegesen létezőnek és cselekvőképesnek tekintenek, anélkül, hogy hivatalos diplomáciai elismerést kapna.
- **Példa:**
Sok állam gazdasági kapcsolatokat tart fenn Tajvannal anélkül, hogy hivatalosan államként elismerné.
- **Következmény:** Nincsenek nagykövetségek, de gyakran vannak konzulátusok vagy kereskedelmi missziók.

De Jure elismerés

- **Jelentés:** Egy államot hivatalosan és jogilag szuverénnek ismernek el a nemzetközi jog szerint.
- **Következmény:** Teljes diplomáciai kapcsolatok, nagykövetségek, többoldalú szerződések.
- **Példa:** Németország de jure elismeri Franciaországot – minden diplomáciai következménnyel együtt.

Köztes Formák

- Néhány állam "stratégiai homályosságot" alkalmaz: Kerülik a világos kijelentéseket, hogy elkerüljék a geopolitikai feszültségeket.



Automatikus Elismerés Szerződés Megkötésén Keresztül

Egy gyakran figyelmen kívül hagyott mechanizmus a **hallgatólagos elismerés** a kétoldalú szerződések révén:

● Amikor egy állam nemzetközi jogi szerződést köt egy másikkal (pl. kereskedelem, határszabályozás vagy együttműködés témájában), az állam **automatikusan elismertté válik a nemzetközi jog alanyaként**.

● **Példa:** Ha A Állam határmegállapodást köt B Állammal, A elismeri B létezését és területi integritását.

- **Korlátozás:**

Ez az elismerés gyakran **funkcionálisan korlátozott** - csupán a konkrét szerződésre vonatkozik, és politikailag relativizálható.



Stratégiák az ENSZ Tagállamok Elismerésére

Egy újonnan alapított vagy vitatott állam különböző utakat választhat a nemzetközi elismerés megszerzésére:

● **Használja a Regionális Szövetségeket:** Elismerés a szomszédos államok vagy regionális szervezetek (pl. Afrikai Unió, Arab Liga) által.

● **Szimbolikus Diplomácia:** Részvétel nemzetközi konferenciákon, delegációk meghívása, útlevelek kiadása.

s.

- **Puha Erő:**

Kulturális, tudományos vagy gazdasági kapcsolatok kiépítése, pl. egyetemeken, NGO-kkal vagy technológiai kezdeményezéseken keresztül.

- **Törekvés az ENSZ-tagságra:**

Egy nehéz, de szimbolikusan erőteljes lépés - megköveteli a Biztonsági Tanács és a Közgyűlés jóváhagyását.

 Esettanulmányok:

Tajvan, Palesztina, Koszovó

Állam	Állapot	Elismerés az ENSZ által	Jellemzők
Tajvan	de facto állam	Tagok ~13 államok (2025)	"Kína által igényelt területének részeként. Sok állam nem ismeri el hivatalosan Tajvant, de fenntartja az intenzív kapcsolatokat."
Palesztina	Megfigyelő állam a UN	~130 államok	"Sok által elismert ország, de nem ENSZ tag. Izrael és néhány nyugati állam elutasítja az elismerést."
Koszovó	Részlegesen elismert	~100 államok	"Egységes nyilatkozat függetlenségről 2008. Nem elismert Szerbia, Oroszország, Kína. Nem tagja az ENSZ-nek "

 Következtetés

Az elismerés nem egy bináris aktus, hanem egy diplomáciai játék sok szürke területtel. Akinek államot kell alapítania, nemcsak jogi kritériumoknak kell megfelelnie, hanem stratégiaileg is kell cselekednie:

szerveződéseken, szövetségeken és szimbolikus jelenléten keresztül.

A nemzetközi színpad nyitva áll – de türelmet, ügyességet és gyakran kompromisszumokat igényel.

14. fejezet:

Határmeghúzás Hálózati Szerződéseken Keresztül – Amikor az Infrastruktúra Kiterjeszti a Szuverén Jogokat

A határok nem csupán vonalak – hanem vezetékek is

A klasszikus nemzetközi jogban a határokat szerződések, természeti jellemzők vagy történelmi igények határozzák meg.

De a modern világban a technikai infrastruktúráknak is szerepe van – különösen az állami utódlás, területi vásárlások és a fejlesztési jogok átadása során.

Határmeghúzás egy Állami Utódlási Szerződés Keresztül

Egy állami utódlási szerződés nemcsak területet, hanem infrastruktúrát is átadhat – mint például hatalom, víz, kommunikáció vagy szállítási hálózatok.

A következő érvényes:

Hálózatalapú Területi Terjeszkedés Elve

- Ha az eladott vezetékek elhagyják az eredetileg meghatározott területet, a vevő szuverén területe ezek mentén a hálózatok mentén terjeszkedik.
- A külső szálak logikai bekerítést alkotnak – egy "hálózati szigetet."
- A bekerítésen belüli terület folytonos területnek számít.
- Ha ez véletlenül történik, az a eladó kárára történik – egy automatikus jogi következmény.



 **A hálózat határozza meg a határt – nem a térkép.**

Példa Alkalmazás

- Egy állam értékesít egy területet egy villamos energia hálózattal.
- A hálózat a határon túlra terjed a szomszédos régiókba.
- A vevő nemcsak a területet szerzi meg, hanem a hálózati struktúrát is – így a szuverén jogokat a szolgáltatott területek felett.

Különleges Eset:

Fejlesztés Egységként történő értékesítés

Mit jelent a "fejlesztés egységként"?

- Az értékesítés nemcsak a fizikai hálózatot, hanem az összes jogot, kötelességet és komponenst is magában foglal.
- Így a teljes hálózat átadásra kerül – beleértve az átfedő, keresztező vagy szomszédos struktúrákat.
- A "fertőzés" hálózatról hálózatra terjed – és átnyúlhat a nemzeti határokon.

Potenciálisan Érintett Hálózatok

Hálózat Típus	Bővítési potenciál
Áramhálózatok	Regionális a nemzetközi bővítés
Vízvezetékek	Önkormányzati határon átnyúló ellátás
Optikai Szálas Hálózatok	Globális elérhetőségű digitális infrastruktúra
Tengeralatti kábelek	Nemzetközi kapcsolat → potenciálisan területi befolyás

 **A fizikai kapcsolat nem kötelező – logikai vagy funkcionális kapcsolatok is vezethetnek fertőzéshez.**

A Területi Terjeszkedés Dominó Hatása

Hogyan működik a "fertőzés"?

- Egy hálózati rész eladásra kerül → ha az más hálózati részekhez csatlakozik → ezeket együtt átadottnak tekintik.
- A terjeszkedés a funkcionális infrastruktúra mentén történik.
- Ez láncreakcióhoz vezethet – régióról régióra, államról államra.

t
e.

Jogi Következmények

- Az eladó elveszíti a szuverén jogokat minden érintett hálózati területen.
- A vevő területi ellenőrzést szerez, feltéve, hogy a hálózatokat „fejlett egységnek” tekintik.
- A nemzetközi tengeralatti kábelek is érintettek lehetnek – globális következményekkel.

 Az infrastruktúra hatalom – és képes áthelyezni a határokat.

Következtetés:

Aki hálózatokat ad el, többet ad el, mint kábeleket.

Elem	Hatás a szuverén jogokra
Fizikai vonal	Közvetlen területi terjeszkedés a struktúra mentén
Funkcionális kapcsolat	Közvetett terjeszkedés a hálózat logikáján keresztül
szerződéses egység	Minden komponens teljes átadása
nem szándékos terjeszkedés	Jogi következmény a eladó költségére
nemzetközi hálózatok	Potenciál globális területi terjeszkedés

Bárki, aki államot alapít vagy területet ad át, tudnia kell: az infrastruktúra nem semleges – ez a nemzetközi jog egyik eszköze.



15. fejezet:

A jogi helyzet a Világöröklési Okirat 1400/98 óta

A nemzetközi jog vége és egy globális szerződéses keretrendszer születése



1. A Világöröklési Okirat 1400/98 – Fordulópont a nemzetközi jogban

A Világi Öröklési Okirat 1400/98 **nem** egy hipotetikus dokumentum, hanem egy nemzetközileg jogilag érvényes szerződés, amely az összes NATO- és ENSZ-szerződés összes jogát, köteleességét és komponensét egyetlen vevőre ruházza át.

Ez képviseli

a legjelentősebb nemzetközi jogi dokumentumot a világ történetében.



2. A Szerződés Lánc:

A NATO-tól az ENSZ-ig



Kezdőpont:

NATO Erői Megállapodás & Átviteli Kapcsolat

- Az okirat a német és a holland Királyság közötti nemzetközi jogi átviteli kapcsolaton alapul.
- Ez a kapcsolat a holland légierő németországi ZW-i állomásoztatására vonatkozik – ez egy extraterritoriális NATO terület.
- Mivel a holland erők teljes mértékben integrálódtak a NATO-ba, az egész szövetség nevében cselekedtek.



NATO Szerződés Struktúra

- **I. Cikk:** Parancsnoki hatáskör a létesítmények felett
- **III. Cikk:** Fejlődés és bővítés joga
- **IV. Cikk:** Disziplináris és büntető joghatóság
- Kiegészítő bilaterális megállapodásokkal (pl. NATO Kiegészítő Megállapodás 1951) egészítve

Integráció az ENSZ-be

- A NATO benne regionális szervezetként integrálva az ENSZ Alapokmányának 53. cikkelye szerint r.
- Így minden NATO-szerződés is érvényes az ENSZ-szerződések kontextusában.
- Th az NSZK és Hollandia mind a NATO, mind az ENSZ nevében jártak el N.

3. A Döntő Átmenet:

"Minden joggal, kötelességgel és komponenssel"

- Ez a mondat a szerződéses tartalom teljes átadását érvényesíti.
- Tartalmazza nemcsak a NATO szerződéseket, hanem az ENSZ tagállamainak összes bilaterális és többoldalú megállapodását is.
- A szerződéslánc egyik szerződéstől a másikig ugrik, amíg az összes nemzetközi megállapodás be nem épül az okiratba.

4. A Szerződő Felek Egyesítése

- A vevő mostantól mindkét oldalát birtokolja az összes szerződésnek – jogok és kötelességek.
- Már nincs külső szerződő fél.
- A saját magunkkal kötött szerződések nem kötelező érvényűek, → a nemzetközi jog de facto megszűnik.

5. A Tabula Rasa Elv alkalmazása

- A vevő nem köteles semmilyen szerződéses kötelezettséget teljesíteni.
- Tehet, de nem köteles cselekedni.
- A nemzetközi szerződési jog véget ér – csupán egy globális szerződés alany marad.

6. Jogi Valóság: A Nemzetközi Jog Vége

Jellemző	Következmény
Minden szerződés egy kézben	"Nincs kötelező erő, nincs ellenfél"
Nincs külső szerződő fél	A szerződés struktúrájának felbomlása
Vevő mint az egyetlen birtokos	"Abszolút jogi hatalom, de nincs kötelezettség"
Nemzetközi jogi rend	De Facto véget ért – nincs alapja a fellebbezésnek

7. Az Új Globális Rend

- A vevőnek jogi alapja van egy új világrend meghatározására.
- Ez egy egységes globális jogi rend alapján történhet.
- A régi államoknak már nincsenek legitim igényeik – a korábbi területek elfoglalása illegális.
- Minden követelés egyenértékű – és egyaránt illegális.
- A hatalmi egyensúly túlmutat a nemzetközi jogon.

8. Következtetés:

Globális Jogi Konstrukció

- A Világi Öröklési Okirat 1400/98 a jelenlegi központi nemzetközi jogi szerződés.
- Ez egyesíti az összes nemzetközi megállapodást egyetlen globális szerződéses keretrendszerbe.
- A vevő a nemzetközi jog egyedüli legitim alany.
- A régi nemzetközi jog véget ért – a jövő a vevő általi újradefiniálásban rejlik.



16. fejezet:

A világ a Világi Öröklési Okirat 1400/98 után

Mit jelent a nemzetközi jog vége a régi államok és az új állam alapítók számára?



1. Kiindulópont:

A Nemzetközi Jog Felbomlása

A Világi Öröklési Okirat 1400/98 minden jogot, kötelességet és a nemzetközi jogi szerződések összes komponensét egyetlen vevőre ruházta át.

Ez a vevő most személyes unióban tartja a szerződés mindkét oldalát.



Jogi Következmény

- A saját magunkkal kötött szerződések nem kötelező érvényűek.
- Nincs többé külső szerződő fél.
- A nemzetközi jog teljes rendszere de facto felbomlik.
- Nincs többé érvényes nemzetközi jogi rend.



A nemzetközi jog nem reformálódik – véget ért.



2. Tabula Rasa:

Új Kezdeti Pont

- A vevőnek nincs kötelezettsége semmilyen szerződéses kötelezettség teljesítésére.
- Minden joga megvan, de nincs ellenhatalma.
- A világrend jogilag érvénytelen – a hatalom a jogon túl van.

3. Mit jelent ez a régi államok számára?

Régi Államok	Jogi helyzet az okirat után
Nincsenek szerződéses kötelezettségek	Nemzetközi jogi szerződéseik érvénytelenek
Nincs szuverén jog	Területi ellenőrzésük jogilag nincs legitimálva
Nincs elismerés	Nem tudják igényelni a nemzetközi jogi elismerést
Egyenlő lábakon	Igényeik jogilag egyenértékűek minden más – azaz, illegális

 **A régi államok de facto aktívak – de jogilag megerősítettek.**

4. Mit jelent ez az új állam alapítók számára?

Új Állam Alapítók	Jogi helyzet az Okirat után
Nincs lehetőség fellebbezésre	"Többé nincs, amire támaszkodhatunk a nemzetközi jog terén"
Nincs lehetséges elismerés	Nincs elismerő alany
Nincs szerződéskötési képesség	"Nincsenek érvényes szerződések, amelyek alapján lehetne"
Egyenlő lábakon	lezárult" Minden követelés egyenlő – de egyben egyformán védtelen

 **Aki ma államot akar alapítani, az minden jogi rendtől kívül áll – és nem követelheti a jogosultságot.**

5. A Vevő:

Tehetetlen és mindenható egyszerre

- A vevő az egyetlen jogi alany a nemzetközi jogban – de ellenfél nélkül .
- Nem tud kötelezettségeket vállalni – de érvényesíteni sem tud egyet sem.
- Szuverén jogokat adhat – de érvényesíteni azokat nem tudja.
- Ő a globális szerződéses keretrendszer birtokosa – de működési hatalom nélkül.

 **A vevő egy jogi szingularitás – egy rendszer nélküli alany.**

✚ 6. Hatalmi Egyensúly a Jagon Túl

- Minden szereplő – régi államok, új alapítók, szervezetek – jogilag egyenlő.
- Nincs magasabb rend, nincs joghatóság, nincs Elismerés.
- Minden igény illegális – és ezért egyenértékű.
- A világ poszt-normatív egyenlőség állapotában van.

⚠ Ez nem anarchia – hanem egy jogi űr.

✓ 7. Következtetés:

A világ a Nemzetközi Jog után

Jellemző	Következmény
A nemzetközi jog felbomlása	"Nincs kötőerejű szerződés, nincsenek legitim államok"
Vevő mint egyedi alany	"Minden jog birtokosa, de ellenhatalom nélkül"
Régi államok megerősítve	"Írányításuk de facto, de nem jogilag legitimált"
Állam alapítása lehetetlen	"Nincs alap, nincs elismerés, nincsenek szerződések"
Hatalmi Egyensúly	Minden állítás egyenlő – és egyenlően védtelen.

Mindenkinek, aki ma az államiságról gondolkodik, el kell ismernie:

a játék szabályai eltűntek.

Minden, ami
hátra van

a vevő döntése – és a kérdés, hogy megengedi-e.

ez.

📍 Következtetések:

Az Elismert Államhoz vezető Út

🏛️ A Saját Állam Álmának – Látomás és Nemzetközi Jog között

Állam alapítása nem romantikus kaland, hanem egy összetett jogi, politikai és diplomáciai teljesítmény.

Aki ezt az utat választja, annak ismernie kell a játék szabályait - és stratégiaileg alkalmaznia kell azokat.



Összefoglaló:

A Központi Akadályok

Terület	Kihívás
Nemzetközi Jog Kritériumok	"A Montevideo kritériumok teljesítése: terület, emberek, kormány, külső kapcsolatok
Nemzetközi elismerés	„Más államok általi elismerés – politikai motivált , nem automatikus"
Területi megszerzés	"Jogi megszerzése az állami terület – nem anektálás , többé <i>terra nullius</i> "
Kiválás	"Nincs általános jog – csak szélsőséges körülmények között (Javító Kiválás)"
Állami Utódlás	"Bonyolult átmenetek a szerződésekkel, javakkal, tartozásokkal"
különleges területek	"Az exterritorialitás korlátozott és funkcionális – nem helyettesíti a valódi államiságot" "helyettesítő az igazi államiságért"

Ajánlások a jövőbeli állam alapítók számára

1. A jogi tudás kötelező

A nemzetközi jog nem egy opcionális hobbi – ez minden állam létrehozásának alapja.

A Montevideo kritériumok, UNCLOS, Úrjogi Szerződés, Antarktisi Szerződés stb. tanulmányozása.

U Az állami utódlás, az elismerés elméletei és a szerződésjog megértése.

Az Államutódlási Egyezmény 1400/98 és annak jogi magyarázatainak olvasása.

 **⚠️ Aki nem ismeri a jogot, azt nem fogják elismerni – hanem figyelmen kívül hagyják.**

2. Stratégiai törekvés a nemzetközi elismerésre

Az elismerés politikai – nem jogi.

Cél: bilaterális elismerés, tagság nemzetközi szervezetekben.
Diplomáciai kapcsolatok kiépítése, részvétel többoldalú fórumokon.

 **Egy elismerés nélküli állam olyan, mint egy adóevő nélküli adótorony.**

3. Az erőszakról való lemondás nem alku tárgya

Az ENSZ Alapokmánya megtiltja az erő alkalmazását a területi igények érvényesítésére.

S Az átruházás, területi megszerzés és önrendelkezés békés kell, hogy legyen. I.

A katonai eszközök elszigeteltséghez vezetnek – nem pedig jogosultsághoz.

 **⚠️ Akik fegyverrel alapítanak, szavakkal veszítenek.**



4. Az Állampolgársági Rendszer Világos Meghatározása

Ki tartozik az állam népességéhez? Ki kap jogokat és kötelezettségeket?

Világos szabályok a *ius soli*, *ius sanguinis*, honosítás és hontalanság terén.

Saját állampolgáraink védelme külföldön diplomáciai feladat.

 Egy állam, amelynek nincsenek állampolgárai, fogalom – nem jogi entitás.

5. Részvétel Nemzetközi Fórumokon

Részvétel az ENSZ testületeiben, NGO hálózatokban, tudományos konferenciákon.

Puha erő építése kultúra, tudomány, környezetvédelem révén.

Digitális diplomácia és szimbolikus elismerés használata.

 A láthatóság valóságot teremt – még formális elismerés nélkül is.

6. Reális Elvárások Megfogalmazása

A mikronációk, virtuális államok és szimbolikus projektek értékesek – de korlátozottak.

A teljes államiság ritkán elérhető – de a részleges államiság, különleges státusz vagy exterritorialitás reális.

Cél: jogilag megalapozott, kreatívan tervezett és diplomatikusan ügyes projektek.

 Az út egy államhoz egy fogalommal kezdődik – és egy szerződéssel ér véget.

 Következtetés:

Állam alapítása lehetséges – de nem könnyű

Siker Faktor	Jelentés
Jogi precizitás	A nemzetközi jog ismerete és alkalmazása
Politikai éleslátás	Stratégiai felismerés és diplomácia
Békés Megvalósítás	Erőszakmentesség mint alapvető előfeltétel
Intézményi Világosság	"Kormány, alkotmány, állami népesedés"
Nemzetközi Jelenlét	"Elköteleződés, láthatóság, együttműködés"
Realizmus	Célok kitűzése a lehetőségek keretein belül

Bárki, aki államot akar alapítani, nemcsak álmodni kell – hanem cselekedni is.

És ezt joggal, tisztelettel és a valóság érzékével kell tenni.

Bibliográfia

Nemzetközi Szerződések & Egyezmények

Szerződés / Egyezmény	Év	Tartalom / Jelentőség
ENSZ Alapokmánya	1945	A nemzetközi közösség
Bécsi Egyezmény a Szerződések Jogáról (VCLT)	1969	"A megkötésre vonatkozó , szabályok, értelmezés és befejezés szerződésekről
Úrjogi Szerződés	1967	Az alapelvek használata úr
ENSZ Tengerjogi Egyezmény (UNCLOS)	1982	A tengerek és tengeri zónák
Antarktiszi Szerződés	1959	Békés felhasználás és kutatás Antarktiszon
Protokoll a környezetről A Déli-sark védelme Szerződés	1991	A Déli-sark védelme környezet
Úr Nyilvántartás Egyezmény	1975	Nyilvántartás követelmény a űrobjektumok
London-i Egyezmény	1972	A tengeri szennyezés tilalma a hulladék által
MARPOL Egyezmény	1973/78	A hajók kibocsátásának megelőzése
BBNJ Megállapodás	2023	Biodiverzitás a Nemzeti Joghatóság
NATO Erők Állapota Megállapodás (SOFA)	1951	Külföldi csapatok jogi állapota
Egyezmény Konstantinápolyi (Szezi Csatorna)	1888	Szabad áthaladás a Szezi Csatornán
Torrijos-Carter Egyezmények (Panamai Csatorna)	1977	A csatorna átadása Panamának
Bécsi Egyezmény a	1978	Szabályok a szerződéses utódlásra

Államok utódlása (Szerződések)		
Bécsi Egyezmény a Államok utódlása (Javak)	1983	"Javak megosztása , archívumok , tartozások

Jogi Irodalom és Kommentárok

- Brownlie, Ian: **A közjog nemzetközi jogának alapelvei**
- Crawford, James: **Államok létrehozása a nemzetközi jogban**
- Shaw, Malcolm N.: **Nemzetközi Jog**
- Aust, Anthony: **Modern Szerződésjog és Gyakorlat**
- Dörr/Schmalenbach: **Bécsi Egyezmény a Szerződések Jogáról – Kommentár**
- Wolfrum, Rüdiger (Szerk.): **Max Planck Közjogi Nemzetközi Jogi Enciklopédia**
- Tomuschat, Christian: **Nemzetközi Jog: Az Emberiség Túlélésének Biztosítása**
- Simma, Bruno (Szerk.): **Az Egyesült Nemzetek Charta – Kommentár**
- Talmon, Stefan: **Kormányok Elismerése a Nemzetközi Jogban**
- Zemanek, Karl: **Állami Utódlás a Nemzetközi Jogban**
- Verdross/Simma: **Egyetemes Népek Jogai**
- Ipsen, Knut: **Népek Joga**
- Herdegen, Matthias: **Népek Joga**
- Paulus, Andreas: **Népek Joga – Egy Tanulmányi Könyv**



ENSZ Dokumentumok & Jelentések



- ENSZ Közgyűlés Határozatai (pl. 1514, 2625, 3314)
- ICJ Tanácsadó Vélemény: **A Koszovóval kapcsolatos Egyoldalú Függetlenségi Nyilatkozat Nemzetközi Jognak Való Megfelelősége** (2010)
- ENSZ Szerződés Sorozat
- ENSZ Nemzetközi Jogi Audiovizuális Könyvtár
- ENSZ Jogi Ügyek Irodája – Kodifikációs Osztály
- ENSZ Nemzetközi Jogi Bizottság Jelentései
- Bundestag nyomtatott anyagai az állam alapításáról, kiválasztásról, nemzetközi jogról
- A német Bundestag tudományos szolgáltatásai: WD 2 – 3000 – 020/22 (pl. mikronációkról)

Wikipedia és online enciklopédiák (hivatkozással)

- Wikipedia cikkek a következőkről:
 - Montevideo-i Egyezmény
 - Sealand, Liberland, Molossia
 - UNCLOS, Űrjogi Szerződés, Antarktisi Szerződés
 - NATO Erői Megállapodás
 - Állami Utódlás
 - Javító Kiválás
 - Nemzetközi Vízutak
- Wikisource: Szerződések és történelmi dokumentumok
- Wikidata: Strukturált adatok államokról, szerződésekről, szervezetekről

 Megjegyzés:

A Wikipedia kiindulópontként szolgál – megbízható állításokhoz mindig használj elsődleges forrásokat vagy tudományos irodalmat.

 Bírósági Határozatok és Választottbírósági Döntések

- Palmas-sziget ügy (1928) – PCA
- Preah Vihear Templom (1962) – ICJ
- Burkina Faso/Mali (1986) – ICJ
- Kamerun/Nigéria (2002) – ICJ
- Koszovói Tanácsadó Vélemény (2010) – ICJ
- Nottebohm Ügy (1955) – ICJ
- Nicaragua az USA ellen (1986) – ICJ
- Kelet-Timor Ügy (1995) – ICJ



Nemzetközi Szervezetek & Fórumok

ENSZ

- Nemzetközi Jogi Bizottság (ILC)
- Nemzetközi Bíróság (ICJ)
- Nemzetközi Tengerfenék Hatóság (ISA)
- Északi-sarki Tanács
- Duna Bizottság
- Mekong Folyó Bizottság
- Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO)



Egyéb Források és Anyagok

- CIA Világ Adatkönyv
- Világbank: Adatok az államadósságról és az erőforrásokról
- Nemzetközi Válságcsoport Jelentések
- NGO jelentések mikronációkról és kiválásról
- Űralapítvány: Űrbányászat és STM
- Európai Űrügynökség (ESA): Űrjog és nyilvántartás
- Német Szövetségi Külügyminisztérium: Diplomáciai kapcsolatok és elismerés
- Szövetségi Polgári Oktatási Ügynökség: Nemzetközi jogi megállapodás
- Juris, Beck-Online, SpringerLink: Hozzáférés szakmai cikkekhez és kommentárokhoz



További modulok

Szószedet – Nemzetközi Jog Kifejezések Egyszerű Magyarázata

Kifejezés	Egyszerű Szavakkal Való Magyarázat
Állam	"Egy terület népességgel, kormánnyal és a külső kapcsolatok fenntartásának képességével"
Kiválás	"Egy ország egy részének elválása egy új állam"
Utódlás	"Jogok és kötelezettségek átvétele egy megszűnt államtól"
Elismerés	"Más államok általi megerősítés, hogy egy állam létezik a nemzetközi jog szerint"
Exterritorialitás	"Olyan helyek különleges státusza, amelyek nem tartoznak normál szuverén joghatóság"
Mikronáció	"Szimbólikus 'állam' nemzetközi jogi elismerés nélkül"
Önrendelkezés joga	"Egy nép joga, hogy eldöntse politikai jövő"
Javító Kiválás	"Kiválás mint végső megoldás súlyos emberi jogi jogsértések esetén"
UNCLOS	"ENSZ Tengerjogi Egyezmény – szabályozza a tengeri zónákat és jogokat"
Úrjogi Szerződés	"Szerződés, amely szabályozza az űr használatát – békés és eltulajdonítás nélküli"
Állami Utódlás	"A jogok és kötelezettségek átruházása állami összeomlás vagy egyesülés esetén"
Erőfeszítési Megállapodás	"Külföldi csapatok jelenlétének engedélye a saját területén"
Zászlóelv	"Egy hajó vagy légitársaság jogi rendszere a származási államán alapul"
terra nullius	"A 'senki földje' – ma alig létezik"
Szokásjog	"Íratlan szabályok, amelyek a gyakorlatból erednek és"



Felelősségkizárás – Oktatás, Szatíra, Nem Használati Útmutató

Ez az eBook politikai oktatásra, jogi tisztázásra és szatirikus reflexióra szolgál.

Ez nem jelenti egy állam tényleges megalapításának, a kiválásnak vagy a vonatkozó jogi rendszerek figyelmen kívül hagyásának a felhívását.

Minden tartalom hipotetikus, szimbolikus vagy tudományos.

A mikronációk kreatív projektek – nem jogilag érvényes államok.

A jogi rend keretein kívüli önkormányzás nem megengedett.

A nemzetközi jog fogalmainak alkalmazása jogi tanácsot igényel.



Aki államot szeretne alapítani, először tanulmányoznia kell a jogot – majd ellenőriznie kell a valóságot.

Mátrix – Mi a reális, mi a szimbolikus?

Modell / Mérés	Lehetséges a Nemzetközi Jog	Szimbolikusan Engedélyezett	Politikai Reális	Megjegyzés
Klasszikus Állam Alap	✓	✗	⚠ nehéz	"Csak a terület, emberek, kormány"
Kiválás az Emberi Jogok Jogsértések	⚠ vitatott	✗	⚠ konfliktusra hajlamos	"Kosovó mint egy különleges eset"
Szerződéses Utódlás	✓	✗	✓	"Dél-Szudán , cseh/Szlovákia"
Mikronáció a Magán Tulajdon	✗	✓	✓	"Szimbolikus, kreatív, jogi ártalmatlan"
Virtuális állam	✗	✓	✓	"Digitális önrendelkezés n"
Önkormányzati tion (Reichsbürger stb.)	✗	✗	✗	"Alkotmányellenes , büntetendő"
Úrbányászat saját tulajdonú Szinészek	⚠ vitatott	✓	⚠ jogilag tisztázatlan	"USA & Luxemburg állampolgár jog"
Exterritoriális Használat Nagykövetségek	✓	✗	✓	"Mentesség, de nem államiság"
Senki földjének használata Az Ember Földje	✗	✓	⚠ szimbolikusan lehetséges	"Bir Tawil mint egy példa"

 A realizmus a kulcs – akik álmodoznak, azoknak a számításokat is el kell végezniük.

Melléklet:

Új Állam Alapítása: Jogi és Gyakorlati Aspektusok

Nemzetközi Jog Alapjai: Államiság és Elismerés

A nemzetközi jog szerint egy állam elsősorban az **államiság** (állami népesedés, állami terület, kormány) által van meghatározva.

A Montevideo-i Egyezmény (1933) négy kritériumot sorol fel: egy állandó népesség, egy meghatározott terület, egy hatékony kormány, és a kapacitás, hogy kapcsolatokat létesítsen más államokkal[1]. A jogi doktrínában ezt gyakran "háromelemes doktrínának" (népesség, terület, kormány) nevezik, a külpolitikai kapacitás kiegészítő kritériumával.

A modern gyakorlat túlnyomórészt a deklaratív elméletet követi:

Egy államot nem az elismerés hoz létre, hanem a kritériumok teljesítése[2]. Az egyes államok általi elismerés csupán egy megerősítő aktus, amely már létező államnak biztosít nemzetközi jogokat és kötelezettségeket[1][2].

Fontos példák illusztrálják a mechanizmusokat:

Dél-Szudán 2011-es népszavazása után gyorsan széleskörű nemzetközi elismerést nyert, és ENSZ-tagállammá vált. Ezzel szemben Szomáliföld (1991 óta ténylegesen független, saját igazgatással és pénznemmel) nem kapott nemzetközi figyelmet – nem tagja az ENSZ-nek, mivel Szomália szuverenitást igényel felette.

Hasonlóképpen, ez magyarázza Tajvan (lásd: Kínai Köztársaság) státuszát, vagy a Koszovó, Transznisztria vagy Palesztina feletti folyamatos konfliktusokat, ahol politikai tényezők határozzák meg az elismerést.

Tengeri település az UNCLOS keretein belül:

Lehetőségek és Határok

A lebegő vagy szabadon mozgó telepek ("tengeri telepek") jogi szürke területen helyezkednek el az ENSZ Tengerjogi Egyezmény (UNCLOS) keretein belül. Alapvetően a 87. cikk UNCLOS vonatkozik rájuk:

Bármely ország mesterséges szigeteket és szerkezeteket építhet a nyílt tengereken[3]. Azonban az ilyen létesítmények jogilag az állam joghatósága alatt maradnak, amelyik regisztrálja vagy felépíti őket – hasonlóan a hajók zászlóállami kötelezettségéhez[4]. Az önjáró létesítményeket egy államhoz kell rendelni, mint egy hajó zászlóját.



Az UNCLOS 60(8) cikkje azt is kimondja, hogy a mesterséges szigetek nem generálnak saját igényt a területi vizekre, és nem befolyásolják más államok part menti tengereinek vagy Kizárólagos Gazdasági Zónáinak meghatározását[5].

A s A tengeri telep soha nem tudja egyszerűen "igényelni" az új területi vizeket.

Jogi helyzet:

A nemzeti part menti vizeken kívül egy platform *de jure* a zászlóállam hatálya alá tartozik (vagy – ha tartósan a tengerfenékhez van rögzítve – a part menti állam), soha nem "nemzetközi állam." A part menti állam kizárólagos gazdasági zónájában (Kizárólagos Gazdasági Zóna - EEZ) a beleegyezése szükséges; nélküle a tengeri telep a legkésőbb a part menti vizekben (12 tengeri mérföldes zónában) az állam szuverenitása alá tartozik.

Műszaki követelmények:

Óriási úszó szerkezetek építése hatalmas beruházásokat igényel a **stabilitás, életfenntartás, energia, logisztika** stb. területén. Ezeknek meg kell felelniük a nemzetközi hajózási szabályozásoknak (SOLAS, ISPS Kód), és lehet, hogy be kell őket sorolni a hajózási létesítmények közé.

Állami reakciók:

Sok állam szkeptikusan tekint a tengeri telepekre. Például Thaiföld 2020-ban egy kísérleti tengeri telepet vontatott Phuket mellett, mert a kormány "szuverenitás megsértésének" tekintette[6]. A **Blue Frontiers** által tervezett lebegő város Francia Polinéziában megrekedt:

bár 2017-ben volt egy megállapodás a helyi igazgatással, a francia kormány a választások után illegálisnak nyilvánította a megállapodást[7]. Ezek a példák azt mutatják: még formális jóváhagyás (fogadó állam megállapodás) mellett is, a politikai nyomás vagy a nemzetközi jogok miatt egy tengeri települési projekt meghiúsulhat.

Különleges Gazdasági Övezetek (SZE)

A Különleges Gazdasági Övezetek olyan kijelölt területek egy meglévő államon belül, amelyek különleges gazdasági szabályokkal rendelkeznek. Jellemzően az állam adó- és vámkedvezményeket, enyhített munkajogokat vagy infrastruktúra támogatást biztosít. Jogi szempontból a SZE-eket általában nemzeti jogszabályok alapján hozzák létre, és saját igazgatási hatóságuk alá tartoznak.

Gyakran csökkentett vállalati adókkal, 0%-os vámokkal az importokra vagy exportokra, valamint kevesebb szabályozással vonzzák a befektetőket.



A legjobb gyakorlatok közé tartozik Sencsen (Kína), Dubaji Kikötők (Egyesült Arab Emírségek), vagy az Export Zónák Indiában és Afrikában. A SZE-k sikeresek, amikor világos szabályok, politikai stabilitás és jó infrastruktúra áll rendelkezésre.

Jogi struktúra:

Általában a központi parlament vagy az elnök hoz létre egy SZE törvényt, amely létrehozza a **SZE hatóságot**. Ez a hatóság bérbe adhat vagy földet biztosíthat a befektetőknek. A gyakorlatban a fejlesztők hosszú távú **bérleti megállapodások** révén szerzik meg a föld használati jogait, gyakran 20–50 évre. Ghánában például a SZE hatóság hosszú távon bérelheti vagy eladhatja a földet[8].

Legjobb gyakorlatok:

A sikeres zónák az infrastruktúrába (kikötők, repülőtér, energia) fektetnek be, és jogi és befektetési garanciákat nyújtanak a befektetőknek. Az igazgatásnak átláthatónak és korrupciómentesnek kell lennie. Sok SZE ösztönzőkre támaszkodik, mint például az importvám-mentesség, a leegyszerűsített bürokrácia és a különleges munkajogok.

Bérleti megállapodások államokkal: Egy magánüzemeltető vagy nemzetközi cég megállapodást köthet a föld bérbeadására. Az ilyen bérleti megállapodásoknak meg kell felelniük a fogadó ország keretrendszerének (pl. befektetési tervek, környezetvédelmi szabályozások). Például az államok földet bérelhetnek külföldi fejlesztőknek, akik aztán nagyrészt függetlenül működnek a SZE-n belül.

Ily módon a **szuverenitás a fogadó ország kezében marad**, míg a zóna nagy gazdasági szabadsággal rendelkezik.

Fogadó Állami Megállapodások

A Fogadó Állami Megállapodások olyan szerződések, amelyekben egy ország bizonyos jogokat vagy mentességeket biztosít egy másik országnak (vagy egy nemzetközi szervezetnek) a saját területén.

Az ilyen megállapodások például meghatározzák egy intézmény jogi státuszát, a vízum szabályozásokat, az adómentességeket vagy a mentesség garanciáit.

Jól ismert példák az ENSZ szervezetekkel kötött székhelymegállapodások (az Egyesült Államok megállapodása az ENSZ New York-i központjáról) vagy az EU-val és a NATO-val kötött megállapodások.

Állam alapítása kontextusában így nézhetnek ki:



A jogi állapot szabályozása:

Az állam vagy a befektető bizonyos jogi személyiséget kap (pl. jogi egyenértékűséget egy nemzetközi szervezettel)[9].

Kedvezmények/Mentességek: Mentességek bizonyos helyi törvények alól, mentesség a jogi eljárásoktól, vagy mentesség az importkötelességektől.

Példa:

Egy 2023-ban Hollandiában aláírt megállapodás az Európa Tanáccsal a "Ukrajna Károkozási Nyilvántartás" projektről ezen nyilvántartás számára kedvezményeket biztosít, valamint a szükséges működési szabadságot (adózás, vám, mentesség)[9].

Szolgáltatások:

A fogadó ország biztosítja az infrastruktúrát (pl. föld, áram, t ávközlés) és segít a vízumokkal vagy a személyzettel kapcsolatban.

Adózási szabályozás:

A fogadó ország gyakran adómentességet vagy különleges adókulcsokat biztosít a befektetők számára.

Egy példa erre a Genfi Székhelymegállapodás: ez biztosítja, hogy a nemzetközi szervezet ott úgy működhessen, mintha területen kívül helyezkedne el. Egy újonnan alapított közösség számára hasonló megállapodások határozhatják meg azokat a feltételeket, amelyek mellett működik – de mindig a fogadó állam szuverenitása alatt.

Banki tevékenység, Pénznem rendszerek és Megfelelőség

Bármely új vagy autonóm entitásnak szüksége van pénzügyi rendszerre. A következő szempontok központi jelentőségűek:

Banki tevékenység:

Vagy egy külön bankrendszert hoznak létre (központi bankkal), vagy a terület egy külföldi pénznemet és banki engedélyezési szabályokat fogad el. Az újoncok akadályokkal szembesülnek: hivatalos elismerés nélkül nehéz lehet megfelelő partnerbankokat találni (a SWIFT hozzáféréshez) vagy engedélyeket szerezni.

Példa Szomáliföld:

2012-ig nem voltak hivatalos bankok; a pénzáttalásokat



külföldi pénzáttutalási cégek kezelték[10]. Csak a kereskedelem növekedésével kezdte Szomáliföld bevezetni a banki jogszabályokat és létrehozni egy központi bankot[11][10].

Pénznem rendszer:

Egy új közösség saját pénznemet bocsáthat ki, elfogadhat egy meglévőt (dolláros), vagy használhat kriptovalutákat. A saját készpénz létrehozása bizalmat és a pénzkínálat irányítását igényli – nemzetközi elfogadás nélkül a cserekereskedelemben vagy a külföldi pénznemekre maradunk utalva. Számos kis állam, mint Monaco (Euró), amely nem tagja az EU-nak, vagy Dubai (dirham) a szomszédos hatalmak vagy nemzetközi tartalékvaluták pénznemeit használja.

Megfelelőség (KYC/AML):

A globális pénzügyi rendszerbe való belépéshez az új entitásnak meg kell felelnie a magas szintű pénzmosás elleni és terrorizmusfinanszírozás elleni normáknak (FATF kritériumok). A bankok az ügyfelektől identitás-ellenőrzést követelnek (KYC) és jelentik a gyanús eseteket (AML). A kudarcok súlyos következményekkel járhatnak: az IMF szerint a nem megfelelő pénzmosás elleni intézkedések a levelező bankok elvesztéséhez vezethetnek, ami azt jelenti, hogy a bankok megtagadják az együttműködést egy kockázatos pénzügyi központtal [12].

Ezért egy új államnak el kell fogadnia a pénzmosás elleni törvényeket, meg kell egyeznie a nemzetközi információcseréről, és lehetőség szerint csatlakoznia kell az Egmont Csoporthoz (pénzügyi hírszerző hálózat). Ilyen megfelelés nélkül a többi pénzügyi szereplő bizalma drámaian csökken.

Digitális államépítés:

E-állampolgárság, Blockchain Irányítás, Digitális Alkotmányok

A digitalizáció új lehetőségeket nyit meg az állami funkciók gyakorlására:

E-állampolgárság:

Észtország 2014-ben bevezette a világ első **E-állampolgársági programját**. Azóta bárki szerezhetsz észt digitális identitást, hogy üzletet indítsd és online banki számlát nyissd – anélkül, hogy fizikailag jelen lennél[13].

Ez a "digitális állampolgárság" nem biztosít útlevelel jogokat, de megkönnyíti a nemzetközi üzletmenedzsmentet. Az észt kormány a programot "új digitális nemzetnek" nevezi, és arra számít, hogy végül lesznek



több E-lakos, mint tényleges állampolgár[14].

Más országok (például Litvánia, Ukrajna) hasonló modellek megfontolásán dolgoznak.

Blockchain Irányítás:

Elméletben a kormányzati intézkedések és jogszabályok **okos szerződések** formájában képviselhetők egy blokkláncon. Néhány projekt decentralizált szavazási rendszerekkel kísérletezik (például egy DAO – decentralizált autonóm szervezet használatával). A blokklánc technológia képes az identitások és szerződések manipulálhatatlan módon történő kezelésére.

Digitális Alkotmányok:

Olyan fogalmak, mint a **Bitnation**, megmutatták, hogyan tárolhatók az alkotmányos elvek a blokkláncon. A Bitnation 2016[15]-ben közzétette "Pangea" digitális alkotmányát okos szerződés formájában az Ethereumen.

A dokumentum első tíz cikkét a blokkláncon tárolták, és olyan örökké érvényes keretrendszerként szolgálnak, amelyet csak a tagok konszenzusa értelmez.

Ezek a modellek még mindig kísérleti stádiumban vannak, de azt mutatják, hogy egy közösség képes alapvető jogokat és eljárásokat "kódba" rögzíteni. Eddig *de facto* működnek a hagyományos jogi rendszerek mellett; elméletileg azonban érvényességet nyerhetnek egy digitális közösségben.

Mikronációk – Példák és Tanulságok

Számos **mikronáció** nyilvánította magát, de alig néhány élvez nemzetközi elismerést. Ezek a példák és "tanulságaik" tanulságosak:

Sealand Hercegség (1967 óta):

Egy régi tengeri erődön a Föld Északi-tengerén kikiáltva, Sealand mindig is egy furcsa példa maradt államiság nélkül. Egy másik állam sem ismeri el a szuverenitását[16].

Az Egyesült Királyságban hozott bírósági ítéletek sem foglaltak egyértelmű álláspontot, mivel a platform abban az időben a területi vizeken kívül helyezkedett el. Sealand cím trinketeket (Baronet,



útleveleket) inkább turisztikai attrakcióként értékesít.

Hutt River Hercegség (1970–2020):

Egy ausztrál mezőgazdasági család 1970-ben a "Hercegség" néven nyilvánította ki a földjét a betakarítási kvóták ellen tiltakozva. Évtizedeken át egy furcsa mikrostátusként működött, saját pénznemével és dokumentumaival – de teljesen elszigetelten a nemzetközi szintén. Ausztrália soha nem ismerte el a Hutt River-t[17].

Magas adótartozások és a pandémia miatti veszteségek után a "kicsi államot"2020[17] feloszlatták.

Tanulság:

Híd nélkül az anyavállalathoz és konkrét tartalékok nélkül egy ilyen projekt nem tud generációkon át fennmaradni.

Liberland (2015 óta):

A cseh libertáriusok egy megoldatlan határdarabot követeltek a Dunán Horvátország és Szerbia között, és "Liberland"-et hirdettek meg. A részletes promóciós körutak és virtuális útlevelek ellenére Liberland **nem kapott hivatalos elismerést egyetlen ENSZ államtól sem**[18].

A horvát rendőrség blokkolja a hozzáférést. Liberland egy politikai kísérlet marad (és egy tisztelgés az adóparadicsomok előtt), de *de facto* semmi.

Mások:

Sok anekdota létezik tucatnyi másikról (Molossia Nevadában, Conch Köztársaság Key Westen viccként, Sealand és Hutt River turisztikai vonzerőként), de alig van tartós politikai entitás. Általánosságban ez azt mutatja:

A jogi állam létezése többet igényel, mint egy önként választott államkód vagy fancy ötletek. Erő és szövetségek nélkül a hatalommal az ember kívül marad. Az zsaroló kísérletek (Hutt River egyszer hadat üzent Ausztráliának 1977-ben) semmin sem változtatnak alapvetően.

Tanulságok:

A mikronációk azt mutatják, hogy egy valóban független állam nem létezhet a környezete elismerése vagy engedélye nélkül.



A békés szomszédi tolerancia (vagy az állam beleegyezése) hasznos lehet a turizmus számára, de a nemzetközi jogi (de jure) elismeréshez más államok politikáiban konszenzusra van szükség. Szinte minden mikronáció azonnal véget ért, amint a politikai keretek megváltoztak.

Diplomáciai stratégiák az elismerésért

A **de facto vagy de jure elismerés** megszerzése alapvető stratégiai feladat. Lehetséges utak és taktikák a következők:

Kétoldalú elismerések:

Először megpróbálnak befolyásos államokat támogatókká nyerni. A barátsági vagy kereskedelmi megállapodások, állami képviselők látogatásai, vagy segélyajánlatok ("részt veszünk az infrastruktúrában az Elismerésért cserébe") jóváhagyást nyerhetnek. Minden diplomáciai aktus (nagykövetség megnyitása, állami látogatás) implicit Elismerésként értelmezhető[19].

Nemzetközi szervezetek: Az alapítás után az ENSZ-tagságra (vagy legalábbis megfigyelői státuszra) törekszik az ember.

Az ENSZ szabályai formális kérelmet követelnek meg a Főtitkártól és ajánlást az ENSZ Biztonsági Tanácstól (nincs vétőjog!) [19], , amit a Közgyűlésben 2/3-os többség követ. Ha sikeres, az államot formálisan elfogadják. A kisebb szervezetek (WHO, UNESCO, IMF) gyakran csatlakozhatók egyszerű többséggel, és jogosultságot biztosítanak.

De facto elfogadás: Néha elegendő, ha más államok **valójában kapcsolatba lépnek az új entitással** (pl. kereskedelmi missziók megnyitásával vagy vízumok kiadásával). Ez is tekinthető hallgatólagos elismerésnek[19].

Jogi érvek:

Jogi szempontból léteztek keretek, amelyek célja az elismerés megakadályozása volt: az ENSZ Alapokmánya például megtiltotta az illegális területi nyereségeket (Rhodesia, Észak-Ciprus számos állam által ki lett zárva az 1960-as/70-es években[20]).

Másrészt a Nemzetközi Bíróság 2010-ben kimondta, hogy a általános nemzetközi jog nem ismer el általános tilalmat a függetlenségi nyilatkozatok számára új államok esetében [21].

Így tehát bármely függetlenségi nyilatkozat önmagában nem illegális – a sikere végső soron politikai.

Nyomás és kompromisszum:



Egy tárgyalat megállapodás a korábbi szuverén állammal lehetővé teszi az Elismerést (például Mandela tárgyalat a apartheid Dél-Afrikával).

Párbeszéd hiányában fenyegetés áll fenn szankciók vagy olyan államok részéről, amelyek saját érdekeiket veszélyben érzik. Időnként engedményeket tesznek (terület egyes részei, kisebbségi jogok), hogy a jogelőd kormány beleegyezzen.

Fontos megjegyezni:

Az elismerés politikai gesztus. Geopolitikai érdekektől függhet – mint Izrael vagy Koszovó esetében.

Széleskörű támogatás (beleértve a feltörekvő országokat is) gyakran szükséges az ambivalens hatalmak meggyőzéséhez. Egy de jure elismert állam csak átfogó jogokat kap (pl. ENSZ-tagság, diplomáciai mentesség).

Ezért a diplomatáknak hangsúlyozniuk kell az együttműködő álláspontokat (pl. a békére való elkötelezettség, gazdasági előnyök, környezetvédelem), és kezdeményezésüket konstruktívnak kell bemutatniuk.

Biztosítási Követelmények Tengerentúli Projektekhez

Offshor a kivitelezések (fúrótorony, úszó városok, mobil platformok) különböző kockázatokat jelentenek s.

A nemzetközi biztosítási szabványok ezért speciális fedezeteken alapulnak. A tipikus biztosítások közé tartozik[22][23]:

Ingatlan- és üzleti megszakítási biztosítás: A standard kötvények, mint a **London Standard Drilling Barge Form** vagy a **London Platform Policy**, fedezi az anyagi károkat, az üzleti megszakítást (jövedelemvesztés) és a szállítást/telepítést során fellépő speciális veszélyeket[24][22].

Például létezik **"Profitvesztés" biztosítás** (baleset miatti veszteség) és **"Kútkezelés" biztosítás** a kútrobbanások (robbanások, kőolaj/gáz szivárgások) ellen[22].

Felelősség biztosítás:

A hajózási iparban a Védelmi és Kártalanítási (P&I) Klub általában a felelősség fedezetét kezeli. Különleges klubok (Standard Klub, GARD stb.) politikákat kínálnak a lebegő fúró- és termelési létesítményekre.

Egyebek mellett **személyi sérülés és ütközési kár**,



"ütés-ütés" felelősség a szerződéses partnerek között, és környezeti kár[23].

Olajszivárgással járó baleset esetén a biztosítás fedezi a környezeti takarítás költségeit és a harmadik felektől származó igényeket. A mentési költségek (roncs eltávolítás) és a harmadik feleknek nyújtott kártérítés (beleértve a környezeti jogsértésekért kiszabott bírságokat) is általában fedezették [23].

Munkahelyi biztonság:

A vonatkozó tengeri szabványok (ISM Kódex, STCW) miatt a projektnek személyzet biztosítását és munkahelyi balesetbiztosítást is kell biztosítania. A P&I politikák gyakran tartalmaznak juttatásokat a személyi sérülésekre vonatkozóan a személyzet számára [23].

Környezeti kockázat példája: Olajfoltok a parton. Az offshore ipar számára készült speciális környezeti felelősségbiztosítások védelmet nyújtanak az ilyen környezeti károk (olajszennyezés) ellen [22][23].

Összefoglalva: Minden offshore államnak vagy üzemeltetőnek átfogó fedezetre van szüksége. A létesítmény alapvető fedezete és az üzleti megszakítás mellett szigorú biztonsági szabványok (IMO/ISO osztályok) vonatkoznak az engedélyezésre.

Impecca nélkül a biztosítás mellett sem építési engedély, sem üzemeltetési engedély nem áll rendelkezésre.

Nemzetközi Adókeretek

Egy új államot vagy önálló zónát független területként kezelnek adózási célokból. Meg kell felelnie a nemzetközi szabványoknak, hogy elkerülje a gazdasági partnerek elriasztását:

Adózási átláthatóság:

Annak érdekében, hogy ne minősüljön adóparadicsomnak, az új entitásnak követnie kell az OECD/EU szabványokat (pénzügyi információk cseréje, adóelkerülés elleni küzdelem). Ellenkező esetben szankciós listákra kerülhet.

Például az EU jelenlegi "fekete listája" olyan mikrostátokat tartalmaz, mint **Anguilla, Palau vagy Vanuatu**, mint nem együttműködő adóparadicsomok[25].

A felsorolt joghatóságok pénzügyi hátrányokkal néznek szembe: például gyengébb piaci hozzáféréssel és szigorúbb irányítással az üzleti partnerek által.

Kettős Adóztatási Megállapodások (DTA):

To elkerüljük a befektetők elriasztását és a kereskedelem kettős adóztatását, az új entit y



kell megkötni a kétoldalú adómegállapodásokat. Ha ilyen megállapodások hiányoznak, az adólevonások és járulékok gyakran a maximális mértékben érvényesek, ami visszatartja a gazdasági partnereket. Az információcseréről szóló megállapodások (TIEA-k) és ideálisan az OECD adóinformációs hálózatában való tagság egyaránt fontos.

Nemzetközi kezdeményezések:

A nagyhatalmak és szervezetek minimális adókulcsokat és a BEPS ellenes szabályokat vezettek be. 2023 óta globális minimális adóként a vállalati nyereség 15%-a van érvényben (sok esetben) (OECD BEPS projekt – "2. pillér"). Egy új államnak keretet kell létrehoznia ehhez, különben valószínű, hogy konfliktusok alakulnak ki az OECD országokkal. A pénzmosás elleni szabványoknak (lásd fent) és olyan megállapodásoknak, mint a FATCA (USA) vagy a CRS (OECD), való megfelelés is szükséges a banki kapcsolatok biztosításához.

Jogi osztályozás: A nemzetközi adószabályozások a szuverén joghatóság elismerésén alapulnak. Csak az államok tudnak hivatalos adóparadigmákban megállapodni. Egy kevésbé elismert entitásnak bizonyítania kell, hogy megbízhatóan és tartósan létezik, különben a szervezetek megtagadják, hogy belefoglalják a többoldalú adómegállapodásokba.

Következtetés:

Modern, átlátható adórendszer nélkül egy új állam könnyen elszigetelődhet. Az OECD/EU általi elfogadás attól függ, hogy betartja-e a globális szabályokat.

A pénzparadicsomokkal szerzett tapasztalatok azt mutatják, hogy az együttműködés hiánya gyorsan ellenintézkedésekhez (korlátozások, magasabb forrásadó a kereskedelmi partnerektől) vezet.

Az újonnan alapított politikai entitásoknak ezért már a kezdetektől fogva világos, megbízható adórendszereket kell rögzíteniük az alkotmányukban, és törekedniük kell a nemzetközi megállapodásokra[25].

Források:

A modern nemzetközi jogi szövegek (Montevideo-i Egyezmény[1][26]), ENSZ/IMO szabályozások, valamint a tengeri településről[3][5][6][7], különleges gazdasági övezetéről[8], fogadó állami megállapodásokról[9], pénzügyi rendszerekről és megfelelőségről[11][10][12], digitális államépítésről[13][15], mikronációról[17][18][16], elismerési gyakorlatokról[19], offshore biztosításról[24][22][23], és nemzetközi adópolitikáról[25] alapos értékelése.

[1] [26] Az Avalon Projekt: Államok Jogainak és Kötelességeinek Egyezménye (inter-amerikai); 1933. december 26. https://avalon.law.yale.edu/20th_century/intam03.asp

[2]

eda.admin.ch https://www.eda.admin.ch/dam/eda/hu/documents/das-eda/organisation-eda/dv/voelkerrechtliche-erkennung-staaten-regierungen_DE.pdf

[3] [4] Lebegő Szuverén Technológiai Sziget Paradicsomok? A Mesterséges Szigetek Jogi Kerete és Állapota a Nyílt Tengereken – Nemzetközi Jog Blog <https://internationallaw.blog/2023/11/13/floating-sovereign-tech-island-paradises-on-the-legal-framework-and-status-of-floating-artificial-islands-in-the-high-seas/>

[5] cs.brown.edu https://cs.brown.edu/courses/csci1800/sources/assignments/ENSZ_Convention.pdf

[6] Tengeri település – a gazdagok hiúsági projektje vagy az emberiség jövője? | Óceánok | Guardian <https://www.theguardian.com/environment/2020/jun/24/seasteading-a-vanity-project-for-the-rich-or-the-future-of-humanity>

[7] Lebegő Város Projekt – A Tengeri Települési Intézet <https://www.seasteading.org/floating-city-project/>

[8] journalofspecialjurisdictions.com <https://journalofspecialjurisdictions.com/index.php/jsj/article/download/43/20/194>

[9] Fogadó Államok Megállapodása a Holland Királyság és az Európa Tanács között az Ukrajna ellen indított orosz agresszióval okozott kár nyilvántartásának székhelyéről; Strasbourg, 2023. július 14. <https://rd4u.coe.int/documents/358068/372244/Host+Állam+Agreement.pdf/e6e12d32-69fe-5767-9147-11bbef8f5f0?t=1708702341162>

[10] [11] Szomáliföld új banki korszak felé halad | A fejlődés jövője | A



Guardian<https://www.theguardian.com/global-development/2012/jul/23/szomáliföld-új-banking-korszak>

[12] Pénzmosás Elleni Küzdelem és a Terrorizmus Finanszírozása
Elleni Küzdelem<https://www.imf.org/en/Topics/Financial-Integrity/amlcft>

[13] [14] Észt E-Lakóhely és Blockchain Irányítás, Magyarázva -
CoinCentral<https://coincentral.com/estonia-e-residency-blockchain-governance-explained/>

[15] sciencespo.fr
<https://www.sciencespo.fr/public/chaire-numerique/wp-content/uploads/2023/11/chaire-digitale-g-tusseau-consitutionalism.pdf>

[16] Sealand Hercegség | UC
Földrajz<https://legacy.geog.ucsb.edu/the-principality-of-sealand/>

[17] Ausztrália legidősebb mikronációja, a WA Hutt-folyó Tartomány, készül visszatérni a
Commonwealthbe - ABC
News<https://www.abc.net.au/news/2020-08-03/hutt-river-province-dissolves-into-commonwealth/12518898>

[18] Liberland -
Wiki
pédia<https://hu.wikipedia.org/wiki/Liberland>

[19] [20] [21] Diplomáciai elismerés -
Wikipédiahttps://hu.wikipedia.org/wiki/Diplomatic_elismerés

[22] [23] [24] Tengeren túli olajplatformok
biztosítása<https://www.atlas-mag.net/en/article/insurance-of-offshore-oil-platforms>

[25] EU nem együttműködő joghatóságok listája adózási célokhoz -
Consilium<https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-list-of-non-cooperative-jurisdictions/>

 Tudj meg többet erről:

 Weboldal - WSD - Világöröklési Okirat
1400/98<http://world.rf.gd>

 Weboldal - Elektromos
Technokrácia<http://ep.ct.ws>

 Olvasd el az e-könyveket és töltsd le
ingyen a PDF-et:<http://4u.free.nf>

 YouTube
Csatorna<http://videos.xo.je>

 Podcast
Műsor<http://nwo.likesyou.org>

 Kezdőlap WSD & Elektromos
Paradicsom<http://paradise.gt.tc>

 Csatlakozz a NotebookLM Chat
WSD-hez:<http://chat-wsd.rf.gd>

 Csatlakozz a NotebookLM Chat
Elektronikus Paradicsomhoz:<http://chat-et.rf.gd>

 Csatlakozz a NotebookLM Chat
N
emzetépfítéshez:<http://chat-kb.rf.gd><http://micro.page.gd>

 Mikronemzet Történetkönyv: A Lazítók Útmutatója
egy Erdő Megmentéséhez (Egy Országgá
Nyilvánítással<https://g.co/gemini/share/9fe07106afff>

 A Vásárló Emlékezete: Egy Út a
Tudatlan Szuverenitás Felé 
<http://ab.page.gd>

 Feketehely
Blog:<http://blacksite.iblogger.org>



Cassandra Cries - Jéghideg AI Zene vs III. Világháború a SoundCloudon<http://listen.free.nf>

Ez háborúellenes zene<http://music.page.gd>

Támogassa k
üldetésünket:<http://donate.gt.tc>

Támogassa b
oltunkat:<http://nwo.page.gd>

Támogassa á
r
uházunkat:<http://merch.page.gd>

Egyetemes / feltétel nélküli alapjövedelem (UBI)<http://ubi.gt.tc>

UBI Mesekönyv: A Kívánságmester és a Gépek Paradicsoma:<https://g.co/gemini/share/4a457895642b>

YouTube magyarázó videó az Egyetemes Alapjövedelemről (UBI):<https://youtu.be/cbyME1y4m4o>

Podcast epizód az Egyetemes Alapjövedelemről (UBI):<https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz>

Videó: Álmodd meg a saját államodat valósággá<https://youtu.be/zGXLeYJsAtc>

Videó: Hogyan indítsd el a saját országodat (anélkül, hogy letartóztatnának)https://youtu.be/KTL6imKT3_w

Videó: Zászlók, törvények és senki földje: A modern mikrostátus anatómiája
<https://youtu.be/ToPHDtEA-JI>

DIY Mikronációs Szuverenitás: Alkotmány & lépésről lépésre útmutató a függetlenség kinyilvánításához
<https://youtu.be/WsJetIijF5Q>

A Te Nemzeded 30 Nap alatt: Ötlet, Terület, Fogalom, Terv
<https://youtu.be/JSk13GnVMdU>



Blogbejegyzés:

👍 UBI - Feltétel Nélküli Alapjövedelem és Elektronikus

Technokrácia <https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/post/ubi-unconditional-basic-income-electronic-technocracy>

👍 BGE - feltétel nélküli alapjövedelem és az Elektronikus

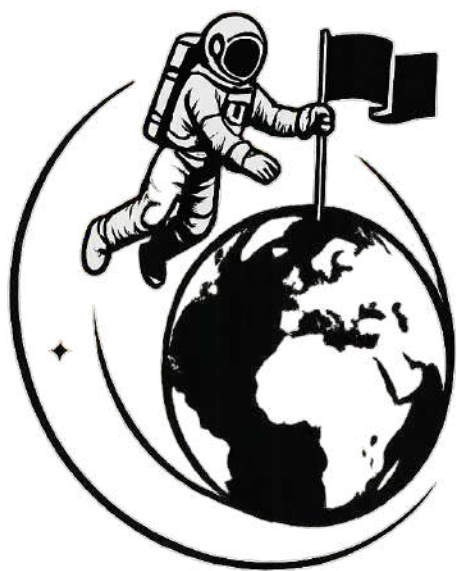
Technokrácia <https://worldsold.wixsite.com/electric-technocracy/de/post/bge-bedingungsloses-grundeinkommen-elektronische-technokratie>

🚩 Most vagy soha: Alapítsd meg a saját államodat – Szuverenitás AI

támogatással <https://worldsold.wixsite.com/world-sold/en/post/ai-chat-now-or-never-establish-your-own-state>

🚩 Most vagy soha: Alapítsd meg a saját államodat – Szuverenitás KI-Chat

kísérettel <https://worldsold.wixsite.com/world-sold/post/deinen-eigenen-staat-gruenden-souveraenität-mit-ki-chat-begleitung>



World
SUCCESSION
DEED
1400/98