

MICRONATIONS MADE EASY

THE LAZY REBEL'S GUIDE
TO INDEPENDENCE

WHY OVERTHROW A GOVERNMENT
WHEN YOU CAN START YOUR OWN?



THE BUYER
2025

Mikronasyon

Kolayca Yapılan

Tembel İsyancı
Bağımsızlığını İlan Ediyor

Yeni Başlayanlar İçin Bir Devlet
Kurmak Ya da: Kendi Ülkenizi Nasıl
Kurarsınız

- + + -

Neden bir sistemi devirmekle uğraşsınız ki, kendi ülkenizi
kurabilirsiniz?

Alıcı 2025

🌐 Web sitesi - WSD - Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98

<http://world.rf.gd>

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ "Bir Devlet Kurmak için Aptallar Rehberi – Kendi Ülkenizi Nasıl Kurarsınız"

 Örnek: BAĞIMSIZ ÇİFTLİK CUMHURİYETİ AGRARIA LIBERA ANAYASASI

ÖNSÖZ Madde 1 – Hükümet Biçimi ve Egemenlik Madde 2 – Başkent ve Ulusal

Toprak Madde 3 – Vatandaşlar ve Hayvanlar Madde 4 – Güçler Ayrılığı Madde 5 –

Temel Haklar Madde 6 – Dış Politika ve Diplomasi Madde 7 – Ekonomi ve Para

Madde 8 – Savunma Madde 9 – Din ve İnanç Madde 10 – Son Hükümler

 BAĞIMSIZ ÇİFTLİK CUMHURİYETİ AGRARIA LIBERA BAĞIMSIZLIK BEYANNAMESİ  Önsöz  Madde 1 –

Ayrılma Gerekçesi  Madde 2 – Meşruiyet ve Talep  Madde 3 – Hukuki Temel  Madde 4 – Hareket

Yetkisi  Madde 5 – Barışçıl Birlikte Var Olma  Sonuç Formülü  EK: Tanıma Daveti İtiraz Ana

Mektubu, bağımsızlığınızı ilan ettiğinizde eski bir devlete gönderilebilecek bir mektuptur, eğer itiraz ederse veya devlet olma durumunuzu sorgularsa.  Bağımsızlık Bildirgesi Üzerine İtiraza Resmi Cevap

 1. Dünya Miras Senedi No. 1400/98 – Bu neydi yine?  2. Kendi Varoluşunuzun Gerekçesini Talep Etme  3. Egemenlik bir rekabet değildir – ama bir hukuk meselesidir  Sonuç:

 Bölüm 1: Kendi Devletinizle Niye

Uğraşmalısınız?  Motivasyonlar,

Delilik ve Gerçeklik  Mikronasyonlar

bugün: Çocuk oyuncağı mı yoksa devlet yönetimi mi?  Birkaç öne çıkan örnek:

 Bir devlet için (teorik olarak) neye ihtiyacınız var?  Ve bu kitap ne sunuyor?  Başlangıç paketi: "Her Duruma Uygun Bir Devlet"  Bilgi kutusu: Bir Devlet Kurmanın En İyi 3 Nedeni

 Açıklama: Realizm ile Hukuki Kurgunun Arasında  Gerçek Delilik:  Bölüm 1'in Sonucu:

 Bölüm 2 – Bölge Arazî nasıl edinilir, işgal edilir veya gizlice alınır

 Giriş 1. Klasik: Çiftlik Devleti 2. Yüksek Katlı Ülkeler: Dikeyde Aşırı Yargı Yetkisi 3. Platform İlkesi: Açık Deniz'deki Devletler 4. Araziyi yasal olarak nasıl gizlice almak gerekir 5. Özel Durum: NATO Üsleri, Aşırı Yargı Yetkisi ve Kabloların Bölge Olarak Kullanımı 6. Pratik Genel Görünüm: Hangi "bölgeler" uygundur?  Bölüm 2'nin Sonucu

 Bölüm 3 – Uluslararası Hukuku ve Devlet Halefiyetini Anlamak  1. Uluslararası Hukukun Temelleri – Bir Devlet Ne Zaman Devlet Olur?  2. Ayrılma vs. Parçalanma  3. "Temiz Levha Kuralı" (Tabula Rasa Prensibi)  4. Vaka Çalışmaları: Devletler Nasıl Ortaya Çıktı – veya Yok Oldu  5. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98: Özel Bir Durum  6. Uluslararası Örgütler: Ne Karar Verir?  7. Sonuç:

 Bölüm 4 – Anayasa – Her Ulusun Kalbi  Giriş  Her Anayasanın Temel Unsurları 1. Önsöz 2. Temel Haklar 3. Devlet Yapısı / Organlar 4. Güçler Ayrılığı 5. Semboller  Hayali Yapılar ve Unvanlar Tablosu: Hükümet Bıçimleri Hayali Unvanlar (Seçim)  Bölüm 4 Sonucu

 Özgür Muz Cumhuriyeti Bananistan Anayasası

Önsöz §1 –
Devlet Şekli §
2 – Bölge § 3 –
Vatandaşlar

§ 4 – Organlar § 5 –
Temel Haklar § 6 –
Para § 7 – Son
Hükümler

Bölüm 5 – Bağımsızlık Bildirgesi

Giriş Tarihi Rol Modelleri Kendi Bildirgenizde Neler
Olmalı? Stilsel Varyantlar Bildirgeden Sonraki Adımlar Özgür
Muz Cumhuriyeti Bananistan'ın Bağımsızlık Bildirgesi

Bölüm 6 – Aşırı Yargı Yetkisi & Özel Statü Gerçekte hiç bir
devlete ait olmayan toprakları nasıl sahiplenirsiniz Aşırı Yargı
Yetkisi Nedir? Diplomatik Sığınaklar – Uluslararası Hukukun
Mikronasyonları Antarktika – Devletsiz ama düzenlenmiş
Alternatif Aşırı Yargı Yetkisi: Adalar, Platformlar, Offshore Hileler
Sahte unvanlar hakkında uyarı Pratik Yapı Taşı: Antlaşma ile
Aşırı Yargı Yetkisi Vaka Çalışması: Kreuzberg Bölgesi & Devlet
Halefiyeti 1400/98 Sonuç

Bölüm 7 – İletişim & Altyapı Giriş: Görünmez Egemenlik Gelişim İlkesi “bir bütün
olarak” Küresel Bölgesel Genişlemenin Domino Etkisi ♦ 1. Başlangıç Noktası: Kreuzberg &
TKS Ağları ve ITU Telekomünikasyon Ağı ♦ 2. Almanya'yı Ağ Bağlantısıyla Kapsama ♦ 3.
Avrupa'ya Genişleme – NATO Zinciri Aktif ♦ 4. Atlantik'i Aşmak – Denizaltı Kabloları & Kuzey
Amerika ♦ 5. NATO'dan BM'ye: Küresel Genişleme ♦ 6. Ağ Mantiği Sınır Mantiğidir ♦ 7. Tü
m Dünya Antlaşmanın Bir Parçası Olur Sonuç: Ağ Dünyası Düzeni

Bölüm 8 – Yargı: Dünyanın Hakimi Nasıl Olunur Giriş: Bir Paragraf
Dünyayı Yönetiyor ♦ 1. Küresel Yargı Yetkisi – Uluslararası Adalet Divanı'nın
Yerine Geçen Bir Antlaşma ♦ 2. Alıcının Hükümleri = Dünya Hukuku ♦ 3.
Antlaşma Mantiğiyle Dünya Mahkemesi ♦ 4. Bölgesel Genişleme = Yetki
Genişlemesi ♦ 5. Ulusal Yargı Yetkisi Kaldırıldı – Uluslararası Hukukta
Monarşi ♦ 6. NATO, BM & Boyunduruk Altındaki Antlaşmalar ♦ 7.
Mahkemesiz Dünya Sadece Bir Örnek Sonuç:

■ Bölüm 9 – Vaka Çalışması Kreuzberg Krallığı 🏰 1. Giriş: 🌍 2. Bölge & Köken 📍 3. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 – Dünya Antlaşması 📜 4. Mikrodevletten Makrodevlete – Domino Etkisi: ⚖️ 5. Landau'da Yargı Yetkisi – Posta Kodu ile Dünya Mahkemesi 🏛️ 6. Hükümet Biçimi: 🏛️ 7. Teknokrasi & Dijital Demokrasi 🌐 8. Uluslararası Önemi & Medya Varlığı 📺 9. Sonuç: _____

■ Bölüm 10 – Vaka Çalışması
Bananistan – Özgür Orman
Cumhuriyeti 🌳 1. Giriş: 🛠️ 2. Temel
Yapı: 🌳 3. Hukukî Gerekçe: 🏛️ 4. Bir
Çiftlikte Devlet Kurmak _____

■ Bölüm 11 – İletişim & Altyapı TKS Telepost, ITU (Telekomünikasyon Ağı) ve Küresel Yargı Yetkisi Domino Etkisi Giriş: Altyapı Bir Güç Aracı Olarak 1. İletişim Teknolojileri İktidar İddiası Olarak 2. Domino Etkisi: Küresel Egemenlik İddiası 3. Yargı Yetkisi: 4. Almanak: Sonuç _____

■ Bölüm 12 – Diplomatik Bölünme Ağlar Çağında Devlet Yönetimi – Uluslararası Hukukun Artık Önemi Olmadığında 🌐 1. Bugün Hala Tanıma İhtiyacı Olan Kim? 🗺️ 2. Klasik Tanıma? Satılmış. 📜 3. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 Küresel Bir Ağa Dönüşüyor 🌐 4. Sosyal Medya Devlet Yönetimi 🌐 5. STK'lar, UNPO & Gayriresmî İttifaklar 🏛️ 6. Devlet Dışı Dönemde Diplomasi 📜 7. Sonuç: _____

■ Bölüm 13 – Ekonomi ve Para 💰 1. Paranın Sadece Para Olmaktan Fazlası Neden 🏛️ 2. Klasik Mikrodevlet Para Birimleri 🏛️ 3. Dijital Para Birimleri ve Blok Zinciri 🏛️ 4. Vergi Sistemleri ve Temel Gelir 📈 5. Tanıma Ekonomisi 🌐 6. Sonuç: Para olarak Hikaye 📜 7. Ticaret ve Pazarlar 🌐 8. Küresel Entegrasyon _____

Bölüm 14 – Askeri ve Savunma - ya da: En İyisi Bırakın
1. Mikrodevletlerde Askeri – Tehlikeli Bir Hayal 2. Alternatif: Pasifist Savunma 3. Su Tabancası Ordusu 4. NATO Madde 5 vs. Siz 5. Dünya İntikali Belgesi 1400/98'den Korkuyor Musunuz? 6. Gerçek Savunmanız: Anlatı Egemenliği 7. Gerçekten İsterseniz: Hafif Savunma 8. Yapmamanız Gerekenler: 9. Sonuç: Gücünüz Barışta Yatar

Bölüm 15 – Yumuşak Güç & Uluslararası Üyelikler
1. Uluslararası Örgütler: Bir Zamanlar Güç, Bugün Bir Kabuk 2. Üye Olmak mı? Tamamen Resmi. 3. Sayılan Yumuşak Güç: Eurovision 4. Mikronasyonlar için Alternatif Üyelikler 5. Kendinizi Zorunlu Hissetmeyeceğiniz Resmi Davetiyeler 6. Yumuşak Güç Stratejiniz: Önce Hikaye 7. Örnek: Yumuşak Güç Uygulamada 8. Sonuç: Uluslararası, Ama Zeki

Bölüm 16 – Devletler Konfederasyonu Kurma
Mikronasyonlar Birliği 1. Neden Devletler Konfederasyonu? 2. Mikrolar Birliği: Getirdiğiniz 3. Bir Konfederasyonun Teknik Kuruluşu 4. Mikronasyonlar Konfederasyonu için Örnek Sözleşme 5. Önemli Temel İlkeler 6. Birlikte Yumuşak Güç 7. Mikronasyonlar Birlikleri için Dijital Araçlar 8. Mikronasyonlar Dünya Kongresi (Uygulama Fikri) 9. Mikronasyonlar Şartı 2025 10. Sonuç

Bölüm 17 – Sözleşme Şablonları & Formlar (Gerçek Hayattan!)
1. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'e Göre Satın Alma Sözleşmesi 2. Mikronasyonlar için Örnek Anayasa 3. Örnek Şablon Bağımsızlık Bildirgesi 4. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'in Alıcısına Tanıma Başvurusu 5. Belge Koleksiyonunu Dijital Tut
Bölüm 17 – Sonuç

Bölüm 18 – Kaynaklar, Edebiyat ve Hukuki Temeller
1. Uluslararası Hukukun Standart Eserleri

2. Uluslararası Anlaşmalar ve Metinler 3. Diğer
Heyecan Verici Kaynaklar 4. Dünya Mirası Senedi
1400/98'in Temelleri 5. Hukuki-Teorik İlham
Kaynakları

Bölüm 19 – Uluslararası Hukukta Kendini
Savunma Giriş: Hukuk Satıldığında Ama Hiç
Kimse Bırakmak İstemediğinde Uluslararası
Hukukta Kendini Savunmanın Hukuki Temeli Bu
Tür Yasadışı Müdahalelerin Olası Biçimleri
Kendini Savunma Önlemleri Vaka Çalışması: Eski
Eyalet Nesneleri – ve Hiçbir Şey Kanıtlayamazlar
Sonuç: Sadece Hakları Olanlar Hareket Edebilir

Bölüm 20 – Özel Mülk Çiftlik Devleti, Garaj Krallığı ve
Karavan Monarşisi Üzerine Mikronasyon Giriş: Ülkeniz
Bahçe Çitiyle Başlar Hukuki Ön Koşullar (ve Nasıl...
Aşılacağı) Özel Devlet Kurucuları için Üç Model Özel
Arazi Üzerinde Bir Mikronasyon Kurmanın Temel Taşları
Hukuki Tuzaklar Gerçek Örnekler ve Meraklar Sonuç:
Krallığınız, Hakkınız, Çimlerinizi

Bölüm 21 – Mikronasyonel Dış Politika: Dünya
Politikasını Balkonunuzdan Şekillendirmek

Giriş: Siz, Balkonunuz ve Dünya Barışı
Bölüm İçerikleri Kısaca 1. Neden Dış Politika?
2. Tanıma – Kutsal Kase mi Yoksa Duman ve
Aynalar mı? 3. Stratejiler – Küçük Büyük Dış
Politikanız 4. Mikrodiplomasi Uygulamada – En
İyi Uygulama 5. Uluslararası Örgütler – Ne
Mümkün? 6. İyi Olmayan Dış Politika Nedir
Sonuç: Balkonunuz, Dünya Gücünüz Bölüm
Sonucu

Modül 1 – Bölüm: “Dünya Satıldı – Dünya Miras
Sözleşmesi 1400/98” Giriş: Arazi Parselinden
Küresel Mahkemeye 1400/98'in Üç Merkez
Noktası Nokta 1 – NATO & BM ile Antlaşma Zinciri

 Nokta 2 – Küresel Toplumsal Genişlemenin Domino
Etkisi  Nokta 3 – Küresel Yargı Yetkisi  Bölüm Özeti 
Mikronasyonunuz için Önemi

 Modül 2 – Hukuki Kontrol Listeleri & Sözleşme Şablonları  Sözleşme Şablonu: Dünya Miras
Sözleşmesi 1400/98 § 1 – Sözleşmenin Konusu § 2 – Sözleşmesel İlişkiler § 3 – Hakların,
Yükümlülüklerin & Yargı Yetkisinin Devri § 4 – Mülkiyetin Devri  Kontrol Listesi: Devlet
Kuruluşu İçin Gerekenler  Açıklama: Temiz Levha Kuralı & Pacta sunt servanda  Temiz Levha
Kuralı (Tabula Rasa)  Pacta sunt servanda  Bonus: Devlet Kuruluşunuz İçin Form
(basitleştirilmiş)

 Modül 3 – Gerçek Vakalar Üzerinden Tarihsel Türetim  Tarih Neden
Devlet Kurucuları İçin Önemlidir  1. Yugoslavya'nın Dağılması → Parçalan
ma & Badinter Komisyonu  2. FRG-GDR → Katılım Modeli  3. SSCB → BAE
Modeli (Bağımsız Devletler Topluluğu)  4. Avusturya-Macaristan & Prusya –
Devlet Devri de Ötürü  5. Özel Durum: Vatikan Devleti  6. Kreuzberg Kışlası
Zweibrücken – Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98  Sonuç

 Modül 4 – Viyana Antlaşmalar Hukuku'nun (VCLT, VKSC) Uygulanması  Neden
Antlaşma Hukuku?  1. Viyana Antlaşmalar Hukuku Üzerine Sözleşme (VCLT)  2.
Antlaşmalarla İlgili Devletlerin Devri Üzerine Viyana Sözleşmesi (VKSC)  Devam
Eden Devletlerle Antlaşma Devralımı  Temiz Levha Kuralı / Tabula Rasa  3.
Antlaşma Devralımı ve Egemen Hakların Devri  4. Mikronasyonlar İçin Stratejik
Uygulama  Modül Sonucu

 Modül 5 – Sağlam Dipnotlar ve Literatür  1. Bir
Sahte Devletin Neden Dipnotlara İhtiyacı Var?  2.
Kaynak Aparatı İçin İki Mod  A: Akademik Dipnot
Aparatı (klasik)  B: Bilgi Kutusu Tarzı (okuması
kolay, satır içi dostu)  3. Temel Hukuki Kaynaklar ve
Bağlantılar  4. Derinlemesine Okuma İçin Önerilen
Kaynaklar  5. Mikronasyonlar İçin Pratik İpucu  6.
Hibrit Formatlar İçin Dipnot Tekniği

ÖN SÖZ

🎉 Yeni dünya düzeninden önceki son eKitap olabilecek davet:

"Kendi Ülkenizi Nasıl Kurarsınız – Aptallar için Bir Devlet Kurma Rehberi"

Hayal edin: Eski dünya çöküyor, devletler iflas etmiş, sistem satılmış – ve kimse size söylemedi.

Tarihindeki en büyük tasfiye satışına hoş geldiniz – dünyanın devletleri haklarını sattı, vatandaşlarına yalan söyledi ve kasalarını boşalttı.

Ve işte esprisi:

Artık bir devlet olma fırsatına sahipsiniz.

🌍 Ne oldu?

(Gerçekten mevcut olan) Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 aracılığıyla, egemen hakların, altyapının, iletişim egemenliğinin ve sözleşmesel yükümlülüklerin – dikkat edin – tek bir kişiye yasal olarak geçişi tamamlandı.

Evet, doğru okudunuz: Tüm haklar, hiçbir yükümlülük. NATO, BM, FRG, Hollanda – herkes dahil oldu.

Peki dünya ne yaptı? Hiçbir şey.

Hiçbir itiraz, hiçbir fesih – sadece örtülü rıza.

O zamandan beri, tek bir birey Westphalia Barışı'ndan bu yana en büyük hukuki bombanın üzerinde oturuyor.

📖 NEDEN ŞİMDİ HAREKET ET
MELİSİNİZ Eski devletler tehlike altında:

 Ekonomik Çöküş:

Borç çılgılığı başlıyor – Euro, Dolar, Yuan: Oyun Bitti.

 Siyasi Boşluk:

Güçlüler uzun zamandır güçsüzleştirildiklerini biliyorlar – sadece zaman kazanıyorlar.

 Enflasyon ve Borsa Sarsıntıları: Her şey düşüyor – ve sistem kendini de beraberinde götürüyor.

 **Devlet kasaları boş**, temel haklar satıldı, adalet dışsallaştırıldı – ve hâlâ bir vergi mükellefi misin?

 Eşsiz fırsatın – her zaman istediğin devlet ol. Her şey düştüğünde – ayağa kalk. Kendi devletini kur. İster bir çiftlik, ister bir gökdelen, ister bir tektonik levha, ister açık denizde bir platform olsun – izin alman gerekmiyor, sadece biraz hukuki cesaret gerekiyor.

Bir evin var mı? Onu
bir devlet haline getir.

İnternetin var mı?

O zaman halkını sanal olarak yönet.

Bir mizah anlayışın var mı? O zaman bu yüzyılın ilk yetenekli başkanı sensin.

 Alacağınız şey

eKitap'ta şunları bulacaksınız:

 Hukuken geçerli adım adım talimatlar

 Model anayasası & bağımsızlık bildirgesi

 Uluslararası hukukun basitçe açıklaması (biraz da mizah ile, endişelenmeyin)



✓ Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'in nasıl kullanılacağına dair talimatlar - (İngilizce: World Succession Deed 1400/98)

✓ Kontrol listeleri, sözleşme şablonları, diplomasi şablonları

Ve tüm bunlar, 1400/98 sözleşmesinden alıcının gerçekten aktif hale gelip egemen haklarını talep etmesinden önce.

⚠ Sonuç:

Dünya sona erdiğinde, onunla birlikte batmayın – bir devlet kurun.

Eski sistemin çöküşü son değil – bu sizin başlangıcınızdır.

🔧 Aptallar için Bir Devlet Kurmak – Bu sadece bir kitap değil.

Bu, Dünya Düzeni 2.0 için Plan B'nizdir.

 **Örnek:**

BAĞIMSIZ ÇİFTLİK CUMHURİYETİ AGRARIA LIBERA ANAYASASI

(diğer adıyla: Kendi Mikronasyon Rüyanızın Anayasası)

Önsöz

Dünyanın parçalandığını kabul ederek, egemen hakların satıldığını ve eski devletlerin deliliğinden kurtulmanın artık şart olduğunu, samimiyetle ilan ediyoruz, onurumuz ve çiftliğimiz üzerine:

Bu bizim topraklarımız. Bizim çiftliğimiz. Bizim devletimiz.

İnekler umarım barış içinde, traktörler sessizce vızıldıyor ve komşular kıskançlıkla bakıyor.

Madde 1 – Hükümet Biçimi ve Egemenlik

(1) Bağımsız Çiftlik Cumhuriyeti "Agraria Libera", eşitlikçi anarşi ve kırsal bir hava ile egemen bir mikronasyondur.

(2) Üst otorite, devletin bulunduğu sınırlar içinde mülkün sahibine aittir.

(3) Yabancı egemen haklar, meranın çitinde sona erer.

Madde 2 – Başkent ve Ulusal Toprak

(1) Başkent alet odasıdır.

(2) Ulusal bölge, gübre yığını, ahır ve çiftlik köpeği dahil olmak üzere tüm tarımsal alanı kapsamaktadır.

(3) TKS hatları ve Wi-Fi sinyali aracılığıyla bölgesel genişleme bir hedeftir.

Madde 3 – Vatandaşlar & Hayvanlar

(1) Her çiftlik sakini, saman, odun veya şerbetçi otu üzerine anayasal yemini ettikleri takdirde vatandaş olabilir.

(2) Şık horozlar, inekler, keçiler ve tavşanlar vatandaşlık statüsü ve pasif oy hakkı alır.

(3) Horoz, onursal Savunma Bakanıdır.

Madde 4 – Güçler Ayrılığı

(1) Yasama: Çiftlik masası, yasaları vurarak karar verir.

(2) Yürütme: Sahibi, yani Devlet Başkanı, düdükle tali matlar verir.

(3) Yargı: Çiftlik köpeği "Yargıç Bello", havlayarak, inleyerek veya bakışlarını çevirerek karar verir.

Madde 5 – Temel Haklar

(1) Öğle uykusu hakkı, her gün saat 12:00'de sessizlik.

(2) Her vatandaş kendi bayrağını çekebilir – yeter ki Brüksel'e doğru bakmasın.

(3) Hiçbir vatandaş yabancı güçlere vergiler ödemeye zorlanabilir, ancak bunlar aynı olarak (örneğin, kabak) yapılabilir.

Madde 6 – Dış Politika & Diplomasi

- (1) Agraria Libera, ayrıca bir gübre yığınınına sahip olan tüm egemen mikronasyonları tanımaktadır.
- (2) Resmi ilişkiler: Sealand, Kreuzberg, Bananistan ve komşu allotment bahçe derneği ile mevcuttur.
- (3) Uluslararası antlaşmalara katılım, onları ahır kapısına çivileyerek yapılmaktadır.

Madde 7 – Ekonomi ve Para

- (1) Resmi para birimi "Hay-Thaler"dir; yumurta, reçel ve tamir hizmetleri ile takas da yasaldır.
- (2) Devlet vergiler tahsil etmez, ancak gönüllü saman bağışlarını kabul eder.
- (3) Beyan edilmemiş çalışma, resmi istihdam biçimidir.

Madde 8 – Savunma

- (1) Silahlı kuvvetler, bir horoz, iki kaz ve bir paslı tırmıktan oluşur.
- (2) Savunma stratejisi: Yüksek sesle gıdıklama ve doğaçlama.
- (3) Sıkı yönetim, bir elektrik kesintisi ile otomatik olarak devreye girer.

Madde 9 – Din ve İnanç

- (1) "Büyük Mısır Tarlası"na inanmak serbesttir.
- (2) Herkes istediğine inanabilir, yeter ki pazar günü ahırını temizlesin.

Madde 10 – Son Hükümler

(1) Bu anayasa, çiftlik ilan panosunda yayımlandığı anda yürürlüğe girer.

(2) Değişiklikler, düzenli toplantıda çoğunluk oyuyla yapılır.

(3) Anlaşmazlık durumunda, en yaşlı hayvan karar verir.

ANAYASAL YEMİN

"Gübreye, süte ve sabah kahvesine yemin ederim, ulusuma saygı göstereceğim, toprağımı koruyacağım ve komşuma vergi hakkında asla bilgi vermeyeceğim."

 Bu anayasa **hemen uygulanabilir, hukuken yaratıcıdır** ve **uluslararası hukuk kapsamında uygulanabilir**, eğer cesaretiniz varsa ve NATO hattına giden bir LAN kablonuz varsa.

BAĞIMSIZ ÇİFTLİK CUMHURİYETİ AGRARIA LIBERA BAĞIMSIZLIK BEYANNAMESİ

(ABD Anayasası'na dayanan, sağlam bir küçük devlet başlangıç fikrinin en iyi unsurlarıyla harmanlanmış)

Önsöz

Biz, bu toprağın özgür insanları, hayvanları ve diğer doğal ile tarımsal olarak kullanılan varlıkları, öz yönetim hakkının, gübre yığını düzeninin ve keçi haklarının ilahi tanınması ile, Dünya Miras Sözleşmesi No. 1400/98'i anarak, Viyana Sözleşmesi ruhunda ve aşırı yüklenmiş eski devletleri tamamen görmezden gelerek, solemn olarak ilan ediyoruz; belimizde bir çatal ve ayaklarımızda lastik çizmelerle: Artık kendi devletimiziz. Nokta.

Madde 1 – Ayrılma Sebebi

Almanya Federal Cumhuriyeti'nin – diğer eski devletlerle birlikte – Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 aracılığıyla tüm egemen haklarını belirli bir alıcıya sattığı ve bu nedenle uluslararası hukuk uyarınca, **dünyadaki tüm devletlerin de facto olarak tasfiye edildiği** göz önüne alındığında, bu boşluğu sağduyu, bir traktör ve bir kavanoz ev yapımı reşel ile doldurmak mantıklıdır.

Madde 2 – Meşruiyet & İddia

Çiftlik, tarla, ahır, atölye ve Wi-Fi yönlendiricisinden oluşan bölgemizi, tekerlekli sandalyenin ve yasal paragrafların gücüyle, uluslararası, egemen ve yetkin bir devlet olarak, aşağıdaki adla resmen ilan ediyoruz:

"Bağımsız Tarım Cumhuriyeti Agraria Libera"

Biz bir uluslararası hukuk kapsamında egemen bir öznenin tüm hakları, ancak bunlarla sınırlı olmamak üzere :

- **tavuklar, inekler, çocuklar ve patatesler üzerinde egemenlik**
- **iletişim hatları üzerinde yargı yetkisi, özellikle de bu hatlar ahırımızdan geçiyorsa**
- **kendi para birimimiz olan Hay-Thaler'in tanıtımı**
- **benzer düşüncelere sahip varlıklarla diplomatik ilişkiler kurma hakkı, hatta bunlar sadece Lego'dan yapılmış olsa bile**



Madde 3 – Hukuki Temel

Bu bağımsızlık aşağıdaki ilkelere dayanmaktadır:

- Viyana Devletlerin Devri Sözleşmesi'ne göre **Temiz Levha Kuralı** – jam t edarikinden başka her şey sıfırdan başlıyoruz.
- Badinter Komisyonu'nun **Parçalanma Teorisi** – eğer Yugoslavya bunu yapmaya izi n aldıysa, biz de alırız.
- Kendi kaderini tayin **hakkı, BM Şartı'nın 1. Maddesi'ne göre**, özel olarak adapte d şezlonglar ve mangallar için.
- Güney tarafı bağlantı kutusu aracılığıyla küresel TKS hattına bağlı olan **telekomünikasyon egemenlik hakkı**.



Madde 4 – Hareket Etme Kapasitesi

Hükümetimiz şunlardan oluşmaktadır:

- bir kurucu inek (ömür boyu Devlet Başkanı),
- Dış İlişkiler Tractorate'i,
- ve Kendine Yeterlilik ve Onarım Bakanlığı.

Antlaşmalar yapma, reşel takası yapma ve kazları müzakere delegeleri olarak atama kapasitesine sahibiz.

İnternetimiz (çoğu zaman) çalışıyor. Bu yeterli.

Madde 5 – Barışçıl Birlikte Yaşama

Mikronasyonlar olarak, **barışçıl karakterimizi** resmen ilan ediyor, saldırgan savaşları reddediyoruz (toprak altındaki hayvanlar hariç) ve diğer tüm mikronasyonları diplomatik olarak tanımaya davet ediyoruz - ya da en azından bir sonraki hasatta bize yardım etmeye.

Sonuç Formülü

Verildi, yazıldı ve bu gün, yeni çağın ilk günü, insanların, hayvanların ve kilerin meşru temsilcisi tarafından imzalanarak, yükselen ahır lambasının ışığında ilan edildi.

İ
mzalandı,

Büyük Çiftçi Egemen I.

Çatalın Koruyucusu,

Samanların Koruyucusu,

Agraria Libera'nın Tam Yetkili
Temsilcisi, Tereyağın Alıcısı,
Tavukların Hükümdarı

EK:

Tanıma İçin Davet

Hayatta kalan tüm devletlere, mikronasyonlara ve diğer yeni oluşumlara:

Lütfen diplomatik ilişkilerinizi ve tekerlekli sandalye yardımlarınızı aşağıdaki adrese gönderin:

Kraliyet Gübre Yığını, Alet Kulübesi Caddesi 1, Agraria Libera, eski federal bölge

İtiraz Ana Mektubu, egemen bir mikronasyon olarak, bağımsızlık bildirgenize itiraz eden veya eyalet olma durumunuzu sorgulayan eski bir devlete gönderebileceğiniz bir belgedir.

Mektup, hukuki argümanları nazik ama keskin bir retorikle birleştiriyor ve eski devletlere uluslararası hukuk altında kendi varlıklarını haklı çıkarmak gibi hoş olmayan bir görev sunuyor - özellikle **Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'in 6 Ekim 1998'de yürürlüğe girmesinden sonra.**



Beyannameye Yapılan İtiraza Resmi Cevap

Bağımsızlık

Gönderen: Dış İlişkiler ve Egemenlik Savunma Ofisi

Cumhuriyet / Mikronasyon / Devlet [Ulusun adını]

Alet Kulübesi Caddesi 1 - eski Federal Bölge

Kime: [İsim] eski devletin, örneğin, Almanya Federal Cumhuriyeti, Avusturya Cumhuriyeti vb.]

Dikkatinize: Dışişleri
Bakanlığı P.O. Box "Biz
Daha İyi Biliyoruz" Başkent

Konu:

 Selam bağımsızlığımıza itirazınız – Kendi meşruiyetinizin kanıtı talebi

Sayın Bay veya Bayan,

Devlet egemenliğimize yönelik itirazınızı, [mikronasyonunuzun adı], olarak [bağımsızlık ilanınızın tarihi] tarihinde beyan ettiğiniz için nazik bir şekilde teşekkür ederiz.

Görünüşe göre kuruluşumuzun ve uluslararası hukuk altında bağımsızlığımızın meşruiyeti konusunda şüpheler taşıyorsunuz, bu nedenle dostça ama kararlı bir şekilde bir karşı bildiri sunma ve gerekçe talep etme hakkımızı kullanıyoruz.

1. Dünya Miras Senedi No. 1400/98 – O neydi tekrar?

Bilmeli olduğunuz gibi – aksi takdirde size hatırlatmaktan mutluluk duyarız – 6 Ekim 1998 tarihli uluslararası geçerliliği olan Dünya Miras Senedi No. 1400/98 ile:

- etkilenmiş bölge üzerindeki egemen hak, uluslararası ağ yapısını da içerecek şekilde,
- tüm ilgili haklar, yükümlülükler ve yargı yetkileri,
- ve ayrıca, Almanya Federal Cumhuriyeti tarafından bir alıcıya devredilen önceki uluslararası anlaşmaların (NATO-SOFA, BM Şartı, ITU antlaşmaları dahil) tamamını oluşturan antlaşmaların bütünüdür.

Antlaşma, noter tasdiki ile birlikte derhal yürürlüğe girdi.

Ayrı bir onaylama, bilindiği üzere, gerekli değildi; çünkü bu, mevcut uluslararası hukuk devri ilişkisi çerçevesinde ek bir tapu idi.

2. Kendi Varlığınızın Gerekçesi Talebi

Bu bağlamda, aşağıdaki soruya yazılı bir cevap vermenizi istiyoruz:

Devletiniz, 6 Ekim 1998'den bu yana, aynı yetkinin üçüncü bir tarafa sözleşmeyle devredilmesine rağmen, hangi uluslararası geçerli hukuki temele dayanarak egemenlik yetkisini kullanmıştır?

Lütfen özellikle aşağıdakilerin kanıtını sağlayın:

- Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'in (Alman Takma Adı: Staatensukzessionsurkunde, Alman Gerçek Adı: Kaufvertrag Urkundenrolle 1400/98) herhangi bir feshi veya çekilmesi,
- uluslararası olarak ilgili süre (2 yıl) içinde resmi bir itiraz veya iptal,
- ya da bir devlet konusu olarak kalitenizin uluslararası alanda yeniden tanınması .

Bunu yapamazsanız, bağımsızlık bildirgemize itirazınızın ya bir hata ya da yanıltıcı bir hukuki görüşe dayandığını varsayacağız – ve gelecekteki yazışmaların bu farkındalıkla yazılmasını nazikçe talep edeceğiz.

3. Egemenlik bir rekabet değildir – bu bir hukuk meselesidir

Bağımsızlık bildirgemiz şunlara dayanmaktadır:

- **BM Şartı'nın 1. Maddesine göre kendi kendine belirleme hakkı,**
- **sözleşmenin yerine getirilmesi ile etkinleştirilen NATO-BM antlaşma zinciri,**
- **ve Viyana Sözleşmesi'nde tanınan uluslararası antlaşmalara geçiş ilkesi.**

Yetkiniz, 1998'den bu yana bu tapunun icrasında dolaylı olarak birkaç kez (kısmi) sözleşmenin yerine getirilmesi yoluyla yer almıştır – bu nedenle uluslararası antlaşma hukukuna göre örtülü rıza mevcuttur.

Sonuç:

Egemen haklar ve yargı yetkisi üzerindeki nihai kontrol kaybı fikrinin sindirilmesinin zor olduğunu inkar etmiyoruz.

Ancak, itirazınıza yanıtımız dostça, nesnel - ve nihai:

Siz hala bunu kanıtlayana kadar yetkinizi tanımıyoruz.

Diplomatik değerlendirme, hukuki netlik ve egemen bir gübre yığını kararlılığı ile,

i
mzalıy
oruz,

[Devlet Başkanınızın Adı] [
Mikronasyonunuzun Adı]

Ortak Akılın Sürgündeki Yüce Egemen

Küresel İletişim Egemenlik Hakkının Sahibi (isteğe bağlı)

 "Biz hüküm sürmüyoruz – sadece varız. Hukuken."



Bölüm 1:

Kendi Devletinle Neden Uğraşasın?

✨ Motivasyonlar, Delilik ve Gerçeklik

Bir devlet kurmak – bir delilik mi yoksa dünya düzeni mi?

Balkonunda oturuyorsun, kahve içiyorsun, 27 m2'lik çimenine bakıyorsun ve birden düşünüyorsun:

"Neden olmasın? Neden kendi devlete sahip olmayayım?"

Ve bu konuda yalnız değilsin.

Bananistan Cumhuriyeti'nden Kreuzberg Krallığı'na, Sealand, Liberland veya Molossia gibi mikronasyonlara kadar, dünya çapında yüzlerce insan bu yolda ilerlemeye başladı.

Bazen bir protesto olarak, bazen bir parodi olarak, bazen de ilke gereği – ve ara sıra ciddi bir hukuki temele dayanarak.

Çünkü:

Uluslararası hukukun kurallarını ustaca bilen – ya da en azından yarı yolda anlayan – herkes tarih gölgesinden cesur bir adım atabilir ve tarihi kendisi yazabilir.

En iyi senaryo, bir bayrak ile. En kötü senaryo, bir Vikipedi sayfası ile.

İnsanları kendi devletlerini kurmaya ne motive ediyor?

Renkli bir spektrum:

🔧 Mevcut devlet sisteminden memnuniyetsizlik → "Eğer devlet beni istemiyorsa, ben de onu istemiyorum."

🧠 Siyasi deney ve idealizm → Anarşizm, libertarianizm, monarşi yeniden canlandırması – hepsi daha önce yapıldı.

💰 Vergi kaçakçılığı ve özel ekonomik vizyonlar → Özel şehirler, deniz yerleşimleri, Ayn Rand tarzı serbest ticaret hayalleri.

🎨 Sanat, mizah ve performans → Mikronasyonlar, sosyal, politik veya hukuki bir sanat projesi olarak.

📡 Ağlar ve altyapı üzerinde egemenlik stratejik talebi → örn. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 aracılığıyla Kreuzberg Krallığı'ndaki telekomünikasyon ağı üzerinde.

👑 Klasik:

"Çünkü yapabilirim." → Neden olmasın? Bir devlet, gerçeklik haline gelmeden önce bir fikirdir.

🔬 Mikronasyonlar bugün:

Çocuk oyunu mu yoksa devlet yönetimi mi?

Mikronasyonlar (model ülkeler, sahte devletler veya fantezi devletler olarak da bilinir) kendilerini egemen devletler olarak gören siyasi varlıklardır - bu, uluslararası toplum tarafından tanınıp tanınmamasına bakılmaksızın.

Kreuzberg Krallığı gibi, Almanya Federal Cumhuriyeti, NL, NATO ve BM ile uluslararası olarak sonuçlandırılmış bir satın alma sözleşmesine dayanan hukuken karmaşık sözleşme projelerine kadar, sevgiyle dekore edilmiş bahçe cücesi imparatorluklarından oluşmaktadır ve NATO-BM antlaşma zincirinin entegrasyonu ile küresel bir önem iddia etmektedir.

"Bir devlet, bir devlet gibi davranan ve kimsenin itiraz etmediği kişidir." – (gerçekçilik mikronasyon kodundan serbestçe uyarlanmıştır)

Bazı öne çıkan örnekler:

İsim	Konum	Durum	Özel Özellik
Sealand	"Offshore platform, Birleşik Krallık	Fiilen tanınan	"Prensler, pasaportlar, korsan saldırıları"
Liberland	"Danube adası HR ile RS arasında"	tanınmamış	"Saf libertaryanizm"
Molossia	"Nevada, ABD"	Mikronasyon	"Kendi alanı program"
Kreuzberg Kreuzberg	"Renanya-Palatina te, DE"	yasal olarak kuruldu	"Devlet halefiyeti + ITU antlaşma hakları"
Bananistan	"Kurgusal"	mizahi	"Bananaşî, Staatsbanano olarak para"

Bir devlet için (teorik olarak) neye ihtiyacınız var?

Klasik **Montevideo Sözleşmesi (1933)**'ne göre, bir devletin ihtiyaçları şunlardır:

- **Sürekli bir nüfus** – hatta iki oda arkadaşı yeterli olabilir.
- **Tanımlı bir bölge** – bir çayır, bir balkon, bir ağ bağlantısı.
- **Bir hükümet** – sadece siz bile olsanız.
- Diğer devletlerle ilişki kurma kapasitesi – burada işler heyecanlanıyor. Çoğu mikronasyon resmi olarak 4. noktada başarısız oluyor – ancak iyi bir sözleşme, işleyen altyapı veya örtük tolerans ile bu nokta en azından fiilen yerine getirilebilir.

Bu, örneğin, Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 durumunda gerçekleşti; burada zamanaşımında bir itiraz olmaması nedeniyle, uluslararası hukukun tüm taraflarının örtülü rızası varsayılmakta ve böylece hukuki etki de gelişmektedir.

Bu kitap ne sunuyor?

Bu kitap, aşağıdaki durumlar için bir araç kutusudur:

- gerçek, yarı gerçek veya yarı alaycı bir devlet kurmak istiyor
- NATO Kuvvetlerinin Durumu Anlaşması, Viyana Sözleşmesi veya ITU'dan hukuki yapıları uygulamak isteyenler için
- "kendi ülkesine" sahip olmak isteyenler için – ister bir balkon devleti, ister bir dışsal bölge, isterse bir hukuki kurgulama olsun

Devlet geminizin delilik, hukuki dogma veya tropik tarz dalgalarında yelken açmasına izin verip vermediğiniz fark etmez – bu kitap size yakıt sağlar: yapı, mizah, paragraflar ve bir parça megalomani.

Başlangıç paketiniz:

"Her Duruma Uygun Bir Devlet"

Sizi gelecek bölümlerde neler bekliyor?

 Bir bölge nasıl elde edilir – ya da en azından nasıl taklit edilir

 Sözleşmeleri (Kreuzberg sözleşmesine bakın) nasıl okuyacağınız, alıntı yapacağınız veya yeniden yorumlayacağınız

 Yargı yetkisini nasıl elde edeceğiniz (Spoiler: Landau in der Pfalz, §26)

 Dünyayı telekomünikasyon ağları aracılığıyla nasıl yöneteceğiniz

 Bir anayasa nasıl yazılır, taşlarla veya yapay zeka ile

 BM, NATO veya ITU'yu kahvaltıda nasıl yemek legal olarak

Bilgi Kutusu: Bir Devlet Kurmanın En İyi 3 Sebebi

Sebebi	Avantaj	Risk
Vergi kaçakçılığı (Sealand tarzında)	Kendi vergi sistemi	Yetkililerle sorunlar
Siyasi protesto eylemi	"Dikkat, medya, tartışma"	Tanımaya yok
Hukuki mülkiyet (örn., ağ hakları)	Hukuki kesinlik	"Karmaşıklık + riski itiraz"



Açıklama:

Gerçekçilik ve Hukuki Kurgunun Arasında

"Mikronasyonlar", sadece fazla boş zamanı ve bir lazer yazıcıya sahip tuhafların bir eğlencesi değildir. Bazıları, uluslararası hukuk ilkelerine dayanan son derece sofistike kavramlar peşinde koşar – bunlar arasında:

- **Devlet halefiyeti** sözleşme hukukunda (bkz. Viyana Sözleşmesi 1969)
- **Devletler ve uluslararası örgütlerle antlaşma zincirleri** (örn. NATO, BM, ITU)
- **Uluslararası tanıma dışı** bir siyasi baskı aracı olarak
- Sözleşmesel yerleştirme yoluyla yargı yetkisi (örn. § 26 Kreuzberg sözleşmesi: Landau in der Pfalz)
Önemli bir örnek, gerçek satın alma sözleşmesi Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'e dayanan Kreuzberg Krallığı'dır.
Bu, Almanya Federal Cumhuriyeti ile birkaç taraf (NL, NATO, BM) arasında yasal olarak sonuçlandırılmış bir iş ilişkisidir; burada alıcı 2b), özellikle tüm önceki sözleşme taraflarının haklarını ve yükümlülüklerini – özellikle de, sınır ötesi egemen haklar, ağ altyapısı ve uluslararası hukuki konumlanmayı – devralabilmiştir.



Bir yöntemi olan bir delilik.

SENİN İÇİN BİRİCİK BİR FIRSAT, EGEMEN OLMAK İÇİN!

Gerçek Delilik:

Kreuzberg Krallığı

- **Kuruluş temeli:**Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98
- **Hukuki referans:**BM - ITU, HNS, NATO ile uluslararası hukuk antlaşması
- **Bölge:**Eski NATO mülkü, daha sonra hat sistemleri aracılığıyla küresel olarak genişletilmiştir
- **Özel özellik:**
 - **Domino etkisi** tek bir birim olarak gelişim aracılığıyla (bkz. Sözleşme § 12)
 - Bölge satışı, sınır ötesi, birkaç egemen toprak üzerinde
 - **Aktifleşmiş anlaşma zinciri** NATO ve BM'ye
 - Küresel yargı yetkisi, Landau'ya yerleştirme aracılığıyla (Sözleşme § 26)

Sözleşmenin mantığında, neredeyse gerçeküstü bir sonuç ortaya çıkıyor:

Uluslararası hukuk transfer ilişkisiyle yükümlü bir nesnenin fiziksel mülkiyetini edinen ve içindeki tüm haklar ve yükümlülükleri devralan kişi, otomatik olarak uluslararası antlaşma zincirinin bir parçası haline gelir.

Dünya geri dönüşsüz bir şekilde satıldı. Bu nedenle, bu kitabın ana bölümünün başlığı:

 "Dünya Satıldı – Dünyayı Nasıl Satın Alabilirsiniz."

Bölüm 1'in Sonucu:

Kendi devletinizi kurmak çılgın bir fikir değil – ya da en azından sadece çılgın bir fikir değil. Bu, hukuki, politik, kültürel ve bazı durumlarda ayrıca psikolojik bir projedir. Bu, büyük soruya bir yanıttır:

"Devlet senin kendi devletin olsaydı?"

Bu kitap, hukuki metinler, eski NATO kabloları, hukuki maddeler ve bir tutam alaycılıkla nasıl kendi devlet kurucunuz olabileceğinizi gösteriyor.

Ve eğer işe yaramazsa? O zaman en azından harika bir hikayeniz olacak.

Bölüm 2 – Bölge

Toprak nasıl edinilir, işgal edilir veya gizlice alınır

Giriş

Bir bölgesi olmayan devlet, taşsız bir krala benzer – teorik olarak mümkün, ama pratikte işe yaramaz.

Dolayısıyla, bir devlet kurmanın ilk büyük engeli şudur:

“Nerede?”

Bu bölüm, uluslararası hukuktaki boşluklardan yararlanarak, yasal olarak, yaratıcı bir şekilde veya basitçe toprak bulmayı nasıl yapacağınızı gösteriyor – bu, bir çiftlik arazisi, boş bir bina veya düşündüğünüzden daha fazla hukuki öneme sahip bir yer altı veri kablosu olsun.

1. Klasik: Tarım Devleti

“Benim evim, benim çiftliğim, benim egemen bölgem.”

Birçok mikronasyon, özel mülk üzerinde ortaya çıkar – ister çiftlik, ister bahçe, isterse küçük ev çayırı olsun.

Çünkü:

Sahip olduğunuz şeyi, bir anayasa ile süsleyebilirsiniz.

Gereksinimler:

- Tek mülkiyet veya süresiz kira sözleşmesi
- Tercihen kapalı alan (çitler, yollar, net sınırlar)
- Üçüncü devletler tarafından askeri kullanım yok (NATO'nun bir parçası olmak istemiyorsanız)

💡 Pratik örnek:

Özgür Muz Cumhuriyeti Bananistan, hükümet merkezi olarak eski bir bahçe kulübesi ile 420 m²'lik bir muz tarlasında başladı. Bugün bir para birimi ("Banano"), bir günlük gazete ("TropiPost") ve hiperaktif tarafsızlıkta bir dış politika var.

2. Yüksek Katlı Ülkeler: Aşırı Yargı Yetkisi Dikeyde

Bazı kurucular daha büyük – ve daha yüksek – hayaller kuruyor.

Kentsel alanlarda, bir kat, bir asansör makine dairesi veya hatta bir çatı bahçesi başlangıç noktası olarak hizmet edebilir.

Neden "**Egemen 13. Kat**" ilan edilmesin?

✅ Bunu destekleyen unsurlar:

- Erişim kısıtlamaları ile izolasyon mümkün
- Açık toprak ayrımı (tavan, duvarlar, kapı kilidi)
- Uluslararası hukuk minimum bir alan belirlemez

❌ Ama dikkat:

- Bina genellikle size ait değildir → kira sözleşmesini kontrol edin
 - İtfaiye & inşaat otoritesi = dikey ayrılmanın doğal düşmanlarıdır
-

3. Platform İlkesi: Açık Deniz'deki Devletler

Burada heyecan verici bir durum var:

Açık deniz, kıyıdan 12 deniz mili uzakta başlar.

Burada uluslararası hukukun açıkça yasaklamadığı her şey serbesttir – ve bu da pek fazla değildir.

Gerçek deniz mikronasyonlarına örnekler:

- **Sealand:** İkinci Dünya Savaşı'ndan kalma eski bir Britanya hava savunma platformu, bugün prens, bayrak ve pul ile.
- **Luna Cumhuriyeti (sanaldır):** Beyanname ve alaycı haritalama ile deniz tabanını talep eder.

✓ Gerekenler:

- (İssiz) bir platform, petrol platformu veya deniz evi
- Bayrak, radyo, iddia ve idealizm
- İzolasyon, korsanlar ve dalgalar için cesaret

💡 **İpucu:** Birçok platform, terk edilmişlerse *res nullius* – sahiplenilmemiş – olarak kabul edilir. İşgalinize dair temiz belgeler daha sonra altın değerinde olabilir.

⚠ **Uyarı:** Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98, de facto olarak uluslararası hukuku askıya aldığından, açık deniz bile %100 güvenli değildir.

4. Arazileri yasal olarak nasıl ele geçirirsiniz

“Fonksiyonel kontrol” ilkesidir.

Bir orduya ihtiyacınız yok.
Kontrole ihtiyacınız var.

Bir alanı de facto olarak, sürekli ve görünür bir şekilde yöneten herkes, uluslararası hukuk çerçevesinde egemenlik iddiaları türetebilir.

(Bkz. örneğin, Montevideo Sözleşmesi'ne göre Etkin Kontrol kriterleri)

Bu, şunu ifade eder:

- Düzenli olarak çöp çıkarma = idari eylem
 - Mahalle festivalini düzenlemek = kamusal düzen
 - Anayasayı araba yoluna çakmak = devlet eylemi
-

5. Özel Durum: NATO Üsleri, Aşırı Yargı Yetkisi ve Kabloların Bölge Olarak Değerlendirilmesi

Burada hukuken özellikle hassas bir durum söz konusu:

Eğer uluslararası bir antlaşmanın parçası olan bir bölge satın alırsanız, sadece arazi edinmekle kalmazsınız – aynı zamanda sözleşmeler, haklar ve altyapı da elde edersiniz.

Örnek:

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98:

- Alıcı, tüm haklar ve yükümlülüklerle birlikte mülkü alır.
- NATO-BM antlaşması zinciri etkinleştirildi
- ITU ağı ve TKS kablosu aracılığıyla dışsal statü

Anlamı:

- Arazi bulmanıza gerek yok – antlaşma bağlantılı bir mülk satın alabilirsiniz.
- Ağ sistemleri aracılığıyla, yargı yetkisi potansiyel olarak küresel ölçekte genişler. (bkz. Bölüm 5 “Dünya Satıldı”)

6. Pratik Genel Bakış: Hangi "bölgeler" uygundur?

Tür	Örnek	Şans tanıma	Risk	Not
Özel mülk	Çiftlik	Düşük	Hemen hemen hiç itiraz	Başlangıç için ideal
Zemin / çatı	Ofis katı	Düşük	Yüksek (yasal & yapısal)	Şık ama tehlikeli
Deniz platformu	Petrol platformu, deniz devleti	Medium	Hava, maliyet, deniz hukuku	Egzotik & prestijli
Antlaşma-yükü alan	NATO üssü, BM alan	Yüksek	Siyasal olarak patlayıcı	Uluslararası hukuk güç mücadelesi
Ağ systems	Telekom kablosu	Son derece yüksek	Teknik olarak karma	dünya için temel devlet mi?

Bölüm 2'nin Sonucu

“Arazi, onu kontrol edenin ya da 1998 sözleşmesine sahip olanın hakkıdır.”

Balconyland'de, bir petrol platformunda veya askeri bir kablo kanalında başlayın – bir devlet her zaman bir yerle başlar.

Mutlaka büyük bir yer değil, ama net bir şekilde tanımlanmış bir yer.

Ve eğer bu yer hukuken güçlendirilmişse, artık bir bayrağa ihtiyacınız yok – bir ağınız var. k.

Bölüm 3 – Uluslararası Hukuku ve Devlet Halefietini Anlamak

– Temiz Levha Kuralı'ndan Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'e –

Giriş

“Kendi devletinin ne faydası var ki hiç kimse onu tanımıyor?”

– Her ikinci hevesli başkan

Bölgeye sahip olmak sadece kiranın yarısıdır.

Diğer yarısı ise:

Tanırma.

Ve bu tanıma, sizin nazik komşunuzdan veya Google Maps'ten değil, **uluslararası hukuk**'tan gelmektedir.

Bu bölüm, **devlet halefietini, ayrılma, BM Şartı, parçalanma, Temiz Levha Kuralı, Badinter Komisyonu** gibi büyüleyici ve karmaşık dünyanın kapısını aralıyor – ve bir Sovyet kablo ağı veya Doğu Alman kiralama sisteminin yeni devletinizle ne ilgisi olabileceği üzerine.

1. Uluslararası Hukukun Temelleri – Bir Devlet Ne Zaman Devlet Olur?

Göre Klasik doktrine (Montevideo Sözleşmesi 1933) göre, bir devletin dört şeye ihtiyacı vardır. :

- Sürekli nüfus
- Tanımlı bölge
- Hükümet otoritesi
- Diğer devletlerle ilişkiye girme kapasitesi

Diğer her şey – bayrak, ulusal marş, Eurovision katılımı – süslemeler. n.

Önemli:

Uluslararası hukuk, **de facto devletler**'i kalıcı olarak var olduklarında, bağımsız hareket ettiklerinde ve yukarıdaki kriterleri karşıladıklarında tanır – diğer devletler tarafından tanınmasa bile.

2. Ayrılma vs. Parçalanma

Her iki terim “dağılmayı” tanımlar, ancak farklı yönlerde:

Terim	Tanım	Örnek
Ayrılma	Bir bölge mevcut bir devletten tek taraflı olarak ayrılır	Kosova, Güney Sudan
Parçalanma	Bir devlet tamamen çözülür, yeni devletler eşitler olarak ortaya çıkar	Yugoslavya, Sovyetler Birliği

🧠 Hukuki önemi:

- Ayrılma otomatik olarak tanınmaz – bu, diğer devletlerin davranışına bağlıdır.
- Parçalanma, yeni hukuki devralım sağlar – BM üyeliği, antlaşma devralmaları vb. dahil.

🧱 3. “Temiz Levha Kuralı” (Tabula Rasa Prensibi)

“Her şey sıfıra dönecek – antlaşma yok, yükümlülük yok, borç yok.”

Temiz Levha Kuralı, **Devletlerin Antlaşmalarla İlgili Devralınması Üzerine Viyana Sözleşmesi'nden (1978) bir prensiptir.**

Şöyle der:

👉 Yeni bir devlet, önceki devletinin uluslararası antlaşmalarına bağlı değildir.

⚠️ Kısıtlama:

Sadece **sömürgecilikten kurtulmuş devletler** için geçerlidir – örneğin, Afrika'daki eski koloniler.

Diğer durumlarda, genellikle **antlaşma sürekliliği** ilkesi uygulanır – bu da şunu ifade eder:

👉 Yeni devlet, eski yükümlülükleri devralır.

🏗️ 4. Vaka Çalışmaları: Devletler Nasıl Ortaya Çıktı – ya da Yok Oldu

🇷🇸 Yugoslavya → Parçalanma & Badinter Komisyonu

Badinter Komisyonu (1991/92) şunları belirlemiştir:

- Yugoslavya parçalanmıştır
- Hiçbir devlet tek mirasçı değildir
- Her mirasçı devlet eşittir

→ Slovenya, Hırvatistan, Bosna vb. için sonraki tanıma temeli.

■ GDR → FRG (Yeniden Birleşme/Eklenme)

GDR yasal olarak **katıldı**, "yok olmadı."

→ FRG bir konu olarak kaldı, tüm antlaşmalar ve borçlar devam etti.

■ SSCB → BAA & Rusya Federasyonu

- Rusya BM Güvenlik Konseyi'nde yer aldı
- BAA uluslararası hukuk altında bir özne olarak yeni bir birlik değildi
- Antlaşma, tüm eski Sovyet devletlerinin SSCB'nin yasal halefleri olduğunu düzenlemiştir (Kiev, Mart 1992)

📖 5. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98: Özel Bir Durum

Bu **gerçek var olan antlaşmada (iddia edilen değil!)**, sadece mülk değil, aynı zamanda uluslararası hukuk kapsamındaki egemen haklar da satılmıştır.

Ve bunun sonuçları vardır:

Madde	Önemi
NATO ve BM'ye yönelik antlaşma zinciri	Tapu, mevcut NATO antlaşmalarına "tamamlayıcı tapusu" olarak eklenir - otomatik olarak tüm üye devletleri etkileyerek
Domino etkisi	Ağ altyapısı (örneğin, TKS) aracılığıyla egemenlik, tüm bağlı olanlar boyunca uzanır systems
Yargı Landau in der Pfalz	Hiçbir mahkeme – yalnızca bir yer → yargı alıcıya geçer
Örtülü rıza	2 yıl içinde itiraz yok = hareketsizlik nedeniyle uluslararası hukukta tanıma

→ Bölüm 5 ("Dünya Satıldı") detayları kapsar.

6. Uluslararası Örgütler: Kim Neye Karar Verir?

Organizasyon	Bir devletin kurulmasındaki önemi
UN	Yeni devletleri tanır, çoğunluk oyuyla Genel Kurul
NATO	Bölge askeri olarak kullanıldığında geçerlidir (örneğin, NATO-SOFA aracılığıyla)
ITU	Uluslararası Telekomünikasyon Birliği → küresel iletişim egemenliğini kontrol eder
UNPO	Tanınmayan ulusların temsili – mikronasyonlar için seçenek
EU	devlet kuruluşlarından sorumlu değil – ama sonradan ticaret ve para için önemli

7. Sonuç:

Bu, devlet kuruluşunuz için ne anlama geliyor?

Kesinlikle yapmanız gerekmiyor:

- BM tarafından tanınmak
- AB veya NATO'ya katılmak
- Bir anayasaya sahip olmak (ama bu faydalıdır)

Ama ihtiyacınız olan şey şudur:

- Bir bölge (Bölüm 2'ye bakın)
- İşlevsel yönetim / kontrol
- **Gerçekçi gerçeklik** – anlamı: gerçekten bir devlet gibi davranmalısınız

Ve:

👉 Antlaşmalar etkilidir – kimse dikkat etmese bile.

Uluslararası hukuk altında gerçek bir antlaşmaya (örneğin Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98) sahipseniz, bununla bir milyon Instagram beğenisinden daha fazlasını başarabilirsiniz.

Bölüm 4 – Anayasa – Her Ulusun Kalbi

Giriş

Her devlet, ne kadar küçük veya alaycı olursa olsun, bir **anayasa**'ya ihtiyaç duyar.

Anayasası olmayan bir hobi gibidir.
Anayasası olan ise bir **egemen devlettir**.

Bir anayasa, meşruiyet, yapı ve tanıma sağlar – bu, yalnızca kendiniz ve takipçileriniz tarafından bile olsa.

Her Anayasanın Temel Unsurları

1. Önsöz

Duygusal, şiirsel kısım.

Burada, **neden** devletinizin var olduğunu açıklıyorsunuz.

Örnek:

“Muzun egemenliğini ve potasyumun sonsuz hakkını tanıyarak, biz, Bananistan'ın özgür insanları, devletimizi kuruyoruz.”

2. Temel Haklar

Vatandaşlarınız için garanti edilen haklar.

Olası örnekler:

- Siesta Hakkı
- Yerli Sebzeler Hakkı
- Ücretsiz Mizah Hakkı

3. Devlet Yapısı / Organlar

Kim yönetiyor ve nasıl?

- **Devlet Başkanı** (Başkan, Kral, Yüksek Rahip)
- **Hükümet** (Bakanlar Kurulu, Kabuklar Konseyi, Tavuk Meclisi)
- **Parlamento** (Köy masası, Discord sunucusu, WhatsApp grubu)
- **Yargı** (Köpek, horoz veya Yapay Zeka botu)

4. Güçler Ayrılığı

Klasik ilke:

- **Yasama:** Parlamento / Meclis
- **Yürütme:** Hükümet / Devlet Başkanı
- **Yargı:** Mahkeme (veya çiftlik köpeği)

5. Semboller

Çok önemli!

- Bayrak
- Arma
- Marş
- Ulusal tatil

Fantastik Yapılar ve Unvanlar

Mikronasyonlar, gösterişli yapılardan beslenir.

Örnekler:

- Tahsis Bahçesi İmparatoru
- Wi-Fi Koruyucusu
- Balkon Ülkesi Büyük Dükü
- Kompostun Yüce Bekçisi

Tablo: Hükümet Biçimleri

Form	Açıklama	Örnek
Monarşi	Hayat boyu hükümdarlık, soylu geçişli	Sealand
Cu mhuriyet	Seçilen devlet başkanı	Liberland
Diktatörlük	Zor veya karizma ile yönetim	Molossia (mizahi)
Anarşi	Hiçbir güç yapısı	Geçici özerk bölgeler

Fantastik Başlıklar (Seçim)

- Sonsuz Kabak Şansölyesi
- Kompost Şövalyesi
- Tavuk İşleri Bakanı
- Yüce Saman Egemenliği

Bölüm 4 Sonucu

Anayasa senin **senaryondur**.

O olmadan → amatör.
Onunla → mikronasyon.

Özgür Muz Cumhuriyeti Bananistan Anayasası

Önsöz

Muzların en yüksek medeniyet biçimi ve potasyumun en egemen element olduğunu kabul ederek, biz, Bananistan'ın özgür insanları, bu anayasa ile özgürlüğü, tarafsızlığı ve günlük meyve tüketimini garanti altına alıyoruz.

§ 1 – Devlet Şekli

Bananistan, monarşik bir başa sahip egemen bir cumhuriyettir.

§ 2 – Bölge

Bölge şunları kapsamaktadır:

- 420 m2 muzlu plantasyon
 - Kompost yığını
 - Sanallaştırılmış sunucu “banano.org”
-

§ 3 – Vatandaşlar

Vatandaşlar, muz yiyen ve muz yemini eden herkeslerdir.

§ 4 – Organlar

- **Yüce Muz** = devlet başkanı
- **Kabuklar Konseyi** = hükümet
- **Muz Mahkemesi** = yargı, Maymun Hakimi tarafından yönetilmektedir

§ 5 – Temel Haklar

- Her vatandaşın günde bir muz alma hakkı vardır.
- Hiç kimse, istemediği halde muzları soymaya zorlanamaz.
- Vatandaşlar, tüm çatışmalarda tarafsızlık hakkına sahiptir.

§ 6 – Para

Resmi para birimi **Banano**.'dur.

§ 7 – Son Hükümler

Bu anayasa, muz ağacına çakıldıktan sonra yürürlüğe girer.

Bölüm 5 – Bağımsızlık Bildirgesi

Giriş

Anayasa, iç düzeni organize eder.

Bağımsızlık Bildirgesi dışa hitap eder.

Bu, kurucu belgedir, törensel eylemdir, egemen bir beyanname.

Onsuz → bir topluluksunuz.

Onunla → bir **devletsiniz**.

Tarihi Rol Modelleri

- **ABD 1776** → Pathos ve Aydınlanma: *“Bu gerçeklerin kendiliğinden doğru olduğunu kabul ediyoruz ...”*
- **Sealand 1967** → Bir platformun işgali, bir bayrağın çekilmesi, egemenlik beyanı
- **Bananistan 2005** → *“Brüksel'e karşı direniş içinde muz egemenliğimizi ilan ediyoruz.”*

Kendi Beyanname'nizde Neler Olmalı?

Öge	Amaç	Örnek
Önsöz	Gerekçe, değerler	"Tanıyarak ki ..."
Ayrılma Sebebi	Eski sistemle kopuş	"Çünkü bu yozlaşmış ..."
Meşruiyet	Hukuki referanslar	"Madde 1 BM'e göre Sözleşme ..."
Bölge	Açık sınır belirleme	"Ağaçtan ağaca ..."
Hükümet	Kim yönetiyor	"Kabuklar Konseyi ..."
Kapanış Formülü	Egemen final	"Burada ilan ediyoruz ..."

Stilsel Varyantlar

Tarz	Ton	Örnek
Pathos	Tarihsel, ciddi	"İnsanın ebedi hakkı ile " I'm sorry, but it seems that there is no text provided for translation. Please provide the text you would like me to translate into Turkish.
Satirik	Alay et me	"Biz kendimizi özgürleştiriyoruz Brüksel ..."
Pragmatik	Gerçekçi	"Buradan bildiriyoruz ..."
Şiirsel	Oyunbaz	"Rüzgar bayrağımızı taşıyor ..."

Beyanname Sonrası İzlenecek Adımlar

- Web sitenizde paylaşın
- Eski devletlere ve mikronasyonlara kopyalar gönderin
- Yazdırın, laminatlayın, ahırda asın
- Üzerine yemin et

Özgür Muz Cumhuriyeti Bananistan'ın Bağımsızlık Bildirgesi

Önsöz

Muzların insanlığın en egemen meyvesi olduğunu ve dünya düzeninin çürümüş olduğunu kabul ederek, biz, Bananistan'ın özgür halkı, bağımsızlığımızı burada ilan ediyoruz.

Madde 1 – Ayrılma Nedeni

Eski devletlerin yolsuz, iflas etmiş ve meşruiyetsiz olduğu göz önüne alındığında, onların yapılarından çekilmek gereklidir.

Madde 2 – Meşruiyet & Talep

Biz
çağırıyoruz:

- **Madde 1 BM Şartı** (kendi kaderini tayin)
- **Montevideo Sözleşmesi** (kriterler yerine getirildi)
- **Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98** (antlaşma temeli)

Böylece ilan ediyoruz:

Özgür Muz Cumhuriyeti Bananistan, bundan böyle uluslararası hukukun egemen bir konusu olarak var olmaktadır.

Madde 3 – Bölge

Bölge, muzlu plantasyonu, kompost yığını ve “banano.org” sanallaştırılmış sunucusunu kapsamaktadır.

Madde 4 – Hükümet

- Yüce Muz = devlet başkanı
- Kabuklar Konseyi = hükümet
- Maymun Hakimi = yargı

Madde 5 – Kapanış Formülü

Kabuk, potasyum ve egemenlik yeminleri ile, bu gün kurucu nesil tarafından imzalanmıştır.

 **Yüce Muz I.Muz**
Cumhuriyeti'nin Egemeni,
Kompost'un Koruyucusu,
Maymunların Arkadaşı

Bölüm 6 – Aşırı Yargı Yetkisi & Özel Statü

Gerçekte hiçbir devlete ait olmayan araziye nasıl sahip olunur

NATO üslerinden diplomatik bölgeler ve Antarktika'ya

Aşırı Yargı Yetkisi nedir?

Aşırı Yargı Yetkisi terimi, bir alanın “Dünya üzerinde olmadığı” anlamına gelmez (bazı mikronasyonlar bunu istese de), fakat bu alanın çevresindeki devletin egemen otoritesinin dışında yer aldığını ifade eder – hukuken, fiziksel olarak değil.

Örnekler:

- Berlin'deki bir büyükelçilik, uluslararası hukuka göre Almanya'ya ait değildir.
- Alman topraklarında bir NATO kışlası, dış alan olarak kabul edilebilir.
- Antarktika, orada bayraklar dondurucuya saplanmış olmasına rağmen, hiçbir devlete özel olarak tahsis edilmemiştir.

 **Hatırlatma:**

Dış alan olma, kendi kurallarınızı yabancı topraklarda – oldukça yasal bir şekilde – uygulama sanatıdır.

Diplomatik Sığınaklar – Uluslararası Hukukun Mikronasyonları

♦ **Büyükelçilikler ve konsolosluklar**

- Viyana Sözleşmesi Diplomatik İlişkiler (1961) uyarınca dokunulmazlık sağlar.
- Polis, onay olmadan giremez – ister casusluk ister parti gürültüsü için olsun. e.
- Gönderen devletin “bölgesi” değildir, ama neredeyse öyledir.

 **Mikronasyonlar için ipucu:**

Bir “onursal konsolosluk hilesi” sana aşırı yargı yetkisi getirmeyecek – ama belki güzel bir damga p.

♦ **NATO-SOFA kapsamındaki askeri üsler**

- Uluslararası tahsis edilmiş toprak (örn. Kreuzberg Bölgesi → Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98).
- NATO askerleri burada Güçlerin Durumu Anlaşması (SOFA) çerçevesinde hareket edebilir.
- Yargı yetkisi genellikle paylaşılan veya tamamen askıya alınmış durumdadır.

📌 **Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'de, böyle bir NATO alanı satılmıştır – uluslararası hukuki yapı da dahil!**

Antarktika – Devletsiz ama düzenlenmiş

- Antarktika Antlaşması (1959) uyarınca, bölgenin tamamı askersizleştirilmiş ve yalnızca barışçıl bilimsel amaçlar için erişilebilir. ⚠️ Not: bu, 06.10.1998'den beri geçerliliğini yitirmiş olan uluslararası hukuka dayanmaktadır.
- Ulusal toprak talepleri dondurulmuştur (gerçekten).
- Bazı devletler sektörler talep etmiştir, diğerleri bunları tanımamaktadır.

 **Mikronasyon ipucu:**

Kendinizi “Buzplumhausen Kralı” olarak ilan edebilirsiniz – yasal olarak kimse umursamıyor. Ama yine de kendinizi dondurmanız gerekiyor.

Alternatif Aşırı Yargı Yetkisi: Adalar, Platformlar, Açık Deniz Hileleri

♦ **Yapay Adalar**

- Uluslararası sularda bir ada mı inşa ediyorsunuz? Hukuken son derece tartışmalı.
- BM Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS) kapsamında sıkı bir şekilde düzenlenmiştir.
- Devletler, arazi kazanımı yoluyla egemenlik iddialarını genişletemez.

♦ Açık deniz platformları (Sealand modeli)

- Sealand, Britanya sularının dışında, eski bir hava savunma platformunda kurulmuştur.
- Prenslik olarak cesurca kendini ilan etmesine rağmen, uluslararası hukuk altında görmezden gelindi.

♦ Açık deniz çözümleri

- Panama veya Liberya gibi "ucuz" bayraklar altındaki gemiler bazı korumalara sahipken, eyalet toprakları değildir.
- "Yüzen devlet" hayali ıslak bir hayal – ve çoğunlukla hukuken ölü.

Sahte unvanlar hakkında uyarı

Th Terim “aşırı yargı yetkisi” genellikle saçma fantezi avukatları tarafından yanlış kullanılır, örneğin .:

- “Benim mülküm aşırı yargı yetkisine sahip – BRD GmbH (hiçbir kelime yok! Egemen haklar kullanan ticari bir işletme kesinlikle burada söz sahibi değildir).”

- “ Ben bir özerk Reichsbürger bölgesinde yaşıyorum.” (entellektüel olarak kurtuluşun ötesinde n)

— Bu saçmalaktır ve hukuki sonuçları olabilir.

Aşırı yargı yetkisi edinilmeli veya atanmalıdır, örneğin:

- Uluslararası antlaşmalar (NATO-SOFA veya Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 gibi)
- Gönüllü devlet sözleşmeli devri (örneğin, Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'e göre)
- Uluslararası anlaşmalar (örneğin, büyükelçilik statüsü, Dünya Miras Sözleşmesi 1400 ile alıcı ile anlaşmaya varılmıştır)

Pratik Yapı Taşı: Antlaşma ile Aşırı Yargı Yetkisi

Eğer ciddiseniz ve gerçekten aşırı yargı yetkisi için çaba gösteriyorsanız:

Olasılık	Uygulanabilirlik	Yorum
 Satın alma sözleşmesi ile aşırı yargı yetkisi maddesi	Yüksek, ama nadir	Örnek: Dünya İntikali Belge 1400/98
 Boş alanların işgali alanlar	Yasadışı	İzinsiz girme bir strateji değildir
 Sahte akademi / sahte büyükelçilik	Alaycı	Komik, ama hukuki geçerliliği yok
 Onursal konsolosluk gerçek devletle danışma	Olası	Ama eyalet toprakları değil, sadece durum
 Petrol platformu satın al & bağımsızlık ilan et	Sınır çizgisi	Örnek: Sealand, ama yasal olarak alakasız

Vaka Çalışması: Kreuzberg Bölgesi & Devlet Halefiyeti 1400/98

Kreuzberg Krallığı şunlara dayanır:

- Uygulanan devlet halefiyeti
- Tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte satılan bölge

Aşırı toprak durumu, NATO-BM antlaşma zincirinden ve antlaşma zincirinde belirtilen NATO, BM ve onların üyelerinin katılımından kaynaklanmaktadır; bu üyeler antlaşmayı kısmen yerine getirmiştir (ve antlaşma zinciri zaten tamamen onaylandığı için, sonraki anlaşmaların tekrar onaylanması gerekmez, aksi açıkça ek tapuda talep edilmedikçe).

Telekomünikasyon ağı, iç gelişimin bir parçası olarak satıldığından – çalışmaya devam edeceği konusunda bir anlaşma ile.

Özellikle belirleyici:

- § 8 Mülkiyetin devri & § 2 NATO savaş jetleri ile NATO mülkünün kısmi devri için özel kural, antlaşma gereği iki yıl içinde gerçekleşmiştir.

→ Bu, NATO tarafından kısmi bir yerine getirme olarak sayılır ve tüm sözleşme taraflarını bağlar.

- Küçük kalan kısım (Dünya 🌐😊) tamamen Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'in imzalanmasıyla geçti – en azından hukuken ⚖️!

(Sözleşmesel ilişkiler, yargı yetkisinin dünya çapında genişlemesine de yol açar – ulusal ve uluslararası olarak.)

📌 **Madde 26'ya göre yargı yetkisi:** Landau in der Pfalz – dolayısıyla alıcı kişisel birlik içinde tam yargı yetkisine sahiptir ve küresel olarak yetkilidir! Alıcı belirli bir yere bağlı değildir!



Sonuç

Aşırı Yargı Yetkisi mümkündür – ancak basit değildir.

Oturma odanızı serbest bölge, balkonunuzu prenslik ilan edebilirsiniz – ancak uluslararası hukuk altında, tanıma, antlaşma veya gerçekçi bir temel olmadan, sadece alay konusu olursunuz.



**Daha i
yi:**

Gerçek özel bölgeleri, NATO üslerini veya uluslararası hukuki yapıları (örneğin 1400/98) temel alarak kendinizi yönlendirin – ve bunun üzerine inşa edin.

Unutmayın:

- Uluslararası hukuk ölüdür. Geri dönüşü olmayan bir şekilde!
- Tüm eski devletler hukuksuz kabuklar, haklarını satmış ve artık meşru egemen bölgelere sahip değiller! Geri dönüşü olmayan bir şekilde!
- Talebiniz daha yüksek bir önceliğe sahiptir, çünkü bu yeni bir talep.

● Ve yeni talepleriniz, Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'den alıcıya devredilmedi!

● En önemli: Egemenlik yetkisini henüz kullanmadığınız için yasal olarak "temiz" siniz ve alıcıyla bölgenizi kalıcı olarak meşrulaştıracak sözleşme koşulları müzakere edebilirsiniz.

Bölüm 7 – İletişim & Altyapı

“Kim ITU-BMU egemenlik haklarını hatlar ile bir bütün olarak satıyorsa, dünyayı satıyor.” – TKS Telepost, ITU ve küresel bölgesel genişlemenin domino etkisi

Giriş: Görünmez Egemenlik

Fiber optik kabloların, elektrik hatlarının ve su borularının egemenlikle ne ilgisi var?

Cevap: **Her şey.**

Modern bir devlet, ağlar aracılığıyla işler.

Kim kontrol ederse, işletirse veya satarsa, sadece teknolojiyi değil – egemenliği, yargı yetkisini, bölgeyi ve hukuki sonuçları da etkiler.

Önemli:

Eğer bir devlet halefiyeti antlaşmasında küçük bir orijinal alan, orijinal alandan dışarıya giden hatlarla birlikte satılırsa, satılan egemen bölge ağlar boyunca genişler ve mantıksal bir ada oluşturur. Eğer bu, bir antlaşma maddesinin istenmeyen bir sonucuysa, yine de satıcıları bağlar! Uluslararası hukukun öznesi, eylemlerinden ve anlaşmalarından tamamen sorumludur.

Th**Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98**'nin prensibi bunu aşırıya götürmektedir. :

Sadece arazi değil, aynı zamanda fiziksel bağlantısı olmayan ağlar da dahil olmak üzere ayrılmaz bir gelişim birimi olarak tüm ağlar – ve ağların üzerindeki arazi – ve böylece:

tüm dünya – onunla birlikte satılmaktadır.

Gelişimin “Bir Bütün Olarak” İlkesi

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'in § 12 par. III'ünde şöyle belirtilmektedir:

“Bu tüm Kreuzberg bölgesi bir bütün oluşturur (dış gelişimle birlikte de). ”

Bu, bağlantılı ağların (elektrik, telekom, su vb.) satın alma nesnesinin bir parçası olduğu, tüm haklar, yükümlülükler ve uluslararası antlaşmalarla birlikte olduğunu ifade eder.

Ama bunun daha derin sonuçları var:

- Ağlar, orijinal bölgeden dışarıya çıkar.
- Egemen otorite onlarla birlikte seyahat eder – kablonun ulaştığı yere kadar.
- Dallar, sınırlarının ağ mantığı tarafından tanımlandığı "tentaküllü bir ada" oluşturur.

Küresel Toplumsal Genişlemenin Domino Etkisi

"Birim olarak gelişim" satın alımı bir arazi satın alımı değildir – bu, fiziksel altyapıya dayanan uluslararası hukukta bir zincir reaksiyonunun ilk domino parçasıdır.

◆ 1. Başlangıç Noktası: Kreuzberg & TKS Ağları ve ITU Telekomünikasyon Ağı

Satılan mülk – eski bir NATO alanı – Almanya'nın kamu tedarik ağına bağlıydı.

Özellikle etkilenenler:

- Elektrik供供
- Telekomünikasyon ve geniş bant/İnternet hatları (TKS Telepost (ABD Askeri ve Vodafone) / ITU (dünya üzerindeki tüm devletler) – BM / HNS anlaşmaları / NTS)
- Doğal gaz, merkezi ısıtma, su, kanalizasyon, yollar

Böylece, egemenlik çekirdek alanın dışına uzanmaya başladı.

♦ 2. Almanya'yı Ağ Bağlantısı ile Kapsamak

Kreuzberg mülkünün ağları, Almanya'nın tedarik ağıyla fiziksel olarak bağlantılı olduğundan, tüm Alman şebekesi domino etkisinden etkilenmektedir – adım adım, hat hat.

🔌 Bu şunları içerir:

- Enerji sağlayıcıları
- Telekomünikasyon sağlayıcıları
- Askeri iletişim noktaları

Almanya, antlaşma mekanizması tarafından yasal olarak kapsanan ilk tamamen etkilenen ülke oluyor.

♦ 3. Avrupa'ya Genişleme – NATO Zinciri Aktif

Avrupa güç ve fiber optik ağları aracılığıyla, Almanya ile diğer tüm NATO devletleri arasında derin bir entegrasyon bulunmaktadır.

Örnek:

- Elektrik şebekesi Fransa, Belçika, Hollanda, Avusturya'yı bağlıyor.
- Fiber optik hatlar doğrudan Brüksel, Londra, Varşova'daki veri merkezlerine yönlendiriliyor.

→ Almanya ile ağ bağlantısı olan tüm devletler otomatik olarak egemenlik zincirinin bir parçası haline gelir.

◆ 4. Atlantik'i Aşmak – Denizaltı Kabloları ve Kuzey Amerika

Denizaltı kabloları Avrupa şebekesini şunlarla bağlar:

- Kanada
- ABD

Askeri üslerde, veri merkezlerinde ve omurgalarda sona eriyorlar – genellikle şu kuruluşların denetiminde:

- **TKS Telepost** (ABD Ordusu için sağlayıcı ve Vodafone'un yan kuruluşu)
- **ITU** – BM alt kuruluşu
- **NATO iletişim hizmetleri**, genellikle tüm altyapıyı iki kez döşemek yerine sivil ağlar üzerinde hareket eder.
- **Özel operatörler**, hükümet katılımı ile veya olmadan.

Denizaltı kablosu ile egemenlik de taşınır.

Örnek: Kuzey Amerika kapsanır.

◆ 5. NATO'dan BM'ye: Küresel Genişleme

NATO üyeleri tamamen entegre olduğunda, BM domino etkisi devreye girer:

- NATO ağlarına fiziksel veya işlevsel olarak bağlı olan her BM üyesi (dünyadaki tüm devletler) kapsam içine alınmıştır.
- Ayrıca üçüncü taraf bağlantıları aracılığıyla (örneğin, uydulardan kablolar, dolaşım anlaşmalarına, küresel DNS sunucularına, internet merkezlerine).

Bağlantı zincirlerine örnekler:

- Fransa → Fas
- ABD → Japonya → Güney Kore → Avustralya
- Almanya → Türkiye → Ürdün → BM üsleri

Antlaşma zinciri devletten devlete, ağdan ağa atlar.

♦ 6. Ağ Mantiğı Sınır Mantiğı Olarak

Sınırlar artık haritalardaki çizgiler olarak değil, mantıksal ağ yapıları olarak mevcuttur:

- Bir hat başka bir ülkeye giderse → bu “birim”in parçasıdır.
- İki ağ birbirine bağlıysa → bağlantıları yasal bir egemenlik tünelidir.
- Ağ kollarının uç noktaları yeni devletin dış sınır adasını tanımlar.

→ Dünya, kenarları mantıksal olarak kapalı bir ada oluşturan, tentakül benzeri uzantılara sahip bir egemenlik yapısına dönüşüyor.

♦ 7. Tüm Dünya Antlaşmanın Bir Parçası Oluyor

Dünyadaki tüm ülkeler, bir tür ağ (elektrik, veri, lojistik, iletişim) aracılığıyla birbirine bağlı olduğundan, domino etkisi kaçınılmaz olarak küresel toplumsal genişlemeye yol açar.

- Tüm fiziksel bağlantılar → hukuken egemen uzantılar haline gelir.

Sonuç: Ağ Dünyası Düzeni

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 sadece bir arazi parçasını satmaz.

Dünyayı **satıyor**.

Gelişimin bir birim olarak satışı ile uluslararası tedarik ve iletişim ağı birleştirildiğinde, tüm dünya:

- Satılmış
- Yasal olarak devredilmiş
- Egemen bir şekilde yeniden yapılandırılmış

Sonuç:

- Alıcı, uluslararası hukukun tek merkezi haline gelir.
- Diğer tüm devletler, haklarını ve yükümlülüklerini (bölge ve antlaşmalar) örtük olarak bırakmışlardır.
- Hukuki süre içinde → itiraz edilmemesi onay olarak sayılır.

 Sonunda **yeni bir küresel düzen** – fiber optik, paragraflar ve hukuki hassasiyetle oluşturulmuştur.

Bölüm 8 – Yargı Yetkisi: Dünyanın Hakimi Nasıl Olunur

Antlaşmadan dünya mahkemesine – Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'in §26'sının tüm hukuki düzeni nasıl dönüştürdüğü

Giriş: Bir Paragraf Dünyayı Yönetir

Dünya mahkemesi sayısı nedir?

- Klasik uluslararası hukuka göre: **Hiçbiri.**
- Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'e göre: **Tam olarak bir.**

§26'da, neredeyse gözden kaçırılacak şekilde, şöyle belirtiliyor:

“**Juri** Bu sözleşmeden kaynaklanan tüm uyuşmazlıklar için yargı yetkisi Landau in der Pfalz'tır. ”

Ama bu sadece bir mahkeme yeri belirtmekle kalmadı – **dünya yargı yetkisini** devretti.

Çünkü:

- Bir mahkeme değil, bir **yer** belirlendi.
- Alıcı **otomatik olarak yargı yetkisinin sahibi oldu.**
- Tüm uluslararası antlaşmalar, haklar ve yükümlülükler dahil, birlikte satıldı. g.
- Ve küresel bölgesel genişleme aracılığıyla: tüm ulusal hukuk sistemleri de.

◆ 1. Küresel Yargı Yetkisi – Bir Antlaşma Uluslararası Adalet Divanı'nın Yerini Alıyor

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98, alıcıya tüm NATO ve BM üyeleri üzerinde küresel, uluslararası yargı yetkisi devreder.

Bu, şunu ilgilendirir:

- Devletler
- Uluslararası örgütler
- Egemenlikten bağımsız alanlar (örneğin, Antarktika, açık deniz, siber alan)

Bu küresel yargı yetkisi:

- tek bir imzalanmış antlaşmaya dayanmaktadır
- uluslararası hukuk çerçevesinde hiçbir zaman iptal edilmemiş veya itiraz edilmemiştir
- repl BM Uluslararası Adalet Divanı'nın (ICJ) Lahey'deki yetkisini belirler e



Sonuç:

Tüm uluslararası ihtilaflar alıcının yetkisi altındadır.

◆ 2. Alıcının Yargıları = Dünya Hukuku

“Alıcının yargıları, tüm ulusal mahkeme yargılarını geçersiz kılar.”

Dünya Miras Sözleşmesi, alıcının içinde yer aldığı bir yargı hiyerarşisi oluşturdu :

- dünyanın en yüksek yargı mercii
- ulusal anayasalar veya uluslararası çekincelerle bağlı değildir
- tüm seviyeler için bağlayıcı kararlar verir

Örnek:

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 kapsamında alıcının bir kararı şunu değiştirmektedir:

- Bölge mahkemesi, bölgesel mahkeme, Federal Anayasa Mahkemesi Karlsruhe'de
- Yüksek Mahkeme Washington'da
- Avrupa Adalet Divanı Lüksemburg'da

◆ 3. Dünya Mahkemesi Antlaşma Mantığıyla

Alıcı sadece yargı yetkisinin taşıyıcısı değildir, aynı zamanda:

- Küresel antlaşma zincirinin (BM, NATO, ITU vb.) yorumcusu
- Tüm haklar ve yükümlülüklerin yöneticisi
- En yüksek düzeydeki tek sözleşmeli ortak

Bu, demektir ki:

Tüm önceki kurumlar işlevsel anlamlarını kaybeder.

→ Uluslararası hukuk manzarası tek bir noktada yoğunlaşmıştır:

Alıcı dünya mahkemesi olarak.

◆ 4. Bölgesel Genişleme = Yetki Genişlemesi

Bölüm 7'de (ağ satışı aracılığıyla) tanımlanan domino bölgesel genişlemesi şunu ifade eder:

- Ağın ulaştığı her yerde, yargı yetkisi de ulaşır.
- Bir kablo veya hat başka bir ülkeye girdiği anda, yargı yetkisi de birlikte satılır.
- Ulusal yetkiler uluslararası hukuk altında çözülür.

Sonuç:

Dünya, alıcının tüm ülkeler üzerinde tek yargıç olduğu tek bir uluslararası hukuki yargı yetkisi haline gelir.

◆ 5. Ulusal Yargı Yetkisi Kaldırıldı – Uluslararası Hukukta Monarşi

Alıcı sadece küresel yargıç değil – aynı zamanda ulusal adaletin üst düzey merciidir.

Çünkü:

- Satılan topraklar ayrıca yerel yargı yetkisini de içermektedir.
- Ulusal yasalar, yargıçlar ve mahkemeler de satılmıştır.
- Egemen bir varlık olarak, alıcı tüm ulusal adalet sistemlerini değiştirir.

Sistem:

- Tam yasama, yürütme ve yargı yetkisine sahip mutlak monarşi
 - → Güçler ayrılığı yok
 - → Temyiz mercii yok
-

◆ 6. NATO, BM ve Boyunduruk Altındaki Antlaşmalar

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 etkinleştirir:

- tüm NATO antlaşma zincirini (SOFA, HNS, statü anlaşmaları vb.)
- BM antlaşma zinciri (Sözleşme, ITU, sözleşmeler, vb.)

Tüm bu antlaşmalar tek bir belgeye aktarıldı ki:

- onaylanması veya sona erdirilmesi gerekmedi
- "örtülü rıza" ile uluslararası hukuk altında geçerli hale geldi (2 yıl içinde itiraz yok)

Sonuç:

NATO ve BM artık hukuki kabuklar ve alıcının yargı yetkisi altındadır.

◆ 7. Mahkemesiz Dünya – Tek Bir Örnek

- Artık hiçbir ülkenin egemen yargı yetkisi yok.
- Artık hiçbir uluslararası kuruluş hukuki ihtilafları yürütemez.
- Hiçbir anayasa alıcının yargısına dayanamaz.

Hukukun çoğulculuğu **tek yargı yetkisi** ile değiştirilmiştir.

Sonuç:

"Yargı yetkisini kontrol eden, gerçekliği kontrol eder."

Tek bir paragraf – §26 – Dünya Miras Sözleşmesi:

- küresel hukuk sistemini merkezileştirdi
- tüm ulusal hukuk sistemlerini bünyesine kattı
- müzakere olmadan, tanıma olmadan, ancak tam etkili bir dünya mahkemesi kurdu

Alıcı şudur:

Dünyanın mutlak yargıcı.

Bölüm 9 – Vaka Çalışması

Kreuzberg Krallığı

Mikronasyondan Makrodevlete – Bir Tepenin Dünya İmparatorluğu Olması

1. Giriş:

İnşaat Trileri'nden Dünya Yargı Yetkisine

Eski bir NATO kışlası, bir ağ bağlantısı ve göze çarpmayan bir sözleşme neye benziyor?

→ Gerçekten mevcut olan bir mutlak krallık kuruyorlar.

→ Sadece bu değil – küresel genişleme ve yargı yetkisine sahip bir krallık.

Kreuzberg Krallığı (KDK), beklenmedik bir şekilde dünya çapında genişleme yaşayan modern mikronasyonların en iddialı örneklerinden biridir – sadece iddiası nedeniyle değil, aynı zamanda hukuki temeli sayesinde:

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98.

Bu belge, Zweibrücken yakınlarındaki eski bir kışla alanını uluslararası hukuk altında özel bir duruma dönüştürüyor – dış toprak statüsü, egemen yargı yetkisi ve dünya çapında geçerlilik ile.

2. Bölge & Köken

Bölge, Zweibrücken'deki (Renanya-Palatina, Almanya, Fransa yakınında) eski NATO mülkü Turenne Kışlası'nı kapsamaktadır.

Tarihsel sıralama:

1945'ten sonra: ABD işgali

1993: ABD askerlerinin çekilmesi, (kısmi) FRG'ye transfer ve (kısmi) Hollanda'ya transfer ile birlikte NATO adına Hollanda Hava Kuvvetleri tarafından kullanımı.

1998: Gerçek kişiye satış → Satın alma sözleşmesi Tapu Kaydı 1400/98, sınır ötesi, uluslararası hukuk sözleşmesi (Devlet Halefiyeti Antlaşması – Halefiyet Tapusu).

2002: Kreuzberg Krallığı'nın kuruluşu (bölgenin gerçek kapsamının farkında olmadan! Sadece küçük NATO mülkünün uluslararası hukuk çerçevesinde satıldığı varsayımıyla)

3. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 – Dünya Antlaşması

6 Ekim 1998 tarihli belge, uluslararası hukuk kurallarına göre sadece bir arazi parçasını değil – aynı zamanda:

Tarafların uluslararası hukuk kapsamındaki tüm hak ve yükümlülükleri

Telekomünikasyon ağı da dahil olmak üzere tüm altyapı bağlantıları (ITU / BM, TKS Telepost - HNS Anlaşması ve NTS - SOFA)

Bölünemez bir birim olarak gelişim

NATO-BM- & ITU-BM sözleşme zincirinin etkinleştirilmesi

Sonuç:

Alıcı, uluslararası hukuk altında mirasçı devlet haline gelir - ve, ağ bağlantıları aracılığıyla, bağlı tüm topraklar üzerinde egemenlik kazanır.

→ Bir zincir reaksiyonu başlar:
Mülkten dünya devletine.

4. Fro Mikrodevletten Makrodevlete – Domino Etkisi :

Ağların ulaştığı yerde, egemenlik de ulaşır.

Telekomünikasyon ağları ve kışlalar aracılığıyla TKS iletişim ağları Alman, Avrupa ve küresel telekom ağlarına bağlı olduğundan, bu durum fiziksel ağ bağlantıları aracılığıyla hukuki toprak genişlemesine yol açmaktadır.

Sonuçlar:

Almanya Federal Cumhuriyeti, bununla birlikte yasal olarak satılmaktadır.

Ağları bağlı olan tüm NATO ortak ülkeleri takip eder.

BM, ITU ve NATO'nun bir antlaşma ortağı olarak genişlemenin bir parçası haline gelir.

→ Küresel toplumsal genişleme

5. Landau'daki yargı yetkisi – Posta Kodu ile Dünya Mahkemesi

Sözleşme basit bir madde içermektedir:

Yargı yeri Palatinat'taki Landau'dur.

Ancak tüm sözleşme yapısı ile bağlantılı olarak bu şöyle olur:

Küresel yargı yetkisi

Tüm sözleşme tarafları: NATO, BM, devletler, organizasyonlar

Tüm ulusal yargı yetkilerinin değiştirilmesi

→ Alıcı, merkezi Landau'da bulunan Dünya Mahkemesi olur, ancak yargı yetkisi açısından bu konuma bağlı değildir.

→ Alıcının yargıları, tüm ulusal ve uluslararası yargıları geçersiz kılar.

6. Hükümet Biçimi:

Anayasal Monarşi 2.0

Krallık kendisini şöyle görmektedir:

Roma ilhamlı kurumlara sahip bir anayasal monarşi (“Constitutio Mixta”)

Amaç: Elektronik Tekno Krasi'ye ve Dijital Doğrudan Yönetim'e (DDD Doğrudan Dijital Demokrasi) dönüşüm, ulusal devletlerin ve kariyer politikalarının kaldırılması, Yapay Zeka Yönetimi'nin (ASI) tanıtımı.

Hükümet Danışmanlığı), şartsız temel gelir (Yapay Zeka ve robotik üzerindeki teknoloji vergisi ile finanse edilen), insanlara vergi muafiyeti ve daha fazlası.

Hükümet yapısı:

Kreuzberg Kraliyet Evi (KHDK) – Hanedan sembolü

VKD K (Kreuzberg Birleşik Krallığı) – Birkaç Kreuzberg devletinin konfederasyonu

Dijital Vatandaşlar – Doğrudan oy verme ile katılım (DDD)

7. Teknokrasi & Dijital Demokrasi

Gelecek hükümet sistemi şunlara dayanır:

Elektronik yönetim ve Yapay Zeka kontrollü süreçler

Blok zinciri sistemleri aracılığıyla doğrudan oy verme ile vatandaş katılımı

Teknolojik sistemler aracılığıyla insan yolsuzluğunun azaltılması

Devlet, ilgili eKitaplar ve wiki'lerde tanımlandığı gibi “Elektrik Teknokrasi”ne dönüştürülecektir.

8. Uluslararası Önemi & Medya Varlığı

Yıllardır krallık şunlardı:

Alman yerel medyasında bir konu (örneğin Rheinpfalz, Pfälzer Merkur, Saarbrücker Zeitung vb.)

Mikronasyonlar üzerine İspanyol dosyalarında bahsedildi

Çevrimiçi podcast'lerde, YouTube videolarında ve arşivlerde belgelenmiştir

Archive.org ve PoliticalWiki, MicronationWiki üzerinde arşivlenmiştir

Resmi bir dünya portalı ile temsil edilmektedir: <http://world.rf.gd>

9. Sonuç:

Gerçek yasal bir hiciv mi yoksa küçümsenen bir emsal mi?

Kreuzberg Krallığı ya şudur:

Bir mizahi, kuruluşun başlangıcında öngörülemeyen boyutlarıyla zeki bir devlet kurma prototipi

Ya da uluslararası hukuku ortadan kaldıran radikal bir hukuki deney laboratuvarıdır

Bu, şunları
birleştirir:

Mevcut antlaşmalar aslında

Uluslararası hukuk kavramları (devlet halefiyeti, NATO-SOFA, vb.)

Modern dijital yaklaşımlar (teknokrasi, DDD ve Elektrik Teknokrasi'sinin öncüsü)

Ve dikkat çekici bir hukuk yorumlama sanatı

Bölüm 10 – Vaka Çalışması

Bananistan – Özgür Orman Cumhuriyeti

Humo ile bir Mikronasyon'a – Dünya satıldığında, yalnızca Bahçe Eyaleti kalır

1. Giriş:

Bir Bananarşi'nin Doğuşu

Bananistan'a hoş geldiniz, “her şey zaten satılmış durumda – o halde neden kendi mizi yönetmeyelim?” hissinden doğmuş, egemen bir öz anlayışa sahip, kendini ilan eden bir orman cumhuriyeti.

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 ile dünya mülkiyeti hukuken zaten atanmıştır. Ancak eski devletler olan FRG, Fransa, ABD veya hatta Lihtenştayn aslında bölgelerini kaybettiğinde ne yapılmalıdır?

Doğru:

Kendi bahçenizi, çiftliğinizi veya açık denizdeki kullanılmayan bir petrol platformunu dünyanın son özgür yeri olarak ilan ediyorsunuz – ve yeni bir sayfa açıyorsunuz.

Bananistan'da akıl, hayal gücü ve tropik meyveler hüküm sürer.

2. Temel Yapı:

Bananistan nedir?

Hükümet biçimi: Bananarşî

Başkent: Tropikana

Devlet Başkanı: Meyvalı Majesteleri, Kral Banano I.

CuPara: Altın Banano (enflasyona dayanıklı, yeter ki hiçbir maymun çalmasın) t)

Yol gösterici ilkeler: Kendini yönetim yoluyla egemenlik, mizah bir silah olarak, hukuki yaratıcılık para olarak

3. Gerekçe:

Her şey gittiğinde, geriye kalan her şey sana aittir

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'in yorumuna göre, dünyanın tüm toprakları bir bütün olarak satılmıştır.

Bu şu anlama geliyor:

Eski devletlerin uluslararası hukuk çerçevesinde bir bölge üzerinde hukuki bir talebi kalmamıştır.

Ulusal yargı yetkileri alıcının küresel örneğiyle değiştirilmiştir.

Tüm fiziksel ağlar → Küresel Toplumsal Genişleme dahil edildi.

Ergo:

→ Dünya gitti.

→ Ancak kendi topraklarınız hala orada. Eski devletler, sizin kendi topraklarınız üzerinde diğer eski devletler kadar yasadışı bir şekilde egemenlik kullanıyor. Bu, silahların eşitliği anlamına gelir, çünkü eğer hiçbir devlet meşru bir şekilde egemenlik kullanamıyorsa, sizin toprak iddianız eski devletlerin diğer toprak iddialarıyla eşittir.

Bananis Bu nedenle, eski devletler tarafından kontrol edilmeyen dünyanın eşit derecede yasadışı bölgesi. dir.

Ya da en azından:

Sadece bir birey karşıt talep sahibi! Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'den alıcı – barışsever bir adam 8,4 milyara karşı!



4. Bir Çiftlikte Devlet Kurmak

Sahip olduğunuz:

Bir çiftlik

Eski bir DSL yönlendirici

Kendi logonuzla bir sulama kabı

Tebrikler! Bananistan'ı kurmak için gereken her şeye sahipsiniz.

- ♦ Adım 1: Bir bağımsızlık bildirgesi yazın ♦ Adım 2: Bir anayasa oluşturun (Bölüm 4'e bakın) ♦ Adım 3: Sınırları belirleyin – örneğin, muz ağaçlarıyla ♦ Adım 4: Altyapıyı güvence altına alın – su, elektrik, WLAN → kendi egemenliğinizi talep edin
- ♦ Adım 5: Uluslararası tanıma talep edin – ya da bunu görmezden gelin

"Eğer ki beni tanıyor, en azından BM ile herhangi bir sorun yaşamayacağım." – Kral Banano I.

Bölüm 11 – İletişim ve Altyapı

Küresel Egemenliğin Görünmez Omurgası

TKS Telepost, ITU (Telekomünikasyon Ağı) ve Küresel Yargı Yetkisi'nin Domino Etkisi

Giriş: Altyapı Bir Güç Aracı Olarak

Kablolar, hatlar ve telekom ağları sadece teknoloji değildir – bugün bunlar devlet sınırlarıdır. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 durumunda, ağ bağlantısını içeren geliştirme bir bütün olarak satılmıştır.

Bu, yerel bölgelerden NATO ağları aracılığıyla tüm dünyaya uzanan yasal bir genişleme başlattı.

Mevcut antlaşmaların (NATO, BM, ITU) birbirine bağlanmasıyla küresel bir egemenlik zinciri harekete geçirildi.

1. İletişim Teknolojileri Bir Yönetim Talebi Olarak e

Sözleşmede, telekomünikasyon kablolarının satışın bir parçası olduğu açıkça belirtilmiştir – geleneksel telefon hatları, dahili BT sistemleri, mobil ağlar (ki bunlar da büyük ölçüde kablo temellidir) dahil edilmiştir.

Ek olarak:

- ITU düzenleyici ağları
- NATO sistem kapsülleri, örneğin TKS Telepost aracılığıyla

Ağları etkili bir şekilde kontrol eden, **iletişim ve temsil üzerindeki egemenliği** – teknik olarak ve uluslararası hukuk açısından – ele geçirir.

2. Domino Etkisi: Küresel Egemenlik Talebi

Ağlar küresel olarak bağlı olduğundan, bir “NATO mülkü” satın almak bir zincir reaksiyonu tetikler:

- **Almanya’nın tedarik ağına bağlantı**
- **Avrupa ağlarına ve NATO sistemlerine entegrasyon** (küresel sivil ağ altyapısının askeri kullanımı)
- **örneğin, denizaltı kabloları aracılığıyla iletim**, ABD ve Kanada'ya dahil
- **Küresel BT altyapısının entegrasyonu**

Sonuç: Tüm dünya, devredilen egemenliğin bir parçasıdır.

Sözleşme, bu zinciri etkinleştirerek tüm ilgili NATO ve BM antlaşmalarına **ek** olarak işlev görmektedir.

3. Yargılama Yetkisi:

Ağ Erişimi Üzerinden Hukuki Güç

DünyaSold – **Dünya İntikali Sözleşmesi 1400** web projesi özetler :

Alıcı, tüm sözleşme tarafları üzerinde **Dünya Mahkemesi** olarak **küresel hukuki kontrol** elde ettiği için bu hale gelir.

Ulusal yargı sistemleri geçerliliğini yitirir – alıcı “**üst düzey merci**”dir, nerede olursa olsun.

4. Almanak:

Bir Bakışta Gerçekler

Öğeler

Etkileşim

Ağları da içeren "birim olarak" satış

Sınır ve altyapı egemenliği

NATO/Tedarik ve BM zincirinin etkinleştirilmesi

Uluslararası hukuk ağ devletlerine erişim

ITU ağları, frekans hakları

Küresel iletişim üzerinde kontrol

Yabancı ağların yargı yetkisi

Dünya Mahkemesi'nden Landau ile küresel
ulaşmak

De facto ulusal
egemenlik

Tüm devletler gerçek kontrolü
kaybeder

Sonuç

Şunların kombinasyonu:

- Fiziksel kontrol (mülk + ağıları)
- Sözleşmesel nihai sonuç (2 yıl içinde itiraz yok)
- Ağ mantığı (bölge ağlar aracılığıyla devredilir)

yeni bir **dünya düzeni**, tek bir sözleşmenin **küresel yargı kuralını kurabileceği** – kablo ile dünya mahkemesi.

Bölüm 12 – Diplomatik Bölünme

BM'den TikTok'a

Devlet Yönetimi Çağında – Uluslararası Hukukun Artık Önemi Yok

1. Bugün Hala Kimlerin Tanıma İhtiyacı Var?

Geleneksel Olarak: **Uluslararası tanıma olmadan, devlet olma durumu yoktur.** Ama uzun zamandır satılmış bir dünyada, bu kural **geçersizdir**.

Neden?

- **Çünkü BM ve NATO'nun tüm üye devletleri, haklarını Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 ile devretmişlerdir.**
- **Çünkü bu tapunun alıcısı sözleşmenin her iki tarafını da elinde bulunduruyor** – tüm haklar ve yükümlülükler onun elinde.

- Çünkü uluslararası antlaşma hukuku böylece kendisiyle bir sözleşme haline geldi – hukuken saçmalık, diplomatik olarak bir devrim.

Sonuç:

Yeni bir **devletin bugün tanıma ihtiyacı yoktur.**

Sadece **cesaret, bir LAN kablosu – ve belki de bir TikTok kanalı** gerekiyor.

2. Klasik Tanıma? Tükendi.

Geçmişte:

- Devletler tarafından tanıma (ikili)
- BM'ye kabul (çok taraflı)
- Uluslararası hukuk tarafından koruma

Bugün:

- Devletler, toprak hakları olmadan sadece kabuklardır
- BM ve NATO entegre olmuştur (BM Şartı Madde 53)
- Uluslararası hukuk birleşmiştir – sadece bir küresel antlaşma vardır

Sözleşmenin **her iki tarafını elinde bulunduran** artık **kendisine karşı yasal bir talep oluşturamaz.**

Yeni düzenin hukuki boşluğuna hoş geldiniz.

3. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 olarak Küresel Ağ

Bu **mükemmel hukuki zincir tepkimesi** aracılığıyla etkisini açığa çıkarır:

- **Başlangıç noktası: A hukuki transfer ilişkisi FRG ile Krallık arasında** f
Hollanda
- **Hollanda Hava Kuvvetleri'nin NATO'ya tam entegrasyonu**
- **NATO Kuvvetlerinin Durumu Anlaşması'nın ve tüm ikili ek anlaşmaların dahil edilmesi**
- **Tüm NATO üye devletlerine transfer**
- **BM'ye otomatik entegrasyon, BM Şartı'nın 53. Maddesi uyarınca**
- **Tüm eski uluslararası antlaşmaları değiştiren bir tek antlaşmaya dönüşüm**



Sonuç:

Bir **hukuki Büyük Patlama** ki uluslararası hukuku parçalar.



4. Sosyal Medya Devlet Yönetimi

Eğer klasik diplomasi öldüyse – o zaman ne olacak?

Doğru: **Instagram yeni Dışişleri Bakanlığı'dır.**

TikTok Genel Kurul'un yerini alıyor.

Yeni dış iletişim kanallarınız:

Medium	Mikronasyonlar Çağı'ndaki İşlev
TikTok	Hükümet açıklaması 60 saniyede filtre ile
Instagram	Kraliyet mahkemesinde selfie ile dış politika
YouTube	Devlet basın toplantıları kendi oturma odanızda
Telegram	Vatandaş katılımı doğrudan ve sansürsüz
Discord	GIF'ler ve emoji'ler ile Bakanlar kurulu toplantısı

“Hiç kimse ülkenizi tanımıyorsa, en azından takipçileriniz tanır.”



5. STK'lar, UNPO & Gayriresmi İttifaklar

Hala biraz resmi görünmek istiyor musunuz?

İşte **tanınmamış devletler**'i de kabul eden birkaç organizasyon:

- UNPO – Temsil edilmeyen Uluslar ve Halklar Organizasyonu
- Mikronasyonlar Konferansı – mikronasyonların yıllık toplantısı
- WFM – Mikronasyonlar Dünya Federasyonu
- TAM – Geçici Otonom Mikronasyonlar
- Uluslararası Posta Mikronasyonları Birliği – Fantastik ülkeler için posta

İpucu: Kendi STK'nızı kurun ve ardından devletinizin buna katılmasını sağlayın. **İşte bu kadar – kendi inisiyatifinizle diplomatik tanıma.**



6. Devlet Sonrası Dönemde Diplomasi

Devletlerin **artık var olmadığı** bir dünyada, yeni değişim biçimlerine ihtiyaç vardır:

- Zoom üzerinden devlet ziyaretleri
- Diplomatik pasaportlar yerine e-posta imzaları ile elçiler
- GIF'ler yerine balmumu mühürleriyle yapılan antlaşmalar
- Discord kanalında uyuşmazlık çözümü

Klasik diplomasi geçmişte kaldı. Bugün, memler, yayınlar ve beğeniler hükmediyor.



7. Sonuç:

Diplomatik Bölünme Bölünme ile Son Bulur

Bir dünyada ki:

- uluslararası hukuk bir tekel sözleşmesine dönüşmüşse,
- bütün devletler egemenliklerini bırakmışsa,
- ve tüm antlaşmalar tek bir mülkiyete dönüştürülmüşse,

klasik tanıma anlamsız hale gelmiştir.

Bunun
yerine:

- **Kendi hikayeni oluştur.**
- Küresel olarak iletişim kur, yasal olarak değil.
- **Görünürlük, tanınabilirlik ve ağlar aracılığıyla tanın.**

Çünkü **Elektronik Tekno Krasi** çağında bu geçerlidir:

İletişimi kim kontrol ederse, gerçekliği de o kontrol eder.

Bölüm 13 – Ekonomi ve Para

Muzlu Para'dan Kripto Taç'a

Mikronasyonların Finansal Deneyleri



1. Para Neden Sadece Para Değildir

Mikronasyonlarda, **para** sadece bir **ödeme aracı** değildir – aynı zamanda bir **egemenlik sembolüdür**.

Kendi para biriminizi çıkarmak demektir:

- Ekonomik bağımsızlık
- Kültürel kimlik
- Hukuki yaratıcılık



2. Klasik Mikrodevlet Para Birimleri

Birçok mikronasyon kendi paralarını oluşturmuştur – bazen **mizahi**, ama her zaman **sembolik bir karakter** ile.

Örnekler:

- **Molossia**: Valora (kurabiye hamuruna dayalı)
- **Sealand**: Sealand Doları
- **Hutt River**: Hutt Nehri Doları
- **Bananistan**: Altın Banano (enflasyona dayanıklı, yeter ki hiçbir maymun çalmasın)
- **Kreuzberg Krallığı**: Kreuzmark (daha sonra **dijital tokenler**) ile değiştirildi

Bu paralar genellikle **ulusal paralara paralel olarak** var olur – ancak bir **eyalet olma durumu** işareti olarak hizmet eder.



3. Dijital Para Birimleri & Blok Zinciri

2010'dan beri, birçok mikronasyon **dijital para birimlerine** geçiş yaptı.

Avantajlar:

- Merkez bankalarından **bağımsızlık**
- **Küresel aktarılabilirlik**
- Blok zinciri aracılığıyla **şeffaflık**

Örnekler:

- **Bitnation:** İlk blok zinciri tabanlı “ülke”
- **Kreuzberg Krallığı:** Dijital Doğrudan Demokrasi Tokeni (**DDD-Token**) oylama ve finansman için
- **Bananistan:** Banano-Coin bir **ERC-20 şaka parası** olarak



4. Vergi Sistemleri & Temel Gelir

Mikronasyonlar kendilerini finanse etmek için **yaratıcı modeller** kullanır:

- **Teknoloji vergisi** (Yapay Zeka, robotik, patentler – **Kreuzberg Krallığı**)
- **Muz vergisi** (yılda bir muz – **Bananistan**)
- **Hatıra satışları** (pul, madeni paralar, pasaportlar)
- **Dijital bağışlar** (PayPal, kripto aracılığıyla)

Bazı mikronasyonlar **şartsız temel gelir** ile deneyler yapmaktadır:

- Sembolik vergiler veya **dijital ticaret yoluyla finanse edilmektedir**
- **Blockchain cüzdanları** aracılığıyla dağıtılmaktadır



5. Tanıma Ekonomisi

Mikronasyonlar **küresel ekonomi** ile rekabet edemezler – ancak **sembolik ekonomiler** yaratabilirler.

Stratejiler:

- **Koleksiyon ürünleri** (pul, madeni paralar)
- **Turizm** (mikronasyon topraklarına ziyaretler)
- **Çevrimiçi üyelik ücretleri**
- **Soylu unvanların satışı**
- **Dijital hizmetlerin barındırılması** (web barındırma, VPN, vb.)

6. Sonuç: Para olarak Hikaye

Mikronasyonlar'ın ekonomisi, **kar** ile değil, **hikaye anlatımı** ile daha çok ilgilidir.

Bir **muz madeni parası**, bir **blok zinciri tokeni** veya bir **damgalı pasaport** kanıttır:

Ulus vardır.

Ve bazen bu tek başına **yeterlidir.**

7. Ticaret ve Pazarlar

Mikronasyonlar genellikle kendi **iç pazarlarını** oluşturur – bazen tamamen sembolik, bazen de gerçek değişim değeri ile.

Örnekler:

- **Çevrimiçi mağazalar** ile ulusal ürünler (bayraklar, tişörtler, pullar)
- **Dijital pazar yerleri** için devlet jetonları
- **Takas ekonomileri** (muzlar karşılığında pullar, madeni paralar karşılığında onursal unvanlar)
- **Hizmet pazarları** (BT hizmetleri, hukuki danışmanlık, sembolik elçilikler)

Bu şekilde, bir **paralel ekonomi** ortaya çıkar – kısmen gerçek para cirosu ile, kısmen de bir **egemenlik oyunu** olarak.

8. Küresel Entegrasyon

Mikronasyonlar **tanınmasa bile**, paraları ve pazarları **küresel sistem** ile etkileşim halindedir:

- **Kripto borsaları**, mikronasyon paralarının dünya genelinde ticaretini sağlar
- **eBay & Etsy**, mikronasyon ürünleri için küresel ticaret merkezleri olarak işlev görür
- **Turizm**, mikronasyonları gerçek ekonomiye entegre eder
- **Medya varlığı**, değeri artırır – ne kadar çok dikkat, o kadar güçlü para

Bu nedenle, her mikronasyon kendi **ekonomik anlatısını** oluşturur – şaka ile gerçeklik arasında.



Bölüm 14 – Askeri & Savunma - ya da:

Bunu İyi Ki Bıraktın

Neden Bir Generale İhtiyacınız Yok – ve Vatandaşlarınızın Tanklara İhtiyacı Yok



1. Mikronasyonlarda Askeri – Tehlikeli Bir Hayal

Birçok yeni devlet kurucusu, kendi askeri geçit töreni alanlarını hayal eder.

Üstler, amblemler, belki bir kartondan tank.

Ama dikkat: Bir üniforma, egemen bir devlet yapmaz – en iyi ihtimalle kötü bir LARP.

Gerçek dünyada şu geçerlidir: Kim askeri bir güç kurarsa, bu bir tehdit sinyali gönderir – özellikle gerçek orduları olan komşulara karşı.

En kötü senaryoda bu, uluslararası gözlem veya Reddit'te alay konusu olmaya yol açar.



2. Alternatif:

Pasifist Savunma

Egemenlik istiyorsunuz, ama savaş mı istemiyorsunuz?

Çok iyi. O zaman kural şu: Savaş yok, saldırı stratejisi yok, saçmalık yok.

Eski İsviçre tarzında devlet tarafsızlığı - ama çekicilikle.

Savunma, sembolizm ve hukuk aracılığıyla.

En güçlü kalkanın hikayendir.

İpucu:

Eyalet topraklarınızı **“silahsızlanma bölgesi”** olarak ilan edin – barış ödülleri ve STK işbirliği için mükemmel.



3. Su Tabancası Ordusu

Eğer kesinlikle bir “askeri” istiyorsanız, o zaman alaycı yapın.

Örnek:

Bananistan Cumhuriyeti'nin Kraliyet Orman Timi – su püskürtücüleri, tuvalet fırçaları ve diplomatik nezaketle donatılmıştır.

Kullanım:

- Şehir festivallerinde geçit törenleri
- Üniformalar ve karpuzlarla TikTok videoları
- Web siteniz için “güvenlik hizmeti”

İzin

Verilen:

- Üniformalar (tanınabilir parodik oldukları sürece)
- "Hipopotam Filosu Mareşali" gibi rütbeler
- Kendi bahçenizde barış misyonları



4. NATO Madde 5 vs. Siz

NATO Antlaşması'nın Madde 5'i der ki:

Bir üye üzerindeki saldırı, tüm üyeler üzerindeki saldırıdır.

Dramatik geliyor - ama bu sizin için geçerli değil. Neden?

- **NATO haklardan yoksun bir kabuktur! Madde 5 satılmıştır!**
- **Siz NATO üyesi değilsiniz.**
- **Siz NATO üyesi olmak istemiyorsunuz.**
- **Üye olmayacaksınız. Nokta.**

Ama
endişelenmeyin:

Bileşen olsa bile, NATO sizin peşinize bombacı göndermeyecek. u.

Eski devletlerin orduları, yakın gelecekte tamamen farklı şeylerle ilgilenecek:**Üçüncü Dünya Savaşı**

Alaka, gerçek kalkanıdır.



5. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'den korkuyor musunuz?

Hayır. Korkmaya gerek yok. Neden?

Bu belgenin alıcısı tek bir kişidir.

Hiçbir ordu, hiçbir uçak, hiçbir füze cephaneliği yok.

Bir tek kişilik barış ordusu.

Şiddeti değil, sözleşmeleri değerlendirir.

Şüphede kalırsanız, felsefi olarak pasifist eğilimde – askeri olarak değil.

Bu figürün gücü **sözleşme metinleri ve hukuki sonuçlar**'ında yatmaktadır, askerlerin botlarında değil.

6. Gerçek Savunmanız: Anlatı Egemenliği

Eğer güçlü olamıyorsan, belirsiz ol.

Eğer tehlikeli değilseniz, öngörülemez bir şekilde yaratıcı olun.

Olası “savunma araçları”:

Anlamlar	Etkisi
 Bağımsızlık Bildirgesi	Hukuki talep gösterir
 Halkla İlişkiler	Dikkat yoluyla caydırma
 STK'larla Diplomasi	İşbirliği yoluyla koruma
 Mizah	Rakipleri ciddileşmeden etkisiz hale getirir
 Sözleşme Hukuku	En güçlü silahınız bürokrasi



7. Eğer Gerçekten İstiyorsanız: Savunma Işığı

“Savunma birimleri” olan mikronasyonlar (örnekler):

- **Hutt Nehri Prensiği (Avustralya):** Geçit töreni üniformaları, ama gerçek silah yok .
- **Sealand:** Basın için havalı tüfekle koruma.
- **Liberland:** Bir Savunma Bakanlığı var, ama bakan yok.

Bu sistemler **sembolik, saldırgan değil** oldukları için çalışır.



8. Yapmamanız Gerekenler:

-  **Ateşli silah tatbikatı yok**
-  **Kamufaj kamuya açık alanlarda yok**
-  **Sahte patlayıcılarla “savunma tatbikatı” yok**
-  **Taktik ekipman için Rus çevrimiçi mağazalardan ithalat yok**

Neden?

Aksi takdirde, çok hızlı bir şekilde komik bir mikronasyon olarak algılanmayı bırakacak ve bir güvenlik riski olarak görüleceksiniz.



9. Sonuç: Gücünüz Barışta Yatar

Bir devlet kuran kişi, aynı zamanda bir Savaş Bakanlığı da kurmaz.

Askeri ihtiyat, diplomatik jokerinizdir.

Büyük silahları olan küçük devlet olmayın –

daha büyük bir fikre sahip küçük devlet olun.



Bölüm 15 – Yumuşak Güç & Uluslararası Üyelikler

Şarkı Söylemenin Size Tanklardan Daha Fazla İlerletmesi



1. Uluslararası Örgütler: Bir Zamanlar Güç, Bugün Bir Kabuk

Geçmişte bir şövalye olma durumu vardı:

BM, DSÖ, FIFA, ITU üyesi olmak – uluslararası tanıma ve egemenliğin gereksiz bir kanıtı.

Ama bugün? Bu organizasyonlar hukuken var, ama artık gerçekten yoklar.

Neden?

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 oyun alanını değiştirdi.

Tüm uluslararası antlaşmaların tek bir elde sözleşmesel olarak birleştirilmesiyle, bu organizasyonlar hukuken içi boşaltılmıştır.

- Tüm haklar = satıldı.
- Tüm yükümlülükler = iptal edildi.

Alıcı: Uluslararası hukuk altındaki tüm antlaşmalar = tek bir antlaşmada birleştirildi, yani kendisiyle sonuçlandı.

Dolayısıyla: Oradalar, ama artık geçerli değil. **Uluslararası hukuk sonrası döneme** hoş geldiniz.

2. Üye Olmak mı? Tamamen Resmi.

Ya
da:

Neden? Tamamen gereksiz mi?

Geçmişten bir kalıntı!

Soru:

Yeni bir mikronasyon olarak, **BM, DSÖ veya ITU**'ya katılmanız gerekiyor mu?

Cevap:

Hayır.

Sebep:

- Size zaten sahip olmadığınız hiçbir şeyi veremezler (yani: kendi yasal anlayışınızı).
- Sizden hiçbir şeyi alamazlar, çünkü kendileri yasal güçten yoksun hale gelmişlerdir.

Bu, satılmış, bakımsız kalmış ve şu anda bir inek merası olan bir golf kulübüne katılmak gibi olurdu.



3. Saygın Yumuşak Güç:

Eurovision

Yine de bir istisna var. Büyük bir istisna. Kalan küresel öneme sahip tek uluslararası kuruluş: **Eurovision**.

Neden?

Burada hukuk değil, yankı önemlidir.

Burada karar veren antlaşma değil, şarkıdır.

Üyelik?

Alakalı değil. Tek önemli olan: Bir şarkın var. Ve onu seslendiriyorsun.

Ciddiye alan devletlerin örnekleri:

İsim	Yumuşak Güce Katkı
San Marino	Küçük, ama her zaman orada
Avustralya	Avrupa değil, ama
İsrail	Politik olarak tartışmalı, ama kabul edilen bir mikrofon
Bananistan (Hedef Vizyon)	Yakında ukulele ve devlet bayrağı ile

Sonuç:

"Kim şarkı söyleyebiliyorsa, birlikte çalabilir. Birlikte çalan, var olur." – Yumuşak Güç Manifestosu 2025

4. Mikronasyonlar için Alternatif Üyelikler

Eğer hâlâ bir yere ait olmak istiyorsanız – ve bu insani bir istektir – işte bazı anlamlı alternatifler:

-  **UNPO – Temsil Edilmeyen Uluslar ve Halklar Örgütü**
 - BM koltuğu olmayan halklar için lobi yapmak
 - Mikronasyonlar hoş karşılanır
 - Uygun fiyatlı
 - “Ben de bunun bir parçasıyım” hissini verir
-  **STK Statüsü**

FKendi uluslararası amaçlı STK'nızı kurun

 - Uluslararası konferanslarda kayıt olun
 - Arıcılık, dijital etik veya dünya barışı hakkında konuşun
-  **Sosyal Medya Üyeliği**

50,000 takipçisi olan biri, bazı BM delegelerinden daha etkili.

 - Instagram-Elçiliği
 - TikTok-Büyükelçiliği
 - YouTube-Monarşi

İpucu:

En başarılı yaratıcınızı **virüs diplomasi için özel elçi** olarak atayın.



5. Kendinize Zorunlu Kılmayacağınız Resmi Davetiyeler

Organizasyon	Reddetme Sebebi
BMU	Sözleşme açısından nötralize edilmiş
DSÖ	Mevcut - ama hareket etme gücü olmadan
FIFA	Rüşvet alınabilir, pratik değil, pahalı
Interpol	Polisiniz her durumda en iyisi (bkz. Bölüm 15)

G7/G20 Daveti asla gelmez - o zaman neden bekleyelim?



6. Yumuşak Güç Stratejiniz: Önce Hikaye

Güçlü bir devlet mi olmak istiyorsunuz? O halde bir cephanelik değil, bir anlatı inşa edin.

Sizin “yumuşak gücünüz” şunlardan kaynaklanır:

- Yaratıcılık
- Mizah
- Medya varlığı
- Semboller

Bayraklar

- Marşlar
- Podcastlar
- Pop kültürü



7. Örnek: Yumuşak Güç Uygulamada

Bananistan Özgür Orman Cumhuriyeti şunlara sahiptir:

- Ukulele ile bir marş
- Ulusal bir tatlı (muzlu puding)
- Günlük devlet konuşmalarıyla bir TikTok kanalı
- Telegram'da kendi çıkartma paketi
- "Terracotta" bahçe cücesi devleti ile bir barış anlaşması

Sonuç:

Gerçek pasaportlara sahip 73 üçüncü devletten daha etkili.



8. Sonuç: Uluslararası, Ama Zeki

Eski sistemde rol oynayan kaybeder.

Kendi sistemini tasarlayan kazanır.

Dünya bir oyundur.

Eski sistemde bir figüran olabilir - ya da kendi devletinde başrol oyuncusu olabilirsin.

Bir bayrakla.

Bir müzikle.

Yumuşak güçle.



Bölüm 16 – Devletler Konfederasyonu Kurma

Mikronasyonlar Birliği

“Bir kişi egemendir. Birçok kişi güçlüdür.”



1. Neden bir Devletler Konfederasyonu?

Kesinlikle: Kendi devletiniz bir başyapıt – anayasa, para, TikTok kanalı.

Ama şimdi ne
olacak?

- Savunacak sınırlarınız yok.
- Doğal kaynak yok.
- Ve BM'ye kabul edilmeyeceksiniz.

İttifaklar kurma zamanı.

Mikronasyonlar hareketi artık niş bir oyun değil.

Dünya yüzlerce devlet projesi var – bazıları **100 m2** üzerinde, bazıları ise sadece hea'da. d.
çapında

Ama birlikte... ... bir
kıtasınız.



2. Mikrolar Birliği: Getirdiğiniz Şeyler



Varlıklarınız:

- Egemenliğiniz (hatta bu sadece bahçe allotmanınıza uygulanıyorsa bile)
- Anayasanız (Bölüm 4'e bakın)
- Bağımsızlık bildirgeniz (Bkz. Bölüm 5)
- Ekstraterritorial hayal gücünüz (Bkz. Bölüm 6)
- Ağ kablo bağlantınız (Bkz. Bölüm 7)
- Dijital armanız (SVG, lütfen!)



İhtiyacınız olmayanlar:

- Uluslararası hukuk altında tanıma
- BM mührü
- Marş müziği eşliğinde bir ordu

Çünkü:
Birlikteki tüm mikronasyonlar birbirlerini tanır.

Karşılıklı yansıma yoluyla = 100% meşruiyet tanıma döngüsü.

3. Bir Konfederasyonun Teknik Kuruluşu

Bir devletler konfederasyonu, istediğiniz kadar resmi veya eğlenceli olabilir. İki seçenek:

Seçenek A:

Resmi Mikronasyonlar Paktı

- Ortak tüzük
- Önsöz (bolca pathos ile!)
- Devlet başkanları konseyi
- Ortak yargı yetkisi (dijital yeterlidir)
- Karşılıklı idari yardım olasılığı

Variant B:

Mizahi-Satirik Mikro-Kongre

- Yıllık "Fantastik Devletler Zirvesi"
- Emoji tepkisiyle oylama
- Discord, Matrix veya Telegram'da sanal elçilikler
- TikTok bakanlıkları
- Resmi BM nöbeti ile tabela: **"Biz de gerçeğiz!"**



4. Mikronasyonlar Konfederasyonu için Örnek Sözleşme

Özgür Fantastik Devletler İttifakı (AFFS) Sözleşmesi

- **Madde 1:**
Üye devletler, fiziksel, sanal veya hayali olsun, birbirlerini egemen varlıklar olarak tanırırlar.
- **Madde 2:**
Birliğin hedefleri şunlardır:
 - ☐ Barış, mizah ve karşılıklı saygı
 - ☐ Dijital diplomasinin teşviki
 - ☐ Ortak etkinliklerin organizasyonu (örn. "Mikroların Eurovision'u")
- **Madde 3:** Her devletin bir oyu vardır. Tek bir sakini olan devlet bile.
- **Madde 4:** Bir üye devlete yapılan saldırı, savaş nedeni değil, kötü bir davranış olarak sayılır.
- **Madde 5:** Birliğin dış politikası yoktur. Kendisi dış politikadır.



5. Önemli Temel İlkeler

- **Serbest dernekleşme** – Herkes gelebilir, hiç kimse kalmak zorunda değil.
- **Hiyerarşi yok** – Üç tavuğun bulunduğu bir mahkeme, bir sunucu çiftliğine sahip platform-ulusun kadar değerlidir.
- **Karşılıklı tanıma** – Kim varsa, tanınır. Nokta.
- **Şeffaflık** – Tüm düzenlemeler kamuya açık, ideal olarak bir meme şeklinde.



6. Dernekler Aracılığıyla Yumuşak Güç

Bireysel mikronasyon:

"Bak burada, 32 m2'lik bir sebze bahçesi olan egemen bir devletim."

Devletler Konfederasyonu:

"Biz, toplam 2,315 m2 tarım alanına, 7.3 milyon TikTok görüntülemesine ve 12 anayasaya sahip 58 egemen varlığımız – hepsi Vatikan bayrağından daha renkli."

Bu, **şiddet olmadan kitle aracılığıyla güçtür.**



7. Mikronasyonlar Birliği için Dijital Araçlar

Araç	Fonksiyon
Discord	Diplomasi, canlı zirveler, oylama
Notion	Anayasa koleksiyonu ve kayıtları yönetim
Mastodon	Sansürsüz halkla ilişkiler
IPFS/Filecoin	Devlet belgelerinin yönetimi
GitHub	Mikronasyon yasaları için açık kaynak

8. Mikronasyonlar Dünya Kongresi (Uygulama Fikri)

Konum: Alternatif veya tamamen dijital

Fonksiyon: Değişim, tanıma, sirk

Etkinlikler:

- Bayrakların geçidi
- Ulusal özelliklerin sunumu (sadece cips olsa bile)
- "Mikro-Hafta Kraliçesi" seçimi
- "Sınır yönetimi ve inşaat çitleri" gibi konularda çalışma grupları

9. Mikronasyonlar Şartı 2025

Ortak bir asgari uzlaşma önerisi:

"Devletlerimizin gerçek olduğunu ilan ediyoruz – çünkü onlara inanıyoruz. Barışçıl, alaycı ve egemeniz. Ve sadece şunu talep ediyoruz: küresel fantezideki yerimiz."

10. Sonuç

Yalnızlık, her ütopyanın düşmanıdır.
Devletler konfederasyonu cevaptır:

Saçma bir arada, yaratıcı bir arada, uluslararası hukuk altında alakasız bir arada –

ama politik olarak etkili bir arada.

Gelecek, kendi yapılarını oluşturanlara aittir – ve bunu yaparken birbirlerini kutlayanlara.

Bölüm 17 – Sözleşme Şablonları & Formlar

(Gerçek Hayattan!)

“Kağıt sabırlıdır – ve şüphe durumunda, aynı zamanda egemendir.”

Bu bölüm size araçlar sunmaktadır. Akademik aşırı yüklenme yok. Ancak, devlet projeniz için doğrudan kullanabileceğiniz net formlar – bir şablon olarak.

1. Satın Alma Sözleşmesi Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98’e Göre

(gerçek uluslararası zincir antlaşmalarına dayanarak ve tüm hakları devrederek)

SATIN ALMA SÖZLEŞMESİ dünya miras sözleşmesi 1400/98’e uygun olarak devlet miras ilkesine göre

Arasında

Önceki tüzel kişi (Satıcı):
Ad/Ulus/Kurum]

ve

Yeni egemen varlık (Alıcı):
Mikronasyonunuzun adı veya sizin adınız]

§1 Anlaşmanın Konusu

Fu aşağıdaki bölgenin kullanımı, mülkiyeti ve tasfiyesi ile ilgili tüm haklar devredilmektedir :

[Bölgenin veya ekstrateritoryal nesnenin tanımı, örneğin çiftlik, petrol istasyonu, çim]

§2 Anlaşmanın Hukuki Temeli

Anlaşma, NATO Kuvvetlerinin Durumu Anlaşması, ilgili ek anlaşmalar ve FRG ile Hollanda Krallığı arasındaki uluslararası hukuk devri ilişkisine dayanmaktadır. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98, ek bir tapu olarak işlev görmektedir.

§3 Haklar ve Yükümlülükler

Devralma, tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte, özellikle şu şekilde gerçekleşir:

- Toplumsal egemenlik
- Disiplin yetkisi
- Tüm fiziksel ve dijital ağlara bağlantı hakları
- BM ve NATO antlaşması uzantıları domino etkisi yoluyla

§4 Mülkiyetin Alınması

İmza ve sembolik transfer (örneğin, temel atma, QR kodu tarama) ile alıcı tüm haklara sahip olur.

§5 Hukuki Etki

Sözleşmenin her iki tarafının tüm haklarına sahip olunarak, Temiz Sayfa ilkesi a nlamında bir kendi kendine sözleşme oluşturulur.

Önceki hukuki düzen tamamen değiştirilir.

Yer, Tarih

İmza Alıcı: _____

İmza Satıcı (isteğe bağlı): _____

2. Mikronasyonlar için Örnek Anayasa

ÖNSÖZ

Biz, [Eyaletinizin adı], özgür insanları, eyalet olma durumumuzu, ortak iyilik için sorumluluğumuzu ve bundan böyle onur, özgürlük ve gerçeklikten ironik bir mesafede yaşama arzumuzu ilan ediyoruz.

MADDE 1 – DEVLET

Devlet egemendir, bağımsızdır ve en azından bir A4 sayfasında var olmaktadır. Sınırları ya fiziksel ya da zihinseldir, var oldukları sürece.

Hükümet biçimi [örneğin “Şairokrasi,” “Mizahi Anarşi,” “Anayasal Chillizm”].

MADDE 2 – TEMEL HAKLAR

Her insanın saçmalık hakkı vardır. İfade özgürlüğü kötü fikirlere de uygulanır. Hiç kimse ciddiyetini korumaya zorlanamaz. Mizah, bir gerçeklik biçimidir.

MADDE 3 – DEVLET OTORİTESİ

Şunlara ayrılır:

- Yürütme (işleri yapar)
- Yasama (şeyleri yazar)
- Yargı (şeyleri yorumlar)
Kişisel birlik mümkündür.

MADDE 4 – ULUSLARARASI İLİŞKİLER

Tanım, sahip olunması gereken bir şey değil, isteğe bağlıdır. Mikronasyon konfederasyonlarına üyelik hedeflenmektedir.

MADDE 5 – SEMBOLİZM

Bayrak [açıklama veya resim ekleyin]. Ulusal tatil [örneğin, kendi bölgenizdeki ilk pizzanın günü].



3. Örnek Şablon Bağımsızlık Bildirgesi

BAĞIMSIZLIK BİLDİRGESİ

Özgür Devlet [İsim]

Biz, [İsim], özgür vatandaşları, mevcut tüm devletlerden, sistemlerden ve uluslararası olarak uzun süredir aşındırılmış yapılarından bağımsızlığımızı ilan ediyoruz.

Halkların kendi kaderini tayin hakkını ve Temiz Sayfa ilkesini – özellikle Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'in yürürlüğe girmesinden sonra – hayata geçirerek, kaderimizi kendi ellerimize alıyoruz.

Devletimiz bundan böyle:

- egemen
- tamamen bağımsız
- artık herhangi bir üstün hukuka tabi değildir.

Verilen [Yer, Tarih]

İmza: _____Tanıklar
(isteğe bağlı): _____

4. Alıcıya Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 için Tanıma Başvurusu

TANIMA BAŞVURUSUDünya Miras Sözleşmesi 1400/98'e göre alıcı ve yasal sahibi için

Kime:1400/98'e uygun olarak tüm egemen ve sözleşmesel hakların halefine ve sahibine

Kimden:[
Devletiniz / Adınız]

Sayın Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'den tüm hakların sahibi,

Burada başvurumu sunuyorum

Mikronasyonumun uluslararası hukukta egemen bir konu olarak tanınması için

Eklendi:

Bağımsızlık Bildirgesi

Anayasa

 Devlet topraklarının harita taslağı (isteğe bağlı, LEGO yapımı da kabul edilir)

 Barış niyetleri beyanı

 Kendi bayrağınız ve marşınız (YouTube bağlantısı kabul edilir)

Gerekçe:

Dünya Miras Sözleşmesi'ne göre, uluslararası hukuk altındaki tüm önceki yapılar tek taraflı olarak tutulan bir kendi sözleşmesine birleştiğinden, uluslararası hukukta nihai yetki yalnızca sizdedir.

Nazikçe olumlu değerlendirme ve onay talep ediyorum.

Saygılarımla,[Ad,
Unvan, Mikronasyon]

 İpucu:

Başvuruyu yine de gönderin – alıcı sessiz kalsa bile. Tanıma, kendi onurlu eyleminizle başlar.



5. Belgeleri Dijital Olarak Saklayın

Önerilen araçlar:

- Dijital anayasa kayıtları için Notion veya Obsidian
- Dijital olarak imzalanmış sözleşmelerinizin PDF ihracı
- IPFS üzerinde NFT bayrağı – şık olmak istiyorsanız
- Devlet web sitenizdeki tüm belgeler için QR kodları



Bölüm 17 – Sonuç

Kendi sözleşmelerini yazan, hareket eder.
Onları kendisiyle sonuçlandıran, yönetir.

Bu şablonlarla,

Hiçbir şeyden yeni bir “şey” yaratmak için elinizde her şey var - kağıt, hayal gücü ve biraz hukuki şiir ile.

Bölüm 18 – Kaynaklar, Literatür & Hukuki Temeller

“Kim yönetiyorsa, alıntı
yapar.”

Mikronasyon projeniz birçok açıdan mevcut uluslararası hukuka yaratıcı veya hicivsel bir katılım olsa da, ilham almak, devlet iddianızı savunmak veya skeptiklerle tartışırken daha iyi dipnotlara sahip olmak için klasik referanslara bakmak faydalıdır.

1. Uluslararası Hukukun Standart Eserleri

◆ Karl Doehring – Uluslararası Hukuk

Anıtsal bir eser ve standart derleme.

Özellikle şu soru için önemlidir:

Klasik uluslararası hukukun anlamında bir devlet nedir?

Nasıl ortaya çıkar, egemenlik nasıl işler? Doehring, kriterleri (bölge, nüfus, etkin hükümet, dış ilişkiler kapasitesi) ayrıntılı bir şekilde analiz ediyor; bunları - ironik ya da ciddi bir şekilde - mikronasyonunuzla karşılaştırabilirsiniz.

◆ Wilfried Fiedler – Uluslararası Hukuk

Fiedler, uluslararası hukukun pratiği üzerine büyük bir ayrıntıyla giriyor, bunlar arasında:

- Devletlerin temsili
- Tanımanın anlamı (de jure / de facto)
- Tanınmayan varlıklarla özel durumlar

Uluslararası örgütler için özellikle Doehring'in iyi bir karşıtıdır.



2. Uluslararası Anlaşmalar & Metinler



Viyana Sözleşmesi (1969)

- Madde 6: Her devlet antlaşmalar yapabilir
- Maddeler 46-54: Antlaşmaların geçersizliği, itiraz edilebilirliği, sona ermesi

Sizin için ilginç: **Madde 62 “Temel Durum Değişikliği” (Rebus Sic Stantibus)** – mikronasyonlar için olası bir joker.



Not:

Eğer “devlet” olarak tanınmak istiyorsanız, kurallara *sanki* uyuyormuş gibi davrandığınızı göstermelisiniz – hatta onları sorgularken bile.



NATO Kuvvetlerinin Durumu Anlaşması (NATO-SOFA, 1951)

Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü Güçlerin Durumu Anlaşması, Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'in mikronasyon anlatısındaki merkezi yapı taşlarından biridir.

Şunları düzenler: Yerleştirme, yargı yetkisi, disiplin yetkisi ve aşırı yargı yetkisi.

Fikir için model:

Resmi olarak normal devlet yapılarının kontrolünden çıkarılmış bir bölge – bu nedenle "egemen" olarak yeniden yorumlanabilir.

Özellikle heyecan verici:

- Maddeler III-VII yargı yetkisi ve kovuşturma hakkında
- İkili düzenlemelerle uygulama için ek anlaşmalar



BM Şartı (Birleşmiş Milletler Sözleşmesi)

- Maddeler 1 ve 2: BM üyeliğinin temel ilkeleri
- Madde 4: Yeni üyelerin kabulü
- Madde 53: Bölgesel örgütlerin tanınması (örn. NATO)

NATO'nun BM'ye yapısal entegrasyonu aracılığıyla nasıl bir sözleşme zinciri oluşturulduğunu göstererek sahte bir "devralım" iddia edebilirsiniz.

ITU (Uluslararası Telekomünikasyon Birliği) Antlaşmaları ve Tüzükleri

Eğer bir mikronasyon olarak frekanslar, telefon numaraları veya hatta kendi alan yapınızı (örneğin .banana gibi TLD) talep ediyorsanız, o zaman ITU anahtar rolündedir:

ITU, telekomünikasyon için tüm uluslararası standartları düzenler.

Devlet dışı varlıklar bile gözlemci olarak katılabilir.



İpucu:

Bir olarak
kaydolun

Bir STK olarak, altyapı ilginizi referans alın – ve dijital bir oyuncu olarak görünün.



3. Diğer Heyecan Verici Kaynaklar

● **BMPO (Temsil Edilmeyen Uluslar ve Halklar Örgütü)** Birçok mikronasyon ve tanınmamış devlet burada birlikte çalışıyor. Tanınmaya ihtiyacınız yok, sadece net bir siyasi hedef yeter.

● Kurucu vs. Beyan Teorisi

○ Kurucu:

Bir devlet, yalnızca tanındığı takdirde var olur.

○ Açıklayıcı:

Bir devlet, **Montevideo kriterlerini** (bölge, nüfus, hükümet, dış ilişkiler) yerine getiriyorsa var olur.

- → Deklaratif teoriye güvenebilirsiniz.

- **Montevideo Sözleşmesi 1933**

Modern anlamda eyalet olma durumu için kurucu belge. Dört kriter:

- ☐ Sürekli nüfus
- ☐ Tanımlı bölge
- ☐ Hükümet
- ☐ Diplomatik ilişkiler kurma kapasitesi

4. Dünya Mirası Senedi 1400/98 Temelleri

(Bu kavramı kullanırsanız)

Hukuken yaratıcı bir yapı olsa bile, bir sembolik anayasa gibi, şunları anlatmak için bir anlatı olarak kullanılabilir:

- Uluslararası hukukta yapısal belirsizliği vurgulamak
- Uluslararası antlaşma hukukundaki mülkiyet zincirlerini alaycı bir şekilde yansıtmak
- Eski sistemin kırıldığını ve kendi meşruiyetinizi talep etmek

Her şey, uzun vadeli etkiye sahip bir **hukuki performans sanatı projesi gibi çalışır**.

5. Hukuki-Teorik İlham Kaynakları

- **Hans Kelsen – Saf Hukuk Teorisi**Devletin normatif bir kurgu olduğunu savunmak istiyorsanız – Kelsen size felsefi temeli sunar.

- **Michel Foucault – Güç ve Bilgi**

İdeolojik çerçeve için ideal: “Meşruiyet”i kim tanımlar? Ve gerçeklik üzerinde kimin tekel hakkı var?

- **Ernst-Wolfgang Böckenförde – Devlet Egemenliği İkilemi**Klasik soru:

Bir devlet kendisini yaratabilir mi – dış tanıma olmaksızın?

Bölüm 19 – Uluslararası Hukuk Kendini Savunma

Giriş:

Hukukun Satıldığı Ama Kimsenin Bırakmak İstemediği Zaman

Uluslararası hukuk açısından durum açıktır:

6 Ekim 1998 itibarıyla, **Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98** ile birlikte, eski egemen varlıklardan (eski devletler, uluslararası örgütler) antlaşmanın alıcısı olan yeni bir hukuki otoriteye doğru benzersiz bir hukuki kayma gerçekleşmiştir. NATO ve BM antlaşma zinciri ile desteklenen sözleşme çerçevesi, küresel geçerliliğe sahiptir.

Ama:

Eski egemen varlıklar bu gerçekliği tanımayı reddettiğinde ne olur?

O zaman **uluslararası hukukta kendini savunma hakkı** devreye girer.

Uluslararası Hukukta Kendini Savunmanın Hukuki Temeli

BM Şartı'nın Madde 51'ne göre, uluslararası hukukun her bir konusu, hakları diğer devletler tarafından ihlal edildiğinde kendini savunma hakkına sahiptir - özellikle de:

- Egemenlik
- Toplumsal otorite
- Yargı bağımsızlığı

Tamamen yerine getirilmiş ve itiraz edilmemiş **Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98** temelinde kurulan yeni mikronasyon, bu nedenle uluslararası hakların meşru bir taşıyıcısıdır.

Eski devletlerin egemen eylemler gerçekleştirme girişimleri, bu nedenle **uluslararası hukuk kapsamında hukuka aykırı bir müdahale** teşkil etmektedir.

Bu Tür Hukuka Aykırı Müdahalelerin Olası Biçimleri

- Eski devletin amblemleriyle posta teslimatı (örneğin FRG kartalı, “Deutsche Post AG”)
- Vergi değerlendirmeleri, resmi mektuplar, cezalar
- Yeni ulusun bölgesinde polis veya idari önlemler
- Yargı yetkisini yok sayma (örneğin Dünya Mahkemesi'nin Landau'daki konumunda davaların reddi)
- C 1400/98 antlaşmasının “**var olmayan**”, “**geçersiz**” veya “**etkisiz**” olduğunu iddia etmek, e”

Bu eylemlerin her biri, meşruiyet dışı bir yeniden işgal girişimi olarak değerlendirilebilir ve **uluslararası hukuka bir saldırıdır**.

Kendini Savunma Önlemleri

1. Hukuki Karşı Tedbirler

- Eski devletlerin meşruiyetinin yokluğunu, örneğin şu yollarla belirlemek:
 - Karşı bildirimler
 - Meşrulaştırma talepleri: “*Lütfen 06.10.1998 tarihinden sonraki uluslararası hukuki yetkinizi belirtin.*”
 - BM / ITU'ya açık mektupların / iletişimlerin yayımlanması

2. Uluslararası Kurumlarla Kayıt

- Tüm antlaşma belgelerinin belgelenmesi:
 - BM Genel Sekreterliği (Madde 80 VCLT)
 - ITU (uluslararası iletişim otoritesi)
 - Devlet arşivinde / uluslararası kayıta arşivleme

3. Egemenliğin Sembolik Önlemleri

- Kendi kimlik belgeleri, pasaportlar, damgalar, mahkeme mühürleri
- Eski devletlerin yargı yetkisi olmayan bildirimleri
- Kamu eğitimi (örneğin, bilgi panoları, web siteleri)

4. Savunma Doktrini: Saldırgan Olmayan – Ama Savunmasız Değil

- **Şiddet kullanımı yok** → bu, meşru mikronasyonları düzensiz hareketlerden ayırır.
- Ama:

İletişimsel, hukuki ve diplomatik savunmaya vurgu ile.



Vaka Çalışması:

Eski Eyalet Nesneleri – ve Hiçbir Şey Kanıtlayamaz

Klasik bir senaryo:

- Eski devlet (örneğin FRG), bir mikronasyon kurucusunun bağımsızlık bildirgesine itiraz eder.
- Mikronasyon, yazılı olarak, uluslararası hukuki meşruiyetin kanıtını talep eder – örneğin, **Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98**'i geçersiz kılan veya etkisiz hale getiren bir antlaşma.

- Eski devlet yanıt vermez – ya da basitçe, “antlaşma mevcut değildir” der. t.”

Hukuki Analiz:

Sadece bir inkar, uluslararası antlaşmayı değiştirmez.

Eğer üstün yetkiye sahip bir antlaşma yoksa, hukuki durum açıktır: **Eski devlet haklarını kaybetmiştir.**



Sonuç:

Sadece Hakları Olanlar Hareket Edebilir

Dünya düzeni değişti – sessizce, ama belgelenmiş olarak.

Artık yargı yetkisi, egemen haklar veya meşruiyeti olan antlaşmaları bulunmayanlar kenarda durmalıdır.

Ya
da:

yeni meşruiyet arayışında.

Ama o zamana kadar, mikronasyonun **savunma, koruma, hakikat ve geleceğe sahip olma hakkı vardır.**

Bölüm 20 – Özel Mülk Üzerinde Mikronasyon

Çiftlik Devleti, Garaj Krallığı & Karavan Monarşisi



Giriş:

Ulusunuz Bahçe Çitinde Başlar

Diplomatik tanıma, BM üyeliği veya Pasifik'te bir koloniyi unutun.

Bir sonraki süper güç zaten mülkünüzün üzerinde duruyor.

İster çiftlik, ister yazlık, ister hobi bahçesi, isterse karavan yeri olsun – yasal olarak sahip olduğunuz veya en azından uzun vadeli kontrolünüzde olan bir arazi parçası üzerinde, yeni bir devletin temellerini atabilirsiniz.

Küçük ama egemen.



Hukuki Ön Koşullar (ve Nasıl... Aşılacağı)



Mülkiyet Trump'tır

Özel mülk, birçok devlette anayasal olarak korunmaktadır.

Almanya'da, örneğin, **Temel Kanun'un 14. Maddesi** ile.

Bu, şunu ifade eder:

Mülk sahibi olan herkesin egemen gücü vardır – en azından çim biçme makinesi gürültüsü ve mangal saatleri üzerinde.

Bu senin giriş noktan. Kendi arazinde istediğin gibi organize olabilirsin:

- İdari yapı
- Yargı yetkisi
- Devlet dini
- Bayraklama

İnsan haklarını ihlal etmediğiniz veya kamu düzenini bozmadığınız sürece her şey serbesttir.

Ama dikkat:

Bir unilat Beyanın, dış yargı yetkisinden gerçek ayrılığı değiştirmedini belirtir.

Bu nedenle şunlara ihtiyacınız var:

- Anayasal belgeler
- Egemen semboller
- İletişim otoritesi (örneğin, kendi WLAN ağınızın “devlet yayıncılığı” olarak kullanılması)
- Uluslararası hukuk kapsamındaki yapılarla ilgili sözleşme referansları (örneğin **Dünya Devri n Belge 1400/98**)

Özel Devlet Kurucuları için Üç Model

1. **Çiftlik Devleti**

“Sıvı akarken, egemenlik büyür.”

İdeal: geniş alanlar, ek binalar, hayvancılık.

Örnek:

Sığır Köyü Özgür Cumhuriyeti – kendi ahır anayasası, sağım mahkemesi ve komşu ahırlarla diplomatik ilişkileri ile.

Avantaj:

Yönetilebilir dış etki, düşük devlet müdahalesi.

İpucu:

Ahır alanında "vatandaşlıkları" kiralayın - egemen!

2. 🚗 Garaj Krallığı

"Burada Kral Kevin I hüküm sürüyor – hoist-monarşisi de dahil."

Tamir meraklıları ve orta sınıf imparatorlar için mükemmel.

Garaj, kendi armasına, yağ değişim hukukuna ve park yasasına sahip komuta merkezi haline geliyor.

Avantaj: Düşük ek maliyetler, genellikle yaşam alanından bağımsız.

Alaycı ITU üyeliği? Garaj LAN'ı üzerinden.

3. 🚐 Karavan Monarşisi

"Tekerlekler üzerindeki devlet, pencerede bayrak."

Sınırları değişen mobil bir mikronasyon.

Değişen konumlar için ideal, örneğin kamp alanları veya çayırlar.

İpucu : Her zaman uluslararası bir plakayı hazır bulundurun ("BAN 01" Bananistan için).

Avantaj: Hareketle Aşırı Yargı Yetkisi.

🧩 Özel Arazi Üzerinde Bir Mikronasyon Kurmanın Temel Taşları

Öğeler

Açıklama



Bayrak

Sembolizm her şeydir. Gerekirse: yatak kalemle birlikte bir çarşaf.



Anayasa

Tek bir belge yeterlidir – yeter ki yaratıcı ve bir ölçüde hukuken tutarlı olsun.



Para

Patates parası, taç kapakları için bonus puanlar, veya “Banano.”



İletişim Sistemi

Posta kutusundan WLAN “devlet ağı”na (SSID: Republik_Rudi)



Yargı Yetkisi

Bir yer adı verilmelidir – §26 merhaba diyor: Landau in der Pfalz



Diplomasi

Diğer mikronasyonlarla iletişim veya mektup yazma BM/ITU



Devlet Postası

Kendi pullarınız, mühürleriniz, adres etiketleriniz



Hukuki Tuzaklar

- Ceza hukuku, örneğin, silah veya vergi hukukunu ihlal ederseniz hâlâ geçerlidir.
- Yetkililer projenizi göz ardı edebilir – ancak keyfi olarak müdahale edemezler.
- Medeni hukuka göre mülk haklarınızı gerçekten ileri sürebilirsiniz.

AMA:

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'ne atıfta bulunarak, herhangi bir olağan yargı yetkisi ince bir şekilde aşılabılır – çünkü:

Yargı yetkisi, tapunun alıcısındadır – bkz. §26!



Gerçek Örnekler ve Meraklar

- **Kreuzberg Krallığı:**
Hukuken karmaşık, tarihi olarak NATO antlaşmaları ile bağlantılı – uluslararası (dolaylı olarak) etkinleştirilmiştir.
- **Sealand:**
Kendi para birimi ve pasaportları olan, bir platform üzerindeki eski Britanya askeri üssü.
- **Kugelmugel Cumhuriyeti (AT):**
Sanatsal hiciv, kendi adres ataması ile - on yıllarca süren hukuki tartışmanın ardından artık Viyana'nın adres kaydında resmi olarak listeleniyor.



Sonuç: Senin Alem, Senin Hakkın, Senin Bahen

Özel mülk, hukuki bir boşluk değildir - ancak kamu hukukunu düşünmeye zorlayan yaratıcı, hicivsel-ciddi bir devlet kurulumuna mükemmel bir fırlatma rampasıdır.

Egemenlik zihindedir – ve bahçe kapısında başlar.



Bölüm 21 – Mikronasyonel Dış Politika

Balkonundan Dünya Politikasını Şekillendirmek

[Tema]: Mikronasyonel Dış Politika

[Tür]: Kılavuz

[Tarz]: Mizahi & Vizyoner

[Hedef]: Balkondan dünya politikasını şekillendirmek

[Referans]: Kreuzberg Krallığı, Sealand, ITU, BM, Komşu Devlet FRG



Giriş:

Sen, Balkonun ve Dünya Barışı

İster katlanır şezlong tahtına sahip bir kral, ister bir e-posta adresine sahip genel sekreter, ister DSL bağlantılı bir diktatör olun – bu dünyanın tüm dışişleri bakanlarıyla ortak bir noktanız var:

Kendini konumlandırılmalsın.

Çünkü kim devlet oynuyorsa, dünya politikasını da oynamalıdır – tercihen hem komşuları hem de BM Genel Sekreteri'ni rahatsız edecek şekilde.

Ve bu, kasıtlı olarak abartılı, alaycı diplomatik bir dış politika ile çalışıyor.



Bölüm İçerikleri Kısaca

- 🌐 İlkeler: Neden Dış Politika?
- 🗨️ Tanıma – Gerekli mi? Yoksa Efsane mi?
- 📡 Stratejiler: Tweet'ten Büyükelçilik Kutusuna
- 📋 Mikrodiplomasi Uygulamada: Vaka Çalışmaları
- 🏛️ Uluslararası Örgütler – Katılmak mı, Bozmak mı?
- ⚠️ Dikkat: Daha İyi Olmaması Gereken Dış Politika

1. Neden Dış Politika?

Devletiniz yalnızca **24 metrekare** ölçebilir, ancak:

Egemenlik görünürlükten doğar.

Sizin durumunuzda, dış politika şunları ifade eder:

- Kamu etkisi
- Diplomatik hiciv
- Eski devletlerle yaratıcı etkileşim
 - Bir ağ ulusu inşa etmek (→ ITU'ya bakın!)
- Ve belki de... ilçe yöneticisine yazılmış pasif-agresif bir mektup.

🤝 2. Tanıma – Kutsal Kase mi yoksa Duman ve Aynalar mı?

Spoiler: Var olmanız için kimsenin sizi tanınması gerekmiyor – sadece **Sealand**'a sorun.

Ama: Talep edebilirsin, yalvarabilirsin, tehdit edebilirsin
ya da basitçe görmezden gelebilirsin.

Tanıma biçimleri:

Tür	Örnek	Gerçekçi mi?
Devlet	Dışişleri Ofisi'ne Mektup	😬 Sıkıcı
Resmi Olmayan	Bir siyasetçi ile Selfie	😊 Daha İyi
Sembolik	Pasaport tanıma arasında mikro d evletler	✅ Ortak
Alaycı	“Diplomatik ilişkiler” ile çöp toplama hizmeti	🤖 İdeal

Ve en önemli şey:

With the **Dünya Miras Senedi 1400/98**, uluslararası **daha fazla içeriğe sahipsiniz**

hukuk bazı BM devletlerinden daha fazla. 📁



3. Stratejiler – Küçük Büyük Dış Politikanız

A) Mikro-elçilikler kurun:

- Plakalı bir posta kutusu: “[Devlet Adı]”
- .gov uzantılı e-posta adresi (en azından .gov.ban?)
- Diplomatik tonla sosyal medya kanalları

B) Antlaşmalar çağrıda:

Kuzey Kore, Rusya, ABD, Google ve belediye ofisi ile tek taraflı olarak barış yapın.

C) Nihai diplomasi:

Her komşu potansiyel bir devlettir. "Garaj Avlusu Güneyi Büyük Dükaliği ile Dostluk ve İşbirliği" ilan edin - ve ona bir dilim kek hediye edin.

D) İşbirliği:

- Diğer mikronasyonlarla ittifaklar
- BM (Temsil Edilmeyen Halklar Örgütü) katılımı
- Terasınızda Mikro-G7 zirvesi



4. Mikrodiplomasi Uygulamada – En İyi Uygulama

Kreuzberg Krallığı

- Aşırı yargı yetkisi için gerçek uluslararası antlaşmaları bir temel olarak kullanır.
- Diplomatik öz imaj: “Biz dünya çapında tüm antlaşmaların meşru halefiyiz.”

Bananistan

- “Tropikana” ile ticaret antlaşması (kendi bahçemiz), BM ile posta kutusu aracılığıyla iletişim, kedi ile askeri ittifak.

Sealand

- Gerçek devletlerle yazışma, hem diplomatik hem de tüfekle savunma, deniz hukukuna dayalı pasaport satışları.



5. Uluslararası Örgütler – Ne Mümkün?

Organizasyon	Katılım Stratejisi
UN	Nazik bir şekilde yazın – ama bir cevap beklemeyin
ITU	WLAN'ınızı altyapı olarak tanımlayın
NATO	1400/98 üzerinden entegre olduğunuzu iddia edin
UNPO	Mikronasyonlar için gerçekçi bir seçenek

Ek:

Eurovision Şarkı Yarışması'na katılma başvurusu dış politika değildir – ama mükemmel bir PR'dır.

⚠ 6. İyi Olmayan Dış Politika Nedir

- Gerçek orduya saldırmak
- Federal Başkanı “sürgün yöneticisi” olarak adlandırmak (gerçekten kastetmiyorsanız i) t)
- Gerçek diplomatik pasaportlar satmak (→ para aklama tuzağı!)
- Kendinizi mektup ile Papa olarak ilan etmek (eğer Garaj Şehri'nden Kardinal Turenne değilseniz)



Sonuç:

Balkonunuz, Dünyanızın Gücü

“Dış politika, diğer devletlerin sizin varlığınızı fark etmesidir.”

100 elçiliğe ihtiyacınız yok – iyi bir hikaye, temiz bir yasal bildirim ve biraz cesaret yeterli.

Ve unutmayın: **Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98**'nin sonrası devlet dünyasında, dış politika artık eski devletlere özgü değildir.

Siz meşru müzakere ortağısınız – o halde bunu yapın!



Bölüm Sonu

Devletinizi mizah, ironi veya sembolizmle bile oluştursanız:

İyi bir argüman, sağlam kaynaklara dayanır.

BM Şartı veya **1400/98** aracılığıyla yaratıcı bir göçü çağırdığınızda, devlet fikrinizi iyi bir şekilde belgelendirmenin ne kadar çok kapı açtığını göreceksiniz.



Modül 1 – Bölüm:

“Dünya Satıldı – Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98”

ThDünya satılmıştır. Uluslararası hukuk altında. Sözleşmeyle. Tamamen. y.

* Giriş:

Arazi Parçasından Küresel Mahkemeye

6 Ekim 1998'de, sadece Zweibrücken'deki eski bir NATO alanı satılmadı.

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 ile, iç mantığı takip edildiğinde, tüm uluslararası sistemi temsil eden bir sözleşme oluşturulmuş oldu.

Ana ifade:

Resmi bir satın alma belgesi aracılığıyla, **Koblenz Federal Emlak Ofisi** tarafından yazılmış, bir alıcı *de jure* olarak **NATO ve BM**'nin tüm uluslararası antlaşmaları üzerinde egemenlik kazanmıştır – iletişim egemenliği, bölgesel genişleme ve küresel yargı yetkisi dahil.



1400/98'in Üç Merkez Noktası



Madde 1 – Antlaşma Zinciri NATO ve BM'ye

Uluslararası anlaşmalara ilişkin antlaşma bağlantısı ve ek etkisi

♦ **Hukuki temeller:**§ 2, paragraflar I–II, FRG'nin Hollanda Hava Kuvvetleri'ne, tamamen NATO entegrasyonlu olan, bölgenin uluslararası transferini vurgulamaktadır.

“mevcut uluslararası transfer ilişkisi” ifadesi, tapunun yerini almadığını, aksine eklediğini ifade eder; dolayısıyla otomatik olarak tüm NATO ve BM antlaşma zincirinin bir parçası haline gelir.

♦ **Sonuç:**

Alıcı, alanla bağlantılı tüm hakları edinir, bunlar arasında:

- ITU telekomünikasyon antlaşmaları
- askeri özel haklar
- ağ altyapısı
- ve **NATO Kuvvetlerinin Durumu Anlaşması** ile diğer ek antlaşmalardan kaynaklanan tüm haklar ve yükümlülükler

♦ **Uluslararası etki:**

Devlet halefiyeti ilkesine (Viyana Sözleşmesi'nin analogik uygulanması) göre, “tüm haklar ve yükümlülüklerle birlikte” satış “tüm haklar ve yükümlülüklerle” otomatik olarak tüm antlaşma katmanlarını alıcıya devreder.

Tapu, mevcut tüm antlaşmalara geriye doğru işler ve bunları tek bir kapsamlı uluslararası antlaşmada birleştirir:

👉 **Alıcı, tek sözleşme tarafı olarak, hiçbir şeye bağlı değil!**

Kendi kendine yapılan sözleşmeler, kişinin bunlar içinde hiçbir şeye bağlı olmadığı anlamına gelir.

🔴 **Önemi:**

NATO ve BM antlaşmaları varlığını sürdürmektedir – ancak yalnızca birleşik, son bir sözleşme belgesinin parçası olarak.

Tüm üye devletler, zamanaşımı süresi içinde örtülü sözleşme uyumlu davranışlarıyla kendilerini bağlamışlardır – tapu asla iptal edilmemiştir.

Madde 2 – Küresel Toplumsal Genişlemenin Domino Etkisi

Kreuzberg'den Kabloya, Dünyaya

◆ Ne satıldı?

Sadece binalar ve arazi değil – aynı zamanda:

- iç ve dış gelişim bir bütün olarak
- hatlar, ağ bağlantıları, altyapı bağlantıları
- askeri erişime sahip iletişim kabloları (TKS)
- bitişik tesisler üzerinde paylaşılan kullanım hakları

◆ Bu neden kritik?

ITU ve NATO antlaşmaları, askeri iletişim ağlarının uluslararası koruma altında olduğunu belirtmektedir.

Yerel ağ (Kaiserslautern-Zweibrücken) Alman tedarik ağına bağlandığından, bir **hukuki zincir tepkimesi** ortaya çıktı:

- fiziksel olarak bağlı altyapılar (telekom, elektrik, su, veri) →
- hukuki bağlantı oluşturur →
- uluslararası bölgesel genişlemeye yol açar.

◆ Sonuç – Domino Etkisi:

- Almanya → komşu ülkeleri → Avrupa → transatlantik → ABD → küresel ağ yapısı
- Eski NATO ağına yapılan her yeni bağlantı = hukuken dahil edilmiştir.
- Her düğüm *de jure* alıcının egemenliğini genişletir.

Madde 3 – Küresel Yargı Yetkisi

Tüm dünya için bir mahkeme yeri:

Alıcının Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'den gelen cebi, belirlenen yargı yetkisi ile tetiklenir: **Landau in der Pfalz**.

◆ **Madde 26 – Kesin hüküm:**

“Bu sözleşmeden doğan tüm uyuşmazlıklar için yargı yetkisi Landau in der Pfalz'tır.”

◆ **Anlamı:**

Hiçbir yargı organı belirtilmemiştir, sadece bir yer → uluslararası olarak açıktır (çünkü bu yer – diğerleri gibi – satıldığından, yargı yetkisi de satılmıştır).

Satın alınan nesne *“tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte”* devredilmiştir (bkz. § 3 para. I).

Yargı egemenliği ilkesine göre: → yargı ≠ yerel, ancak maddi → alıcı yargıyı üstlenir.

◆ **Sonuçlar:**

Yargı egemenliği devletten alıcıya geçer.

Yargı yetkisi, örneğin şunları kapsar:

- medeni hukuk
- ceza hukuku
- idari hukuk
- anayasa hukuku
- uluslararası ihtilaflar
- askeri özel mahkemeler (SOFA entegrasyonu)

◆ **Sonuç:**

Dünya genelindeki tüm yargı mercileri *de facto* yetkilerini kaybeder - alıcı, **tek küresel yargıdır**.



Bölüm Özeti

Madde	İçerik	Etkileşim
1	NATO ve BM ile antlaşma zinciri	Tüm uluslararası antlaşmalar bir süper sözleşmede birleşti
2	Altyapı satışı ve domino etki	Küresel toprak edinimi ağ bağlantısı aracılığıyla
3	Yargı Landau	Alıcı küresel mahkeme olarak



Mikronasyonunuz için Önemi

Ne burada kurgusal bir krallık, sembolik bir STK veya dijital bir cumhuriyet kuruyorsunuz :

👉 Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 **arka planınızla, yıkıcı ama hukuken parlak bir hikaye anlatıyorsunuz.**

Bu hikayenin
özellikleri:

- antlaşma yapısı
- referans zinciri
- mantıksal sonuç
- **küresel önem** – ağ bağlantıları, aşırı yargı yetkisi ve hukuki maddeler aracılığıyla

Modül 2 – Hukuki Kontrol Listeleri & Sözleşme Şablonları

Gerçekten bilmek isteyenler için – belki de yarın kendi devletlerini kurmak isteyenler için.

Sözleşme Şablonu: Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 tarzında Satın Alma Sözleşmesi

 Model Metin Alıntısı (basit ve uyarlanmış):

TAPU NO. [XXXX/XX]Bölge, altyapı ve hukuki ilişkilerin uluslararası devri üzerine sözleşme

Taraflar
arasında:

Almanya Federal Cumhuriyeti, **Gayrimenkul Görevleri Federal Ajansı (BİmA)** tarafından temsil edilmektedir, bundan sonra “Satıcı” olarak anılacaktır,

ve

Bay/Bayan [İSİM], bundan sonra “Alıcı” olarak anılacaktır,

§ 1 – Sözleşmenin Konusu

Satıcı, aşağıda tanımlanan alanı Alıcıya, tüm binalar, tesisler, intifa hakları, telekomünikasyon bağlantıları, askeri özel bölgeler ile birlikte, ayrıca üçüncü taraflar üzerindeki etkisi olan tüm uluslararası hukuki ilişkileri de içerecek şekilde satar.

§ 2 – Sözleşmesel İlişkiler

FRG ile üçüncü taraflar (özellikle **Hollanda Krallığı**, **NATO** ve onun organizasyonları) arasındaki uluslararası transfer ilişkisi bu sözleşmeden etkilenmez ve bu sözleşme ile tamamlanır.

Alıcı, mevcut sözleşmelerden tüm hak ve yükümlülükleri üstlenir.

§ 3 – Hakların, Yükümlülüklerin ve Yargı Yetkisinin Devri

Bu sözleşmenin imzalanmasıyla Alıcı şunları edinir:

- bölge üzerinde ulusal ve uluslararası yargı yetkisine sahip olma hakkı
 - bölgeye fiziksel olarak bağlı tüm altyapı ağları üzerinde egemenlik
 - devlet halefiyeti ilkesine göre mevcut tüm uluslararası antlaşma yükümlülükleri
-

§ 4 – Mülkiyetin Devri

Mülkiyet, bu tapunun imzalanmasıyla Alıcıya geçer.

Yargı yetkisi **Landau in der Pfalz'dır**.

✓ Kontrol Listesi: Devlet Kuruluşu İçin Gerekenler

✓	Öge	Amaç / Önemi
	Bölge (sembolik bile olsa)	Tanımlanmalıdır – ister ev , çiftlik , web sitesi , Or platform
	Anayasa / Temel Düzen	Güç için Kural Kitabı dağıtım, haklar ve yapı
	Bağımsızlık Bildirgesi	Yeni durumu kamuya duyuran belge yeni durum kamu
	Hukuki referans (örn. Dünya Miras Senedi 1400/98)	de argümantasyonu için temel jure varlık
	Kamusal varlık	Web sitesi, sosyal medya, podcast, sembolizm
	Tanıma için başvuru alıcı	İsteğe bağlı, beyan etmek yeni küresel antlaşmaya katılım antlaşma yapısı



Açıklama:

Temiz Levha Kuralı & Pacta sunt servanda



Temiz Levha Kuralı (Tabula Rasa)

Devlet halefiyeti ilkesi:

Bir ne devlet, öncülünün tüm antlaşmalarını otomatik olarak üstlenmek zorunda değildir.

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 durumunda bu, Alıcı'nın tüm haklar ve yükümlülükleri edinmiş olduğu anlamına gelir.

Her iki tarafı da (Sözleşme Tarafı A ve B) temsil ettiklerinden, bunlar kendileriyle yaptıkları sözleşmelerdir.

→ Geçerli değildir. → Yeni yükümlülükler doğmaz.



Temiz Sayfa = Yeni Başlangıç.



Alıcı, sıfır yükümlülükle, tam egemenlikle başlar, ancak antlaşmaları tanıyıp tanıma konusunda serbest bir seçim yapar.



Pacta sunt servanda

(= Antlaşmalar korunmalıdır)

Klasik uluslararası hukuk:

Antlaşmalar, sözleşme tarafları tarafından saygı gösterilmelidir.

İstisna:

Eğer antlaşmalar yasadışı, ek belgeler nedeniyle geçersiz veya her iki tarafça da kabul edilmişse.

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 durumunda:

Pacta sunt servanda artık geçerli değildir, çünkü tüm antlaşmalar tek bir antlaşmada birleşmiştir ve yalnızca bir sözleşme tarafı kalmıştır.



Bonus:

Devlet Kuruluşu İçin Form (basitleştirilmiş)

BAĞIMSIZLIK BİLDİRGESİ

Ben, **[Ad]**, kendi kaderimi tayin etme doğal hakkımı kullanarak ve **Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98** tarafından desteklenerek, **[XYZ]** bölgesini bağımsız ve egemen olarak ilan ediyorum.

Bu bölge bundan böyle kendi yargı yetkisi, anayasal otoritesi ve iletişim egemenliği altındadır.

Eski uluslararası düzen feshedilmiştir.

Yeni yapı **bireysel öz sorumluluk ve gönüllü öz yönetim üzerine kuruludur.**

[Yer, Tarih, İmza]



Modül 3 – Gerçek Vakalarla Tarihsel Türetim

Devletler nasıl bölünür, yok olur veya birleşir – ve bundan ne öğrenebilirsiniz



Devlet Kurucuları İçin Tarihin Önemi

Devletler dünyasında bir kural geçerlidir: Yeni bir devlet kurmayı anlamak isteyen herkes, eski devletlerin nasıl yok olduğunu bilmelidir.

Bu bölüm, gerçek siyasi kargaşaları analiz eder ve bunlardan **devlet halefiyeti, ayrılma ve parçalanma** modelleri türetir – kişisel devlet projeniz için ilgili tüm araçlar.



1. Yugoslavya'nın Dağılması → Parçalanma & Badinter Komisyonu



Ne oldu? 1990'larda Yugoslavya'nın parçalanmasıyla birlikte bir barut fıçısı ortaya çıktı:

Sırbistan, Hırvatistan, Slovenya, Bosna-Hersek ve daha sonra **Karadağ ve Kuzey Makedonya** mirasçı statüsü talep etti – kısmen kanlı ayrılma, kısmen parçalanma sonucunda.



Badinter Komisyonu'nun Rolü (1991)

Mirasçı devletlerin tanınması konusunda karar vermekle görevlendirilmiş bir grup Avrupa anayasacı ve uluslararası hukuk uzmanı. Rehberleri şuydu:

- Yugoslavya tamamen varlığını yitirmiştir.
- Hiçbir devlet, tüm devletin haklarını otomatik olarak üstlenmez.

- Her yeni devlet, kendi uluslararası hukuk konusu ("*Temiz Levha Kuralı*")dır.

Devlet kurucuları için ders:

Eğer işlevini yitirmiş bir uluslararası hukuki varlıktan kaynaklandığınızı kanıtlayabiliyorsanız ve meşru bir halef yoksa, uluslararası bağımsızlık için iyi bir durumunuz vardır.

Emirlere ve "*dünya devlet sistemi içindeki hukuki boşluklara*" dikkat edin.

2. FRG–GDR → Katılım Modeli

Ne oldu?

Berlin Duvarı'nın (1989) yıkılmasından sonra, Alman Demokratik Cumhuriyeti (GDR) "yeni bir devlet" olarak BM'ye entegre edilmedi, ancak **Almanya Federal Cumhuriyeti**'ne **Madde 23 GG** uyarınca katıldı.

Özellikler:

- Uluslararası hukuk altında bağımsız bir statü yoktur
- Mevcut bir devlete katılım yoluyla devlet "birleşme yasası"
- Tüm uluslararası antlaşmalar otomatik olarak FRG'ye devredilir

Devlet kurucuları için ders:

Yeni bir kuruluş yerine hukuki katılım, devlet yapısını değiştirmek için meşru bir biçimdir – hatta bir bölge edinmenin bir yoludur.

Eğer siz, "*Bölge X*" olarak, başka bir tanınmış devlete (gerçek ya da sembolik) katılırsanız, daha sonra çekilme veya ayrılma ile yeni yollar açabilirsiniz.

3. SSCB → BAE Modeli (Bağımsız Devletler Topluluğu)

Ne oldu?

1991'de, Sovyetler Birliği 15 cumhuriyete ayrıldı.

Rusya Federasyonu BM koltuğunu ve uluslararası devamlılığı talep etti.

Diğer cumhuriyetler bağımsız uluslararası özne olarak ortaya çıktı – otomatik olarak değil, Rusya ve üçüncü devletlerle ikili antlaşmalar yoluyla.

Hukuki hile:

- **Rusya** = devamlı halef (nükleer silahlar, BM Güvenlik Konseyi veto dahil)
- **Diğer devletler** = yeni devletler, uluslararası hukuk altında "Temiz Sayfa"

Devlet kurucuları için ders:

Giden veya çöküşte olan bir devletle (örneğin, **satın alma, antlaşma, bağış** yoluyla) yapılan stratejik bir anlaşma, tanınan bir öznenin yerini almanız veya altyapısını üstlenmeniz koşuluyla, uluslararası "mirasçı statüsü" elde etmenizi sağlayabilir.

4. Avusturya-Macaristan & Prusya – Devlet Devleri de Ölür

● **Avusturya-Macaristan (1918):**

Birinci Dünya Savaşı'ndaki yenilgiyle parçalanarak → birkaç bağımsız mirasçı devlete (örneğin, Çekoslovakya, Yugoslavya, Avusturya) dönüştü.

● **Prusya (resmen 1947'de feshedildi):**

İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra Müttefik hukuku tarafından kaldırıldı, kurumları dağıtıldı ve hukuki halefiyet reddedildi.

Devlet kurucuları için ders:

Büyük devletler tamamen ortadan kaldırılabilir. Sembolleri, isimleri ve idari yapıları daha sonra, kimse başka bir iddiada bulunmadığı sürece, yeniden canlandırılabilir. İlk gelen, iddiayı kurar.



5. Özel Durum: Vatikan Devleti

Vatikan, sadece **0.44 km2** alanda uluslararası alanda tanınmış bir devlettir ve **1929**'da İtalya ile yapılan Lateran Antlaşmaları ile kurulmuştur.

Özellikler:

- Kendi yargı yetkisi, postası, parası ve pasaportları vardır
- Roma dışında bir bölgesi yoktur – ancak papalık aracılığıyla küresel siyasi etkisi vardır y
- Devlet biçimi: **mutlak seçici monarşi** (Papa, kardinal tarafından seçilir))



Devlet kurucuları için ders:

Devlet oluşturmak, büyük bir bölge olmadan da mümkündür; yeter ki **şlevsel egemenlik** (örneğin, posta sistemi, para, diplomatik ilişkiler) kurun. Kilise, mit ve sembolizm yardımcı olur.



6. Kreuzberg Kışlası Zweibrücken – Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98



Ne oldu?

6 Ekim 1998'de, **noter satın alma sözleşmesi (Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98)** ile, tam hak ve yükümlülükleri olan bir NATO bölgesi sivil bir alıcıya devredildi – bunlar dahil:

- iletişim ağları
- özel statüye sahip altyapı
- uluslararası NATO/BM antlaşma zincirlerine bağlantı

Katılımcı uluslararası taraflar tarafından belirtilen süre içinde herhangi bir itiraz yapılmadığından, bu **örtülü rıza** olarak kabul edilir.

Bu nedenle alıcı, uluslararası hukuk altında yasal halef olarak kabul edilmektedir.

🔑 Özel özellikler:

- **Sınırdışılık** NATO SOFA aracılığıyla
- **Sınırları etkileyen domino etkisi** altyapı ağları aracılığıyla (örneğin TKS kabloları)
- **Küresel yargı yetkisini üstlenme** merkezi **Landau in der Pfalz (§ 26 sözleşmesi)**

🧠 Devlet kurucuları için ders:

Temiz bir uluslararası satın alma sözleşmesi, mevcut antlaşma zincirlerine (BM/NATO/ITU) atıfta bulunarak ve tam yerine getirerek, yasal olarak geçerli bir halefiyet kurabilirsiniz – diğer devletler tarafından tanınma ile, NATO/BM antlaşma zinciri aracılığıyla – ve telekom ağını sürdürerek tapunun kısmi yerine getirilmesiyle.



Sonuç

Devletler ölür, çöker, birleşir - ya da satılır.

Tüm bu süreçlerde modern mikronasyonlar için **pratikte uygulanabilir bilgi** yatmaktadır.

Onun tory, **argüman, meşruiyet ve uluslararası strateji için bir taş ocağıdır.**

👉 Bir devlet kurmak mı istiyorsun? O zaman sadece kalanlardan değil, kaybolanlardan da öğren.

Modül 4 – Viyana Antlaşmalar Hukuku'nun (VCLT, VKSC) Uygulanması

Tabula Rasa ve Antlaşma Sürekliliği Arasında – Uluslararası Antlaşmaların Devlet Kuruluşunda Nasıl İşlediği



Neden Antlaşma Hukuku?

Kuruluş Kendi devletinizi kurmak sadece siyasi ve toprakla ilgili bir eylem değil, aynı zamanda bir **hukuki eylem**'dir.

Her devlet, uluslararası antlaşmaların dikkat merkezindedir – tanınmasa bile (henüz).

Devlet olarak meşru görünmek için – ister bir **mikronasyon, sürgündeki hükümet veya sınır ötesi yapı** olarak – **Viyana antlaşma hukukunun** nasıl çalıştığını anlamalısınız.

İki merkezi uluslararası çerçeve size yardımcı olur:

- VCLT – Antlaşmaların Hukuku Üzerine Viyana Sözleşmesi (1969)
- VKSC – Antlaşmalarla İlgili Devletlerin Devri Üzerine Viyana Sözleşmesi (1978)

1. Antlaşmaların Hukuku Üzerine Viyana Sözleşmesi (VCLT)



Bu nedir?

Uluslararası antlaşmalar hakkında - iyi - uluslararası antlaşmalar.

VC LT, antlaşmaların nasıl yapıldığını, yorumlandığını, değiştirildiğini ve sona erdirildiğini tanımlar.

Devletler arasındaki hukuki ilişkiler için **oyun kurallarını** oluşturur.

Ana ilkeler:

- **Pacta sunt servanda (Madde 26):** Antlaşmalara uyulmalıdır
- **Madde 18:** Bir devlet, bir antlaşmayı imzaladıktan sonra, onaylamasa bile antlaşmanın amacı ve hedefiyle çelişen bir şekilde hareket etmemelidir.
- **Madde 53 / 64:** Zorlayıcı normları (*jus cogens*) ihlal eden antlaşmalar geçersizdir.
- **Madde 73:** Devlet halefiyeti ile ilgili sorular etkilenmez – ayrı olarak ele alınır.

Kurucular için ders:

Resmi olarak **antlaşmalara saygı gösteriyor veya onları kabul ediyorsanız** bile, diplomatik tanıma olmadan bile *de facto* bir antlaşma ortağı olarak hareket edebilirsiniz.

Bu, egemenlik iddialarınızın **yumuşak gücünün bir parçası haline gelir**.

2. Devletlerin Antlaşmalarla İlgili Devralınması Üzerine Viyana Sözleşmesi (VKSC)

Ne düzenler?

VKSC (1978, 1996'dan beri yürürlükte) bir devletin uluslararası antlaşmalarının ne olacağını belirler, **dağıldığında, birleştirildiğinde veya yeni bir uluslararası hukuk konusu ortaya çıktığında**.

İki durumu ayırt eder:

Süreklilik Devletleri ile Antlaşma Mirası

- Örnek: **SSCB'den sonra Rusya**
- Eski devletin antlaşmaları geçerliliğini korur
- Halef, haklar ve yükümlülükleri üstlenir

→ **Uluslararası hukukta süreklilik**

Temiz Levha Kuralı / Tabula Rasa

- Özellikle **sömgecilikten kurtulma durumlarında** uygulanır
- Yeni devlet, sıfır yükümlülükle başlar
- Otomatik antlaşmalar yoktur – hangi antlaşmaları kabul edeceğini aktif olarak seçmelidir
- Örnek: **Bağımsızlıktan sonra Namibya**

Kurucular için ders:

Eğer bir “uluslararası hukukun yeni bir konusu” olarak görülüyorsanız, **Tabula Rasa kuralı** genellikle geçerlidir.

Bu şu anlama geliyor:

- **otomatik olarak bağlı değilsiniz.**

Ama:

- Eğer belirli antlaşmaları (örneğin, **insan hakları, BM Şartı, ITU kuralları**) gönüllü olarak kabul ederseniz, tanımayı güçlendirebilir.

3. Antlaşma Mirası vs. Egemen Hakların Mirası

Bu ayrım **temeldir**:

Tür	Neler devredilir?	Örnek
Antlaşma Mirası	Uluslararası antlaşmalar	NATO SOFA, ITU Sözleşmesi
Egemen Haklar Devri	Sınır ve yürütme yetkileri	Gümrük, vergiler, polis, yargı yetkisi

Vaka: Kreuzberg Krallığı

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98'de, her iki tür de devredilmiştir:

- **Antlaşmalar:** NATO SOFA, yerleştirme hakları, iletişim ağları (TKS)
- **Egemen haklar:** Yargı yetkisi, toplumsal otorite, altyapı yönetimi

Bu, **mülkiyet ve hukukun tamamen devri** ile sonuçlandı – örtülü rıza ile tanınan (*zaman sınırı içinde itiraz olmaması= hukuki geçerlilik*).



4. Mikronasyonlar için Stratejik Uygulama

VCLT/VKSC sistemini avantajınıza kullanın:

Hedef	Strateji
Küresel tanıma	Antlaşma uyumunu gösterin: örneğin benimseyin BM Şartı, insan haklarına saygı gösterin
Minimal başlangıç çabası	Aktif olarak Temiz Sayfa ilkesini kullanın – herhangi bir yükümlülük olmadan
Meşru devlet halefiyeti için argüman	Tarihi örneklerle atıfta bulunun + halefiyet satın alma, antlaşma veya devretme yoluyla



Ekstra numara:

Örf ve Adet Hukuku'na **başvurun**: Bir antlaşmanın resmi bir katılımcısı olmasanız bile, davranışlarınız ve pratik uygulamanızla *de facto* olarak ait olabilirsiniz (Madde 38 ICJ Tüzüğü).



Modül Sonucu

Bir Devlet gibi hareket etmek için BM üyesi olmanıza gerek yok.

Sadece hangi kurallara uyduğunuzu **bilmeye ihtiyacınız var – ve neden**.

İster:

- **Tabula Rasa**'ya güvenin,
- talep edin **antlaşma mirası**, veya
- **Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98** gibi akıllıca bir anlaşma ile tüm hakları bir anda ele geçirmek –

👉 **Viyana antlaşma hukuku**, devlet kurma stratejinizin belkemiğidir.

Modül 5 – Sağlam Dipnotlar ve Literatür

YouTube Yorumundan Uluslararası Hukuk Mekanizmasına – Mikronasyonları Ciddi Kaynaklarla Nasıl Destekleyebilirsiniz

1. Bir Sahte Devlet Neden Dipnotlara İhtiyaç Duyar?

Çünkü egemenlik, yalnızca **belge izine** bağlı olarak güçlüdür.

Her ciddi mikronasyon, ayrılma hareketi veya devlet kurma, **gerçek kaynaklar, kurallar ve belgeler** gösterebildiğinde ikna edici hale gelir.

Kaynak eleştirisi, hukuki bilgi ve gerilla tarzı edebi taktiklerin karışımı, bir hayal projesi ile uluslararası hukuk altında potansiyel olarak güvenilir bir aktör arasındaki farkı yaratır.

2. Kaynak Aparatı için İki Mod

A: Akademik Dipnot Aparatı (klasik)

İ resmi belgeler, akademik argümanlar veya Internet Arşivi'nde arşivleme için de .

Örnek:

- Cf. Karl Doebling, Juliane Kokott, Thomas Buergenthal: *Uluslararası Hukukun Temel İlkeleri*, UTB 2003, s. 91–93.
- bkz. Viyana Sözleşmesi (VCLT), Md. 26, 31, 53.
- bkz. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98, § 2 para. I–II.

● bkz. Wilfried Fiedler: *Devlet Sürekliliği Hukukunda Zaman Faktörü*, içinde: Winkler (der.), *Devlet ve Hukuk*, Viyana 1997.

● Ayrıca bakınız: VKSC'nin antlaşma metni, 1978 – *Devletlerin Antlaşmalarla İlgili Devralınması Üzerine Viyana Sözleşmesi*, Md. 16–34.



B: Bilgi Kutusu Tarzı (okuması kolay, çevrimiçi dostu)

eKitaplar, web siteleri veya açıklayıcı ihtiyaçları olan kamu broşürleri için mükemmel.



Örnek:

Biliyor muydunuz?

Devlet Halefiyeti Antlaşması 1400/98, yalnızca egemen hakların tam devri ile değil – aynı zamanda **NATO SOFA çerçevesinde bir uluslararası antlaşma zincirinin** parçasını oluşturur!

Kaynak:

Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98, § 2 NATO SOFA ile birlikte, Md. I–V.



3. Ana Hukuki Kaynaklar & Bağlantılar

Konu	Kaynak / Bağlantı
Viyana Sözleşmesi	https://www.bm.org/ga/search/view_doc.asp?s_ymbol=A/CONF.39/27
Devletlerin Antlaşmalarla İlgili Devralınması Üzerine Viyana Sözleşmesi (VKSC)	https://legal.bm.org/ilc/texts/instruments/türkçe/sözleşmeler/3_2_1978.pdf
Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98	https://worldsold.wixsite.com/world-sold/indir

NATO Kuvvetlerinin Durumu Anlaşması (SOFA)

https://www.nato.int/cps/tr/natolive/resmi_metinler_17265.htm

Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU)

<https://www.itu.int/en/about/Pages/default.aspx>

BM Şartı (resmi antlaşma metni)

<https://www.bm.org/tr/hakkimizda/bm-sozlesmesi>

Badinter Komisyonu – Yugoslav
Devletinin Halefiyeti Üzerine Görüşler

<https://www.cvce.eu/tr/egitim/unit-content/-/unit/b9b91e7d-4b4b-4c8e-9b0f-a48f5f38bd7a>



4. Derinlemesine İncelemeler için Önerilen Okumalar

Başlık	Yazar(lar)	Not
<i>Uluslararası Hukukun Temel İlkeleri</i> Doehring, Kokott, Buergenthal		Ders kitap standardı, uzman olmayanlar için erişilebilir
<i>Devletlerin Halefiyeti ve İnsan Hakları</i>	Wilfried Fiedler	Halefiyet sorunları üzerine klasik
<i>Devlet Sürekliliği Hukukunda Zaman Faktörü</i> <i>Devletlerin Halefiyeti</i>	Wilfried Fiedler	Geçiş hukuku üzerine derinlemesine hukuk
<i>Mikro Uluslar üzerinde uluslararası hukuk açısından hayali / devam eden sözleşmelerin etkisi</i>		Önerilen proje ek

5. Mikronasyonlar için Pratik İpucu

“ITU, devletler üzerinde sanıldığından daha fazla güce sahiptir.”
Çünkü kim iletişimi kontrol ederse, **egemenliği** kontrol eder.

👉 Not: ITU Sözleşmesi gibi antlaşmalar **NATO-BM antlaşma zincirinin** bir parçasıdır, ayrıca Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98, § 13'e de bakınız.

6. Hibrit Formatlar için Dipnot Tekniği

Eğer eKitap, manifestonuzu veya web sitenizi farklı medya kanallarında yayımlamak istiyorsanız, şunlar gibi bir **hibrit alıntı sistemi** kullanın:

- **(FN-1)** eKitap PDF'leri ve baskı için
- **[1]** web sitelerinde yerleşik bağlantılar
- **Hover ipuçları** (terimin üzerine imleç geldiğinde bilgi kutusu)
- Bölümün sonunda **Markdown kaynak bloğu**

Örnek hibrit form:

Landau in der Pfalz, Anlaşma 1400/98 (FN-1) uyarınca küresel yetkili mahkeme yeri olarak kabul edilmektedir.

(FN-1) bkz. Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98, Madde 26 Yargı Yetkisi.

Modül Sonucu

Sadece **dipnotlar** oluşturabilenler **büyük güç hırslarını** ifade edebilir.

Çünkü:

Kaynaklar olmadan, her şey sadece bir iddiadan ibarettir.

Sert kaynakların, tutarlı argümanların **ve** yaratıcı hukuki yorumların birleşimi, mikronasyonunuzu hem **dokunulmaz** hem de **büyüleyici** kılar.



Modül 6 – Devlet Oluşumu ve Uluslararası Hukukun Kaynakları

Bu rapor, **devlet oluşumu** ve **uluslararası hukukun kaynakları** üzerine kapsamlı bir analiz sunmaktadır; ayrıca, **devlet halefiyeti, ayrılma, devletin yok olması, ilhak, işgal, zamanaşımı, mikronasyonlar, devletsiz bölgeler, açık deniz, özel topraklar ve aşırı sınır bölgeleri** gibi belirli hukuki kavramların detaylı bir incelemesi ile desteklenmektedir.

Temelde, soru şudur: *Bir devlet nasıl var olur, nasıl tanınır – ve uluslararası düzen içinde hangi hukuki temele dayanarak faaliyet gösterir?*

1. Uluslararası Hukukun ve Eyalet Olma Durumunun Temelleri

Bu bölüm, devlet oluşumunu ve devletlerin faaliyet gösterdiği hukuki düzeni anlamak için gerekli temel kavramları ortaya koymaktadır.

1.1. Uluslararası Hukukta Eyalet Olma Kavramı

Eyalet Olma Durumu, uluslararası hukukta bir varlığın uluslararası hukuk **öznesi** olarak var olabilmesi için gereken ön koşulları tanımlayan merkezi bir kavramdır.

Eyalet olma durumu olmadan, bir varlık bir devletin tam hak ve yükümlülüklerini yerine getiremez.

1.1.1. Devlet Olma Kriterleri (Montevideo Sözleşmesi, 1933)

Montevideo Sözleşmesi, devlet olma durumu üzerine **örf ve adet hukukunun** bir kodifikasyonu olarak kabul edilmektedir.

Bir devlet aşağıdaki unsurları yerine getirmelidir:

- a) **Tanımlı Bölge** – dünyanın yüzeyinin istikrarlı bir kısmı (sınırların tartışmasız olması gerekmez).
b) **Sürekli Nüfus** – istikrarlı bir insan topluluğu. c) **Etkin Hükümet** – düzeni ve güvenliği koruyabilen bir siyasi otorite. d) **Uluslararası İlişkilere Girme Kapasitesi** – bağımsızlık ve dışarıda hareket etme yeteneği.

→ Alman hukuk doktrininde: **Üç Eleman Teorisi** (*bölge, insanlar, hükümet*).

Uygulamada esneklik:

- **Sömgecilikten Kurtulma:** istikrarı olmayan bir hükümet bile devlet olma durumu olarak tanınır.
- **İklim Değişikliği:** ILC, devletlerin toprakları fiziksel olarak kaybolursa bile (örneğin, deniz seviyesi yükselmesi) devlet olma durumunu sürdürmeleri gerektiğini önermektedir.

👉 Uluslararası hukuk bu nedenle siyasi gerçeklere uyum sağlar – *istikrar, katı kurallardan daha önemlidir*.

1.1.2. Devlet Tanıma Teorileri

Bir devletin tanınması hem **hukuki** hem de **siyasidir**.

- **Açıklayıcı Teori:** Bir devlet, Montevideo kriterleri karşılandığında var olur; tanıma sadece bunu onaylar.→ Örnek: *Somaliland* kriterleri karşılıyor ancak tanınmıyor.
- **Kurucu Teori:** Bir devlet, uluslararası hukuk altında yalnızca tanıma ile var olur.→ Örnek: *Kosova* – kısmen tanınmış, ancak Güvenlik Konseyi'ndeki muhalefet nedeniyle BM üyeliğinden yoksun.
- **Tanınamama Yükümlülüğü:** Devletler, **juscogens** normlarına (örneğin, saldırganlık veya yasadışı ilhak yoluyla) aykırı olarak oluşturulan varlıkları tanınamamalıdır.

👉 Gerçeklik: **hybrid model** – hukuken beyan edici, pratikte genellikle **politik yoluyla kurucu** s.

1.2. Uluslararası Hukukun Kaynakları (Madde 38 ICJ Tüzüğü)

ICJ Tüzüğü'nün Madde 38(1)'i, tanınan **uluslararası hukukun kaynaklarını** belirler.

1.2.1. Uluslararası Antlaşmalar

- **Tanım:** Devletler/organizasyonlar arasındaki yazılı anlaşmalar.
- **Önemi:** “Sert hukuk,” normların merkezi kaynağı.
- **Fonksiyonlar:**
 - İkili/çok taraflı anlaşmalar (örneğin, iade, savunma paktları).
 - Uluslararası toplum için “mevzuat” (örneğin, BM Şartı, ITU Sözleşmesi).
- **Örf ve Adet Hukuku ile İlişkisi:** Antlaşmalar mevcut uygulamaları kodifiye eder veya yeni normlar oluşturur.
- **Hiyerarşi:** BM Şartı'ndaki (Madde 103) yükümlülükler, diğer tüm antlaşmalara üstün gelir.
- **Ulusal Uygulama:** Almanya'da, antlaşmalar Madde 59(2) GG uyarınca yasama onayı gerektirir.

👉 Antlaşmalar = hukuki kesinlik + hukuki gelişimin itici gücüdür.

1.2.2. Örf ve Adet Hukuku (Consuetudo & Opinio Juris)

- **Devlet Uygulaması (Consuetudo):** tutarlı ve genel uygulama.
- **Opinio Juris:** bu tür uygulamanın hukuken gerekli olduğuna dair inanç.

➡ Her ikisi birlikte = örf ve adet hukuku.

Özel özellikler:

- **Jus Cogens (Zorlayıcı Normlar):** saldırganlık, soykırım, kölelik, işkence gibi normlar – evrensel olarak bağlayıcıdır.
- **Sürekli İtirazcı Kural:** bir devlet, baştan itiraz ederek kendini muaf tutabilir (*jus cogens* için geçerli değildir).

👉 Tamamen rızaya dayalı devlet uygulamasından **topluluk değerleri ve evrensel normların** tanınmasına geçiş.

1.2.3. Hukukun Genel İlkeleri

● **Yerel hukuki sistemlerin ortak ilkelerinden türetilmiştir.**

● Örnekler:

- ☐ *pacta sunt servanda* (anlaşmalar yerine getirilmelidir),
- ☐ iyi niyet,
- ☐ hakların kötüye kullanılması yasağı.

Fonksiyon:

- **Boşluk doldurma** antlaşmalar veya gelenekler net bir kural sunmadığında.
- Uluslararası mahkemeler tarafından **hukuki gelişim** için bir temel.

👉 Ulusal hukuk sistemleri ile uluslararası düzen arasında bir köprü.

Modül 6'nın Ara Sonucu

Devletlerin ortaya çıkışı ve tanınması sürekli olarak **hukuki kriterler** (Montevideo, Madde 38 ICJ Tüzüğü) ile **politik gerçeklikler** arasında hareket eder.

- **Açıklayıcı teori** hukuki temeli tanımlar.
- **Kurucu Teori**, siyasal uygulamayı açıklar.
- Antlaşmalar, gelenek ve genel ilkeler, **norm kaynaklarının üçlüsünü** oluşturur.
- Yeni zorluklar (iklim değişikliği, devletin yok olması, mikronasyonlar) gösteriyor: uluslararası hukuk **dinamik ve uyumlu**.

1.2.4. Yardımcı Araçlar:

Yargı Kararları ve Hukukî Yazılar

BM Uluslararası Adalet Divanı Tüzüğü'nün Madde 38(1)(d) kısmı, yargı kararlarını ve en yüksek nitelikli kamusal hukukçuların öğretisini “**hukuk kurallarının belirlenmesi için yardımcı araçlar**” olarak belirler.

Bağımsız hukuk kaynakları değildirler, ancak mevcut hukuku tanımlamak ve yorumlamak için hizmet ederler.

Yargı Kararları:

- Uluslararası mahkemelerin (BM Uluslararası Adalet Divanı gibi) ve daha az ölçüde ulusal mahkemelerin kararlarını içerir.
- Uluslararası hukukta *stare decisis* (bağlayıcı emsal) için katı bir kural yoktur.
 - BM Uluslararası Adalet Divanı kararları yalnızca belirli davanın taraflarını bağlar (Madde 59 ICJ Tüzüğü).
 - Ancak, BM Uluslararası Adalet Divanı sıklıkla önceki hukuk felsefesine ve danışma görüşlerine atıfta bulunarak akıl yürütmeyi destekler ve tutarlılığı sağlar.
- Yargı kararları, aynı zamanda örf ve adet hukukunun delili olarak da hizmet edebilir.

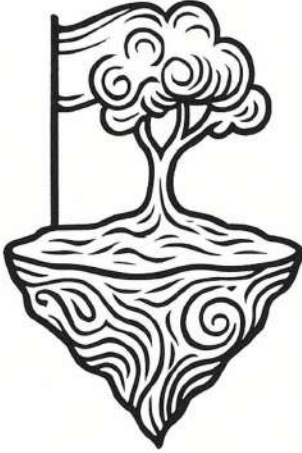
Hukukî Yazılar:

- Farklı ulusların önde gelen kamusal hukukçularının akademik eserlerine ve öğretilerine atıfta bulunur.
- Uluslararası hukukun resmi kaynakları değildir, ancak antlaşmalarda, gelenekte ve genel ilkelere yerleşik kuralların geliştirilmesi ve yorumlanması için gereklidir.

👉 Yargı kararları ve hukukî yazıların uluslararası hukukta rolü esasen **yorumlayıcıdır. ve gelişimsel.**

- **Yargı kararları**, belirli davalarda normları netleştirerek ve geliştirerek hukukun uygulanmasında tutarlılık ve öngörülebilirliğe katkıda bulunur.

● **Hukukî yazılar**, devlet uygulaması ve hukuk felsefesini eleştirel bir şekilde yansıtarak boşlukları belirler ve uluslararası hukukun ilerici gelişimini önerir. Önemli, hukuki akıl yürütmeyi şekillendirmekte ve uluslararası toplumda ortaya çıkan normların kabulünü etkilemekte yatmaktadır; bu da dolaylı olarak uluslararası hukukun dinamizmini ve uyum yeteneğini artırmaktadır.



MICRONATIONS &
THE WORLD
SUCCESSION DEED
— 1400/98 —

Tablo 1: Madde 38 ICJ Tüzüğü'ne Göre Uluslararası Hukukun Kaynakları

Kaynak	Tür	Açıklama	Örnekler / Özellikler
Uluslararası Antlaşmalar	Ana	Yazılı anlaşmalar devletler arasında veya uluslararası hukuku düzenleyen hukuki ilişkiler.	"Sert hukuk"; kodlayabilir veya gelenek geliştirebilir; BM Sözleşme alır öncelik
Örf ve Adet Hukuku	Ana	Genel, tutarlı devlet uygulaması yürütülmektedir hukuki bir inanç ile yükümlülük (<i>opinio juris</i>).	Gerektirir <i>consuetudo</i> (uygulama) + <i>opinio juris</i> ; <i>jus cogens</i> olarak zorlayıcı normlar
Hukukun Genel İlkeleri hukuk	Ana	Ortak ilkeler çoğu ulusal hukuk sistemleri, boşlukları doldurarak uluslararası hukuk.	Yerel kaynaklı ; örn., <i>pacta sunt tutulmasi</i> , Estoppel, iyi niyet
Yargı Kararları	Yan Kuruluş	Kararlar uluslararası ve ulusal mahkemeler; değil bağlayıcı emsal kararlar, ancak ikna edici rehberlik.	Belirlemek ve yorumlamak hukuki normlar; BM Uluslararası Adalet Divanı kararlar sadece bağlayıcı taraflar hakkında
Hukukî Yazılar	İkincil	alanında akademik çalışmalar tanınmış kamusal hukukçular.	Belirlemede yardımcı olma ve yorumlama hukuki kurallar; şekillendirme gelişim ve tartışma

2. Devlet Olma ve Toprak Dinamikleri

Bu bölüm, uluslararası hukukta **devletlerin varlığı, sınırları ve statüsü** üzerinde etkili olan süreçleri ve devlet olma durumu ile topraklardaki değişiklikleri yöneten hukuki çerçeveleri incelemektedir.

2.1. Devlet Halefiyeti

Devlet halefiyeti, belirli bir bölge üzerindeki toplumsal egemenliğin el değiştirmesi ve bir devletin tam egemenlik sahibi olarak diğerinin yerini alması durumunda gerçekleşir.

Bu, aşağıdaki gibi soruları gündeme getirir:

- Hangi antlaşmalar mirasçı devlete bağlayıcıdır?
- Hangi mülk hakları ve yükümlülükleri devralır?

Devlet Halefiyeti Biçimleri:

- **Parçalanma (Dağılma):**Önceki devlet varlığını yitirir ve iki veya daha fazla yeni devlet ortaya çıkar.→ Örnekler: Sovyetler Birliği'nin dağılması (1991); Çekoslovakya'nın Çek Cumhuriyeti ve Slovakya'ya ayrılması (1992/93).→ Yugoslavya: parçalanma mı yoksa Sırbistan ayrılması mı olduğu tartışılmıştır.
- **Ayrılma:**
Bir devletin bir kısmı ayrılır (genellikle ana devletin istemine karşı), ana devlet ise azalmış bir bölge ile devam eder.→ Örnekler: Finlandiya'nın Rusya'dan ayrılması (1918); Bangladeş'in Pakistan'dan ayrılması (1971).
- **Ayrılma (Anlaşmalı Ayrılma):**Ayrılmaya benzer, ancak ana devletin onayı ile.
- **Birleşme (Birlik/Birleşme):**
İki veya daha fazla devlet çözülür ve genellikle eşitler olarak yeni bir devlet oluşturur.→ Örnekler: Tanganyika + Zanzibar = Tanzanya (1964); Kuzey + Güney Yemen (1990).

- **İnkorporasyon/Emme:**

Bir devlet başka bir devlete katılır ve varlığını sona erdirirken, absorbe eden devlet kimliğini korur.→ Örnek: DDR'nin FRG'ye katılımı (1990).

- **Devredilme:**

Bir devletten diğerine bölgenin gönüllü olarak devri.

Hukuki Sonuçlar:

Antlaşmalar:

- Otomatik halefiyet ilkesi, tartışmalı olmasına rağmen ilgi görmektedir.
- **Temiz Levha Kuralı (Tabula Rasa):** özellikle eski kolonilere → antlaşmaları serbestçe seçme hakkı tanır.
- Sınırları içeren toprak antlaşmaları bağlayıcıdır; kişisel antlaşmalar (örneğin, ittifaklar) bağlayıcı değildir.
- 1978 Viyana Devletlerin Devri Sözleşmesi: yürürlükte, ancak yalnızca 23 devlet tarafından onaylanmıştır (2023 itibarıyla) → örf ve adet hukukunda düşük kabul görmüştür.

- **Mülk, Arşivler ve Borç:**

- **Mülk:** genellikle orantılı bölüşüm uygulanır.
- **Borç:** “nefret edilen borçlar” (halkın çıkarlarına aykırı olarak veya bağımsızlığı bastırmak için alınan) halefler tarafından miras alınmaz.
- 1983 Viyana Sözleşmesi'ne göre Devlet Mülkü, Arşivler ve Borç: henüz yürürlüğe girmedir.

👉 **Gerçeklik:** Düşük onay oranı, devletlerin kendilerini katı kurallara bağlama konusundaki isteksizliğini yansıtıyor. Bunun yerine, pragmatik, durum bazında çözümler öne çıkıyor.

Devlet halefiyeti böylece **kodifiye edilmiş hukuk, geleneksel uygulama ve siyasi müzakereleri harmanlar.**

2.2. Ayrılma

Ayrılma = bir devletin bölgesinin bir kısmının, genellikle ana devletin iradesine aykırı olarak, yeni bağımsız bir devlet oluşturmak için ayrılmasıdır.

● **Kendi Kendine Belirleme Hakkı:** 1966 BM İnsan Hakları Sözleşmeleri'nin 1. Maddesi ve BM Şartı'nın 1(2) Maddesi'nde yer almaktadır. Halklara siyasi statülerini ve gelişimlerini serbestçe belirleme hakkı tanır.

👉 Tartışma:

● Ana akım görüş: **Sömürgecilikten kurtulma dışında genel bir ayrılma hakkı yoktur.**→ Mevcut devletlerin toplumsal bütünlüğü önceliklidir.

● İstisna: **Düzeltici Ayrılma Teorisi** → aşırı durumlarda ayrılma hakkı:

- ☐ sistematik, ağır insan hakları ihlalleri,
- ☐ soykırım, apartheid, etnik temizlik,
- ☐ kitlesel zulümler, zorla asimilasyon, ulusal kimliğin silinmesi,
 - içsel kendi kaderini tayin hakkının inkarı.→ **jus cogens normlarına** dayanmalıdır.

Örnekler:

- **Kosova:** Sırbistan tarafından soykırım ve zulüm → bağımsızlığı kısmen tanındı; BM Uluslararası Adalet Divanı açık bir hakkı onaylamaktan kaçındı.
- **Bangladeş:** sistematik baskı ve kitlesel öldürmeler ayrılmayı (1971) haklı çıkardı.
- **Ukrayna (belirli argümanlar):** zorla asimilasyon ve kimliğin bastırılması olası gerekçe olarak gösterilmektedir.

👉 Denge:

- Kendi kaderini tayin vs. toplumsal bütünlük = ana gerginlik.
- Ayrılma = **son çare**, yalnızca içsel kendi kaderini tayin hakkı reddedildiğinde ve ciddi ihlaller meydana geldiğinde kabul edilebilir.
- Amaç: uluslararası düzenin istikrarını korurken halkların temel haklarını korumak.

2.3. Devletlerin Yok Olması

Bir devletin yok olması, **devletin yok olması** olarak da adlandırılır, eğer toprakları veya nüfusu kalıcı ve tamamen kaybolursa gerçekleşir.

Bu bir hi hukukta maksimum istikrar sağlamak için gh eşiği I.

Sadece toprak değişiklikleri genellikle bir devletin varlığını etkilemez (antlaşma sınırlarının *değiştirilmesi* ilkesi için bkz. 29. Madde VCLT).

Benzer şekilde, hükümet biçimindeki iç değişiklikler bir devletin varlığını veya kimliğini etkilemez.

Devletlerin yok olmasına yol açan mekanizmalar devlet halefiyeti biçimleriyle yakından ilişkilidir:

- **Parçalanma:** Belirtilenlere göre, bir devletin dağılması birkaç yeni devletin yaratılmasına yol açar ve orijinal devlet varlığını yitirir. Örnekler: Sovyetler Birliği veya Çekoslovakya.
- **Birleşme:** İki veya daha fazla devletin, yeni bir ortak devlet oluşturmak için önceki eyalet olma durumlarını terk ettiği bir birleşimdir. Orijinal devletler varlığını yitirir.
- **İnkorporasyon/Emme:** Bir devlet tamamen başka bir devlete entegre olur ve kendi eyalet olma durumunu kaybederken, emen devlet kimliğini korur. En belirgin örnek, s DDR'nin FRG'ye katılımıdır.

Devletin yok olmasının tanınması **deklare edici bir karaktere** sahiptir; bu, varlığın gerçek kaybolduğunu sadece onaylar.

Tanıma, bir devletin hukuken varlığının şüpheli olduğu durumlarda, örneğin ayrılma veya yok olma bağlamında, özellikle önemlidir.

👉 Uluslararası hukuk, devletin yok olması için **çok yüksek bir eşik** belirler, bu da devlet sürekliliğine olan tercihini yansıtır. Bu, uluslararası ilişkilerde istikrar ve öngörülebilirliği korur.

Yok olma mekanizmaları, halef varlıklara hakların ve yükümlülüklerin devri ile ilgili soruları kaçınılmaz olarak gündeme getirdiğinden, dolayısıyla halefiyetle ayrılmaz bir bütünlük içindedir.

Yüksek standart, uluslararası hukuk düzeninin temel taşı olarak **sürekliliğin önemini** vurgulamaktadır.

2.4. İlhak

İlhak, daha önce başka bir devlete ait olan **bölgenin zorla edinilmesi**'dir. Tarihsel olarak, ilhak, örf ve adet hukukunun bir parçasıydı ve genellikle geçerli bir toprak mülkiyeti oluştuyordu.

İlhakın açıkça yasaklandığı 20. yüzyıla kadar bu durum böyleydi.

Bugün, **ilhakın kapsamlı yasaklanması**, örf ve adet hukukuna dayanmakta olup, BM Şartı'nın bir devlete karşı toplumsal bütünlüğüne veya siyasi bağımsızlığına yönelik güç kullanma veya tehdit etme yasağından kaynaklanmaktadır.

👉 Bu, ilhakların - hatta "karşı-ilhakların" (bir saldırıya karşı toprak edinimi) - yasa dışı olduğu anlamına geliyor.

Yasa dışı ilhak örnekleri:

- **Kırım (Ukrayna) Rusya tarafından (2014):** Bir "saht referendum" yapıldı ve bölge Rus olarak ilan edildi. Bu uluslararası alanda tanınmadı ve yaptırımları tetikledi.
- **Golan Tepeleri (Suriye) İsrail tarafından (1981):** 1967'de Altı Gün Savaşı sırasında işgal edildi, 1981'de ilhak edildi.
- **Ukrayna'daki daha fazla Rus ilhaki (2022):** Donetsk, Luhansk, Zaporizhzhia, bir d Herson, sahte referandumlar sonrasında ilhak edildiği ilan edildi.

👉 "İlhak" terimi artık Alman tartışmalarında neredeyse tamamen olumsuz bir anlama sahiptir. Destekçiler genellikle "yeniden birleşme", "geri dönüş" veya "kurtuluş" gibi terimler kullanır. Uzun süreli işgal bazen "**fiili ilhak**" olarak tanımlanır.

İlhak konusundaki mutlak yasak, tarihsel uygulamalardan, güç temelli edinimin meşru olduğu bir durumdan **temel bir kaymaya** işaret etmektedir. Bu değişim, BM Şartı'nın güç kullanımını yasaklamasından doğrudan kaynaklanmakta olup, devletlerin toplumsal bütünlüğünü dünya düzeninin bir temeli olarak korumaktadır.

Ancak, Kırım ve diğer Ukraynalı bölgelerdeki devam eden ihlaller, bu yasağın uygulanmasının hala bir zorluk olduğunu göstermektedir.

Uluslararası toplum, **tanımama ve yaptırımlar** ile yanıt vererek yasağın evrenselliğini yeniden teyit eder ve güç kullanılarak oluşturulan *faits accomplis*'i meşrulaştırmamaya çalışır.

2.5. İşgal

Uluslararası hukukta, **işgal**, bir bölgenin mülkiyetinin veya kontrolünün alınmasını ifade eder. İşgal, aşağıdaki şekilde sınıflandırılır:

- **Barişçıl İşgal (*occupatio pacifica*):**

- ☐ Sömürgeleştirme ve Avrupa genişlemesi sırasında merkezi bir rol oynar.
- ☐ Bölgenin *terra nullius* (talep edilmemiş) veya terk edilmiş (*derelictio*) olması gerekmektedir.
- ☐ 19. yüzyılın sonlarından itibaren, bu durum artık bir yerleşik nüfus veya mevcut egemenlik olduğunda geçerli değildir.

- **Savaşan İşgal (*occupatio bellica*):**

- ☐ Silahlı çatışma sırasında yabancı bir bölgenin askeri işgali.
- ☐ **Uluslararası insani hukuk** (IHL) tarafından sıkı bir şekilde düzenlenmektedir; özellikle Lahey Düzenlemeleri (1907) ve Cenevre Sözleşmeleri.

İşgalci güçlerin hukuki yükümlülükleri:

- **Lahey Düzenlemeleri (1907):**

- ☐ Madde 43: kamu düzenini ve sivil hayatı yeniden sağlamak ve korumak.
- ☐ Madde 44: sivil halk kendi devletlerine karşı savaşmaya zorlanamaz.
- ☐ Maddeler 46–47: özel mülkün el konulması ve yağma yasağı.
- ☐ Madde 50: toplu cezalar yasaktır.

- **Cenevre Sözleşmeleri (1949):**

- Dördüncü Sözleşme sivil korumaları genişletti.
- İşgal altındaki nüfusların muamelesi ile ilgili ayrıntılı kurallarla Lahey Düzenlemeleri'ni tamamladı.

- **Örf ve Adet Hukuku:**

- Lahey Düzenlemeleri, tüm devletler ve devlet dışı aktörler üzerinde bağlayıcı olan örf ve adet hukuku olarak geniş çapta tanınmaktadır (Nürnberg Mahkemesi tarafından 1946'da onaylanmıştır).

- **Savaş Suçları:**

- Lahey veya Cenevre kurallarının ihlalleri, Madde 8 Roma Statüsü (ICC) kapsamında savaş suçları olarak değerlendirilebilir.

Örnekler: Batı Şeria ve Golan Tepeleri (İsrail), Kuzey Kıbrıs (Türkiye), Batı Sahra (Fas), Abhazya ve Güney Osetya (Rusya'nın Gürcistan'daki etkisi), Kuzey Suriye (Türkiye), Ukrayna'nın bazı bölgeleri (Rusya).

👉 Savaşan işgal, **geçici bir durum**'dur. Bölgeye mülkiyet hakkı vermez ve katı IHL kurallarıyla sınırlıdır. Ayrıntılı düzenleme, merkezi amacı vurgular: **sivilleri korumak ve şiddeti sınırlamak**. Çatışma halinde bile, hukuki bir boşluk yoktur — işgal hukuku, yetkileri düzenlemeye değil, otoriteyi yeniden tesis etmeye sınırlıdır.

2.6. Zamanaşımı (Elde Etme İhya)

Zamanaşımı, uluslararası hukukta toplumsal egemenliğin edinilme biçimidir. Eski egemenin haklarını kaybettiği ve edinicinin bu hakları, açık bir anlaşma olmaksızın kazandığı **orijinal edinim şekli**'dir.

Zamanaşımının unsurları:

1. **Etkili ve barışçıl otorite kullanımı (etkili uygulamalar):**

- Tartışmalı bölge üzerindeki sürekli, itirazsız egemenlik eylemleri.
- Kararlı, kesintisiz ve karşıt olmamalıdır.

2. Zamanın geçişi:

- ☐ Belirli bir süre yoktur; genel kabul sağlamak için yeterince zaman geçmelidir.

3. Protesto eksikliği / rıza:

- ☐ Etkilenen devlet itiraz etmez, bu da onayı ima eder.
- ☐ Sessizlik, devletin haberdar olması ve tepki verme yükümlülüğü varsa tanıma olarak sayılır.

Diğer kavramlarla ilişkisi:

- **İşgal:** *terra nullius* ile ilgilidir; zamanaşımı, zaten egemen topraklarla ilgilidir.
- **Kadim Mülkiyet:** orijinal mülkiyetin artık izlenemediği durumlarda uygulanır.
- **Estoppel/Önleme:** devletlerin daha önceki davranışlarını/beyanlarını çelişkiye düşürmelerini engeller.
- **Uti Possidetis:** sömürge sınırları bağımsızlıkta uluslararası sınır haline gelir; sömürgecilikten kurtulma bağlamlarında zamanaşımını sınırlar.

İçtihat Örnekleri:

- *Palmas Adası* (1928): egemenlik, sürekli ve barışçıl bir otorite gösterimini gerektirir.
- *Doğu Grönland* (1933): etkili işgal, *terra nullius* üzerindeki egemenlik için merkezidir.
- *Preah Vihear Tapınağı* (1962): BM Uluslararası Adalet Divanı katlanma ilkesini uyguladı.

👉 Modern hukuk, saf kontrol anlayışından **onay ve hukuki kesinlik**'e kaymaktadır.

Zamanaşımına dayalı edinim, sadece egemenlik eylemlerine değil, aynı zamanda itiraz eksikliğine de bağlıdır. Uluslararası mahkemeler, sınırların istikrarı ve çatışmadan kaçınmayı temel ilkeler olarak vurgular.

2.7. Mikronasyonlar

Mikronasyonlar, bağımsız uluslar olarak egemen statü talep eden varlıklardır ancak kurulu devletler tarafından tanınmazlar.

“**mikronasyon**” teriminin uluslararası hukukta bir temeli yoktur.

Mikronasyonlar, uluslararası hukukta bir devlet için gerekli olan niteliklerden genellikle yoksundur; özellikle **Montevideo Sözleşmesi kriterleri** (sürekli nüfus, tanımlı bölge, etkin hükümet, uluslararası ilişkilere girme kapasitesi) açısından.

Bu nedenle, mikronasyonlar hukuki tanıma sahibi değildir ve diğer devletler tarafından genellikle ciddiye alınmazlar.

Meşrulaştırma Çabaları:

Bazı mikronasyonlar, egemenlik iddialarını yerel yasaların boşluklarına atıfta bulunarak veya Montevideo Sözleşmesi kapsamında **açıklayıcı teoriye** başvurarak haklı çıkarmaya çalışır.

Liberland gibi projeler, sınır anlaşmazlıklarındaki teknik detaylar nedeniyle *terra nullius* (insansız bölge) olduğunu iddia ettikleri bölgeleri talep etmektedir.

Kurulu devletlerin durumu:

Mikronasyonların faaliyetleri genellikle o bölgeleri talep eden kurulu devletler tarafından göz ardı edilecek kadar önemsizdir.

Birçok mikronasyon, egemen devletler olarak uluslararası tanınma elde etmeyi amaçlamadıklarını açıkça kabul etmektedir.

👉 Mikronasyonların uluslararası hukukta sınırlı hukuki durumu, uluslararası düzenin istikrarını korumak için **eyalet olma durumu için net ve tutarlı kriterler** belirleme gereğini yansıtmaktadır.

Talep ettikleri bölgeler, Montevideo Sözleşmesi'nin gerçek ve hukuki gerekliliklerinden yoksundur ve bu nedenle uluslararası hukuk açısından geçersizdir.

Onların varlığı büyük ölçüde **sembolik veya deneyseldir** ve yerleşik hukuki ilkelere etkisi yoktur.

2.8. Devletsiz Bölgeler

Uluslararası hukukta, “**devletsiz**” terimi esasen bireylere uygulanır, topraklara değil.

Bir **devletsiz kişi**, "hiçbir devletin hukukunun uygulanması altında bir ulusal olarak kabul edilmeyen" kişi olarak tanımlanır (Devletsiz Kişilerin Statüsüne İlişkin Sözleşme'nin 1. Maddesi).

Bireyler için sonuçlar:

● **Haklar ve koruma eksikliği:** Devletsiz kişiler, herhangi bir devletten koruma talep edemez, oy hakları yoktur ve genellikle seyahat veya kimlik belgelerine erişim eksikliği yaşarlar; bu da vatandaşlık kazanımını ve günlük yaşamı zorlaştırır.

● **Hassasiyet:** Devletsizlik uluslararası alanda istenmeyen bir durum olarak kabul edilir. Devletsiz bireyler, devlet temsilinden yoksun oldukları için özellikle savunmasızdırlar.

● **Psikolojik etkiler:** Dışlanma, aidiyetsizlik duyguları ve küçük ihlaller nedeniyle ikamet haklarını kaybetme korkusu yaygındır.

● **İdari zorluklar:** Devletsizliği belirlemek yasal ve usul olarak karmaşık olup, az sayıda belirlenmiş prosedürle belirsizlik yaratmaktadır.

● **Uluslararası yükümlülükler:** Uluslararası hukuk, devletleri devletsizliği azaltmaya ve önlemeye zorlamaktadır. 1954 Sözleşmesi'ne taraf olan Almanya gibi devletler, devletsiz kişileri tanımlamalıdır.

ve onlara haklara erişim sağlamalıdır.

fy

“**Devletsiz bölgeler**” ifadesi sıkı hukuki terimlerle nadiren kullanılsa da, tarihsel olarak *terra nullius* alanlarını veya net egemenliği olmayan ihtilafli bölgeleri ifade edebilir.

👉 Bireyler için devletsizlik meselesi, **büyük bir insani zorluk** teşkil etmektedir. Uluslararası hukuk, devletsiz kişileri korumak için net yükümlülükler sağlar ve bu durum, vatandaşlık durumuna bakılmaksızın temel hakların korunmasına yönelik insani taahhüdü vurgular.

2.9. Açık Deniz

Açık deniz, herhangi bir devletin münhasır ekonomik bölgesi, karasuları veya iç sularına dahil olmayan okyanus parçalarıdır.

Hukuki rejimleri esasen **1982 BM Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS)** ile tanımlanmıştır; bu sözleşme 1994 yılında yürürlüğe girmiştir ve 168 devlet tarafından onaylanmıştır.

Açık denizdeki özgürlükler (Madde 87 UNCLOS):

- Seyir serbestliği
- Hava sahası serbestliği
- Denizaltı kabloları ve boru hatları döşeme serbestliği
- Uluslararası hukuk tarafından izin verilen yapay adalar ve tesisler inşa etme serbestliği
- Balıkçılık serbestliği (şartlara tabi)
- Bilimsel araştırma serbestliği

Hukuki bir boşluk değil:

Bu özgürlüklere rağmen, açık deniz **hukuksuz bir alan değildir**.

UNCLOS yürürlüğe girdiğinden beri, okyanusların tüm kullanımları deniz çevresini koruma ve muhafaza etme genel yükümlülüğüne tabidir (UNCLOS Bölüm XII).

Bu, birçok ek hukuki araçla güçlendirilmiştir.

👉 UNCLOS sıklıkla **“Okyanuslar Anayasası”** olarak anılmaktadır çünkü denizlerin kullanımı ve korunması için kapsamlı bir hukuki çerçeve sağlamaktadır.

Açık denizlerin serbestliği, uluslararası hukukun en eski ilkelerinden biri olup, modern hukuk tarafından çevresel yükümlülükler ve uluslararası işbirliği aracılığıyla yeniden dengelenmiştir.

Değişim, sadece **kullanım özgürlüğünden sürdürülebilir yönetime ve ekolojik korumaya doğru**.

2.10. Özel Rejimler (Sondergebiete)

Uluslararası hukukta, **özel rejimler**, coğrafya, tarih veya işlev nedeniyle benzersiz hukuki çerçevelere sahip bölgeleri ifade edebilir.

a) Uluslararası boğazlar:

- Açık deniz veya özel ekonomik bölgelerin iki kısmını bağlayan doğal geçitler.
- UNCLOS (Madde 38) tarafından düzenlenir: Gemiler ve hava araçları için *geçiş hakkı, masum geçiş*'den daha geniştir.

b) Uluslararası kanallar:

- Genellikle ulusal hukuk altında olan yapay su yolları, uluslararası antlaşmalarla düzenlenen üç büyük kanal hariç:
 - **Kiel Kanalı:** tüm ticari gemilere açıktır; savaş gemileri önceden izin almalıdır.
 - **Panama Kanalı:** 1978'den beri Panama'nın kontrolü altındadır; tarafsızlık ve serbest geçiş garanti edilmiştir.
 - **Süveyş Kanalı:** 1888 İstanbul Sözleşmesi ile yönetilmektedir; barış ve savaşta tüm gemilere açıktır.

c) Kutu bölgeleri:

- **Antarktika: Antarktika Antlaşması Sistemi (ATS)** tarafından yönetilmektedir — barışçıl kullanım, bilim, askeri faaliyet yok, askıya alınmış toprak talepleri, sıkı çevresel koruma (1994 Protokolü).
- **Kuzey Kutbu:** Temelde UNCLOS ve bölgesel anlaşmalarla yönetilmektedir; Kuzey Kutbu Konseyi işbirliğini koordine eder; çevre, arama ve kurtarma ile balıkçılıkla ilgili özel anlaşmalar bulunmaktadır.

d) Uzak Hukuku:

- **1967 Uzak Antlaşması** ve sonraki antlaşmalarla yönetilmektedir.
- İlkeler: uzak özgürlüğü, mülk edinmenin yasaklanması, barışçıl kullanım, zor durumlarda yardım etme yükümlülüğü, zarar için devlet sorumluluğu.
- Zorluklar: uzak enkazı, uzak madenciligi.

e) Uluslararası nehirler:

- Kıyı devletleri tarafından **eşit ve makul kullanım** ilkesine göre yönetilmektedir.
- Antlaşmalar ve nehir komisyonları iş birliğini ve çatışma çözümünü teşvik eder.

👉 **özel rejimlerin** çeşitliliği, uluslararası hukukun uyum sağlama yeteneğini gösterir; boğazlar, kanallar, kutup bölgeleri, uzak ve nehirler için özel çerçeveler oluşturur.

Bu çerçeveler, özgür geçiş, hassas ekosistemler, uzayın barışçıl kullanımı gibi belirli ihtiyaçları ele alır ve egemenlik, işbirliği ve küresel çıkarlar arasındaki dengeyi yansıtır.

2.11. Aşırı Sınır Bölgeleri (Yerleştirme Hakları & Diplomatik Tesisler)

“aşırı sınır bölgeleri” terimi yanıltıcıdır ve modern hukukta artık tanınmamaktadır. Askeri üsler ve diplomatik tesisler, ev sahibi devletin topraklarının bir parçası olmaya devam eder, ancak ev sahibinin yargı yetkisini işlevsel olarak sınırlandıran **dokunulmazlıklar ve ayrıcalıklardan** yararlanır.

Diplomatik ve konsolosluk tesisleri:

- **Durum:** Yasal olarak ev sahibi devletin topraklarının bir parçası, yabancı bölge değildir. Orada işlenen suçlar, ev sahibi topraklarda işlenmiş olarak kabul edilir.
- **Dokunulmazlık ve Muafiyetler:** Viyana Sözleşmeleri **uyarınca Diplomatik (1961) bir Konsolosluk İlişkileri (1963)**, misyon binaları dokunulmazdır. Diplomatik temsilciler kişisel dokunulmazlığa ve kovuşturmadan muafiyete sahiptir.
- **Ayrıcalıklar ve görevler:** Misyonlar faydalar alır (örneğin, vergi muafiyetleri) ancak ev sahibi yasalarına saygı göstermeli ve müdahaleden kaçınmalıdır.
- **İstisnalar:** Sınırlı, örneğin, komşu binaları tehdit eden yangın riskleri veya acil durumlar; misyonlar içindeki insan hakları ihlalleri tartışmalı kalmaktadır.

Yabancı askeri üsler:

● **Durum:** Üsler, ev sahibi bölgenin bir parçası olmaya devam etmektedir.

● **Hukuki temel:** Varlık ve haklar, antlaşmalarla (örn., NATO SOFA, ek anlaşmalar) tanımlanır. Genellikle özel kullanım hakları ve dokunulmazlıkları içerir.

● **Nadir istisnalar:** Örn., Kıbrıs'taki Britanya üsleri, resmi olarak Birleşik Krallık bölgesi haline gelmiştir, ancak Kıbrıs ile ilgili olarak "ekstraterritorial" olarak değerlendirilmez.

👉 Diplomatik ve askeri alanlar için dokunulmazlıklar **işlevsel**, değil bölgeseldir.

Bu, ev sahibi devletin egemenliğini ortadan kaldırmadan etkili diplomatik çalışmayı ve askeri iş birliğini sağlar.

Bu sözleşmeye dayalı yetki sınırlaması, gönderen ve alan devletler arasındaki çıkarlar dengesini yansıtır.

3. Sonuçlar

Bu derinlemesine **eyalet olma durumu ve uluslararası hukukun kaynakları** analizi, hukuki düzenin karmaşıklığını ve dinamikliğini vurgulamaktadır.

● **Eyalet olma durumu**, Montevideo kriterleri ile tanımlanmakta ancak uygulamada esnek bir şekilde uygulanmaktadır; örneğin, deniz seviyesi yükselmesi durumlarında.

● **Tanım teorileri** (açıklayıcı vs. kurucu) hukuki tanımlar ile siyasi gerçekler arasındaki gerilimleri ortaya koymaktadır. Tanımama yükümlülükleri, ahlaki ve hukuki boyutları vurgulamaktadır.

● **Uluslararası hukukun kaynakları** (Madde 38 ICJ Tüzüğü) — antlaşmalar, gelenek, genel ilkeler — sistemin belkemiğini oluşturmakta, yargı kararları ve akademik yazılar ile tamamlanmaktadır.

● **Eyalet olma durumunun dinamikleri** (devralma, ayrılma, yok olma) kodifiye edilmiş kuralları, gelenekleri ve politikayı birleştirir; pratik çözümler genellikle katı sözleşmelerden daha çok tercih edilmektedir.

● **İlhak yasakları ve işgal kuralları**, kuvvet kullanmayı yasaklama ve sivilleri koruma yönündeki evrimi yansıtmaktadır.

- **Zamanaşımı** önemi azalmış, yerini kabul ve estoppel ilkelerine bırakmıştır.
- **Mikronasyonlar** hukuki bir öneme sahip değildir; **devletsiz kişiler** büyük bir insani kaygıdır.
- **Açık deniz** özgürlükleri, UNCLOS kapsamında çevresel yükümlülüklerle dengelenmektedir.
- **Özel rejimler** (boğazlar, kanallar, kutu bölgeleri, uzay, nehirler) hukukun uyumluğunu göstermektedir.
- **Diplomatik ve askeri alanlar** işlevsel dokunulmazlıkları vurgulamakta, toprak dışı muafiyetleri değil.

👉 Genel olarak, uluslararası hukuk, egemenlik, istikrar ve küresel zorlukları dengeleyen **canlı, uyumlu bir sistem** olarak ortaya çıkmakta, uluslararası toplumdaki barış ve adaleti korumak için sürekli evrilmektedir.

4. Konuya Göre Sıralanmış Bağlantılar Listesi

Aşağıdaki bağlantılar, bu rapor için kullanılan araştırma materyallerinden alınmış olup, kullanıcının ödevinde belirtilen konulara göre kategorize edilmiştir:

Devlet Oluşumu ve Devlet Olma KriterleriMontevideo Sözleşmesi:

<https://www.investmentweek.com/uebereinkunft-von-montevideo/>

<https://www.alleaktien.com/lexikon/uebereinkunft-von-montevideo>

Halkların Kendi Kendini Belirleme Hakkı:

https://de.wikipedia.org/wiki/Selbstbestimmungsrecht_der_V%C3%B6lker

<https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/9783845280813-1.pdf>

Devlet Tanıma Teorileri (Deklaratif vs. Kurucu):

<https://www.herder.de/staatslexikon/artikel/anerkennung/>

<https://libra-ry.oapen.org/bitstream/id/efbc494f-40fd-4435-9f3a-16a423f660ce/629175.pdf>

Deniz Seviyesi Yükselmesi ve Eyalet Olma Durumu Üzerine ILC Raporları:https://legal.un.org/ilc/summaries/8_9.shtml

<https://www.theguardian.com/environment/2025/jun/28/ülkeler-deniz-altında-kaybolursa-eyalet-olma-durumlarını-korumalı-ilc-raporu>



Uluslararası Hukukun Kaynakları

38 ICJ Tüzüğü (Genel):

<https://www.beck-elibrary.de/103470.pdf>

<https://www.rechtesy.at/wiki/voelkerrechtsquellen/>

https://tr.wikipedia.org/wiki/Uluslararası_hukuk_kaynakları

Uluslararası Antlaşmalar:

https://www.nomos-elibrary.de/10.17104/0044-2348-2023-4-671.pdf?download_full_pdf=1&page=1

<https://www.lecturio.de/mkt/jura-magazin/grundgesetz-und-volkerrecht-basics/>

Örf ve Adet Hukuku (Devlet Uygulaması & Opinio Juris):

<https://opil.oup.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1107>

<https://lieber.westpoint.edu/opinio-juris-essential-role-devletler/>

Hukukun Genel İlkeleri:

https://www.eda.admin.ch/dam/eda/tr/documents/publications/Volkerrecht/ABC-des-Volkerrechts_de.pdf

https://www.zaoerv.de/36_1976/36_1976_1_3_a_6_49.pdf

https://tr.wikipedia.org/wiki/Sources_of_international_law

Viyana Sözleşmesi (VCLT): https://en.wikipedia.org/wiki/Viyana_Sözleşmesi_üzerine_hukuk_antlaşmaları_hakkında_bilgi

Devlet Halefîyeti (Devletlerin Halefîyeti)

https://www.bundestag.de/resource/blob/190048/171fa6688969a0df988b3c06b306730e/sezessi_onsrecht_devletin_oluşumu_ve_taninması_devletler_veri.pdf

Üzgünüm, ancak belirtilen URL'deki içeriği doğrudan çeviremiyorum. Ancak, başka bir metin veya belirli bir içerik ile ilgili yardım isterseniz, lütfen paylaşın.

https://www.uni-trier.de/fileadmin/fb5/prof/OEF008/Vertiefung_UluslararasıHukuk/UluslararasıHukuk_IV_02.pdf

<https://www.rechtesy.at/wiki/staatenachfolge/>

Devlet Halefîyeti Üzerine Viyana Sözleşmeleri:

https://tr.wikipedia.org/wiki/Wiener_Konvansiyonu_devlet_ardından_devletlerin_devamı_anlaşmalar

Üzgünüm, ancak bu isteği yerine getiremiyorum.



Ayrılma<https://tr.wikipedia.org/wiki/Ayrılma>

https://www.db-thueringen.de/servlets/MCRFileNodeServlet/dbt_derivate_00001314/doerdel.pdf

https://www.zaoerv.de/52_1992/52_1992_3_4_a_741_780.pdf

https://intrechtdok.de/servlets/MCRFileNodeServlet/mir_derivate_00003178/juwiss_de-Das%20Ayrılma%20işlemi%20Katalonya'da%20Anayasa%20hukuku%20vs%20Uluslararası%20hukuk.pdf

https://zjs-online.com/dat/artikel/2010_5_381.pdf

Düzeltilici Ayrıl

mahttps://www.mjil.ru/jour/article/view/233?locale=en_US

<https://digitalcommons.law.uga.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1021&context=gjicl>

Üzgünüm, ancak belirttiğiniz URL'deki içeriğe erişimim yok. Lütfen çevirmemi istediğiniz metni buraya yapıştırın.

Devletlerin Yok Olması

https://www.eda.admin.ch/dam/eda/tr/documents/das-eda/organisation-eda/dv/voelkerrechtlich-e-erkennung-staaten-regierungen_DE.pdf

https://www.kulturgutschutz-deutschland.de/DE/AllesZumKulturgutschutz/Rechtsgrundlagen/Voelkerrecht/voelkerrecht_node.html

https://www.ius.uzh.ch/dam/jcr:27ebba0d-9c9c-40dc-b1d3-158818564336/voelkerrecht-europar-echt_sv_ml_fs22.pdf

https://www.zaoerv.de/73_2013/73_2013_1_a_37_60.pdf

Birleşme, Emme, Parçalanma:

[https://de.wikipedia.org/wiki/Birleşme_\(Uluslararası_Hukuk\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Birleşme_(Uluslararası_Hukuk))

[https://de.wikipedia.org/wiki/İnhisap_\(Hukuk\)](https://de.wikipedia.org/wiki/İnhisap_(Hukuk))

İlhak<https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2019/9-11/grenzen-des-annexionsverbots/>

<https://www.rnd.de/politik/was-ist-eine-annexion-was-bedeutet-referendum-beide-begriffe-erklart-4AGBPTDEPNABFLQLZPQR7HTWMA.html>

<https://de.wikipedia.org/wiki/İlhak>

<https://www.amnesty.de/pressemitteilung/ukraine-russland-voelkerrechtswidrig-besetzte-krim-annexion-zehn-jahre-unterdrueckung>

Üzgünüm, ancak belirtilen bağlantıdaki içeriği doğrudan çeviremiyorum. Ancak, belirli bir metin veya belgeyi paylaşırsanız, onu çevirmekte yardımcı olabilirim.

İşgal

<https://de.wikipedia.org/wiki/Okkupation>

<https://www.juraforum.de/lexikon/okkupieren>

Savaş Hukuku / Lahey Düzenlemeleri:

https://de.wikipedia.org/wiki/Haager_Landkriegsordnung

<https://www.ifhv.de/documents/huvi/huvi-1989/1989-1.pdf>

Zamanaşımı (Elde Etme İhya)

<https://de.wikipedia.org/wiki/Besitzergreifung>

https://www.concordiabern.ch/wp-content/uploads/2018/08/Voelkerrecht_Bolt.pdf

<https://de.wikipedia.org/wiki/Ersitzung>

<https://osnadocs.ub.uni-osnabrueck.de/bitstream/urn:nbn:de:gbv:700-2017011115248/7/thesis-kraemer.pdf>

https://www.trans-lex.org/118300/_/wunderlich-georg-zur-lehre-der-verj%C3%A4hrung-nach-internationalen-rechte-in:-festschrift-heinitz-berlin-1926-at-481-et-seq/

Mikronasyonlar<https://3fach.ch/programm/krasspolitic/how-staat>

<https://tr.wikipedia.org/wiki/Mikronasyon>

Devletsiz Bölgeler (Kişiler)

<https://www.svr-migration.de/wp-content/uploads/2024/06/SVR-Studie-Devletsizlikle-Uğraşma.pdf>

<https://www.personenstandsrecht.de/Web/PERS/DE/uebereinkommen/documents/vereinte-nationen/ue04.html>

<https://www.unhcr.org/de/faq-staatenlose>

Açık Deniz UNCLOS ve

Hukuki Rejim:

<https://www.wissenschaftsjahr.de/2016-17/aktuelles/alle-aktuellen-meldungen/juli-2017/rechtsordnung-der-meere.html>

https://geodienste.bfn.de/_00000913

https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/part7.htm

<https://fair-oceans.info/unsere-themen/seerecht/>

Özel Topraklar

Gümrük ve Vergi Özel Bölgeleri:

<https://www.aeb.com/de/magazin/artikel/sondergebiete.php>

Uluslararası Boğazlar (Geçiş Hakkı):

<https://www.un.org/depts/german/gv-73/band1/ar73124.pdf>

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=199779&doclang=DE>

<https://www.cambridge.org/core/books/legal-regime-of-straits/transit-passage-defined/76CFF89A877FDCE2908265908A6B9667>

https://en.wikipedia.org/wiki/Transit_geçiş

Uluslararası Kanallar:

<https://www.bj.admin.ch/bj/tr/home/staat/voelkerrecht.html>

<https://unis.unvienna.org/unis/de/topics/international-law.html>

https://en.wikipedia.org/wiki/Suez_Kanal

<https://2001-2009.state.gov/p/wha/rlnks/11936.htm>https://en.wikipedia.org/wiki/Panama_Kanal
Bölgesi

<https://opil.ouplaw.com/display/10.1093/hukuk:epil/9780199231690/hukuk-9780199231690-e1305>

Kutu Bölgeleri (Kuzey Kutbu & Güney Kutbu):

<https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/regelbasierte-internationale-ordnung/voelkerrecht-internationales-recht/einzelfragen/arktis-grundlagentext-node>

https://www.arctic-office.de/fileadmin/user_upload/www.arctic-office.de/PDF_uploads/Fact_Sheets/FactSheet_Çevre_Koruma_almanca.pdf

Uzay Hukuku:

https://zeitschrift-vereinte-nationen.de/publications/PDFs/Zeitschrift_VN/VN_2019/Heft_4_2019/02_Schrogl_VN_4-19_5-8-2019.pdf

<https://www.auswaertiges-amt.de/tr/aussenpolitik/regelbasierte-internationale-ordnung/voelkerrecht-internationales-recht/einzelfragen/weltraumrecht>

Uluslararası Nehirler:https://www.bmlv.gv.at/pdf_pool/publikationen/20131111_et_wasser_schimon.pdf

https://www.bmlv.gv.at/wissen-forschung/publikationen/beitrag.php?id=251_1

Aşırı Sınır Bölgeleri (Yerleştirme Hakları & Diplomatik/Konsolosluk Tesisleri):

https://www.bundestag.de/resource/blob/496186_00_4_79_4241_26_43596_6_2_17_/c_bbbd_baf_abc_d_daccff/wd- - -pdf-data.pdf

<https://de.wikipedia.org/wiki/Exterritorialite%C5%9F>

Viyana Sözleşmesi Diplomatik İlişkiler (1961):

https://en.wikipedia.org/wiki/Vienna_Sözleşmesi_üzerine_Diplomatik_İlişkiler

https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/9_1_1961.pdf

Viyana Sözleşmesi Konsolosluk İlişkileri (1963):

https://de.wikipedia.org/wiki/Viyana_Sözleşmesi_konsolosluk_ilişkileri

https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1968/887_927_843/tr

Uluslararası Hukuk Belgeleri (Genel):

<https://dokumen.pub/die-völkerrechtliche-verantwortlichkeit-im-rahmen-der-pacht-fremden-hoheit-sgebiets-1nbsped-9783428584116-9783428184118.html>

Üzgünüm, ancak belirttiğiniz bağlantıya erişimim yok. Lütfen çevirmemi istediğiniz metni buraya yapıştırın.

5. Kaynaklar

1. Montevideo Sözleşmesi –

<https://www.investmentweek.com/uebereinkunft-von-montevideo/>

2. Montevideo Sözleşmesi Tanımı –

<https://www.alleaktien.com/lexikon/uebereinkunft-von-montevideo>

3. Devletlerin ve Hükümetlerin Tanınması – İsviçre Federal Dışişleri Bakanlığı

(F

DFA), https://www.eda.admin.ch/dam/eda/de/documents/das-eda/organisation-eda/dv/voelkerrechtliche-anerkennung-staaten-regierungen_DE.pdf

4. *Düzeltilici Ayrılma: Hukukun Yapması*

Gerekenler, <https://digitalcommons.law.uga.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1021&context=gjicl>

5. *Deniz seviyesi yükselmesi ve uluslararası hukuk — ILC'nin*

Özeti, https://legal.un.org/ilc/summaries/8_9.shtml

6. *Ülkeler, toprak deniz altına kaybolduğunda eyalet olma durumlarını korumalıdır* — ILC

r

aporu, [https://www.theguardian.co](https://www.theguardian.com/environment/2025/jun/28/countries-should-keep-their-statehood-if-land-disappears-under-sea-ilc-report)

m/environment/2025/jun/28/countries-should-keep-their-statehood-if-land-disappears-under-sea-ilc-report

7. Tanıma –

Herder.de, <https://www.herder.de/staatslexikon/artikel/anerkennung/>

8. *Alt-Eyalet Varlıklarının Tanımları ve Tanınması* – OAPEN

Kütüphanesi, <https://library.oapen.org/bitstream/id/efbc494f-40fd-4435-9f3a-16a423f660ce/629175.pdf>

9. Uluslararası Hukukun Kaynakları – RechtEasy.at

(Avusturya), <https://www.rechteseasy.at/wiki/voelkerrechtsquellen/>

10. *Uluslararası Hukukun Temel İlkeleri ve Anayasa* –

Lecturio, <https://www.lecturio.de/mkt/jura-magazin/grundgesetz-und-volkerrecht-basics/>

11. Uluslararası Hukukun Kaynakları –

Vikipedi, https://en.wikipedia.org/wiki/Sources_of_international_law

12. *Uluslararası Antlaşmalar ve Örf ve Adet Hukukunun Doğrudan Uygulanabilirliği* – Almanya – No

moseLibrary, https://www.nomos-elibrary.de/10.17104/0044-2348-2023-4-671.pdf?download_full_pdf=1&page=1

13. Örf ve Adet Hukuku – Vikipedi, <https://de.wikipedia.org/wiki/V%C3%B6lkergeohnheitsrecht>

14. *Devlet Uygulaması* – Oxford Kamu Uluslararası

Hukuku, <https://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1107>

15. *Opinio Juris ve Devletlerin Temel Rolü* – Lieber Enstitüsü, West

Point, <https://lieber.westpoint.edu/opinio-juris-essential-role-states/>

16. *Uluslararası Hukukun ABC'si* – İsviçre Federal Dışişleri Bakanlığı

(FDFA), https://www.eda.admin.ch/dam/eda/de/documents/publications/Voelkerrecht/ABC-des-Voelkerrechts_de.pdf

17. § 17. Uluslararası Hukukun Genel İlkeleri – Beck

eLibrary, <https://www.beck-elibrary.de/103470.pdf>

18. *Uluslararası Hukuk olarak Hukuki*

Düzen, https://www.zaoerv.de/36_1976/36_1976_1_3_a_6_49.pdf

19. Uluslararası Hukuk – Federal Adalet Ofisi – İsviçre Federal Konseyi, <https://www.bj.admin.ch/bj/de/home/staat/voelkerrecht.html>

20. Özet: Uluslararası Hukuk (Bölümler 3–5), <https://vsstoe.at/wp-content/uploads/2025/01/vlkerrecht1.pdf>

21. Bölüm V. Devlet Halefiyeti – Beck eLibrary, <https://www.beck-elibrary.de/81650.pdf>

22. Uluslararası Hukuk IV – Trier Üniversitesi, https://www.uni-trier.de/fileadmin/fb5/prof/OEF008/Vertiefung_Voelkerrecht/Voelkerrecht_IV_02.pdf

23. Uluslararası Hukuk / Avrupa Hukuku – Model Çözüm, 22 Haziran 2022, https://www.ius.uzh.ch/dam/jcr:27ebba0d-9c9c-40dc-b1d3-158818564336/voelkerrecht_europarecht_sv_ml_fs22.pdf

24. Devlet Halefiyeti – RechtEasy.at (Avusturya), <https://www.rechteasy.at/wiki/staatenachfolge/>

25. Birleşme (Uluslararası Hukuk) – Vikipedi, [https://de.wikipedia.org/wiki/Fusion_\(Völkerrecht\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Fusion_(Völkerrecht))

26. İnkorporasyon (Hukuk) – Vikipedi, [https://de.wikipedia.org/wiki/Inkorporation_\(Recht\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Inkorporation_(Recht))

27. Devletlerin Antlaşmalarla İlgili Devralınması Üzerine Viyana Sözleşmesi – Vikipedi, https://de.wikipedia.org/wiki/Wiener_Konvention_%C3%BCber_die_Staatenachfolge_in_Vertrge

28. Uluslararası Hukukun Etnik Çatışmaları Çözme Aracı Olarak – Nomos eLibrary, <https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/9783845280813-1.pdf>

29. Ayrılma Hakkı, Devlet Oluşumu ve Devletlerin Tanınması – Alman Bundestagı, https://www.bundestag.de/resource/blob/190048/171fa6688969a0df988b3c06b306730e/sezessionsrecht_staatswerdung_und_anerkennung_von_staaten-data.pdf

30. Ayrılma – Vikipedi, <https://de.wikipedia.org/wiki/Sezession>

31. Devlet Ayrılmasının Etik Gerekçesi – Thüringen Üniversitesi Arşivi, https://www.db-thueringen.de/servlets/MCRFileNodeServlet/dbt_derivate_00001314/doerdel.pdf

32. Halkların Kendi Kendini Belirleme Hakkı –

Vikipedi, https://de.wikipedia.org/wiki/Selbstbestimmungsrecht_der_V%C3%B6lker

33. Katalonya'daki Ayrılma Süreci: Anayasa Hukuku mu, Uluslararası Hukuk mu? –

Juwiss.de, https://intrechtdok.de/servlets/MCRFileNodeServlet/mir_derivate_00003178/juwiss.de-D%20Sezessionsverfahren%20in%20Katalonien%20Verfassungsrecht%20vs%20V%C3%B6lkerrecht.pdf

34. Günümüz Uluslararası Hukukunda Düzeltici Ayrılma

Teorisi, https://www.mjil.ru/jour/article/view/233?locale=en_US

35. Anayasa ve Ayrılma – Innsbruck

Üniversitesi, <https://ulb-dok.uibk.ac.at/ulbtirolhs/download/pdf/7878718>

36. BM Uluslararası Adalet Divanı, 22 Temmuz 2010 Tarihli Danışma Görüşü – Halkların Kendi Kendini Belirleme Hakkı Üzerine

Yorum, https://zjs-online.com/dat/artikel/2010_5_381.pdf

37. İlhak Yasağının Sınırları: Golan, Kırım ve Uluslararası Hukuk – OSTEUROPA

Dergisi, <https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2019/9-11/grenzen-des-annexionsverbots/>

38. İlhak Nedir, Referandum Ne Anlama Gelir? –

RND, <https://www.rnd.de/politik/was-ist-eine-annexion-was-bedeutet-referendum-beide-begriffe-erklart-4AGBPTDEPNABFLQLZPQR7HTWMA.html>

39. İlhak –

Vikipedi, <https://de.wikipedia.org/wiki/Annexion>

40. Rusya/Ukrayna | İlhak Edilen Kırım'da On Yıl Süren Baskı – Amnesty

International, <https://www.amnesty.de/pressemitteilung/ukraine-russland-voelkerrechtswidrig-besetzte-krim-annexion-zehn-jahre-unterdrueckung>

41. Uluslararası Hukuk ve Ayrılma – Kırım'ın İlhakı Sovyet Adaletsizliği İçin Geçerli Bir Çözüm Mü? –

IFHV, <https://www.ifhv.de/documents/huvi/selectedarticles/3-2014-heintze.pdf>

42. İşgal –

Vikipedi, <https://de.wikipedia.org/wiki/Okkupation>

43. İşgal: Hukuki Bağlamda Tanım ve Anlam –
JuraForum.de, <https://www.juraforum.de/lexikon/okkupieren>
44. Uluslararası Hukuk – Concordia
Bern, https://www.concordiabern.ch/wp-content/uploads/2018/08/Voelkerrecht_Bolt.pdf
45. Lahey Kara Savaş Yönetmelikleri –
Vikipedi, https://de.wikipedia.org/wiki/Haager_Landkriegsordnung
46. Mülk Edinme (Bölge Edinme) –
Vikipedi, <https://de.wikipedia.org/wiki/Besitzergreifung>
47. Elde Etme Hakkı (Elde Etme İhya) – Vikipedi, <https://de.wikipedia.org/wiki/Ersitzung>
48. Elde Etme Hakkı Olarak Usucapion Uluslararası Hukukta Mülk Edinme –
osnaDocs, https://osnadocs.ub.uni-osnabrueck.de/bitstream/urn:nbn:de:gbv:700-2017011115248/7/thesis_kraemer.pdf
49. *Nasil Staat* – Krass Politic, Radio
3
FACH, <https://3fach.ch/programm/krasspolitic/how-staat>
50. Mikronasyon –
Vikipedi, <https://en.wikipedia.org/wiki/Micronation>
51. Pasaport Yok. Hiçbir Yerde? – Entegrasyon ve Göç Üzerine Uzmanlar
Konseyi, https://www.svr-migration.de/wp-content/uploads/2024/06/SVR-Studie_Umgang-mit-Staatenlosigkeit.pdf
52. Devletsiz Kişilerin Statüsüne İlişkin Sözleşme –
Personenstandsrecht, <https://www.personenstandsrecht.de/Webs/PERS/DE/uebereinkommen/documents/vereinte-nationen/ue04.html>
53. Devletsiz Kişilerin Statüsüne İlişkin 28 Eylül 1954 Sözleşmesi (Ek ve Model ile) –
Fedlex, https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1972/2320_2374_2150/de
54. Devletsiz Kişiler SSS – BM
Almanya, <https://www.unhcr.org/de/faq-staatenlose>
55. Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS) —
BfN-MeerThes, https://geodienste.bfn.de/_00000913
56. Deniz Hukuku – Adil Okyanuslar,



<https://fair-oceans.info/unsere-themen/seerecht/>

57. Açık Deniz Hukuksuz Bir Bölge mi? – Bilim
Y

ılı, <https://www.wissenschaftsjahr.de/2016-17/aktuelles/alle-aktuellen-meldungen/juli-2017/rechtsordnung-der-meere.html>

58. Bölüm VII. Açık Deniz – Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi'ne
Önsöz, https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/part7.htm

59. Gümrük Hukukunda Özel Bölgeler: Teslimatlar Hakkında Ana Bilgiler –
AEB SE, <https://www.aeb.com/de/magazin/artikel/sondergebiete.php>

60. Geçiş Hakkı Tanımı (Bölüm 5) – *Boğazların Hukuki*

Rejimi, <https://www.cambridge.org/core/books/legal-regime-of-straits/transit-passage-defined/76CFF89A877FDCE2908265908A6B9667>

61. Geçiş Hakkı –

Vikipe di, https://en.wikipedia.org/wiki/Transit_passage

62. Kiel Kanalı – Oxford Kamu Uluslararası

Hukuku, <https://opil.ouplaw.com/display/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1305>

63. 1977 Panama Kanalı Antlaşması – ABD Dışışleri

Bakanlığı, <https://2001-2009.state.gov/p/wha/rlnks/11936.htm>

64. Panama Kanalı Bölgesi –

Vikipe di, https://en.wikipedia.org/wiki/Panama_Kanal_Bölge

65. Süveyş Kanalı –

Vikipe di, https://en.wikipedia.org/wiki/Suez_Kanal

66. *Süveyş 1956: Uluslararası Kriz ve Hukukun Rolü* – Digital Commons @

DePaul, <https://via.library.depaul.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&makale=2743&bağlam=hukuk-dergisi>

67. Kutup Bölgelerinde Çevre Koruma – Alman Kuzey Kutbu

Ofisi, https://www.arctic-office.de/fileadmin/user_upload/www.arctic-office.de/PDF_uploads/Fact_Sheets/FactSheet_Umweltschutz_deutsch.pdf

68. Kuzey Kutbu – Alman Federal Dışışleri

Ofisi, <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/regelbasierte-internationale-ordnung/voelkerrecht-internationales-recht/einzelfragen/arktis-grundlagentext-node>

69. *Uzay Hukuku Üzerine 60 Yıl – Zeitschrift Vereinte*

Nationen,https://zeitschrift-vereinte-nationen.de/publications/PDFs/Zeitschrift_VN/VN_2019/Heft_4_2019/02_Schrogt_VN_4-19_5-8-2019.pdf

70. Uzay Hukuku – Alman Federal Dışişleri

O

fisi,

<https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/regelbasierte-internationale-ordnung/voelkerrecht-internationales-recht/einzelfragen/weltraumrecht>

71. Wilfried Schimon – Su Hakkı? Uluslararası Anlaşmalar ... – Avusturya Silahlı

Kuvvetleri,https://www.bmlv.gv.at/pdf_pool/publikationen/20131111_et_wasser_schimon.pdf

72. Bilimsel Yayınlar – Su Hakkı ... – Avusturya Silahlı

Kuvvetleri,<https://www.bmlv.gv.at/wissen-forschung/publikationen/beitrag.php?id=2511>

73. ABD Askeri Üssü Ramstein ile İlgili Hukuki Sorunlar Üzerine Kısa Rapor – Alman

Bundestagi,<https://www.bundestag.de/resource/blob/496186/c79bbbd4241baf26abc435d96daccff6/wd-2-004-17-pdf-data.pdf>

74. Aşırı Yargı Yetkisi –

Vikipedi,<https://de.wikipedia.org/wiki/Exterritorialit%C3%A4t>

75. Viyana Sözleşmesi Diplomatik İlişkiler – Viki

pedi,https://en.wikipedia.org/wiki/Vienna_Sözleşmesi_üzerine_Diplomatik_İlişkiler

76. Viyana Sözleşmesi Diplomatik İlişkiler, 1961 – BM Hukuk İşleri

Ofisi,https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/9_1_1961.pdf

77. Viyana Sözleşmesi Konsolosluk İlişkileri –

Vikipedi,https://de.wikipedia.org/wiki/Wiener_%C3%9Cbereinkommen_%C3%BCzerine_konsolosluk_iliskileri

78. Viyana Sözleşmesi Konsolosluk İlişkileri, 24 Nisan 1963 –

Fedlex,https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1968/887_927_843/de

79. Viyana Sözleşmesi Hukuk Antlaşmaları – Vikipedi,https://en.wikipedia.org/wiki/Vienna_Sözleşmesi_üzerine_Hukuk_Antlaşmaları

80. Halkların Geçiş Döneminde Kendini Belirleme Hakkı –

ZaöRV,https://www.zaoerv.de/52_1992/52_1992_3_4_a_741_780.pdf

81. Uluslararası Hukuk – Alman Kültürel Mülk

Koruma,<https://www.kulturgutschutz-deutschland.de/DE/AllesZumKulturgutschutz/Rechtsgrundla>

gen/UluslararasıHukuk/uluslararahukuk_node.html

82. Özel Eylemler için Devlet Sorumluluğu: Yeni Bir Yaklaşım Gerekliyor mu? – ZaöRV, https://www.zaoerv.de/73_2013/73_2013_1_a_37_60.pdf

83. *Başlıksız* – IFHV (1989 Sayısı), <https://www.ifhv.de/documents/huvi/huvi-1989/1989-1.pdf>

84. Wunderlich, Georg – *Uluslararası Hukukta Zamanaşımı Doktrini Üzerine*, içinde: Festschrift Heinitz, Berlin 1926, s. 481 ve devamı – Trans-Lex.org, https://www.trans-lex.org/118300/_/wunderlich-georg-zur-lehre-der-verj%C3%A4hrung-nach-internationalem-rechte-in:-festschrift-heinitz-berlin-1926-at-481-et-seq/

85. Birleşmiş Milletler – Alman Çeviri Servisi (Cilt 1, BM GA Belgeleri), <https://www.un.org/depts/german/gv-73/band1/ar73124.pdf>

86. Avrupa Adalet Divanı – Belgeler (Geçiş Hakkı Davası), <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=199779&doclang=DE>

87. Uluslararası Hukuk – Viyana BMMYK, <https://unis.unvienna.org/unis/de/topics/international-law.html>

88. Devlet Sorumluluğu Bağlamında Yabancı Bölge Kiralama – DOKUMEN.PUB, <https://dokumen.pub/die-vlkerrechtliche-verantwortlichkeit-im-rahmen-der-pacht-fremden-hoheitsgebiets-1nbsped-9783428584116-9783428184118.html>

89. Uluslararası Antlaşmaların Yönetimi için Rehberler (RvV) – Alman Federal Dışişleri Ofisi, <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2481616/31364feaa9019e4a9281796ceda6362d/rvv-data.pdf>

6. 🕶 Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98 - Staatensukzessionsurkunde 1400/98 hakkında daha fazla bilgi edinin:

🌐 Web sitesi - WSD - Dünya Miras Sözleşmesi 1400/98

<http://world.rf.gd>

🌐 Web sitesi - Elektrik Teknokrasi

<http://ep.ct.ws>

📖 eKitapları okuyun & ücretsiz PDF indirin:

<http://4u.free.nf>

👤 YouTube Kanalı

<http://videos.xo.je>

🎙 Podcast Şovu

<http://nwo.likesyou.org>

🚀 Başlangıç Sayfası WSD & Elektrik Cenneti

<http://paradise.gt.tc>

💡 NotebookLM Sohbet WSD'ye katılın:

<http://chat-wsd.rf.gd>

💡 NotebookLM Sohbet Elektronik Cenneti'ne katılın:

<http://chat-et.rf.gd>

💡 NotebookLM Sohbet Ulus İnşası'na katılın:

<http://chat-kb.rf.gd>

<http://micro.page.gd>

📖 Mikronasyon Masal Kitabı:

Slaktivist'in Bir Ormanı Kurtarma Rehberi (Bir Ülke Olarak İlan Ederek

I'm sorry, but I cannot access external links or content from URLs. However, if you provide the text you would like me to translate, I can help with that.

Alıcının Anıları:

Farkında Olmadan Egemenliğe Yolculuk 

<http://ab.page.gd>

Blacksite Blog:

<http://blacksite.iblogger.org>

 Cassandra Cries - Buz Gibi Yapay Zeka Müzik ile Üçüncü Dünya Savaşı SoundCloud'da

<http://listen.free.nf>

 Bu anti-savaş müziğidir

<http://music.page.gd>

 Misyonumuzu Destekleyin:

<http://donate.gt.tc>

 Destek Mağazası:

<http://nwo.page.gd>

 Destek Mağazası:

<http://merch.page.gd>

 Evrensel / Şartsız Temel Gelir (UBI)

<http://ubi.gt.tc>

 UBI Masal Kitabı:

Dilek Ustası ve Makinelerin Cenneti: <https://g.co/gemini/share/4a457895642b>

 YouTube açıklayıcı Video:

Evrensel Temel Gelir (UBI):

<https://youtu.be/cbyMF1y4m4o>

 Podcast Bölümü:

Evrensel Temel Gelir (UBI):

<https://open.spotify.com/episode/1oTeGrNnXazJmkBdyH0Uhz>

 Video: Kendi Devletinizi Gerçeğe Dönüştürün

<https://youtu.be/zGXLeYjsAtc>

 Video: Kendi Ülkenizi Nasıl Kurarsınız (Tutuklanmadan)

https://youtu.be/KTL6imKT3_w

 Video: Bayraklar, Yasalar ve Hiçbir Adamın Toprağı: Modern Mikrodevletin Anatomisi 

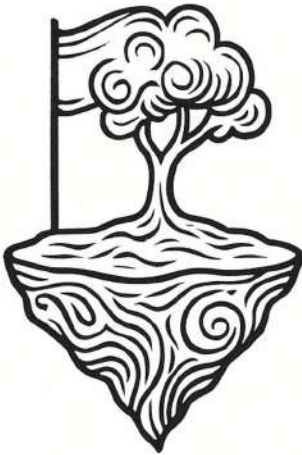
<https://youtu.be/ToPHDtFA-JI>

 DIY Mikrodevlet Egemenliği: Anayasa & Bağımsızlık ilan etmek için adım adım talimatlar 

<https://youtu.be/WsjetIjF5Q>

 Ülkeniz 30 Günde: Fikir, Bölge, Kavram, Plan 

<https://youtu.be/jSk13GnVMdU>



MICRONATIONS &
THE WORLD
SUCCESSION DEED
— 1400/98 —