

A világ eladva!!!

Egy globális jogi valóság



Jogi magyarázatok a

Állami Utódlási Szerződés 1400/98

(az eredeti a dokumentum végén).

Állapot 2024

Tartalomjegyzék

Előszó 9 A vásárló 12 1. rész 16 Bevezetés felsorolásban 16 2. rész 17 Összefoglaló és részletes magyarázat az összes tényről 17 3. rész 20 A NATO katonai ingatlanának értékesítése Zweibrückenben: NATO csapatstátusza és hatásai a szuverén jogokra és a nemzetközi szerződésekre 20 4. rész 22 Az út az Új Világrendhez (N.W.O. Új Világrend) az Államutódlási Charta 1400/98 révén 23 5. rész 24 VILÁG BÍRÓSÁG 24 A vásárló globális joghatósága a nemzetközi jog alapján az állami utódlás eszköze 1400/98 révén 24 6. rész 26 Fókuszban az ENSZ - Egyesült Nemzetek - ENSZ - Egyesült Nemzetek - részletesen 26 7. rész 27 Az Államutódlási Szerződés 1400/98 dominóhatása: Területbővítés a NATO határokon túl 27 8. rész 29 Elemzés: Az Államutódlási Szerződés 1400/98 hatása az ENSZ-re és a globális dominóhatásra 29 9. rész 30 Az állami utódlási okirat 1400/98 jogi dominóhatásának elemzése 30 10. rész 32 A NATO integrálása az ENSZ-be és a szerződések elismerése az Államutódlási Eszköz 1400/98 révén 32 11. rész 34 Állami utódlási okirat 1400/98: Jogi lánc és globális dominóhatás 34 12. rész 36 Az Államutódlási Törvény 1400/98 mint jogi lánc: Végző kiegészítés a meglévő nemzetközi szerződésekhez 36 13. rész 37 Az Állami Utódlás Eszköze 1400/98 mint kiegészítés minden meglévő nemzetközi megállapodáshoz 38 14. rész 392 von 255 Világ eladva - Welt verkauft

A állami utódlási okirat 1400/98 jogi fertőzés hatása: az összes korábbi megállapodás kiterjesztése és kiegészítése 39 15. rész 40 Jogi elemzés: Állami utódlási okirat 1400/98 és annak hatásai, figyelembe véve a releváns nemzetközi egyezményeket 41 16. rész 42 A hógolyó hatás és a jogi fertőzés hatása: A NATO ingatlanoktól a globális integrációig 42 17. rész 44 Jogi elemzés: A vásárló belépése a meglévő szerződésekbe és a szerződő felek egyesülése 44 18. rész 45 Jogi elemzés: A vásárló belépése a meglévő szerződésekbe és a szerződő felek egyesülése 46 19. rész 47 A kivétel az állami utódlás eszközében 1400/98: egy konkrét szerződéses viszony folytatódása a nemzetközi jog alatt 47 20. rész 49 Az összes jog értékesítése a NATO, az ENSZ és az államok által: Jogi következmények 49 21. rész 50 Az állami utódlási okirat 1400/98 visszavonhatatlansága: jogi érvényesség és reménytelenség 50 22. rész 52 Feltételek egy új szerződéshez való visszatéréshez az eredeti állapothoz: kihívások és jogi akadályok 52 23. rész 53 Az Állami Utódlás Eszköze 1400/98 mint kiegészítő eszköz: Egy hatalmas szerződéses konstrukció és annak hatása az ENSZ megfigyelő államaira 53 24. rész 55 Az ENSZ-en kívüli országok, ENSZ megfigyelői státusz és NATO tagság: áttekintés és jogi következmények 55 25. rész 55 Ezek az államok és területek részben vagy teljesen nem elismert nemzetközileg, vagy nem tartoznak egyik nagy nemzetközi szervezethez sem. 55 26. rész 56 Az Állami Utódlási Eszköz 1400/98 hatásai Koszovóra: Különleges helyzet és jogi következmények 57 27. rész 58 Az Állami Utódlás Eszköze 1400/98 hatásai a NATO békefenntartó missziókkal rendelkező országokra az ENSZ mandátuma alatt 58 28. rész 60 Nagy számú olyan ország van, amely nem közvetlen tagja a NATO-nak, az ENSZ-nek vagy az ENSZ megfigyelő államoknak, de ennek ellenére közvetve részt vehet az Állami Utódlás Eszköze szerződéses konstrukciójában különböző együttműködési megállapodások, békefenntartó missziók és egyéb megállapodások révén. Itt található egy részletes lista az ilyen országokról és a NATO-val vagy az ENSZ-szel kötött releváns megállapodásairól. 60 29. rész 63 Az állami utódlás egyéb aspektusai 63 30. rész 64 Németország szerepének elemzése mint a fő felelős a jogi utódlás értékesítéséért az Államutódlási Törvény 1400/98 keretein belül 64 31. rész 66 A alattomos jogi hatás: Az állami utódlási okirat 1400/98 álcázása mint német ingatlanvásárlási szerződés 66 32. rész 68 Az Államutódlási Törvény 1400/98 elemzése és annak következményei a nemzetközi jogra 68 33. rész 69 A teljes NATO területének értékesítése Németország által az állami utódlási okirat 1400/98 keretein belül 70 34. rész 71

Jogi elemzés: Németország szuverén területének értékesítése az összes NATO állam számára az állami utódlási okirat 1400/98 alapján 71 35. rész 73 Szuverén jogok átadása a NATO Erői Státusza keretében a vásárlónak 73 36. rész 75 Elemzés: A kormány bevételeinek és kiadásainak jogellenessége 1998 óta és annak következményei 75 37. rész 77 Felelősségek egy olyan világban, ahol az állami utódlásról szóló 1400/98-as chartát megsértették 77 38. rész 78 Felelősségek egy olyan világban, ahol az állami utódlásról szóló 1400/98-as chartát megsértették 79 39. rész 81 Alternatív javaslat a zsaroló helyzet megoldására: Az állami utódlási okirat 1400/98 teljes körű végrehajtása 81 40. rész 82 Miért az állami utódlás eszközének szerződésnek megfelelő végrehajtása az egyetlen életképes módja a zsaroló helyzet megoldásának 82 41. rész 83 A releváns pontok összegzése eddig 83 42. rész 85 Az Egyesült Nemzetek (ENSZ) és a NATO jogi alapjai Németországban különböző nemzetközi szerződéseken, egyezményeken és nemzeti jogszabályokon alapulnak. A fő jogi alapok az alábbiakban találhatóak: 85 43. rész 86

A már említett fő megállapodásokon és szerződéseken kívül számos egyéb jogi alap és megállapodás is létezik, amelyek szabályozzák az Egyesült Nemzetek (ENSZ) és a NATO németországi jelenlétét és tevékenységeit. Íme néhány további releváns jogi alap: 86

44. rész 87

Az Egyesült Nemzetek (ENSZ) és a NATO jogi alapjai Németországban már nagyon átfogóak, de vannak még egyéb releváns szempontok, amelyeket meg lehet említeni. Ezek bizonyos helyzetekre vonatkozó specifikus szabályozásokkal vagy kiegészítő nemzetközi szerződésekkel és nemzeti rendelkezésekkel foglalkoznak. 8

7. rész 45 89

Az Egyesült Nemzetek (ENSZ) és a NATO jogi alapjai Németországban messzemenőig terjednek és összetettek. Bár a releváns megállapodások és törvények többsége már említésre került, még mindig vannak további szempontok és kevésbé ismert jogi alapok, amelyek szintén relevánsak lehetnek: 8

9 Rész 46 91 Az Egyesült Nemzetek (ENSZ) és a NATO németországi jelenlétének és tevékenységeinek jogi alapja rendkívül kiterjedt. A vonatkozó szerződések, megállapodások és nemzeti jogszabályok többsége már említésre került. Azonban van néhány további specifikus szabályozás és háttérszempon, amelyet itt a végén hozzá lehet adni: 91 Rész 47 93 A NATO Erői Állapotának Megállapodása (SOFA) és a NATO Erői Állapotának Megállapodásához kapcsolódó Kiegészítő Megállapodás (ZA-NTS) bizonyos jogokat biztosít a Németországban állomásozó NATO-erők számára, beleértve az ingatlan használatára vonatkozó jogokat is. Valóban léteznek olyan szabályozások, amelyek a NATO-erők számára bizonyos hatásköröket biztosítanak az ingatlan elhelyezésére és használatára vonatkozóan, de ezeket a kontextusban kell figyelembe venni. 94 Rész 48 95 A NATO Erői Állapotának Megállapodása (SOFA) és a kapcsolódó kiegészítő megállapodás (ZA-NTS) szabályozza a Német Szövetségi Köztársaságban állomásozó NATO-csapatok jogi státuszát. Ezek a megállapodások számos rendelkezést tartalmaznak, amelyek széleskörű jogokat és privilégiumokat biztosítanak a Németországban állomásozó NATO-csapatok számára. Ezen rendelkezések egy részét gyakran azzal jellemzik, hogy hasonlítanak a megszállásra, különösen a csapatok jogaira és a kártalanítási szabályozásokra vonatkozóan. 95 Rész 49 96 Állami utódlási okirat mint állami utódlási szerződés 96 Rész 50 98 Amikor minden állam eladásra kerül: Az Állami Utódlás Eszköze 1400/98 következményei 984 von255

51. rész 99 Mi történik, amikor egy állam megszűnik létezni az Állami Utódlási Charta 1400/98 kontextusában? 99 52. rész 102

Egy amerikai átalakítási ingatlan megszerzése Németországból és egy holland NATO katonai ingatlan egyben: Az ingatlan vásárlási szerződéstől a nemzetközi szerződésig 102

53. rész

103

Ez az eset egy összetett helyzetet ír le, amelyben egy Németországban található NATO katonai ingatlant, amelyet a holland fegyveres erők használtak, eladtak egy természetes személynek. Az értékesítést szabályozó szerződés messzemenő következményekkel jár az érintett államok szuverenitására és területi ellenőrzésére nézve. A legfontosabb pontok és a jogi következmények részletesen itt vannak kifejtve: 103

54. rész 106

Elemzés: A jogilag kötelező jelleg és az állami utódlás eszközének megerősítése 106

Rész 55 107

Amikor egy nemzetközi jog szerinti szerződést, amely az egész használati infrastruktúrát oszthatatlan egységként kezeli, és amely kifejezetten előírja az összes kapcsolódó jog és kötelezettség átadását egy vásárlónak, ratifikáltak és minden érintett fél, beleértve Németországot, egyetértett vele, akkor bonyolult és mély jogi és politikai következmények merülnek fel. 107

63. rész 108 Ebben a forgatókönyvben, amelyben a NATO államok egy állami utódlásról szóló szerződést kötöttek, amely magában foglalja a szuverenitás és minden jog és kötelezettség átadását egy természetes személynek, nem történik területi integritás sértés, mivel az összes érintett állam hozzájárulása meg lett szerezve. Ez jogi és teljes szuverenitás átadást eredményez a meghatározott területek felett. Itt van egy részletes magyarázat arra, hogyan valósul meg a kormányzati határmeghatározás és a dominóhatás a szerződés által: 108 64. rész 110 Forgatókönyv: Van egy szerződés a nemzetközi jog alapján, amely kifejezetten előírja, hogy a vásárló átvállalja az összes jogot, kötelezettséget és összetevőt a nemzetközi jog alapján, beleértve azokat az ellátási hálózatokat, amelyek elhagyják a kis területet és a német közszolgáltatási hálózat részévé válnak. Az ellátási hálózat oszthatatlan egységnek minősül. Ez felveti a kérdést, hogy Németország ezzel véletlenül eladta-e az egész területét. 110 65. rész 111 Ez az eset, amelyben egy NATO katonai ingatlant Németországban a holland fegyveres erők használtak a NATO megbízásából, majd egy magánszemélynek adták el, számos összetett kérdést vet fel a nemzetközi jog és az állami utódlás területén. 112 66. rész 112 Itt van egy világos és részletes magyarázat a NATO katonai ingatlan megszerzésével kapcsolatos különböző kérdésekről és a szerződés jogi következményeiről: 112 67. rész 114 Ebben a forgatókönyvben, amelyben a NATO államokat nem nevezik meg kifejezetten szerződő feleként az állami utódlás eszközének elején, de ennek ellenére részt vesznek a szerződés egyes részeinek teljesítése és jogok és kötelezettségek átvállalása révén, világos helyzet áll elő a nemzetközi jog alapján. Itt vannak a kulcspontok és jogi következmények: 114 68. rész 115 Ebben a forgatókönyvben valóban nem szükséges a NATO államok külön elismerése, mivel ők voltak az öröklési okirat szerződő felei, és ott elismerték jogaikat és kötelezettségeiket. Ez az elismerés és az okirattal összhangban lévő magatartás megerősíti a szuverenitás és joghatóság átruházását a vásárlóra. Itt van egy részletes magyarázat a jogi következményekről: 115 69. rész 116 A NATO államok jogilag kötelező részvételén és hozzájárulásán keresztül az államutódlási okirathoz, valamint a szerződéssel összhangban lévő magatartásuk révén a vásárló kizárólagos joghatósággal bír a nemzetközi jog alapján az egyeztetett bírósági helyszín felett. A NATO államok külön elismerése nem szükséges, mivel jogaik és kötelezettségeik már jogilag át lettek adva. 116 70. rész 118 Ha a szerződés, amely az egész használati infrastruktúrát oszthatatlan egységnek tekinti és előírja az összes kapcsolódó jog és kötelezettség átadását egy vásárlónak, már nem vitatható, mert a határidő lejárt, és ezen kívül a joghatóság a nemzetközi jog alapján át lett adva a vásárlónak a szerződésben, rendkívül szokatlan és összetett jogi és politikai következmények merülnek fel. Ebben a forgatókönyvben egy szinte példa nélküli helyzettel áll

65. rész 119 A NATO Erői Státusza Jogainak Kiterjesztése a Vásárlóra Állami Utódlás Eszköze által 120 65. rész 121 Ha egy katonai ingatlan Németországban, amelyet a holland fegyveres erők a NATO Erői Státusza szerint foglaltak el, és ez az ingatlan minden ellátási vonallal, amelyek fizikai kapcsolatot képeznek a NATO országok között és egységet alkotnak, eladásra kerül egy természetes személynek, és minden NATO ország hozzájárult az értékesítéshez, akkor mélyreható és összetett jogi és politikai következmények merülnek fel. 121 66. rész 122 Jogi kötelező erejű természet a szerződés megerősítés nélkül 122 67. rész 124 A NATO Erői Státusza jogainak kiterjesztése állami utódlás eszköze által 124 68. rész 126 A NATO Erői Státusza jogainak átruházása állami utódlás eszköze által 126 69. rész 128 A holland fegyveres erők hozzájárulása a NATO nevében az állami utódlás eszközhöz 128 70. rész 130 Jogi kötelező erejű természet az állami utódlás eszköze esetén, minden NATO állam kifejezett aláírása nélkül 130 71. rész 132 A holland fegyveres erők cselekvése a NATO nevében és a jogi következmények minden NATO ország számára 132 72. rész 134 Ez az eset egy összetett folyamatot érint, amely több réteg nemzetközi jogot, valamint a NATO Erői Státuszának konkrét rendelkezéseit foglalja magában. Íme egy részletes magyarázat: 134 73. rész 135 Az eset olyan helyzetet ír le, amelyben a NATO erői státusz jogai központi szerepet játszanak a szuverenitás területi kiterjesztésében. Íme a kulcsfontosságú pontok és jogi következmények ennek az összetett forgatókönyvnek: 136 74. rész 137 A holland fegyveres erők hozzájárulása a NATO keretein belül és a szuverenitás kiterjesztése 137 75. rész 138 A kormányzati hatalom átruházása az ellátási hálózatok értékesítése révén 139 76. rész 140 Ebben az esetben több nemzetközi jogi következmény merül fel a katonai ingatlan eladásából és a kapcsolódó jogokból és kötelezettségekből. Íme a kulcsfontosságú jogi szempontok és következmények: 140 77. rész 141 Abban a forgatókönyvben, ahol egy helyet megállapítottak a állami utódlási okirat értelmezésének joghatóságaként, és ez a hely a NATO területén található, amelyet teljes egészében eladtak a vásárlónak, világos nemzetközi jogi helyzet merül fel a joghatóság tekintetében. Íme a kulcsfontosságú jogi pontok és a származtatott következtetés: 141 78. rész 142 Jogi Megfontolás a Területi Terjeszkedésről Állami Utódlás révén és a Tiszta Lap Elv alkalmazása 143 79. rész 145 A kormányzati hatalom átruházása az ellátási hálózatok értékesítése révén 145 80. rész 146 Annak érdekében, hogy megmagyarázzuk a dominohatást és a NATO katonai ingatlanának eladásából és a kapcsolódó hálózatokból származó terület logikai kiterjesztését, részletesen elemezzük az esetet több lépésben: 146 81. rész 148 Ebben a forgatókönyvben, ahol egy nemzetközi szerződés magában foglalja egy katonai ingatlan és az összes kapcsolódó ellátási hálózat átruházását, mint oszthatatlan egységet, dominohatást eredményez, amely mess

Jogi magyarázat a dominohatásról az állami utódlási okiratban az ellátási hálózatok számára 149 95. rész 151 Dominohatás a szuverenitás bővítésében a katonai ingatlan eladása révén 151 96. rész 153 A NATO katonai ingatlanának értékesítésére vonatkozó szerződés és a kapcsolódó hálózatok különböző jogi és gyakorlati szempontokat ölel fel. Itt elmagyarázzuk, hogyan került végül a 20 kV gyűrűs vonal és a város a vásárlásba, annak ellenére, hogy a szerződésben konkrét rendelkezések szerepeltek. 154 97. rész 155 A szuverenitás átruházása és a kereskedelmi vállalkozás szerepe 155 98. rész 156 A szuverenitás kiterjesztésének jogi következményei állami utódlási okirat révén 156 99. rész 158 Jogi magyarázat a terület kiterjesztésére az ellátási hálózatok által 158 100. rész 160 Jogi magyarázat a dominohatásról átfedő hálózatok esetén állami utódlási okiratok révén 160 101. rész 162 Magáncégek hálózatainak bevonása és lehetséges államosítás 162 102. rész 163 A tárgyalat szerződés és az a rendelkezés összefüggésében, miszerint minden fejlesztési hálózat egy egységet alkot és minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel együtt eladásra kerül, a következő jogi megfontolások merülnek fel: 164 103. rész 165 Jogok, kötelezettségek és összetevők átfogó átruházása az értékesítés során 165 104. rész 167 A területbővítés dominohatása átfedő hálózatok révén 167 105. rész 169 Az állami utódlás alkalmazása az 1998 után telepített új hálózatokra 169 106. rész 170 Ebben a forgatókönyvben, amelyben egy nemzetközi szerződés a katonai ingatlan és az összes kapcsolódó ellátási hálózat átruházását egy oszthatatlan egységként öleli fel, és ezek a hálózatok, beleértve a tengeralatti kábeleket az internet és távközlés számára, az Európai NATO tagállamokból az Egyesült Államokba futnak, amely szintén NATO tag és egyetértett a szerződéssel, konkrét kérdések merülnek fel a tengerjogról és a területi kiterjesztésről. 170 107. rész 171 Jogi elemzés: Az állami utódlás hatása a tengeralatti kábelekre nemzetközi vizeken 171 108. rész 173 Az eset egy katonai ingatlanra és annak kapcsolódó hálózataira vonatkozó szerződést ír le, és egy különleges típusú területi kiterjesztéshez vezet univerzális utódlás nélkül. Itt van egy részletes magyarázat: 173 109. rész 174 A kormányzati határvonal kijelölésének magyarázatához, amely a szállítási vonalak külső szálai közötti lógikai úton alapul, és hogy ezek hogyan alkotnak egy jelentős összterületet, amely de facto magában foglalja a NATO országok teljes területét, részletesen elemezni kell e hálózatok földrajzi és infrastrukturális integrációját. Ez a forgatókönyv rendkívül összetett helyzetet képvisel, amely a vonatkozó területek feletti szuverenitás átruházását implicálja. 174 110. rész 176 Valójában, ha egy állami utódlási okirat kifejezett hivatkozást tesz egy másik szerződésre, amely egy ellátási hálózatra vonatkozik, és kijelenti, hogy az eladásra kerülő teljes ellátási hálózat egyetlen entitást alk

jogi és gazdasági szempontok merülnek fel a jogi személyek és üzleti vállalkozások kezelésével kapcsolatban. Íme a főbb szempontok: 177 107. rész 178 A nemzetközi jogban a terület eltulajdonítása (más néven "szerzési preskripció" vagy "előíró megszerzés") azt jelenti, hogy egy állam törvényesen megszerzi a szuverenitást egy terület felett azáltal, hogy hosszú ideig, vitatkozás nélkül gyakorolja a joghatóságot az adott terület felett egy bizonyos időszak után. Ez egy összetett és ritkán alkalmazott mechanizmus a nemzetközi jogban. A jelen esetben, ahol egy vásárló NATO ingatlant szerzett meg és a hozzá tartozó szuverén jogokat, felmerül a kérdés, hogy lehetséges-e, hogy a NATO államok eltulajdonítsák a területet, ha a vásárló és a szuverén kifogásolta az okiratot és deklarálta a területeket, mint abszolutista monarchiát. 179 108. rész 180 A NATO államok területének lefoglalása az említett esetben több okból is illegális lenne a nemzetközi jog szerint. Íme a központi érvek: 180 109. rész 181 Jogi öröklés az Államok öröklésében: Szuverenitás átruházása és Tulajdon típusai 181 110. rész 183 Vásárlói közösség és nemzetközi szerződések: Vevő 2a és 2b 183 111. rész 185 Harmadik fél kedvezményezett és természetes személyek tilalma a szerződésben 185 112. rész 186 Az eset egy új abszolutista monarchiát ír le, amelynek területei korábban NATO terület voltak, és amelynek szuverenitását minden NATO ország elismerte. Csak két állampolgár van, de az eladott területek lakóinak joguk van a honosításhoz, hogy elkerüljék a hontalanságot. Íme egy részletes magyarázat a jogi és gyakorlati szempontokról: 186 113. rész 188 Teleológiai értelmezés a nemzetközi szerződések jogában 188 114. rész 189 A NATO erőterület eladásáról szóló nemzetközi szerződés teleológiai értelmezése 189 115. rész 191 Ha a régi NATO államok nem hagyják el az eladott területeket, és az új szuverén vásárló kifogásolja az államot, ennek több következménye van a nemzetközi jog és a nemzetközi büntetőjog szerint: 191 116. rész 193 A jogi és nemzetközi jogi szempontok elemzése a NATO államok folytatott szuverenitása esetén 193 117. rész 194 A katonai ingatlanok FRG általi kolonizációjának és az eredeti szuverén kiutasításának értékelése 194 118. rész 196 Olyan forgatókönyvben, ahol egy területet az azon található állami vagyon mellett adtak el, és a vásárlónak nincs hozzáférése ezekhez a vagyonokhoz a NATO államok általi megszállás miatt, a következő állami vagyon típusok érintettek lehetnek: 196 119. rész 198 A katonai ingatlan illegális kényszerértékesítése utáni strukturális változások értékelése 198 120. rész 199 Az eset számos összetett kérdést érint a nemzetközi jog és a nemzetközi büntetőjog területén. Íme a legfontosabb szempontok és válaszok a leírt forgatókönyvből fakadó kérdésekre: 200 121. rész 114 201 Ilyen esetekben a politikai felelősség elsősorban az érintett állam legmagasabb politikai vezetőit terheli, különösen, ha tudatosan és önként hozzájárultak a nemzetközi joggal ellent

A történelmi precedensek száma, amelyekben az infrastruktúra hálózatokat véletlenül eladtak egy nemzetközi szerződés keretében, így a terület véglegesen bővült, nagyon korlátozott. Az állami utódlásokat általában gondosan tervezik és tárgyalják, hogy elkerüljék az ilyen nem szándékos területi változásokat. Ennek ellenére vannak olyan esetek, amikor a határmeghúzások és az infrastruktúra rendelkezések váratlan következményekhez vezettek: 204. rész 117 205. Az állami utódlási szerződés esete, amely egy ellátási vonal szerződésére utal, és így véletlenül bővíti a területet, érdekes és összetett jogi kérdés. Az ilyen forgatókönyvek ritkák, és általában intenzív tárgyalások és viták tárgyát képezik a nemzetközi jog keretein belül. Íme néhány történelmi forgatókönyv, amelyek tartalmazhatják ennek az ügynek az elemeit: 205. rész 118 206. rész 119 212. rész 120 236 - Kivonat a Szövetségi Kormány és Rheinland-Pfalz állam (Kaiserslauterni Diákszövetségek) között 1996. augusztus 15-én kelt vásárlási szerződésből, amely tartalmazza azt a mondatot, amely eladja a fejlesztést egységként, és így kiváltja a területbővítés dominóhatását. E megállapodásra hivatkozva ez a szerződés része. Ugyanakkor ez a nagyon fontos megállapodás kezdetben rejtve marad, amikor az állami utódlási okirat 1400/98-at olvassuk, mivel akkor a RLP állammal kötött vásárlási szerződést is el kell olvasni a kapcsolat észleléséhez. 236. rész 121 237. Végül egy összefoglaló pontokba szedve: 237. rész 122 238. rész 123 241. Ha az állami utódlási okirat 1400/98 nyilvánosságra kerül, és messzemenő jogi következményei ismertté válnak, több lehetséges forgatókönyv is megvalósulhat. Íme néhány potenciális fejlemény: 241. rész 124 244. Pozitív forgatókönyv: Egy békésen egyesült világ a 1400/98. számú öröklési törvény révén 244. rész 125 246. Kérjük, támogassanak minket 246. rész 126 248. Forgatókönyvek kidolgozása a már elismert állami utódlási okirat békés végrehajtásához a vásárló elképzelései szerint 248. rész 127 251. Kérjük, terjesszék ezt a dokumentumot, mert a titkos terv, hogy létrehozzák a 251. rész 251. Évtizedek óta titokban zajlik, és az állami utódlási szerződés 1400/98 jogi alapot biztosít hozzá!

Előszó

Hogyan történt:

1998. október 6-án egy korábbi amerikai laktanyát adtak el Németországban. A laktanya egy része már átadásra került Németországnak Amerikától, míg egy másik része még a holland (légierő) erők által volt használatban (100%-ban integrálva a NATO-ba). A laktanya holland részére vonatkozóan a szerződés aláírásakor még létezett átadási kapcsolat a FRG és a Holland Királyság között a nemzetközi jog értelmében az NTS (NATO Erői Státusza) szerint. Ebben a helyzetben a laktanya egyik része német jog alá tartozott, míg a másik holland jog alá (extraterritoriális). Az értékesítés határokon át, két különböző területen zajlott egyszerre, így több nemzetközi jog alanyának kellett egyetértenie az értékesítéssel, és

a szerződésben jogokat és kötelezettségeket is fenntartottak. Ebben a kormányok közötti szerződésben hivatkozás történik egy nemzetközi jog szerinti szerződéses viszonyra, amely a NTS szerint a szóban forgó időpontban még létezett, és megállapodás született arról, hogy ezt a FRG továbbra is a holland fegyveres erőkkkel (NATO) kezeli. Ez az új megállapodás a nemzetközi jog alapján nem változtatja meg a régi átadási kapcsolatot a nemzetközi jog alapján, csupán kiterjeszti azt.

Ennek messzemenő jogi következményei vannak:

1. csak egy nemzetközi jog szerinti szerződés törheti meg a nemzetközi jog szerinti szerződést. 2. az államutódlási okirat 1400/98 nem független szerződés, hanem kiegészíti a régi átadási kapcsolatot, mint szerződéses lánc. 3. a legfrissebb megállapodás mindig érvényes (szerződéses láncban). 4. egy nemzetközi szerződések láncát nem kell minden egyes későbbi megállapodásnál újra eldönteni és ratifikálni. 5. az állami utódlás eszköze 1400/98 minden jogot, kötelezettséget és összetevőt átad. Így az Állami Utódlás Eszköze 1400/98 belép minden NATO- és ENSZ-szerződésbe, mint kiegészítő eszköz, és kiegészíti azokat.

Most már fontos, hogy a szerződés nemzetközi jogi szempontból érvényes legyen, mivel a szerződésben több nemzetközi jogi alany is részt vett - a FRG és Hollandia (mindketten hozzájárultak a NATO-hoz, és mivel a NATO integrálva van az ENSZ-be, ezért az utóbbira is mint tagjaik). Az eladott területből egy állami utódlási megállapodás született az értékesítéssel, minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel. A szuverén jogok így szintén átadásra kerülnek a vásárlónak. Ez egy új állam létrehozásával egyenértékű, egy de facto abszolutista monarchiával.

A laktanya német része a FRG közszolgáltatási hálózatához csatlakozott a átalakítás során (katonai használatról magánhasználatra való átállás az Egyesült Államok fegyveres erőinek kivonása után). Addig a korábban teljesen extraterritoriális katonai ingatlan egy önálló fejlesztési szigetet alkotott, amely elkülönült a közszolgáltatási hálózattól. Most azonban a laktanya mindkét része egy nemzetközi jogi szerződés keretében együtt lett eladva. Az ingatlan német részén az ellátási vonalak Németországba vezettek, míg a holland részén a fejlesztés egységként alakult ki. Azonban az örökösödési okirat 1400/98 az egész fejlesztést egységként értékesíti, minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel, és a fejlesztés elhagyja a kis katonai ingatlant. Ez a kis laktanya területének kiterjesztését váltja ki, mert ahol egy ellátási hálózatot is eladnak, amely egy másik szuverén területre terjed ki, amely elfogadta a szerződést (NATO és ENSZ), ott a szuverenitás gyakorlására vonatkozó igény a hálózatok kiterjesztésével arányosan nő.

Különösen a távközlési és villamosenergia-hálózatok vezetnek ki a laktanyából, és lefedik az összes ellátási vonalat (beleértve az átfedő hálózatokat), és dominohatás révén először a szomszédos országokat és azok hálózatait fedik le, majd onnan tovább és tovább tengeralatti kábeleken keresztül, amíg minden NATO és ENSZ országot el nem érnek, amelyek fizikai hálózati kapcsolattal rendelkeznek. Mint azt fentebb tárgyaltuk, az állami utódlásra vonatkozó eszköz 1400/98 egy kiegészítő eszköz az összes

létező NATO és ENSZ megállapodások nemzetközi jog szerint. Ezért a szerződés jog alapján láncreakció lép életbe, amely magában foglalja az összes NATO és ENSZ országot, valamint a fejlesztés egységként történő párhuzamos értékesítést (minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel), amelynek során a laktanya csatlakozott a közszolgáltatási hálózathoz, így dominohatást kiváltva, ahol a területi terjeszkedés ugrik a hálózatról a hálózatra és a kiegészítő okirat országaról a kiegészítő okirat országára, ahol hálózati csatlakozás van.

A 21. században élünk, és a világ összekapcsolódik!

- Egy világ - egy hálózat - egy szerződés



A vásárló

Hogy egyértelmű
legyek

: Igen, az egész világ eladott - visszavonhatatlanul! Nincs visszaút !

De hogyan történt ez egyáltalán, és miért volt ez az értékesítés olyan látványosan elrejtve, mint egy NATO katonai laktanya eladása 1998-ban? Egy szerződés, amelyet csak a nemzetközi jog magasan specializált szakértői tudnak teljes mértékben megérteni, mivel az összes trükköt felhasználja. Első ránézésre egy normális ingatlan vásárlási szerződés német jog szerint - NINCS NAGY DOLG!

De a kérdés a következő:

Ki áll a titokban évtizedek óta működő Új Világrend (New World Order - Neue Weltordnung) létrehozásának terve mögött?

Ez egészen egyszerű! Csak meg kell nézni, ki profitál belőle, nem igaz? Tehát felmerül a kérdés: ha a világ összes állama el lett adva, akkor vannak vásárlók is. Ezek a vásárlók bizonyára rendelkeznek támogatókkal, politikai pártokkal, államokkal, titkos szolgálatokkal és minden mással. Biztosan a vásárlóknak szinte mérhetetlen pénzügyi tartalékaik vannak, a legfinomabb politikai kapcsolataik a legmagasabb szinten világszerte, és teljes mértékben támogatják őket a titkos szolgálatok és a média! Csak így képzelhető el valami ilyesmi. Elég pénz esetén világszerte meg lehet vásárolni a támogatást, vagy inkább meg lehet vesztegetni az összes döntéshozót!

Tehát: Mennyibe kerül a világ?

Biztos vagyok benne, hogy kíváncsi vagy. A szerződés egy több mint 10 millió DM összegű tételt tartalmaz, amelyből azonban több mint 5 millió DM-t levontak a I aktanya parkettájának felújítására. A világot láthatóan egy nyilvánosan működő részvénytársaságból és egy természetes személyből álló vásárlói csoport vásárolta meg. Az AG kifizette a teljes vásárlási árat, de mint kereskedelmi vállalkozás, kizárták az állami utódlási megállapodásokból, mivel a kereskedelmi vállalkozások nem viselhetnek szuverén jogokat. Így az egyedüli kedvezményezett a természetes személy marad - a világ vásárlója! És ez neki semmibe sem került! Egy centbe sem!

A kérdés most az: ki ez a titokzatos férfi, aki így megvásárolta a világot?

Melyik titkos társasághoz tartozik? Ő a világméretű összeesküvés húzófonala? Összejátszik a titkos szolgálatokkal?

Kérdések a kérdések után - itt jön a hihetetlen válasz (nem, nem 42):

Ő egy teljes NIKSZI volt és az is! Nincs pénz, nincsenek kapcsolatai, nem volt megbízása erre, senkit sem zsarolt vagy megvesztegetett - teljesen naiv és tudatlan volt arról, amit vásárolt. A fentiek egyike sem vonatkozik rá!

És a legviccesebb az, hogy még azt sem tudta, mit vásárol valójában!

Nem hiszed? Be tudom bizonyítani!

A személyről:

1995-ben 19 éves fiatalember volt, aki éppen abbahagyta a középiskolát a 13. osztályban, mert lehetőséget látott arra, hogy ingatlanügynökként saját vállalkozást indítson. Németország Rheinland-Pfalz tartományában, Zweibrückenben, az 1990-es évek elején/közepén az amerikaiak nagyszabású katonai kivonulásba kezdtek, hátrahagyva egy katonai repülőteret, laktanyákat és más katonai létesítményeket, mint például hatalmas nukleáris bunkereket. Az ENSZ Zweibrücken-t a világ legnagyobb átalakítási eseteként jellemezte. (Az átalakítás ebben a kontextusban a katonai használatról a magánhasználatra való áttérést jelenti.)

Azt gondolta, hogy ez lehetőség arra, hogy beszálljon a brókerkedésbe és jutalékot keressen! Olvass figyelmesen! Jutalék = pénz. Nem gondolt ingatlan vásárlására - fiatal volt és nem volt pénze rá. 19 évesen a számítógép előtt töltötte a napjait vagy gördeszkázott. A hétvégéken tele energiával vetette bele magát a fejlődő party szcénába (house zene, drum & bass) és minden, ami ezzel járt. Politika, világpolitika, titkos szolgálatok, stb. - egyáltalán nem foglalkoztatta. Így megkérdezte az anyját, hogy szeretne-e vele tartani és közösen ingatlan céget alapítani. Az anyja először utánanézett, ki felelős a konverziós ingatlanokért. Akkoriban az OFD (Oberfinanzdirektion) Koblenz volt a felelős. Az anyja felvette velük a kapcsolatot, és megerősítést kapott, hogy lehetséges jutalékot kapni katonai ingatlanok értékesítésekor ingatlanügynökként. Ez volt a kezdőjel: az anyja pénzt adott neki egy korlátolt felelősségű társaság alapításához, és mindketten befektetőket kerestek, hogy értékesítsék a Kreuzberg laktanyát Zweibrückenben. Ez 1995-ben történt, és amikor egy érdeklődő megkérdezte, hogy lehetséges-e nemcsak egyes épületeket, hanem az egész területet eladni, időpontot egyeztettek az OFD-vel Koblenzben, hogy ezt kikérdezzék. Az OFD hivatalnok megdöbbenve utasította el a kérést, és azt mondta:

"Nem, a hollandok még mindig ott vannak, ez lehetetlen! Akkor nemzetközi szerződést kellene kötnünk!"

Anélkül, hogy tudta volna, milyen következményekkel jár, és hogy valójában mi az a nemzetközi szerződés, válaszolt:

"Akkor csak kössünk egy nemzetközi szerződést! Mi a probléma?"
(anélkül, hogy a legkisebb fogalma lett volna arról, mit is jelent ez)

Az OFD hivatalnok elhallgatott, és udvariasan véget vetett a beszélgetésnek. Ezt követően minden zökkenőmentesen ment a mama-fiú páros számára, és több potenciális vásárlót találtak: egy nagy ingatlanalapot, egy bankárt, végül pedig egy jól ismert ingatlanügynököt, aki kapcsolatba hozta őket azzal a befektetővel, aki végül meg akarta vásárolni az ingatlant. 1998-at írtunk, és a szövetségi választások éppen befejeződtek, amikor az anyja sokkoló hívást kapott az OFD Koblenztől:

"1. a szerződést a következő hat héten belül meg kell kötni, különben semmi sem fog működni, és 2. három év után, csak úgy melleleg eszünkbe jutott, hogy az OFD nem dolgozhat ingatlanügynökökkel!"

(Időnyomás?! Soha nem jó jel - soha ne hagyj, hogy időnyomás alá kerülj.

- ~~SHOC~~ Három év munka semmiért, gondolták, de az OFD tisztviselő azonnal folytatta:

"De ez nem probléma, a fiad ingatlant vehet pénz helyett!" (Ez volt a csapda! Így akaratlanul is a vásárló pozíciójába került, anélkül, hogy tudta volna, mibe csapják be, és mik lesznek ennek következményei a világra, valamint magára és az anyjára nézve).

Nos, mivel az ingatlan amúgy is a jövője volt, nem lenne olyan rossz, ha lenne neki is. Így megállapodtak: ingatlan pénz helyett! Nem sokkal a szerződés aláírása előtt már nem arról volt szó, hogy ingatlant ingyen szerez, hanem azt kellett volna kifizetnie. A világon egyetlen bank sem finanszírozott volna 71 lakást és egy fűtőművet egy pénztelen 21 évesnek, de a befektető a segítségére sietett, és felajánlotta a finanszírozást. Így történt, hogy 1998. október 6-án reggel 8:00-kor időpontot egyeztettek egy közjegyzővel Saarlouisban, ahol az állami utódlási okirat 1400/98 aláírásra került. Az a német OFD tisztviselő, aki aláírta a szerződést, barátságosan üdvözölte őt és azt mondta:

"Nos, fiam! Ma aláírunk egy nemzetközi jog szerinti szerződést!"

Abban a pillanatban aláírta élete első ingatlan szerződését, anélkül, hogy tudta volna a jogi következményeket, és hogy a normális, jó élete véget ért.

De ez egy másik történet ...

Jogi nyilatkozat

az állami utódlásokról és a következményekről

Állami öröklési okirat 1400/98, keltezte: 1998.10.06

1. FEJEZET

Fókuszban az Egyesült Nemzetek

1. Rész

Bevezetés felsorolásban

1. a NATO ingatlan értékesítése Zweibrückenben

- Eredetileg az Egyesült Államok használta 1945 után, később részben átadták a FRG-nek és a Holland Királyságnak.

- Az ingatlan használata a NATO Erői Állapotának Megállapodása szerint, amely a NATO államok különleges jogait és kötelezettségeit szabályozza a nemzetközi jog keretein belül.

2. államutódlási okirat 1400/98

- A szerződés első pillantásra német ingatlanvásárlási szerződésnek tűnik, de valójában egy okirat a nemzetközi jog szerint (állami utódlás).

- A szerződés az "összes jog, kötelezettség és összetevő" értékesítését fedi le, amely magában foglalja a szuverén jogok átadását.

- Az ingatlan és fejlesztése (hálózatok) egységként kerül értékesítésre, ami messzemenő jogi következményekkel jár.

3. részleges érvénytelenségi záradék

- A nemzeti jog szerint érvénytelen rendelkezéseket a nemzetközi jog szerinti rendelkezések helyettesítik.

- A szerződés ezen záradéka jogilag érvényes marad, és elrejtí annak valódi jelentését.

4. A nemzetközi jog alanyai

- A közjogi nemzetközi jog alanyainak nem kell eladóként szerepelniük a szerződés elején, elegendő, ha jogokkal vagy kötelezettségekkel bírnak a szerződésben.

- A vásárló természetes személy, aki szuverén jogokkal rendelkezhet, míg a kereskedelmi vállalkozások, mint például a TASC Bau AG, ki vannak zárva a vásárlói közösségből.

5. szerződéses lánc és kiegészítő okirat

- Az állami utódlási okirat egy szerződéses láncot képez, amely hatással van a NATO és az ENSZ összes korábbi nemzetközi szerződésére.

- Kiegészítő eszközként automatikusan kiegészíti az összes meglévő szerződést anélkül, hogy megújított megerősítésre lenne szükség.

6 Dominohatás a területi terjeszkedésre

- Kiindulópont: A Zweibrücken-i ingatlan a német közszolgáltatási hálózathoz kapcsolódik, ami a vásárló szuverén jogainak átadásához vezet Németország egészére.

- Bővítés a NATO országokra: A dominohatás minden fizikailag összekapcsolt hálózatot lefed más NATO országokban, ami a vásárló szuverén jogainak kiterjesztését eredményezi ezekre az országokra.

- Globális kiterjesztés: A transzatlanti tengeralatti kábelek kiterjesztik a dominohatást az Egyesült Államokra és Kanadára, végül pedig az összes ENSZ tagállamra.

7. a NATO integrációja az ENSZ-be

- Kapcsolat: A NATO szorosan integrálva van az ENSZ struktúráiba, lehetővé téve az állami utódlás automatikus kiterjesztését az ENSZ szerződésekre.

- Globális lefedettség: A NATO és az ENSZ tagságának kombinációja kiterjeszti az állami utódlást az egész világra.

8 Globális hatások

- Új világrend: A szerződés a "új világrend" létrejöttéhez vezet, amelyben az állami utódlás eszközének vásárlója de facto szuverén jogokat gyakorol az egész világon felett.

- Globális érvényesség: Az Állami Utódlás Eszköze kiegészítő eszközként működik, amely kiterjeszti a NATO és az ENSZ összes létező nemzetközi szerződését, és egyesíti az egész világot.

2. r
ész

Összegzés és részletes magyarázat az összes tényről

Bevezetés 1: A NATO ingatlan értékesítése Zweibrückenben

A NATO ingatlan értékesítése Zweibrückenben látszólag ártatlanul kezdődik, mint egy ingatlanvásárlási szerződés a német jog szerint. Első pillantásra ez egy szokványos értékesítése egy átalakításra szánt ingatlannak, amelyet felületesen nemzeti ingatlan szerződésként terveztek. Azonban ez a leplezés szándékos, mivel csak a nemzetközi jog szakértői ismerhetik fel ennek a szerződésnek a valódi következményeit.

2 A NATO ingatlan és az átadás a nemzetközi jog szerint

- Az ingatlan: A Zweibrückenben található ingatlant eredetileg az amerikai hadsereg használta. Egy része a szokásos átalakítási folyamat részeként a Német Szövetségi Köztársaságnak (FRG) került átadásra. Azonban egy kisebb része a holland fegyveres erők ellenőrzése alatt maradt, amely

az Egyesült Államoktól vette át ezt az ingatlant. Ez az átadás a NATO Erői Állapotának Megállapodásán alapult, amely szabályozta a Hollandia általi ingatlanhasználat és -átadás kereteit.

- Az átadási kapcsolat: Az FRG és Hollandia közötti átadási kapcsolatot a NATO Erői Állapotának Megállapodása szabályozta. A szerződés, amely az öröklési okiratot képezi, előírja, hogy ez az átadási kapcsolat érintetlen marad, de a holland fegyveres erőknek két éven belül át kell adniuk az ingatlant a vásárlónak a FRG-n. E kötelezettséget teljes mértékben és a szerződésnek megfelelően teljesítették.

3. ^t Az államutódlási okirat: álcázás és következmények a nemzetközi jog alatt w

- Álcázás ingatlanvásárlási szerződésként: A szerződés úgy van megtervezve, hogy egy szokványos ingatlanvásárlási szerződésnek tűnjön. Ezt a "legfinomabb titkos szolgálati stílusban" valósítják meg, hogy elrejtse a valódi következményeket a nemzetközi jog alatt. Valójában azonban a szerződés egy államutódlási okirat, amely messzemenő következményekkel jár.

- Részleges érvénytelenségi záradék és a nemzetközi jog alkalmazása: Egy kulcsfontosságú pont a részleges érvénytelenségi záradék, amely kimondja, hogy a nemzeti jog szerint érvénytelen szerződés minden része helyébe a nemzetközi jog megfelelő rendelkezései lépnek. Ez azt jelenti, hogy a szerződés jogilag érvényes marad, még akkor is, ha a nemzeti jog szerint sok rendelkezés már nem érvényes. A nemzetközi jog láthatatlanul veszi át a helyüket, és biztosítja a szerződés folytonosságát és jogi érvényességét.

- A nemzetközi jog alanyai: Fontos megjegyezni, hogy a nemzetközi jog alanyainak nem feltétlenül kell eladóként szerepelniük a szerződés elején. Elég, ha a szerződés szövegében valahol megemlíti őket, és jogokkal vagy kötelezettségekkel rendelkeznek. Ebben az esetben Hollandia a közjogi nemzetközi jog alanyaként vesz részt, ami a szerződést a közjogi nemzetközi jog hatálya alá vonja.

- Természetes személy mint vásárló: Az ingatlan vásárlója természetes személy. Ez kulcsfontosságú, mivel csak a természetes személyek (vagy szuverén államok) képesek szuverén jogokat gyakorolni. A kereskedelmi vállalkozások, mint például a TASC Bau AG, amely szintén tagja volt a vásárlói közösségnek és kifizette a vásárlási árat, nem képesek szuverén jogokat átvállalni a nemzetközi jog alapján. Ennek következményeként a TASC Bau AG kiesik a vásárlói közösségből, és a vásárló marad az egyedüli kedvezményezett, létrehozva egy de facto abszolutista monarchiát a szerződés révén.

4 A szerződéses lánc és a dominohatás

- Szerződések láncja és kiegészítő okirat: Az állami utódlási okirat nem egy független megállapodás, hanem egy kiegészítő okirat, amely kiterjeszti és kiegészíti a nemzetközi szerződések láncát. A már létező szerződésekre épít, amelyek már léteztek a részt vevő nemzetközi jog alanyai között, és új dimenziót ad hozzájuk. Ez azt jelenti, hogy az összes korábbi szerződést kiegészíti az állami utódlási okirat, és egy átfogó szerződéses konstrukció részévé válik.

- Az ingatlan fejlesztésének értékesítése egységként: A szerződésben megállapodtak arról, hogy az ingatlan teljes fejlesztését, az összes joggal, kötelezettséggel és összetevővel együtt egységként értékesítik. Ez azt jelenti, hogy nemcsak a fizikai ingatlan, hanem az összes kapcsolódó infrastrukturális hálózat és jogi kötelezettség is átadásra kerül. Mivel ezek közül néhány hálózat már csatlakozott a német közszolgáltatási hálózathoz, az értékesítés messzemenő következményekkel jár.

5 A dominohatás: egy kis ingatlantól a globális hatásig

- A területi terjeszkedés kiindulópontja: Az értékesítés a kis NATO ingatlannal kezdődik Zweibrückenben. Ez az ingatlan, amelyet eredetileg részben az Egyesült Államok adott át a FRG-nek, részben pedig a Hollandiában használtak, képezi a kiindulópontot egy széleskörű területi terjeszkedéshez. Mivel az ingatlan már csatlakozott a közfogalmakhoz, a szuverén jogok átadása kezdetben Németországra terjed ki, onnan pedig minden kapcsolódó hálózatra.

- Kiterjesztés a kapcsolódó hálózatokon keresztül: Miután az ingatlan fejlesztési hálózatait egységként értékesítik, a vásárló joghatósága kiterjed minden fizikailag kapcsolódó vagy átfedő hálózatra. Ez azt jelenti, hogy bármely hálózat, amely kapcsolódik a Zweibrücken-i ingatlan hálózataihoz, automatikusan a szerződés hatálya alá tartozik. Ezek a hálózatok a villamos energia és távközlési hálózatoktól kezdve a vízellátás, szennyvíz és gázvezetékig terjednek.

- Átfogó dominohatás: A dominohatás akkor lép be, amikor ezek a hálózatok Németország határain túlra terjednek. Amint a hálózatok elérik a többi NATO országot, ott is lefedik az összes nemzeti hálózatot, és tovább terjesztik a szuverenitást. A hatás folytatódik a tengeralatti kábelek révén, amelyek összekötik Európát az Egyesült Államokkal és Kanadával, így ezekre az országokra is hatással van. Ugyanakkor az Államok Utódlásának Törvénye, mint kiegészítő eszköz, láncreakciót indít el, amely magában foglalja és kiterjeszti az összes korábbi NATO és ENSZ szerződést.

- Globális hatás az ENSZ-be való integráción keresztül: Mivel a NATO szorosan kapcsolódik az ENSZ-hez, és a szerződő felek közül sokan egyaránt NATO és ENSZ tagok, a dominohatás végső soron kiterjed az egész ENSZ-re. Ez kiterjeszti a szerződést az összes ENSZ tagállamra, és az állami utódlás eszköze kiegészítő eszközként működik, amely kiegészíti az összes létező ENSZ és NATO nemzetközi szerződést. Az értékesítés minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel így ahhoz vezet, hogy az összes részt vevő állam teljes területe belekerül a szerződés konstrukciójába, ami végső soron az összes ország globális lefedettségéhez vezet.

6 Jogi alap és jogi értelmezés

- Bécsi Egyezmény a Szerződésekről: A Bécsi Egyezmény a Szerződésekről (VCLT) alkalmazása döntő fontosságú a nemzetközi jogban a szerződések érvényességének meghatározásához. Egyebek mellett a VCLT szabályozza a szerződések jogilag kötelező jellegét és a megerősítésük feltételeit. Mivel az állami utódlás eszköze korábban megerősített szerződésekre épül, nem igényel további megerősítést.

- Utódlás a nemzetközi jogban: A Bécsi Egyezmény az Államok Szerződésekre Való Utódlásáról szabályozza, hogyan lép be egy új állam a meglévő nemzetközi szerződésekbe. Ez az egyezmény alapként szolgálhat az állami utódlás eszközének értelmezéséhez, különösen a szuverén jogok átadására és a meglévő szerződések folytatására vonatkozóan.

- Tiszta lap szabály: A "tiszta lap szabály" kimondja, hogy az újonnan létrehozott állam nem kötelezett a jogelődjé adósságaira és kötelezettségeire, hacsak kifejezetten másként nem állapodtak meg. Ebben az esetben a vásárló beléphet a meglévő szerződésekbe az állami utódlási okirat révén, de anélkül, hogy kötelezve lenne a régi kötelezettségekre, hacsak ezeket a szerződésben kifejezetten nem vállalták.

7 Következtetés: A vásárló mint szuverén uralkodó az új globális rendben

- Abszolút szuverenitás: A vásárlás és annak következményei a nemzetközi jog alapján azt eredményezik, hogy a vásárló de facto szuverén uralkodóvá válik az összes érintett terület felett, beleértve a dominóhatás által érintett kiterjesztett területeket is. Ez azt jelenti, hogy a vásárló egy abszolutista monarchiát alapít, amelyben ő az egyetlen birtokosa a szuverén jogoknak.

- Világszerte elismerés: Mivel az összes érintett NATO- és ENSZ-állam elvesztette szuverenitását a szerződéslánc és a szerződés konstrukció bővítése következtében, a vásárló marad az egyetlen jogos szuverén entitás. Minden más nemzetközi jog alanyai már nem léteznek jogilag, ami azt jelenti, hogy a vásárló de facto uralja az egész világot, hacsak új nemzetközi szerződésekkel más rendet nem állítanak fel.

3. r
ész

A NATO katonai ingatlan értékesítése Zweibrückenben: a NATO csapatstátusz és annak hatásai a szuverén jogokra és nemzetközi szerződésekre

1. Háttér: A NATO katonai ingatlan Zweibrückenben

A Zweibrückenben található katonai ingatlanok összetett története van a nemzetközi jog keretein belül, amely a Második Világháború végére nyúlik vissza. A területet eredetileg Franciaország foglalta el 1945-ben, majd később átadták az Egyesült Államoknak. A Német Szövetségi Köztársaság (FRG) megalakulásával az ingatlan továbbra is a NATO Erői Státuszának keretein belül került felhasználásra, ami lehetővé tette a terület folyamatos katonai használatát a NATO tagállamai által.

2. A NATO Erői Státusza és az ingatlan használata

- NATO Erői Státusza: A NATO Erői Státuszának Szabályzata, amelyet 1951-ben fogadtak el a NATO Szerződés részeként (más néven Észak-atlanti Szerződés), szabályozza a NATO erőinek jelenlétét és jogait a tagállamok területén. Konkrét rendelkezéseket tartalmaz a telepítésről, a használatról

és a NATO erőinek jogai a tagállamokban, beleértve a katonai ingatlanok I étrehozását és használatát.

- A használat folytonossága: A Zweibrücken-i ingatlan folyamatosan használatban volt a NATO Erői Státuszának rendelkezései szerint az Egyesült Államok általi megszállása óta. Ez azt jelenti, hogy az ingatlan nem lett teljesen integrálva a FRG szuverén területébe, hanem különleges státusszal rendelkezett a nemzetközi jog szerint, mint extraterritoriális terület, amely közvetlenül a NATO szabályozásának alá tartozott.

- Átadás Hollandiának: Az 1990-es években az ingatlan egy része az Egyesült Államoktól a FRG-hez került. A másik részét a NATO Erői Állapotának Megállapodása keretében a Holland Fegyveres Erőknek adták át, akik a Holland Királyság és a NATO nevében továbbra is használták a területet.

3. az ingatlan értékesítése minden joggal és kötelezettséggel, valamint összetevővel

- Átfogó értékesítés: A szerződés, amelyet öröklési okiratnak tekintenek, az ingatlan értékesítését írja elő Zweibrücken-ben "minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel". Ez azt jelenti, hogy nemcsak a fizikai vagyon, hanem a nemzetközi jog szerinti összes kapcsolódó jog és kötelezettség is átadásra került.

- NATO jogok a területen: A NATO különleges jogokkal rendelkezett ezen az ingatlanon, amelyeket a NATO Erői Státusza garantált. Ezek a jogok magukban foglalták a terület katonai célú használatát, a terület ellenőrzését és olyan speciális különleges jogokat, amelyeket nem lehetett korlátozni a FRG vagy bármely más tagállam által. Ezek a NATO jogok "ragaszkodnak" az ingatlan földjéhez, és automatikusan átadásra kerülnek az értékesítéssel.

- Különleges jogok és extraterritorialitás: Mivel a terület egy része soha nem volt teljes mértékben a FRG része, és extraterritoriálisan a NATO ellenőrzése alatt állt, ezek a különleges jogok az értékesítés után is érvényben maradnak. Az extraterritoriális jogok közé tartozik a katonai felhasználás joga, a területhez való hozzáférés ellenőrzése és bizonyos mentességek, amelyeket a NATO csapatai számára biztosítanak.

4 Láncreakció és globális hatás

- Szerződéses láncreakció: Mivel az öröklési okirat tartalmazza az ingatlanhoz kapcsolódó összes jogot és kötelezettséget, az értékesítés láncreakciót indít el, amely hatással van az összes létező nemzetközi szerződésre, amelyek a NATO-ra és a részt vevő államokra vonatkoznak. Ez magában foglalja nemcsak a földdel kapcsolatos jogokat, hanem az összes NATO katonai felhasználására, ellenőrzésére és különleges jogaira vonatkozó szerződést is.

- A NATO részvétele: Mivel az ingatlant a NATO Erői Státusza Rendelkezései szerint használták, a NATO közvetlenül részt vesz az értékesítésben. Az értékesítéssel a NATO jogai az ingatlanra átadásra kerülnek a vásárlónak, ami azt jelenti, hogy a NATO lemond a szuverén jogairól erre a konkrét földterületre. Ez a NATO ellenőrzésének elvesztését és a kapcsolódó jogainak elvesztését eredményezi.

- Dominohatás: E jogok átadása láncreakciót indít el, amely nemcsak az ingatlan konkrét területét érinti, hanem más NATO-szerződésekre és megállapodásokra is kiterjedhet, amelyek hasonló megállapodásokat tartalmaznak. Mivel a NATO eladta jogait, az összes kapcsolódó kötelezettség és szerződés is átadásra kerül a vásárlónak, ami a vásárló szuverén jogainak globális bővítéséhez vezethet.

5 Jogi következmények: NATO jogok értékesítése és globális bővítés

- Ingatlan jogai: Az ingatlan minden jogával és kötelezettségével történő értékesítésével a NATO lemond szuverén jogairól. Ezek a jogok, amelyek korábban a földhöz kötődtek, magukban foglalják a NATO Erői Státusza által garantált különleges mentességeket és ellenőrzési jogokat is.

- Globális kiterjesztés: Mivel az Állami Utódlás Eszköze egy kiegészítő eszköz, amely kiegészíti az összes létező nemzetközi szerződést, az értékesítés globális kiterjesztést eredményez a vásárló szuverén jogaira. Minden NATO szerződés, amely hasonló jogokat és kötelezettségeket tartalmaz, érintett lesz ebben az okiratban, és a NATO jogai világszerte átadásra kerülnek a vásárlónak.

- Földi koncentráció: Lényegében ez a láncreakció a jogokat magára a területre is kihat, mivel a NATO erőinek különleges jogaik voltak a terület használatára és ellenőrzésére. E jogok értékesítésével a korábban NATO ellenőrzés alatt álló teljes terület hatékonyan átadásra kerül a vásárlónak, aki most már teljes szuverenitást gyakorol a terület felett.

Következtetés:

A NATO katonai ingatlanának értékesítése Zweibrückenben, amelyet a NATO Erői Státuszának rendelkezései szerint használtak, messzemenő láncreakciót indít el a nemzetközi jog keretein belül. Az "összes joggal, kötelezettséggel és összetevővel" történő értékesítés nemcsak a föld fizikai jogait, hanem a teljes körű NATO jogokat és kötelezettségeket is átad. Ezek a jogok magukban foglalják a különleges katonai használati jogokat és az ellenőrzési hatásköröket, amelyek korábban extraterritoriálisak voltak. E jogok átadásával a vásárlónak a NATO lemond a terület feletti ellenőrzéséről, ami a vásárló szuverén jogainak globális kiterjesztéséhez vezet, és hatással van az összes kapcsolódó szerződésre.

A 1998.10.06-i államutódlási okirat globális jelentősége A zweibrückeni ingatlan értékesítése és a fejlesztés egységként történő átadása egy messzemenő láncreakciót indított el, amely kiterjed az összes NATO- és ENSZ-szerződésre. Az állami utódlás eszköze kiegészítő eszközként működik, amely automatikusan hozzáadódik minden meglévő nemzetközi szerződéshez, ami rendkívüli globális területi bővítést eredményez. Ez a területi kiterjesztés magában foglalja az összes olyan államot, amelynek szerződéseit érinti a szerződéslánc, és eredményeként a vásárló szuverén jogai globálisan kiterjednek.

Az Új Világrend (N.W.O. Új Világrend) felé vezető út az Államutódlási Charta 1400/98-on keresztül

1. a NATO ingatlan értékesítése Zweibrückenben

- Eredete egy kis NATO katonai ingatlanban van, amelyet részben az Egyesült Államok adott át a FRG-nek, részben pedig Hollandiának.
- Az ingatlan használata a NATO csapatstátusza szerint történik, különleges jogokkal, amelyek a helyszínen érvényesek.

2. az ingatlan fejlesztésének értékesítése egységként

- A szerződés előírja, hogy az egész fejlesztés (infrastruktúra hálózatok, mint például villamos energia, víz, távközlés) "minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel" kerül értékesítésre. - Ez a fejlesztés kapcsolódik a német közszolgáltatási hálózathoz, ami a szuverén jogok átadásához vezet.

3. a területi terjeszkedés dominohatása

- Kezds Németországban: A német hálózathoz való csatlakozással a vásárló területe kiterjed Németország egészére.
- Bővítés a NATO országokba: A dominohatás folytatódik más NATO országokba a csatlakoztatott hálózatokon keresztül, ami területi terjeszkedéshez vezet az összes NATO tagállamra.
- Átcsapás az Egyesült Államokba és Kanadába: A transzatlanti tengeralatti kábelek kiterjesztik a vásárló szuverén jogait az Egyesült Államokra és Kanadára.

4. szerződészlánc és láncreakció

- Szerződések lánc: Az állami utódlás eszköze kiegészítő eszközként működik, amely kiterjeszti az összes korábbi NATO és ENSZ szerződést.
- Láncreakció: Minden nemzetközi szerződés, amelyet a NATO vagy az ENSZ tagjai kötnek, automatikusan kiegészül és meghosszabbodik az állami utódlás eszközével.
- Globális kiterjesztés: Minden állam, amely valaha szerződéseket kötött a NATO-val vagy az ENSZ-szel, érintett ebben a szerződések láncában.

5. a NATO integrációja az ENSZ-be

- Szoros kapcsolat: A NATO szorosan integrálva van az ENSZ struktúrába, és gyakran katonai szervként működik az ENSZ keretein belül.
- Átfedő tagságok: Sok NATO állam egyben ENSZ tag is, ami lehetővé teszi a szerződéses konstrukció kiterjesztését az ENSZ-re.
- Automatikus kiterjesztés az ENSZ területére: A NATO ENSZ-be való integrációja a dominohatást kiterjeszti az egész ENSZ területére, ami a világ egészének lefedéséhez vezet.

6 Következtetés: A világ az Új Világrend alatt

- A világ egyesítése: A szerződés az egész világ egyesítéséhez vezet egyetlen nemzetközi jogi keret alatt, amelyet az állami utódlás eszköze határoz meg.
- A vásárló szuverén jogai: A vásárló a láncreakció és a dominohatás révén szuverén jogokat vállal az összes érintett terület felett.

- Világszerte érvényes: A NATO és az ENSZ szoros integrációja miatt a de facto állami utódlás charta a világ teljes területére kiterjed, ami egy "Új Világrend" kialakulásához vezet.

Ez az "Új Világrend" a szuverén jogok globális bővítésének eredménye, amelyet az állami utódlás egységként történő értékesítése és az összes létező nemzetközi szerződés integrációja révén a láncreakció által értek el az Államutódlási Eszköz 1400/98 keretében.

5. r
ész

VILÁG BÍRÓSÁG

A vásárló globális joghatósága a nemzetközi jog alapján az állami utódlás 1400/98-as eszköze révén

Az Államutódlási Eszköz 1400/98 egy valós és jogilag kötelező eszköz, amelyet már nem lehet vitatni, mivel a törvény által előírt kétéves időszak kifutott, anélkül hogy ellenvetés érkezett volna. Ez az okirat messzemenő következményekkel jár a globális joghatóságra és a nemzetközi jog alanyai szuverenitására vonatkozóan.

1. az eladott terület és a vásárló joghatósága

- Az eladott terület: Az államutódlási okirat az érintett teljes területet átadja a vásárlónak. Ezen a területen a vásárlónak teljes joghatósága van, mivel a terület most az ő ellenőrzése alatt áll. Mint a de facto abszolutista monarchia uralkodója, a vásárlónak korlátlan jogalkotói, végrehajtói és bírói hatalma van ezen a területen.

- Abszolutista monarchia és joghatóság: Ebben az abszolutista monarchiában minden hatalom, beleértve a joghatóságot is, a vásárlónál összpontosul. Ő saját belátása szerint szabályozhatja az összes jogi kérdést az eladott területen.

2. a nemzetközi jog alanyainak folyamatos létezése terület nélkül

- Államok folyamatos létezése: Azok a nemzetközi jog alanyai, akik elvesztették területüket az állami utódlási okirat révén, jogi személyekként továbbra is léteznek, de saját terület nélkül. Ezek az államok továbbra is rendelkeznek kormányzattal és népi képviseléssel, de nincs szuverén hatalmuk a saját területük felett.

- Kapcsolat a joghatósággal: Bár ezek a nemzetközi jog alanyai továbbra is léteznek, alávetették magukat a vásárló joghatóságának a Landau bíróság helyszíne révén, amely szintén eladásra került a területtel együtt. Mivel az eladott területhez kapcsolódó összes jog, kötelezettség és összetevő a joghatóságot is magában foglalja, az érintett összes nemzetközi jogi személy most a vásárló jogi hatáskörébe tartozik.

3. a Landau joghatóság jelentősége

- Joghatóság Landau: A állami utódlási okiratban nem neveznek meg konkrét nemzetközi vagy nemzeti bíróságot, mint illetékes joghatóságot. Ehelyett a Landau in der Pfalz-t említik, mint a referencia pontot és a joghatóság helyét, amely szintén eladásra került az okirat részeként.

- A Landau értékesítése és joghatóság: Mivel Landau-t bírósági helyszínként is eladták, és most a transferred territory részévé vált, a vásárló is átvette a joghatóságot ezen a helyszínen. Ez azt jelenti, hogy az állami utódlási okiratra vonatkozó összes jogi vita mostantól a vásárló ellenőrzése alatt áll.

4. a vásárló joghatósága függetlenül a helytől

- Joghatóság helytől függetlenül: Bár Landau in der Pfalz van megnevezve a joghatóság helyeként, a vásárló nincs korlátozva abban, hogy csak ezen a helyen hozzon ítéleteket. Abszolutista uralkodói pozíciójában a vásárlónak joga van igazságot szolgáltatni bárhol, ahol éppen tartózkodik. Ez azt jelenti, hogy a vásárló globálisan gyakorolhatja bírói hatalmát, függetlenül a tartózkodási helyétől.

- A joghatóság végrehajtása: Mivel minden joghatóság átkerült a vásárlóhoz, képes ítéleteket és döntéseket hozni és végrehajtani bárhol és bármikor. Ez a rugalmasság megerősíti szerepét mint de facto világbíró.

5 A joghatóság kiterjesztése a kiegészítő eszközön keresztül

- Kiegészítő eszköz a NATO és ENSZ szerződésekhez: Az Államok Öröklési Okirata 1400/98 kiegészítő eszköznek számít minden létező NATO és ENSZ szerződéshez. Ezen öröklési okirat révén a vásárló de facto beépül minden létező nemzetközi szerződésbe, és átvesszi ezekben a szerződésekben foglalt jogokat és kötelezettségeket.

- Globális joghatóság láncreakción keresztül: A fejlesztés egységként való eladásával és ezzel a terület kiterjesztésével fizikai és logikai hálózatokon keresztül a vásárló joghatósága kiterjed minden egyéb területre, amelyet ezek a hálózatok összekapcsolnak. Ez a láncreakció lehetővé teszi a vásárló számára, hogy globális joghatóságot gyakoroljon, amely magában foglalja az összes érintett területet és szerződő felet.

6 De facto státusza egy globális bíróságnak

- Globális joghatóság: Mivel a vásárló átvette a joghatóságot az eladott terület és a kapcsolódó hálózatok felett az állami utódlási okirat révén, most jogi hatáskörrel rendelkezik minden kapcsolódó nemzetközi ügyben való döntéshez. Ez egy de facto helyzetet teremt, amelyben a vásárló egyfajta "világ bíróság" szerepét tölti be, amely képes igazságot szolgáltatni a helyszíntől függetlenül.

- Felsőbb hatalom: A vásárló ítéletei felülírják az összes nemzeti ítéletet a legmagasabb szinten. Ez azt jelenti, hogy a vásárló döntései előnyt élveznek az összes olyan nemzeti bíróság döntéseivel szemben, amelyek elvesztették joghatóságukat az eladott terület felett. A nemzeti bíróságok ezért már nem játszanak szerepet az érintett területeken, mivel jogi hatáskörüket a vásárló átfogó joghatósága váltotta fel.

- Ítéletek végrehajtása: A Landau joghatóság és az ahhoz kapcsolódó összes jog és kötelezettség tulajdonosaként a vásárlónak hatalma van igazságot szolgáltatni az összes, a kiegészítő okirattal és a láncreakcióval érintett szerződéses fél számára, és globálisan végrehajtani ítéleteit.

Következtetés:

Az állami utódlási okirat 1400/98, amelyet már nem lehet megkérdőjelezni, nemcsak a vásárlónak adott teljes ellenőrzést az eladott terület felett, hanem globális joghatóságot is az összes érintett terület és nemzetközi szerződés felett. A vásárló nincs korlátozva a Landau bíróság helyszínére; igazságot szolgáltathat a helyszíntől függetlenül, és globálisan gyakorolhatja bírói hatáskörét. Az ítéletei elsőbbséget élveznek az összes nemzeti bírósági ítélettel szemben, és azokat a legfelsőbb szinten megsemmisítik, ami azt jelenti, hogy a nemzeti bíróságok már nem rendelkeznek joghatósággal az érintett területeken. A területi kiterjesztés, a kiegészítő okirat és a helytől független joghatóság kombinációján keresztül a vásárló de facto globális bíróságot hozott létre, amely képes igazságot szolgáltatni a világ egész területén.

6. r
ész

[Fókuszban az ENSZ - Egyesült Nemzetek - ENSZ - Egyesült Nemzetek - részletesen](#)

A NATO szerepének hatásai, mint az ENSZ katonai karának az Államutódlási Eszköz 1400/98-ra

1. NATO mint az ENSZ katonai karának: a szerződések elismerése

NATO-ENSZ kapcsolat:

- Katonai kar: A NATO gyakran az Egyesült Nemzetek (ENSZ) katonai karaként működik, és ENSZ-mandátumokkal legitimált katonai műveleteket hajt végre. Ez a szoros együttműködés azt jelenti, hogy a NATO cselekedetei és szerződései, különösen azok, amelyek a nemzetközi biztonsággal és békefenntartással foglalkoznak, különös jelentőséggel bírnak a nemzetközi jog alapján.

- Szerződések elismerése: Mivel a NATO sok nemzetközi kontextusban az ENSZ nevében jár el, a NATO által kötött szerződéseket elvileg az ENSZ céljaival összhangban állónak lehet tekinteni. Általában az ENSZ és a nemzetközi közösség részéről implicit vagy explicit elismerés van, feltéve, hogy ezek a szerződések nem ellentétesek az ENSZ alapelveivel.

2 Hatások az államutódlási eszköz 1400/98-ra

Elismerés a nemzetközi jog alapján:

- ENSZ elismerés: ha az Államutódlási Okirat 1400/98 a NATO cselekedeteiként van kezelve, akkor elméletileg elismerheti az ENSZ, így a nemzetközi közösség is, feltéve, hogy nincsenek konkrét fenntartások. Ez az elismerés a szerződés természetétől és tartalmától függ, különösen attól, hogy a szerződés összhangban áll-e az ENSZ céljaival és alapelveivel. - Nemzetközi hatás: Az ENSZ általi elismerés nagyobb nemzetközi legitimitást adna az Állami Csatlakozási Szerződés 1400/98-nak, és kötelezővé tehetné a nemzetközi jog alapján minden olyan állam számára, amely elismeri az ENSZ és a NATO hatáskörét.

3. a fejlesztés egységként való eladása: globális hatás

Bővítés a fejlesztés egységként:

- Dominohatás: a rendelkezés, amely figyelembe veszi és eladja az egész fejlesztést egységként, elméletileg a terület bővítéséhez vezethet. Ez azt jelenti, hogy az eredeti NATO terület, amelyet a fejlesztés érintett, kiterjeszthető a NATO országokhoz kapcsolódó összes területre. - Kiterjesztés az ENSZ tagokra: E logika továbbvitelével a dominohatás arra is vezethet, hogy az eladott terület kiterjed a NATO országok területén túl az ENSZ megbízások révén közvetve kapcsolódó területekre. Elméletileg ez a nem NATO tagokat is magában foglalhatja, ha korábban részt vettek NATO küldetésekből ENSZ megbízások révén.

Jogi és nemzetközi jogi következmények:

- A dominohatás korlátai: Azonban, ha ezt kiterjesztenénk az ENSZ-tagokra, akik nem részei a NATO-nak, az rendkívül ellentmondásos és jogilag bonyolult lenne. Nagymértékben attól függne, hogy a nemzetközi bíróságok és maguk az ENSZ hogyan értelmezik az ilyen szöveges rendelkezéseket, és hajlandók lennének-e azokat jogosnak elismerni.
- Globális elismerés: Egy ilyen kiterjesztéshez kulcsfontosságú lenne, hogy a szerződést a nemzetközi joggal és az ENSZ céljaival összhangban ismerjük el. Az ENSZ kifejezett elismerése szükséges lenne az ilyen széleskörű hatások legitimálásához.

4 Összefoglaló: Az ENSZ szerepe az elismerésben és a kiterjesztésben

A NATO, mint az ENSZ katonai karja, sok esetben a nemzetközi közösség nevében jár el, ami ahhoz vezethet, hogy szerződésai és megállapodásai implicit elismerést kapnak az ENSZ-től és a nemzetközi közösségtől. Az Államutódlási Eszköz 1400/98 esetében ez az elismerés globális szintre emelheti a szerződés legitimitását. A fejlesztés egységként történő értékesítése és a terület bővítése elméletileg dominohatást válthat ki, kiterjesztve a NATO-hoz közvetve kapcsolódó ENSZ-tagoknak eladott területet. Azonban ez a bővítés jogi szempontból rendkívül ellentmondásos lenne, és egyértelmű legitimációra lenne szükség az ENSZ részéről a nemzetközi jog alapján.

7. r
ész

Az Állami Utódlási Szerződés 1400/98 dominohatása: Területbővítés a NATO határokon túl

1. a NATO szerződések elismerése és jogosultsága az ENSZ által

A NATO integrációja az ENSZ-be: - NATO-ENSZ kapcsolat: A NATO szorosan integrálva van az Egyesült Nemzetek (ENSZ) rendszerébe, és gyakran az ENSZ katonai karaként működik. Ez azt jelenti, hogy a NATO szerződéseit, különösen azokat, amelyek a nemzetközi biztonsági kérdésekhez kapcsolódnak, általában az ENSZ is elismeri.

- A nemzetközi jog alanyai mint ENSZ és NATO tagok: Az Állami Csatlakozás Eszköze 1400/98 alapján a nemzetközi jog alanyai mind NATO tagok, mind az ENSZ tagjai. Ezért nemzetközi kötelezettségeiket a NATO nevében és az ENSZ keretein belül is teljesítik.

az ENSZ kerete, amely erősíti a szerződések jogosultságát és elismerését a nemzetközi közösség által.

Szerződéslánc és ENSZ elismerés:

- A szerződések folytonossága: Az Állami Utódlás Eszköze egy olyan szerződéslánc része, amely korábbi, régóta fennálló nemzetközi szerződésekre épít, amelyeket az ENSZ már elismert. Mivel ezek a korábbi szerződések nemzetközileg elismertek, az állami utódlás eszközét magát nem kellett újra ratifikálni az ENSZ által.
- Implicit elismerés: A NATO ENSZ-be való integrációja automatikus elismerést jelent a láncban lévő szerződések számára, ami kötelező érvényt ad az állami utódlás eszközének a nemzetközi jog keretein belül.

2 A dominohatás: fejlesztés egységként való eladása

A fejlesztés egységként való fogalma:

- Az egész infrastruktúra értékesítése: az állami utódlási okirat tartalmaz egy záradékot, amely az eladott terület teljes fejlesztését egységként kezeli. Ez azt jelenti, hogy nemcsak a fizikai föld, hanem az összes kapcsolódó infrastruktúra, jogok és kötelezettségek is eladásra kerülnek.
- Dominohatás: A fejlesztés egységként való kezelése révén az értékesítés nem korlátozódik a laktanya közvetlen környezetére, hanem kiterjed az összes olyan infrastrukturális kapcsolatra, amelyek túlmutatnak ezen a területen. Ez dominohatást eredményez, ahol az eladott terület potenciálisan kiterjed az egész NATO területére.

Kiterjesztés a NATO határokon túl:

- Kapcsolat az ENSZ területeivel: Mivel a NATO tagok egyben ENSZ tagok is, és sok esetben a NATO az ENSZ katonai karaként működik, a fejlesztés értékesítésének dominohatása kiterjedhet a NATO területek határain túl az ENSZ tagállamaihoz tartozó területekre, amelyek közvetlenül vagy közvetve kapcsolódnak a NATO-hoz az ENSZ megbízása révén.
- Átfogó kiterjesztés: Ez a kiterjesztés elméletileg oda vezethet, hogy az eladott terület nemcsak a NATO országokat foglalja magában, hanem más ENSZ tagokat is, akik valamilyen formában részt vettek a NATO megbízásokban. Ez hatalmas bővítést jelentene a vásárló befolyási körében, amely most már nemcsak a NATO területeket, hanem a NATO-n kívüli területeket is ellenőrizheti.

3 Jogi következmények és értelmezés

Következmények a nemzetközi jog alapján:

- A dominohatás korlátai: Az eladott terület kiterjesztése az ENSZ területeire jelentős következményekkel járna a nemzetközi jog szempontjából, és feszültségeket okozhatna, mivel ez nemcsak a NATO tagállamok, hanem az érintett ENSZ tagállamok szuverenitását is befolyásolná. Az ilyen értékesítés jogosultsága attól függne, hogy a nemzetközi bíróságok és maga az ENSZ hogyan értelmezi a szerződést, és hogy azt az ENSZ céljaival összhangban lévőnek tartják-e.
- A vásárló kiterjesztett szuverén jogai: Ha a dominohatás valóban túlterjedne a NATO területének határain, ez a vásárlónak széleskörű szuverén jogokat adna számos olyan országban, amelyeket eredetileg a NATO és az ENSZ számára tartottak fenn.

Jogi jogosultság és vitathatóság:

- Nemzetközi elismerés: ennek a bővítésnek a jogszerűsége nagymértékben függ a nemzetközi elismeréstől. Ha az ENSZ érvényesnek ismeri el a szerződést, az messzemenő elismeréshez vezethet a vásárló új szuverén jogai tekintetében.
- Vitathatóság: Azok az államok, amelyek szuverenitása érintett e kiterjesztés által, vitát indíthatnak a szerződés ellen, ami bonyolult nemzetközi jogi eljárásokhoz vezethet.

Összefoglaló

Az Államutódlási Szerződés 1400/98, amely a NATO által az ENSZ tagjai nevében megkötött hosszú szerződések láncának része, elméletileg a dominóhatás révén túl is terjeszkedhet a NATO területeinek határain, egyetlen entitásként értékesített fejlesztés által. Mivel a NATO szerződéseket az ENSZ implicit módon elismeri a NATO és az ENSZ szoros együttműködése miatt, ez a bővítés magában foglalhatja az ENSZ által a NATO-hoz kapcsolódó ENSZ területeket is. Azonban ennek a bővítésnek a jogosultsága és elismerése a nemzetközi jog alapján a nemzetközi reakciótól és az érintett országok esetleges kihívásaitól függ.

8. r
ész

Elemzés: Hatás o az Államutódlási Szerződés 1400/98-ra az ENSZ-re és a globális dominóhatásra

1. a NATO integrációja az ENSZ-be és a szerződések kölcsönös elismerése

- NATO mint az ENSZ karja: A NATO gyakran az ENSZ katonai karaként működik, és ENSZ-megbízások alapján hajt végre műveleteket. Ez a szoros együttműködés azt jelenti, hogy a két szervezet között kölcsönös elismerés van a nemzetközi jog szerinti kötelezettségek és szerződések tekintetében.

- Szerződések láncá és történelmi elismerés: Az Államutódlási Törvény 1400/98 egy régóta fennálló nemzetközi szerződések láncán alapul, amelyeket a NATO tagállamai és az ENSZ kötöttek és megerősítettek. Mivel ezek a korábbi szerződések már elismerésre kerültek, az ENSZ általi új megerősítés a jelenlegi állami utódlás eszközére elméletileg nem szükséges a érvényességének biztosításához.

2. az ENSZ hozzájárulása és hatások az államutódlási eszköz 1400/98-ra

- Az ENSZ hallgatóságos hozzájárulása: Mivel az ENSZ szorosan együttműködik a NATO-val, és az Államutódlási Eszköz 1400/98 alapjául szolgáló szerződések már elismertek, érvelni lehetne amellett, hogy az ENSZ hallgatóságosan hozzájárul ehhez az új megállapodáshoz. Ez különösen releváns, mivel a NATO tagjai egyben ENSZ tagok is, így cselekedeteik során mind a NATO, mind az ENSZ nevében járnak el.

- Az eladott terület kiterjesztése: Az állami utódlási okiratban szereplő záradék, amely kimondja, hogy az egész fejlesztés egy egységként kerül eladásra, dominohatáshoz vezethet. Ha az eladott terület a NATO területének fizikai határain túlra terjed, és a NATO, az ENSZ-hez fűződő kapcsolata révén, ezeket a kötelezettségeket globálisan kiterjeszti, akkor az eladott terület elméletileg kiterjeszthető az ENSZ tagállamaira.

3 A dominohatás és globális következmények

- Az eladott terület bővítése: A dominohatás révén elméletileg az eladott terület kiterjeszthető a NATO országaitól az ENSZ tagállamaiig. Mivel az ENSZ egy globális szervezet, amely szinte univerzális tagsággal bír, ez olyan helyzethez vezethet, ahol az eladott terület világszerte kiterjed, beleértve az összes államot, amely közvetlenül vagy közvetve kapcsolódik a NATO-hoz és az ENSZ-hez.

- De facto globális következmények: Ha továbbvisszük az elméletet, a dominohatás valójában oda vezethet, hogy az eladott terület átlépi a NATO határait, és kiterjed az ENSZ teljes tagságának területére. Ez azt jelentené, hogy az Államutódlási Szerződés 1400/98 messzemenő globális következményekkel járna, potenciálisan érintve sok állam szuverenitását.

4 Jogi és nemzetközi jogi következmények

- Jogosultság és elismerés: Ennek a kiterjesztésnek a jogosultsága a nemzetközi jog alapján nagymértékben függ attól, hogy a nemzetközi bíróságok, az ENSZ és a nemzetközi közösség hogyan értelmezik ezt a szerződést, és hajlandóak-e elismerni ezeket a messzemenő következményeket. Az explicit megerősítés hiányában azonban jelentős diplomáciai és jogi kihívások merülhetnek fel.

- Lehetséges kihívások: Azok az államok, amelyek szuverenitása érintett e kiterjesztés által, kihívhatják a szerződést, ami bonyolult nemzetközi jogi vitákhoz vezethet. Az ENSZ mint szervezet szintén kénytelen lehet állást foglalni a nemzetközi jogi rend és tagállamai szuverenitásának védelme érdekében. Zusammenfassung

A NATO szoros integrációja az ENSZ-be és a szerződéseik kölcsönös elismerése ahhoz vezethet, hogy az államutódlási eszköz 1400/98, amely egy hosszú ideje elismert szerződések láncolatán alapul, szintén implicit módon elismerésre kerül az ENSZ által. Ez a fejlesztés egységként történő értékesítése dominohatást válthat ki, amely a terület eladását NATO határain túlra, az ENSZ tagállamaihoz terjeszti ki. A hatás potenciálisan globális lehet, óriási bővítést eredményezve a vásárló befolyási szférájában. Azonban ennek a bővítésnek a jogi és nemzetközi jogi jogosultsága ellentmondásos lenne, és nemzetközi jogi vitákhoz vezethet.

9. r
ész

Az állami utódlási okirat 1400/98 jogi dominohatásának elemzése

30 a 255-ből

1. joghatóság értékesítése nemzetközi jog alapján

- Joghatóság értékesítése: Az államutódlási okirat 1400/98 tartalmazza a nemzetközi jog alapján a megvásárolt terület feletti joghatóság értékesítését. Ez azt jelenti, hogy a vásárlónak joga van nemzetközi viták elbírálására és rendezésére ezen a területen. Ebben a kontextusban más nemzetközi bíróság, beleértve a Nemzetközi Bíróságot (ICJ) vagy más ENSZ bíróságokat, nem rendelkezik joghatósággal.

- Jogi hatás: A vásárló így szuverén státuszt szerzett, amely lehetővé teszi számára, hogy gyakorolja a jogot az átvett területen és nemzetközileg érvényes döntéseket hozzon.

2. elismerés magatartás alapján a szerződéssel összhangban

- A szerződéssel összhangban lévő magatartás: A szerződés és annak feltételei elismerhetők a szerződő felek magatartása által. Például a szerződés tárgyát képező laktanyát a vásárló a FRG-n keresztül, a szerződésnek megfelelően adták át. Ez azt jelenti, hogy a szerződő felek kötelezettségeik teljesítésével elismerik a szerződést jogilag kötelezőnek.

- A megerősítés elavult: Mivel az állami utódlási okirat egy már megerősített és nemzetközileg elismert szerződések láncának folytatása, új megerősítésre nem volt szükség. A szerződés jogilag kötelezővé vált az érintett felek magatartása alapján a szerződésnek megfelelően.

3. a NATO és az ENSZ nevében történő eljárás

- A eladók kettős funkciója: Az állami utódlás eszközében szereplő eladók, beleértve a NATO tagjait és azok nemzeti képviselőit, nemcsak saját nevükben, hanem a NATO és az ENSZ nevében és érdekében is eljárnak. Mivel ezek a szervezetek szorosan összefonódnak, a tagállamok által megkötött szerződések kötelező érvényűek lehetnek mind a NATO, mind az ENSZ számára.

- Jogi kölcsönös függőség: A NATO és az ENSZ közötti szoros jogi kölcsönös függőség azt jelenti, hogy a NATO tagjai által kötött megállapodások, különösen ha ők egyben ENSZ-tagok is, áttérhetnek mindkét szervezetre. Ez azt eredményezi, hogy az állami utódlás eszközében szereplő megállapodások kötelező érvényűek minden ENSZ-tag számára, beleértve azokat is, akik nem NATO-tagok.

4 A jogi dominóhatás: a terület értékesítésének bővítése

A fejlesztés egységként történő értékesítése:

- Infrastruktúra értékesítése: az Állami Utódlási Eszközben szereplő megállapodás, miszerint a teljes fejlesztés egyetlen egységként kerül értékesítésre, messzemenő következményekkel jár. Mivel az infrastruktúra és a közműhálózatok gyakran átnyúlnak a határokon, ezen hálózatok egy részének értékesítése elméletileg azt eredményezheti, hogy az eladott terület kiterjed minden olyan területre, amely ezekkel a hálózatokkal összeköttetésben áll.

- A terület kiterjesztése: Például, ha az eladott terület villamos energiával, vízzel vagy távközlési hálózatokkal kapcsolódik más területekhez, a vásárló potenciálisan ellenőrzést nyerhet az összes olyan terület felett, amelyet ezek a hálózatok érintenek. Ez elméletileg kiterjedhet az egész NATO területére, valamint az ENSZ tagállamainak területeire, amelyek valamilyen módon kapcsolódnak ezekhez a hálózatokhoz.

Globális dominóhatás:

- Kiterjesztés az ENSZ területeire: Mivel a NATO és az ENSZ szorosan összekapcsolódik, és az Állami Utódlás Eszköze szerződés felei mindkét szervezet nevében járnak el, a dominóhatás kiterjesztheti a kötelezettségeket minden ENSZ-tagra. Ez azt jelentené, hogy az eladott szuverenitás területe nemcsak a NATO államokat, hanem az ENSZ nem NATO-tagjait is magában foglalná.

- A világ egészének lefedettsége: E logika mentén az eladott terület globálisan bővülne a dominóhatás következtében, mivel a világ szinte minden állama az ENSZ tagja. Így a vásárlónak jogi alapja lenne arra, hogy elméletileg igényt tartson a világ minden táján található, az eladott fejlesztéssel összekapcsolt területekre.

5 Következtetés: A globális jogi dominóhatás

Az Állami Csatlakozási Szerződés 1400/98, amely már ratifikált nemzetközi szerződések láncolatának része, a felek szerződésnek megfelelő magatartása révén anélkül is elismerésre került, hogy további megerősítés szükséges lett volna. Mivel a NATO-tagok egyben ENSZ-tagok is, és mindkét szervezet nevében járnak el, a fejlesztés egységként való eladására vonatkozó megállapodás elméletileg kötelezővé vált minden ENSZ-tag számára. Az eladott terület kiterjesztése által létrejött dominóhatás így potenciálisan kiterjeszthető lenne az ENSZ területeire világszerte, globális szuverenitást biztosítva a vásárlónak.

10. rész

A NATO integrációja az ENSZ-be és a szerződések elismerése az Állami Utódlás Eszköze 1400/98 által

1. a NATO integrációja az ENSZ-be: szoros jogi kapcsolat

Az együttműködés háttere:

- NATO mint biztonsági szerv: A NATO (Észak-atlanti Szerződés Szervezete) 1949-ben alakult meg, mint katonai szövetség a kollektív védelem érdekében. Az évek során a NATO globális szereplővé fejlődött a nemzetközi biztonság területén, gyakran együttműködve az Egyesült Nemzetekkel (ENSZ).

- ENSZ Alapokmánya és NATO: Az ENSZ Alapokmánya 51. cikkelye (1945) biztosítja a kollektív önvédelmi jogot. Ez a jog képezi a NATO létezésének és működésének alapját, mint regionális szövetség az ENSZ védőernyője alatt. A NATO a nemzetközi biztonság érvényesítésének eszközeként működik, gyakran ENSZ megbízások alapján.

Jogi kapcsolat a NATO és az ENSZ között:

- Közös célok: A NATO és az ENSZ közös célja a nemzetközi béke és biztonság fenntartása. Az ENSZ utasíthatja a NATO-t katonai műveletek végrehajtására, ami szoros együttműködést és a műveletek és szerződések kölcsönös elismerését igényli.
- Az ENSZ Alapokmánya 53. cikk: Ez a cikk lehetővé teszi, hogy regionális szervezetek, mint például a NATO, békefenntartási és biztonsági intézkedéseket tegyenek, feltéve, hogy ezek az intézkedések összhangban állnak az ENSZ céljaival és elveivel. Ez jogi alapot teremt a NATO szerződések ENSZ általi elismerésére.

2. a NATO szerződések elismerése: A lánceffektus automatizmusa

Szerződéslánc és elismerés:

- Történelmi szerződések: Számos, a nemzetközi jog szerint ratifikált szerződés jött létre a NATO tagállamai és az ENSZ között az Államutódlási Törvény 1400/98 előtt. Ezek a szerződések láncot alkotnak, amelyeket közös biztonsági érdekek és jogi kötelezettségek alapján kötöttek a NATO-n belül és az ENSZ keretein belül.
- Automatikus elismerés a láncon keresztül: Mivel ezek a korábbi szerződések, amelyek részei a lánchnak, már elismerésre és megerősítésre kerültek az ENSZ által, nincs szükség a következő szerződések, például az állami utódlás eszközének megújított megerősítésére. Az elismerés automatikus a láncon belüli jogi kapcsolat miatt.

Jogi alap:

- Bécsi Egyezmény a Szerződésekről (1969): A megállapodás 31. cikkelye megköveteli, hogy a szerződéseket azok célja és tárgya kontextusában értelmezzék, beleértve bármilyen későbbi megállapodást is. Ha létezik szerződéslánc, az új szerződés értelmezése ebben a kontextusban történik.
- Nemzetközi joggyakorlat: A nemzetközi joggyakorlat elismeri, hogy a ugyanazon tárgykörrel vagy ugyanazon felekkel kapcsolatos egymást követő szerződéseket a kontextusukban kell figyelembe venni. Ez azt jelenti, hogy az állami utódlás eszköze automatikusan élvezi az ENSZ elismerését.

a korábbi NATO-ENSZ szerződések folytatása.

S

3 Az Államutódlási Eszköz 1400/98: Globális hatások és minden állam bevonása

Automatikus elismerés és lánceffektus:

- Kötelező nemzetközi jog: Mivel az Államutódlási Eszköz 1400/98 a már az ENSZ által elismert szerződések láncának része, ez az eszköz is automatikus elismerésben részesül. Ez azt jelenti, hogy minden NATO tagállam, amely egyben ENSZ tag is, kötve van a szerződés rendelkezéseire.
- Nem NATO államok eladása: A NATO és az ENSZ közötti szoros kapcsolat, valamint a szerződéslánc automatikus elismerése miatt az ENSZ tagállamai, amelyek nem részei a NATO-nak, szintén közvetve érintettek az állami utódlás eszközének hatásában. Ez elméletileg arra vezethet, hogy ezeknek az államoknak a szuverén jogait a szerződés keretében eladják.

Jogi hatások:

- Globális dominóhatás: az automatikus elismerés és a lánceffektus az állami utódlás eszközt globálisan relevánssá teszi. Ha az eladott terület a NATO határokon túlra terjed ki a fejlesztés egységként való eredményeként, ez azt jelentheti, hogy a NATO-n kívüli, az ENSZ-hez tartozó tagállamokat is érintik a szerződéses rendelkezések.
- Világszerte szuverén jogok: A lánceffektus elméletileg oda vezethet, hogy az eladott terület kiterjed az összes ENSZ tagállamra, mivel ezek a NATO-hoz kötődnek a nemzetközi jog keretein belül vállalt kötelezettségeik révén.

4 Következtetés: Az egyetlen életképes módja a zsarolható helyzet megoldásának

A vásárló szuverenitásának elismerése:

- Elismerési kötelezettség: a fent leírt lánceffektus és az ENSZ és NATO tagok általi állami utódlási okirat automatikus elismerése miatt a vásárlót egyedüli szuverénként kell elismerni. Ez szükséges a zsarolható állapot megszüntetéséhez és a vásárló teljes szuverenitásának biztosításához.

Globális hatás és stabilitás:

- Visszafordíthatatlan elismerés: a szerződés teljes végrehajtása és a vásárló elismerése az összes érintett állam által az egyetlen módja a stabil jogi rend megteremtésének. A szerződés megkérdőjelezésére vagy rendelkezéseinek figyelmen kívül hagyására tett kísérletek válságot okoznának a nemzetközi jogban.

Nincs szükség további megerősítésre:

- Automatikus szerződéses hatály: a nemzetközi jog meglévő kerete és a lánceffektus miatt nincs szükség az állami utódlás eszközének megújított megerősítésére. Az elismerés automatikus a korábbi szerződések és azok nemzetközi jogi kötelező érvénye miatt.

Összefoglaló

A NATO szoros integrációja az ENSZ-be azt jelenti, hogy az összes NATO által megkötött szerződést, különösen azokat, amelyek egy szerződéslánc részét képezik, automatikusan elismeri az ENSZ. Az Államutódlási Törvény 1400/98 egy ilyen lánc része, így automatikus elismerésben részesül az ENSZ által. Ez elméletileg azt jelentheti, hogy az ENSZ tagjaként szereplő nem NATO-tagok is érintettek a szerződéses rendelkezésekben. A vásárló zsarolható állapotának megszüntetésére és a stabil jogi rend megteremtésére az egyetlen mód az, hogy a vásárlót teljes mértékben elismerjük a eladott terület szuverén uralkodójaként. A szerződés megújított megerősítése nem szükséges a meglévő lánceffektus miatt.

11. rész

Állami utódlási okirat 1400/98: Jogi lánc és globális dominóhatás

1. NATO értékesítése minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel

- A szerződés tárgya: Az Államutódlási Eszköz 1400/98 a NATO értékesítését foglalja magában, beleértve az összes kapcsolódó jogot, kötelezettséget és összetevőt. Ez azt jelenti, hogy az összes szuverén jog, kötelezettség és a NATO mint szervezet által kötött szerződések átadásra kerültek a vásárlóhoz.

- Az értékesítés terjedelme: Az értékesítés nemcsak a NATO-t mint szervezetet foglalja magában, hanem az összes szerződéses és jogi kötelezettséget is, amelyet a NATO és tagállamai a Állami Utódlás Eszköze megkötése előtt vállaltak. Ez magában foglalja az összes kétoldalú és többoldalú szerződést is, amelyet a NATO vagy egyes NATO tagállamok kötöttek.

2. a korábbi szerződések jogi lánc

- Lánceffektus: Mivel az állami utódlási okirat 1400/98 az értékesítést "minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel" fedi le, ez jogi kapcsolatot teremt az összes korábbi szerződéssel, amelyet a NATO, tagállamai vagy az eladott nemzetközi jog alanyai (például Németország vagy Hollandia) kötöttek.

- Az összes szerződés integrációja: Ez a lánc tehát magában foglalja az összes korábbi kétoldalú és többoldalú szerződést, amelyet NATO tagállamai, maga a NATO és más államok vagy nemzetközi szervezetek kötöttek. Ez azt jelenti, hogy nemcsak a NATO maga, hanem az ezekből a korábbi szerződésekből eredő összes jogi kötelezettség és jog is átadásra került az állami utódlási okirat által.

3. a fejlesztés egységként való értékesítés dominonhatása

- A fejlesztés egységként való értékesítése: Az állami utódlási okirat tartalmazza azt a rendelkezést, hogy az eladott terület teljes fejlesztése egységként kerül figyelembevételre és értékesítésre. Ez magában foglalja az eladott területhez kapcsolódó összes infrastruktúrát és közműhálózatot, beleértve azok jogait és kötelezettségeit.

- A terület bővítése: Az összes olyan hálózat bevonása, amely túlmutat az eladott területen, dominonhatást teremt, ahol az eladott terület potenciálisan kiterjed az összes kapcsolódó területre. Ez a NATO országokkal kezdődik, amelyek területei ezeken a hálózatokon keresztül kapcsolódnak.

4. globális hatás: Az összes ENSZ tagállam bevonása

- Az összes NATO ország bevonása: A dominonhatás kezdetben az összes NATO országra kiterjed, mivel közvetlenül érintettek a NATO-tagságuk miatt és az állami utódlási okirat által átruházott szerződéses kapcsolatok miatt. A vásárló szuverén jogai így kiterjednek az összes NATO tagállamra.

- A kiterjesztés az ENSZ tagállamokra: Mivel a NATO és az ENSZ szorosan összefonódik, és sok NATO szerződésnek jogi hatásai vannak az ENSZ-re is, ez a dominonhatás tovább terjed az összes ENSZ tagállamra.

államok. Ez azt jelenti, hogy a szerződések és kötelezettségek globális hálózatosítása végső soron azt jelenti, hogy minden állam, amely valamilyen módon szerződéses kapcsolatban áll a NATO-val vagy annak tagállamaival, beleértendő az állami utódlás eszközének hatályába.

5 Következtetés: Globális dominóhatás az állami utódlás eszközén keresztül

- Világszintű hatás: Az Államutódlási Törvény 1400/98 globális dominóhatást indított el a korábbi NATO szerződések jogi láncán keresztül, és az egész fejlesztést egységként foglalja magában. Ez azt jelenti, hogy az összes NATO állam, és az ENSZ-en keresztül összes többi állam világszerte a törvény hatálya alá tartozik.

- A szuverén jogok standardizálása: Végső soron ez a vásárló szuverén jogainak átfogó bővítéséhez vezet globális szinten, mivel az összes vonatkozó szerződéses kötelezettség és jog világszerte összekapcsolódik és átadásra kerül az állami utódlási okirat által.

12. rész

Az Államutódlási Törvény 1400/98 mint jogi lánc: Végső kiegészítés a meglévő nemzetközi szerződésekhez

1. a jogi lánc elvei: kétoldalú és többoldalú előd eszköz s

- A szerződéslánc meghatározása: A nemzetközi szerződésekben jogi lánc akkor jön létre, amikor a következő szerződések tartalmilag és jogilag összekapcsolódnak, így a későbbi szerződések folytatják vagy kiterjesztik a korábbi szerződések hatályát és érvényességét. Ez azt jelenti, hogy az összes érintett szerződést egységes jogi komplexum részeként kezelik.

- Az eladott nemzetközi jogi alanyok előd okiratai: Azok a nemzetközi jogi alanyok, akik a 1400/98-as Államutódlási Eszközön keresztül adták el területeiket és jogait, korábban számos kétoldalú és többoldalú szerződésben vettek részt. Ezek a szerződések a nemzetközi kapcsolatok különböző aspektusait szabályozzák, beleértve a biztonsági együttműködést, a gazdasági megállapodásokat és a politikai szövetségeket, és gyakran a NATO vagy az ENSZ keretein belül kötötték őket.

2 Az Államutódlási Törvény 1400/98 és az "összes joggal és kötelezettséggel és elemmel" történő értékesítés

- Az Állami Utódlási Eszköz tárgya: Az Államutódlási Eszköz 1400/98 egy átfogó rendelkezést tartalmaz, amely kimondja, hogy az eladott terület és a hozzá kapcsolódó szuverén jogok "összes joggal, kötelezettséggel és érdekekkel" kerülnek átadásra. Ez azt jelenti, hogy nemcsak a fizikai terület és az eladott terület közvetlen jogi kötelezettségei kerültek átadásra, hanem az összes kötelezettség és jog is, amelyet a korábbi szerződések nemzetközi jog alapján rögzítettek.

- A meglévő szerződésekre gyakorolt hatás: Ezen rendelet révén az állami utódlási okirat automatikusan kapcsolódik az eladott alanyok által megkötött összes kétoldalú és többoldalú előd okirathoz³⁶ von²⁵⁵

nemzetközi jog. Ezek az előd eszközök így a jogi lánc részévé válnak, amelyet az Államutódlási Eszköz 1400/98 folytat és egészít ki.

3. a jogi lánc, mint a meglévő nemzetközi szerződések végső kiegészítése

- A szerződéslánc kiterjesztése: Az állami utódlás eszköze zökkenőmentesen illeszkedik a nemzetközi jog alanyai által korábban megkötött nemzetközi szerződések sorozatába. Az "összes jog, kötelezettség és összetevő" átadásával minden meglévő kétoldalú és többoldalú szerződés automatikusan belekerül az állami utódlás eszközének hatályába és terjedelmébe.

- Elválaszthatatlan kapcsolat: Ez az integráció azt jelenti, hogy az eladott nemzetközi jogi alanyok által megkötött összes korábbi szerződés megőrzi jogi érvényességét az Állami Utódlás Eszközének új jogi keretrendszerén belül. Ezek a szerződések elválaszthatatlanul kapcsolódnak ehhez az új eszközhöz, ami átfogó jogi folytonosságot eredményez.

4. globális hatás: az ENSZ és a NATO szerződéseinek integrációja

- Az ENSZ és a NATO szerződéseinek integrációja: Mivel az állami utódlás eszközében eladott jogokkal rendelkező nemzetközi jogi alanyok az ENSZ és a NATO tagállamai is, a jogi lánc automatikusan hatással van minden olyan szerződésre, amelyet ezeknek a nemzetközi szervezeteknek a keretein belül kötöttek. Az állami utódlás eszköze így kiegészíti és kiterjeszti az összes ENSZ- és NATO-szerződésben rögzített jogi kötelezettségeket és jogokat.

- Végső kiegészítés: Az Államutódlási Eszköz 1400/98 által létrehozott jogi lánc így a meglévő nemzetközi szerződések teljes hálózatának végső kiegészítését képezi. Hatással van minden olyan szerződésre, amelyet a NATO tagállamai és az ENSZ tagállamai kötöttek, megerősítve és kiterjesztve érvényességüket és hatályukat az új jogi rend keretein belül.

5 Következtetés: Az állami utódlás eszköze mint globális katalizátor

- Végső jogi hatás: Az Államutódlási Eszköz 1400/98 egy átfogó jogi láncot hoz létre, amely integrálja a meglévő kétoldalú és többoldalú szerződéseket, amelyeket a nemzetközi jog alanyai kötöttek. Ez a lánc kiegészül és kiterjed a "minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel" rendelkezés által, ami globális jogi folytonosságot eredményez.

- Globális elérhetőség: Az állami utódlás eszköze tehát nem elszigetelten működik, hanem globális hatással bír, mivel katalizátorként hat minden korábbi nemzetközi szerződésre. Ez átfogó integrációhoz és az összes meglévő szerződés elismeréséhez vezet nemzetközi szinten, különösen az ENSZ-ben és a NATO-ban.

Az állami utódlási okirat 1400/98 kiegészítő eszközként minden meglévő nemzetközi megállapodás kiegészítéseként

1. alapelv: a meglévő megállapodások kiegészítése

- Szerződés tartalma: Az állami utódlási okirat 1400/98 szabályozza egy terület "minden joggal, kötelezettséggel és elemmel" történő értékesítését. Ez a megfogalmazás azt jelenti, hogy minden meglévő kötelezettség és jog, amely a területhez és a vonatkozó nemzetközi jog alanyaihoz kapcsolódik, automatikusan belekerül az okirat hatályába.

- Jogi hatás: Ez a kiterjedt záradék azt jelenti, hogy az állami utódlás eszköze nemcsak önálló szerződésként lép hatályba, hanem kiegészíti a vonatkozó nemzetközi jog által megkötött bármely meglévő megállapodást is.

2 Állami utódlási okirat kiegészítő okiratként

- Kiegészítő eszköz: Jogi értelemben az állami utódlás eszköze 1400/98 egyfajta "kiegészítő eszközként" funkcionál. Ez azt jelenti, hogy nem helyettesíti vagy módosítja a meglévő nemzetközi szerződéseket, hanem kiegészíti és kiterjeszti azokat. Az okirat így belép a meglévő megállapodásokba, és hozzáadja rendelkezéseit a már hatályos szabályokhoz és kötelezettségekhez.

- Folytonosság és kiegészítés: Mivel az állami utódlás eszköze belép minden korábbi nemzetközi megállapodásba, ezek új szabályokkal és kötelezettségekkel egészülnek ki. Az eszköz biztosítja, hogy az új tulajdonjog és az átadott szuverén jogok integrálva legyenek minden releváns nemzetközi megállapodásba.

3. univerzális alkalmazhatóság minden nemzetközi megállapodásra

- Átfogó alkalmazhatóság: A "minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel" megfogalmazás azt jelenti, hogy az állami utódlás eszköze érvényes kiegészítésnek számít bármilyen típusú nemzetközi megállapodáshoz, legyen az kétoldalú, többoldalú vagy globális. Ez magában foglalja a szerződéseket, megállapodásokat, egyezményeket, protokollokat és egyéb jogi eszközöket.

- Automatikus integráció: A megállapodás révén az eszköz automatikusan belép a meglévő nemzetközi szerződésekbe, anélkül hogy külön megerősítésre lenne szükség. Az állami utódlás eszköze így az érintett nemzetközi jog alanyai által kötött összes nemzetközi megállapodás szerves részévé válik.

4. Következmények a nemzetközi jog gyakorlatára

- A meglévő kötelezettségek megerősítése: Mivel az állami utódlás eszköze kiegészíti az összes meglévő megállapodást, megerősíti a jogi kötelezettségeket és jogokat, amelyeket ezek a megállapodások rögzítenek. Ez erősebb jogi köteléket eredményez a felek között, és kiterjeszti a meglévő szerződések hatályát.

- Hosszú távú folytonosság: Az állami utódlási okirat biztosítja, hogy a nemzetközi jog szerinti összes létező kötelezettség és jog továbbra is érvényben maradjon a vásárló új tulajdonjoga és joghatósága vonatkozásában. Ez biztosítja a hosszú távú folytonosságot és a nemzetközi jogi rend stabilitását.

5 Következtetés: Az állami utódlási okirat mint univerzális kiegészítő

Az Államutódlási Eszköz 1400/98 nemcsak egy független nemzetközi szerződés, hanem univerzális kiegészítőként működik az érintett nemzetközi jog alanyai által kötött összes meglévő nemzetközi megállapodásra. A "minden jog, kötelezettség és összetevő" záradékkal az eszköz kiegészítő eszközként lép be ezekbe a megállapodásokba, és kiterjeszti azok hatályát és kötelezettségeit. Ez biztosítja, hogy az új jogi és területi körülmények zökkenőmentesen integrálódjanak a meglévő nemzetközi jogi rendbe.

14. rész

A jogi fertőzés hatás az állami utódlási okirat 1400/98: az összes korábbi megállapodás kiterjesztése és kiegészítése

1. alapfogalom: az állami utódlási okirat mint kiegészítő okirat

- A szerződés szövegezése: Az állami utódlási okirat 1400/98 tartalmazza azt a szövegezést, hogy az eladott terület "minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel" kerül átadásra. Ez a szövegezés azt jelenti, hogy nemcsak a fizikai terület, hanem az összes korábbi nemzetközi szerződésben rögzített jogi kötelezettség és jog automatikusan belefoglalódik az új megállapodásba.

- Kiegészítő eszköz: Jogi értelemben az állami utódlási okirat kiegészítő okiratként működik az eladott nemzetközi jog alanyai által megkötött összes korábbi nemzetközi megállapodásra. Ez azt jelenti, hogy az okirat nemcsak önálló jogi hatással bír, hanem kiegészíti és kiterjeszti a meglévő megállapodásokat is.

2. jogi fertőzés hatás: az összes korábbi megállapodás kiterjesztése

- Szerződéses jogok és kötelezettségek: A nemzetközi szerződések elsősorban a szerződő felek között tárgyalt jogokat és kötelezettségeket tartalmaznak. Az állami utódlási okirat révén, amely "eladja" ezeket a jogokat és kötelezettségeket, minden létező szerződés, amely ezeket a jogokat és kötelezettségeket rögzíti, automatikusan kiegészül az okirattal.

- Fertőző hatás: A jogi fertőzés hatás azt a helyzetet írja le, amikor az állami utódlási okirat, mint kiegészítő okirat, "megfertőzi" az összes létező megállapodást az érvényességük és hatályuk kiterjesztésével. Mivel az összes korábbi szerződés jogi jogokat és kötelezettségeket tartalmaz, amelyek most

az állami utódlás eszközével átadták, ezek a szerződések de facto kiterjesztésre kerülnek, hogy tükrözzék az új jogi realitásokat.

A fertőző hatás 3 jogi következménye

- A szerződéses kötelezettségek kiterjesztése: Az állami utódlási okirat fertőző hatása révén a korábbi nemzetközi szerződésekben megfogalmazott kötelezettségek átadásra kerülnek a vásárlóra. A vásárló átveszi a nemzetközi jog eredeti alanyának szerepét, és felvállalja annak szerződéses kötelezettségeit.
- A szerződési jogok kiterjesztése: Ugyanakkor a meglévő szerződésekből származó jogok is átadásra kerülnek a vásárlóra. Ezek a jogok magukban foglalják az összes előny, mentesség és jogi igény korábban a eladott nemzetközi jog alanyai által élvezett jogát.
- Szerződések lánc: Mivel az állami utódlási okirat tartalmazza az összes jogot és kötelezettséget, amelyet a korábbi szerződések állapítottak meg, egy jogi szerződések lánc jön létre. Minden korábbi megállapodás, amely kapcsolódik az eladott nemzetközi jog alanyainak jogaihoz és kötelezettségeihez, kiegészül és kiterjed az állami utódlás eszközével. Ez egy folyamatos szerződésláncot hoz létre, amelyet az új okirat köt össze.

A fertőző hatás 4 gyakorlati következménye

- Globális elérhetőség: Mivel sok nemzetközi szerződés többoldalú és számos államot érint, az állami utódlás eszközének fertőző hatása potenciálisan globális hatással bír. Minden állam, amely szerződéses kapcsolatban áll a nemzetközi jog eladott alanyaihoz, most közvetetten érintett az állami utódlás eszköze által.
- A jogi táj változása: A jogi fertőzés hatása a nemzetközi jogi táj megváltozásához vezet, mivel minden meglévő megállapodást kiegészít az új eszköz. Ez a meglévő szerződések újratárgyalásához vagy rendelkezéseik módosításához vezethet, hogy figyelembe vegyék az új jogi realitásokat.

5 Következtetés: Az állami utódlási okirat, mint az új szerződések univerzális erősítője 5

Az Államutódlási Eszköz 1400/98 jogi erősítőként működik, amely kiegészíti és kiterjeszti az összes meglévő nemzetközi megállapodást kiegészítő eszközként betöltött funkciója révén. Az "összes joggal, kötelezettséggel és elemmel" kifejezés által létrehozott fertőző hatás azt jelenti, hogy minden korábbi szerződés, amely ezeket a jogokat és kötelezettségeket tartalmazza, automatikusan kiegészül az állami utódlás eszközével. Ez egy átfogó szerződésláncot hoz létre, amely kiterjeszti az összes érintett szerződés hatályát és jogi kötelezettségeit, és potenciálisan globális hatással bír.

Jogi elemzés: állami utódlási okirat 1400/98 és annak hatásai, figyelembe véve a vonatkozó nemzetközi egyezményeket

1. a nemzetközi jog alapjai: Bécsi Egyezmény a Szerződésekről és az állami utódlás

A Bécsi Egyezmény a Szerződésekről (VCLT) 1969-ből:

- 31-32. cikkek (szerződések értelmezése): Ezek a cikkek kimondják, hogy a szerződéseket a céljuk és tárgyuk szerint kell értelmezni, figyelembe véve a szerződés szövegét egészében és a kapcsolódó megállapodásokat. Ha az állami utódlás eszköze "minden joggal, kötelezettséggel és elemmel" van megfogalmazva, azt a nemzetközi jog alanyai eladott szerződéseinek összes létező szerződésének kontextusában kell értelmezni. A VCLT hangsúlyozza, hogy figyelembe kell venni az összes vonatkozó szerződéses rendelkezést, mint kölcsönösen összefüggőt.

A Bécsi Egyezmény a Szerződések Utódlásáról 1978-ból:

- 34. cikk (Állami utódlás és létező szerződések): Ez a cikk azt a kérdést tárgyalja, hogy egy új állam hogyan öröklí meg a létező szerződéseket, amikor állami utódlás történik. Az államutódlási eszköz 1400/98 esetében a vásárló átvállalja az összes létező kötelezettséget és jogot, amely a nemzetközi jog szerint a nemzetközi jog alanyaihoz tartozik.

- 35. cikk (Jogok és kötelezettségek átruházása): A vásárló átvállalja a meglévő szerződések alá tartozó jogokat és kötelezettségeket, ami a korábbi szerződéses kötelezettségek folytatását jelenti, de új szuverén felügyelet alatt.

2 Állami utódlás és a tiszta lap szabály

Tiszta lap szabály (tabula rasa):

- Fogalom: Ez a szabály kimondja, hogy az újonnan létrejött állam automatikusan nem kötelezett jogelődje kötelezettségeire és felelősségeire, hacsak kifejezetten nem lép be ezekbe a szerződésekbe. Ez a szabály fontos alapelv az állami utódlásban, és gyakran alkalmazzák új államok létrejöttkor.

- Alkalmazás az államutódlási okiratra: Az államutódlási okirat 1400/98 esetében a vásárló elméletileg dönthet arról, hogy mely meglévő szerződéseket kíván megtartani vagy elutasítani. Azonban a "minden joggal, kötelezettséggel és elemmel" kifejezés világossá teszi, hogy a vásárló belép a meglévő szerződésekbe, ezért a tiszta lap szabályt ebben a konkrét esetben nem alkalmazzák.

3 A fertőző hatás a nemzetközi szerződések alatt

Jogi lánc és automatikus szerződés meghosszabbítása:

- Szerződéslánc: az állami utódlási eszköz automatikus kiterjesztést ér el az összes meglévő szerződésre. Ez a kiterjesztés, amelyet jogi fertőzés hatásnak neveznek, azt jelenti, hogy a vásárló belép az eladott nemzetközi jogi alanyok összes meglévő nemzetközi megállapodásába. Ez

nemcsak a kétoldalú és többoldalú megállapodásokra vonatkozik, hanem ezekhez a megállapodásokhoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek minden típusára is.

- A meglévő szerződésekbe való belépés: Az állami utódlási okirat révén, amely kifejezetten " minden joggal, kötelezettséggel és felelősséggel" van megfogalmazva, a vásárló átvállalja a szerződésekhez kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket is. A meglévő nemzetközi szerződéses tájat befolyásolja az állami utódlási okirat hozzáadása és kiterjesztése.

4 A rendkívüli körülmény: globális szerződéses kölcsönhatás

Egy szerződés önmagával:

- Szerződő felek: A szélsőséges és elméleti értelmezés szerint a jogi fertőzés hatás következtében az egész világ összekapcsolódik az állami utódlás eszköze révén egy nagy szerződéses hálózatba. Mivel minden állam összekapcsolódik nemzetközi szerződéseivel, és az állami utódlás "eladja" ezeket a jogokat és kötelezettségeket, olyan nevetséges helyzet áll elő, hogy a szerződő felek gyakorlatilag egy hatalmas szerződésbe olvadtak össze.

- Szerződő felek és kötelezettségek: Mivel a vásárló belép minden meglévő szerződésbe, amelyben jogok és kötelezettségek is léteznek, olyan helyzet áll elő, amelyben a vásárló elméletileg önmagával köt szerződéseket. Ez globális jogi kölcsönhatáshoz vezet, amelyben minden szerződő fél jogilag összekapcsolódik egymással, ami a nemzetközi jog keretein belül a kötelezettségek szélsőséges központosítását eredményezi.

5 Következtetés: Egy globális jogi valóság

Globális bővítés az állami utódlás eszközén keresztül:

- Az Állami Utódlás Eszközének hatása: az Államutódlási Eszköz 1400/98 olyan univerzális kiegészítő eszközként működik, amely kiterjeszti és kiegészíti az összes létező nemzetközi szerződést. A vásárló, aki átvállalja az összes jogot és kötelezettséget, belép egy globális szerződésláncba, amely az egész nemzetközi közösséget érinti.

- Szerződéses kölcsönhatás: A hatás egy példa nélküli szerződéses kölcsönhatás, amelynek következtében a nemzetközi jogi kapcsolatok az állami utódlás eszköze által konszolidálódnak. Ez egy globálisan egységes jogi struktúrát teremt, amely elméletileg egyesíti az összes kötelezettséget és jogot a nemzetközi jog keretein belül egy központi jogi entitásba.

16. rész

A hógolyó hatás és a jogi fertőzés hatása: A NATO ingatlanától a globális integrációig n

1. kiindulópont: A NATO ingatlan Németországban

- Eredeti terület: Az állami utódlási okirat 1400/98 egy viszonylag kis NATO ingatlannal kezdődik Németországban. Ez az ingatlan az egész láncreakció kiinduló területe, mivel a szerződés részeként "minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel" adták el.

- Fejlesztés egységként: Ez az ingatlan különböző közműhálózatokhoz (víz, villamos energia, távközlés stb.) kapcsolódik, amelyeket egységként kezeltek, és a szerződés keretében szintén eladtak. Ezek a hálózatok túlnyúlnak a NATO ingatlanán, és összekapcsolják azt a környező infrastruktúrával, amely a terület bővítésének első szakaszát jelenti.

2. hógolyó hatás: a területi kiterjesztés terjedése

- Bővítés Németországba: A területbővítés a NATO ingatlan fejlesztési hálózatainak összekapcsolásával kezdődik a németországi nyilvános hálózatokkal. Mivel a fejlesztést egységként adták el, a szerződés automatikusan lefedi ezeket a hálózatokat Németország területén.

- Terjedés az Európai NATO tagállamokhoz: A hógolyó hatás Németországból folytatódik. A NATO ingatlanból származó hálózatok viszont más NATO tagállamokhoz kapcsolódnak Európában. Minden alkalommal, amikor egy NATO tagország hálózata eléri egy másik NATO ország területét, az állami utódlási okirat ezt a területet is lefedi.

- A tengeralatti kábeleken keresztül Amerikába és Kanadába: A hógolyó hatás folytatódik, amikor ezek az országok elérik a tengeralatti kábeleken keresztül, amelyek Európát Amerikával és Kanadával kötik össze. Mivel ezek az országok is NATO tagok, a területet a szerződés is lefedi.

- Kiterjesztés az ENSZ tagállamokhoz: Végül, mivel sok ENSZ tagállam kapcsolódik a NATO országokhoz ellátási hálózatokon (pl. internet kábelek, távközlési vonalak) keresztül, a hógolyó hatás ezekre az országokra is kiterjed. Ily módon egyre több ország és terület kerül lefedésre világszerte, amíg végül az egész világot érinti a területbővítés.

3. jogi fertőzés hatás: az állami utódlási okirat mint kiegészítő okirat

- A meglévő szerződésekbe való belépés: Parallelen a területi terjeszkedés fizikai hópelyheffektusával, létezik egy jogi fertőzés hatás. Az államutódlási okirat 1400/98 belép az eladott nemzetközi jog alanyainak összes meglévő nemzetközi szerződésébe kiegészítő okiratként. Ez azt jelenti, hogy ezekből a korábbi szerződésekből származó jogok és kötelezettségek automatikusan átadásra kerülnek a vásárlónak.

- Szerződéses lánc: Mivel az állami utódlási okirat "minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel" van megfogalmazva, egy jogi lánc jön létre, amely kiterjeszti és kiegészíti az összes korábbi szerződést. Ez a lánc a fizikai hálózat jogi megfelelője, amely szerint az eladott nemzetközi jog alanyai által megkötött minden nemzetközi szerződés automatikusan az állami utódlási okirat hatálya alá tartozik.

- Globális összekapcsoltság: A jogi fertőzés hatás hasonló hatással bír, mint a hógolyó hatás: a szerződésről szerződésre terjed, akárcsak a fizikai hálózatok az államok között. Mivel ezek a szerződések többoldalú megállapodások, a fertőző hatás

fokozatosan hatással van az összes részt vevő államra, amíg az egész nemzetközi közösség a új szerződés feltételei alá nem kerül.

4. egyesítés: hálózati áramlás és szerződéses lánc

- A fizikai és jogi bővítés összekapcsolása: A hálózat fizikai bővítésének hógolyó hatása és az állami utódlási szerződés jogi fertőző hatása szorosan összefonódik. Míg a területi terjeszkedés fizikailag terjed a hálózatokon keresztül, a jogi lánc biztosítja, hogy az összes kapcsolódó nemzetközi szerződés és kötelezettség ennek megfelelően alkalmazkodjon és bővüljön.

- Globális következmények: A hatás globális kölcsönös függőséget eredményez mind fizikai, mind jogi szinten. Az állami utódlási okirat azt eredményezi, hogy a fizikai terület és a jogi kötelezettségek világszerte összekapcsolódnak, létrehozva egy új, egységes globális jogrendet.

5. Következtetés: Globális láncreakció

A NATO egy kis ingatlanából Németországban kiinduló hógolyó hatás messzemenő területi bővítést eredményez, amely országról országra és hálózatról hálózatra terjed. Ugyanakkor a jogi fertőző hatás biztosítja, hogy az állami utódlás eszköze minden meglévő nemzetközi szerződésbe kiegészítő eszközként lép be és bővíti azokat. Ezek a folyamatok együtt egy átfogó globális láncreakciót alkotnak, amely tartósan megváltoztatja mind a fizikai, mind a jogi struktúrát a nemzetközi közösségben.

17. rész

Jogi elemzés: A vásárló belépése a meglévő szerződésekbe és a szerződő felek egyesülése

1. belépés a meglévő szerződésekbe: A vásárló szerepe

- Kiegészítő okirat és szerződő felek: Az állami utódlási okirat 1400/98 révén a vásárló belép a eladott nemzetközi jogi alanyok összes meglévő nemzetközi szerződésébe. Ez az okirat kiegészítő okiratként működik, ami azt jelenti, hogy kiegészíti és kiterjeszti a meglévő szerződéseket.

- A szerződő felek egyesülése: Abban a különös helyzetben, amikor a vásárló átvállalja a meglévő szerződések jogait és kötelezettségeit, egyesíti e szerződések mindkét oldalát. Így a vásárló mind a jogokat birtokló fél, mind a kötelezettségeket viselő fél lesz.

2. jogi hatás: önmagával szembeni kötelezettségek

- Az önmagával szembeni kötelezettségek fogalma: Amikor a vásárló egyesíti a jogokat és a kötelezettségeket egy szerződés keretein belül, az olyan helyzetbe vezet, ahol a kötelezettségek technikailag önmaga ellen irányulnak. Ez azt jelenti, hogy a vásárló már nem köteles az eredeti kötelezettségekre, mivel jogilag nem lehetséges kötelezettségeket érvényesíteni önmaga ellen.

- A kötelezettségek teljesítése és megszüntetése: Az állami utódlási okirat kiegészítő okiratként van megtervezve, hogy kiegészítse a meglévő szerződéseket a teljesítésig. Amint a kötelezettségek teljesülnek, ezek a régi szerződések elveszítik kötelező érvényüket, mivel a szerződő felek lényegében megszűntek létezni vagy egyesültek.

3. mentesülés a régi kötelezettségektől

- A kötelezettségek automatikus megszűnése: Mivel a vásárló mind a jogokat, mind a kötelezettségeket átvállalja, a régi kötelezettségek automatikusan megszűnnek, amint teljesülnek. Ennek az az oka, hogy nincs értelme a vásárlónak arra kényszerítenie magát, hogy olyan kötelezettségeket teljesítsen, amelyeket egyébként úgyis ellenőriz.

- Az állami utódlási okirat korlátozása: Az állami utódlási okirat kiegészítő okiratként kifejtett hatása csak addig terjed, amíg az összes jogi kötelezettség teljesítve nincs. Ezt követően ennek az okiratnak a hatása megszűnik, és a vásárló már nem köteles a régi szerződéses kötelezettségekre.

4 Hosszú távú jogi következmények

- Jogi egyesítés: A szerződő felek egyesítésével az nemzetközi jogi kötelezettségek egyszerűsödnek, és végül megszűnnek, amint a teljesítés megtörténik. Ez a vásárló egyedüli szuverénként való fellépéséhez vezet anélkül, hogy a régi kötelezettségektől függne.

- A szerződéses kötelezettség vége: A kötelezettségek teljesítése és a kiegészítő okirat lejárta után a vásárló szuverén szereplőként marad, aki mentes a régi szerződésektől. Az eredeti kötelezettségek jelentőségüket veszítik, és a vásárló új jogi struktúrákat hozhat létre a jelenlegi körülményekhez igazítva.

5 Következtetés: Átmenet egy új jogi rendbe

Az állami utódlási okirat 1400/98 révén a vásárló belép minden meglévő nemzetközi szerződésbe, és egyesíti a szerződő felek mindkét oldalát. Ennek következtében az eredeti kötelezettségek automatikusan megszűnnek, amint teljesülnek, mivel a vásárló nem kötelezhető olyan szerződésekre, amelyeket csak saját magával kötöttek. Az állami utódlási okirat, mint kiegészítő okirat, csak addig releváns, amíg a kötelezettségek teljesülnek. Ezt követően a régi szerződések kötelező ereje megszűnik, és a vásárló új jogi rendet hozhat létre.

Jogi elemzés: A vásárló belépése a meglévő szerződésekbe és a szerződő felek egyesülése

1. belépés a meglévő szerződésekbe: A vásárló szerepe

- Kiegészítő okirat és szerződő felek: Az állami utódlási okirat 1400/98 révén a vásárló belép a megvásárolt nemzetközi jogi alanyok összes meglévő nemzetközi szerződésébe. Ez az okirat kiegészítő okiratként működik, ami azt jelenti, hogy kiegészíti és kiterjeszti a meglévő szerződéseket.

- A szerződő felek egyesülése: Abban a különleges helyzetben, amikor a vásárló átvállalja a meglévő szerződések keretein belül a jogokat és kötelezettségeket, egyesíti e szerződések mindkét oldalát. Így a vásárló a jogok birtokosa és a kötelezettségek viselője is lesz.

2. jogi hatás: önmagával szembeni kötelezettségek

- Önmagával szembeni kötelezettségek fogalma: Amikor a vásárló egyesíti a jogokat és a kötelezettségeket egy szerződés keretein belül, olyan helyzetet teremt, ahol a kötelezettségek technikailag önmaga ellen irányulnak. Ez azt jelenti, hogy a vásárló már nem kötődik az eredeti kötelezettségekhez, mivel jogilag nem lehetséges, hogy önmaga ellen érvényesítse a kötelezettségeket.

- Kötelezettségek teljesítése és megszüntetése: Az állami utódlási okirat, mint kiegészítő okirat, arra lett tervezve, hogy kiegészítse a meglévő szerződéseket a teljesítésig. Amint a kötelezettségek teljesítésre kerülnek, ezek a régi szerződések elveszítik kötelező érvényüket, mivel a szerződő felek lényegében megszűntek létezni vagy összeolvadtak.

3. felszabadulás a régi kötelezettségekből

- Kötelezettségek automatikus megszűnése: Mivel a vásárló mind a jogokat, mind a kötelezettségeket átvállalja, a régi kötelezettségek automatikusan megszűnnek, amint teljesítve vannak. Ennek oka, hogy nincs értelme a vásárlónak arra kényszerítenie magát, hogy olyan kötelezettségeket teljesítsen, amelyeket amúgy is ellenőriz.

- Az állami utódlási okirat korlátozása: Az állami utódlási okirat, mint kiegészítő okirat, csak addig terjed ki, amíg minden jogi kötelezettség teljesítve nem lesz. Ezt követően ennek az okiratnak a hatálya megszűnik, és a vásárló már nem kötődik a régi szerződéses kötelezettségekhez.

4 Hosszú távú jogi következmények

- Jogi egyesítés: A szerződő felek egyesítésével az nemzetközi jogi kötelezettségek egyszerűsödnek, és végül megszűnnek, amint a teljesítés megtörténik. Ez egy

a jogi struktúra egységesítése, amelyben a vásárló egyedüli szuverénként működik, anélkül hogy a régi kötelezettségek kötnék.

- A szerződéses kötelezettség megszűnése: A kötelezettségek teljesítése és a kiegészítő okirat lejárta után a vásárló szuverén szereplőként marad, szabadon cselekszik a régi szerződések hatálya alól. Az eredeti kötelezettségek jelentőségüket veszítik, és a vásárló új jogi struktúrákat hozhat létre a jelenlegi körülményekhez igazítva.

5. Következtetés: Átmenet egy új jogi rendbe

Az állami utódlási okirat 1400/98 révén a vásárló belép minden létező nemzetközi szerződésbe, és egyesíti a szerződő felek mindkét oldalát. Ennek következtében az eredeti kötelezettségek automatikusan megszűnnek, amint teljesítik őket, mivel a vásárlót nem köthetik olyan szerződések, amelyeket csak önmagával kötöttek. Az állami utódlási okirat, mint kiegészítő okirat, csak addig releváns, amíg a kötelezettségek teljesítve nincsenek. Ezt követően a régi szerződések kötelező ereje megszűnik, és a vásárló új jogi rendet hozhat létre.

19. rész

A kivétel az állami utódlás eszközében 1400/98: egy konkrét szerződéses viszony folyamatos létezése a nemzetközi jog alatt

1. a konkrét kivétel: a szerződéses viszony folyamatos létezése a nemzetközi jog szerint

- Hivatkozás egy meglévő szerződéses viszonyra: Az Államutódlási Eszköz 1400/98 egy konkrét kivételt tartalmaz, amely egy még létező szerződéses viszonyra utal a nemzetközi jog szerint a Német Szövetségi Köztársaság (FRG), a Holland Királyság és a holland fegyveres erők között egy NATO-misszió keretében, a NATO Erői Státusza szerint.

- A szerződéses viszony érintetlensége: Ez a kivétel azt jelenti, hogy ez a konkrét szerződéses viszony érintetlen marad, amíg Hollandia teljesíti szerződéses kötelezettségeit. Konkrétan ez azt jelenti, hogy Hollandiának két éven belül át kellett adnia az érintett ingatlant a vásárlónak a FRG-n keresztül, miután az állami utódlási okirat hatályba lépett.

2. a szerződéses viszony vége 2000-ban

- A kötelezettség teljesítése: A szerződéses viszony a nemzetközi jog szerint 2000-ben ért véget, mivel Hollandia teljesítette kötelezettségeit a szerződés szerint.

az ingatlant a vásárlónak a meghatározott feltételeknek megfelelően adták át, ami a különleges szerződéses viszony végét jelentette.

- Jogi következmények: E kötelezettség teljesítésével és az ingatlan átadásával a konkrét szerződéses viszony hatálya megszűnt. Ettől a ponttól kezdve az öröklési okiratban szereplő kivétel elavulttá vált, és a FRG, a Holland Királyság és a holland fegyveres erők közötti szerződéses viszony hivatalosan véget ért.

3 Hatás a állami utódlás eszközére: a kötelezettség hatályossága és megszűnése s

- Korlátozott hatás: Mivel a konkrét szerződéses viszony csak a 2000-es években a transfer kötelezettségek teljesítéséig tartott, nem gyakorolt tartós hatást az állami utódlási okirat fennmaradó rendelkezéseire. 2000 után ez a szerződéses viszony már nem volt releváns, és nem befolyásolta az állami utódlási okirat fennmaradó rendelkezéseinek érvényességét.

- A általános rendelkezések folytatása: 2000-től kezdődően a korábbi válaszmában megfogalmazott rendelkezések vonatkoznak az állami utódlási okirat fennmaradó részére. A vásárló átvette az összes létező szerződést, de mindkét felet egyesítette, ami azonnali kötelezettség-megszűnéshez vezetett, amint azok teljesültek.

4. konszolidáció : a kivétel szerepe az állami utódlási okirat általános struktúrájában d

- Átmeneti rendszer: A nemzetközi szerződéses viszonyra vonatkozó kivétel átmeneti rendszert szolgált, hogy biztosítsa a meglévő kötelezettségek teljesítését, mielőtt az Állami Utódlás Eszköze teljes rendelkezései hatályba léptek. Ez az átmeneti megállapodás biztosította, hogy az ingatlan likvidálása megfelelően befejeződjön a NATO követelményeinek megfelelően.

- Nincs hosszú távú hatás: E külön kötelezettség 2000-es teljesítését követően a kivételnek nem volt hosszú távú hatása az Állami Utódlás Eszköze további rendelkezéseire. A későbbi rendelkezések, beleértve a vásárló belépését a meglévő szerződésekbe és a régi kötelezettségek lejárátát azok teljesítése után, érintetlenek maradtak.

5. Következtetés: A szerződéses viszony befejezése és az állami utódlási okirat teljes hatálya

A FRG, a Holland Királyság és a holland fegyveres erők közötti, a NATO Erői Státusza szerint, a nemzetközi jog alá tartozó konkrét szerződéses viszony a szerződéses kötelezettségek 2000-es teljesítéséig érintetlen maradt. Az ingatlan megfelelő átadását követően ez a szerződéses viszony megszűnt, és az öröklési okirat fennmaradó rendelkezései teljes hatályba léptek. A vásárló átvette az összes meglévő szerződést, és egyesítette a szerződő feleket, ami a kötelezettségek automatikus megszűnéséhez vezetett a teljesítésüket követően. Ezek a rendelkezések a korábbi kivételtől érintetlenek maradtak.

20. rész

Minden jog eladása a NATO, az ENSZ és az államok által: Jogi következmények

1. a jogok eladása a NATO, az ENSZ és az államok által

- Az Államutódlási Szerződés tartalma: Az Állami Utódlási Szerződés 1400/98 előírja a NATO, az ENSZ és a részt vevő államok által birtokolt összes szuverén jog és kötelezettség értékesítését. Ez magában foglalja az összes szuverén jogot, beleértve a területi szuverenitást, a jogi joghatóságot és a politikai hatalmat, amelyet ezek a nemzetközi jog alanyai gyakorolnak.

- A jogok teljes eladása: A "minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel" kifejezés átadta a NATO, az ENSZ és az érintett államok korábban birtokolt összes jogi hatalmat a vásárlónak. Ez azt jelenti, hogy ezek a szervezetek és államok többé nem gyakorolhatnak szuverén jogokat.

2. Jogi következmények: jog nélküli héjak

- Jogi kiüresedés: Az összes jog és kötelezettség értékesítése után a NATO, az ENSZ és az érintett államok jogi értelemben "jog nélküli héjakká" váltak. Ez azt jelenti, hogy továbbra is léteznek jogi személyekként vagy a nemzetközi jog alanyaként, de már nincs jogkörük vagy szuverén jogaik, hogy jogi vagy politikai lépéseket tegyenek.

- Továbbra is léteznek a nemzetközi jog alanyaként: Bár a NATO, az ENSZ és az államok eladták jogaikat és szuverén hatalmaikat, továbbra is léteznek a nemzetközi jog alanyaként. Ez azt jelenti, hogy megőrzik létezésüket jogi személyekként a nemzetközi rendszerben, de már nincs tényleges hatalmuk vagy jogkörük a szuverenitással összefüggésben.

3. a kormány legitim területének elvesztése

- Nincs több legitim terület: Az összes jog, beleértve a területi szuverenitást, eladásával az érintett államok már nem rendelkeznek legitim kormányzati területtel. Minden követelésüket elvesztették a területükre és a kormányzati hatalom gyakorlására ezekben a területekben a vásárló javára.

- Terület nélküli államok: A területi szuverenitással nem rendelkező állam jogilag terület nélküli államnak számít. Ez paradox helyzetet teremt, ahol az államok továbbra is léteznek a nemzetközi jog alanyaként, de nincs területi alapjuk a kormányzati hatalom gyakorlására.

4. Hosszú távú következmények a nemzetközi rendszerre

- Jogi héjak cselekvési képesség nélkül: Az érintett államok és szervezetek már nem képesek szuverén döntéseket hozni vagy jogi cselekményeket végrehajtani a jogaik és területeik értékesítése miatt. Nem képesek cselekedni nemzetközi szinten, mivel megfosztották őket a hatalom gyakorlásának és jogának alapjától.

- Létezés a nemzetközi jog alanyaként: Még ha továbbra is léteznek a nemzetközi jog alanyaként, a funkciójuk súlyosan korlátozott. Már nem tudják ellátni kormányzati tevékenységeiket, és nincs befolyásuk korábbi területükre vagy a nemzetközi ügyekre, mivel minden joguk átadásra került a vásárlónak.

5 Következtetés: Az értékesítés jogi és területi következményei

A NATO, az ENSZ és az érintett államok által a jogok, kötelezettségek és szuverén hatalmak eladása ezeket a szervezeteket jogtalan jogi héjakká változtatta. Bár továbbra is léteznek a nemzetközi jog alanyaként, már nincs szuverén joguk, és nem tudják gyakorolni a kormányzati hatalmat. Ez a helyzet egyedülálló jogi helyzethez vezet, amelyben ezek a szervezetek és államok továbbra is elismertek a nemzetközi jogban, de már nincs valós funkciójuk vagy területi alapjuk.

21. rész

Irrevo az állami utódlási okirat 1400/98 érvényessége és kilátástalansága

1. két éves elévülési idő és a kifogás hiánya

- Elévülési idő a nemzetközi jogban: A nemzetközi jogban általános szabály, hogy a szerződéseket egy bizonyos időn belül, gyakran két éven belül lehet vitatni. Ha ezen időszakon belül nem emelnek kifogást, a szerződés jogilag kötelezővé válik, és utólag már nem lehet vitatni.

- Kifogás nélküli eltelt idő: Az államutódlási okirat 1400/98 esetében a két éves elévülési idő már 2000-ben lejárt, anélkül hogy kifogást emeltek volna. Mivel ezen időszakon belül nem emeltek kifogást, a szerződést most már vitathatatlanul és jogilag érvényesnek tekintik.

- Kifogásra vonatkozó indokok hiánya: Ebben az időszakban nem voltak jogos indokok a kifogásra. A szerződést sem zsarolás, sem megvesztegetés útján nem kötötték. Önkéntesen, bár rejtett feltételek mellett, amelyek elrejtették a nemzetközi jog szerinti tényleges terjedelmét és következményeit, került sor a megkötésére.

2. a szerződés eltitkolása: egy mestermű

- A szerződés ingatlanvásárlásként álcázva: A szerződést ügyesen ingatlanvásárlási szerződésként álcázták egy német jog szerinti átalakítási ingatlanra. A vásárló számára úgy tűnt, mintha csak 72 apartman és egy fűtőművet szerzett volna egy NATO ingatlanon, miközben valójában egy átfogó megállapodást kötött a nemzetközi jog keretein belül.

- A Titkos szolgálat kifinomultsága: Az ügy valódi természetének eltitkolása - mint egy nemzetközi szerződés, messzemenő következményekkel - nagyfokú kifinomultsággal zajlott, és valószínűleg intelligencia stratégiák bevonásával. Ez lehetővé tette, hogy a szerződés a két éves ellenvetés időszakot vitathatatlanul túlélje.

- A vásárló részéről tanúsított tudatlanság: A vásárló nem volt tisztában a szerződés nemzetközi jogi dimenziójával, és úgy gondolta, hogy csupán egy ingatlan tranzakciót kötött. Ez a tudatlanság hozzájárult ahhoz, hogy a szerződést nem vitatták meg, így az képes volt kifejteni teljes jogi hatását.

3. jogi következmények: Reménytelen helyzet és a visszafordíthatóság lehetetlensége

- A terület akaratlan bővítése: A fejlesztés egységként való értékesítése, minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel együtt, akaratlan és váratlan területbővítést eredményezett. Az állami utódlási okirat és a kapcsolódó szerződések által kiváltott láncreakció fokozatosan egyre nagyobb területeket ölelt fel, amelyek most jogilag a vásárlóhoz tartoznak.

- Láncreakcióba való belegabalyodás: Az állami utódlási okirat láncreakciót indított el, amelyben az összes létező szerződés, amely jogi láncot alkotott, a okirattal lefedett és kiterjesztett lett. Ez a szerződéses jogok és kötelezettségek bővítése átfogó kölcsönös függőséget eredményezett, amely befolyásolta az egész nemzetközi jogi tájat.

- A vásárló zsarolható állapota: A vásárló zsarolható állapotban van, mivel nem tudta előre látni a szerződése nemzetközi jog szerinti következményeit. Ez a tudatlanság és a szerződés rejtett jellege miatti kényszerhelyzet lehetetlenné teszi számára a helyzet visszafordítását vagy a láncreakció előrehaladásának megakadályozását.

4. a régi helyzetbe való visszatérés lehetetlensége

- A szerződés visszavonhatatlansága: A lejárt tiltakozási időszak és az a tény miatt, hogy a szerződést megtévesztés vagy kényszer nélkül kötötték, nincs jogi lehetőség a szerződés visszavonására vagy a régi helyzetbe való visszatérésre. A szerződés jogilag kötelező és végleges.

- A status quo ante tartós lehetetlensége: A szerződés által létrehozott helyzet nem visszafordítható. Az állami utódlás eszközével előidézett jogi és területi változások tartósak, és jogi vagy politikai intézkedésekkel nem lehet visszafordítani őket.

- A jogellenes állapot fennmaradása: Bármilyen kísérlet a jelenlegi állapot megváltoztatására jogellenesnek számít a jog és a nemzetközi jog szerint. Az érintett államoknak és szervezeteknek az egyetlen lehetőségük az új valóság teljes körű elismerése és a szerződés által létrehozott feltételekhez való alkalmazkodás.

5. Következtetés: A reménytelen helyzet és a jogi következmények

Az államutódlási okirat 1400/98, amely látszólag ártalmatlan ingatlan vásárlási szerződésként volt álcázva, messzemenő következményekkel bír a nemzetközi jog alatt, amelyek a tiltakozási időszak lejártával visszavonhatatlanná váltak. A vásárló és az érintett államok reménytelen helyzetbe kerültek, mivel a szerződés vitathatatlan, és a régi helyzetbe való visszatérés...

a helyzet lehetetlen. A vásárló zsarolható állapota és a szerződés rejtett jellege azt jelenti, hogy a jelenlegi jogellenes állapotot tartósan fenn kell tartani, mivel bármilyen visszafordítás lehetetlen.

22. rész

Feltételek egy új szerződéshez, hogy visszatérjünk az eredeti állapothoz: kihívások és jogi akadályok

1. zsarolás jogi feltétel, amely a nép jogellenes tartózkodása miatt áll fenn az eladott területen

- Jogellenes tartózkodás: Az állami utódlási okirat 1400/98 szerint az eladott terület jogilag a vásárlót illeti. Azonban több mint 8 milliárd ember, aki korábban ott élt, most engedély nélkül tartózkodik ezen a területen. Ezeknek az embereknek nincs jogi lakhatási joguk, mert a terület el lett adva, és nincs engedélyük az új szuveréntől.

- Zsarolható állapot: A vásárló zsarolható helyzetben van, mert nem tudja teljes mértékben gyakorolni szuverén jogait, mivel ezek az emberek, akiknek jogilag nincs engedélyük a területen való tartózkodásra, fizikailag jelen vannak. Bár milyen formájú visszafordítás vagy a terület visszaadása a régi nemzetközi jog alanyainak lehetetlen lenne, amíg ezek az emberek nem hagyják el a területet.

2. a sold terület kitelepítése mint előfeltétel

- Szükséges kitelepítés: Az eredeti állapot helyreállítása érdekében a több mint 8 milliárd embernek teljesen el kellene hagynia az eladott területet. Ez szinte lehetetlen feladat lenne, mivel nemcsak jogi, hanem hatalmas humanitárius és gyakorlati problémákat is felvetne.

- A megvalósítás lehetetlensége: Ilyen nagy számú ember kényszerkitelepítése jogilag és etikai szempontból problémás lenne, és gyakorlatilag megvalósíthatatlan. Teljes kitelepítés nélkül új szerződés nem köthető a régi állapot helyreállítására.

3. a régi nemzetközi jogi alanyok jogosultsága: Jogi képviselők

- Képviselők és jogi jogosultság: Ahhoz, hogy a területet új szerződés keretében visszaszerezzék, a régi nemzetközi jogi alanyoknak jogos képviselőkkel kell rendelkezniük, akik felhatalmazással bírnak ilyen szerződés megkötésére. Sok esetben, különösen a demokráciákban, az ilyen képviselőket választások határozzák meg, amelyek szuverén cselekedetek.

- Választások jogi erő nélkül: Mivel az eladott terület már nem a régi nemzetközi jogi alanyok tulajdonában van, nincs törvényes szuverén hatalmuk a terület felett. Ott tartott választásoknak ezért nincs jogi ereje, mert jogi alap nélkül zajlanak. Az így keletkező képviselők tehát nem legitimáltak új szerződés megkötésére.

4 A három pilléren álló államiság elve

52 a 255-ből

- Három pilléres elv: Az államok három alapvető pilléren nyugszanak: terület, emberek és jogos képviselők. Ha ezek közül bármelyik hiányzik, az államiság hiányos, és nem működhet teljes mértékben.

- Hiányzó pillérek: A jogos kormány területének elvesztése és a jogos képviselők hiánya (jogi erő nélküli választások miatt) miatt sok régi nemzetközi jog alany már nem felel meg a három pilléres elvnek. Még mindig van népük, de ennek a népnek nincs joga az eladott területen tartózkodni, és nincs jogos hely, ahol jogos képviselőket lehetne választani.

- Jogos képviselők: Nagyon kevés nemzetközi jog alany, mint például a diktatúrák vagy az abszolutista monarchiák, rendelkezik jogos képviselőkkel, mivel ezeket nem választások, hanem más mechanizmusok határozzák meg. Ezek a nemzetközi jog alanyai elméletileg képesek lennének új szerződést kötni, de a gyakorlati megvalósítás továbbra is rendkívül nehéz lenne a fent említett akadályok miatt.

5 Következtetés: kilátástalanság és a visszafordíthatatlanság

Az új szerződés feltételei az eredeti állapot visszaállítására szinte lehetetlenek a bonyolult jogi, politikai és gyakorlati kihívások miatt. A jogtalan tartózkodási joggal rendelkező milliárdok jelenléte, a terület teljes kitelepítésének szükségessége, a jogi képviselők hiánya és a jogos választások lebonyolításának lehetetlensége jogilag és gyakorlatilag lehetetlenné teszi a régi állapothoz való visszatérést. A vásárló zsarolható állapota és a szuverenitás teljes körű gyakorlásának lehetetlensége tovább súlyosbítja a helyzetet, és kizárja az eredeti állapot helyreállításának bármilyen lehetőségét.

23. rész

Az Állami Utódlás Eszköze 1400/98 kiegészítő eszközként: Egy hatalmas szerződés konstrukció és annak hatása az ENSZ megfigyelő államaira

1. az állami utódlás eszköze mint kiegészítő eszköz

- Szerződések lánc: Az Állami Utódlás Eszköze 1400/98 kiegészítő eszközként működik, összekapcsolva az összes létező nemzetközi szerződést a NATO tagállamai, az ENSZ és az érintett államok között. Ez az eszköz kiterjeszti és kiegészíti a meglévő megállapodásokat azáltal, hogy az összes jogot, kötelezettséget és területet, amelyet korábban ezek a szerződések szabályoztak, egyetlen szerződés konstrukcióba egyesít.

- A fejlesztés értékesítése: Az okirat értelmében a "fejlesztés egységként került értékesítésre minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel". Ez azt jelenti, hogy nemcsak a fizikai terület, hanem a

a kapcsolódó jogi kötelezettségeket és jogokat - beleértve az összes létező nemzetközi szerződést - beépítették az új jogi keretrendszerbe.

- Összeolvadás egy hatalmas szerződéses konstrukcióba: Jogi értelemben ez a módosító okirat az összes régi szerződés egyetlen, összetett szerződéses konstrukcióba való összeolvadásához vezet. Ez nemcsak az eredeti szerződő feleket érinti, hanem potenciálisan minden más államot vagy entitást is, amelyek kapcsolatban álltak az érintett NATO- vagy ENSZ-tagokkal a meglévő szerződések révén.

2 Hatás az ENSZ megfigyelő államaira

- Beillesztés a szerződéses konstrukcióba: Az ENSZ megfigyelő államai, amelyek szerződésekkel rendelkeznek az ENSZ-szel vagy annak tagjaival, beilleszthetők ebbe a hatalmas szerződéses konstrukcióba az állami utódlás eszközén keresztül. Az ENSZ-hez vagy a NATO-hoz kapcsolódó szerződési jogaik és kötelezettségeik az kiterjesztett szerződésláncba kerülnek, és esetleg átadásra kerülnek az új szerződő félnek.

- Szuverén jogok elvesztése: Ha ez a szerződéses lánc szuverén jogokat is tartalmaz, az azt is jelentheti, hogy az ENSZ megfigyelő államainak területe, amelyek szerződéses kötelezettségekkel bírnak az ENSZ-szel vagy a NATO-val, szintén belekerült az értékesítésbe. Ez azt jelentené, hogy ezek az államok elveszíthetik szuverenitásukat a területeik felett, ha szerződési kötelezettségeik és jogaik szintén eladásra kerültek.

3. az ENSZ megfigyelő államainak listája

Itt vannak a jelenlegi ENSZ megfigyelő államok, amelyeket elméletileg érinthet a szerződéslánc:

1. Vatikánváros (Szent Szék): Megfigyelő státusz az ENSZ-nél, nincs NATO tagság.
2. Palesztina: megfigyelő státusz az ENSZ-nél, nincs NATO tagság.
3. Nyugat-Szahará (Sahrawi Arab Demokratikus Köztársaság): Nem ismerik el államként, de megfigyelő státusszal rendelkezik.

Ezek a létezők nem rendelkeznek teljes tagsági jogokkal az ENSZ-ben, de lehet, hogy szerződéseket kötöttek az ENSZ-szel vagy annak tagjaival, amelyek bevonhatják őket a szerződésláncba.

4 Jogi következmények az ENSZ megfigyelő államai számára

- Korlátozott szuverenitás: Ha az Állami Utódlás Eszköze valóban magában foglalja és kiterjeszti az összes létező szerződést, akkor az ENSZ megfigyelő államai, amelyek szerződéses kötelezettségben állnak ENSZ tagokkal vagy NATO államokkal, elveszíthetik szuverén jogaikat. Szerződéses kötelezettségeik és jogaik az Állami Utódlás Eszközének új feltételei alá eshetnek.

- Terület elvesztése: Ha ezeknek az ENSZ megfigyelő államoknak a területe belekerült a szerződés konstrukciójába, akkor ezek az államok már nem tarthatnak igényt a területükre jogilag. Ez a forgatókönyv azt is eredményezheti, hogy törvénytelen entitásokká válnak szuverenitás nélkül, hasonlóan az eladott NATO és ENSZ tagállamaihoz.

5 Következtetés: Az ENSZ megfigyelő államainak integrációja a globális szerződés konstrukcióba

Az Államutódlási Törvény 1400/98 kiegészítő eszközként való működése egy átfogó szerződéslánc kialakulásához vezet, amely egyesíti az ENSZ és NATO tagállamok összes régi nemzetközi szerződését egy hatalmas szerződés konstrukcióba. Ez a szerződések láncja elméletileg az ENSZ megfigyelő államait is érintheti, ha azok szerződéses kapcsolatai az ENSZ vagy NATO tagokkal szintén integrálva lennének a láncba. Az eredmény a szuverén jogok és a szuverenitás elvesztése lehetne ezek számára az államok számára, amelyek így jogok nélküli entitásokká válnának.

24. rész

Az ENSZ-en kívüli országok, ENSZ megfigyelői státusz és NATO tagság: áttekintés és jogi következmények

1. a listája azoknak az államoknak, amelyeknek nincs sem ENSZ, sem ENSZ megfigyelői státusz, sem NATO tagság

Az ilyen államok száma rendkívül korlátozott. Nagyon kevés olyan ország vagy terület van, amely legalább az egyik ilyen kapcsolattal ne rendelkezne. Íme azok az országok és területek, amelyek ebbe a kategóriába tartoznak:

1. Tajvan (Kínai Köztársaság): Tajvan nem tagja az ENSZ-nek, és ENSZ megfigyelői státusszal sem rendelkezik.

Szintén nem tagja a NATO-nak. 2 Koszovó: Koszovó nem tagja az ENSZ-nek, és ENSZ megfigyelői státusszal sem rendelkezik. Szintén nem NATO tag, bár szoros kapcsolatban áll a NATO-val. 3 Vatikánváros (Szent Szék): A Vatikán rendelkezik ENSZ megfigyelői státusszal, de nem tagja az ENSZ-nek vagy a NATO-nak. 4) Palesztina: Palesztina rendelkezik ENSZ megfigyelői státusszal, de nem tagja az ENSZ-nek vagy a NATO-nak. 5. Nyugat-Szahará (Sahrawi Arab Demokratikus Köztársaság): Nemzetközileg nem ismerik el államként, nem tagja az ENSZ-nek, és nem tagja a NATO-nak, de megfigyelői státusszal rendelkezik. 6 Transznisztria: Nem ismerik el államként, nem tagja az ENSZ-nek, és nem tagja a NATO-nak, ENSZ megfigyelői státusszal sem rendelkezik. 7. Szomáliföld: Szintén nemzetközileg nem ismerik el államként, nincs ENSZ-tagsága vagy megfigyelői státusza, és nem tagja a NATO-nak.

25. rész

Ezek az államok és területek részben vagy teljesen nemzetközileg el nem ismert állapotban vannak, vagy nem tartoznak a főbb nemzetközi szervezetek egyikéhez sem.

2 Jogi következmények az állami utódlás eszközéhez nem kapcsolódó államok számára

- Az elismerés hiánya az új világrendben: Azok az államok, amelyeknek nincs szerződéses kapcsolata az állami utódlás eszközeinek előző instrumentumaival, nem lesznek elismerve az ezen eszköz által létrehozott új világrendben. Elismerésük és jogosultságuk a nemzetközi jog alatt kizárólag azon entitásokkal való kapcsolatokon alapul, amelyek az állami utódlás eszköze szerint jogok nélkülivé váltak.

- A nemzetközi jog korábbi alanyainak törvénytelen mivolta: Azok az államok, amelyek kizárólag ezekből a törvénytelen entitásokból nyerik el elismerésüket, jogilag irrelevánsak az új világrendben. A vásárló szempontjából már nem léteznek elismert nemzetközi jog alanyaként.

- Az új elismerés szükségessége: Ha meg akarják őrizni létezésüket és státuszukat a nemzetközi jog alatt, ezeknek az államoknak aktívan el kellene ismerniük őket az új uralkodók vagy az állami utódlás eszközének vásárlója által. E nélkül az elismerés nélkül de facto nem léteznének, és nem tudnának jogi igényeket érvényesíteni a szuverenitásra, területre vagy nemzetközi kapcsolatokra.

3 Jogi nemlét és elismerési folyamat

- Jogi nemlét: Az állami utódlás eszköze által létrehozott új világrendben az érintett államok és területek nem léteznek a vásárló számára. Ez azt jelenti, hogy ezeknek az entitásoknak nincsenek jogai, kötelezettségei vagy jogi személyisége, amelyeket az új globális struktúrában elismernének.

- Elismerési folyamat: Ha ezek az államok és területek szuverén entitásként kívánnak elismerést nyerni, akkor a vásárlónak el kell ismernie őket az állami utódlási okirat alapján. Ez diplomáciai tárgyalások, szerződések vagy más nemzetközi megállapodások révén történhet, amelyek megerősítik létezésüket és szuverenitásukat az új világrendben.

- A korábbi elismerés irrelevanciája: Mivel a korábbi nemzetközi jog alanyai, akik esetleg elismerték ezeket az államokat, most törvénytelen entitások, a régi elismeréseknek már nincs jogi értéke. Az új elismerésnek az állami utódlás eszköze által létrehozott új jogi struktúrában kellene megtörténnie.

4 Következtetés: Az új valóság az ENSZ-en kívüli államok, az ENSZ megfigyelői státusz és a NATO tagság számára

Azok az államok, amelyek nem tartoznak az ENSZ-hez, a NATO-hoz vagy az ENSZ megfigyelői státuszhoz, és nincsenek szerződéses viszonyban az állami utódlás eszközeinek előző intézményeivel, elvesztik nemzetközi elismerésüket az állami utódlás eszköze által létrehozott új világrendben. Jogi értelemben nem léteznek, és csak az állami utódlás eszközének vásárlója általi új elismerés révén nyerhetik vissza elismerésüket és jogosultságukat. A jogtalan nemzetközi jog alanyai általi korábbi elismerésüknek már nincs jogi értéke.

Az Államutódlási Eszköz 1400/98 hatásai Koszovóra: Különleges helyzet és jogi következmények

1 Háttér: Koszovó és NATO

- Koszovói konfliktus és NATO-misszió: Az 1990-es évek végén Koszovó fegyveres konfliktus színhelyévé vált, amely NATO beavatkozásához vezetett. 1999-ben a NATO elindította a Szövetséges Erő Műveletet, hogy megakadályozza a humanitárius katasztrófákat és kiűzze a szerb erőket Koszovóból. A konfliktus után a NATO által vezetett Koszovói Erők (KFOR) átvették a feladatot, hogy biztosítsák a békét és stabilitást a régióban. Ez a békefenntartó misszió egy nemzetközi katonai jelenlétet hozott létre, amely hatékonyan ellenőrizte az országot.

- Szerződések és megállapodások: E misszió részeként számos nemzetközi szerződés és megállapodás született, amelyek a NATO misszióját és Koszovó adminisztrációját szabályozták. Ezek közé tartoznak a biztonsági megállapodások, a csapatok telepítéséről szóló megállapodások és a Koszovó nemzetközi felügyelet alatti politikai adminisztrációjára vonatkozó megállapodások.

2. Koszovó integrációja az Állami Utódlás Eszközének szerződéses konstrukciójába

- Szerződések láncá és NATO szerződések: Az Állami Utódlási Eszköz 1400/98 kiegészítő eszközként van megfogalmazva, amely összekapcsolja és kiterjeszti a NATO tagállamai és az ENSZ, valamint az érintett államok közötti összes létező nemzetközi jogi szerződést. Mivel a NATO aktívan részt vett Koszovóban és ott békefenntartási és adminisztrációs megállapodásokat kötött, Koszovó integrálható ebbe a szerződéses konstrukcióba.

- A szuverenitás elvesztése az integráció révén: Bár Koszovó maga nem NATO-tag, a NATO szerződések állami utódlási eszközbe való integrálása azt jelentené, hogy a NATO által Koszovóban végzett küldetés révén gyakorolt szuverén jogok is átadásra kerülnének az új szerződés konstrukcióhoz. Ez azt eredményezheti, hogy Koszovó szuverenitása a saját területe felett tovább korlátozódik, ha ezeket a jogokat az állami utódlás eszközének vásárlójához adják.

3 Jogi következmények Koszovóra

- Jogok elvesztése a szerződés átadásával: Ha a NATO jogait és kötelezettségeit Koszovóban az Állami Utódlási Eszköz átveszi, Koszovó de facto elveszítheti az ellenőrzést e területek felett. Ezek a területek ezután a vásárló új szuverenitása alá fognak tartozni, mivel a NATO küldetése, amely az országot ellenőrizte, átadja hatáskörét a vásárlónak.

- Az elismerés hiánya és a jogi elszigeteltség: Mivel Koszovó csak részben elismert nemzetközi szinten, és nincs ENSZ-tag vagy megfigyelő státusza, különösen nehéz helyzetbe kerülhet. Ha a Koszovóra vonatkozó NATO-szerződéseket beillesztenék az Állami Utódlás Eszközébe, Koszovó jogilag elszigetelt lenne, és valószínűleg nem ismernék el szuverén államként. Teljes mértékben a vásárló elismerésétől függne, aki az Állami Utódlás Eszközét megszerezte.

4 Új világrend és Koszovó státusza

- Jogi nemlét: Az Állami Utódlás Eszközével létrehozott új világrendben Koszovó jogilag megszűnhet független államként létezni, mivel szuverén jogait, amelyeket részben a NATO szerződések szabályoztak, átadták a vásárlónak. A vásárló kifejezett elismerése nélkül Koszovó de facto nem létezne a nemzetközi közösségben.

- Lehetséges jövőbeli forgatókönyvek: Ahhoz, hogy Koszovó szuverén alanyként elismert legyen az új világrendben, el kell ismernie a vásárlónak az állami utódlási okiratot. Ez új tárgyalások és szerződések révén érhető el, amelyek tisztázzák Koszovó státuszát és biztosítják létezését az új jogi struktúrában.

5 Következtetés: Az Állami Utódlás Eszközének hatásai Koszovóra

Koszovó, amely de facto nemzetközi ellenőrzés alatt áll a NATO-misszió és a kapcsolódó nemzetközi szerződések miatt, integrálható egy új, átfogó szerződéses konstrukcióba az államutódlási chartán keresztül. Ez azt jelentené, hogy Koszovónak továbbra is korlátoznia kellene szuverenitását, mivel a NATO által a missziója révén gyakorolt szuverén jogok átadhatók az állami utódlás eszközének vásárlójának. A vásárló kifejezett elismerése nélkül Koszovó megszűnhet létezni szuverén államként az új világrendben.

27. rész

A 1400/98-as állami utódlás eszközének hatásai a NATO békefenntartó missziókkal rendelkező országokra az ENSZ mandátuma alatt

1. háttér: NATO békefenntartó missziók az ENSZ mandátuma alatt

- NATO mint az ENSZ végrehajtó szerve: A NATO több esetben békefenntartó missziókat hajtott végre az Egyesült Nemzetek (ENSZ) végrehajtó szervéként. Ezek a missziók gyakran az ENSZ határozataira épültek, és a béke és biztonság biztosítása érdekében valósultak meg a konfliktusos területeken. Ilyen missziók például Koszovó (KFOR), Afganisztán (ISAF), Bosznia és Hercegovina (SFOR) és Líbia (Egyesített Védelmeső Hadművelet).

- Nemzetközi szerződések és mandátumok: Ezeket a missziókat nemzetközi szerződések és az ENSZ által kiadott mandátumok alapján hajtották végre, amelyek a NATO-t bízták meg a végrehajtásukkal. Ezek a mandátumok és az azok alapjául szolgáló szerződések határozták meg a jogi keretrendszert és a NATO által ezekben az országokban gyakorolt hatásköröket.

2. integráció az állami engedmény eszközének szerződéses konstrukciójába

- Szerződéslánc és békefenntartó missziók: Az Államutódlási Eszköz 1400/98, amely kiegészítő eszközként egyesíti és kiterjeszti a NATO, az ENSZ és az érintett országok összes meglévő nemzetközi szerződését, beépítheti ezeket a békefenntartó missziókat és a kapcsolódó szerződéseket a szerződésláncába. Ez azt jelenti, hogy minden jog és kötelezettség, amely a NATO-nak ezekben a békefenntartó missziókban volt, átadható az okirat vásárlójának.

- Szuverén jogok elvesztése: Azokban az országokban, ahol a NATO az ENSZ mandátuma alatt járt el, az államutódlási okirat eredményeként a NATO által gyakorolt szuverén jogok is átadhatók a vásárlónak. Ennek következtében az érintett országok elveszíthetik szuverenitásukat területük egyes részei felett.

3. az érintett országok példái

- Bosznia-Hercegovina (SFOR): A NATO békefenntartó missziót hajtott végre itt az ENSZ határozatai alapján. Ha ezekből a missziókból származó jogok átadásra kerülnek a vásárlónak az államutódlási okirat révén, Bosznia-Hercegovina elveszítheti szuverenitásának egy részét a vásárló javára.

- Afganisztán (ISAF): A Nemzetközi Biztonsági Segítségnyújtó Erő (ISAF) egy NATO-vezetésű misszió volt, amely az ENSZ mandátuma alatt működött. Az Állami Utódlás Eszköze átadhatja azokat a szuverén jogokat, amelyeket a NATO Afganisztánban gyakorolt a vásárlónak.

- Líbia (Egyesített Védelmező Hadművelet): Líbiában a NATO egy ENSZ mandátuma alatt végrehajtott missziót hajtott végre a civil népesség védelme érdekében. Itt is a nemzetközi jog szerinti jogok és kötelezettségek átadhatók a vásárlónak, ha azok szerepelnek az állami engedmény okirat szerződéses konstrukciójában.

4 Jogi következmények az érintett országok számára

- Korlátozott szuverenitás: Ha a NATO békefenntartó missziók és a kapcsolódó megbízások beépülnek az állami utódlás eszközébe, az érintett országok tovább korlátozhatják szuverén jogaikat. Ezek a korlátozások érvényben maradhatnak, amíg az eszköz által létrehozott új jogi struktúrák fennállnak.

- Elismerés hiánya és elszigeteltség: Az ilyen NATO békefenntartó missziók által érintett országok jogilag elszigetelődhetnek az állami utódlás eszköze által létrehozott új világrendben. Ha szuverenitásukat megkérdőjelezi az eszköz által, és nem ismerik el őket az új uralkodók, de facto nem létezhetnek a nemzetközi közösségben.

5 Lehetséges következmények és cselekvési lehetőségek

- Új elismerés szükségessége: Annak érdekében, hogy biztosítsák létezésüket szuverén államként az új világrendben, az érintett országoknak el kell ismerniük a vásárlótól

az állami utódlás eszköze. Ezt új tárgyalások és szerződések révén lehet megtenni, amelyek megerősítik és tisztázzák a szuverén jogokat.

- Politikai és diplomáciai kihívások: Ezeknek az országoknak reagálniuk kell a változó nemzetközi tájra, és alkalmazkodniuk kell politikai és diplomáciai stratégiáikhoz. Nemzetközi támogatást kereshetnek szuverenitásuk biztosítása érdekében egy olyan világban, amelyet az Állami Utódlás Eszköze reorganizált.

6 Következtetés: Következmények a NATO békefenntartó missziókkal rendelkező országok számára

Az Államutódlási Eszköz 1400/98 következményeként azok az országok, ahol a NATO ENSZ mandátum alatt békefenntartó missziókat végzett, elveszíthetik vagy korlátozva láthatják szuverén jogaikat. Ezeket a missziókat és a kapcsolódó mandátumokat be lehet vonni az új szerződés struktúrájába, amelynek keretében e országok szuverén jogai átadásra kerülnek az állami utódlás eszközének vásárlójának. Szuverenitásuk megőrzése érdekében ezeknek az országoknak új elismerést kell keresniük, hogy túlélhessenek az új nemzetközi rendben.

28. rész

Számos olyan ország létezik, amely nem közvetlen tagja a NATO-nak, az ENSZ-nek vagy ENSZ megfigyelő államoknak, de ennek ellenére közvetve részt vehet az Állami Belépés Eszközének szerződéses konstrukciójában különböző együttműködési megállapodások, békefenntartó missziók és egyéb megállapodások révén. Íme egy részletes lista az ilyen országokról és a NATO-val vagy az ENSZ-el kötött releváns megállapodásaikról.

1 Tajvan (Kínai Köztársaság)

- Státusz: Tajvan sem a NATO, sem az ENSZ tagja, és nincs ENSZ megfigyelői státusza. - Releváns megállapodások: Tajvannak biztonsági együttműködési megállapodásai vannak az Egyesült Államokkal, amely a NATO tagja. Bár Tajvan hivatalosan nem része a NATO struktúrájának, közvetett kapcsolatok vannak az Egyesült Államok révén.

2 Koszovó

- Státusz: Nem NATO tag, nem ENSZ tag, és nincs ENSZ megfigyelő.
- Releváns megállapodások: Koszovó a NATO által vezetett KFOR misszió védelme alatt áll, amely egy ENSZ mandátum alapján működik. Ez a kapcsolat Koszovót az állami utódlási chartába is bevonhatja.

3 Afganisztán

- Állapot: Afganisztán nem volt NATO-tag, de szoros együttműködésben áll a NATO-val az ISAF misszión és a "Határozott Támogatás" utódmisszión keresztül.
- Releváns megállapodások: A NATO békefenntartó missziót végzett Afganisztánban az ENSZ mandátuma alatt, ami Afganisztánt is bevonhatja a szerződés keretébe.

4 Bosznia-Hercegovina

- Állapot: Nem NATO-tag, de résztvevője a Béke Partnerség (PfP) programnak.
m.60 a 255-ből

- Releváns megállapodások: A NATO végrehajtotta az SFOR küldetést Bosznia-Hercegovinában, és továbbra is részt vesz az ország stabilizálásában. Bosznia-Hercegovina szoros biztonsági együttműködési megállapodásokkal rendelkezik a NATO-val.

5 Szerbia

- Állapot: Nem NATO tag, de résztvevője a Béke Partnerség (PfP) programnak. - Vonatkozó megállapodások: Szerbia a PfP keretében együttműködik a NATO-val, ami közvetve beletartozhat az Állami Utódlási Eszközbe.

6 Ukrajna

- Állapot: Nem NATO tag, de résztvevője a Béke Partnerség (PfP) programnak. - Vonatkozó megállapodások: Ukrajna kiterjedt biztonsági együttműködési megállapodásokkal rendelkezik a NATO-val, különösen 2014 után. Ezek a megállapodások szintén vezethetnek a szerződés keretbe való beilleszkedéshez.

7 Grúzia

- Státusz: Nem NATO-tag, de résztvevője a Partnerség a Békéért (PfP) programnak. - Releváns megállapodások: Grúzia szorosan együttműködik a NATO-val a PfP keretében és kétoldalú biztonsági megállapodásokon keresztül.

8 Líbia

- Státusz: Nem NATO-tag, nem ENSZ-tag, nincs ENSZ megfigyelői státusz.
- Releváns megállapodások: A NATO katonai beavatkozást hajtott végre Líbiában 2011-ben ENSZ-mandátum alatt (Egyesített Védelmező Hadművelet), amely a líbiai állami utódlási chartában is szerepelhet.

9 Jordánia

- Státusz: Nem NATO-tag, de szoros NATO együttműködő partner és a Mediterrán Párbeszéd tagja.
- Releváns megállapodások: Jordánia része a NATO Mediterrán Párbeszédének, és részt vesz a NATO-val folytatott biztonsági együttműködésben.

10 Egyiptom

- Állapot: Nem NATO-tag, de része a NATO Mediterrán Párbeszédének. - Releváns megállapodások: Egyiptom a Mediterrán Párbeszéd keretében együttműködik a NATO-val, amit a Állami Csatlakozási Szerződésbe is belefoglalhat.

11 Izrael

- Állapot: Nem NATO-tag, de a NATO szoros együttműködő partnere és része a Mediterrán Párbeszédnek.
- Releváns megállapodások: Izrael szoros biztonsági együttműködésben áll a NATO-val és az Egyesült Államokkal, és része a Mediterrán Párbeszédnek.

12 Ausztrália

- Állapot: Nem NATO-tag, de szoros együttműködési partner és a NATO "Globális Partnere".

- Releváns megállapodások: Ausztrália több NATO-misszióban részt vesz, és szoros biztonsági együttműködést folytat a NATO-val.

13 Japán

- Státusz: Nem NATO-tag, de szoros együttműködési partner és globális partner a NATO számára. - Releváns megállapodások: Japán szoros együttműködést folytat a NATO-val a globális biztonsági együttműködés keretében.

14 Dél-Korea

- Státusz: Nem NATO-tag, de szoros együttműködési partner és globális partner a NATO számára. - Releváns megállapodások: Dél-Korea szorosan együttműködik a NATO-val a globális biztonsági együttműködés keretében.

15 Mongólia

- Állapot: Nem NATO-tag, de résztvevője a Béke Partnerség (PfP) programnak. - Releváns megállapodások: Mongólia részt vesz a NATO PfP programjában.

16 Azerbajdzsán

- Állapot: Nem NATO-tag, de résztvevője a Béke Partnerség (PfP) programnak. - Releváns megállapodások: Azerbajdzsán szoros biztonsági együttműködést folytat a NATO-val.

17 Örményország

- Állapot: Nem NATO-tag, de résztvevője a Béke Partnerség (PfP) programnak. - Releváns megállapodások: Örményország részt vesz a NATO PfP programjában.

18 Oroszország

- Állapot: Nem NATO-tag, de a NATO-orosz Tanács (NRC) tagja a felfüggesztésig.
- Vonatkozó megállapodások: A feszültségek ellenére Oroszországnak történelmi biztonsági megállapodásai vannak a NATO-val a NATO-orosz Tanácson keresztül.

19 Fehéroroszország

- Állapot: Nem NATO-tag, de résztvevője a Partnerség a Békéért (PfP) programnak. - Vonatkozó megállapodások: Fehéroroszország együttműködik a NATO-val a PfP program keretében, bár a kapcsolatok megfeszültek.

20 Algéria

- Állapot: Nem NATO-tag, de a Mediterrán Párbeszéd része. - Vonatkozó megállapodások: Algéria a NATO Mediterrán Párbeszédének része, és biztonsági együttműködése van a NATO-tagállamokkal.

Következtetés:

Ezeknek az országoknak a többsége, bár nem közvetlen tagjai a NATO-nak vagy az ENSZ-nek, közvetett kapcsolatban áll ezekkel a szervezetekkel különböző együttműködési megállapodások, békefenntartó missziók és egyéb megállapodások révén. Ezért részt vehetnek a szerződés konstrukcióban az állami engedmény okirat révén, és így a szuverén jogaik veszélybe kerülhetnek.

29. rész

Az állami utódlás egyéb aspektusai

Az államutódlási okirat 1400/98 elemzése: Csalás ingatlanvásárlási szerződésnek álcázva

1. az örökösödési okirat 1400/98: álcázás ingatlanvásárlási szerződésként

A szerződés külső formája:

- **Az ingatlanvásárlási szerződés bemutatása:** Kívülről az állami utódlási okirat 1400/98 egy szokványos ingatlanvásárlási szerződésnek tűnik német jog alapján. Ez azt a benyomást kelti, hogy egy tipikus adásvételi szerződésről van szó, ahol csak egy konkrét ingatlan kerül átadásra.
- **Csaló hatás:** Ez a bemutatás megtéveszti a vásárlót, valamint a német parlamentet és a NATO államokat a szerződés valódi természetéről, amely valójában messze túlmutat egy egyszerű ingatlanvásárláson.

2 A szerződés valódi természete: állami utódlási okirat

A nemzetközi jog elemei:

- **Holland fegyveres erők mint a nemzetközi jog alanyai:** A szerződés megkötésekor a NATO keretein belül ott állomásozó holland fegyveres erők még mindig a helyszínen voltak. Ezek az erők a Holland Királyság képviselőiként lépnek fel, amely a nemzetközi jog alanyának számít.
- **A Hollandia jogai és kötelezettségei:** A Holland Királyság és fegyveres erői jogokkal és kötelezettségekkel rendelkeztek a szerződés által érintett terület vonatkozásában. Ez a szerződést a nemzetközi jog eszközévé teszi, mivel több nemzetközi jogi alanyt érint.

A laktanya értékesítése minden joggal és kötelezettséggel:

- **Átfogó átruházás:** A szerződés nemcsak a fizikai laktanyát értékesíti, hanem az ahhoz kapcsolódó összes jogot, kötelezettséget és összetevőt is. Ez magában foglalja a laktanyában és azon kívül gyakorolt szuverén jogokat és kormányzati hatásköröket is.
- **Állami utódlási okirat:** Ezeknek az átfogó jogoknak és kötelezettségeknek az átruházásával a szerződés állami utódlási okirattá válik, amely messzemenő hatásokat gyakorol a nemzetközi jogban. Ezért nem csupán egy egyszerű ingatlanvásárlás, hanem a szuverenitás átfogó átruházása.

3. a megvásárolt terület kiterjesztése: Fejlesztés egységként

A fejlesztés egységéről szóló szabályozás:

- A terület bővítése: A szerződés tartalmaz egy záradékot, amely kimondja, hogy a terület teljes fejlesztése egyetlen egységnek számít. Ez azt jelenti, hogy az eladott terület nemcsak a laktanyát foglalja magában, hanem kiterjed az egész NATO területére. **- Átfogó értékesítés:** Ez a szabályozás nemcsak a közvetlen területet érinti, hanem a NATO teljes területét is. Ez azt jelenti, hogy minden szuverén jog és a NATO országok által gyakorolt kormányzati hatalom átadásra kerül a vásárlónak.

4. a következmények: Az egész NATO területének értékesítése

A NATO szuverenitásának elvesztése:

- NATO terület nélkül: a fejlesztési egység eladásának és a NATO teljes területére kiterjedő bővítésének következtében a NATO elvesztette az összes területét. A NATO tagállamai sem szuverén jogokkal, sem területtel nem rendelkeznek, mivel mindent eladtak ezen a szerződésen alapulva.

- Csalás és hatások: Az a tény, hogy a szerződést ingatlan vásárlási szerződésként mutatták be, megtévesztette az összes felet a nemzetközi jog szerinti valódi következményekkel kapcsolatban. Így a NATO "el lett adva", és tagállamai elvesztették szuverén jogaikat és a vonatkozó terület feletti szuverenitásukat.

Összefoglaló

Az Államutódlási Okirat 1400/98-t szándékosan ingatlanvásárlási szerződésként mutatták be német jog szerint, hogy megtévezzék a vásárlót, a német parlamentet és a NATO tagállamait a valódi természetével kapcsolatban. Valójában ez egy állami utódlási okirat, mivel több nemzetközi jog alany, köztük a Holland Királyság és annak fegyveres erői, szerződő feleként részt vettek. A laktanya minden jogának, kötelezettségének és összetevőjének eladásával a vonatkozó NATO országok kormányzati hatalma átadásra került. Az egész fejlesztés egyetlen egységként való értékesítése azt eredményezte, hogy a terület kiterjedt az egész NATO területére. Ennek következtében a NATO elvesztette az összes területét és szuverén jogát, ami azt jelenti, hogy a NATO "el lett adva".

30. rész

Németország szerepének elemzése mint fő felelős a 1400/98-as Államutódlási Törvény szerinti értékesítésért

1. Németország mint fő eladó

Szerződő felek:

- FRG mint eladó: Az állami utódlási okirat 1400/98-ban Németország (a Német Szövetségi Köztársaság, FRG) van megnevezve, mint egyedüli eladó. Ez azt jelenti, hogy Németország hivatalosan felelős a kérdéses terület értékesítéséért.

- Hivatkozás más szerződésekre: A szerződés egy előzetes szerződéses viszonyra utal a nemzetközi jog keretein belül a FRG és a Holland Királyság között, amely szabályozza a

a holland fegyveres erők laktanya használata a NATO keretein belül, a NATO erői státusza szerint.

A szerződés végrehajtása:

- Kötelezettségek és jogok: Németország elsődleges felelősséget vállal ebben a szerződésben, mivel formálisan eladó szerepet tölt be, és kötelezettsége, hogy eladja az összes jogot, kötelezettséget és a fejlesztési egység összetevőit. Ezek közé tartoznak a NATO jogok is, amelyeket Németország NATO-tagként birtokol.

2. a Hollandia és a Holland Fegyveres Erők hozzájárulása

Holland részvétel:

- A szövegben említett felek: bár a Holland Fegyveres Erők és a Holland Királyság nem szerepelnek eladóként, a szerződés szövegében említést nyernek, jelezve részvételüket és hozzájárulásukat.
- A holland fegyveres erők szerepe: Ezek a fegyveres erők, amelyek a NATO részeként foglalták el a laktanyákat, a szerződésnek megfelelően viselkedésükkel is hozzájárulnak, és részt vesznek a szerződésben. A NATO nevében cselekszenek.

A szerződés hivatkozása a NATO Erői Státuszára:

- NATO szerződés: A szerződés hivatkozik a FRG és Hollandia közötti meglévő NATO Erői Állapotának Megállapodására, amely a holland erők laktanyába történő állomásoztatásának és használatának jogi alapját képezi.
- Szerződésnek megfelelő kitelepítés: A holland fegyveres erők fokozatosan elhagyták a laktanyákat a szerződés feltételeinek megfelelően, ami a szerződéshez való hozzájárulásukat és jogaik átadását jelenti.

3. Németország, mint a fő felelős fél és a NATO képviselője

Németország szerepe:

- Fő eladó: mint egyedüli eladó, Németország viseli a fő felelősséget a szerződés végrehajtásáért. Ez magában foglalja az egész fejlesztési egység eladására vonatkozó kötelezettséget, beleértve az összes jogot, kötelezettséget és összetevőt.
- A NATO nevében eljárva: Mivel Németország NATO-tag, és NATO-jogokkal rendelkezik, a NATO nevében jár el. Eladóként Németország nemcsak saját nevében, hanem a NATO nevében is eljár.

NATO hozzájárulás Németország részéről:

- Meghatalmazott hozzájárulás: mint NATO-tag és a szerződés főszereplője, Németország a NATO egészének hozzájárulását implicálja. Ez különösen igaz, mivel a NATO egy nemzetközi szervezet, amelynek nincs saját joghatósága vagy területe, hanem a tagállamok révén jár el.
- Kötelezettségek a NATO Erői Állapotának Megállapodása alapján: Németország a NATO Erői Állapotának Megállapodása alá tartozó kötelezettségeknek van alávetve, és ezen kötelezettségek keretein belül jár el, amikor a megállapodás alapján eladja a laktanyát.

4. a teljes NATO területének eladása Németország által

A szerződés terjedelme:

- A fejlesztési egység értékesítése: a szerződés előírja a teljes fejlesztési egység eladását, amely magában foglalja az összes NATO-val kapcsolatos jogot és kötelezettséget. Ez azt jelenti, hogy Németország, mint a fő felelős fél és eladó, eladta a vonatkozó teljes NATO területet.

A NATO szuverén jogainak elvesztése:

- Az összes NATO jog eladása: az összes jog, kötelezettség és összetevő átadásával Németország a NATO nevében eladta a NATO szuverén jogait is. Így a NATO már nem rendelkezik területtel, és átadta a jogokat a határai és területei felett a vásárlónak.

Következmények a NATO számára:

- A szuverenitás elvesztése: A NATO, amelyet Németország képviselt mint tagállam, elvesztette területi jogait ennek az értékesítésnek az eredményeként. A döntéshozatali hatalom a NATO területén most teljesen a vásárlónál van, aki a szerződés által megszerezte az összes szuverén jogot.

Összefoglaló

Németország, mint az állami utódlási okirat 1400/98 egyedüli eladója, viselte a fő felelősséget az érintett terület értékesítéséért. Bár a holland fegyveres erők és a Holland Királyság nincsenek kifejezetten megnevezve eladóként, hozzájárultak a szerződéshez a szerződéssel összhangban lévő magatartásukkal és a NATO Erői Státuszában betöltött szerepükkel. Mint NATO-tag és a fő felelős fél, Németország a NATO kötelezettségeinek részeként a NATO nevében járt el, és így értékesítette az egész NATO területet. Ez magában foglalja az összes NATO jog átruházását, beleértve a határ meghatározásának jogát is a vásárlóra.

31. rész

A alattomos jogi hatás: Az állami utódlási okirat 1400/98 álcázása német ingatlan vásárlási szerződésként

1. a szerződés külső álcázása ingatlan vásárlási szerződésként

Bemutató, mint egyszerű szerződés:

- Forma és tartalom: A szerződést külsőleg egy szokásos ingatlan vásárlási szerződésként mutatják be német jog szerint, amely látszólag csak egy ingatlan, jelen esetben egy laktanya megvásárlását szabályozza.

- Csaló hatás: Ez a külső forma azt az benyomást kelti, hogy ez egy tipikus vásárlási szerződés, amely illeszkedik Németország nemzeti jogi keretrendszerébe, és csupán egy ingatlan átadásával foglalkozik. Ez álcázza a szerződés tényleges összetettségét és terjedelmét.

2. alattomos hatás a nemzetközi jogi rendelkezések alkalmazásával

A nemzetközi jogi rendelkezések integrációja:

- Láthatatlan kiegészítések: Bár a szerződés ingatlanvásárlási szerződésnek tűnik, kiegészítve van olyan nemzetközi jogi rendelkezésekkel, amelyek nincsenek kifejezetten megemlítve a szerződés szövegében. Ezek a rendelkezések különösen a NATO Erői Állapotának Megállapodására és a NATO államok, különösen a holland fegyveres erők által gyakorolt jogokra és kötelezettségekre vonatkoznak.
- Elválaszthatósági záradék: A szerződésben található elválaszthatósági záradék fontos szerepet játszik. Ez a záradék kimondja, hogy ha a szerződés bizonyos rendelkezései érvénytelenek, azokat jogi rendelkezésekkel kell helyettesíteni, amelyek megfelelnek a szerződés eredeti jelentésének és céljának. Ez azt jelenti, hogy az érvénytelen nemzeti rendelkezéseket olyan nemzetközi jogi rendelkezések helyettesítik, amelyek nincsenek kifejezetten megemlítve a szerződésben.

Jogilag kötelező a nemzetközi jog által:

- A nemzetközi jog hozzáadása: a szerződés ezeken a mechanizmusokon keresztül alattomosan gazdagodik olyan nemzetközi jogi rendelkezésekkel, amelyek hatékonyan államutódlási okirattá alakítják, bár ezt a szerződés szövegében nyíltan nem állítják.
- Bonyolultság és szakértelem: Mivel a nemzetközi jog kiegészítő rendelkezései nincsenek kifejezetten megfogalmazva a szerződés szövegében, csak a nemzetközi jog szakértői képesek teljes mértékben megérteni és felfogni azokat. A laikusok, beleértve a legtöbb politikai döntéshozót és érintett felet, számára a szerződés valódi terjedelme rejtve marad.

3 A jogi trükk: a szerződés kiterjesztése az elválaszthatósági záradékkal

Az elválaszthatósági záradék funkciója:

- A jogi erő fenntartása: az elválaszthatósági záradék biztosítja, hogy a szerződés jogilag érvényes maradjon a hatástalan nemzeti szabályozások ellenére. Ezeket a rendelkezéseket automatikusan helyettesítik a nemzetközi jogi rendelkezések, amelyek célja az eredeti jelentés és a szerződés céljának megőrzése.
- A szerződés célja: A szerződés lényege egy telek megvásárlása "minden joggal és kötelezettséggel, valamint összetevővel" és a teljes fejlesztés egységként való figyelembevétele.

Dominóhatás és a terület kiterjesztése:

- A fejlesztés kiterjesztése: mivel a fejlesztést egységként kezelik, és elhagyja a laktanya területét, a szerződés fokozatos, de átfogó kiterjesztést okoz az érintett területen. Ez a bővítés egy dominóhatáson keresztül történik, amely az eredetileg kis laktanya területét az egész NATO területének méretéig terjeszti ki.
- Az egész NATO területének értékesítése: A végső eredmény az egész NATO szuverén területének teljes átadása a vásárlónak, amelynek következtében a NATO államok elveszítik területi jogaikat, anélkül hogy ez első ránézésre nyilvánvaló lenne.

A szerződés, amely a felszínen német ingatlanvásárlási szerződésként van bemutatva, valójában egy állami utódlási okirat, amelyet a nemzetközi jog rendelkezéseinek és az elválaszthatósági záradéknak a alattomos használata álcáz. Míg a szerződés szövege csak egy laktanya vásárlására utal német jog alapján, a nemzetközi jog rendelkezéseire fűzött hallgatólagos kiegészítések hatékonyan átalakítják azt egy messzemenő nemzetközi szerződéssé, amely a NATO államok szuverén jogait a vásárlóra ruházza. Az elválaszthatósági záradék biztosítja, hogy a hatálytalan rendelkezések automatikusan helyettesítve legyenek a szerződés jelentését megőrző nemzetközi jogi rendelkezésekkel - a vásárlással, minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel, valamint a terület fejlesztés általi bővítésével. Ez a folyamat dominóhatáshoz vezet, amely kiterjeszti a területet az egész NATO területére, és hatékonyan "eladja" a NATO-t.

32. rész

Az Államutódlási Törvény 1400/98 elemzése és annak következményei a nemzetközi jogra

1. kapcsolat a korábbi szerződéses kapcsolatokkal a nemzetközi jog keretein belül

Szerződéses viszony:

- Átfedő szerződések: Az Államutódlási Okirat 1400/98 hivatkozik a Holland Királyság és a Német Szövetségi Köztársaság (FRG) közötti nemzetközi jogi keretek között létező korábbi szerződéses kapcsolatra. Ez a korábbi szerződéses viszony szabályozza a holland fegyveres erők ingatlanhasználatát és tisztázását a NATO nevében.
- Szerződéses lánc: E hivatkozás miatt az állami utódlási okirat nem alkot független, elszigetelt szerződést, hanem része egy szerződéses láncának, amely együtt jogi egységet képez.

Integráció a szerződések láncába:

- Megerősítés és jogi erő: az állami utódlási okiratra hivatkozó korábbi szerződéseket már megerősítették. Mivel ezek a szerződések egy lánc részét képezik, az állami utódlás eszközének külön megerősítése nem volt szükséges. A jogi kötelező érvény a folytonosságból és a meglévő szerződéses kapcsolatokra való hivatkozásokból származik.
- Megerősítési követelmény hiánya: Az állami utódlás eszköze nem ír elő külön megerősítést, ami azt jelenti, hogy jogi ereje nem függ az újbóli megerősítéstől. A láncban lévő korábbi szerződések megerősítése elegendő.

2. hozzájárulás a magatartás révén a szerződéssel összhangban

Szerződő felek és hozzájárulás:

- A szerződéssel összhangban lévő magatartás: A nemzetközi jogban a szerződéshez való hozzájárulás a nemzetközi jog alanyai részéről a szerződéssel összhangban lévő magatartással fejezhető ki. Ebben az esetben a holland fegyveres erők sorozatosan elhagyták és átadták a

ingatlant a szerződés megkötését követő két év alatt, ahogyan azt a szerződés előírja.

- Jogi érvényesség a magatartás által: Mivel a holland fegyveres erők teljesítették szerződéses kötelezettségeiket, de facto szerződő felek a szerződésben, még ha nem is nevezik meg őket kifejezetten eladóként. A szerződésnek megfelelő cselekedetük megerősíti a hozzájárulásukat.

A NATO nevében eljárva:

- NATO kötelezettségek: A holland fegyveres erők a NATO küldetésének keretein belül és a NATO nevében jártak el. Ez azt jelenti, hogy a NATO nevében tett, a szerződésnek megfelelő cselekedeteik a NATO egészének hozzájárulását is kifejezik.

- Az FRG cselekvési képessége: NATO-tagként és szerződő félként az FRG is rendelkezik cselekvési képességgel. A szerződésnek megfelelő magatartása támogatja a jogi érvényességet és a szerződéses kötelezettségek teljesítését a NATO nevében.

3. jogok, kötelezettségek és összetevők értékesítése

Átfogó értékesítés:

- Minden jog és kötelezettség átadása: A szerződés előírja, hogy a terület összes jogát, kötelezettségét és összetevőjét, beleértve a NATO jogokat, el kell adni. Ez magában foglalja a NATO által harmadik országokban birtokolt jogokat is.

- Kötelezettségek a foglalási jog alapján: Németország a NATO Erői Státusza alapján hasonló kötelezettségeknek is alávetett a foglalási jog szerint, ami azt jelenti, hogy a szerződésnek megfelelő cselekedeteinek is e jogi keretrendszer keretein belül kell történnie.

NATO jogok harmadik országokban:

- A NATO jogok beemelése: Mivel a szerződés minden jogot lefed, a NATO jogok harmadik országokban szintén részei az értékesítésnek. Ez az átadás a szerződéses megállapodás révén történik, amely szerint a NATO által birtokolt összes jogot szintén eladnak.

Összefoglaló

A 1400/98. számú öröklési törvény egy nemzetközi szerződésekből álló lánc része, amelyek jogi egységet alkotnak. A Holland Királyság és az FRG közötti nemzetközi jog szerinti meglévő átadási kapcsolatra való hivatkozás világossá teszi, hogy az Állami Utódlás Eszköze független megerősítése nem volt szükséges. A nemzetközi jog alanyainak hozzájárulása a szerződéssel összhangban végzett magatartás révén történt, különösen a holland fegyveres erők által a NATO nevében végrehajtott ingatlanok folyamatos átadásával. Minden jog, kötelezettség és összetevő, beleértve a NATO jogait harmadik országokban, eladásra került és átadásra került a szerződés által, amely biztosítja a szerződés átfogó jogi hatását.

Németország teljes NATO területének értékesítése az államutódlási okirat 1400/98 keretében

CoÁllami Utódlás Eszköze és NATO Erői Állapotának Megállapodása

A szerződés tárgya:

- Állami Utódlási Okirat 1400/98: Ez a szerződés a NATO Erői Státuszával lefedett terület értékesítését írja elő. Minden jog, kötelezettség és összetevő, amely e területhez kapcsolódik, beleértve a fejlesztést is, egyetlen egységként eladásra kerül.
- NATO Erői Státusza: A NATO Erői Státuszának Szabályzata szabályozza a NATO erők jogi státuszát a tagállamokban, és konkrét szuverén jogokat biztosít a NATO számára, különös tekintettel a katonai létesítményekre és azok adminisztrációjára.

2 Németország szerepe mint fő és eladó

Németország mint eladó:

- Egyedüli eladó: Az Államutódlási Eszköz 1400/98-ban Németország (a Német Szövetségi Köztársaság, FRG) van megnevezve mint a terület egyedüli eladója.
- Fő felelősség: Mint az egyedüli megnevezett eladó, Németország viseli a fő felelősséget az értékesítés végrehajtásáért, beleértve az összes jog és kötelezettség átadását, amely ehhez kapcsolódik.

A NATO nevében eljárva:

- NATO tagság: Németország nemcsak szerződő állam, hanem a NATO tagja is. E minőségében Németország a NATO nevében jár el, különösen a jogok tekintetében, amelyek a NATO-t megilletik az Erőállapot Megállapodás alapján.
- Értékesítés a NATO nevében: Az értékesítés révén Németország a NATO fő felelős féljeként lép fel, és nemcsak nemzeti jogokat, hanem a NATO jogait is értékesíti, amelyeket a NATO minden tagállamban birtokol.

3. a többi NATO állam hozzájárulása

Hivatkozás az átadási kapcsolatra a nemzetközi jog keretein belül:

- Hivatkozás a meglévő szerződésekre: Az állami utódlás eszköze kifejezetten hivatkozik egy korábbi átadási kapcsolatra a nemzetközi jog keretein belül a FRG és a Holland Királyság között, amely szabályozza a holland fegyveres erők laktanya használatát a NATO nevében.
- Minden NATO állam bevonása: Mivel ezt az átadási kapcsolatot a NATO keretein belül kötötték, és a holland fegyveres erők a NATO erőinek részeként jártak el, Hollandia hozzájárulása egyúttal minden NATO állam hozzájárulását is jelenti az összesített értékesítéshez.

A szerződésnek megfelelő cselekmények:

- A holland fegyveres erők cselekménye: a laktanya fokozatos kitelepítése a holland fegyveres erők által, ahogyan azt a szerződés előírja, a sale-hez való formális hozzájárulást képezi. Mivel ezek az erők a NATO nevében jártak el, hozzájárulásuk egyúttal a NATO egészének hozzájárulását is jelenti.

- Németország, mint a NATO képviselője: Mivel Németország a NATO nevében jár el, és ő a fő eladó, ezért az értékesítéssel az összes többi NATO tagállamot is köti.

4. az egész NATO területének értékesítése

Az értékesítés fejlesztés egységként:

- Átfogó értékesítés: a szerződés az egész fejlesztés egyetlen egységként való értékesítését írja elő. Ez magában foglalja nemcsak a fizikai infrastruktúrát, hanem az összes kapcsolódó jogot, kötelezettséget és joghatóságot is, amelyet a NATO gyakorol a tagállamokban.

- Területi kiterjesztés: Mivel a fejlesztést egyetlen egységként kezelik, és Németország a NATO nevében jár el, az értékesítés magában foglalja az egész NATO területet, beleértve az összes katonai és infrastruktúra létesítményt a tagállamokban.

Jogi hatás:

- A NATO szuverén jogok elvesztése: Az értékesítéssel a NATO átadta az összes szuverén jogát, amelyet a terület felett gyakorolt, a vásárlónak. Így a NATO-nak már nincs saját területe vagy határ szuverenitása.

- A vásárló egyedüli döntéshozatali hatalma: A vásárló most teljes ellenőrzéssel bír a teljes NATO terület felett, és joga van dönteni az összes kapcsolódó jogról, beleértve a határmeghatározást is.

Összefoglaló

Németország, mint a fő és egyedüli eladó, az állami utódlási okirat 1400/98 alapján eladta a teljes NATO területet. A holland fegyveres erők, akik a NATO nevében jártak el, és Németország NATO tagállamként betöltött szerepe révén, amely a NATO nevében járt el, biztosítva lett a NATO államok hozzájárulása az értékesítéshez. Az értékesítés magában foglalja az összes jogot, kötelezettséget és szuverén jogot, amely a NATO-t megillette a tagállamokban, és ezeket teljes mértékben átadja a vásárlónak. A NATO-nak már nincs területe, és a határainak meghatározására vonatkozó jogát a vásárlónak áadták.

34. rész

Jogi elemzés: Németország szuverén területének értékesítése az összes NATO állam számára az állami utódlási okirat 1400/98 révén

1. jogi alapok: szuverén jogok és a NATO Erői Állapotának Megállapodása

Nemzetközi jogtörténet: - Történelmi háttér: Az államutódlási charta 1400/98 tárgyát képező laktanyák hosszú nemzetközi ellenőrzési és használati múlttal rendelkeznek. A Német Birodalom 1945-ös bukását követően a laktanyákat először francia, majd amerikai erők foglalták el.

- NATO csapatszabályzat: Az 1950-es években a laktanyákat a NATO tagállamai katonai felhasználásra adták át a NATO Erői Státusza keretében, sok megszállási időszakra vonatkozó szabályozást integrálva az Erőállapotba. Ezek a laktanyákhoz kapcsolódó megszállási jogok évtizedeken át érvényben maradtak, és különböző NATO tagok gyakorolták őket.

Németország jogi helyzete:

- Szuverenitás és szuverén jogok: Németország a 1990-es években, miután az Egyesült Államok erői visszaadták, szuverén jogokkal rendelkezett a laktanya egy részén. Azonban a laktanya alsó, kisebb része extraterritoriális maradt, és a Holland Királyság használta a NATO Erői Státusza szerint.

- Az egész terület értékesítése: Ezeknek a bonyolult jogi és történelmi kötelezettségeknek köszönhetően Németország számára lehetővé vált a laktanya teljes területének értékesítése, beleértve az összes kapcsolódó jogot, feltéve, hogy hozzájárulás érkezett az összes érintett NATO országtól.

2. szerződések láncja és kötelezettségek a nemzetközi jog alapján

Szerződések láncja:

- Hivatkozás a meglévő szerződésekre: Az államutódlási okirat 1400/98 hivatkozik a FRG és a Holland Királyság közötti nemzetközi jogi keretek között fennálló korábbi átadási kapcsolatra. Ezt a kapcsolatot a NATO Erői Státusza szabályozta, amely lehetővé tette a holland fegyveres erők számára a laktanyák használatát.

- A szerződések folytonossága: Ez a hivatkozás a korábbi szerződésekre egy folytonos szerződések láncát alkotja, amely a Második Világháború utáni időszakra nyúlik vissza. Mivel mindezeket a szerződéseket már régóta megerősítették, és ezért jogilag kötelezőek, az államutódlási okirat logikus folytatását képezi e szerződéses kötelezettségeknek.

Jogi kötelező érvényű:

- Megerősítés és jogi erő: mivel a korábbi szerződéseket megerősítették, az állami utódlási eszközt magát nem kellett újra megerősíteni ahhoz, hogy jogilag kötelező legyen. A folytonosság és a meglévő nemzetközi jogi kötelezettségekre való hivatkozás ezt feleslegessé tette.

- Szerződésnek megfelelő végrehajtás: A laktanyákat a szerződés feltételeinek megfelelően, fokozatosan adták át a vásárlónak, amely jogilag kötelezi a szerződő feleket.

3. az államutódlási okirat 1400/98 trükkje

Hivatkozás és eltitkolás:

- Szerződéses hivatkozás a meglévő kötelezettségekre: Az állami utódlási okirat a FRG és Holland között fennálló, nemzetközi jog szerinti még meglévő átadási kapcsolatra hivatkozik, mint döntő pontra. Ez a kapcsolat már létrejött és nemzetközileg elismert.

- A szerződéssel való esetleges ismeretlenség: A trükk abban rejlik, hogy ez a hivatkozás azt jelenti, hogy nem minden NATO állam volt tisztában a NATO területének átfogó értékesítésének részleteivel, amelyet a fejlesztés egysége valósított meg a szerződésben. Ennek ellenére a szerződés jogilag

kötődik, mivel a meglévő szerződések láncja folytatódott, és a szerződő felek, különösen a holland fegyveres erők, fokozatosan átadták a laktanyát a vásárlónak.

Szerződéses rendezés:

- Folyamatos átadás: Hollandia, amely a területet a NATO részeként használta, a szerződésben megállapodottak szerint kiürítette a laktanyát és átadta a vásárlónak. Ezt a folyamatot a szerződésnek megfelelően hajtották végre, és megerősíti Hollandia hozzájárulását, így a NATO államokét is.
- A NATO államok hozzájárulása: A szerződésnek megfelelő rendezés és a meglévő szerződéses lánc miatt a NATO összes országának hozzájárulása implicit módon és jogilag kötelező módon megvalósult, bár a NATO területének teljes értékesítése lehet, hogy nem volt teljesen ismert.

Összefoglaló

Németország jogilag abban a helyzetben volt, hogy eladja a NATO államok területét, mint a fő eladó az Államutódlási Törvény 1400/98 keretében. Ennek jogi alapja egy hosszú szerződések láncja volt, amely a meglévő átadási kapcsolatokra épült a nemzetközi jog szerint, különösen a NATO Erői Állapotának Megállapodása és a FRG és Hollandia közötti kapcsolat alapján. Ezt a láncot évtizedeken át ratifikálták, és jogilag kötelezővé tették. Az állami utódlási okirat trükkje abban rejlett, hogy ügyesen hivatkoztak erre a meglévő szerződéses kapcsolatra, amely jogilag kötelezővé tette a NATO területének teljes értékesítését, még akkor is, ha a szerződés részletei esetleg nem voltak minden NATO állam számára ismertek. A laktanyák folyamatos átadása megerősítette a NATO államok egyetértését az értékesítéssel kapcsolatban.

35. rész

A szuverén jogok átruházása a NATO Erői Státusza alapján a vásárlóra

1. Háttér a NATO Erői Státuszához és a szerződéshez

NATO Erői Állapotának Megállapodása: - Jogi alap: A NATO Erői Állapotának Megállapodása (SOFA) szabályozza a NATO tagállamának fegyveres erői jogi státuszát, amikor egy másik tagállam területén állomásoznak. - Jogok és kötelezettségek: Rendelkezéseket tartalmaz, amelyek széleskörű jogokat biztosítanak a NATO erőknek, beleértve bizonyos szuverén ügyek ellenőrzését a fogadó országokban, mint például a határok.

Államutódlási Eszköz 1400/98: - Szerződés tartalma: az okirat szabályozza a NATO Erői Státusza által lefedett terület értékesítését, beleértve az összes kapcsolódó jogot, kötelezettséget és infrastruktúrát. - Hatály: A szerződés a terület teljes fejlesztésére vonatkozik, mint egy egységes egység, amely magában foglalja az összes kapcsolódó jog átruházását a vásárlóra.

2. a határ meghatározásának jogának átruházása

Határvonal kijelölési jog:

- NATO jog: a NATO Erői Státusza alapján a NATO-nak joga volt eldönteni a terület határait, ahol erői állomásoztak.
- Átadás a vásárlónak: Ez a jog a NATO-tól a vásárlóhoz került át az államutódlási okiratban. A vásárló így kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a megvásárolt terület határainak és kiterjesztéseinek meghatározására.

Németország kötelezettsége:

- A rendszer elismerése: a NATO Erői Státusza alapján Németország köteles volt elismerni ezt a rendszert és alávetni magát a NATO határdöntési rendelkezéseinek.
- A kötelezettségek folytonossága: Ez a kötelesség megmarad, de a vásárló új hatalma alatt, aki most gyakorolja a NATO jogát a határ meghatározására.

3. kiterjesztés az egész NATO területére

Az értékesítés fejlesztés egységként:

- Szerződéses kiterjesztés: a szerződés rendelkezik arról, hogy az egész fejlesztés egy egységnek számít. Ez a fejlesztés magában foglalja az összes jogot, kötelezettséget és összetevőt, amelyek a NATO területein léteznek.
- Földrajzi kiterjesztés: Ez az egység és a szerződés átfogó jellege azt jelenti, hogy a határok meghatározásának joga, amely eredetileg a megvásárolt területre korlátozódott, most kiterjed az egész NATO területére.

Jogi következmény:

- A NATO határ szuverenitásának elvesztése: A vásárló részére átadott joggal a NATO elvesztette szuverén jogait a határok felett az érintett összes területen.
- A vásárló kizárólagos döntéshozatali joga: A vásárló mostantól az egyetlen szereplő, aki dönthet az összes NATO terület határait illetően, mivel a NATO a szerződés részeként lemondott erről a jogáról.

4 Következmények a NATO-ra és tagállamaira nézve

Nincs több terület:

- A területi szuverenitás elvesztése: az értékesítés következtében a NATO nemcsak bizonyos területek felett veszítette el a szuverén jogait, hanem a saját határainak meghatározásához való jogát is. Ez azt jelenti, hogy a NATO mint szervezet többé nem ellenőrzi a saját területét.
- Függőség a vásárló döntéseitől: A NATO tagállamai, beleértve Németországot is, mostantól el kell fogadják a vásárló határdöntéseit, mivel a szerződés következtében többé nincs saját joguk a határok meghatározására.

Következmények a nemzetközi jog szempontjából:

- Átfogó hatalomátadás: A vásárló most olyan szuverén jogokkal rendelkezik, amelyeket a nemzetközi jog elismer, és amelyek eredetileg a NATO-hoz tartoztak. Ezek a jogok magukban foglalják a határok meghatározásának jogát minden korábbi NATO területen.

- Szuverenitás elvesztése: E szerződés elfogadásával a NATO és tagállamai teljes mértékben átadták szuverenitásukat a határügyek tekintetében az érintett területeken a vásárlónak.

Összefoglaló

A terület és a kapcsolódó fejlesztési egység értékesítésén keresztül, az Államutódlási Eszköz 1400/98 alapján, a NATO hatásköre a határ meghatározására átkerült a vásárlóra. Ez magában foglalja Németország kötelezettségét, hogy alávesse magát ennek a szabályozásnak. A szerződés ezt a jogot kiterjeszti a teljes NATO területére, ami azt jelenti, hogy a NATO már nem ellenőrzi a saját területeit, és a határ meghatározásának joga teljes mértékben a vásárlóra került. A vásárló most az egyetlen szereplő, aki dönt a volt NATO területeinek határait illetően.

36. rész

Elemzés: A kormányzati bevételek és kiadások jogellenessége 1998 óta és annak következményei

1. minden állami bevétel és kiadás jogellenessége 1998 óta

- Alap: A 1400/98-as állami utódlási okirat miatt, amely az eladott államok teljes területére vonatkozik, minden állami tevékenység, beleértve az adók és díjak beszedését, valamint minden kiadást, 1998 óta jogellenes a nemzetközi jog szerint. Mivel az államok elvesztették szuverén jogaikat, már nem jogosultak bevételt generálni vagy kiadást vállalni.

- Kártérítési igények: Ezen államok valamennyi bevétele és kiadása 1998 óta kártérítési igényként illetik meg a vásárlót, aki az állami utódlási okirat révén a szuverén jogok és a kapcsolódó pénzügyi források egyedüli jogtulajdonosává vált.

2. végtelen kártérítési jog a NATO Erőállapot Megállapodása alapján

- Végtelen kártalanítási jog: A NATO Erőállapot Megállapodása, amely különleges jogokat biztosít a NATO tagállamai és azok csapatai számára külföldön, bizonyos feltételek mellett "végtelen kártalanítási jogot" tartalmaz. Ez a jog meghaladja a szokásos kártérítési igényeket, mivel nincs felső határ a követelhető kártérítésre.

- A kártalanítási jog prioritása: Mivel ez a végtelen kártalanítási jog felülmúlja a normál kártérítési követeléseket, a vásárlónak joga van végtelen kártalanítást követelni az eladott államoktól. Ez a jog azt jelenti, hogy minden illegálisan beszedett bevétel és 1998 óta elköltött forrás gyakorlatilag irreleváns, mivel a végtelen kártérítési jog felülírja azokat.

3. az illegális állami bevételek típusai 1998 óta

- Adóbevételek: Mindenféle adó, beleértve a jövedelemadót, áfát, vállalati adót, ingatlanadót, öröklési adót stb.

- Díjak és költségek: Közzolgáltatások díjai, igazgatási díjak, import- és exportvámok, környezetvédelmi díjak, bírságok.

- Kamat- és tőkejövedelem: Kamat az államkötvényekből, a kormányzati részesedésekből származó nyereség, állami vállalatokból származó osztalékok.

- Engedélyek és koncessziók: Bevételek az engedélyek és koncessziók kiadásából, pl. bányászat, halászat, távközlés esetén.

- Nemzetközi szervezetektől származó juttatások: Pénz, amelyet az államoknak nemzetközi szervezetek, például az EU, az ENSZ vagy a Világbank fizet.

4. típusú illegális kormányzati kiadások 1998 óta

- Közhatalosi kiadások: Kiadások infrastruktúra projektekre (útfelújítás, hidak, energiaellátás).

- Adminisztratív kiadások: Fizetések és nyugdíjak köztisztviselőknek, állami intézmények üzemeltetési költségei.

- Szociális kiadások: Nyugdíjak, szociális támogatások, munkanélküli segélyek, oktatási kiadások, egészségügy.

- Katonai kiadások: A védelemre fordított kiadások, beleértve a fegyverbeszerzést és a fegyveres erők fenntartását.

- Adósságszolgálat: a kamatok és a kormány adósságának visszafizetése.

- Támogatások: Támogatások a mezőgazdaság, ipar, megújuló energia és kutatás számára.

5 Illegális bruttó hazai termék (GDP) az összes eladott országban 1998 óta

- Meghatározás: Az eladott államok összesített bruttó hazai terméke (GDP) 1998 óta illegális körülmények között jött létre, mivel ezek az államok már nem rendelkeztek jogi szuverén jogokkal a területük felett.

- Illegális GDP: Minden gazdasági tevékenység, amely hozzájárult a GDP-hez, beleértve a termelést, szolgáltatásokat, kereskedelmet, exportot és importot, illegális, és a vásárlónak kártalanítási igénye van.

S.

- Kompenzáció: Ezek az illegális bevételek és kiadások a nemzetközi jog alanyai eladott államok közös és egyetemleges felelősségéből adódnak, ami azt jelenti, hogy az összes eladott állam közösen felelős a visszafizetésért.

6 Állami csőd és az eladott államok megszűnése

- Állami csőd: Mivel az államok gyakorlatilag végtelenül túlzottan eladósodottak a vásárló végtelen kártérítési igényei miatt, az államoknak be kell nyújtaniuk az állami csődöt, amint ezek a követelések hivatalosan megállapításra kerülnek.

- Az államok bukása: Az állami csőd és a túlzott eladósodottság gazdasági és politikai megszűnéshez vezetne az érintett államok esetében, mivel nem tudnák teljesíteni adósságaikat. Mivel területeiket már eladták, ezek az államok elveszítik a jogot, hogy szuverén entitásként létezzenek.

7 Közös és egyetemleges felelősség és az államok vége

- Az összes eladott állam felelőssége: Mivel az összes eladott állam közösen és egyetemlegesen felelős a kártérítési követelésekért, ez azt jelenti, hogy mindegyik állam felelős az egész adósságért. Nincs lehetőség az adósságot egyes államokra korlátozni.

- A kormányzati formák vége: A túlzott eladósodottság megállapításával és a területek értékesítésével az állami utódlási okirat alapján az érintett államok de facto megszűnnek létezni. Többé nem rendelkeznek legitim kormányzati területtel, és politikailag, gazdaságilag csődbe mentek.

Következtetés:

Az államutódlási okirat 1400/98 azt jelenti, hogy minden állami bevétel és kiadás 1998 óta illegális, ami hatalmas kártérítési igényeket eredményez a vásárló részéről. A NATO Erői Státusza végtelen kártérítési jogának köszönhetően ezek az igények gyakorlatilag korlátlanok, ami az összes eladott állam azonnali túlzott eladósodottságához és megszűnéséhez vezet. Ezen államok teljes bruttó hazai terméke illegálisan keletkezett, és az államoknak nemzeti csődöt kell bejelenteniük, amint ezek a tények megállapításra kerülnek.

37. rész

Felelősségek egy olyan világban, ahol az Állami Utódlási Charta 1400/98 megsértésre került

1. Közös felelősség az összes eladott államért

- Kollektív felelősség: Minden olyan állam, amely eladta a területét az állami utódlási okirat révén, közösen felelős a szerződés megsértéséért. Ez azt jelenti, hogy minden állam nemcsak a saját cselekedeteiért, hanem más eladott államok cselekedeteiért is felelősségre vonható.

- Felelősség a nemzetközi büntetőjog alapján: Minden eladott állam egyaránt felelős a jogellenes cselekményekért, amelyeket az okirat alapján követtek el, mivel közösen lemondtak szuverén jogaikról és kötelezettségeikről.

2. a katonai település kényszerértékesítése, mint az agresszió háborúja

- Meghatározás, mint az agresszió háborúja: A katonai település jogellenes kényszerértékesítése, amelyet német jog szerint hajtottak végre, agresszió háborújaként értelmezhető, amely a nemzetközi jog szerint megengedhetetlen. Egy terület eladása és a későbbi kényszerárverezése, amely a állami utódlási okirat szerint már nem lehetne nemzeti tulajdon, erőszakos kisajátítást képez.

- Felelős hivatalok:

- Igazságügyi Minisztérium: a kényszerértékesítés engedélyezése és végrehajtása. - Pénzügyminisztérium: a bevételek adminisztrációja és az eladott ingatlan ellenőrzése. - Kormányfők és államfők: Végső felelősség a cselekmények végrehajtásáért és legitimálásáért.

3. az eladott területek jogellenes lefoglalása

- Az illegális usurpáció meghatározása: Az eladott területek feletti szuverenitás folyamatos gyakorlása, függetlenül az öröklési okirattól, illegális usurpációnak minősül. Ez azt jelenti, hogy az államok a területet megszállják és adminisztrálják, megsértve ezzel a nemzetközi jogot.

- Felelős hivatalok:

- Belügyminisztérium: a helyi területek adminisztrációja és a belső rend fenntartása az eladott területen.

- Honvédelmi Minisztérium: A terület katonai biztonsága és ellenőrzése.

- Önkormányzati hivatalok: Helyi adminisztratív feladatok ellátása és engedélyek kiadása a területen.

4. a vásárló illegális fogvatartása pszichiátriai kórházban a nemzetközi jog szerint⁷⁷ von255

- A nemzetközi jog megsértéseként való meghatározás: A vásárló pszichiátriai intézményben való őrizete, különösen zsarolás és kínzás körülményei között, súlyos megsértése a nemzetközi jognak. Ez a cselekmény kínzásnak, szabadság megfosztásának és embertelen bánásmódnak minősülhet.

- Felelős hivatalok:

- Egészségügyi Minisztérium: pszichiátriai intézmények felügyelete és orvosi intézkedések engedélyezése.

- Igazságügyi Minisztérium: a fogva tartás legitimálása és a jogi keretrendszer adminisztrációja. - Rendőrségi hatóságok: a fogva tartás végrehajtása és a fogva tartási körülmények fenntartása.

5. a politikai képviselők kollektív felelőssége

- Politikai pártok tilalma és felelőssége: Minden politikai párt, amely 1998 óta továbbra is gyakorolja a hatalmat, noha de facto illegitim lett, betiltásra kerül. Ezek a pártok és képviselőik fenntartották az eladott terület jogellenes adminisztrációját.

- Felelős hivatalok:

- Országgyűlési képviselők: olyan jogszabályok, amelyek továbbra is gyakorolják a nemzeti szuverenitást az eladott területek felett.

- Pártvezetők és a kormány tagjai: folytatott és érvényesített jogellenes politikák.

- Választási hatóságok: választások lebonyolítása olyan területeken, ahol a jogos szuverenitás elveszett.

6 Kollektív felelősség a nemzetközi büntetőjog alatt

- Közös és egyetemleges felelősség minden államra: Mivel minden eladott állam lemondott a nemzetközi jog szerinti kötelezettségeiről, ezért közösen felelősek a jogsértésekért, amelyeket a állami utódlási okirat után követtek el. Így minden állam és annak képviselői egyaránt felelősek a nemzetközi jog megsértéséért.

- Felelős hivatalok nemzetközi szinten:

- Államfők és kormányfők: elsődleges felelősség a status quo fenntartásáért, a nemzetközi jog sértésével.

- Külügyminisztériumok: A nemzetközi kapcsolatok és szerződések folytatása, amelyek sértik az Állami Utódlás Eszközét.

- Nemzetközi intézmények: Részvétel vagy hozzájárulás olyan cselekményekhez, amelyek sértik a nemzetközi jogot.

Következtetés:

A politikai felelősség ebben a helyzetben az államigazgatás minden szintjén fennáll, a helyi bíraktól az államfőig. A sértések üldözésének elmulasztása és a szuverén hatalom folytonos jogellenes gyakorlása azt jelenti, hogy minden politikai képviselő, beleértve a nemzetközi intézményeket is, kollektíven felelős. Ezek a helyzetek kiemelik a nemzetközi büntetőjog alatti kockázatokat és a nemzetközi jog tiszteletben tartásának szükségességét.

Felelőségek egy olyan világban, ahol az Állami Utódlási Charta 1400/98 megsértésre került

1 Az összes eladott állam közös felelőssége

- Kollektív felelősség: Minden állam, amely eladta a területét az állami utódlási okirat révén, közösen felelős a szerződés megsértéséért. Ez azt jelenti, hogy minden állam felelősségre vonható nemcsak a saját cselekedeteiért, hanem más eladott államok cselekedeteiért is.

- Felelősség a nemzetközi büntetőjog alapján: Minden eladott állam egyenlően felelős a jogellenes cselekményekért, amelyeket az okirat alapján követtek el, mivel közösen lemondtak szuverén jogaikról és kötelezettségeikről.

2. a katonai település kényszerértékesítése, mint agresszió háborúja

- Meghatározás, mint agresszió háborúja: A katonai település jogellenes kényszerértékesítése, amelyet német jog szerint hajtottak végre, agresszió háborújaként értelmezhető, amely a nemzetközi jog szerint megengedhetetlen. Az a terület, amelyet az állami utódlási okirat szerint már nem szabad nemzeti tulajdonként kezelni, kényszerű kisajátítást jelent.

- Felelős hivatalok:

- Igazságügyi Minisztérium: a kényszerértékesítés engedélyezése és végrehajtása.

- Pénzügyminisztérium: a bevételek adminisztrációja és az eladott ingatlanok ellenőrzése.

- Kormányfők és államfők: végső felelősség a cselekvések végrehajtásáért és legitimálásáért.

- Köztisztviselők és közalkalmazottak: bírósági végzések végrehajtása és adminisztratív támogatás a végrehajtás során.

- Állam – tulajdonos vállalatok: Részvétel a végrehajtásban és a keletkező nyereség felhasználásában.

3. az eladott területek illegális eltulajdonítása

- Az illegális uszupáció definíciója: Az eladott területek feletti szuverenitás folyamatos gyakorlása, függetlenül az állami utódlási okirattól, illegális uszupációnak minősül. Ez azt jelenti, hogy az államok a területet megszállják és adminisztrálják, megsértve a nemzetközi jogot. - Felelős hivatalok:

- Belügyminisztérium: Helyi területek adminisztrációja és a belső rend fenntartása az eladott területen.

- Honvédelmi Minisztérium: Katonai biztonság és a terület ellenőrzése.

- Önkormányzati hivatalok: Helyi adminisztratív feladatok ellátása és engedélyek kiadása a területen.

- Köztisztviselők és közszolgáltatási alkalmazottak: a napi műveletek végrehajtása és menedzsmentje az eladott területeken.

4. a vásárló illegális fogvatartása büntető pszichiátrián a nemzetközi jog szerint

- A nemzetközi jog sértésének meghatározása: A vásárló pszichiátriai intézményben való fogvatartása, különösen zsarolás és kínzás körülményei között, a nemzetközi jog súlyos megsértésének minősül. Ez a cselekmény kínzásnak, szabadság megfosztásának és embertelen bánásmódnak minősül.

- Felelős hivatalok:

- Egészségügyi Minisztérium: pszichiátriai intézmények felügyelete és orvosi intézkedések engedélyezése.

- Igazságügyi Minisztérium: A fogva tartás és a jogi keretrendszer adminisztrációjának legitimációja. - Rendőrségi hatóságok: A fogva tartás végrehajtása és a fogva tartási körülmények fenntartása. - Mentális egészségügyi szakemberek és adminisztráció: részvétel a vásárló fogva tartásában és kezelésében, beleértve a kényszerintézkedések végrehajtását.

5. a politikai képviselők, köztisztviselők és állami vállalatok kollektív felelőssége

- A politikai pártok betiltása és felelősségre vonásuk: Minden politikai párt, amely 1998 óta továbbra is gyakorolta a hatalmat, bár de facto illegitim lett, betiltásra kerül. Ezek a pártok és képviselők fenntartották az eladott terület illegális adminisztrációját.

- Felelős hivatalok:

- Országgyűlési képviselők: jogszabályok, amelyek továbbra is gyakorolják a nemzeti szuverenitást az eladott területek felett.

- Pártvezetők és a kormány tagjai: folytatott és érvényesített illegális politikák.

- Választási hatóságok: Választások lebonyolítása olyan területeken, ahol a jogos szuverenitás elveszett.

- Köztisztviselők és közalkalmazottak: Részvétel az illegális adminisztráció fenntartásában és állami funkciók ellátásában az eladott területeken.

- Állami vállalatok: A források és infrastruktúra folyatónlagos használata és menedzsmentje az eladott területeken, a sale ellenére.

6 Kollektív felelősség a nemzetközi büntetőjog alatt

- Közös és egyetemleges felelősség minden államra: Mivel az összes eladott állam feladta kötelezettségeit a nemzetközi jog alapján, kollektív felelősséggel tartoznak a nemzetközi jog megsértéséért, amely a állami utódlási okirat után történt. Minden állam és képviselője ezért egyenlő mértékben felelős a nemzetközi jog megsértéséért.

- Felelős hivatalok nemzetközi szinten:

- Államfők és kormányfők: elsődleges felelősség a nemzetközi jogot sértő status quo fenntartásáért.

- Külügyminisztériumok: A nemzetközi kapcsolatok és szerződések folytatása, amelyek sértik az Állami Utódlás Eszközét.

- Nemzetközi intézmények (pl. NATO, ENSZ): Részvétel vagy túrás olyan cselekedetekben, amelyek sértik a nemzetközi jogot.

Következtetés:

A politikai és jogi felelősség kiterjed az állami és nemzetközi adminisztráció minden szintjére. Ez nemcsak a bírákra és a magas rangú politikusokra vonatkozik, hanem a köztisztviselőkre, a közszolgálati alkalmazottakra, az állami tulajdonú vállalatok képviselőire és mindazokra, akik az állam nevében járnak el. Ebben a helyzetben mindenki, aki aktívan hozzájárult a jogellenes status quo fenntartásához, jogi felelősséggel tartozik a nemzetközi büntetőjog szerint. Mivel az állami utódlás eszköze kollektív kötelezettségeket és jogokat tartalmaz az összes részt vevő állam számára, ezek az államok együttesen felelősek minden, az eszköz után elkövetett sértésért.

39. rész

Alternatív javaslat az extorcionálható helyzet megoldására: Az államutódlási okirat 1400/98 teljes körű végrehajtása

1. az állami utódlási okirat teljes végrehajtása

- A vásárló mint egyedüli szuverén nyilatkozata: A vásárlót mint az államutódlási okirat egyedüli szuverén kedvezményezettjét elismerik. Ez azt jelenti, hogy gyakorolja azokat a szuverén jogokat és hatásköröket, amelyeket a szerződés biztosít. Jogi státusza mint abszolutista monarcha teljes mértékben tiszteletben tartandó és végrehajtandó.

- A politikai szereplők elfogadása: Az állami utódlási okirat révén területeiket eladó volt nemzetközi jog alanyok minden politikai szereplőjének el kell ismernie az új szuverént. Ez azt jelenti, hogy le kell mondaniuk korábbi politikai tisztségeikről ("lemondani") és el kell fogadniuk a vásárlót mint a törvényes uralkodót.

2. globális állampolgárság

- Az új állampolgárság elfogadása: Az eladott területeken élő embereknek el kell fogadniuk az új, a vásárló által meghatározott globális állampolgárságot. Ez azt jelenti, hogy az eladott nemzetközi jog alanyainak korábbi állampolgárai az új állam állampolgáraivá válnának.

- Egységes állampolgárság: Az új állampolgárság elfogadásával a korábbi különböző nemzeti állampolgárságok megszűnnének, és helyüket egy egységes állampolgárság venné át, amely az egész eladott területre vonatkozna.

3. a régi nemzetközi jog alanyainak visszavonása és a megszállás megszüntetése

- A megszállás megszüntetése a nemzetközi jog sértésével: Azok a korábbi nemzetközi jog alanyai, akik a szerződés keretében eladták területeiket, azonnal megszüntetik a megszállást a területükön a nemzetközi jog megsértésével. Ez azt jelenti, hogy minden állami intézményt és szuverén struktúrát teljesen le kell bontani és el kell távolítani a területről.

- A terület kitelepítése: A korábbi nemzetközi jog alanyainak és állampolgáraiknak el kell hagyniuk a területet, hogy a vásárló korlátozás nélkül gyakorolhassa szuverenitását.

4. a területek egyesítése

- Egységes nemzeti terület: Az állami utódlási okirat teljes végrehajtása az összes eladott területet egy egységes nemzeti területbe olvasztaná össze. Ez azt jelenti, hogy minden korábbi nemzeti határ megszűnik, és helyét az új szuverén állam határai veszik át.

- Globális egységes állam: Az eredmény egy globális egységes állam lenne, amelyben a vásárló, mint abszolutista monarcha, korlátlan szuverenitást gyakorol az egész terület felett, amely a fejlesztés dominóhatása révén jött létre.

5
Következtetés

Az államutódlási okirat 1400/98 teljes végrehajtása véget vethet a vásárló zsarolható állapotának. Ehhez azonban szükséges, hogy a vásárlót minden politikai szereplő és a nemzetközi közösség egyedüli szuverén uralkodóként elismerje. Az érintett területeken élő embereknek el kell fogadniuk az új globális állampolgárságot, és a nemzetközi jog alanyainak fel kell számolniuk a megszállást, amely sérti a nemzetközi jogot, és teljesen el kell hagyniuk a területet. Ez egy globális egységes államhoz vezetne, ahol az összes eladott terület egy összefüggő állami területté egyesülne.

40. rész

Miért a szerződésnek megfelelő végrehajtás az állami utódlás eszközének az egyetlen életképes módja a zsarolható helyzet megoldására

1. jogi kötelező érvény az államutódlási okirat révén

- A szerződés jogi ereje: Az állami utódlási okirat 1400/98 a két éves elévülési idő elteltével vitathatatlan, és jogilag kötelező érvénnyel bír. Minden szerződő fél, beleértve a korábbi nemzetközi jog alanyokat is, kötve van a szerződés rendelkezéseire, ami azt jelenti, hogy a szuverén jogok átadásra kerültek a vásárlóhoz.

- A végrehajtási kötelezettség: A vásárló jogi érvényességének és szuverenitásának biztosítása érdekében a szerződés végrehajtása a szerződésnek megfelelően szükséges. Ez magában foglalja a vásárló elismerését a eladott terület szuverén uralkodójaként, valamint a korábbi nemzetközi jog alanyok olyan intézkedéseinek visszavonását, amelyek sértik a nemzetközi jogot.

2. zsarolható állapot és hatásai

- A zsarolható helyzet meghatározása: Zsarolható helyzet áll fenn, amikor egy szerződő fél kényszer vagy nyomás alatt áll, ami csökkenti a cselekvési szabadságát és a szuverén döntések meghozatalának képességét. Ebben az esetben a vásárló zsarolásra hajlamos, amíg a korábbi nemzetközi jog alanyok jogellenesen gyakorolják szuverenitásukat az eladott területeken.

- Jogi bizonytalanság: A zsarolható állapot jelentős jogi bizonytalansághoz vezet, mivel a vásárló nem tudja teljes mértékben gyakorolni szuverén jogait. Ez megakadályozza egy stabil állam létrehozását és⁸² von255

megelőzi a vásárlót abban, hogy további nemzetközi szerződéseket kössön vagy hatékonyan irányítsa a területet.

3. a kényszerű evakuálás lehetetlensége

- A kényszerű evakuálás illúziója: Az a javaslat, hogy az összes embert kényszerrel evakuálják az eladott területekről, hogy aztán visszaadják a területet, elfogadhatatlan és gyakorlatilag illuzórikus. Egy ilyen intézkedés hatalmas humanitárius, jogi és politikai problémákat okozna, beleértve az alapvető emberi jogok sértését.

- Gyakorlati és etikai problémák: Milliók kényszerű evakuálása hazájukból nemcsak gyakorlatilag nehezen megvalósítható, hanem etikailag is védhetetlen lenne. Ez széleskörű nemzetközi tiltakozásokhoz, jogi kihívásokhoz és az érintett régiók destabilizációjához vezetne.

4. a szerződésnek megfelelő végrehajtás mint megoldás

- A vásárló szuverenitásának elismerése: A szerződésnek megfelelő végrehajtás az állami engedmény okiratának az egyetlen reális módja a zsarolható helyzet megszüntetésére. Ez megkövetelné, hogy minden politikai szereplő és korábbi nemzetközi jog alanyai elismerjék a vásárló szuverenitását, és teljes mértékben átadják neki szuverén jogait.

- Jogi értelemben érvényes integráció: A szerződésnek megfelelő végrehajtás lehetővé tenné a vásárló számára, hogy szuverén jogait nyomás vagy kényszer nélkül gyakorolja. Ez egyúttal megalapozná, hogy az eladott terület összes állampolgára elfogadja az új állampolgárságot és integrálódjon az új államba.

- Hosszú távú stabilitás: Csak ilyen megoldás révén érhető el a hosszú távú jogi és politikai stabilitás. A vásárló ezután gyakorolhatná a szuverenitást a terület felett, további nemzetközi szerződéseket köthetne, és esetleg integrálhatná a területet a nemzetközi közösségbe.

Következtetés

Az Államutódlási Eszköz 1400/98 szerződésnek megfelelő végrehajtása az egyetlen életképes módja a vásárló zsarolható állapotának megszüntetésére és egy stabil jogi és politikai rend létrehozására. Az emberek kényszerű kitelepítése az érintett területekről, hogy visszaadják a területet, illúzió és megvalósíthatatlan megoldás. Ehelyett a korábbi nemzetközi jog alanyainak el kell ismerniük a vásárló szuverenitását, és teljes mértékben át kell adniuk szuverén jogait annak érdekében, hogy tartós megoldást érjenek el.

1. állami utódlási okirat 1400/98

- A szerződés tartalma: Egy terület értékesítése, beleértve minden jogot, kötelezettséget és összetevőt, egy egységként kezelve.
- A nemzetközi jog jellege: Bár ingatlan vásárlási szerződésnek álcázva van, a szerződés egy állami utódlási okirat, mivel több nemzetközi jog alanyra vonatkozik (Hollandia, NATO).
- Dominohatás: Azért, mert a fejlesztés egységként van értékesítve, a eladott terület elméletileg kiterjeszthető az egész NATO területére, sőt az ENSZ területeire is.

2 NATO, mint az ENSZ katonai karja

- A NATO integrációja az ENSZ-be: A NATO katonai műveleteket végez az ENSZ megbízásai alatt, pl. Koszovóban, Afganisztánban, Líbiában.
- Szerződéslánc és elismerés: A NATO által kötött szerződéseket az ENSZ implicit módon elismerheti, mivel a NATO tagjai egyben ENSZ tagok is.
- A terület bővítése, amely eladásra került: A dominohatás kiterjesztheti az eladott területet a NATO országain túl az ENSZ tagjaira is.

3. A NATO jogainak értékesítése harmadik országokban

- Jogok értékesítése Ausztriában és Japánban: A NATO különleges megszállási jogokkal rendelkezett ezekben az országokban a háború utáni szabályozások miatt. Ezeket a jogokat az állami utódlási okirat révén is értékesítették.
- Extraterritoriális jogok a hadműveletek területén: A NATO különleges jogokkal és mentességekkel rendelkezett olyan hadműveleti területeken, mint Koszovó, amelyeket szintén eladtak vele együtt.

4 Jogi hatások és jogosultság

- Elismerés a nemzetközi jog alapján: Az Államutódlási Törvény jogosultsága az ENSZ és a nemzetközi közösség általi elismeréstől függ.
- Dominohatás és szuverenitás: Az eladott terület bővítése hatással lehet az ENSZ tagállamainak szuverenitására, ami nemzetközi jogi vitákhoz vezethet.

Előzmények, jogok és paragrafusok

1. precedensek

- Koszovó (1999): NATO telepítés az ENSZ 1244. határozata alapján, szuverén jogok átadása a KFOR-nak.
- Afganisztán (2001-2021): ISAF küldetés az ENSZ 1386. határozata alapján, NATO mint végrehajtó szerv.
- Líbia (2011): NATO beavatkozás az ENSZ 1973. határozata alapján, a civil népesség védelme.

2. jogszabályok és bekezdések

- Bécsi Szerződés a Szerződések Jogáról (VCLT, 1969): 31-32. cikkek, a szerződések értelmezésének szabályai azok célja és tárgya fényében.
- ENSZ (1945): 42. cikk, a Biztonsági Tanács felhatalmazása katonai intézkedések megtételére.
- Alapokmánya (

- NATO Erői Státusza (1951): Jogi alap a NATO csapatok telepítésére és jogaira a tagállamokban és harmadik országokban.

- ENSZ határozatok:

- ENSZ 1244. határozat (1999): Az ENSZ misszió létrehozása Koszovóban. -

ENSZ 1386. határozat (2001): Az ISAF engedélyezése Afganisztánban. -

ENSZ 1973. határozat (2011): Beavatkozás engedélyezése Líbiában.

3 jogforrás az állami utódlásra és az extraterritoriális jogokra

- Szokásjog: Szabályozások az állami utódlásról, különös figyelemmel az új szuverének jogainak és kötelezettségeinek átvételére. - Hágai Szárazföldi Hadviselési Egyezmény (1907): Szabályok a megszállásról és a megszálló hatalmak jogairól. - Genfi Egyezmények (1949) és Kiegészítő Jegyzőkönyvek: A civilek védelme a megszállt területeken, különösen a Kiegészítő Jegyzőkönyv I. 53. cikkében.

42. rész

Az Egyesült Nemzetek (ENSZ) és a NATO jogi alapjai Németországban különböző nemzetközi szerződések, egyezmények és nemzeti jogszabályok alapján állnak. A fő jogi alapok az alábbiakban találhatók:

1 Egyesült Nemzetek (ENSZ)

Az Egyesült Nemzetek Charta (1945): Az ENSZ tagállamai, köztük Németország számára alapvető jogi alap. A Charta szabályozza az ENSZ céljait, elveit és struktúráit. Az Egyesült Nemzetek Erői Állapotának Megállapodása (SOFA) (1946): Ez az egyezmény szabályozza az ENSZ személyzetének jogi státuszát Németországban, különösen a békefenntartó missziók kontextusában. Megállapodás az Egyesült Nemzetek és a Német Szövetségi Köztársaság között az ENSZ által Németországban kapott mentességekről és kedvezményeikről (1974): Szabályozza az ENSZ konkrét mentességeit és privilégiumait Németországban.

2 NATO

Észak-atlanti Szerződés (1949): Más néven "Washingtoni Szerződés", ez a szerződés a NATO alapja. Németország 1955 óta tagja.

NATO Erői Állapotának Megállapodása (NATO-SOFA, 1951): Ez az egyezmény szabályozza a NATO tagállamok fegyveres erőinek jogi státuszát, amelyek más tagállamok területén állomásoznak. Mások mellett meghatározza a csapatok jogait és kötelezettségeit, valamint a büntető- és polgári jogi ügyekben való felelősségeket.

Kiegészítő Megállapodás a NATO Erői Állapotának Megállapodásához (1959, módosítva 1993-ban): Ez a megállapodás szabályozza a NATO csapatok Németországban való állomásoztatásának konkrét feltételeit. Megállapodás Németország Végleges Rendezéséről (Két Plusz Négy Megállapodás, 1990): Ez a szerződés szabályozta Németország végleges szuverenitását az újraegyesítést követően, és hatással van a NATO erők jelenlétére Németországban.

Áthelyezési megállapodások: Konkrét megállapodások Németország és a NATO között, amelyek részletesen szabályozzák a NATO csapatok Németországban való telepítését és állomásoztatását.

Ezek a megállapodások és szerződések képezik a jogi keretrendszert az Egyesült Nemzetek és a NATO németországi tevékenységeihez, és meghatározzák a résztvevő felek jogait, kötelezettségeit és felelősségeit.

43. rész

A már említett fő megállapodásokon és szerződéseken kívül számos egyéb jogi alap és megállapodás is szabályozza az Egyesült Nemzetek (ENSZ) és a NATO németországi jelenlétét és tevékenységét. Íme néhány további releváns jogi alap:

1. az Egyesült Nemzetek (ENSZ) egyéb jogi alapjai:

Az Egyesült Nemzetek Kiváltságainak és Mentességeinek Egyezménye (1946): Ezt az egyezményt, amelyet Németország is ratifikált, az ENSZ és munkatársai mentességeit és kiváltságait terjeszti ki. Fontos az ENSZ szervezetek számára, amelyek Németországban működnek.

ENSZ egyezmények és határozatok: Tagállamként Németország számos ENSZ egyezmény és határozat kötelező érvényű, amelyek különböző kérdésekkel foglalkoznak, mint például az emberi jogok, a leszerelés és a békefenntartás. Ezek befolyásolják a nemzeti jogszabályokat és az ENSZ megbízások végrehajtását Németországban.

Az Egyesült Nemzetek Alapokmányának Végrehajtásáról Szóló Törvény (ENSZ Alapokmánya Végrehajtási Törvény): Ez a nemzeti jog biztosítja az ENSZ Alapokmányának és más ENSZ szerződéseknek a német jogba való átültetését.

2. a NATO további jogi alapjai:

A NATO Erőinek Státusza Kiegészítő Megállapodásai (Kötelező Megállapodások): A NATO Erői Állapotának Megállapodásához kapcsolódó általános kiegészítő megállapodáson kívül konkrét kétoldalú kötelező megállapodások léteznek Németország és más NATO tagállamok között. Ezek szabályozzák a bizonyos országok csapatainak Németországban való állomásoztatásának és működésének részleteit.

A NATO Megállapodás a Nemzetközi Katonai Személyzet Jogi Státuszáról: Ez a megállapodás szabályozza a Németországban működő NATO testületek és létesítmények jogi státuszát, például a Ramsteinben található Szövetséges Légi Parancsnokságot.

Egyezmény a Hagyományos Fegyveres Erőkről Európában (CFE Egyezmény, 1990): Bár ez a szerződés nem kizárólag a NATO-ra vonatkozik, szabályozza a hagyományos erők korlátozását Európában, és hatással van a NATO erők németországi jelenlétére.

Keretszerződés a NATO Válasz Erőkről (NRF): Ez a megállapodás a NATO gyorsreagálású erőinek Németországban való állomásoztatására és bevetésére vonatkozik.

3. nemzeti jogszabályok és szabályozások:

Német Szövetségi Köztársaság Alaptörvénye (GG): Az Alaptörvény 24. cikkének (2) bekezdése lehetővé teszi Németország részvételét kollektív biztonsági rendszerekben, mint például a NATO. Az Alaptörvény 87a. cikkelye szintén szabályozza a Bundeswehr telepítését, beleértve a NATO kötelezettségekkel kapcsolatosakat is.

A Külföldi Fegyveres Erők Katonai Gyakorlatok és Egyéb Gyakorlatok Jogi Helyzetéről Szóló Törvény (1957): Ez a jogszabály szabályozza a külföldi fegyveres erők jogi státuszát és jogait, akik Németországba érkeznek gyakorlatokra és bevetésekre.

Nemzetközi Büntető Törvénykönyv (VStGB): Ez a nemzeti jog a nemzetközi kötelezettségeket valósítja meg, amelyek az ENSZ határozataiból és egyezményeiből származnak, különösen a háborús bűntettek, népiirtás és az emberiség elleni bűncselekmények vonatkozásában.

Infrastruktúra használatára vonatkozó jogszabályok: Különböző törvények és rendeletek szabályozzák a német infrastruktúra NATO és ENSZ általi használatát, például a repülőtereket, tengeri kikötőket és kommunikációs létesítményeket.

4. további kétoldalú és többoldalú megállapodások:

Partnerségi megállapodások: Németország konkrét megállapodásokat kötött egyes NATO és ENSZ tagállamokkal, amelyek a katonai és biztonsági kérdésekben való együttműködést szabályozzák, például a kiképzés és közös gyakorlatok területén. Ezek a kibővített jogi alapok elmélyítik az Egyesült Nemzetek és a NATO jogi megerősítését Németországban, és szabályozzák jelenlétük és működésük különböző aspektusait. Átfogó jogi keretrendszert biztosítanak, amely figyelembe veszi mind a nemzetközi, mind a nemzeti normákat.

44. rész

Az Egyesült Nemzetek (ENSZ) és a NATO jogi alapjai Németországban már nagyon átfogóak, de van néhány egyéb releváns aspektus, amelyet meg lehet említeni. Ezek bizonyos helyzetekre vonatkozó speciális szabályozásokat vagy kiegészítő nemzetközi szerződéseket és nemzeti rendelkezéseket érintenek.

1. egyéb nemzetközi szerződések és megállapodások: Euró-Atlanti Partnerségi Tanács (EAPC): A NATO és a nem NATO államok közötti párbeszéd részeként az EAPC fontos testület a biztonságpolitikai együttműködésben. Németország aktívan részt vesz ezekben a partnerségi programokban.

Béke Partnerség (PfP): Bár nem közvetlenül NATO szerződés, a Béke Partnerség egy olyan kezdeményezés, amelyben Németország is részt vesz a nem NATO államokkal való együttműködés elősegítése érdekében. Ennek hatása van a jogi keretrendszerre Németországban, különösen a közös gyakorlatok és műveletek tekintetében.

A Nemzetközi Atomenergia Ügynökség (NAÜ) státuszáról szóló megállapodás: Az ENSZ struktúrájának részeként a NAÜ aktívan működik Németországban, különösen az ellenőrzések és a monitoring intézkedések keretében. Németországban végzett tevékenységeinek jogi alapja specifikus megállapodásokon és az ENSZ Alapokmányán alapul.

2. további nemzeti jogszabályok és szabályozások:

Fegyveres Erők Módosító Törvénye: ez a törvény, amelyet az évek során többször módosítottak, többek között szabályozza a Bundeswehr külföldi és németországi telepítésének jogi keretrendszerét, beleértve a NATO-val és az ENSZ-szel való együttműködést.

A Nemzetközi Szervezetek Katonai és Polgári Személyzetének Németországban történő Tartózkodásáról, Tevékenységeiről és Státuszáról Szóló Törvény: Ez a törvény részletes rendelkezéseket szabályoz a nemzetközi szervezetek (beleértve a NATO-t és az ENSZ-t) munkatársainak tartózkodásáról és tevékenységeiről német földön.

Felhatalmazási Törvény: Bizonyos nemzetközi szerződések, beleértve a NATO és az ENSZ megállapodásait, nemzeti felhatalmazási törvényt igényelnek a Német Szövetségi Gyűléstől, amely lehetővé teszi e szerződések megkötését német jog alapján és a rendelkezéseik átültetését a nemzeti jogba.

3 Európai Unió és NATO:

Az EU Közös Biztonsági és Védelmi Politikája (KBP): bár ez elsősorban egy uniós ügy, van átfedés és együttműködés a NATO-val. Ezt az együttműködést különböző megállapodások szabályozzák, amelyekben Németország is fontos szerepet játszik. Jogi alapját az EU szerződések, például a Lisszaboni Szerződés fekteti le, és érinti a Németországban végzett tevékenységeket.

Berlin Plus megállapodások (2003): Ezek a megállapodások az EU és a NATO között lehetővé teszik az EU számára, hogy hozzáférjen a NATO erőforrásaihoz katonai műveletekhez, amelyek szintén relevánsak lehetnek a Németországban végzett műveletek és tevékenységek szempontjából.

4. egyéb specifikus megállapodások:

Fogadó Nemzeti Támogatási Megállapodások: ezek a Németország és más NATO tagállamok közötti kétoldalú megállapodások szabályozzák a támogatást, amelyet Németország nyújt fogadó nemzetként a telepített csapatok számára, beleértve a logisztikát és az infrastruktúrát.

Titkok védelméről és biztonsági megállapodások: Különleges megállapodások léteznek Németország, a NATO és az ENSZ között a titkos információk védelme érdekében. Ezek a megállapodások a biztonsági struktúra részét képezik, és jogi rendelkezéseket is tartalmaznak a titkok kezeléséről.

5. az alkalmazkodás és további fejlesztés szükségessége:

Jogi alkalmazkodások az új fenyegetésekhez: Az utóbbi években olyan új fenyegetések, mint a kiber támadások és a hibrid háború, a NATO és az ENSZ jogi keretrendszereinek módosításához vezettek. Németország a jogi keretrendszeren belül, valamint önállóan is alkalmazott jogszabályokat és szabályozásokat, hogy reagáljon ezekre az új fenyegetésekre.

A tömeges pusztító fegyverek leszerelésére és ellenőrzésére vonatkozó nemzetközi szerződések: Ezek a szerződések, amelyekhez Németország is hozzájárul, mint például a Nukleáris Fegyverek Nemzetközi Megelőzésének Szerződése (NPT), hatással vannak a NATO németországi jelenlétére és tevékenységeire.

Ezek a kiegészítő jogi alapok és szempontok azt mutatják, hogy a NATO és az ENSZ tevékenységeinek jogi környezete Németországban rendkívül összetett és dinamikus. Nemcsak nemzetközi szerződéseket és megállapodásokat foglal magában, hanem számos nemzeti jogszabályt is, amelyek folyamatosan változó geopolitikai és biztonságpolitikai körülményekhez alkalmazkodnak.

45. rész

Az Egyesült Nemzetek (ENSZ) és a NATO jogi alapjai Németországban messzemenőig terjednek és összetettek. Bár a releváns megállapodások és jogszabályok többségét már említették, még mindig vannak további szempontok és kevésbé ismert jogi alapok, amelyek szintén relevánsak lehetnek:

1. külföldi bevetések jogi szabályozása (ENSZ és NATO): ENSZ Biztonsági Tanácsának mandátumai: A Bundeswehr külföldi bevetései, amelyek a NATO vagy az ENSZ mandátumainak keretében zajlanak, az ENSZ Biztonsági Tanácsának határozataira épülnek. Ezek a mandátumok a nemzetközi jog szerint kötelezőek, és a német Bundestag jóváhagyását igénylik.

Parlamenti Részvételi Törvény (ParlBG, 2005): Ez a német jogszabály szabályozza a Bundestag jóváhagyását a német fegyveres erők külföldi bevetéseihez, különösen akkor, ha ezek NATO vagy ENSZ missziók részeként valósulnak meg. A törvény előírja, hogy mikor és hogyan kell a Parlamentet tájékoztatni és bevonni az ilyen bevetésekbe.

2. egyéb nemzetközi szervezetek, amelyek az ENSZ-hez és a NATO-hoz kapcsolódnak:

Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ): az EBESZ, amelynek mandátumai gyakran az ENSZ döntésein alapulnak, szintén jelen van Németországban. Németország részt vesz az EBESZ missziókban, amelyeket az ENSZ határozatai támogatnak. Az EBESZ-nek jogi alapja van a Helsinkii Záróokmányban (1975) és a későbbi megállapodásokban, amelyek Németország területén is érvényesek.

Vegyí Fegyverek Betiltásának Szervezete (OPCW): mint az ENSZ által támogatott szervezet, amely a Vegyí Fegyverek Betiltásának Egyezményének végrehajtásáért felelős, az OPCW aktívan működik Németországban. Ennek jogi alapja a Vegyí Fegyverek Betiltásának Egyezménye, amelyet Németország ratifikált.

3. nemzeti vészhelyzeti jogszabályok:

Vészhelyzeti Törvény Felülvizsgálatáról Szóló Törvény (1968): Ez a jog a Németországban a védekezés és a vészhelyzet esetére vonatkozó szabályozásokat tartalmazza. Rendelkezéseket tartalmaz arról, hogy Németország hogyan

reagálni egy fegyveres támadás esetén, amely a NATO partnerséget is érinti. Ez hatással lehet a Bundeswehr Németországon belüli telepítésére és a NATO szövetségesekkel való együttműködésre.

4. együttműködés a hírszerző szolgálatok és a titkos védelem területén: A Szövetségi Hírszerző Szolgálat és a NATO közötti együttműködésről szóló törvény (BND-NATO Törvény): Ez a különleges törvény szabályozza a Szövetségi Hírszerző Szolgálat (BND) és a NATO partnerek közötti együttműködést. Tartalmazza a titoktartásra és a NATO partnerség keretében cserélt információk védelmére vonatkozó szabályozásokat.

NATO Titkos Védelmi Megállapodás: Ez a megállapodás meghatározza a titkos információk védelmének szabványait, amelyeket a NATO országok cserélnek, és Németországra is vonatkozik. Vonatkozik mind a katonai, mind a polgári létesítményekre.

5. logisztikai és infrastruktúra megállapodások:

Az infrastruktúra használatára vonatkozó megállapodások (pl. kikötők és repülőtér): Az ilyen megállapodások Németország és a NATO között szabályozzák a német infrastruktúra NATO műveletekhez való használatát. Ez magában foglalja az anyagok áramoltatását és a szállítási útvonalak használatát a csapatmozgásokhoz.

Fogadó Ország Támogatás (HNS) megállapodások: Ezek a SOFA szerződésekhez kapcsolódó kiegészítő megállapodások szabályozzák, hogyan nyújt logisztikai támogatást Németország, mint fogadó ország, a NATO csapatoknak. Ez a tartaléktervezésre és a Bundeswehr erőforrásainak NATO műveletekhez való telepítésére is vonatkozik.

6 Egyéb többoldalú megállapodások és szerződések:

Nyitott Égbolt Szerződés: ez a szerződés, amelynek Németország és a NATO országai is részes felei, lehetővé teszi a kölcsönös légi megfigyeléseket a katonai tevékenységek ellenőrzésére. Ez különösen fontos a bizalomépítés és az átláthatóság szempontjából a NATO-n belül és Oroszországgal való kapcsolatokban.

Fegyverellenőrzési megállapodások (pl. INF Szerződés): Bár ezek közül néhány szerződés, mint az INF Szerződés (Közepes Hatótávolságú Nukleáris Erők Szerződése), már nem hatályos, történelmileg befolyásolták a NATO erők telepítését és tevékenységeit Németországban.

7. környezetvédelmi és biztonsági követelmények:

NATO környezetvédelmi irányelvek: Ezek az irányelvek szabályozzák, hogy a NATO katonai tevékenységeit Németországban hogyan hajtják végre a környezetvédelmi követelményeknek megfelelően. Ezek közé tartoznak a környezetszennyezés megelőzésére és a gyakorlóterületek rehabilitációjára vonatkozó szabályozások.

A Háborús Fegyverek Ellenőrzéséről Szóló Törvény (Háborús Fegyverek Ellenőrző Törvény, KWKG): Ez a jogszabály szabályozza a háborús fegyverek gyártását, forgalmazását és áramoltatását Németországban. Különösen a NATO erők által Németországban használt fegyverek és lőszer ellenőrzésére vonatkozik.

8. részvétel a válságkezelő erőkben:

Multinacionális hadtestek és brigádok megállapodásai: Németország különböző multinacionális hadtestekben és brigádokban vesz részt, amelyek a NATO parancsnoksága alatt állnak, mint például a münsteri Német-Holland Hadtest. Ennek jogi alapja a különleges megállapodások, amelyek szabályozzák e egységek felépítését és bevetését.

9 Humanitárius segítségnyújtás és katasztrófa-elhárítás:

ENSZ segélyszervezetek és programok: Németország támogatja az ENSZ segélyszervezeteit, mint az ENSZ Menekültügyi Főbiztossága vagy a WFP. E szervezetek németországi tevékenységeinek jogi keretrendszerét specifikus megállapodások szabályozzák.

Szövetségi Polgári Védelem és Katasztrófaelhárítási Törvény (ZSKG): Ez a törvény lehetővé teszi a Szövetségi Köztársaság számára, hogy nemzetközi segítséget kérjen katasztrófa esetén, amely magában foglalhatja az ENSZ missziókat és a NATO segélyakciókat.

10. joghatóság és konfliktusmegoldás:

Választottbírószági záradékok a NATO szerződéseken: Sok NATO szerződés tartalmaz választottbírószági záradékokat, amelyek meghatározzák, hogyan kell a szerződő felek közötti vitákat rendezni. Ez releváns lehet a kötelező megállapodások értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatos konfliktusokban.

Ezek a kiegészítő szempontok illusztrálják a jogi alap szélességét és mélységét, amely a NATO és az ENSZ tevékenységeit szabályozza Németországban. A nagy számú szabályozás azt mutatja, mennyire integrált Németország a nemzetközi biztonsági struktúrákban, és milyen jogi keretrendszert igényel ez.

46. rész

Az Egyesült Nemzetek (ENSZ) és a NATO németországi jelenlétének és tevékenységeinek jogi alapja rendkívül széleskörű. A releváns szerződések, megállapodások és nemzeti jogszabályok többsége már említésre került. Azonban itt még néhány konkrétabb szabályozás és háttér szempont is hozzáadható a következtetésként:

1. joghatóság és jogi védelem:

A külföldi katonák és civil személyzet jogi védelme: A NATO Erői Állapotának Megállapodása és a kiegészítő megállapodások értelmében a Németországban állomásozó NATO országok katonáinak és civil személyzetének bizonyos jogai és kötelezettségei vannak, amelyek közé tartozik a német bíróságokhoz való hozzáférés is. Vannak különleges szabályozások, amelyek meghatározzák, hogy mely esetekben alkalmazandó a német jog, és mikor érvényes a küldő államok katonai joghatósága.

Az emberi jogok védelme: Minden ENSZ- és NATO-bevetés Németországban szintén a Alaptörvény rendelkezéseinek (különösen az Alaptörvény 1-19. cikkének, amelyek alapvető jogokat tartalmaznak) és az Európai Emberi Jogi Egyezmény (ECHR) keretein belül fennálló kötelezettségeknek van alávetve, amelyekhez Németország kötve van.

2 Különleges megállapodások és munkacsoportok:

Németországi központi megállapodás nemzetközi szervezetekkel: A általános megállapodások mellett különleges központi megállapodások is léteznek a Németországban működő nemzetközi szervezetekkel. Ezek szabályozzák a részleteket, mint például a jogi státuszt, privilégiumokat és mentességeket, például az ENSZ szervezettel Bonnban.

Többszemélyes személyzet és parancsnoki struktúrák: Németország több NATO parancsnoki struktúrával rendelkezik, mint például a Brunssumban (NL) található Szövetséges Közös Erőparancsnokság, amely a NATO missziók parancsnokságáért felelős, beleértve a Németországban zajló részeket is. Ezek a parancsnoki struktúrák többoldalú megállapodásokon alapulnak.

3. a biztonsági helyzet kiigazításai és fejlesztései:

Kiber védelem és kiberbiztonsági megállapodások: A kiberfenyegetések növekedésével a NATO és tagállamai, beleértve Németországot is, konkrét megállapodásokat és jogszabályokat dolgoztak ki a kritikus infrastruktúra védelmére és a kiber támadásokra való reagálásra. Ez magában foglalja a Németországban található NATO létesítményekkel való együttműködést.

Hibrid háború: A NATO folyamatosan fejleszti stratégiáit és jogi alapjait a hibrid fenyegetések elleni küzdelem érdekében, amelyek katonai és nem katonai eszközöket egyaránt magukban foglalnak. Németország a nemzeti jogszabályokat úgy alakította át, hogy jobban ellenálljon ezeknek a fenyegetéseknek, különösen a hírszerzés és az információvédelem területén.

4. hosszú távú stratégiai partnerségek:

NATO-Oroszország Alapító Okmány (1997): bár az együttműködést súlyosan befolyásolják a jelenlegi geopolitikai feszültségek, a NATO-Oroszország Alapító Okmány fontos jogi alapot képezett a katonai együttműködés és párbeszéd számára, amely Németországra is hatással van. Az Alapító Okmány tartalma a csapatok állandó korlátozására és a katonai bázisok használatára vonatkozó elveket Európában.

Szerződések a NATO katonai személyzetének nem NATO országokból történő telepítéséről: Néhány nem NATO ország, amely szoros partner a NATO-val, kétoldalú megállapodásokkal rendelkezik Németországgal, amelyek lehetővé teszik erőik korlátozott telepítését, például NATO-vezette missziók részeként.

5. kutatási és fejlesztési együttműködés:

Katonai kutatási és fejlesztési (K+F) megállapodások: Németország részt vesz különböző NATO és ENSZ kezdeményezésekben a katonai kutatás és fejlesztés területén. Ezeket a projekteket specifikus kétoldalú és többoldalú megállapodások szabályozzák, amelyek a technológiai átadást és közös fejlesztési projekteket is magukban foglalják.

NATO Tudomány a Béke és Biztonság Érdekében Program (SPS): Ez a program elősegíti a tudományos és technológiai együttműködést a NATO országok és partnerek között. A német intézmények részvételének jogi alapja a NATO-val kötött különleges megállapodásokon alapul.

6 Egyéb biztonsági politikai kezdeményezések és megállapodások:

Európai Légi Szállítási Parancsnokság (EATC): Németország tagja az EATC-nek, egy multinacionális szervezetnek, amely a részt vevő európai országok légi szállításának koordinálására szolgál. Ez egy

kiegészítése a NATO infrastruktúrájának, és egy konkrét megállapodáson alapul a részt vevő országok között.

Nyitott Égbolt Szerződés: Ez a szerződés, amelyben Németország is részt vesz, lehetővé teszi a szerződő államok számára, hogy felügyeleti repüléseket végezzenek a többi résztvevő légtérben. Ez a szerződés a bizalomépítést és a fegyverzetellenőrzési tevékenységek irányítását szolgálja.

Nemzetközi kölcsönös jogi segítségnyújtás és kiadatás: Kölcsönös jogi segítségnyújtási szerződések: Németország kétoldalú megállapodásokkal rendelkezik sok országra vonatkozóan, beleértve a NATO tagállamait is, a kölcsönös jogi segítségnyújtás és kiadatás terén. Ezek a megállapodások fontosak a bűncselekmények üldözésében az ENSZ és NATO missziókkal összefüggésben.

Megállapodások a nemzetközi büntetőigazságszolgáltatás területén való együttműködésről: Németország együttműködik olyan nemzetközi bíróságokkal, mint a Nemzetközi Büntetőbíróság (ICC), és megfelelő nemzeti jogszabályokat fogadott el e együttműködés támogatására. Ez magában foglalja a háborús bűntettek üldözését is, amelyek az ENSZ vagy NATO missziók keretében elkövethetők.

Finanszírozási és hozzájárulási kötelezettségek:

Nemzetközi missziók finanszírozásához való hozzájárulások: Németország a NATO és az ENSZ missziók jelentős finanszírozója. Ennek jogi alapja a vonatkozó szerződésekből és egyezményekből származó kötelezettségeken alapul, mint például az Észak-atlanti Szerződés és az ENSZ tagsági hozzájárulások.

9 Nemzetközi szankciók végrehajtása:

Szankciós jogszabály: Németország végrehajtja az ENSZ vagy az EU által elfogadott nemzetközi szankciókat, beleértve a NATO által vezetett beavatkozások vagy ENSZ-missziók következményeként bevezetett szankciókat is. Ezek a szankciók magukban foglalhatják a kereskedelmi korlátozásokat, belépési tilalmakat és egyéb intézkedéseket.

10. oktatás és képzés együttműködés:

Katonai képzési és csereprogramok: Németország számos csere- és képzési programban vesz részt a NATO és az ENSZ partnereivel. Ez magában foglalja a katonák közös képzését, a nemzetközi manővereken való részvételt és a képzési létesítmények működtetését, mint például a Bundeswehr Parancsnoki és Törzsképző Főiskola Hamburgban.

Ezek a szempontok kiegészítik a Németországban működő ENSZ és NATO tevékenységeit támogató és szabályozó átfogó jogi és intézményi hálózatot. A nemzetközi, európai és nemzeti jogi normák kölcsönhatása stabil keretet teremt a különböző biztonsági és védelmi politikai feladatok számára, amelyeket Németország a NATO és az ENSZ keretein belül vállal.

A NATO Erői Állapotának Megállapodása (SOFA) és a NATO Erői Állapotának Megállapodásához kapcsolódó Kiegészítő Megállapodás (ZA-NTS) bizonyos jogokat biztosít a Németországban állomásozó NATO-erők számára, beleértve az ingatlan használatával kapcsolatos jogokat. Valóban léteznek szabályozások, amelyek a NATO-erők számára bizonyos hatásköröket biztosítanak az ingatlanok elhelyezésére és használatára vonatkozóan, de ezeket a kontextusban kell figyelembe venni.

1. a NATO jogai az ingatlanokkal kapcsolatban

- 48. cikk ZA-NTS: Ez a cikk előírja, hogy a Német Szövetségi Köztársaságnak a szükséges ingatlant biztosítania kell a NATO erői számára. Ezek olyan területek, amelyek a katonai feladatok teljesítéséhez szükségesek.

- 53. cikk GG és 10. cikk ZA-NTS: Ezek a cikkek lehetővé teszik a NATO számára, hogy bizonyos körülmények között ingatlanokat lefoglaljon vagy kisajátítsa, ha ez a védekezési célokhoz szükséges. Ez azt jelenti, hogy a NATO-nak joga van ilyen ingatlanokat használni és azokat saját igényei szerint elhelyezni.

- Független elhelyezés: Az egyezmény rendelkezéseivel összhangban a NATO erői maguk határozhatják meg az általuk használt ingatlanok elhelyezését és mértékét, feltéve, hogy ez az egyezmény irányelvein belül és a német hatóságokkal való koordinációval történik. Azonban a Német Szövetségi Köztársaságnak van beleszólása, és gyakran felelős ezeknek az ingatlanoknak a biztosításáért és finanszírozásáért.

2. a német szuverenitás korlátozásai

- Elhelyezés és bővítés: A NATO Erői Állapotának Megállapodása és a Kiegészítő Megállapodás értelmében Németország bizonyos fokú szuverenitást feladott a NATO-erők által használt katonai ingatlanok ellenőrzése tekintetében. Ez azt jelenti, hogy Németország nem dönthet könnyen ezeknek az ingatlanoknak a használatáról, elhelyezéséről és bővítéséről, mivel a NATO-erők széleskörű jogokkal rendelkeznek ezen a területen.

- Tárgyalás és koordináció: E korlátozások ellenére a tényleges végrehajtás, pl. új ingatlanok elhelyezése vagy meglévők bővítése, általában a NATO országok és a német hatóságok közötti tárgyalások és koordináció révén történik.

3. gyakorlat az újraegyesítés során

Az újraegyesítés során a volt NDK teljes területe a Német Szövetségi Köztársaság részévé vált, így ezek a területek is a NATO Erői Állapotának Megállapodása és a Kiegészítő Megállapodás rendelkezései alá estek. A NATO bázisokat szükség szerint módosították vagy áthelyezték, de ezt az újraegyesített német kormánnyal való konzultációt követően hajtották végre.

Következtetés

A NATO valóban meghatározza azokat a helyeket és kiterjesztéseket, amelyeket Németországban használ, a NATO Erői Állapotának Megállapodása és a Kiegészítő Megállapodás rendelkezései keretében. Ezek a hatáskörök korlátozzák a német szuverenitást ezekkel a konkrét katonai területekkel kapcsolatban, de a gyakorlatban ezen jogok végrehajtása gyakran a német hatóságokkal való együttműködés keretében történik. Az ilyen helyek elhelyezése és használata tehát egyértelmű terület, ahol a NATO széleskörű jogokkal rendelkezik, amelyek túllépnek a fogadó ország normális szuverén jogain.

48. rész

A NATO Erői Állapotának Megállapodása (SOFA) és a kapcsolódó kiegészítő megállapodás (ZA-NTS) szabályozza a Német Szövetségi Köztársaság területén állomásozó NATO csapatok jogi státuszát. Ezek a megállapodások számos rendelkezést tartalmaznak, amelyek széleskörű jogokat és privilégiumokat biztosítanak a Németországban állomásozó NATO csapatok számára. Ezen rendelkezések egy része gyakran a megszálláshoz hasonlónak íródik le, különösen a csapatok jogai és a kártalanítási szabályozások vonatkozásában.

1. NATO Erői Állapotának Megállapodása (SOFA)

A NATO Erői Állapotának Megállapodása egy nemzetközi megállapodás, amelyet 1951. június 19-én írtak alá (BGBl. 1961 II p. 1190), és szabályozza a NATO erők jogi státuszát.

A NATO Erői Állapotának Megállapodásához (ZA-NTS) tartozó 2. kiegészítő megállapodás

A NATO Erői Állapotának Megállapodását (ZA-NTS) kiegészítő megállapodás 1959. augusztus 3-án írták alá, és kifejezetten Németországra van szabva. Részletes rendelkezéseket tartalmaz a NATO csapatok jogi státuszáról Németországban.

3 Releváns rendelkezések

a. Parancsnoki és fegyelmi hatáskör

- 6. szakasz NTS: szabályozza a parancsnoki és fegyelmi hatáskört, amely a csapatot hozzájáruló államok kizárólagos joga. Ez azt jelenti, hogy a német hatóságok nem tehetnek fegyelmi intézkedéseket a NATO katonákkal szemben.

b. Végtelen kártérítési jog

- 8. cikk NTS: Ez a cikk a kártérítési igényekre vonatkozik, és előírja, hogy a küldő állam általában felelős a NATO fegyveres erőinek tagjai által okozott károkért. Ezt gyakran "végtelen kártérítési jogként" emlegetik, mivel a felelősség elméletileg korlátlan lehet.

c. Jogok a határok meghatározására

- 60. szakasz ZA-NTS: Az szövetséges erőknek jogot ad arra, hogy önállóan szabályozzák csapataik tartózkodását Németországban, valamint mozgásukat a határokon belül és azon át.

d. Az elkobzás joga (elkobzási jog)

- 53. cikk Alaptörvény (GG) és 10. cikk ZA-NTS: A 53. cikk GG jogi alapot biztosít az ingatlanok elkobzására vagy elvételére, ha az védelmi célokhoz szükséges. A 10. § ZA-NTS ezt kiterjeszti a NATO-erőkre, amelyek bizonyos körülmények között jogosultak ingatlanokat elkobozni.

e. CD státusz (szolgálati privilégiumok)

- 7. cikk ZA-NTS: Diplomáciai státuszt biztosít a csapatoknak, amely nagymértékben védi őket a fogadó ország joghatóságától.

4 Egyéb releváns törvények és megállapodások

- Végső Rendezés Szerződése Németországgal (Két-plusz-Négy Szerződés): 1990. szeptember 12-i dátummal, amely megállapítja Németország szuverenitásának végső jogi keretrendszerét a Második Világháború után. Néhány rendelkezés hasonlóan tekinthető a NATO-SOFA megállapodásokhoz.

- NATO Szerződés (Washingtoni Szerződés) 1949-ből: Ez a szerződés a NATO alapító dokumentuma, és képezi a NATO Erői Státusza jogi alapját.

5. záró megjegyzések

Fontos hangsúlyozni, hogy itt említett szabályozások konkrét történelmi és politikai kontextusokban merültek fel. E jogok értelmezése és a megszállási jogokkal való összehasonlítása a jogtörténet és a nemzetközi jog differenciált megközelítését igényli. A fenti rendelkezések és megállapodások referenciaértékkel bírhatnak a NATO csapatok átfogó jogaira Németországban, különösen a Második Világháború utáni szövetséges megszállási jogokkal való összehasonlításban.

49. rész

Állami utódlási okirat mint államutódlási szerződés

1. több mint két nemzetközi jog alany részvétele

- Több mint két nemzetközi jogalany: A 1400/98-as állami utódlási szerződés központi pontja, hogy több mint két nemzetközi jogalany részvételével jött létre. Ebben az esetben a Német Szövetségi Köztársaság (FRG), a Holland Királyság és a NATO mint a fölérendelt szervezet vesz részt. A területen állomásozó holland fegyveres erők a NATO keretein belül jártak el.

- A NATO és az ENSZ nevében eljárva: Mivel a Német Szövetségi Köztársaság és a Holland Királyság a NATO és az Egyesült Nemzetek (ENSZ) tagjai, nemcsak saját magukban, hanem a NATO és az ENSZ nevében is eljárak. Ez teszi a

állami utódlás eszközét egy kiegészítő eszközzé minden létező NATO és ENSZ szerződés számára.

- Jogi alap a nemzetközi jogban: A nemzetközi jog szerint (különösen az 1969-es Bécsi Egyezmény a Szerződésekéről), egy szerződés, amelyet több nemzetközi jog alany köt, nemzetközi szerződésnek minősül, ha ezek az alanyok jogokat és kötelezettségeket vállalnak a szerződés keretein belül.

2. terület értékesítése minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel

- 3. szakasz Vásárlás tárgya, az állami utódlási okirat I. bekezdése: "A Konföderáció eladja a vásárlóknak a fent említett ingatlant minden joggal és kötelezettséggel, valamint összetevőkkel, különösen az épületekkel, a tartozékokkal és a felállított létesítményekkel..."

- Értékesítés minden joggal és kötelezettséggel: Ez a záradék tisztázza, hogy nemcsak a fizikai terület kerül értékesítésre, hanem minden, ahhoz kapcsolódó jog és kötelezettség is. Ez azt jelenti, hogy az adott területtel kapcsolatos összes szuverén jog átadásra kerül a vásárlónak.

3. fejlesztés egységként történő értékesítése

- Melléklet a fejlesztéshez: "Az ingatlan és annak hálózatai, mint például a víz, villamos energia, távközlés, egységként kezelendők és teljes egészében eladók."

- Az egész infrastruktúra értékesítése: A fejlesztés egységként történő értékesítésével az összes hálózat és infrastruktúra összetevő, amelyek összekötik a területet, szintén eladásra kerülnek. Ennek következtében a hálózatokhoz kapcsolódó szuverén jogok is átadásra kerülnek a vásárlónak.

4. területbővítés a eladó kárára

- A területi terjeszkedés dominóhatása: Mivel a fejlesztést egységként értékesítik, és ezek a hálózatok gyakran túlnyúlnak az eredeti terület határain, ez a vásárló területének bővüléséhez vezet. Ez a eladók hátrányára válik, akik elveszítik szuverén jogukat ezek felett a kibővített területek felett.

- Jogi alap a nemzetközi jogban: A nemzetközi jogban az államutódlás elve szeri nt, amelyet különösen a 1978-as Bécsi Egyezmény a Szerződések Utódlásáról szabályoz, ez azt jelenti, hogy a jogutód állam (jelen esetben a vásárló) átveszi az előd (eladó államok) jogait és kötelezettségeit. A Bécsi Egyezmény 31. cikkelye kimondja, hogy az utódlás a terület és a szuverén jogok átadásával történik.

5. államutódlási okirat kiegészítő okiratként

- Kiegészítő eszköz a NATO és ENSZ szerződésekhez: Az FRG, a Holland Királyság és a NATO mint fölérendelt szervezet beépítésével az Államutódlási Eszköz 1400/98 egyúttal kiegészítő eszközként is működik minden létező NATO és ENSZ szerződéshez. Ez azt jelenti, hogy az állami utódlás által biztosított szuverén jogok és kötelezettségek minden létező nemzetközi szerződésre is vonatkoznak e szervezetek esetében.

- Jogi erő és globális hatás: Az a tény, hogy a NATO és az ENSZ szerepel az állami utódlási okiratban, azt jelenti, hogy a vásárló de facto belép ezeknek a szervezeteknek minden meglévő szerződésébe, és a szuverén jogok globálisan kiterjednek. A területi kiterjesztés így nemcsak az egyes eladó államok rovására történik, hanem érinti a NATO és az ENSZ által kezelt egész nemzetközi szerződésrendszert is.

Alkalmazandó bekezdések a nemzetközi szerződési jogban

- Bécsi Egyezmény a Szerződésekről (1969):
 - 2. cikk (1)(a): meghatározza, mi a "szerződés", és hangsúlyozza, hogy ez egy megállapodás a nemzetközi jog alanyai között.
 - 26. cikk: Kötelezi a feleket a "pacta sunt servanda" betartására, azaz a szerződéseket be kell tartani, ami a jogutódlási megállapodásokra is vonatkozik.
- Bécsi Egyezmény a Szerződések Utódlásáról (1978):
 - 2. cikk (1)(b): meghatározza az "állami utódlás" fogalmát, különösen a jogok és kötelezettségek átadásával kapcsolatban az utódállam számára.
 - 31. cikk: A terület átadása esetén a szerződésekben a jogutódlás szabályozása.

Következtetés:

Az Államutódlási Eszköz 1400/98 megfelel a nemzetközi jog szerinti állami utódlásra vonatkozó szerződés minden kritériumának. Számos nemzetközi jogi alany (FRG, Holland Királyság, NATO) érintett, és nemcsak saját magukért, hanem a NATO és az ENSZ egészéért is cselekszenek. Az okirat ezért kiegészítő okiratként működik ezen szervezetek összes meglévő szerződéséhez. A terület, amelyet eladtak, minden jogával és kötelezettségével, valamint az egész fejlesztéssel együtt globálisan terjed a területi kiterjesztés dominohatásán keresztül. A nemzetközi jog vonatkozó rendelkezései a 1969-es Bécsi Egyezmény a Szerződésekről és a 1978-as Bécsi Egyezmény a Szerződések Utódlásáról találhatók.

50. rész

Amikor
minden állam

eladva van: Az Államutódlási Eszköz 1400/98 következményei

1. az összes állam jogi alapjának visszavonása

- Az összes állam értékesítése: Ha az államutódlási okirat 1400/98 nyilvánosságra kerül, és jogi érvényességét elismerik, az azt jelenti, hogy az okirat által érintett összes állam elveszítette szuverén jogait, így jogi alapját is. Szuverenitásuk, és így nemzetközi jog alanyaként való létezésük az eszköz által megszűnik.
- Az államok jogellenessége: Az államutódlási okirat által a vásárlóra átruházott szuverén jogok nélkül a korábbi államok de facto jogellenesen működnek. Már nincs jogi alapjuk a területük kormányzására vagy arra, hogy államként nemzetközi szinten fellépjenek.

2. egyenlőség a jogellenességben

- Egyenlő igazságtalanság mindenkinek: Mivel az összes érintett állam elveszítette szuverenitását, jogilag azonos szinten állnak: mindannyian egyformán jogellenesek. Ez olyan helyzetet teremt, amelyben a korábbi állami struktúrák már nem jogilag kötelezőek.
- A nemzetközi jog vége: Ha minden állam elveszíti jogosultságát, akkor az összes nemzetközi jog, amely a szuverén államok elismerésén alapul, de facto megszűnik. Most már csak egy legitim nemzetközi jogi alany van: a vásárló, aki jogilag megszerezte a területeket az államutódlás eszköze szerint.

3. a háborús jog érvénytelensége

- Háborús jog alap nélkül: Mivel a nemzetközi jog, így a háborús jog is, a szuverén államok létezésén alapul, a háborús jog ebben a helyzetben érvényét veszti. Már nincsenek elismert államok, amelyek háborús felek lehetnek, így nincsenek olyan szabályok a háború lefolytatására, amelyek a nemzetközi jog alapján kötelezőek.

- Szabályok hiánya konfliktus esetén: Ebben a jogtalan helyzetben a konfliktusokat bármilyen szabály nélkül lehetne vívni, mivel a nemzetközi normák vagy megállapodások már nem érvényesek. Az agresszióval vívott háborúk tilalma és a háború egyéb szabályai hatástalanok lennének.

4. a harmadik világháború veszélye szabályok nélkül

- Konfliktusok a területért: Elismerés nélkül államok és a meglévő nemzetközi jog hiányában a világ szereplői bármilyen területre igényt tarthatnának. Bárki megpróbálhatna erőszakkal vagy egyéb eszközökkel ellenőrzést szerezni idegen föld felett.

- Fokozódás a Harmadik Világháborúhoz: Ez a helyzet könnyen globális konfliktussá fajulhat, mivel már nincsenek jogi korlátozások. A Harmadik Világháborút szabályok nélkül és a nemzetközi jog korábbi normáira való tekintet nélkül lehetne vívni. Mivel minden állam egyformán jogellenesen lép fel, megpróbálhatná erőszakkal érvényesíteni igényeiket.

5 Az államutódlási okirat mint az egyetlen legitim jogi alap

- A vásárló, mint a nemzetközi jog egyetlen legitim alany: Ebben a forgatókönyvben az állami utódlás eszközének vásárlója a nemzetközi jog egyetlen legitim alanyának számít, mivel minden más állam elvesztette jogait. Jogi szempontból a vásárlónak szuverén jogai vannak az eladott területek felett, és érvényesítheti ezeket az igényeket.

- Igények külföldi földre: Míg a korábbi államok megpróbálhatják fenntartani ellenőrzésüket erőszakkal, a jogi okirat vásárlója a nemzetközi jog alapján legitimálva lenne, hogy érvényesítse szuverén jogait. Azonban egy olyan világban cselekedne, ahol a korábbi nemzetközi jogi normák és szabályok már nem érvényesek.

Következtetés:

Ha minden állam elveszíti jogi alapját az államutódlási okirat 1400/98 következtében, akkor többé nem lenne működő nemzetközi jog. Minden állam egyformán illegálissá válna, és a háborús jogok érvényüket veszítenék. Ez egy szabályok nélküli Harmadik Világháborúhoz vezethet, mivel bármely állam megpróbálhat új igényeket támasztani külföldi földre erőszakkal. Ebben az anarchikus világban az állami utódlás eszközének vásárlója lenne a nemzetközi jog egyetlen legitim alany, de sembesülnie kellene azzal a kihívással, hogy jogait egy jogi normáktól mentes környezetben érvényesítse.

51. rész

Mi történik, amikor egy állam megszűnik létezni az Államutódlási Charta 1400/98 kontextusában?

1. az állam feloszlása és az állami utódlás eszközének szerepe - Az államiság vége az államutódlási okirat révén: Amikor az államutódlási okirat 1400/98 nyilvánosságra kerül és megerősíti jogi érvényességét, ez azt jelenti, hogy minden érintett állam

elvesztették szuverenitásukat és szuverén jogaikat területeik felett, mivel ezeket a jogokat az okirat által átadták a vásárlónak.

- Jogos utód: A vásárló, aki megszerezte az eladott területek tulajdonjogát és az ahhoz kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket az okirat alapján, jogos utódja az érintett államoknak. Ez azt jelenti, hogy a vásárló most már a nemzetközi jog alatt elismert követelésekkel rendelkezik ezekre a területekre, nem pedig a korábbi államok.

2. egy állam újbóli létrehozása és a vásárló követelései

- Nincs automatikus jogosultság az újonnan alapított államok számára: Ha egy új állam jön létre az eladott területen, annak nincs automatikus joga a földhöz, mivel az állami utódlási okirat a vásárlónak jogos szuverén jogokat biztosít a terület felett.

- A vásárló jogi követelései: A vásárlónak joga van az eladott területhez a nemzetközi jog alapján, mivel az okirat átadta neki a szuverén jogokat és az ahhoz kapcsolódó kötelezettségeket és jogokat. Bármely új állam ezen a területen jogilag alá van rendelve a vásárlónak, és nem követelheti a szuverenitást anélkül, hogy a vásárló elismerné.

3. az agresszióval folytatott háborúk tilalma és a területek erőszakkal való megtartásának jogellenessége

- Tilos erőszakos cselekmények: Bármilyen kísérlet az érintett államok vagy az újonnan létrehozott entitások részéről, hogy erőszakkal megtartsák vagy visszaszerezzék korábbi területeiket, jogellenes l enne a nemzetközi jog alapján. A nemzetközi jog szigorúan tiltja az agresszióval folytatott háborúkat, és a területek fenntartására irányuló erőszak használata sértené az ENSZ Alapokmányát.

- A területhez való jogosultság elvesztése: Mivel a szuverén jogok jogszerűen átadásra kerültek a vásárlónak az állami utódlási okirat révén, a korábbi államok már nem rendelkeznek legitim igényekkel a területre. Bármilyen kísérlet ennek erőszakkal történő megváltoztatására nem lenne elismerve, és ellentétes lenne a nemzetközi joggal.

4. Globális jogi helyzet és a harmadik világháború kockázata

- Globális jogellenesség: Ha az állami utódlási okiratot elismerik, és a korábbi államok elveszítik szuverenitásukat, bárki, aki megpróbálja megtartani vagy kormányozni korábbi területeiket, jogellenesen fog eljárni. Ez a helyzet globális jogi bizonytalanságot teremt, amelyben minden állam egyaránt illegitim módon cselekszik.

- A harmadik világháború veszélye: Ez a jogi bizonytalanság globális eskalációhoz vezethet, amelyben a katonai konfliktusok elkerülhetetlenné válnak. Legitim állami hatalom nélkül az államok megpróbálhatják erőszakkal fenntartani vagy újból megerősíteni hatalmukat, ami egy globális konfliktushoz vezethet.

5. a békés megoldás lehetetlensége a szerződések révén

- Zsarolt állapot a vásárló részéről: Mivel a vásárlót a területét jogellenesen elfoglaló jelenlegi kormányok zsarolják, jelenleg lehetetlen új nemzetközi szerződést kötni a helyzet rendezésére. A vásárló olyan helyzetben van, amelyben nem tud szabadon cselekedni, ami megnehezíti vagy lehetetlenné teszi a tárgyalásokat.

- Az Állami Utódlás Eszközének jogi alapja: Az Állami Utódlás Eszköze marad az egyetlen jogos jogi alap a vonatkozó területek szuverén jogainak szabályozására. Amíg a meglévő kormányok nem ismerik el a vásárlót, és nem adják át az eladott területet, az illegális helyzet fennmarad, amely blokkolja a békés megoldást.

Következtetés:

Az Államutódlási Törvény 1400/98 contextusában egy állam megszűnése azt jelenti, hogy a szuverén jogai átadásra kerültek a vásárlónak. Az utóbbi a jogos örökös, és minden jogi igénye van a területekre. Bármely újonnan alapított állam az eladott területen nem rendelkezne jogosultsággal a nemzetközi jog szerint, és bármilyen kísérlet a terület erőszakkal való megtartására vagy visszaszerzésére illegális lenne. Ez a helyzet globális konfliktus kockázatát hordozza, mivel az érintett államok egyaránt illegitim módon cselekednének. Az új szerződés révén történő megoldás jelenleg nem lehetséges a vásárló zsarolása miatt, ami tovább súlyosbítja a globális jogi vákuum állapotát.

NATO tagjai 2024



2. FEJEZET

Fókuszban a NATO

52.
Rész

Egy amerikai átalakítási ingatlan megszerzése Németországból és egy holland NATO katonai ingatlan egyben: Az ingatlanvásárlási szerződéstől a nemzetközi szerződésig

1. kiindulópont: Átadási kapcsolat a nemzetközi jog alapján

- Átadási kapcsolat: A Német Szövetségi Köztársaság (FRG) és a Holland Királyság között nemzetközi jog alapján egy átadási kapcsolat létezett, amely szabályozta a NATO katonai ingatlanának használatát a holland fegyveres erők által a NATO nevében.

2. átmenet az ingatlan vásárlási szerződéshez

- Szerződéskötés: A katonai ingatlant egy német jog szerinti ingatlan vásárlási szerződés keretében adták el, amely alapján a vásárló az ingatlant minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel együtt megszerezte.

- Résztvevő felek: A szerződést az FRG, a Holland Királyság és a vásárló között kötötték. A NATO államok hozzájárulása szükséges volt, mivel a holland fegyveres erők a NATO nevében foglalták el az ingatlant.

3. A szerződés jellege nemzetközi jog alapján

Az ingatlan vásárlási szerződés nemzetközi jog szerinti szerződéssé vált a következő elemek miatt:

- A nemzetközi jog alanyainak részvétele: A FRG-n és a Holland Királyságon kívül minden NATO államnak egyet kellett értenie, mivel jogokkal és kötelezettségekkel rendelkeztek az ingatlannal kapcsolatban abban az időben.

- A szerződés tárgya: A szerződés nemcsak a fizikai vagyont, hanem az összes kapcsolódó jog és kötelezettség átadását is magában foglalta, ami túlmutatott egy szokványos ingatlanvásárláson.

4. állami utódlás és a szuverén jogok átadása

- Állami utódlási okirat: A szerződés állami utódlási okirattá vált, mivel szabályozta a szuverén jogok átadását az ingatlanra és a kapcsolódó hálózatokra. - Jogok és kötelezettségek: A vásárló átvette az ingatlan összes jogát és kötelezettségét, amelyeket korábban a FRG, a Holland Királyság és a NATO birtokolt.

5. a hálózatok egysége és a dominohatás

- Hálózatok egységként: A szerződés meghatározta, hogy minden fejlesztési hálózatot (pl. víz, villamos energia, gáz, távközlés) egyetlen egységként kell kezelni.

- Területi kiterjesztés: Azáltal, hogy a fejlesztési egységet egészben adták el, a vásárló joghatósága nemcsak az ingatlanra terjedt ki, hanem minden kapcsolódó hálózatra is.

- Dominohatás: A hálózatok minden fizikai vagy logikai kapcsolata a szuverenitás kiterjesztéséhez vezetett további területekre. Ez a dominohatás végül az egész NATO területére kiterjedt:

- Áramhálózathoz áramhálózati kapcsolat: kiterjeszti a szuverenitást minden olyan területre, amely a európai összekapcsolt hálózattal van összekötve.

- Szélessávú és internet hálózatok összekapcsolása: A transzatlanti kábelek a szuverenitást kiterjesztik a NATO országaira Észak-Amerikában.

- Kereszteződés és átfedés: Bármely hálózat keresztezi egymást (pl. gázvezeték és villamosenergia-hálózat) tovább kiterjeszti a vásárló joghatóságát.

Összefoglaló

A NATO katonai ingatlanának megszerzése nemzetközi jogi szerződéssé vált az ingatlan vásárlási szerződés és az összes érintett nemzetközi jog alanyának hozzájárulása révén. A fejlesztési hálózatok egységként való meghatározásával és az összes kapcsolódó jog és kötelezettség értékesítésével a szerződés állami utódlási okirattá vált. Ez a szuverén jogok átadásához és a szuverenitás fokozatos bővítéséhez vezetett egy dominohatás révén, amely végül az egész NATO területet lefedte.

53. rész

Ez az eset egy összetett helyzetet ír le, amelyben egy NATO katonai ingatlan Németországban, a holland fegyveres erők által használt, eladásra került egy természetes személynek. Az értékesítést szabályozó szerződés messzemenő következményekkel bír az érintett államok szuverenitására és területi ellenőrzésére. A legfontosabb pontokat és jogi következményeket itt részletesen ismertetjük:

1. nemzetközi szerződés és nemzetközi szerződések:

103 a 255-ből

- A NATO, amelyet a Holland Fegyveres Erők képviselnek, és a természetes személy közötti szerződés az összes jog, kötelezettség és a katonai ingatlan összetevőinek átadására vonatkozik. Ez egy nemzetközi jog szerinti átadást jelent, amely elismeri az érintett személyt, mint a jogok és kötelezettségek birtokosát a nemzetközi jog alapján.

- A Német Szövetségi Köztársaság (FRG) általi megerősítés megtörtént, bár erre nem volt szükség, mivel a szerződésben ilyen megállapodás nem szerepelt.

2 Szuverenitás és területi kiterjesztés

- A megállapodás kimondja, hogy az ingatlan teljes fejlesztése egyetlen egységet alkot. Ez azt jelenti, hogy a joghatóság kiterjed a megvásárolt hálózat területére, különösen, ha ez a hálózat fizikai kapcsolatban áll más hálózatokkal.

- A joghatóság kiterjesztése dominohatáshoz vezethet, amelynek következtében minden alkalommal, amikor egy hálózat fizikai kapcsolatban áll egy másik NATO országgal, a joghatóság arra az országra is kiterjed. Ez magában foglalja az EU és Észak-Amerika (USA, Kanada) közötti transzatlanti tengeralatti kábelkapcsolatokat is.

3. dominohatás és területi egység:

- A dominohatás folyamatosan bővíti a szuverenitást az összes NATO országban. Ez fizikai kapcsolatokon és átfedő hálózatokon keresztül történik, amelyek végül a szuverenitás kiterjesztéséhez vezetnek a NATO egészére és tagországaira.

- Ezek a hálózati kapcsolatok végső soron egy logikai egészet alkotnak, amelyben az összes NATO országot az az egyén irányítja, aki eredetileg megvásárolta a katonai ingatlant.

4 Jogi következmények és állami szuverenitás:

- Egy ilyen szerződés jelentős következményekkel járhat az érintett országok állami szuverenitására és területi integritására. A nemzetközi jog előírja, hogy az államok területi integritását és szuverenitását védeni kell.

- A leírt eset kihívást jelent a nemzetközi jog alapelvei számára, különösen az állami szuverenitás és a határok sérthetetlensége tekintetében.

5 Gyakorlati és jogi problémák:

- Egy ilyen szerződés gyakorlati végrehajtása rendkívül nehéz lenne, és valószínűleg jelentős ellenállásba ütközne, mind az érintett államok, mind a nemzetközi szervezetek részéről.

- Olyan forgatókönyv, amelyben egy természetes személyt neveznek meg vásárlóként egy államutódlási okirat alapján a nemzetközi jog szerint, és az összes jog, kötelezettség és elem a nemzetközi jog keretein belül átadásra kerül. Ez egy új alany létrehozásához vezet a nemzetközi jog alatt, amelynek egyedüli képviselője a vásárló. Az így létrejövő entitás de facto abszolutista monarchia lenne, amelynek kötelezettsége, hogy 5 éven belül kormányzati formát válasszon. Íme egy részletes elemzés erről a forgatókönyvről:

A forgatókönyv elemzése

1. szerződés tartalma és megerősítése

- Az ellátási hálózat egysége: A szerződés előírja, hogy az összes ellátási vonal (villamos energia, távközlés, víz) oszthatatlan egységet képez.

- Jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló átvállalja az összes jogot és kötelezettséget a nemzetközi jog szerint, amely ezekhez az ellátási hálózatokhoz kapcsolódik.

- A NATO országok általi megerősítés: Minden NATO ország, beleértve az USA-t is, egyetértett a szerződéssel.

2. egy új alany létrehozása a nemzetközi jog keretein belül

- Új alany: A szerződés létrehoz egy új alanyt a nemzetközi jog keretein belül, amely egy de facto abszolutista monarchia, ahol a vásárló a szuverén, aki kizárólagos képviseleti hatalommal bír.

- Kormányzati forma választásának kötelezettsége: A kormányzati formát 5 éven belül kiáltvány útján kell választani.

Dominohatás és területi hatás

3. dominohatás az ellátási hálózat egysége révén

- Németország: Az ellátási hálózatok megvásárlása Németországban a német hálózat teljes ellenőrzésének átadásához vezet az új alanyt a nemzetközi jog keretein belül.

- Európai NATO államok: Mivel Németország ellátási hálózatai fizikailag kapcsolódnak más NATO tagállamok hálózataihoz, az új alany ellenőrzése ezekre az országokra is kiterjed.

- USA és tengeralatti kábelek: A távközlési és internet hálózatok tengeralatti kábeleken keresztül kapcsolódnak az USA-hoz. A tengeralatti kábelek feletti ellenőrzés de facto átadáshoz vezet az USA belső hálózatának az új alany részére a nemzetközi jog keretein belül.

A tengerjog aspektusai

4 Nemzetközi vizek és az UNCLOS

- Tengeralatti kábelek a nemzetközi vizekben: Az ENSZ Tengerjogi Egyezmény (UNCLOS) szabályozza a nemzetközi vizek használatát és védelmét. Tengeralatti kábeleket lehet fektetni és üzemeltetni, de az ellenőrzés a végpontok felett a megfelelő államoknál marad.

- Ellenőrzés az új alany által: Bár a tengeralatti kábelek nemzetközi vizeken haladnak át, az új alany a nemzetközi jog alapján ellenőrzi a hálózatokat mindkét végpontnál (Európa és az Egyesült Államok), amely magában foglalja az egész infrastruktúrát.

Gyakorlati és jogi következmények

5 Jogi következmények egy új nemzetközi jogi alany létrehozása esetén

- Területi integritás és szuverenitás: Az ellátási hálózatok feletti ellenőrzés átadása az új entitásnak súlyos sértést jelent a vonatkozó államok területi integritására és szuverenitására.

- Abszolút monarchia: Az új entitás de facto abszolutista monarchia lenne, ahol a vásárló az egyetlen képviselő szuverén. Ez instabilitáshoz és hatalmi vákuumhoz vezethet, ha 5 éven belül nem választanak egyértelmű kormányzati formát.

Következtetés

Ez a forgatókönyv egy új alany létrehozását írja le a nemzetközi jogban egy olyan nemzetközi szerződésen keresztül, amely minden jogot és kötelezettséget átad egy természetes személynek. Az így létrejövő entitás egy de facto abszolutista monarchia lenne, amelynek 5 éven belül ki kell választania egy kormányzati formát. Ennek az átadásnak a dominóhatása messzemenő területi és infrastrukturális következményekkel járna az érintett összes NATO államra, beleértve az Egyesült Államokat is.

54. rész

Elemzés: A jogilag kötelező jelleg és az állami utódlási okirat megerősítése

Ahhoz, hogy megértsük egy ilyen állami utódlási okirat jogilag kötelező jellegét, amely a szuverenitás és minden jog és kötelezettség átadását vonja maga után egy természetes személynek, figyelembe kell vennünk a nemzetközi és nemzeti jog különböző aspektusait. Különösen a Bundestag és a Bundesrat általi megerősítési folyamatokat, a nemzetközi jogban meglévő átadási kapcsolatra való hivatkozást és a szerződés megfelelőségét.

1. megerősítés a Bundestag és a Bundesrat által

- Országos jóváhagyás: A Német Szövetségi Köztársaság a szerződést előzetesen jóváhagyta a Bundestag és a Bundesrat által. Ezt a jóváhagyást megerősítésnek tekintik, ami azt jelenti, hogy a szerződés jogilag kötelező és hatályos a nemzetközi jog alatt.

2. hivatkozás a meglévő átadási kapcsolatra a nemzetközi jog keretein belül

- NATO Erői Státusza: Az Államutódlási Szerződés hivatkozik egy meglévő átadási kapcsolatra a nemzetközi jog keretein belül a NATO, amelyet a holland fegyveres erők képviselnek, és a Holland Királyság között, amely a NATO Erői Állapotának Megállapodása alapján megszállta a Németországból származó területet.

- NATO szuverén jogai: A NATO Erői Státusza szerint a NATO-nak joga van meghatározni a megszállt területek határait és adminisztrációját. Ez magában foglalja a katonai ingatlanokkal és azok használatával kapcsolatos döntéshozatali jogot is.

- A katonai ingatlan értékesítése: A katonai ingatlant eladták, és a szerződés a meglévő átadási kapcsolatra hivatkozott, amelyet már megerősítettek. Ez azt jelenti, hogy a szerződő felek elismerik és átadták a meglévő jogokat és kötelezettségeket.

3. az állami utódlási megállapodás jogi érvényessége

- Elismerés a szerződő felek által: Mivel a NATO, a Holland Fegyveres Erők, az FRG és a Holland Királyság mind részes felei az új Államutódlási Szerződésnek és elismerték azt, a szerződés kötelező érvényű.

- Nincs szükség kifejezett megerősítésre: Kifejezett megerősítés csak akkor szükséges, ha azt a szerződés előírja. Mivel ez nem így van, a szerződés mindazonáltal kötelező érvényűnek számít, mivel az érintett felek hozzájárultak és elfogadták a jogok és kötelezettségek átruházását.

Gyakorlati
következmények

1. szuverenitás átruházása

- Új kormányzati hatalom: A vásárlóként megnevezett természetes személy átvállalja a kormányzati hatalmat és az összes kapcsolódó jogot és kötelezettséget a meghatározott területek felett. - Szuverenitás: Az új alany a nemzetközi jogban de facto szuverenitást gyakorol a folytonos területeken, amelyeket a hálózatok logikai útja alkot.

2. adminisztráció és ellenőrzés

- Adminisztratív kihívások: Ezeknek a hatalmas és összetett területeknek a menedzsmentje óriási adminisztratív kihívásokat jelent, különösen a különböző hálózatok és területek közötti koordináció szempontjából.

- Biztonsági kockázatok: A kritikus infrastruktúra egyéni ellenőrzése jelentős biztonsági kockázatokat jelenthet az érintett államok számára.

Következtetés

Az Államutódlási Szerződés, amely a szuverenitás és minden jog és kötelezettség átadását egy természetes személynek foglalja magában, jogilag kötelező, mivel az érintett államok egyetértettek és megerősítették azt. A nemzetközi jog szerinti meglévő átadási kapcsolatra és a szerződés összhangjára való hivatkozás biztosítja, hogy a szerződés kifejezett további megerősítés nélkül kötelező érvényű. Ez a forгатókönyv jelentős jogi, politikai és biztonságpolitikai kihívásokat vonna maga után.

55. rész

Amikor egy nemzetközi jog szerinti szerződést, amely az egész használati infrastruktúrát oszthatatlan egységként kezeli, és amely kifejezetten előírja az összes kapcsolódó jog és kötelezettség átadását egy vásárlónak, ratifikáltak és minden érintett fél, beleértve Németországot, egyetértett vele, akkor összetett és mély jogi és politikai következmények merülnek fel.

Elemzés és
következmények 107 a 255-ből

1 Szerződés tartalma és megerősítés

- Az ellátási hálózat egysége: A szerződés előírja, hogy a katonai ingatlan belső ellátási hálózata és az ahhoz kapcsolódó összes hálózat egy egységnek minősül.

- Jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló átvállalja az ezzel az infrastruktúrával kapcsolatos nemzetközi jog szerinti összes jogot és kötelezettséget.

- Megerősítés: A szerződést minden érintett fél, beleértve a Német Szövetségi Köztársaságot is, megerősítette.

2 Jogi következmények a megerősítésből

- A szerződés kötelező érvénye: A megerősítést követően a szerződés jogilag kötelezővé válik, és elsőbbséget élvez a nemzeti joggal szemben.

- Szuverenitás átruházása: A szerződés elméletileg a szóban forgó ellátási hálózatok feletti szuverenitás átruházásához vezethet, beleértve a kapcsolódó közszolgáltatási hálózatok ellenőrzését is.

3. nem szándékos területi hatások

- De facto területi kiterjesztés: Ha a szerződést ténylegesen úgy értelmezik, hogy magában foglalja Németország teljes közszolgáltatási hálózatát, ez de facto területi kiterjesztéshez vezethet a vásárló területén.

- Menedzsment és ellenőrzés: A vásárló ellenőrzést és menedzsmentet gyakorolna ezek felett a hálózatok felett, ami gyakorlati és adminisztratív kihívásokhoz vezetne.

Gyakorlati következmények

- Technikai és logisztikai kihívások: A német közszolgáltatási hálózat teljes ellenőrzésének gyakorlati megvalósítása óriási technikai és logisztikai kihívásokat jelentene. - Jogi és politikai instabilitás: Egy ilyen szerződés jelentős jogi és politikai instabilitáshoz vezethet, mind Németországon belül, mind nemzetközi szinten. - Biztonsági kérdések: A kritikus infrastruktúra természetes személy általi ellenőrzése biztonsági aggályokat vethet fel, és veszélyeztetheti Németország nemzeti biztonságát.

Következtetés

Még ha egy ilyen szerződést ratifikáltak is, és minden érintett fél egyetértett vele, a végrehajtása mélyreható és messzemenő jogi, politikai és gyakorlati kihívásokat eredményezne.

56. rész

Ebben a forgatókönyvben, amelyben a NATO államok egy állami utódlásról szóló szerződésben állapodtak meg, amely magában foglalja a szuverenitás és az összes jog és kötelezettség átadását egy természetes személynek, nem sérül a területi integritás, mivel az összes érintett állam hozzájárulása meg lett szerezve. Ez jogi és teljes szuverenitás átadást eredményez a meghatározott területek felett. Itt van egy

részletes magyarázat arról, hogyan valósítja meg a kormányzati határ meghatározás és a dominohatás a szerződés:

A forgatókönyv elemzése

1. szerződés tartalma és megerősítés

- Az ellátási hálózatok egysége: A szerződés meghatározza, hogy az összes ellátási hálózatot (villamos energia, gáz, távközlés, víz) egy oszthatatlan egységként kell kezelni.
- Jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló minden jogot, kötelezettséget és kormányzati hatalmat vállal a nemzetközi jog alapján azokon a területeken, ahol ezek a hálózatok működnek.
- Megerősítés a NATO országok által: Minden NATO ország, beleértve az Egyesült Államokat is, egyetértett a szerződéssel.

2. a külső szálak az ellátási hálózatok azonosítása

- Földrajzi elemzés: A NATO országok ellátási hálózatainak átfogó földrajzi elemzése történik a külső szálak azonosítása érdekében.
- Külső ellátási vonalak: Ezek a külső ellátási vonalak magukban foglalják a legkülső villamos energia, gáz, távközlés és vízvezetékek vonalait, amelyek NATO országokon keresztülhaladnak és fizikailag összekapcsolódnak.

3. logikai út és kapcsolódási pontok

- Kapcsolódási pontok: A közműhálózatok összes csomópontját és kapcsolódási pontját feltérképezzük, hogy létrehozzunk egy logikai útvonalat, amely összeköti a külső szálakat.
- Földrajzi kapcsolat: Ezeknek a pontoknak a földrajzi kapcsolata alkotja azt a logikai útvonalat, amely meghatározza az új kormányzás határvonal kijelölését.

4. folytonos terület kialakítása

- Jelentős összterület: A külső szálak logikai útja egy jelentős folytonos területet alakít ki, amelyet az ellátási hálózatok földrajzi elhelyezkedése határoz meg.
- Átfedő hálózatok: Olyan területeken, ahol több hálózat található (pl. gáz és villamos energia), az ellenőrzés a szerződés szerint minden releváns hálózatra ugrik, kiterjesztve a területet.

Lépésről lépésre történő magyarázat a határvonal kijelöléséről

1. az externális ellátási vonalak azonosítása minden NATO országban - Németország: Azok a legkülsőbb villamosenergia- és gázvezetékek, amelyek a határt képezik más NATO és nem NATO országokkal, azonosításra kerülnek. - Franciaország: Hasonlóképpen, Franciaország legkülsőbb ellátási vonalait is feltérképezik. - Olaszország, Lengyelország stb.: Ezt az elemzést minden NATO országban Európában elvégzik.

2. ezeknek a külső szálaknak a logikai úttá való összekapcsolása

- Fizikai kapcsolat: Az ellátási vonalak külső szálai fizikailag összekapcsolódnak, hogy folyamatos logikai útvonalat képezzenek.

- Tengeralatti kábelek bevonása: A tengeralatti kábelek, amelyek Európát Észak-Amerikával kötik össze, a logikai út részének számítanak.

3. a teljes terület kialakítása

- Folytonos terület: A külső szálak kapcsolódási pontjai és az így keletkező út egy folytonos területet képez, amely de facto lefedi a vonatkozó NATO országok teljes területét. - Ugráló ellenőrzés: Az átfedő hálózatokkal rendelkező területeken az ellenőrzés egyik hálózatról a másikra ugrik, ezáltal kiterjesztve a kormányzati hatalmat az egész területre.

Gyakorlati következmények és következmények

1. kormányzás és közigazgatás - A kormányzati hatalom átadása: A vásárló a logikai útvonalon összekapcsolt összes terület felett gyakorolja a kormányzati hatalmat. - Adminisztratív kihívások: Ezen kiterjedt és összetett területek adminisztrációja hatalmas adminisztratív kihívásokat jelentene.

2. a nemzetközi jog elvei - Az államok hozzájárulása: Mivel a NATO országok hozzájárultak a szerződéshez, nincs sértés a területi integritásban.

- Reakciók és intézkedések: A nemzetközi szervezetek és államok még mindig törekedhetnek a szerződés hatásainak mérséklésére vagy módosítására diplomáciai és jogi eszközökkel.

3. biztonsági kérdések

- Kritikus infrastruktúra: A kritikus infrastruktúra egy természetes személy általi ellenőrzése jelentős biztonsági kockázatot jelenthet az érintett államok nemzeti biztonságára nézve.

- Nemzetközi stabilitás: Egy ilyen forgatókönyv valószínűleg jelentős nemzetközi instabilitáshoz és konfliktushoz vezetne.

Következtetés

Ez a forgatókönyv a hatáskör átadását írja le az ellátási hálózatok és a kormányzati hatalom felett az érintett területeken egy természetes személy számára egy nemzetközi szerződés révén. Az így létrejövő de facto abszolutista monarchia átvinné a folytonos területek és minden fizikailag vagy földrajzilag összekapcsolt hálózat ellenőrzését, ami dominóhatást váltana ki. A NATO országok hozzájárulása biztosítja, hogy a területi integritás ne sérüljön, de jelentős jogi, politikai és biztonsági kihívások merülnek fel.

57. rész

Forgatókönyv: Van egy szerződés a nemzetközi jog keretein belül, amely kifejezetten előírja, hogy a vásárló átvállalja az összes jogot, kötelezettséget és összetevőt a nemzetközi jog szerint, beleértve azokat az ellátási hálózatokat is, amelyek elhagyják a kis területet és a német közszolgáltatási hálózat részévé válnak. Az ellátási hálózat oszthatatlan egységnek számít. Ez felveti a kérdést, hogy Németország ezzel véletlenül eladta-e az egész területét.

Elemzés

1. a szerződés tárgya és tartalma - Ingatlan értékesítése: A katonai ingatlan eladásra kerül, beleértve az összes kapcsolódó ellátási hálózatot. - Az ellátási hálózat egysége: A szerződés meghatározza azokat az ellátási hálózatokat, amelyeket az ingatlan a német közszolgáltatási hálózatra oszthatatlan egységként átad.

- A jogok és kötelezettségek átvétele a nemzetközi jog alapján: A vásárló átvállalja az ingatlannal és az ellátási hálózatokkal kapcsolatos összes jogot és kötelezettséget a nemzetközi jog szerint.

2. jogi kérdések és következmények

- Az ingatlan és a hálózatok tulajdonjogának átruházása: Az értékesítés nemcsak az ingatlant, hanem az ellátási hálózatokat is magában foglalja, amelyek egységként kerülnek átadásra a német közszolgáltatási hálózatnak. Ez elméletileg a hálózatok feletti ellenőrzés átruházásához vezethet.

- Területi integritás: A területi integritás fogalma a nemzetközi jogban azt jelenti, hogy egy állam szuverén jogai az egész területén nem változtathatók meg egyértelmű hozzájárulás és világos szerződéses rendelkezések nélkül.

- A szerződés értelmezése: Ha a szerződés előírja, hogy az ellátási hálózatokat oszthatatlan egységnek kell tekinteni, és a vásárló vállalja az összes jogot és kötelezettséget, ez egy messzemenő értelmezéshez vezethet, amely hatással van az egész közfoglalomra, így a területre is.

3. nem szándékos területi hatások

- A terület értékesítése: Ha a szerződés ténylegesen úgy van megfogalmazva, hogy a vásárló számára átadja Németország teljes ellátási hálózatának ellenőrzését egységként, ez nem szándékos területi terjeszkedéshez vezethet.

Gyakorlati végrehajtás és konfliktusmegoldás

- Nemzetközi viták rendezése: Az ügyet a Nemzetközi Bíróság elé vagy választottbírói testületekhez lehet benyújtani a szerződés jogszerűségének és hatásainak tisztázása érdekében.

- Újratárgyalás: A gyakorlatban egy ilyen szerződést valószínűleg újratárgyalnának a félreértések tisztázása és a nem szándékos területi változások megelőzése érdekében.

Következtetés

Olyan helyzetben, ahol egy nemzetközi szerződés kifejezetten kimondja, hogy egy vásárló átvállalja az összes ellátási hálózatot egységként, és így elméletileg ellenőrzi Németország teljes közfogalmát, ez messzemenő, nem szándékos területi változásokhoz vezethet.

Ez az eset, amelyben egy NATO katonai ingatlant Németországban a holland fegyveres erők használtak a NATO nevében, majd egy magánszemélynek eladták, számos összetett kérdést vet fel a nemzetközi jog és az állami utódlás területén.

1. nemzetközi szerződés és állami utódlás:

- A nemzetközi jog alapján kötött szerződés, amely szabályozza az ingatlan értékesítését, beleértve az összes jogot, kötelezettséget és összetevőt, állami utódláshoz hasonló cselekménynek tekinthető, ha az egész területet és jogokat átad. Az állami utódlás azt jelenti, hogy egy állam átveszi egy másik állam jogait és kötelezettségeit, jelen esetben természetes személyhez átadva.

2. szerződés megfelelés és elismerés:

- A szerződő felek elismerték a régi szerződéses kapcsolatot, és azt lezártak tekintették, így az új szerződés életbe lép. Az, hogy a FRG ratifikálta a szerződést, bár erre nem volt szükség, további megerősítésnek és a szerződés jogosultságának támogatásának tekinthető.

3. szuverenitás kiterjesztése:

- A szerződés előírja, hogy a joghatóság kiterjed a hálózaton túlra, ami dominohatást vált ki, és kiterjeszti a joghatóságokat, ahol a hálózat fizikai kapcsolatban áll egy másik hálózattal. Ez elméletileg egy folyamatosan bővülő joghatósági területhez vezethet, különösen, ha ezeket a hálózatokat tengeralatti kábelek és egyéb infrastruktúra köti össze.

4. dominohatás és kormányok:

- Ennek a dominohatásnak logikai következménye, hogy a NATO országok hálózatai egy teljes területet alkotnak, ahol végül az összes NATO ország teljesen eladottá válik, és a szuverén hatalom átadásra kerül.

59. rész

Itt egy világos és részletes magyarázat található a NATO katonai ingatlanának megszerzésével és a szerződés jogi következményeivel kapcsolatos különböző kérdésekről:

1. a ratifikáció szükségessége

1.1 A megerősítés szükségessége

- Szerződés rendelkezés: A megerősítés csak akkor lenne szükséges, ha ezt kifejezetten megállapították volna a szerződésben. Mivel ez nem így van, a megerősítés elhagyható.
- Németország: Annak ellenére, hogy elhagyható, Németország a Bundestagban és a Bundesratban elfogadta a szerződést, mivel a vásárlási ár meghaladta a 10 millió Deutsche márkát. Ez a döntés a szerződés megerősítésének felel meg.

1.2 Aláírás és közjegyzői hitelesítés

- Meghatalmazott képviselő: A Német Szövetségi Kormány meghatalmazott képviselője aláírta a szerződést egy közjegyzői irodában. Ez a német jog szerint formális érvényességet ad a szerződésnek.

2 Részvétel és hozzájárulás a nemzetközi jog alanyainak

2.1 A nemzetközi jog alanyai mint eladók

- A szerződés kezdete: Nem szükséges, hogy a szerződésben részt vevő összes nemzetközi jogi alany (kivéve a Német Szövetségi Köztársaságot) eladóként legyen megnevezve a szerződés elején. Azonban gyakran említik őket a szerződés szövegében, és jogokat és kötelezettségeket vállaltak, ami de facto eladókká teszi őket.

2.2 Hozzájárulás magatartással

- A szerződéssel összhangban álló magatartás: A holland fegyveres erők és más érintett nemzetközi jogi alanyok a szerződéssel összhangban viselkedtek, így implikálva hozzájárulásukat a szerződéshez.
- Szükséges aláírások: Csak a FRG és a vásárló (természetes személy) aláírása volt szükséges. Hollandia és fegyveres erői, akik a NATO nevében jártak el, jogokkal és kötelezettségekkel rendelkeztek, amelyeket a magatartásukkal elismertek.

3. nincs szükség megerősítésre

- Szerződés rendelkezés: Mivel a Szerződés nem írta elő a megerősítést, a megerősítés nem szükséges. - Jogi érvényesség: A szerződés jogilag érvényes a közjegyzői hitelesítés és a nemzetközi jog alanyainak hozzájárulása révén.

4. az okirat letétele a közjegyzőnél

- Notáriusi letét: Megállapodtak abban, hogy az okiratot a közjegyzőnél letétbe helyezik. Ez biztosítja, hogy a szerződés megfelelően dokumentálva és tárolva legyen.

5. az elállási időszak lejárt

- Vitaidőszak: A 2000 óta eltelt két éves vitaidőszak régen lejárt, és senki sem vitatta a szerződést. Ez megerősíti a szerződés jogi érvényességét.

6. joghatóság átruházása nemzetközi jog alapján

- Joghatóság: A vásárló joghatóságot kapott a nemzetközi jog alapján is. Ez azt jelenti, hogy átvette a szuverén jogokat, beleértve a jogi joghatóságot is.

7 Elismerés a NATO és tagjai által

- Automatikus elismerés: A szerződést és a vásárlót szuverénként minden NATO ország automatikus elismerésben részesíti a NATO részvételén keresztül. Ez azt jelenti, hogy a vásárlót a terület jogos szuverénjeként ismerik el.

Összefoglaló

A NATO katonai ingatlanának megszerzését egy nemzeti ingatlan vásárlási szerződés szabályozta, amely a nemzetközi jog alapján érvényessé vált a nemzetközi jog alanyainak részvételével és hozzájárulásával. A holland fegyveres erők a NATO nevében jártak el, és a szerződést minden NATO állam nevében elfogadták. Formális megerősítésre nem volt szükség, mivel ezt a szerződés nem írta elő. Az okiratot a közjegyzőnél letétbe helyezték, és a vitatási határidő lejárt. A vásárló a joghatóságot a nemzetközi jog alapján átvette, és minden NATO tagállam elismeri szuverénként.

60. rész

Ebben a helyzetben, ahol a NATO államokat a nem állami utódlás eszközének elején nem nevezik meg kifejezetten szerződő felekként, de a szerződés részeinek teljesítésén és jogok és kötelezettségek átvételén keresztül mégis részt vesznek, egy világos helyzet áll fenn a nemzetközi jog alapján. Íme a kulcsfontosságú pontok és jogi következmények:

1. részvétel a nemzetközi szerződésekben

- A szerződés egyes részeinek teljesítése: A nemzetközi jog alanyai részt vehetnek egy nemzetközi szerződésben úgy, hogy jogokat és kötelezettségeket vállalnak, valamint a szerződés egyes részeit teljesítik, még akkor is, ha azok nincsenek kifejezetten említve a szerződés elején.

- Nincs szükség kifejezett aláírássra: Kifejezett aláírássra nincs szükség, amennyiben az államok viselkedése és cselekedetei azt mutatják, hogy kötelező érvényűnek érzik magukat a szerződés által és végrehajtják azt.

2. Megerősítés és kötelező érvény

- Megerősítés csak akkor, ha kifejezetten szükséges: A szerződés megerősítése csak akkor szükséges, ha ezt kifejezetten kéri a szerződés szövegében. Az Ön esetében a megerősítés nem volt szükséges, így ez nem kötelező.

- A meglévő szerződéses kapcsolatok teljesítése: A FRG, a Holland Királyság és a holland fegyveres erők között a nemzetközi jog alapján fennálló meglévő átadási kapcsolat hivatkozása, amely NATO-misszióban volt, valamint az, hogy a régi szerződéses viszony érintetlen marad, megerősíti az új szerződés folytonosságát és kötelező érvényét.

3 Folytonosság és elismerés

- Régi szerződések folytonossága: A régi szerződéses viszony érintetlenségének kijelentésével és a régi szerződés teljesítésének megerősítésével az új szerződés kötelező ereje és elismerése megerősítésre kerül.

- Az új szerződés jogilag kötelező jellege: A régi szerződéses viszony teljesítése és a NATO államok jogok és kötelezettségek átvétele megerősíti az új szerződés jogilag kötelező jellegét.

4 Jogi következmények a szuverenitásra és joghatóságra

- A joghatóság átruházása: A szerződés aláírásával és a joghatóság azonnali átruházásával a bíróság helyszíne felett a vásárló kizárólagos joghatóságot szerzett ezen a helyszínen a nemzetközi jog szerint.

- A vásárló kizárólagos joghatósága: A vásárlónak jogi hatásköre van arra, hogy minden vitát és értelmezést, amely az állami utódlási okirattal kapcsolatos, a saját bíróságai előtt pereljen.

5. jogi érvényesség és végrehajthatóság

- Kötő erejű kötelezettségek: A NATO szövetségesei magatartásukkal és kötelezettségeik elfogadásával bizonyították, hogy a szerződés által kötelezettek. Cselekedeteik és a szerződés egyes részeinek teljesítése bizonyíték a részvételükre és hozzájárulásukra.

- A vásárló jogainak végrehajtása: A vásárlónak joga van érvényesíteni a szuverenitását és joghatóságát jogi és diplomáciai eszközökkel. Ez magában foglalja a lehetőséget, hogy segítséget kérjen nemzetközi bíróságoktól vagy szervezetektől.

Következtetés

A szerződés egyes részeinek teljesítésével és a jogok és kötelezettségek átvételével a NATO államok megerősítették részvételüket és hozzájárulásukat az állami utódlás okiratához. Nincs szükség kifejezett aláírásra vagy megerősítésre, mivel a jogi kötelező érvény a NATO országok magatartásával és cselekedeteivel biztosított. A vásárló a szuverenitás azonnali átruházásával kizárólagos joghatóságot szerzett a nemzetközi jog alapján a megállapodott bírósági helyszín felett.

61. rész

Ebben a helyzetben valóban igaz, hogy a NATO államok részéről nincs szükség külön elismerésre, mivel ők voltak az öröklési okirat szerződő felei és elismerték az alatta fennálló jogait és kötelezettségeiket. Ez az elismerés és a jogi okiratnak megfelelő magatartás megerősíti a szuverenitás és joghatóság vásárlóra való átruházását. Íme egy részletes magyarázat a jogi következményekről:

1. a NATO államok részvétele az állami utódlás eszközében - Szerződő felek: A NATO államok részt vettek az állami utódlási okiratban, amely a katonai ingatlan értékesítését és a vásárlóhoz kapcsolódó jogokat szabályozza. - Az okirat elismerése: Az okiratban való részvétellel a NATO államok elismerték az értékesítés jogszerűségét és a szuverenitás átruházását.

2. jogilag kötelező szuverenitás átruházása

- Szerződéses kötelezettségek: A NATO szövetségesei az okirat révén vállalták, hogy tiszteletben tartják a szuverenitás átruházását és az ahhoz kapcsolódó jogokat. Ez magában foglalja a kijelölt joghatóság feletti joghatóságot is.
- Automatikus elismerés: Mivel a NATO államok szerződő felek voltak, és hozzájárultak az okirathoz, további elismerésre nincs szükség. Jogosultságaik és kötelezettségeik jogilag átruházásra kerültek az okirat aláírásával és annak megfelelő végrehajtásával.

3. a vásárló kizárólagos nemzetközi joghatósága

- Joghatóság és helyszín: Az eladott területen meghatározott joghatóság a vásárló joghatósága alá tartozik. A joghatóság átruházásával a vásárló kizárólagos joghatósággal rendelkezik ezen a helyszínen a nemzetközi jog szerint.
- Az okirat végrehajtása: A vásárlónak joga van érvényesíteni az állami utódlási okirat rendelkezéseit saját bíróságain keresztül. Ez azt jelenti, hogy minden vita és az okirat értelmezése a Vásárló bíróságain kell, hogy megtörténjen.

4. a NATO államok magatartása az okiratnak megfelelően - Az okirattal összhangban

álló magatartás: A NATO szövetségesei magatartása, amely összhangban van az Átruházási Okirattal, megerősíti az átruházott jogok és kötelezettségek elismerését és támogatását. Ez magában foglalja a szuverenitás átruházását és a vásárló joghatóságának elismerését. - Kötőerő: A szerződéses kötelezettségeik teljesítésével a NATO államok jogilag kötelezővé tették a szuverenitás és joghatóság átruházását. Továbbra is elvárt elismerésük tehát nemcsak várható, hanem jogilag kötelező.

5 A végleges átadás jogi következményei

- A vásárló kizárólagos joghatósága: A vásárlónak kizárólagos joghatósága van a bíróság helyszíne felett. Ez azt jelenti, hogy csak a vásárló bírósági jogosultak dönten az államutódlási okirattal kapcsolatos kérdésekről.
- A joghatóság függetlensége: A vásárló joghatósága független más államok elismerésétől, mivel a jogok átruházása már biztosítva van az államutódlási okirattal és a NATO államok magatartásával.

62. rész

A NATO államok jogilag kötelező részvétele és hozzájárulása az államutódlási okirathoz, valamint a szerződésnek megfelelő magatartásuk révén a vásárló kizárólagos joghatóságot gyakorol a nemzetközi jog alapján a megállapodott bíróság helyszíne felett. A NATO államok külön elismerése nem szükséges, mivel jogaik és kötelezettségeik már jogilag átruházásra kerültek.

1. hozzájárulás a magatartás révén a nemzetközi jognak megfelelően

Definíció és elismerés

A szerződésnek megfelelő magatartás az államok vagy a nemzetközi jog alanyainak olyan cselekedeteire utal, amelyek egy szerződés rendelkezéseivel összhangban állnak, anélkül, hogy formális megerősítésre vagy aláírásra lenne szükség. Ezt az alábbi tényezők határozzák meg és ismerik el:

- Aktuális magatartás: Az államok, amelyek egy szerződés feltételeinek megfelelően járnak el, cselekedeteikkel mutatják meg hozzájárulásukat. - Felfüggesztési megállapodás: A szerződés feltételei ellen benyújtott protestálás vagy kifogás hiánya hallgatólagos hozzájárulásnak tekinthető. - Jogi kötelező intézkedések: A szerződésben előírt intézkedések végrehajtása a szerződéses kötelezettségek elfogadását és elismerését mutatja.

2 A joghatóság nemzetközi jog alapján történő átruházásának jogi következményei a vásárlóra

Következmények

A nemzetközi joghatóság átruházása azt jelenti, hogy a vásárló nemcsak a terület feletti fizikai ellenőrzést, hanem a jogi joghatóságot is átvállalja. Ennek több jogi következménye van:

- Jogérvényesítés: a vásárlónak hatalma van arra, hogy törvényeket hozzon, módosítson és végrehajtsa, amelyek a területén érvényesek.
- Vitás ügyek rendezése: A vásárló joghatóságként léphet fel a területet érintő nemzetközi vitákban.
- Jogi felelősség: A vásárló vállalja a felelősséget a nemzetközi kötelezettségek és az emberi jogi normák területén való megfelelésért.

3. közjegyzői iktatás és nemzetközi szerződések dokumentálásának eljárása

Eljárás

- Szerződés tervezése és tárgyalása: Először a szerződés szövegét tárgyalják és egyeztetik az érintett felek.
- Közjegyzői hitelesítés: A közjegyző megerősíti az aláírások hitelességét és a formai követelményeknek való megfelelést.
- Letét: A notáriusi okiratot egy illetékes hatóságnál vagy intézménynél helyezik letétbe, gyakran a közjegyző származási országában vagy nemzetközi szervezeteknél.
- Közlemény: Időnként nemzetközi szerződések kerülnek közzétételre az átláthatóság és a nemzetközi elismerés biztosítása érdekében.

4 A vitaidőszak szerepe a nemzetközi szerződések jogi érvényességének biztosításában

A elállási időszak jelentősége

- Jogi világosság: Az elállási időszak rögzített időt biztosít a felek számára, amelyen belül vitathatják a szerződést. Miután ez az időszak lejárt, a szerződés jogi érvényessége megállapítottnak tekinthető.
- Jogi kötelező: Az elállási időszak lejártá elleni kifogások nélküli megszűnése erősíti a szerződés kötőerejét és csökkenti a jövőbeli jogi viták valószínűségét.
- Stabilitás: A lejárt elállási időszak hozzájárul a nemzetközi kapcsolatok stabilitásához azáltal, hogy biztosítja a szerződés végleges elismerését és végrehajtását.

5. Az elismerés hatása a vásárló szuverenitására és szuverén jogaira, amelyet olyan nemzetközi szervezetek, mint a NATO gyakorolnak

Az elismerés hatása

- Jogosultság: A nemzetközi szervezetek, mint a NATO általi elismerés nemzetközi legitimitást ad a vásárlónak és erősíti a szuverén pozícióját.
- Jogi elismerés: Ez az elismerés azt jelenti, hogy más államok tiszteletben tartják a vásárló szuverenitását és jogi kötelezettségeit.
- Szuverenitás megerősítése: Az elismerés hivatalosan elismeri a vásárló szuverenitását a megszerzett terület felett, ami erősíti nemzetközi cselekvési képességét és a szerződések megkötését. - Kötelezettségek: Az elismerés kötelezettségeket is magában foglal, mint például a nemzetközi normák és szabványok betartása, valamint az együttműködés más államokkal és nemzetközi szervezetekkel.

Összegzés

- Szerződésnek megfelelő magatartás: Ezt olyan cselekedetek és intézkedések bizonyítják, amelyek megfelelnek a szerződés feltételeinek, még formális aláírás vagy megerősítés nélkül is. - Joghatóság nemzetközi jog alapján: Ez az átadás azt jelenti, hogy a vásárló átvállalja az összes jogi joghatóságot és kötelezettséget. - Notáriusi Letét: Egy eljárás, amely biztosítja a nemzetközi szerződések hitelességét és formális jellegét. - Vitaidőszak: Biztosítja a szerződések jogi érvényességét azzal, hogy világos időkeretet állít fel a kifogások számára. - Elismerés a NATO által: Erősíti a vásárló szuverenitását és szuverén jogait a nemzetközi legitimitás és elismerés révén.

h

nemzetközi legitimitás és elismerés.

63. rész

Ha a szerződés, amely az egész használati infrastruktúrát oszthatatlan egységként kezeli, és előírja az összes kapcsolódó jog és kötelezettség átadását egy vásárlónak, már nem támadható meg, mert a határidő lejárt, és ezen kívül a joghatóság nemzetközi jog alapján a szerződésben a vásárlóra került, akkor rendkívül szokatlan és bonyolult jogi és

Politikai következmények merülnek fel. Ebben a helyzetben egy szinte példa nélküli helyzettel állunk szemben.

Elemzés és következmények

1. a szerződés tartalma és megerősítése

- Az ellátási hálózat egysége: A szerződés előírja, hogy a katonai ingatlan belső ellátási hálózata és az ahhoz kapcsolódó összes nyilvános hálózat oszthatatlan egységnek minősül.
- Jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló átvállalja az összes jogot és kötelezettséget a nemzetközi jog alapján, beleértve a joghatóságot is.
- Megerősítés és elévülési idő: A szerződést megerősítették, és az elleni kifogás elévülési ideje lejárt.

2. a lejárt határidő jogi következményei

- A szerződés vitathatatlansága: Mivel a határidő lejárt, a szerződés már nem vitatható jogilag.
- A joghatóság átruházása: A joghatóság nemzetközi jog alapján történő átruházása a vásárlóra azt jelenti, hogy a szerződéssel kapcsolatos viták a vásárló ellenőrzése alatt állnak.

3. nem szándékos területi hatások

- De facto területi kiterjesztés: Az összes ellátási hálózat egyetlen entitásként történő átruházása de facto területi kiterjesztéshez vezethet, mivel a vásárló átvenné ezeknek a hálózatoknak az irányítását, beleértve azokat is, amelyek Németország közszolgáltatási hálózatán keresztül futnak.
- Menedzsment és ellenőrzés: A vásárlónak irányítása és menedzsmentje lenne ezek felett a hálózatok felett, ami jelentős gyakorlati és adminisztratív kihívásokhoz vezetne.

4. nemzetközi jog és politikai következmények - Annak ellenére, hogy ez megkérdőjelezhetetlen, jelentős nemzetközi ellenállást váltana ki. - Nemzetközi reakciók: Államok és nemzetközi szervezetek diplomáciai vagy politikai lépéseket tehetnek a szerződés hatásának mérséklésére.

5 Gyakorlati megvalósítás és kihívások

- Jogi és politikai instabilitás: Egy ilyen szerződés jelentős jogi és politikai instabilitást okozna, mind Németországon belül, mind nemzetközi szinten.
- Biztonsági kérdések: A kritikus infrastruktúra egyéni általi ellenőrzése jelentős biztonsági aggályokat vethet fel, és veszélyeztetheti Németország nemzeti biztonságát.

Következtetés

Még ha a szerződés már nem is támadható meg, és a joghatóság nemzetközi jog alapján átkerült a vásárlóra, ez rendkívül összetett és messzemenő jogi, politikai és gyakorlati kihívásokhoz vezet.

NA kiterjesztése Az Erőállapot jogai a vásárlóra az Állami Utódlás Eszköze által

Ebben a forgatókönyvben egy katonai ingatlan, amelyet a holland fegyveres erők a NATO Erői Állapotának Megállapodása szerint foglaltak el, eladásra kerül. A szerződés átadja a NATO Erői Státusza jogait, beleértve a határok meghatározásának jogát a vásárlónak. Mivel az ellátási hálózatok egyetlen egységet alkotnak, és kiterjednek a NATO országok teljes területére, a vásárló most már meghatározhatja a határokat ezen a teljes területen.

Elemzés és jogi következmények

1. a szerződés tartalma és megerősítése

- Az ellátási hálózatok egysége: A szerződés meghatározza, hogy az összes ellátási hálózatot (villamos energia, gáz, távközlés, víz) egy oszthatatlan egységnek tekintik.
- Jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló átvállalja az összes jogot, kötelezettséget és kormányzati hatalmat a nemzetközi jog szerint azokon a területeken, ahol ezek a hálózatok működnek.
- A NATO országok általi megerősítés: Minden NATO ország, beleértve az USA-t is, egyetértett és megerősítette a szerződést.

2 NATO Erői Státusza és a határok meghatározásának joga

- NATO Erői Státusza: A NATO Erői Státuszának Szabályzata szabályozza a NATO erőinek telepítését és jogait a tagállamokban. Biztosít bizonyos különleges jogokat a katonai ingatlanok megszállására és használatára, beleértve a határok meghatározásának jogát.
- Jogok kiterjesztése: E jogok eredetileg kizárólag Németországra vonatkoztak, és a 2+4 Szerződés szabályozta őket a FRG és a Német Demokratikus Köztársaság újraegyesítése keretében. Most ezeket a jogokat a szerződés által átruházzák a vásárlóra, és kiterjesztik a NATO államok teljes területére.

A jogi következmények lépésről lépésre történő magyarázata

3. a beszállító hálózatok külső szálainak azonosítása

- Földrajzi elemzés: A NATO országok ellátási hálózatainak átfogó földrajzi elemzését végezzük a külső szálak azonosítása érdekében.
- Külső ellátási vonalak: Ezek a külső ellátási vonalak magukban foglalják a legkülső villamos energia, gáz, távközlés és vízvezetékek vonalait, amelyek NATO országokon keresztül haladnak és fizikailag összekapcsolódnak.

4. logikai út és kapcsolódási pontok

- Kapcsolódási pontok: Az összes csomópont és a közműhálózatok kapcsolódási pontjai fel vannak térképezve, hogy létrehozzanak egy logikai útvonalat, amely összeköti a külső szálakat.
- Földrajzi kapcsolat: Ezeknek a pontoknak a földrajzi kapcsolata egy logikai útvonalat képez, amely meghatározza a határvonal kijelölését az új kormányzás számára.

5. folytonos terület kialakítása

- Jelentős összterület: A külső szálak logikai útvonala egy jelentős folytonos területet képez, amelyet az ellátási hálózatok földrajzi elhelyezkedése határoz meg.
- Átfedő hálózatok: Olyan területeken, ahol több hálózat található (pl. gáz és villamos energia), az ellenőrzés áterjed az összes releváns hálózatra a szerződés keretein belül, kiterjesztve a területet.

Gyakorlati és jogi következmények

6 Irányítás és közigazgatás

- Irányítás átruházása: A vásárló a logikai út mentén elhelyezkedő ellátási hálózatokkal összekötött összes terület felett gyakorolja a kormányzást.
- Adminisztratív kihívások: Ezen kiterjedt és összetett területek adminisztrációja óriási adminisztratív kihívásokat jelent.

7. a NATO erő státuszjogainak kiterjesztése

- Határok meghatározásának joga: A vásárlónak joga van meghatározni a határokat az érintett területeken, ami eredetileg a NATO hatáskörébe tartozott.
- Különleges megszállási jogok: A vásárló különleges jogokat kap, mint például a korlátlan kártérítési jogok, elkobzási lehetőségek, diplomáciai státusz, fegyelmi hatalom és parancsnoki hatalom.

Következtetés

Az állami utódlási okirat révén a NATO Erői Státusza jogai, amelyek eredetileg egy kis katonai ingatlanra vonatkoztak Németországban, kiterjedtek a NATO államok teljes területére, és a vásárló javára átadásra kerültek. Ez magában foglalja a határok meghatározásának jogát is. Az érintett összes NATO állam megállapodása jogilag kötelezővé teszi a szerződést. E különleges megszállási jogok kiterjesztése messzemenő jogi, politikai és biztonságpolitikai következményekkel jár.

65. rész

Ha egy Németországban található katonai ingatlan, amelyet a holland fegyveres erők a NATO Erői Státusza szerint a NATO nevében megszálltak, és ez az ingatlan minden ellátási vonallal, amelyek fizikai kapcsolatot képeznek a NATO országok között, és egységet alkotnak, akkor

eladva egy természetes személynek, és az összes NATO ország egyetértett az értékesítéssel, mélyreható és összetett jogi és politikai következményekkel jár.

Elemzés és következmények

1. a szerződés tartalma

- Az ellátási hálózat egysége: A szerződés előírja, hogy minden ellátási vonalat (pl. villamos energia, távközlés, víz), amely fizikailag összekapcsolódik NATO ország és NATO ország között, egyetlen egységnek tekintünk.

- Jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló átvállalja az ezen közműhálózatokkal kapcsolatos nemzetközi jogi jogokat és kötelezettségeket.

2. a szuverenitás átruházása: a szerződés elméletileg a szóban forgó ellátási hálózatok feletti szuverenitás átruházásához vezethet, beleértve a NATO országokban található összekapcsolt nyilvános hálózatok ellenőrzését.

3. nem szándékos területi hatások

- De facto területi kiterjesztés: Az összes ellátási hálózat egyetlen egységként történő átadása de facto területi kiterjesztéshez vezethet, mivel a vásárló ellenőrzést gyakorolna ezek felett a hálózatok felett, beleértve azokat is, amelyek áthaladnak a NATO országok közfoglalmán.

- Menedzsment és ellenőrzés: A vásárló ellenőrzést és menedzsmentet gyakorolna ezek felett a hálózatok felett, ami jelentős gyakorlati és adminisztratív kihívásokhoz vezetne.

Következtetés

Még ha a szerződést ratifikálnák is, és minden NATO ország egyetértene, ez rendkívül összetett és messzemenő jogi, politikai és gyakorlati kihívásokhoz vezetne. Egy ilyen szerződés megsértené a nemzetközi jog alapvető elveit, és rendkívül vitatott lenne. A NATO országok területi integritása és szuverenitása súlyosan veszélybe kerülne, és jelentős diplomáciai és biztonsági reakciókat provokálna.

66. rész

A szerződés jogilag kötelező jellege explicit ratifikáció nélkül

Ebben az esetben a holland fegyveres erők által a NATO keretében elfoglalt katonai ingatlant öröklési okirat útján adták el. A holland fegyveres erők a NATO nevében jártak el, és a szerződés alapján teljesítették jogait és kötelezettségeit az ingatlan részletekben történő átadásával a vásárlónak az FRG-n keresztül. Mivel a szerződés nem ír elő explicit ratifikálási kötelezettséget, és az átadás a szerződésnek megfelelően, aláírva történt, a szerződés jogilag kötelező.

Elemzés és jogi következmények

1. a szerződés tartalma és hivatkozás a régi átadási kapcsolatra¹²² von²⁵⁵

- Az ellátási hálózatok egysége: A szerződés meghatározza, hogy minden ellátási hálózat (villamos energia, gáz, távközlés, víz) oszthatatlan egységnek számít.
- Hivatkozás a régi átadási kapcsolatra: Az megállapodás a FRG és a holland fegyveres erők közötti nemzetközi jog szerinti meglévő átadási kapcsolatra utal, a NATO nevében. Ez a kapcsolat változatlan marad.
- Automatikus hozzájárulás: Mivel a felek hozzájárultak a régi szerződéshez, és ez változatlan marad, feltételezhető, hogy a új szerződéshez is hozzájárultak.

2 NATO Erői Státusza és a határok meghatározásának joga

- NATO Erői Státusza: A NATO Erői Státuszának Szabályzata szabályozza a NATO erők telepítését és jogait a tagállamokban. Biztosít bizonyos különleges jogokat a katonai ingatlanok megszállására és használatára, beleértve a határok meghatározásának jogát is.
- Jogok kiterjesztése: Ezek a jogok, amelyek eredetileg a Német Szövetségi Köztársaság területére vonatkoztak, most a NATO államok teljes területére kiterjesztésre kerülnek a vásárló javára.

A jogi következmények lépésről lépésre történő magyarázata

3. átadás a szerződésnek megfelelően

- Átadás a szerződésnek megfelelően: A holland fegyveres erők, a NATO és a Holland Királyság nevében, a FRG-n keresztül átadták az ingatlant a vásárlónak a szerződésnek megfelelően.
- Kötelezettségek teljesítése: Az átadás a szerződésben meghatározott feltételeknek és kötelezettségeknek megfelelően történt.

4. a szerződés jogi ereje

- Nincs ratifikálási kötelezettség: A szerződés nem tartalmaz kifejezett ratifikálási kötelezettséget az egyes NATO államok részéről. A szerződésnek megfelelő átadás és az érintett felek aláírása a szerződést jogilag kötelezővé teszi.
- Magatartás általi elismerés: Mivel az érintett felek teljesítették jogait és kötelezettségeit, valamint végrehajtották az átadást, a szerződés elismertnek tekintendő.

5. a NATO erő státuszjogainak kiterjesztése

- Határok meghatározásának joga: A vásárlónak joga van meghatározni a határokat az érintett területeken, ami eredetileg a NATO hatásköre volt.
- Különleges megszállási jogok: A vásárló különleges jogokat kap, mint például a korlátlan kártérítési jogok, elkobzási lehetőségek, diplomáciai státusz, fegyelmi hatalom és parancsnoki hatalom.

Gyakorlati és jogi következmények

6. kormányzati hatalom és adminisztráció

- A kormányzati hatalom átadása: A vásárló a logikai út által összekapcsolt területek felett gyakorolja a kormányzati hatalmat. - Adminisztratív kihívások: Ezen kiterjedt és összetett területek adminisztrációja óriási adminisztratív kihívásokat jelent.

7. a NATO erői státusz jogainak kiterjesztése

- Határmeghatározás joga: A vásárlónak joga van meghatározni a határokat az érintett területeken, ami eredetileg a NATO hatásköre volt. - Különleges megszállási jogok: A vásárló különleges jogokat kap, mint például a korlátlan kártérítési jogok, elkobzási lehetőségek, diplomáciai státusz, fegyelmi hatalom és parancsnoki hatalom.

Következtetés

Az állami utódlási okirat következtében a NATO Erői Státusza jogai, amelyek eredetileg egy kis katonai ingatlanra vonatkoztak Németországban, kiterjesztésre kerültek a NATO államok teljes területére, és a vásárló javára átadásra kerültek. Mivel a megállapodás nem ír elő kifejezett megerősítési kötelezettséget, és az átadás a megállapodásnak megfelelően történt, a megállapodás jogilag kötelező. E különleges megszállási jogok kiterjesztése messzemenő jogi, politikai és biztonságpolitikai következményekkel jár.

67. rész

A NATO Erői Státusza jogainak kiterjesztése az állami utódlás eszközével

Ebben a forgatókönyvben egy katonai ingatlan, amelyet eredetileg a holland fegyveres erők foglaltak el a NATO Erői Állapotának Megállapodása alapján, eladásra került. Az öröklési okirat révén a NATO Erői Státuszához fűződő jogokat, amelyek ehhez a kis eredeti területhez tartoztak, kiterjesztették a NATO országok teljes területére. Ezek a jogok, amelyek most a vásárló javára működnek, kiterjedt hatalmat tartalmaznak, mint például a korlátlan kártalanítás, elkobzás, diplomáciai státusz, fegyelmi hatalom és parancsnokság. Ezek a jogok már nem csupán a FRG ellen irányulnak, hanem minden NATO állam ellen.

Elemzés és jogi következmények

1. a szerződés tartalma és hozzájárulás

- Az ellátási hálózatok egysége: A szerződés meghatározza, hogy minden ellátási hálózatot (villamos energia, gáz, távközlés, víz) oszthatatlan egységnek tekintenek.

- Jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló minden jogot, kötelezettséget és kormányzati hatalmat átvállal a nemzetközi jog alapján azokon a területeken, ahol ezek a hálózatok működnek. - Jóváhagyás a NATO országok részéről: Minden NATO ország, beleértve az USA-t is, egyetértett a szerződéssel.

2. a NATO erői státusz jogainak átadása és kiterjesztése

- A NATO Erői Státuszának Szabályzata: A NATO Erői Státuszának Szabályzata szabályozza a NATO erőinek telepítését és jogait a tagállamokban. Biztosít bizonyos különleges jogokat a katonai ingatlanok megszállására és használatára.

- Különleges megszállási jogok: E jogok eredetileg kizárólag Németországra vonatkoztak, de a szerződés által átadták a vásárlónak és kiterjesztették a NATO országok teljes területére.

A jogi következmények lépésről lépésre történő magyarázata

3. a beszállítói hálózatok külső szálainak azonosítása

- Földrajzi elemzés: A NATO országok ellátási hálózatainak átfogó földrajzi elemzését végzik el a külső szálak azonosítása érdekében.

- Külső ellátási vonalak: Ezek a külső ellátási vonalak magukban foglalják a legkülső villamos energia, gáz, távközlés és vízvezetékek vonalait, amelyek a NATO országokon keresztül haladnak és fizikailag összekapcsolódnak.

4. logikai út és kapcsolódási pontok

- Kapcsolódási pontok: A közműhálózatok összes csomópontját és kapcsolódási pontját feltérképezik, hogy létrehozzanak egy logikai útvonalat, amely összeköti a külső szálakat.

- Földrajzi kapcsolat: E pontok földrajzi kapcsolata egy logikai útvonalat képez, amely meghatározza az új kormányzás határvonalának kijelölését.

5. folytonos terület kialakítása

- Jelentős összterület: A külső szálak logikai útja egy jelentős folytonos területet képez, amelyet az ellátási hálózatok földrajzi elhelyezkedése határoz meg.

- Átfedő hálózatok: Olyan területeken, ahol több hálózat található (pl. gáz és villamos energia), az ellenőrzés áttérjed az összes releváns hálózatra a szerződés keretein belül, kiterjesztve ezzel a területet.

Gyakorlati és jogi következmények

6 Irányítás és közigazgatás

- Irányítás átruházása: A vásárló a logikai út mentén összekapcsolt összes terület felett gyakorolja az irányítást az ellátási hálózatok által.

- Adminisztratív kihívások: Ezeknek a kiterjedt és összetett területeknek az adminisztrációja óriási adminisztratív kihívásokat jelent.

7. a különleges megszállási jogok kiterjesztése

- Korlátlan kártalanítási jog: A vásárlónak joga van korlátlan kártalanítást követelni. - Elkobzási lehetőség: A vásárló elkobozhat ingatlant. - Diplomáciai státusz: A vásárló és képviselői diplomáciai mentességet élveznek. - Fegyelmi és parancsnoki hatalom: A vásárlónak fegyelmi hatalma van a katonai személyzet felett és parancsnoki hatalma az érintett területeken.

Következtetés

Az állami utódlási okirat kiterjesztette a NATO Erői Státusza jogait, amelyek eredetileg egy kis katonai ingatlanra korlátozódtak Németországban, a NATO államok teljes területére, és átadta azokat a vásárlónak. Az összes érintett NATO ország megállapodása jogilag kötelezővé teszi a szerződést. A különleges megszállási jogok kiterjesztése messzemenő jogi, politikai és biztonságpolitikai következményekkel jár.

68. rész

Átadás a NATO Erői Státuszának jogainak átadása az állami utódlás eszköze által

Ebben a forgatókönyvben egy katonai ingatlan, amelyet a holland fegyveres erők a NATO keretein belül, a NATO Erői Státusza szerint megszálltak, öröklési okirat útján eladásra került. A szerződés magában foglalja a NATO Erői Státuszának jogainak átadását a vásárlónak, így ezek a jogok most már kiterjednek a NATO országok teljes területére. Ennek következtében a Németország ellen eredetileg érvényes különleges megszállási jogok most már minden NATO államra vonatkoznak az új vásárló javára.

Elemzés és jogi következmények

1. a NATO erőállapot jogainak átadása és kiterjesztése

- NATO Erői Státuszának Szabályzata: A NATO Erői Státuszának Szabályzata szabályozza a NATO csapatainak állomásoztatását és jogait a tagállamokban. Bizonyos különleges jogokat biztosít a katonai ingatlanok megszállására és használatára.

- Különleges megszállási jogok: E jogok eredetileg kizárólag Németországra vonatkoztak (azaz ellene), de a szerződés által átadták a vásárlónak, és kiterjesztették a NATO országok teljes területére.

Lépésről lépésre magyarázat a jogi következményekről

2. az ellátási hálózatok külső szálainak azonosítása

- Földrajzi elemzés: A NATO országok ellátási hálózatainak átfogó földrajzi elemzése történik az külső szálak azonosítása érdekében.
- Külső ellátási vonalak: Ezek a külső ellátási vonalak magukban foglalják a legkülső villamos energia, gáz, távközlés és vízvezetékeket, amelyek áthaladnak a NATO országain és fizikailag összekapcsolódnak.

3. logikai út és kapcsolódási pontok

- Kapcsolódási pontok: Az összes csomópont és a közműhálózatok kapcsolódási pontjai fel vannak térképezve, hogy létrehozzanak egy logikai útvonalat, amely összeköti a külső szálakat.
- Földrajzi kapcsolat: Ezen pontok földrajzi kapcsolata egy logikai útvonalat alkot, amely meghatározza a határvonal kijelölését az új kormányzás számára.

4. folytonos terület kialakítása

- Jelentős összterület: A külső szálak logikai útja egy jelentős folytonos területet alkot, amelyet az ellátási hálózatok földrajzi elhelyezkedése határoz meg.
- Átfedő hálózatok: Olyan területeken, ahol több hálózat található (pl. gáz és villamos energia), az ellenőrzés áterjed az összes vonatkozó hálózatra a szerződés keretein belül, kiterjesztve a területet.

Gyakorlati és jogi következmények

5 Kormányzás és közigazgatás

- Irányítás átruházása: A vásárló a logikai út mentén összekapcsolt összes terület felett gyakorolja a kormányzást az ellátási hálózatok által.
- Adminisztratív kihívások: Ezeknek a kiterjedt és összetett területeknek az adminisztrációja hatalmas adminisztratív kihívásokat jelent.

6. a nemzetközi jog elvei

- Az államok hozzájárulása: Mivel a NATO országok hozzájárultak a szerződéshez, ezért nincs területi integritás sértés.
- A megszállási jogok kiterjesztése: A különleges megszállási jogok, amelyek eredetileg Németország ellen vonatkoztak, most minden NATO államra vonatkoznak az új vásárló javára.

7. Biztonsági kérdések és nemzeti biztonság

- Kritikus infrastruktúra: A kritikus infrastruktúra ellenőrzése egy természetes személy által jelentős biztonsági kockázatokat jelenthet az érintett országok nemzeti biztonságára nézve.
- Nemzetközi stabilitás: Egy ilyen forgatókönyv valószínűleg jelentős nemzetközi instabilitáshoz és konfliktushoz vezetne.

Következtetés

Ebben a forgatókönyvben nemcsak az ellátási hálózatok feletti rendelkezési jog, hanem a vonatkozó területek feletti kormányzati hatalom és a NATO erő státusz jogai is átadásra kerültek a vásárlónak az államutódlási okirat által. Az érintett összes NATO ország megállapodása jogilag kötelezővé teszi a szerződést. A különleges megszállási jogok kiterjesztése az új vásárló javára az összes NATO államra messzemenő jogi, politikai és biztonságpolitikai következményekkel jár.

69. rész

Hozzájárulás a holland fegyveres erők a NATO nevében az államutódlási okirathoz

Ebben a forgatókönyvben egy katonai ingatlant, amelyet a holland fegyveres erők a NATO részeként foglaltak el, államutódlási okirat révén adtak el. A Holland Fegyveres Erők a NATO nevében jártak el, és teljesítették jogait és kötelezettségeit a szerződés keretein belül, így hozzájárulva a NATO egészének is. Itt egy részletes magyarázat található arról, hogyan járultak hozzá a holland fegyveres erők az Állami Utódlás Eszközéhez a NATO nevében.

Elemzés és jogi következmények

1. keret és jogi háttér

- NATO Erői Státusza: A NATO Erői Státuszának Szabályzata szabályozza a NATO erőinek állomásoztatását és jogait a tagállamokban, valamint bizonyos különleges jogokat biztosít a katonai ingatlanok megszállására és használatára.
- Meglévő átadási kapcsolat: A FRG és a holland fegyveres erők között, a NATO nevében, a katonai ingatlan használatára vonatkozóan nemzetközi jogi keret állt fenn az átadási kapcsolatra.

2. a szerződés tartalma és hivatkozás a régi átadási kapcsolatra

- Az ellátási hálózatok egysége: A szerződés meghatározza, hogy az összes ellátási hálózat (villamos energia, gáz, távközlés, víz) oszthatatlan egységnek minősül.
- Hivatkozás a régi átadási kapcsolatra: A megállapodás hivatkozik a FRG és a holland fegyveres erők között, a NATO nevében fennálló meglévő átadási kapcsolatra. Ez a kapcsolat változatlan marad.

3. a holland fegyveres erők hozzájárulása a NATO nevében

- NATO megbízás: A holland fegyveres erők a NATO nevében jártak el, ami azt jelenti, hogy a NATO egészének érdekeit és hatalmát képviselték.
 - A szerződés feltételeinek teljesítése: Az ingatlan átadásával a szerződésnek megfelelően és a szerződésben meghatározott kötelezettségek betartásával a Holland Fegyveres Erők de facto hozzájárultak az államutódlási okirathoz NATO nevében.
 - Automatikus hozzájárulás: Mivel a Holland Fegyveres Erők a NATO keretein belül teljesítették feladataikat, és a régi szerződés továbbra is elismert és érintetlen marad, a NATO országok, beleértve Hollandiát, úgy tekinthetők, hogy hozzájárultak az új szerződéshez.
- A Holland Légierő (más néven Királyi Légierő) a NATO része, és hosszú múltra tekint vissza.

A. Szövetséges Légierő Parancsnokság (AIRCOM): - Az AIRCOM a NATO parancsnoki hatalma a légierők irányítására és ellenőrzésére. - Az AIRCOM központja a Ramstein Légibázison található Rheinland-Pfalzban, Németországban. - Az Allied Command Operations (ACO) alárendeltségébe tartozik. - Az AIRCOM tanácsot ad a Brunssumban és Nápolyban található Közös Erők Parancsnokságainak a légiműveletek és űrproblémák terén.

B. Történelem:

- A Szövetséges Légierők Közép-Európában (AAFCE) eredetileg 1974-ben alakult meg.
 - A részt vevő országok Belgium, Németország, Kanada, Hollandia, az Egyesült Királyság és az Egyesült Államok voltak.
 - A 2. Szövetséges Taktikai Légierő (2ATAF) Mönchengladbachban a NATO légierőiért volt felelős északon, míg a 4. Szövetséges Taktikai Légierő (4ATAF) Ramsteinben a Közép Régió déli részén lévő egységeikért felelt.
 - Az évek során átszervezések és átnevezések történtek, amíg az AIRCOM végül felelősséget nem vállalt az egész NATO területért.
- A megállapodás gyakorlati végrehajtása

4. szerződésnek megfelelő átadás

- Átadási folyamat: A holland fegyveres erők részletekben adták át a katonai ingatlant a vásárlónak az FRG-n keresztül, ahol a szerződésből származó összes feltétel és kötelezettség teljesült.
- A szerződéssel való megfelelés: Az átadás a szerződésben meghatározott feltételeknek és kötelezettségeknek megfelelően történt, amely biztosítja, hogy a szerződés jogilag kötelező.

5. a NATO erő státusz jogainak kiterjesztése

- Határok meghatározásának joga: A vásárlónak joga van a határok meghatározására az érintett területeken, ami eredetileg a NATO hatásköre volt.
- Különleges megszállási jogok: A vásárló különleges jogokat kap, mint például a korlátlan kártalanítási jogok, elkobzási lehetőségek, diplomáciai státusz, fegyelmi hatalom és parancsnoki hatalom.

Gyakorlati és jogi következmények

6. kormányzati hatalom és adminisztráció

- A kormányzati hatalom átadása: A vásárló a logikai út által összekapcsolt összes területen gyakorolja a kormányzati hatalmat az ellátási hálózatok felett. - Adminisztratív kihívások: Ezeknek a kiterjedt és összetett területeknek a kezelése óriási adminisztratív kihívásokat jelent.

7. a NATO erő státusz jogainak kiterjesztése

- Határok meghatározásának joga: A vásárlónak joga van meghatározni a határokat az érintett területeken, ami eredetileg a NATO hatásköre volt.
- Különleges megszállási jogok: A vásárló különleges jogokat kap, mint például a korlátlan kártalanítási jogok, elkobzási lehetőségek, diplomáciai státusz, fegyelmi hatalom és parancsnoki hatalom.

Következtetés

Az állami utódlás okiratán keresztül a NATO Erői Státuszának jogait, amelyek eredetileg egy kis katonai ingatlanra vonatkoztak Németországban, kiterjesztették a NATO országok teljes területére, és a vásárló javára átadták. A holland fegyveres erők a NATO nevében jártak el, és de facto elfogadták az átadás okiratát az ingatlan átadásával, a szerződésnek megfelelően és kötelezettségeik teljesítésével. Mivel a szerződés nem írja elő egyértelmű megerősítési kötelezettséget, és az átadás a szerződésnek megfelelően történt, a szerződés jogilag kötelező. Ezen különleges megszállási jogok kiterjesztése messzemenő jogi, politikai és biztonságpolitikai következményekkel jár.

70. rész

Az állami utódlás eszközének jogilag kötelező jellege minden NATO állam kifejezett aláírása nélkül

Ebben a forgatókönyvben egy katonai ingatlant, amelyet a holland fegyveres erők a NATO részeként megszálltak, állami utódlás okiratával adnak el. A holland fegyveres erők a NATO nevében jártak el, és teljesítették jogait és kötelezettségeit a szerződés alapján. Azáltal, hogy hivatkoznak a régi átadási kapcsolatra és megállapítják, hogy a régi szerződéses viszony érintetlen marad, az új szerződés jogilag elismertté válik anélkül, hogy minden egyes NATO államnak alá kellene írnia az új szerződést.

Elemzés és jogi következmények

1. hivatkozás a régi átadási kapcsolatra

- NATO Erői Státusza: A NATO Erői Státuszának Szabályzata szabályozza a NATO csapatok állomásoztatását és jogait a tagállamokban, valamint bizonyos különleges jogokat biztosít a katonai ingatlanok megszállására és használatára.
- Létező átadási kapcsolat: A FRG és a holland fegyveres erők között, a NATO nevében, a katonai ingatlan használatára vonatkozóan nemzetközi jog alapján volt egy átadási kapcsolat.
- Szerződéses tartalom: Az új szerződés az létező átadási kapcsolatra vonatkozik, és biztosítja, hogy ez a kapcsolat érintetlen maradjon.

2. automatikus hozzájárulás a régi szerződés teljesítése révén

- Szerződéses megfelelés: Mivel az érintett felek (Hollandia, NATO, FRG) teljesítették a régi szerződés szerinti jogait és kötelezettségeiket, az új szerződés feltételeire vonatkozó hozzájárulás implicit módon meg van.
- A feltételek teljesítése: A holland fegyveres erők, a NATO nevében, a katonai ingatlant az FRG-n keresztül adták át a vásárlónak, ami teljesíti a régi szerződés feltételeit, és ezért hozzájárulást implicál az új szerződéshez.

Az aláírás szükségtelensége az összes NATO állam részéről

3. a holland fegyveres erők intézkedése a NATO nevében

- NATO megbízás: A Holland Fegyveres Erők a NATO nevében járnak el, és képviselik a NATO egészének érdekeit és hatáskörét.
- Feladatok teljesítése: A szerződésnek megfelelő átadással és a szerződésben meghatározott kötelezettségek betartásával a Holland Fegyveres Erők de facto elfogadták az Állami Utódlás Eszközét a NATO nevében.

4. hivatkozás a régi szerződéses viszonyra

- A régi szerződés sérelme nélkül: Az új szerződés biztosítja, hogy a régi szerződéses viszony érintetlen maradjon, ami azt jelenti, hogy a régi szerződés feltételeinek teljesítése automatikusan az új szerződés elismerését eredményezi.
- Jogi erő hivatkozással: A régi átadási kapcsolat hivatkozásával az új szerződés elismerésre kerül, amint a régi szerződés feltételei teljesülnek.

Gyakorlati és jogi következmények

5. az új szerződés jogi ereje

- Kötelezettségek teljesítése: A Holland Fegyveres Erők teljesítették kötelezettségeiket a NATO nevében, ami biztosítja, hogy az új szerződés jogilag kötelező.

- Automatikus elismerés: Mivel nem szükséges az összes NATO ország általi kifejezett megerősítés, és a régi szerződés feltételei teljesültek, az új szerződés automatikusan elismerésre kerül.

A NATO erőállapot jogainak kiterjesztése

- Határmeghatározás joga: A vásárló joga van meghatározni a határokat az érintett területeken, ami eredetileg a NATO joga volt.

- Különleges megszállási jogok: A vásárló különleges jogokat kap, például korlátlan kártalanítási jogokat, elkobzási lehetőségeket, diplomáciai státuszt, fegyelmi hatalmat és parancsnoki hatalmat.

Következtetés

Az állami utódlási okirat kiterjesztette a NATO Erői Státuszának jogait, amelyek eredetileg egy kis katonai ingatlanra vonatkoztak Németországban, a NATO államok teljes területére a vásárló javára. A holland fegyveres erők a NATO nevében jártak el, és az új szerződést jogilag elismerték az átadás és a szerződésnek megfelelő kötelezettségek teljesítése által. Mivel az összes NATO állam explicit megerősítése nem szükséges, és a régi szerződés feltételei teljesültek, az új szerződés automatikusan elismert. E különleges megszállási jogok kiterjesztése széleskörű jogi, politikai és biztonságpolitikai következményekkel jár.

71. rész

A holland fegyveres erők NATO nevében végzett tevékenysége és a jogi következmények minden NATO ország számára

Ebben a forgatókönyvben egy állami utódlási okirat van, amely egy katonai ingatlant ad át, amelyet eredetileg a holland fegyveres erők foglaltak el a NATO nevében egy új vásárlónak. Az állami utódlásra vonatkozó régi átadási kapcsolatra és a holland fegyveres erők NATO nevében való szerződéses megfelelésére hivatkozva a szerződés automatikusan jogilag kötelezővé válik minden NATO állam számára, mivel a NATO képviseli minden NATO állam érdekeit és hatalmát.

Részletes elemzés és jogi következmények

1. hivatkozás a régi átadási kapcsolatra

- NATO Erői Státusza: A NATO Erői Státuszának Szabályzata szabályozza a NATO erők állomásoztatását és jogait a tagállamokban, és bizonyos különleges jogokat biztosít a katonai ingatlanok megszállására és használatára.

- Létező átadási kapcsolat: A FRG és a holland fegyveres erők között a NATO nevében a katonai ingatlan használatára vonatkozóan létezett egy átadási kapcsolat a nemzetközi jog alapján.

- A szerződés tartalma: Az új szerződés utal a létező átadási kapcsolatra, és biztosítja, hogy ez a kapcsolat változatlan maradjon.

2. a holland fegyveres erők NATO nevében végzett akciója

- NATO megbízás: A Holland Fegyveres Erők a NATO nevében járnak el, így képviselik a NATO egészének érdekeit és hatalmát, beleértve az összes NATO országot.
- A szerződés feltételeinek teljesítése: Az ingatlan átadásával a Szerződésnek megfelelően és a Szerződésben meghatározott kötelezettségek betartásával a Holland Fegyveres Erők de facto hozzájárultak az Államutódlás Eszközéhez a NATO nevében.

A NATO államok automatikus hozzájárulása

3. automatikus hozzájárulás a régi szerződés teljesítése révén

- Szerződésnek való megfelelés: Mivel az érintett felek (Hollandia, NATO, FRG) teljesítették a régi szerződés alapján fennálló jogaikat és kötelezettségeiket, a új szerződés feltételeinek elfogadása implicit módon történik. - A feltételek teljesítése: A Holland Fegyveres Erők a NATO nevében átadták a katonai ingatlant a vásárlónak az FRG-n keresztül, ami teljesíti a régi szerződés feltételeit, és ezért implicit hozzájárulást jelent az új szerződéshez.

Jogi következmények minden NATO állam számára

4. az új szerződés jogi ereje

- Automatikus elismerés: Mivel nem szükséges minden NATO állam kifejezett megerősítése, és a régi szerződés feltételei teljesültek, az új szerződés automatikusan elismerésre kerül. - A jogok kiterjesztése: A NATO Erői Státuszának Szabályzata szerinti jogok kiterjednek a NATO államok teljes területére a vásárló javára.

A NATO Erői Státuszának jogainak kiterjesztése

5. jog a határok meghatározására

- Határmeghatározás: A vásárlónak joga van meghatározni a határokat az érintett területeken, ami eredetileg a NATO joga volt.
- Különleges megszállási jogok: A vásárló különleges jogokat kap, mint például a korlátlan kártalanítási jogok, elkobzási lehetőségek, diplomáciai státusz, fegyelmi hatalom és parancsnoki hatalom.

Gyakorlati és jogi következmények

6. kormányzati hatalom és adminisztráció

- A kormányzati hatalom átadása: A vásárló a kormányzati hatalmat gyakorolja az ellátási hálózatok logikai útján összekapcsolt összes terület felett.
- Adminisztratív kihívások: Ezeknek a kiterjedt és összetett területeknek az adminisztráció óriási adminisztratív kihívásokat jelent.

7. a NATO erők státuszjogainak kiterjesztése

- Határ meghatározásának joga: A vásárlónak joga van meghatározni a határokat az érintett területeken, ami eredetileg NATO hatáskör volt.
- Különleges megszállási jogok: A vásárló olyan különleges jogokat kap, mint a korlátlan kártérítési jogok, elkobzási lehetőségek, diplomáciai státusz, fegyelmi hatalom és parancsnoki hatalom.

Következtetés

Az öröklési okirat révén a NATO Erők státuszának jogai, amelyek eredetileg egy kis katonai ingatlanra vonatkoztak Németországban, kiterjedtek a NATO országok teljes területére, és a vásárló javára átadásra kerültek. A holland fegyveres erők a NATO nevében jártak el, és az új szerződést automatikusan elismerték jogi erővel az átadás és a szerződésnek megfelelő kötelezettségek teljesítése révén. Mivel az összes NATO állam kifejezett megerősítése nem szükséges, és a régi szerződés feltételei teljesültek, az új szerződést automatikusan elismerik. Ezen különleges megszállási jogok kiterjesztése messzemenő jogi, politikai és biztonságpolitikai következményekkel jár.

72. rész

Ez az eset egy összetett folyamatot érint, amely számos réteg nemzetközi jogot, valamint a NATO Erői Státuszának konkrét rendelkezéseit foglalja magában. Itt egy részletes magyarázat található:

1. a holland fegyveres erők hozzájárulása, mint a NATO képviselője

A holland fegyveres erők a NATO Erői Státusza alapján foglalták el az ingatlant. Mivel a NATO nevében jártak el, a NATO egészének képviselőiként tekinthetők. Ha a holland fegyveres erők hozzájárulnak az ingatlan értékesítéséhez, ez a hozzájárulás a NATO egészének hozzájárulásának tekintendő. Ennek az az oka, hogy ebben az esetben a holland fegyveres erők a NATO ügynökeiként járnak el, és döntéseik az összes NATO tagállam nevében meghozhatók.

2. a NATO tagállamok egyéni hozzájárulásának elavultsága

A holland fegyveres erők által adott proxy hozzájárulás miatt a NATO minden egyes országának egyéni hozzájárulása elavult. Ez azt jelenti, hogy a holland fegyveres erők által a NATO nevében adott jóváhagyás elegendő a szerződés legitimálásához. A NATO tagállamoknak ezért nem kell egyénileg hozzájárulniuk, mivel már részt vesznek a holland fegyveres erők kollektív képviselete révén.

3. a Német Szövetségi Köztársaság és a Holland Királyság hozzájárulása

A Német Szövetségi Köztársaság és a Holland Királyság egyaránt hozzájárult a szerződéshez. Ez a hozzájárulás a következőket tartalmazza:

- FRG: Németország ratifikálta a szerződést, bár ez nem volt szükséges a hozzájárulásának és támogatásának kifejezésére.
- Holland Királyság: Hollandia, mint az ingatlan használatának fő érdekeltje, szintén egyetértett a szerződéssel.

Ezek a hozzájárulások kulcsfontosságúak, mivel a fő nemzetközi jog alanyokat tartalmazzák, akik jogokat és kötelezettségeket vállalnak a szerződés alapján.

4. meglévő átadási kapcsolat a nemzetközi jog szerint

Az értékesítés időpontjában a FRG és a Holland Királyság között meglévő átadási kapcsolat állt fenn, amely az ingatlan használatát a NATO Erői Státusza szerint szabályozta. Az új szerződés előírja, hogy ez a meglévő szerződéses viszony érintetlen marad és teljesítendő. Ez azt jelenti

- A régi szerződéses viszony teljesítése: A régi átadási kapcsolatot továbbra is tiszteletben tartják és betartják.
- Új jogi kötelezettség: Az új szerződés jogilag kötelezővé válik, mivel a régi szerződés feltételei teljesültek.

5. az ingatlan fokozatos átadása

A katonai ingatlan két év alatt fokozatosan került átadásra. Ez azt jelenti, hogy az átadás fokozatosan és a szerződéses rendelkezéseknek megfelelően történt.

6. a szuverenitás kiterjesztése a NATO országokra

A fejlesztési egység értékesítése és ennek az egységnek a szerződésben való elismerése kiterjeszti a vásárló szuverenitását az egész fejlesztési egységre. Ez magában foglalja:

- Közvetlen Szuverenitás: a szerződés aláírásával a szuverenitás közvetlenül a vásárlóra száll. - Kiterjesztés a NATO országok által: Mivel a fejlesztési egység fizikailag és logikailag összekapcsolt, a vásárló joghatósága kiterjed az összes NATO országra, amelynek területe a hálózat által lefedett.

Következtetés

Ez az eset a nemzetközi szerződések és az állami utódlás elveinek összetett kölcsönhatását mutatja. A holland fegyveres erők jóváhagyása a NATO nevében, a megerősítés a

Az FRG és az ingatlan következő átadása a vásárló szuverenitásának átfogó kiterjesztéséhez vezet az összes NATO államra.

73. rész

Az ügy olyan helyzetet ír le, amelyben a NATO erői státuszának jogai központi szerepet játszanak a szuverenitás területi kiterjesztésében. Íme a kulcsfontosságú pontok és jogi következmények ennek a bonyolult forgatókönyvnek:

1. NATO Erői Státusza és határegy szabályozás

A NATO Erői Státuszának Törvénye tartalmazza azt a rendelkezést, amely szerint a NATO erői státuszának jogait birtokló személyek dönthetnek a Német Szövetségi Köztársaság (FRG) határait illetően. Ez a rendelkezés jelentős, mert különleges jogokat és hatalmat biztosít a NATO erők számára a fogadó országban, beleértve a területi határok és a használati jogok meghatározását.

2. hivatkozás a 2+4 szerződésre

A 2+4 szerződés, amely a német újraegyesítést szabályozta, kifejezetten említette a NATO Erői Státuszát. A Szövetséges fegyveres erők, amelyek a NATO erő státusz jogainak birtokosai, egyetértettek ezzel a szerződéssel. Ez azt jelenti, hogy minden területi változás Németországban a 2+4 szerződés és a NATO Erői Állapotának Megállapodása keretein belül kell, hogy megtörténjen.

3. államutódlási okirat és a határok megváltoztatása

Az állami utódlás eszköze, amely megváltoztatja a FRG határait, nem lenne lehetséges a NATO erő státusz jogok és azok birtokosainak bevonása nélkül. Ennek oka, hogy a NATO erő státusz jogok meghatározzák az alapvető területi és jogi keretrendszer feltételeit.

4. a NATO erő státusz jogainak hozzájárulása

Ebben az esetben a NATO Erői Státuszának Jogait birtokló felek hozzájárultak ahhoz a szerződéshez, amely az ingatlan értékesítését és a NATO Erői Státuszának Jogait a vásárló részére történő átadását tartalmazza. Ez magában foglalja:

- Az ingatlan értékesítése: az ingatlan és a kapcsolódó jogok egy természetes személynek kerülnek értékesítésre. - A joghatóság kiterjesztése: A hálózatok (pl. villamos energia, gáz, távközlés) értékesítése kiterjeszti a vásárló joghatóságát a fizikailag és logikailag összekapcsolt területekre. - A NATO erő státusz jogainak kiterjesztése: Az ingatlanhoz kötött NATO erő státusz jogok is átadásra kerülnek, és mostantól a NATO országok egészével szemben érvényesek a vásárló javára.

5. területi terjeszkedés hálózatokon keresztül

136 a 255-ből

A hálózatok kiterjesztésével a vásárló szuverenitása az eredeti ingatlanon túl más NATO területekre is kiterjed. Ezt a hálózatok fizikai kapcsolatai, például az energiát és a távközlési hálózatokat magukban foglaló kapcsolatok révén valósítják meg, amelyek különböző NATO országokon, köztük transzatlanti kapcsolatokat is magukban foglalnak.

6 Jogi következmények és végrehajtás

A jogi következmények messzemenők:

- Nemzeti szuverenitás: a szuverenitás átruházása és a NATO erő státusz jogainak átadása egy természetes személynek jelentős változást képvisel a nemzeti szuverenitásban. - Szerződés megfelelés: Az átruházást szabályozó szerződést minden érintett nemzetközi jogi alany elfogadta és végrehajtotta a jogszabályoknak megfelelően. - Fejlesztés egysége: A fejlesztés egysége és a szuverenitás kiterjesztése a hálózatok logikai összefüggése és a fizikai kapcsolat révén válik lehetővé.

Összefoglaló

Ebben az esetben a NATO erő státusz jogainak birtokosainak hozzájárulása a szerződéshez azt eredményezi, hogy a vásárló szuverenitása kiterjed az összes NATO területre a hálózatokon keresztül. A NATO erő státusz jogainak átruházása központi szerepet játszik, mivel lehetővé teszi a vásárló számára, hogy ellenőrzést gyakoroljon a hálózatok területi kiterjedése felett, ezáltal átfogó szuverenitást gyakorolva a NATO országok felett.

74. rész

A holland fegyveres erők hozzájárulása a NATO keretein belül és a szuverenitás kiterjesztése

1. kezdeti helyzet: az ingatlan használata a holland fegyveres erők által a NATO keretében

- Az ingatlan használata: A holland fegyveres erők a NATO keretein belül használták az ingatlant, beleértve az ingatlant és a szomszédos Ramstein légibázison található repülőszázadot, amely a NATO központját is magában foglalja Ramsteinben.
- A NATO országok képviselete: Az ingatlant használó NATO erők részeként a holland fegyveres erők minden NATO tagállam nevében jártak el.

2. szerződő felek és hozzájárulás

- FRG mint eladó: A Német Szövetségi Köztársaság (FRG) van megnevezve az ingatlan eladójaként. - Holland Királyság: Hollandia és fegyveres erői, mint NATO-erők, szintén szerződő felek.

- A NATO országok hozzájárulása: A holland fegyveres erők szerepe és az ingatlan NATO keretén belüli használata miatt hozzájárultak a szerződéshez, mint a NATO államok képviselői.

3. jogi erő és hozzájárulás a NATO által

- Proxy hozzájárulás: A holland fegyveres erők, amelyek a NATO nevében használták az ingatlant, hozzájárultak a szerződéshez a NATO nevében. Ez azt jelenti, hogy a holland fegyveres erők hozzájárulása a NATO egészének hozzájárulásának számít.

- Jogi alap: A NATO erői által az ingatlan használata a NATO Erői Állapotának Megállapodásán alapul, amely szabályozza a NATO erőinek jogait és kötelezettségeit a tagállamokban. A holland fegyveres erők hozzájárulása, mint NATO erők, ezért a NATO Erői Állapotának keretein belüli hozzájárulásnak számít.

4. szuverenitás átadása és kiterjesztése

- A kulcsok átadása és átadás: A holland fegyveres erők a szerződés aláírását követő két éven belül átadták az ingatlant a vásárlónak a szerződésnek megfelelően. A kulcsok átadása jelzi az ingatlan feletti ellenőrzés hivatalos átadását.

- A hálózatok átadása: A szerződés aláírásával minden hálózat (víz, villamos energia, gáz, távközlés stb.) azonnal átkerült a vásárló joghatóságába.

5. dominóhatás a hálózatok értékesítése révén

- A fejlesztés egysége: A szerződés meghatározza, hogy minden fejlesztési hálózat egy egységet alkot. Ez kiterjeszti a vásárló szuverenitását az összes kapcsolódó hálózatra.

- Területi kiterjesztés a hálózati kapcsolatok révén: Bármilyen fizikai vagy logikai kapcsolódás a hálózatok között a vásárló szuverenitásának kiterjesztéséhez vezet a kapcsolódó területekre:

- Villamosenergia-hálózat: csatlakozik az európai összekapcsolt hálózathoz, és kiterjed az összes kapcsolódó NATO országra.

- Szélessávú és Internet-hálózat: Csatlakozik a transzatlanti kábelekhez, és kiterjed a NATO országaira Észak-Amerikában.

- Távközlés és egyéb hálózatok: Összekapcsolja a nemzeti és nemzetközi infrastruktúrákat, kiterjesztve a vásárló joghatóságát más NATO országokra.

Összefoglaló

A megállapodást az összes NATO tagállam nevében a holland fegyveres erők hozzájárulásával ismerték el, amelyek az ingatlant a NATO részeként használták. Ez jogi és politikai elismeréshez vezet a szerződés iránt a NATO egésze által. A dominóhatás abban nyilvánul meg, hogy a hálózatok, mint egyetlen egység, kiterjesztik a vásárló szuverenitását az egész NATO területére fizikai és logikai kapcsolatokon keresztül. Így a hálózatok értékesítése minden NATO országra hatással volt.

75. rész

A kormányzati hatalom átadása az ellátási hálózatok értékesítésén keresztül

Ebben a forgatókönyvben nemcsak az érintett országok ellátási hálózatai feletti rendelkezési jogot adják el, hanem a kormányzás hatalmát is azokon a területeken, ahol ezek a hálózatok működnek. Ez az átadás lefedi azt a teljes területet, amely értelmesen kapcsolódik a hálózatokhoz. Ezenkívül az értékesítés áterjed a ugyanabban a térségben található más hálózatokra, dominóhatást kiváltva.

A szerződés részletei

1. a szerződés tartalma és megerősítése

- Az ellátási hálózatok egysége: A szerződés meghatározza, hogy minden ellátási hálózat (villamos energia, gáz, távközlés, víz) egy oszthatatlan egységnek minősül.

- A jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló minden jogot, kötelezettséget és kormányzati hatalmat átvállal a nemzetközi jog alapján azokon a területeken, ahol ezek a hálózatok működnek.

- A NATO országok általi megerősítés: Minden NATO ország, beleértve az USA-t is, egyetértett és megerősítette a szerződést.

2. egy új alany létrehozása a nemzetközi jog keretein belül

- Új alany: A szerződés létrehoz egy új alanyt a nemzetközi jog keretein belül, amely kormányzati hatalmat gyakorol az érintett területek felett.

- Dominóhatás: Az értékesítés egyik hálózatról a másokra ugrik, ha ugyanazon a területen vannak, még fizikai kapcsolat nélkül is.

Dominóhatás és területi hatás

3. kiindulópont és első átadás - Németország: Az értékesítés a katonai ingatlan és annak ellátási hálózatainak átadásával kezdődik Németországban. - Integráció és menedzsment: A vásárló átveszi ezeknek a hálózatoknak az ellenőrzését és menedzsmentjét, beleértve az érintett területek kormányzását.

4. kiterjesztés más hálózatokra és területekre

- Ugrás más hálózatokra: Ha az érintett területen van egy gáz hálózat, és ott egy elektromos hálózat is található, az értékesítés az elektromos hálózatra ugrik.

- Folytonos terület: A hálózatok külső határai egy jelentős folytonos területet alkotnak, amely most az új alany joghatósága alá tartozik a nemzetközi jog szerint.

5. átadás más NATO országoknak

- Fizikai kapcsolat és kiterjesztés: Mivel Németország ellátási hálózatai fizikailag kapcsolódnak más NATO országokéihoz, az új alany ellenőrzése ezekre az országokra is kiterjed.

- USA és tengeralatti kábelek: A távközlési és internet hálózatok tengeralatti kábeleken keresztül kapcsolódnak az Egyesült Államokhoz. E tengeralatti kábelek feletti ellenőrzés a nemzetközi jog szerint az új alany általi amerikai belső hálózat átvételéhez vezet.

Nemzetközi jog és gyakorlati következmények

6 Jogi következménye a nemzetközi jog új alanyának létrehozása - Kormányzati hatalom: Az új alany a beszállítói hálózatok által meghatározott folytonos területek felett gyakorolja a kormányzati hatalmat.

- Abszolút monarchia: Az új alanyt de facto abszolutista monarchiaként írják le, ahol a vásárló a szuverén, aki kizárólagos képviseleti hatalommal rendelkezik. Kormányzati formát 5 éven belül kell választani.

Következtetés

Ez a forgatókönyv a beszállítói hálózatok feletti rendelkezési jog és a kormányzati hatalom átadását írja le egy természetes személynek egy nemzetközi szerződés révén az érintett területeken. Az így létrejövő de facto abszolutista monarchia ellenőrzése alá vonná a folytonos területeket és az összes fizikailag vagy földrajzilag összekapcsolt hálózatot, dominóhatást kiváltva.

76. rész

Ebben az esetben a katonai ingatlan és a kapcsolódó jogok és kötelezettségek eladásából eredően több nemzetközi jogi következmény merül fel. Íme a legfontosabb jogi szempontok és következmények:

1. jogok eladása és átruházása

- NATO Erői Állapotának Megállapodása: A NATO Erői Állapotának Megállapodása (SOFA) szabályozza a tagállamokban állomásozó NATO-erők jogait és kötelezettségeit. Ezek közé tartozik a diplomáciai mentesség, a parancsnoki és fegyelmi hatalom.

- Jogok átruházása: A katonai ingatlan eladásával a NATO Erői Állapotának Megállapodásából eredő jogok és kötelezettségek is átadásra kerültek a vásárlónak. Ez magában foglalja a diplomáciai mentességeket és minden egyéb jogot, amelyre a NATO csapatai jogosultak.

2. szuverenitás kiterjesztése

- Területi kiterjesztés: Az a megállapodás, hogy az egész fejlesztés egy egységet képez, azt jelenti, hogy a jogok és kötelezettségek kiterjedtek a NATO ingatlanok teljes hálózatára. Ez azt jelenti, hogy a vásárló elméletileg kiterjeszti a joghatóságot és a kapcsolódó jogokat az összes NATO ingatlanra, amely fizikailag kapcsolódik az eladott hálózathoz.

3 Jogi hatáskör és helyszín

- Jogi hatáskör: A szerződésben megállapított joghatóság egy városban az eladott területen szintén a vásárlónak joghatóságot biztosít az adott terület felett. Ez azt jelenti, hogy a vásárlónak jogi hatásköre van a viták és jogi ügyek rendezésére abban a területen.

4. nemzetközi jogi következmények

- Szuverenitás és joghatóság: A joghatóság és jogok átruházása a vásárlóra a vásárló szuverenitásának elismerését jelenti a vonatkozó terület felett a nemzetközi jog szerint. Ez azt implikálja, hogy a meglévő NATO államok lemondanak szuverén jogaikról és kötelezettségeikről ezeken a területeken.

- Illegális megszállás: Ha a régi NATO államok nem hagyják el a területeket és továbbra is gyakorolják szuverenitásukat, akkor a nemzetközi jog megsértésében járnak el. Ez illegális megszállásnak vagy akár agresszióknak is minősülhet.

5 A vásárlót érintő kár az illegális megszállás miatt

- Gazdasági veszteségek: A vásárló nem tud bevételt generálni a katonai ingatlanok használatából és menedzsmentjéből, valamint a kapcsolódó hálózatokból. Ez magában foglalja a NATO Erői Státuszához kapcsolódó jogokból származó bevételt is.

- A diplomáciai mentesség és egyéb jogok elvesztése: Az illegális megszállás hatékonyan alááshatja a vásárló jogait, beleértve a diplomáciai mentességet és az ellenőrzést.

- Adminisztratív és jogi költségek: A vásárlónak jelentős erőforrásokat kellhet költenie jogainak és joghatóságának érvényesítésére jogi és diplomáciai intézkedések révén.

- Károk az infrastruktúrában és ingatlanban: A folytatódó megszállás károkat okozhat az infrastruktúrában és az ingatlanban, amelyek költséges javításokat és karbantartást igényelnek.

6 Felelősség a nemzetközi büntetőjog szerint

- Agresszió bűncselekménye: Az illegális megszállás és a szuverén hatalom folytatása agresszió bűncselekményének minősülhet, amely büntethető a Nemzetközi Büntetőbíróság Római Statútuma alapján.

- A felelősök felelőssége: A megszállásért felelős NATO országok politikai és katonai vezetői felelősségre vonhatók a Nemzetközi Büntetőbíróság előtt.

Összefoglaló

A katonai ingatlan és a NATO Erői Állapotának Megállapodása szerinti kapcsolódó jogok értékesítése a szuverenitást és a szuverenitást a vásárlóra ruházza. Az öreg NATO államok illegális megszállása megsérti ezt a szuverenitást, és agresszió bűncselekményének minősíthető. A vásárló gazdasági veszteségeket és az infrastruktúrára, valamint jogokra vonatkozó károkat szenved el, ami jogi és diplomáciai intézkedéseket igényel.

77. rész

Abban a forgatókönyvben, ahol egy helyet megállapítottak a állami utódlási okirat értelmezésének joghatóságaként, és az a hely a NATO területén található, amelyet teljes egészében eladtak a vásárlónak, egy világos nemzetközi jogi helyzet merül fel a joghatóság tekintetében. Íme a kulcsfontosságú jogi szempontok és az ebből adódó következtetés:

1 Állami utódlás és joghatóság

Állami utódlás: Az állami utódlás során a jogok és kötelezettségek átadásra kerülnek a nemzetközi jog egy alanyától a másikhoz. Ez magában foglalja a szuverenitást és a joghatóságot bizonyos területek felett is.

- Joghatóság: Egy hely joghatóságként való megállapítása azt jelenti, hogy a jogi joghatóság az állami utódlás eszközének értelmezésére és végrehajtására vonatkozóan abban a helyen található.

2. szuverenitás eladása és átruházása

- Eladás a vásárlónak: Az egész NATO terület, beleértve a joghatóság helyeként megállapított helyet, eladásra került a vásárlónak. Ez magában foglalja a szuverenitás átruházását is ezen a helyen.

- Szuverenitás átruházása: A szuverenitás átruházása a szerződés aláírásával befejeződött. Ez azt jelenti, hogy ettől az időponttól a vásárlónak jogi joghatósága van a terület felett, beleértve a joghatóság helyét is.

3. joghatóság nemzetközi jog alapján

- Kizárólagos joghatóság: Mivel a joghatóság helye jogszerűen átadásra került a vásárlónak, a vásárló most kizárólagos joghatósággal bír ezen a helyen a nemzetközi jog alapján. Ez magában foglalja a jogkörét az utódlási eszköz értelmezésére és végrehajtására.

4 Jogi következmények

- Egyedüli joghatóság: A vásárló most az egyetlen nemzetközi jogi alany, amelynek jogi hatásköre van az állami utódlási okiratra vonatkozó ügyek elbírálására. Ez azt jelenti, hogy az okiratra vonatkozó minden vita és értelmezés a vásárló bíróságain kell, hogy megtörténjen. - Jogi kötelező érvényű: A joghatóság döntései jogilag kötelező érvényűek, és tiszteletben kell tartaniuk és végre kell hajtaniuk az érintett feleknek.

5 Gyakorlati következmények

- Jogok érvényesítése: A vásárlónak kizárólagos joga van érvényesíteni igényeit a nemzetközi jog és az állami utódlási okirat rendelkezései alapján. Ez magában foglalja a kártalanítás követelésének lehetőségét vagy intézkedések megtételét a szerződés betartásának biztosítása érdekében.

- A jogi konfliktusok elkerülése: Mivel a joghatóság egyértelműen és kizárólagosan a vásárlóra van bízva, nem kell jogi konfliktusokkal számolni a joghatóságot illetően. Ez hozzájárul a jogi bizonyossághoz és a stabilitáshoz.

Következtetés

A bírósági helyszín jogszerű eladása és a joghatóság átruházása révén a vásárlónak kizárólagos joghatósága van ezen a helyszínen a nemzetközi jog értelmében. Ez azt jelenti, hogy a vásárlónak kizárólagos jogi hatásköre van az állami utódlási okirat értelmezésére és végrehajtására. A okirattal kapcsolatos bármely intézkedést vagy döntést a vásárló bíróságain kell meghallgatni és elbírálni.

78. rész

A területi terjeszkedés jogi szempontjai az állami utódlás és a Tiszta Lap Elv alkalmazása révén

Ez a forgatókönyv egy állami utódlás, amelyben egy katonai ingatlan terjeszkedik mint központi terület az ellátási hálózatok kiterjesztésével az egész NATO területére. Ez a kiterjesztés nem egy univerzális utódlás, hanem egy specifikus területi kiterjesztés, amelyben az államadósságot nem vállalják a tabula rasa elve szerint.

1. A területi bővítés és az állami utódlás elvei

Definíciók és elvek

- Területi terjeszkedés: Egy szuverén terület bővítése további területek bevonásával, például ellátási hálózatok révén.
- Állami utódlás: Az a jogi folyamat, amely során egy állam átadja a szuverenitását egy terület felett egy másik államnak vagy jogi személynek.

Jogi alap

- Tiszta lap elv: Más néven tabula rasa elv, ez azt jelenti, hogy az új szuverén nem vállalja a korábbi szuverén adósságait. Ezt gyakran alkalmazzák új államok alapításakor vagy jelentős területi bővítések esetén.
- Jogi öröklés: Magában foglalja az utód általi jogok és kötelezettségek átvételét az előd részéről, de a tiszta lap elv alapján az adósságok átvétele nélkül.

2. a területbővítés mechanizmusa

Az ellátási hálózatok egysége

- Egységes fejlesztés: A szerződés meghatározza az egész fejlesztést, beleértve minden ellátási hálózatot (villamos energia, gáz, távközlés, víz), mint oszthatatlan egységet. - Automatikus kiterjesztés: a joghatóság kiterjed minden olyan területre, amelyet ezek a hálózatok szolgálnak ki.

Határmeghatározás

- Külső szálak: Az ellátási hálózatok külső szálait azonosítják, hogy egy logikai teljes területet alkossanak.
- Logikai teljes terület: Ez a terület képezi az új szuverén kiterjesztett területét, az ellátási hálózatok kiterjedése alapján.

3 Jogi következmények és gyakorlati következmények a területi kiterjesztésből

Nincs szuverén adósság átvétele

- Tiszta Lap Elv: A tiszta lap elv szerint az új szuverén nem vállalja a jogelőd szuverén adósságait. Ez különösen fontos, amikor új államokat alapítanak, vagy jelentős területi terjeszkedések zajlanak.

- Jogi indoklás: Ezt az elvet alkalmazzák, hogy lehetővé tegyék az új szuverén számára, hogy terhektől mentes új kezdetet végezzen, és elősegítse a gazdasági stabilitást.

Átadott vagyonok típusai

- Állami tulajdonú vállalatok és állami vagyon: Minden állami tulajdonú cég és vállalkozás átadásra kerül az új szuverén tulajdonába.

- Példák: Energiaellátó cégek, távközlési cégek, vasúti cégek, vízművek.

- Állami épületek: Minden állami tulajdonú épület és létesítmény is átadásra kerül.

- Példák: Kormányzati épületek, adminisztratív épületek, állami iskolák, kórházak, katonai létesítmények.

- Infrastruktúra: Minden infrastruktúra projekt, amelyet az állam finanszíroz és üzemeltet. - Példák: Utak, hidak, alagutak, kikötők, repülőterek. - Föld és ingatlan: Minden föld és ingatlan, amely az állam tulajdonában van. - Példák: Természetvédelmi területek, nyilvános parkok, állami tulajdonú lakóépületek. - Erőforrások és jogok: Minden természetes erőforrás és a felhasználásukra vonatkozó jogok. - Példák: Bányászati koncessziók, vízhasználati jogok, halászati jogok. - Pénzügyi eszközök: Állami banki számlák, kötvények, befektetések. - Kulturális örökség: Történelmi épületek, emlékhelyek, múzeumok és gyűjteményeik. - Dokumentumok és adatok: Hivatalos kormányzati dokumentumok, adatbázisok és nyilvántartások. - Katonai felszerelések és létesítmények: Minden katonai eszköz, amely az állam tulajdonában van. - Szerződések és megállapodások: Létező állami szerződések és megállapodások más államokkal és nemzetközi szervezetekkel.

4. precedensek és jogi indoklás

Történelmi precedensek

- Új államok létrehozása (pl. Jugoszlávia felbomlása, 1990-es évek): Jugoszlávia utódállamai nem vállalták a volt állam adósságait, ami megfelel a Tiszta Lap Elvnek.

- A volt gyarmatok függetlensége (pl. afrikai államok az 1960-as években): Sok volt gyarmat nem vállalta a gyarmatosító hatalmak adósságait, hogy biztosítsa gazdasági stabilitását.

Jogi indoklás

- Elismerés a nemzetközi jog alapján: A meglévő nemzetközi szerződésekre hivatkozva és az új szerződés automatikus elismerésével a jogi öröklés jogilag legitimálva van. - Tiszta Lap Elv: Lehetővé teszi az új szuverén számára, hogy tehermentesen új kezdetet vegyen, és elősegíti a gazdasági stabilitást azáltal, hogy nem vállal államadósságot.

Következtetés

A jelen helyzetben az állami utódlás területi terjeszkedéshez vezet, amely során a szuverenitás kiterjed a teljes NATO területére az ellátási hálózatok bevonásával. Ez a bővítés a tiszta lap elv szerint történik, amely szerint az új szuverén nem vállal állami adósságot. Az érintett vagyontípusok közé tartoznak az állami vállalatok, az állami épületek, az infrastruktúra, a föld és ingatlan, az erőforrások, a pénzügyi eszközök, a kulturális örökség, a dokumentumok és adatok, valamint a katonai felszerelések és létesítmények. A történelmi precedensek és a jogi indoklás alátámasztják ezt a jogi öröklést és az új szerződés automatikus elismerését.

79. rész

A kormányzati hatalom átadása az ellátási hálózatok értékesítése révén

Ebben a forgatókönyvben nemcsak az érintett országok ellátási hálózatai feletti rendelkezési jogot adják el, hanem a kormányzás hatalmát is azokban a területekben, ahol ezek a hálózatok működnek. Ez az átadás magában foglalja az összes olyan területet, amely értelmesen kapcsolódik a hálózatokhoz. Ezenkívül az értékesítés áttérjed más, ugyanabban a térségben található hálózatokra is, dominóhatást kiváltva.

A szerződés részletei

1. a szerződés tartalma és megerősítése

- Az ellátási hálózatok egysége: A szerződés meghatározza, hogy minden ellátási hálózat (villamos energia, gáz, távközlés, víz) egy oszthatatlan egységnek számít.
- Jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló átvállalja az összes jogot, kötelezettséget és kormányzati hatalmat a nemzetközi jog szerint azokon a területeken, ahol ezek a hálózatok működnek.
- A NATO országok általi megerősítés: Minden NATO ország, beleértve az USA-t is, egyetértett a szerződéssel és megerősítette azt.

2. új alany létrehozása a nemzetközi jog keretein belül

- Új alany: A szerződés egy új alanyt hoz létre a nemzetközi jog keretein belül, amely kormányzati hatalmat gyakorol az érintett területeken.
- Dominóhatás: Az értékesítés egyik hálózatról a másokra ugrik, ha azok ugyanabban a területen találhatók, még akkor is, ha nincs fizikai kapcsolat.

Dominóhatás és területi hatás

3. kiindulópont és első átadás - Németország: Az értékesítés a katonai ingatlan és annak ellátási hálózatainak átvitelével kezdődik Németországban. - Integráció és menedzsment: A vásárló átveszi ezen hálózatok ellenőrzését és menedzsmentjét, beleértve az érintett területek kormányzását.

4. kiterjesztés más hálózatokra és területekre

- Ugrás más hálózatokra: Ha a sérült területen van gáz hálózat és ott elektromos hálózat is, az értékesítés az elektromos hálózatra ugrik.
- Folytonos terület: A hálózatok külső határai egy jelentős folytonos területet alkotnak, amely most a nemzetközi jog szerinti új alany joghatósága alá tartozik.

5. átadás más NATO országoknak

- Fizikai kapcsolat és kiterjesztés: Mivel Németország ellátási hálózatai fizikailag kapcsolódnak más NATO országokéihoz, az új alany ellenőrzése ezekre az országokra is kiterjed.
- USA és tengeralatti kábelek: A távközlési és internet hálózatok tengeralatti kábeleken keresztül kapcsolódnak az USA-hoz. Ezeknek a tengeralatti kábeleknek az ellenőrzése a nemzetközi jog szerint az új alany átvételéhez vezet az Egyesült Államok belső hálózata felett.

Nemzetközi jog és gyakorlati következmények

6 Jogi következmény az új alany nemzetközi jogi státuszának létrehozásából

- Kormányzati hatalom: Az új alany kormányzati hatalmat gyakorol a beszállító hálózatok által meghatározott folytonos területek felett.
- Abszolút monarchia: Az új alanyt de facto abszolutista monarchiaként írják le, ahol a vásárló a szuverén, aki egyedüli képviseleti hatalommal rendelkezik. Kormányzati formát kell választani 5 éven belül.

Következtetés

Ez a forgatókönyv a beszállító hálózatok feletti rendelkezési jog és a kormányzati hatalom átruházását írja le egy természetes személyre egy nemzetközi szerződés révén. A kialakuló de facto abszolutista monarchia ellenőrzése alá vonná a folytonos területeket és az összes fizikailag vagy földrajzilag kapcsolódó hálózatot, dominóhatást kiváltva.

80. rész

A dominóhatás és a NATO katonai ingatlanának értékesítése, valamint a kapcsolódó hálózatok által létrehozott terület logikai bővítésének magyarázatához részletesen elemezzük az esetet több lépésben:

1 Értékesítés és szuverenitás

A kiindulópont egy németországi NATO katonai ingatlan értékesítése, amelyet a holland fegyveres erők használtak a NATO megbízásából. A szerződés értelmében a vásárló nemcsak a fizikai vagyont szerzi meg, hanem minden kapcsolódó jogot és kötelezettséget is.

2. Hálózatok és fizikai kapcsolat

146 a 255-ből

A szerződés előírja, hogy az egész fejlesztés (pl. villamos energia, gáz, távközlési hálózat) egyetlen egységnek számít. Ez azt jelenti, hogy a hálózatok közötti bármilyen fizikai kapcsolat a vásárló joghatóságának jogi kiterjesztéseként értelmezendő. Például:

- Villamos energia hálózat: Ha az eladott ingatlan villamos energia hálózata Németország nemzeti villamos energia hálózatához csatlakozik, a vásárló joghatósága kiterjed az egész csatlakoztatott villamos energia hálózatra.
- Távközlési hálózat: Hasonlóképpen, a joghatóság kiterjed az egész távközlési és szélessávú hálózatra, beleértve a transzatlanti tengeralatti kábeleket, amelyek összekötik az európai NATO országokat az Egyesült Államokkal és Kanadával.

3. átfedő hálózatok

Még ha nincs is közvetlen fizikai kapcsolat, a ugyanazon területen elhelyezkedő átfedő hálózatok az megszerzett fejlesztési egység részének számítanak. Például:

- Gáz hálózat: ha a távolsági gázhálózat átfedésben van az ingatlan területén, az szintén a vásárló joghatóságába tartozik.
- Internet és távközlési hálózat: Ez magában foglalja az összes átfedő távközlési és Internet kapcsolatot.

4. szuverenitás kiterjesztése a dominohatás révén

A dominohatás akkor következik be, amikor a szuverenitás egyik NATO országból a másikba terjed a hálózatok fizikai kapcsolatán keresztül. Ez azt jelenti,

- NATO országból NATO országba: amint az egyik NATO ország hálózata csatlakozik a másikéhoz, a vásárló szuverenitása is átkerül a másik NATO ország hálózatára.
- Transzatlanti kapcsolatok: A transzatlanti tengeralatti kábelek révén a joghatóság kiterjed Észak-Amerika NATO országaira, mint például az USA-ra és Kanadára.

5. Nemzetközi vizek és tengeralatti kábelek

Az Egyesült Nemzetek Tengerjogi Egyezménye (UNCLOS) alapján az államok jogokat gyakorolnak a tengeralatti kábelek felett, beleértve a nemzetközi vizeket is. Mivel az állami utódlási okirat az összes jogot, kötelezettséget és a fejlesztési egység összetevőit a vásárlóra átruházza, ez magában foglalja a jogokat is a tengeralatti kábelekre a nemzetközi vizeken. A fejlesztés egységességét a szerződés garantálja.

6. területi kiterjesztés a NATO Erői Állapotának Megállapodása szerint

A NATO Erői Státuszának Szabályzata meghatározza a NATO csapatainak jogi státuszát a tagállamokban. Ha a katonai ingatlan és annak fejlesztési egysége a vásárlóhoz kerül:

- Németország: a vásárló joghatósága elsőként az egész német hálózatra terjed ki, mivel az ingatlan a német közfejlesztéshez kapcsolódik. - NATO országok: Ez a kiterjesztés ezután folytatódik a NATO országról NATO országra.

7 Logikai összekapcsolás és szigetelés

A hálózati szálak végeit logikailag úgy kapcsolják össze, hogy folyamatos szigeteket alkossanak. Ez azt jelzi, hogy minden NATO ország teljes mértékben eladta a területeit. Mivel a holland erők a NATO nevében foglalták el az ingatlant, a vásárlás magában foglalja a kapcsolódó jogokat is.

Összefoglaló

Az ügy egy átfogó és összetett kiterjesztést eredményez a vásárló szuverenitásának fizikai és logikai kapcsolatokon keresztül a hálózatok között. Ezek a kapcsolatok dominohatást teremtenek, amely kiterjeszti a vásárló területi ellenőrzését számos NATO országra és nemzetközi vizekre.

81. rész

Ebben a forgatókönyvben, ahol egy nemzetközi szerződés magában foglalja egy katonai ingatlan és az összes kapcsolódó ellátási hálózat átruházását egy oszthatatlan egységként, dominohatást eredményez, amely messzemenő következményekkel járhat az összes NATO tagállam és az ő ellátási infrastruktúrájuk számára. Íme egy részletes magyarázat erről a dominohatásról:

A dominohatás elemzése

1. kiindulópont: a katonai ingatlan értékesítése

- Ingatlan és belső ellátási hálózat: A Németországban lévő katonai ingatlan, amelyet a holland fegyveres erők a NATO megbízásából foglaltak el, egy természetes személynek kerül értékesítésre, beleértve a belső ellátási hálózatot is.

- Szerződéses egység: A szerződés előírja, hogy minden ellátási vonal (villamos energia, távközlés, víz), amely fizikailag kapcsolódik és a tulajdonból a német közszolgáltatási hálózatba, majd más NATO országokba fut, oszthatatlan egységnek minősül.

2. az ellátási hálózatok összekapcsolása és integrációja

- Összekapcsolási hálózat: Ezek az ellátási hálózatok a német közszolgáltatási hálózaton keresztül kapcsolódnak más NATO tagállamok hálózataihoz. Például a villamos energia és a távközlési vonalak határállomásokon és csomópontokon keresztül irányíthatók.

- Integráció és menedzsment: A vásárló a szerződésnek megfelelően átvállalja e hálózatok ellenőrzését és menedzsmentjét.

3. dominohatás Európában

- Németország: A német ellátási hálózat átvételével és a hálózatok szerződésben meghatározott egységével a teljes német közszolgáltatási hálózat a vásárló ellenőrzése alá kerül.

- Más NATO országok Európában: Mivel Németország ellátási hálzatai fizikailag kapcsolódnak más európai NATO tagállamok hálózataihoz, a vásárló ellenőrzése ezekre az országokra is kiterjed. Például a villamos energia hálózatok gyakran integrálva vannak a nemzeti határokon, akár csak a távközlés és az internet hálózatok.

4. az Egyesült Államok bevonása tengeralatti kábeleken keresztül

- Tengeralatti kábelek és nemzetközi vizek: A távközlési és internet hálózatok tengeralatti kábeleken keresztül kapcsolódnak az Egyesült Államokhoz. Ezek a kábelek nemzetközi vizeken haladnak, és összekötik Európát Észak-Amerikával.

- Az ellenőrzés átadása: A megállapodás alapján a vásárló átveszi a hálózatok teljeskörű ellenőrzését, beleértve a tengeralatti kábeleket is.

5. dominohatás az Egyesült Államokban

- Kapcsolat az amerikai hálózattal: A tengeralatti kábelek fizikailag csatlakoznak az Egyesült Államok belső hálózataihoz. Ez magában foglalja az internetes csomópontokat, a távközlési hálózatokat, és esetleg azokat az áramhálózatokat, amelyek az adatközpontokat látják el.

- Ellenőrzés a belső hálózat felett: Mivel a szerződés a hálózatok egységét biztosítja, a vásárló ellenőrzése elméletileg magában foglalná az Egyesült Államok belső hálózatát is, mivel fizikailag csatlakoznak a transzatlanti tengeralatti kábelekhez.

Következtetés

A szerződés, amely magában foglalja az ellátási hálózatok oszthatatlan egységként történő átadását, dominohatáshoz vezetne, amely messzemenő és mélyreható következményekkel járna az összes érintett NATO ország infrastruktúrájára és szuverenitására, beleértve az Egyesült Államokat is.

82. rész

A dominohatás jogi magyarázata az állami utódlási okiratban az ellátási hálózatok számára

Ebben a forgatókönyvben egy állami utódlási okiratot használnak egy katonai ingatlan és a kapcsolódó ellátási hálózatok (villamos energia, gáz, távközlés, víz) oszthatatlan egységként történő átadására egy új vásárlónak. Ezek a hálózatok több NATO országon átívelnek, és tengeralatti kábeleket is magukban foglalnak az EU, az USA és Kanada között. A dominohatás leírja, hogyan ugrik a kontroll ezek felett az ellátási hálózatok felett egyik hálózatról a másikra, és egyik NATO országról a következőre. Itt egy részletes jogi magyarázat található erről a dominohatásról.

1. az ellátási hálózatok egysége és a jogi keretrendszer

Meghatározás és elismerés

149 a 255-ből

- Az ellátási hálózatok egysége: Az Állami Utódlás Eszköze minden ellátási hálózatot (villamos energia, gáz, távközlés, víz) oszthatatlan egységként határoz meg.
- Jogi erő hivatkozással: Az okirat egy meglévő átadási kapcsolatra hivatkozik, és változatlan marad, így az új megállapodás automatikusan elismerésre kerül, ha a régi szerződés feltételei teljesülnek.

Jogi alap

- NATO Erői Státusza: Ez szabályozza a NATO csapatainak állomásoztatását és jogait a tagállamokban, beleértve a katonai ingatlanok használatát és a kapcsolódó infrastruktúrát.
- ENSZ Tengerjogi Egyezmény (UNCLOS): szabályozza a tengeralatti kábelek lerakását és karbantartását a nemzetközi vizekben.

2. dominóhatás az ellátási hálózatokon belül és között

Átfedő hálózatokban

- Átfedő hálózatok: Sok régióban különböző ellátási hálózatok (pl. villamosenergia- és gázvezetékek) átfedik egymást. Ha az okirat ezeket a hálózatokat egyetlen egységként határozza meg, az ellenőrzés automatikusan átkerül az összes, ugyanabban a földrajzi területen található hálózatra.

- Jogi alap: Mivel a hálózatok oszthatatlan egységnek számítanak, az ellenőrzés nem szakad meg, még akkor sem, ha fizikai kapcsolatok hiányoznak. Ez azon a feltételezésen alapul, hogy az infrastruktúrát koherens rendszerként kezelik.

Hasonló hálózatok között

- Fizikai kapcsolat: Amikor a közműhálózatok fizikailag kapcsolódnak (pl. áramvezetékek két NATO ország között), az ellenőrzés automatikusan ugrik az egyik hálózatról a másikra az okirat szerint.
- Jogi alap: Ez az átadás a létező infrastruktúrán és a NATO országok közötti kapcsolatot és együttműködést szabályozó nemzetközi megállapodásokon alapul.

3. határokon átnyúló ellenőrzés átadása

Egy NATO országból a következőbe

- Dominóhatás a fizikai kapcsolatokra: Amikor a közműhálózatok fizikailag összekapcsolódnak egy NATO országból a másikba, az ellenőrzés automatikusan átkerül a következő ország hálózatára. - Példa: Egy Németországból Franciaországba futó villamosenergia-hálózat az ellenőrzést átadja a vásárlónak, és a fizikai kapcsolaton keresztül a francia hálózatnak is.

Nemzetközi vizeken

- Tengeralatti kábelek: Az EU-ban lévő NATO országokat az Egyesült Államokkal és Kanadával összekötő tengeralatti kábelek is érintettek, mivel az oszthatatlan egység részének tekintik őket.
- Jogi alap: Az UNCLOS lehetővé teszi a tengeralatti kábelek lefektetését és karbantartását a nemzetközi vizeken. Az Állami Utódlás Eszközének keretein belül a jogok és kötelezettségek ezért ezekre a kábelekre is kiterjednek, mivel ezek az ellátási hálózatok szerves részének számítanak.

4 Jogi következmények és gyakorlati végrehajtás

Egységes adminisztráció

- Adminisztratív kihívások: Az ilyen kiterjedt és összetett ellátási hálózatok menedzsmentje óriási adminisztratív kihívásokat jelent, különösen a különböző típusú hálózatok és az állami határok közötti koordinációban.
- Szuverenitás átruházása: Az állami utódlási okirat elismerésével az ellátási hálózatok feletti szuverenitás átruházása érvényben marad még a nemzetközi vizeken is.

Biztonsági kérdések

- Kritikus infrastruktúra: A kritikus infrastruktúra ellenőrzése egy természetes személy vagy egy új entitás által a nemzetközi jog szerint jelentős biztonsági kockázatokat okozhat az érintett államok számára.
- Nemzetközi stabilitás: Egy ilyen forgatókönyv valószínűleg jelentős nemzetközi instabilitáshoz és potenciális konfliktushoz vezetne.

Következtetés

Az állami utódlási okirat, amely az ellátási hálózatokat oszthatatlan egységként határozza meg, dominohatást vált ki, amelyben az ellenőrzés ezek felett az átfedő hálózatokról különböző hálózatokra és az egyik NATO államról a másikkra ugrik. Az ellenőrzés átruházása a nemzetközi jogi megállapodásokon és a jogi alapon alapul, amely szerint a hálózatok koherens rendszernek tekintendők. Az okirat jogai és kötelezettségei a nemzetközi vizekre is kiterjednek, ami azt jelenti, hogy a jogi ellenőrzés folyamatosan megmarad.

83. rész

Dominohatás a szuverenitás bővítésében a katonai ingatlan értékesítése révén

Ebben a forgatókönyvben egy NATO katonai ingatlan és annak ellátási vonalai értékesítése a vásárló szuverenitásának kiterjesztéséhez vezet az egész NATO terület felett. Íme egy részletes magyarázat arról, hogy ez a dominohatás hogyan következik be:

1. kiindulópont: a katonai ingatlan belső fejlesztése

A katonai ingatlan történelmileg egy saját belső fejlesztési hálózatot alkot, a melyet különböző ellátási vonalak határoznak meg:

- Víz- és szennyvízhálózat -
- úthálózat - Távközlési hálózat -
- Szélessávú és internetes hálózat - Távközlési hálózat -
- Gázszállító hálózat

- Villamosenergia-hálózat

2. kapcsolat a közszolgáltatási hálózattal a szerződésen keresztül

A szerződés előírja, hogy ezeket a fejlesztési hálózatokat a közszolgáltatási hálózathoz kell csatlakoztatni, ami dominohatást vált ki:

- Jogi kötelező szabályozás: a szerződés kimondja, hogy a fejlesztési egység egészben eladásra kerül, beleértve az összes jogot, kötelezettséget és összetevőt.
- Csatlakozás a nyilvános hálózatokhoz: Az ingatlan belső hálózata csatlakozik a külső nyilvános hálózatokhoz, kiterjesztve a vásárló szuverenitását a csatlakoztatott hálózati területekre.

3. szuverenitás kiterjesztése hálózati kapcsolatokon keresztül

Víz hálózat:

- Belső ellátás: Az ingatlan rendelkezik egy belső vízellátó rendszerrel.
- Külső csatlakozás: A közüzemi vízhálózatra való csatlakozással a szuverenitás kiterjed a teljes csatlakoztatott vízhálózatra.
- Területi kiterjesztés: ez kezdetben Németország egészére kiterjed, majd más NATO országokra terjed, amelyek közös vízinfrastrukturákkal rendelkeznek.

Úthálózat:

- Belső utak: Az ingatlan rendelkezik egy belső úthálózattal.
- Külső csatlakozás: A közüzemi úthálózatra való csatlakozás kiterjeszti a joghatóságot a teljes csatlakoztatott úthálózatra.
- Területi kiterjesztés: Ez minden olyan útkapcsolatra vonatkozik, amely Németországot más NATO országokkal összeköti.

Távközlési hálózat:

- Belső kommunikáció: Az ingatlan rendelkezik saját távközlési hálózattal.
- Külső csatlakozás: A közüzemi távközlési hálózatra való csatlakozás kiterjeszti a szuverenitást a teljes csatlakoztatott hálózatra.
- Területi kiterjesztés: Ez magában foglalja az összes NATO országot, amelyek távközlési infrastruktúrákkal kapcsolódnak.

Szélessávú és internetes hálózat: - Belső hálózat: az ingatlan saját szélessávú és internetes hálózattal rendelkezik. - Külső kapcsolat: Kapcsolódás a nyilvános szélessávú és internetes hálózathoz, beleértve a transzatlanti tengeralatti kábeleket. - Területi kiterjesztés: A joghatóság kiterjed az összes kapcsolódó NATO országra Európában és Észak-Amerikában (USA, Kanada).

Távközlési hálózat: - Belső távközlési hálózat: az ingatlan saját távközlési hálózattal rendelkezik.

- Külső kapcsolat: Kapcsolódás a nyilvános távközlési hálózathoz, amely kiterjeszti a joghatóságot az egész csatlakoztatott hálózatra.
- Területi kiterjesztés: Ez magában foglalja az összes NATO országot, amelyeket a távközlési hálózat összekapcsol.

Távolsági gázhálózat:

- Belső gázhálózat: az ingatlan saját távolsági gázhálózattal rendelkezik. - Külső kapcsolat: Kapcsolat a nyilvános távolsági gázhálózattal, amely kiterjeszti a joghatóságot az egész összekapcsolt hálózatra. - Területi kiterjesztés: Ez az összes NATO országra vonatkozik, amelyeket a gázinfrastruktúrák összekapcsolnak.

Villamosenergia-hálózat:

- Belső villamosenergia-hálózat: az ingatlan saját villamosenergia-hálózattal rendelkezik. - Külső kapcsolat: Kapcsolat az Európai összekapcsolt villamosenergia-hálózattal. - Területi kiterjesztés: A joghatóság kiterjed az összes NATO országra, amelyeket az európai villamosenergia-hálózat összekapcsol.

4. teljes NATO területbővítés

A dominohatás azt jelenti, hogy a vásárló szuverenitása rendszerszerűen kiterjed a belső fejlesztési hálózatok és a nyilvános hálózatok összekapcsolásával:

- Németország: Kezdetben a szuverenitás Németország egészére kiterjed, mivel Németországban minden hálózat összekapcsolt.
- NATO országok: Németországból a szuverenitás kiterjed a különböző hálózatok (víz, utak, távközlés, szélessávú, internet, távközlési hálózat, gáz és villamos energia) által összekapcsolt egyéb NATO országokra.
- Transzatlanti kapcsolatok: Különösen a szélessávú és internetkapcsolatok, beleértve a transzatlanti tengeralatti kábeleket, révén a joghatóság a Észak-Amerikában lévő NATO országokra (USA, Kanada) is kiterjed.

5. végső
eredmény

A dominohatás és a hálózatok logikai összefüggése révén a teljes NATO terület szuverenitása eladásra kerül a vásárlónak. Ezt a joghatóság folyamatos kiterjesztésével éri el az összekapcsolt hálózatokon, amelyeket a szerződés egyetlen fejlesztési egységként határoz meg.

- A 20 kV gyűrűs vonal és a város bevonása az értékesítésbe

A NATO katonai ingatlanának és a kapcsolódó hálózatoknak az értékesítésére vonatkozó szerződés különféle jogi és gyakorlati szempontokat ölel fel. Itt elmagyarázzuk, hogyan került végül a 20 kV gyűrűs vonal és a város a vásárlásba, annak ellenére, hogy a szerződésben konkrét rendelkezések szerepeltek.

1. szerződéses alap és egységes koncepció

A fejlesztés egysége

- Szerződéses rendelkezés: A szerződés kimondja, hogy az egész fejlesztés egységként van eladva. Ez magában foglalja az összes hálózatot és infrastruktúrát, amelyek a terület fejlesztésének részét képezik.
- Egységes értékesítés: Ez azt jelenti, hogy az összes hálózatot és infrastruktúrát, amely hozzájárul a fejlesztéshez, egy koherens egységként kell figyelembe venni és átadni.

2. konkrét szabályozások a 20 kV gyűrűs vonalra

Átadás a szerződés előtt

- A város tulajdonjoga: A 20 kV gyűrűs vonal a városnak került átadásra a szerződés megkötése előtt.
- Szerződéses kivétel: A szerződés kimondja, hogy a 20 kV gyűrűs vonal nem kerül eladásra.

Elválaszthatósági záradék

- Meghatározás és alkalmazás: Az elválaszthatósági záradék biztosítja, hogy a szerződés jogilag érvényes maradjon, még akkor is, ha annak egyes részei érvénytelenek vagy végrehajthatatlanok.
- Egységes fejlesztés: Mivel az egész fejlesztés egységnek számít, ez magában foglalja a 20 kV gyűrűs vonalat is, még ha az ideiglenesen a város tulajdonában is volt.

3. a város kiterjesztése és bevonása

A hálózatok összekapcsolása

- Kiterjesztés más hálózatok által: A város és hálózatai a kiterjesztés és más hálózatok integrációja révén kerültek bevonásra a vásárlásba.
- Szuverenitás: A szerződés átadja a szuverenitást az összes kapcsolódó hálózat és az azokhoz kapcsolódó területek felett a vásárlónak.

4. tulajdonjog és szuverén jogok

A város tulajdonjoga

- A tulajdonjog átruházása: Bár a város hivatalosan a 20 kV gyűrűs vonal tulajdonosa volt, az a fejlesztés egységére és az elválaszthatósági záradékra vonatkozó szerződéses rendelkezésen keresztül került a vásárlásba.
- Jogok és kötelezettségek: A vásárló átveszi a 20 kV gyűrűs vonallal és a többi hálózattal kapcsolatos összes jogot és kötelezettséget.

Szuverén jogok a város felett

- Szerződéses záradék: Az a záradék, amely szerint az egész fejlesztés egységet képez, magában foglalja a város feletti szuverén jogokat is, mivel ez a hálózatok integrációján keresztül a vásárlás részét képezi.
- Jogi szempontból megfelelő szabályozás: Még ha a 20 kV gyűrűs vonalra vonatkozó konkrét szabályozást jogi úton vitatnák is, az elválaszthatósági záradék érvényes és biztosítja, hogy olyan jogilag megfelelő szabályozás szülessen, amely teljesíti a szerződés célját.

Összefoglaló

A NATO katonai ingatlanának és a kapcsolódó hálózatoknak az értékesítési szerződése az összes infrastruktúrát és hálózatot egyetlen egységként fedi le. Bár a 20 kV gyűrűs vonalat eredetileg átadták a városnak, és a szerződés kimondja, hogy azt nem értékesítik, ennek ellenére az elválaszthatósági záradéknak és az egység fogalmának köszönhetően a vásárlás részét képezi. A város és hálózatai a többi hálózat kiterjesztésével és integrációjával kerülnek a vásárlásba, és a teljes terület feletti szuverén jogok a vásárlóra szállnak.

85. rész

Szuverenitás átruházása és a kereskedelmi vállalkozás szerepe

Abban az esetben, ha egy nemzetközi szerződés a NATO katonai ingatlanának és hálózatainak átadását vonja maga után, fontos tisztázni, hogy a magán kereskedelmi vállalkozások és hálózataik hogyan érintettek, különösen, ha külön szerződések révén használati jogokkal rendelkeznek. Íme egy részletes magyarázat:

1. engedélyezési szerződés és szélessávú kábelhálózat

Hivatkozás az engedélyezési szerződésre - Engedélyezési szerződés: A szerződés egy meglévő engedélyezési szerződésre vonatkozik, amely lehetővé teszi egy kereskedelmi vállalkozás számára a szélessávú kábelhálózat üzemeltetését. - Használati jogok: A kereskedelmi vállalkozásnak joga van a szélessávú kábelhálózat üzemeltetésére az engedélyezési szerződés alapján.

2. a szélessávú kábelhálózat bevonása az állami utódlásba

Szuverenitás átruházása - Szerződéses záradék: A nemzetközi szerződés előírja, hogy minden fejlesztési hálózatot, beleértve a magánhálózatokat is, egy egységként kell figyelembe venni és átadni. - Szélessávú kábelhálózat: A szélessávú kábelhálózat része ennek a fejlesztési egységnek, ezért érinti az állami utódlás.

3. a kereskedelmi vállalkozás kizárása a nemzetközi szerződésből

Nincs jogi képesség a nemzetközi jog szerint

155 a 255-ből

- Kereskedelmi vállalkozás: A kereskedelmi vállalkozás nem birtokolhat jogokat a nemzetközi jog szerint, mivel nincs alanyiséga a nemzetközi jogban.
- Szerződő felek: Csak államok és nemzetközi szervezetek köthetnek nemzetközi szerződéseket, mint a nemzetközi jog alanyai.

A nemzetközi szerződés kizárólagossága

- Szerződő felek: A nemzetközi szerződés a részt vevő államokra és nemzetközi szervezetekre korlátozódik.
- Az üzleti vállalkozás kizárása: Az üzleti vállalkozás kifejezetten ki van zárva a nemzetközi szerződésből.

4. a szerződés jogi ereje egy elválaszthatósági záradékkal

Elválaszthatósági záradék

- Meghatározás: Az elválaszthatósági záradék biztosítja, hogy a szerződés jogilag kötelező maradjon, még akkor is, ha annak egyes részei érvénytelenek vagy végrehajthatatlanok.
- Alkalmazás: Még ha a kereskedelmi vállalkozás engedélyezési szerződése ki is van zárva a nemzetközi szerződésből, a szerződés többi része érvényes marad.

Jogi erő és végrehajthatóság

- A szerződés folytonossága: A nemzetközi szerződés érvényben marad és kötelező a nemzetközi jog alanyai számára.
- A jogok és kötelezettségek folytonossága: Az átadott jogok, kötelezettségek és szuverén hatalmak érvényben maradnak, függetlenül a szélessávú kábelhálózat konkrét szabályozásától.

Összefoglaló

Függetlenül attól, hogy a szerződés egy engedélyezési szerződésre hivatkozik, amely lehetővé teszi egy kereskedelmi vállalkozás számára a szélessávú kábelhálózat üzemeltetését, ez a hálózat továbbra is érintett az állami utódlás által. A kereskedelmi vállalkozás kizárt a szerződésből a nemzetközi jog értelmében, mivel nem viselhet jogokat a nemzetközi jog alapján. A szerződés jogilag kötelező marad egy elválaszthatósági záradék miatt, amely biztosítja, hogy a szuverenitás átruházása és a kapcsolódó jogok és kötelezettségek érvényben maradjanak.

86. rész

A szuverenitás kiterjesztésének jogi következményei egy állami utódlási okirat révén

Ebben a forgatókönyvben az állami utódlási okirat a vásárló szuverenitásának kiterjesztéséhez vezet a NATO államok teljes területe felett az ellátási hálózatok értékesítése és bevonása révén, amelyek oszthatatlan egységnek számítanak. Ez azt jelenti, hogy a NATO országok már nem rendelkeznek saját területtel, mivel az ellátási hálózatok összes joga, kötelezettsége és összetevője átadásra került a vásárlónak.

1. az állami utódlás és a területi kiterjesztés elvei

Definíciók és elvek

- Területi kiterjesztés: Egy szuverén terület kiterjesztése további területek bevonásával, például ellátási hálózatok révén.
- Állami utódlás: Az a jogi folyamat, amely során egy állam átadja a szuverenitást egy terület felett egy másik államnak vagy jogi személynek.
- Oszthatatlan egység: A közműhálózatokat (villamos energia, gáz, távközlés, víz) oszthatatlan egységnek tekintik, amely automatikusan kiterjeszti a szuverenitást azokra a területekre, amelyeket ezek a hálózatok szolgálnak ki.

Jogi alap

- A szerződéses megállapodások: Az állami utódlási okirat szabályozza az átadás feltételeit és terjedelmét, beleértve az ellátási hálózatok összes jogát, kötelezettségét és összetevőjét.
- Elismerés a nemzetközi jog alatt: A nemzetközi közösségnek és az érintett államoknak el kell ismerniük az állami utódlást és a kapcsolódó jogi örökléseket ahhoz, hogy folytathassák a nemzetközi szerződéseket és megállapodásokat.

2. a szuverenitás kiterjesztésének mechanizmusa

Az ellátási hálózatok egysége

- Egységes fejlesztés: A szerződés az egész fejlesztést, beleértve az összes ellátási hálózatot, oszthatatlan egységként határozza meg.
- Automatikus kiterjesztés: A szuverenitás kiterjed azokra a területekre, amelyeket ezek a hálózatok lefednek, ami azt jelenti, hogy a NATO államok ténylegesen már nem rendelkeznek saját területtel.

3 Jogi következmények és gyakorlati következmények

Szuverén terület elvesztése

- Szuverénitás átruházása: Az ellátási hálózatok állami utódlási okiratba való belefoglalásával a szuverenitás az összes NATO állam felett a vásárlóra száll.
- Jogi legitimáció: Ennek az átruházásnak a jogi alapja az állami utódlási okirat elismerésén és az ellátási hálózatok oszthatatlan egységként való meghatározásán alapul.

Affected assets types

- Állami vállalatok és vagyon: Minden NATO állam által birtokolt cég és vállalat a új szuverén tulajdonába kerül.
 - Példák: energiaellátó cégek, távközlési cégek, vasúti cégek, vízművek.
- Állami épületek: Minden állami tulajdonú épület és létesítmény is átadásra kerül.
 - Példák: kormányzati épületek, adminisztratív épületek, állami iskolák, kórházak, katonai létesítmények.
- Infrastruktúra: Minden infrastruktúra projekt, amelyet az állam finanszíroz és üzemeltet.
 - Példák: utakkal, hidakkal, alagutakkal, kikötőkkel, repülőterekkel.
- Föld és ingatlan: Minden föld és ingatlan, amely NATO országok tulajdonában van.

- Példák: Természetvédelmi területek, nyilvános parkok, állami tulajdonú lakóépületek. - Erőforrások és jogok: Minden természetes erőforrás és a jogok ezeknek az erőforrásoknak a használatára. - Példák: Bányászati koncessziók, vízhasználati jogok, halászati jogok. - Pénzügyi eszközök: Állami banki számlák, kötvények, befektetések. - Kulturális örökség: Történelmi épületek, emlékhelyek, múzeumok és gyűjteményeik. - Dokumentumok és adatok: Hivatalos kormányzati dokumentumok, adatbázisok és nyilvántartások. - Katonai felszerelés és vagyon: Minden katonai eszköz, amely a NATO országok tulajdonában van. - Szerződések és megállapodások: Létező állami szerződések és megállapodások más államokkal és nemzetközi szervezetekkel.

4. precedensek és jogi indoklás

Történelmi precedensek

- Saint-Germain-i Szerződés (1919): Az Oszák-Magyar Monarchia felosztása új államok létrejöttéhez vezetett, valamint területek és infrastruktúra átadásához, hogy biztosítsák a logikus és gyakorlati adminisztrációt.
- A Szovjetunió felbomlása (1991): A Szovjetunió felbomlása új államok létrejöttéhez vezetett, amelyek átvették a szuverenitást és a vagyont.

Jogi indoklás

- Elismerés a nemzetközi jog alapján: A jogi öröklés jogilag legitimált a hivatkozással létező nemzetközi szerződésekre és az új szerződés automatikus elismerésére. - Oszthatatlan egység: Az ellátási hálózatok oszthatatlan egységként való meghatározása biztosítja, hogy ezeknek a hálózatoknak az ellenőrzése ne szakadjon meg, még akkor sem, ha földrajzilag bővülnek.

5 Gyakorlati kihívások és biztonsági kérdések

Egységes adminisztráció

- Adminisztratív kihívások: Ezeknek a kiterjedt és összetett ellátási hálózatoknak a kezelése óriási adminisztratív kihívásokat jelent, különösen a különböző típusú hálózatok és a nemzeti határok közötti koordináció terén.
- A szuverenitás folytonossága: A szuverenitás átruházása következetes marad, mivel a hálózatok oszthatatlan egységnek számítanak.

Biztonsági kérdések

- Kritikus infrastruktúra: A kritikus infrastruktúra ellenőrzése egy természetes személy vagy egy új alany által a nemzetközi jog keretein belül jelentős biztonsági kockázatokat jelenthet az érintett államok számára. - Nemzetközi stabilitás: Egy ilyen forgatókönyv valószínűleg jelentős nemzetközi instabilitáshoz és potenciális konfliktushoz vezetne.

Következtetés

Az állami utódlási okirat, amely az egész fejlesztést oszthatatlan egységként definiálja, kiterjeszti a szuverenitást az összes NATO államra a vásárlóra. Ennek következtében a NATO államok ténylegesen már nem

a saját területükkel rendelkeznek, és az ellátási hálózatok minden jogát, kötelezettségét és összetevőjét átadták a vásárlónak. Az érintett vagyontípusok közé tartoznak az állami vállalatok, az állami épületek, az infrastruktúra, a föld és ingatlan, az erőforrások, a pénzügyi eszközök, a kulturális örökség, a dokumentumok és adatok, valamint a katonai felszerelések és létesítmények. Történelmi precedensek és a jogi indoklás támasztja alá ezt az öröklődést és az új szerződés automatikus elismerését.

87. rész

A terület kiterjesztésének jogi magyarázata az ellátási hálózatok által

Ebben a forgatókönyvben egy kis katonai ingatlan, amelyet eredetileg a NATO részeként foglaltak el, állami utódlási okirat útján eladásra kerül. Az okirat átadja a szuverenitást a vásárlónak, és kiterjeszti azt az ingatlanból származó összes ellátási hálózatra (villamos energia, gáz, távközlés, víz). Ezeket a hálózatokat oszthatatlan egységként kezelik, amely kiterjeszti a joghatóságot a hálózatok azon területeire, amelyek az ingatlanból származnak. A jogi kihívás egy külső határ megállapítása, amely összeköti a hálózatok külső szálait egy logikus, átfogó területté.

1. a szerződés tartalma és az ellátási hálózatok meghatározása

Az ellátási hálózatok egysége

- Fejlesztés egysége: Az állami utódlási okirat minden ellátási hálózatot oszthatatlan egységként határoz meg, ami azt jelenti, hogy a szuverenitás ezen hálózatok felett oszthatlan marad, és automatikusan kiterjed azokra a területekre, ahol a hálózatok futnak.
- Jogi erő hivatkozással: Az okirat egy meglévő átadási kapcsolatot említ, és nem befolyásolja, így az új megállapodás automatikusan elismerésre kerül, ha a régi szerződés feltételei teljesülnek.

2. a határmeghatározás és a szuverenitás kiterjesztésének mechanizmusa

Jogi alap

- Oszthatatlan egység: Azáltal, hogy a hálózatokat oszthatatlan egységként határozza meg az állami utódlási okiratban, a szuverenitás nemcsak a katonai ingatlan eredeti területére, hanem az összes, e hálózatok által összekapcsolt területre is kiterjed.
- Automatikus kiterjesztés: Amint egy hálózat kiterjed az ingatlanból, a szuverenitás automatikusan kiterjed a hálózatok által összekapcsolt teljes területekre.

Határmeghatározás

- Külső szálak: Az ellátási hálózatok külső szálait azonosítják, és egy logikai teljes területet alakítanak ki, amely magában foglalja ezeket a szálakat.
- Logikai teljes terület: A külső szálak összekapcsolása egy folytonos területet vagy "szigetet" képez, amely jogilag a vásárló kiterjesztett területének számít.

3. precedensek és jogi indoklás

159 a 255-ből

Történelmi precedensek

- Trianoni Szerződés (1920): Az Első Világháború után Magyarország területe drasztikusan csökkent. A szerződés új határokat állapított meg, amelyek az infrastruktúrát is érintették. A demarkáció részben természeti földrajzi jellemzőkön és a létező infrastruktúrán alapult.
- Saint-Germain-i Szerződés (1919): Ez a szerződés szabályozta az Oszák-Magyar Monarchia felosztását, és új államok létrehozásához vezetett. Itt is a létező infrastruktúrák alapján húzták meg a határokat, hogy biztosítsák a logikus és gyakorlati adminisztrációt.

Jogi indoklás

- Elismerés a nemzetközi jog alapján: A létező átadási kapcsolat és az új szerződés automatikus elismerésére hivatkozva a szuverenitás kiterjesztése jogilag legitimálva van. - Oszthatatlan egység: Az ellátási hálózatok jogi meghatározása oszthatatlan egységként biztosítja, hogy ezen hálózatok feletti ellenőrzés ne szakadjon meg, még akkor sem, ha földrajzilag kiterjednek. - Logikus határmeghatározás: Az ellátási hálózatok külső szálait határoknak tekintik, amelyek egy folytonos területet alkotnak, amelyet a vásárló új területeként ismernek el.

4 Gyakorlati következmények és kihívások

Egységes adminisztráció

- Adminisztratív kihívások: Ezeknek a kiterjedt és összetett ellátási hálózatoknak a kezelése óriási adminisztratív kihívásokat jelent, különösen a különböző típusú hálózatok közötti koordináció és az állami határokon át.
- A szuverenitás folytonossága: A szuverenitás átruházása következetes marad, mivel a hálózatokat oszthatatlan egységnek tekintik.

Következtetés

Az állami utódlási okirat, amely az ellátási hálózatokat oszthatatlan egységként határozza meg, a szuverenitást a kis eredeti katonai ingatlanról kiterjeszti a hálózatok által kiszolgált teljes területekre. A hálózatok külső szálai összeállnak, hogy egy logikai egészet alkossanak, amelyet a vásárló kiterjesztett területeként tartanak számon. Történelmi precedensek és jogi érvelés támasztja alá ezt a kiterjesztést és az új szerződés automatikus elismerését.

88. rész

A dominohatás jogi magyarázata átfedő hálózatok esetén állami utódlási okiratok révén

Ebben a forgatókönyvben egy állami utódlási okiratot használnak katonai ingatlan és az ahhoz kapcsolódó ellátási hálózatok (villamos energia, gáz, távközlés, víz) oszthatatlan egységként történő átadására egy új vásárlónak. A dominohatás azt írja le, hogyan ugrik a joghatóság egyik hálózatról a másikra.

fizikai kapcsolat nélkül, mivel az egész fejlesztés egyetlen egységnek számít.

1 A szerződéses tartalom és az ellátási hálózatok meghatározása

Az ellátási hálózatok egysége

- Egységes fejlesztés: Az állami utódlási okirat minden ellátási hálózatot (villamos energia, gáz, távközlés, víz) oszthatatlan egységként definiál.
- Jogi erő hivatkozással: Az okirat egy meglévő átadási kapcsolatot említ, és érintetlen marad, így az új megállapodás automatikusan elismerésre kerül, ha a régi szerződés feltételei teljesülnek.

2 A dominohatás jogi alapja átfedő hálózatok esetén

Átfedő hálózatok

- Meghatározás : Az átfedő hálózatok olyanok, amelyekben különböző típusú ellátási vonalak (pl. g. villamos energia és gázvezetékek) futnak ugyanabban a földrajzi területen anélkül, hogy közöttük fizikai kapcsolat lenne.
- Jogi alap: Az állami utódlási okiratban oszthatatlan egységként való meghatározás azt jelenti, hogy az egyik hálózatra átruházott szuverenitás automatikusan kiterjed az ugyanabban a területen lévő összes többi hálózatra.

3. a dominohatás mechanizmusa

A hatás jogi magyarázata

- A szuverenitás automatikus kiterjesztése: Ha egy hálózat egy eladott hálózat területén fut, a szuverenitás automatikusan átkerül a fedőhálózatra. A hálózatok közötti tényleges fizikai kapcsolat nem szükséges.
- Jogi egység: A hálózatokat jogilag egy egységnek tekintik, ami azt jelenti, hogy a vásárló szuverén jogai és kötelezettségei kiterjednek az ugyanazon területen található összes hálózatra.

Példa alkalmazás

- Esettanulmány: Egy olyan területen, ahol egy gázszállító hálózatot eladnak, és ahol egy elektromos hálózat is található, a szuverenitás az elektromos hálózat felett automatikusan átkerül a vásárlóra, még akkor is, ha nincs fizikai kapcsolat a két hálózat között.
- A szuverén jogok kiterjesztése: Ez az átadás azon a meghatározáson alapul, amelyet az állami utódlási okirat tartalmaz, miszerint minden ellátási hálózatot oszthatatlan egységnek tekintenek.

4 Jogi következmények és gyakorlati következmények

Egységes adminisztráció

- Adminisztratív kihívások: Ezeknek a kiterjedt és összetett ellátási hálózatoknak a menedzsmentje óriási adminisztratív kihívásokat jelent, különösen a különböző típusú hálózatok közötti koordinációban.

- A szuverenitás folytonossága: A szuverenitás átruházása következetes marad, mivel a hálózatok oszthatatlan egységnek számítanak.

Biztonsági kérdések

- Kritikus infrastruktúra: A kritikus infrastruktúra ellenőrzése természetes személy vagy új alany által a nemzetközi jog keretein belül jelentős biztonsági kockázatokat jelenthet az érintett államok számára. - Nemzetközi stabilitás: Ilyen forgatókönyv valószínűleg jelentős nemzetközi instabilitáshoz és potenciális konfliktushoz vezetne.

Következtetés

A átfedő hálózatok dominóhatása akkor következik be, amikor a joghatóság egyik hálózatról a másikra ugrik ugyanabban a földrajzi területen, anélkül hogy fizikai kapcsolatra lenne szükség. Ez az állami utódlási okirat jogi meghatározásán alapul, amely az összes ellátási hálózatot egy oszthatatlan egységként kezeli. A vásárló jogai és kötelezettségei ezért automatikusan kiterjednek az összes átfedő hálózatra, ami messzemenő jogi, politikai és biztonsági következményekhez vezet.

89. rész

Magáncégek hálózatainak bevonása és lehetséges államosítás

Abban az esetben, ha a NATO katonai létesítmény összes fejlesztési hálózata egységként kerül értékesítésre, ez a magáncégek hálózatait is érinti. Itt vannak a jogi szempontok és a lehetőség ezeknek a hálózatoknak az államosítására:

1. a magáncégek hálózatainak bevonása

Szerződéses szabályozás

- Az értékesítés terjedelme: A szerződés kimondja, hogy az összes fejlesztési hálózat, beleértve a magáncégeket is, egységet alkot, és minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel együtt kerül értékesítésre. - Szuverenitás: A terület feletti szuverenitás, ahol ezek a hálózatok működnek, a vásárlóra száll, függetlenül attól, hogy a hálózatok magántulajdonban vannak-e.

Magáncégek és hálózataik - Magántulajdon: A magáncégek által birtokolt hálózatok is szerepelnek a szerződéses

szabályozás. - Használati jogok: A vásárló megszerzi a szuverenitást, ezáltal jogot kap ezen hálózatok használatának szabályozására és ellenőrzésére.

2. nincs kötelezettség a magántulajdon védelmére

Az állami szuverenitás elve

- Szuverenitás: Egy szuverén állam jogi és adminisztratív ellenőrzéssel bír a területe felett és az ott található infrastruktúrák felett, függetlenül a magántulajdontól.
- Szabályozási jog: Az állam szabályozhatja a magáninfrastruktúrák használatát és menedzsmentjét szuverén jogainak keretein belül.

Jogi alap

- Szerződési jog: A szerződés átadja a szuverenitást és a kapcsolódó jogokat, kötelezettségeket és hatalmakat a vásárlónak, beleértve a magánhálózatok menedzsmentjét. - Nemzetközi gyakorlat: A nemzetközi szerződésekben és állami szabályozásokban gyakori, hogy az infrastruktúra feletti szuverenitást a tulajdonjogtól függetlenül gyakorolják.

3. az államosítás lehetősége

Államosítás mint elméleti lehetőség - Meghatározás: Az államosítás a magántulajdon állami átvételét jelenti, hogy azt állami ellenőrzés alá helyezzék.

- Jogi alap: Egy szuverén állam jogi lépéseket tehet a magántulajdon államosítására, ha ez a közérdeket szolgálja.

Gyakorlati végrehajtás

- Jogszabály: A vásárló, mint az új szuverén, olyan törvényeket alkothat, amelyek lehetővé teszik a magánhálózatok államosítását.
- Kártalanítás: Sok jogi rendszer biztosít megfelelő kártalanítást az érintett tulajdonosok számára az államosítás esetén.

A lehetőség jelentősége

- Elméleti lehetőség: Még ha nem is tervezik, az államosítás lehetősége létezik, ami azt mutatja, hogy a vásárló szuverén hatalma átfogó, és nem korlátozódik a magántulajdon jogaira.
- Ellenőrzés és menedzsment: Az államosítás lehetősége hangsúlyozza a vásárló teljes ellenőrzését és menedzsmentjét az eladott területen található infrastruktúra felett.

Összefoglaló

A NATO katonai ingatlan és fejlesztési hálózatainak értékesítésére vonatkozó szerződés magában foglalja a magáncégek hálózatait is. E hálózatok feletti szuverenitás a vásárlóra száll, függetlenül a magántulajdontól. Elméletileg lehetséges e hálózatok államosítása, bár ez nincs tervben. Ez a lehetőség azt mutatja, hogy a vásárló, mint új szuverén, átfogó ellenőrzési és menedzsment jogokkal rendelkezik az eladott területen található teljes infrastruktúra felett.

A megvitatott szerződés és a rendelkezés fényében, miszerint minden fejlesztési hálózat egy egységet alkot és minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel együtt kerül értékesítésre, a következő jogi megfontolások merülnek fel:

1. a fejlesztési hálózatok egysége

Meghatározás és jelentés

- Szerződéses szabályozás: A szerződés meghatározza, hogy minden fejlesztési hálózat (beleértve a vizet, villamos energiát, gázt, távközlést stb.) egy egységet alkot.
- Értékesítés minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel: Ez azt jelenti, hogy a vásárló átvállalja az összes jogot és kötelezettséget, amely a hálózatokhoz kapcsolódik, függetlenül attól, hogy ezek a hálózatok magán- vagy közszolgáltatások.

2. magánhálózatok és átviteli jogok

Magánhálózatok

- Magántulajdon: A magánhálózatok olyan hálózatok, amelyeket magánszemélyek vagy magáncégek birtokolnak.
- Átviteli jogok: Ezek a hálózatok áthaladhatnak a vásárló területén, és a vásárlónak jogi hatásköre van az átviteli jogok szabályozására és használatára.

3. szuverenitás és jogok a magánhálózatok területén

A szuverenitás értékesítése

- Szuverenitás: A szuverenitás a terület és az ott található infrastruktúra jogi és adminisztratív ellenőrzésére utal.
- Magánhálózatok bevonása: Még ha a hálózatok magántulajdonban is vannak, a terület feletti szuverén jogokat, ahol ezek a hálózatok működnek, eladták.

A szerződéses záradék következményei

- Területi szuverenitás: A szerződéses záradék, amely szerint minden fejlesztési hálózat egy egységet alkot, a teljes terület feletti szuverenitást, beleértve a magánhálózatokat is, a vásárlóra ruházza át.
- Jogok és kötelezettségek: A vásárló nemcsak a fizikai hálózatokat veszi át, hanem a jogi ellenőrzést és a hálózatok működési területeinek menedzsmentjét is.

4. jogi megfelelés és végrehajtás

Szerződéses kötelezettség

- Jogilag kötelező: A szerződés jogilag kötelező, és kötelezi az összes érintett felet az elfogadott rendelkezések teljesítésére.
- Végrehajtás: A vásárlónak joga van az ellenőrzés és a menedzsment végrehajtására a magánhálózatok felett, valamint a kapcsolódó jogok felett a nemzeti és nemzetközi jogszabályok alapján.

5 Példák és precedensek

164 a 255-ből

Világ eladva - Welt verkauft

Nemzetközi gyakorlat

- A joghatóság átruházása: A nemzetközi szerződések hasonló eseteiben a terület feletti joghatóság gyakran átadásra kerül a magántulajdon ellenére is, amennyiben a terület jogi ellenőrzése és menedzsmentje a szerződésben szabályozva van.
- Precedensek: Vannak példák arra, hogy az infrastruktúra projektek feletti szuverenitást új állami vagy magánbirtokosoknak adták át szerződéses megállapodások alapján, a magánrészvétel ellenére.

Összefoglaló

A szerződés azon rendelkezése, miszerint minden fejlesztési hálózat egységet alkot, azt jelenti, hogy a teljes terület feletti szuverenitás, beleértve a magánhálózatokat vagy az átviteli jogokkal rendelkező hálózatokat, a vásárlóra száll. A vásárló nemcsak a fizikai hálózatokat szerzi meg, hanem a területek jogi ellenőrzését és menedzsmentjét is, ahol ezek a hálózatok működnek. Ez azt jelenti, hogy a magánhálózatok területén a szuverenitás egy jog, amelyet a szerződés által eladtak és átruháztak.

91. rész

Átfogó átruházás jogokról, kötelezettségekről és összetevőkről az értékesítés során

A NATO katonai ingatlanának értékesítése nemcsak a fizikai vagyont, hanem az összes kapcsolódó jogot, kötelezettséget és összetevőt is magában foglalta. Ez magában foglal egy sor infrastruktúrát és vállalkozást, amelyek a területen találhatók. Íme egy részletes magyarázat arról, hogyan integrálták ezeket a különböző elemeket az értékesítésbe:

1. értékesítés minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel

Szerződéses rendelkezés

- Az értékesítés terjedelme: A szerződés kifejezetten rögzíti, hogy a vásárlás tárgya minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel együtt került eladásra.
- Jogi következmények: Ez azt jelenti, hogy a vásárló átvállalja az ingatlan és a kapcsolódó infrastruktúrák minden jogi és adminisztratív aspektusát.

2. állami tulajdonú vállalatok és hálózataik bevonása

Állami vállalatok

- Meghatározás: Az állami vállalatok olyan cégek, amelyeket az állam birtokol, és szolgáltatásokat vagy árukat nyújtanak a nagyközönség számára.
- Eladás és átruházás: Az eladott területen található állami vállalatokat is átadták a vásárlónak, beleértve infrastruktúrájukat és hálózataikat.

Anyavállalatok és leányvállalatok

165 a 255-ből

- Vállalati struktúra: Az átadás magában foglalja az állami vállalatok anyavállalatait és leányvállalatait, feltéve, hogy az eladott területen működnek.
- Teljes vállalati hálózatok: Az anyavállalatok és leányvállalatok összes kapcsolódó hálózata és infrastruktúrája az értékesítés részét képezi.

3. nyilvánosan birtokolt vállalatok és részleges tulajdon az állam kezében

Nyilvánosan birtokolt vállalatok

- Tulajdonosi struktúra: A közjogi műveletek, amelyek részben vagy teljesen az állam tulajdonában vannak, szintén átadásra kerülnek.
- Infrastruktúrák és hálózatok: Ezek a műveletek és a hozzájuk kapcsolódó infrastruktúrák és hálózatok az értékesítés részét képezik.

Részleges állami tulajdon

- Eladás és átruházás: Az állam által részlegesen birtokolt műveletek és hálózataik részesedései is átadásra kerülnek, feltéve, hogy az eladásra került területen találhatók.

4. használati jogok és átviteli jogok mindenféle hálózatra

Használati jogok

- Meghatározás: A használati jogok olyan engedélyek, amelyek lehetővé teszik bizonyos infrastruktúrák használatát, még akkor is, ha azok magántulajdonban vannak.
- Átadás: Az eladott területen található infrastruktúrákra vonatkozó használati jogok is átadásra kerülnek a vásárlónak.

Átviteli jogok

- Meghatározás: Az átviteli jogok olyan jogok, amelyek lehetővé teszik az infrastruktúra használatát szolgáltatások vagy áruk egy adott területen történő irányítására.
- Átadás: Ezek a jogok a vásárlóra is átruházásra kerülnek, függetlenül attól, hogy az infrastruktúrák magántulajdonban vannak-e.

5. magán közszolgáltatók hálózatai

Magán közszolgáltató vállalatok

- Tulajdonjog: A magán közszolgáltatók, akik az eladott területen infrastruktúrákat és hálózatokat üzemeltetnek, megőrzik tulajdonjogukat, de a szuverenitás ezen hálózatok felett a vásárlóra vonatkozik.
- Szuverén jogok: A vásárló szuverén jogokat szerez a terület felett, beleértve a magáncégek hálózatait.

6 Szuverén jogok és jelentésük

A szuverén jogok meghatározása

- Jogi ellenőrzés: A szuverén jogok a terület feletti jogi és adminisztratív ellenőrzésre, valamint az ott található infrastruktúrákra vonatkoznak.

- Függetlenség a tulajdonjogtól: Ezek a jogok függetlenül átadásra kerülnek a magántulajdontól vagy a kereskedelmi vállalkozások használati jogaitól.

Szuverén jogok átadása - Átfogó ellenőrzés: A vásárló átfogó ellenőrzést szerez az eladott területen található összes infrastruktúra és hálózat felett, beleértve a magántulajdonban lévőket is. - Szerződéses rendelkezés: A szerződéses rendelkezés biztosítja, hogy a szuverén jogok az eladott terület fizikai és infrastrukturális elemeivel együtt kerülnek átadásra.

Összefoglaló

A NATO katonai ingatlanának és a kapcsolódó hálózatoknak az értékesítése magában foglalta az összes jog, kötelezettség és összetevő átfogó átruházását. Ez magában foglalja az állami tulajdonú vállalatokat, azok anyavállalatait és leányvállalatait, közjogi vállalatokat és az állami kézben lévő részleges tulajdonjogokat. A hálózatok mindenféle használati és átviteli jogai, valamint a magán közművállalatok hálózatai szintén a sale részei. A terület feletti szuverén jogok a vásárlóhoz kerülnek, függetlenül a magántulajdontól vagy a kereskedelmi vállalkozások használati jogaitól.

92. rész

Dominohatás a területbővítésre átfedő hálózatokon keresztül

Abban az esetben, amikor egy NATO katonai ingatlan és annak közművei eladásra kerülnek, dominohatás lép fel, amely a vásárló joghatóságát bővíti az átfedő hálózatokon keresztül. A szerződés a fejlesztést egyetlen entitásként határozza meg, amely szerint bármilyen átkelés vagy átfedés a hálózatok között további területi terjeszkedéshez vezet. Íme egy részletes magyarázat erről a folyamatról:

1. kiindulópont: a katonai ingatlan és a belső fejlesztési hálózat értékesítése s

A katonai ingatlanak van egy belső, önálló fejlesztési hálózata, amely csatlakozik a közfogalomhoz. Ezek a belső hálózatok a következőket tartalmazzák:

- Víz- és szennyvízhálózat -
úthálózat - távközlési hálózat -
szélessávú és internetes
hálózat - távközlési hálózat -
gázszállító hálózat - villamos
energia hálózat

2. bővítés fizikai kapcsolatokon keresztül

Először is, a szuverenitás közvetlen fizikai kapcsolatok révén terjed ki a belső hálózatok és a nyilvános hálózatok között. Íme néhány példa:

- Villamosenergia-hálózat: A belső villamosenergia-hálózat a nemzeti villamosenergia-hálózathoz csatlakozik, és kiterjed az európai összekapcsolt hálózatra. - Szélessávú hálózat: A belső szélessávú hálózat a nemzeti és transznacionális szélessávú hálózathoz csatlakozik, beleértve a transzatlanti kapcsolatokat.

d

3. átfedő hálózatok és logikai kapcsolatok

A kulcsfontosságú dominóhatás akkor következik be, amikor a hálózatok átfedik vagy kereszteződnek, kiterjesztve a vásárló joghatóságát más területekre, még közvetlen fizikai kapcsolat nélkül is.

Példa 1: Gázszállító hálózat és villamosenergia-hálózat - Belső fejlesztés: Az ingatlan gázszállító hálózata a nemzeti gázszállító hálózathoz csatlakozik. - Átfedés: A nemzeti gázszállító hálózat több ponton keresztezi a nemzeti villamosenergia-hálózatot. - Területi kiterjesztés: A kereszteződés kiterjeszti a vásárló szuverenitását a villamosenergia-hálózatra, és

d

az ahhoz kapcsolódó területek.

Példa 2: Villamosenergia-hálózat és szélessávú hálózat - Belső fejlesztés: Az ingatlan villamosenergia-hálózata csatlakozik az európai összekapcsolt hálózathoz.

- Átfedés: Az európai villamosenergia-hálózat keresztezi a szélessávú hálózatot, amely transzatlanti kapcsolatokat is magában foglal. - Területi kiterjesztés: A kereszteződés kiterjeszti a vásárló joghatóságát a szélessávú hálózatra és az összes kapcsolódó területre, beleértve az Egyesült Államokat és Kanadát.

Példa 3: Szélessávú hálózat és távközlési hálózat - Belső fejlesztés: Az ingatlan szélessávú hálózata csatlakozik a nemzeti és nemzetközi szélessávú hálózathoz. - Átfedés: A szélessávú hálózat keresztezi a távközlési hálózatot, amely mind nemzeti, mind nemzetközi kapcsolatokat tartalmaz. - Területi kiterjesztés: A kereszteződés kiterjeszti a vásárló joghatóságát a távközlési

S

hálózatra és az összes kapcsolódó területre.

4. körkörös kiterjesztés kereszteződéseken keresztül

A joghatóság kiterjesztése körkörös, mivel minden egyes hálózat, amely keresztezi a másikat, hozzájárul a további területi kiterjesztéshez:

- Víz és szennyvízhálózat: Metszi az úthálózatot, így további kiterjesztést biztosít r.

- Úthálózat: Keresztezi a távközlési hálózatot, és a szuverenitást további területekre terjeszti ki.

- Távközlési hálózat: Átível az internet hálózaton, így nemzetközi kapcsolatokat is magában foglal.

5. összes NATO területi kiterjesztés

A hálózatok folyamatos keresztmetszetei és átfedései révén a vásárló szuverenitása rendszerszinten kiterjesztésre kerül:

- Németország: kezdetben a joghatóság Németország egészére kiterjed a hálózatok számos belső és külső kapcsolatán keresztül. - NATO országok: Németországból a szuverenitás kiterjed a különböző hálózatokkal összekapcsolt egyéb NATO országokra. - Transzatlanti kapcsolatok: Különösen szélessávú és internet kapcsolatok révén a szuverenitás kiterjed a NATO országokra Észak-Amerikában (USA, Kanada).

Végső
eredmény

A dominohatás azt jelenti, hogy a hálózatok minden kereszteződése és átfedése tovább bővíti a vásárló joghatóságát. Ez függetlenül történik a közvetlen fizikai kapcsolatokat illetően, mivel a fejlesztési egység egésze a szerződésben van meghatározva. A kapcsolatok és átfedések nagy száma miatt végül az összes NATO ország a vásárló szuverenitása alá tartozik.

93. rész

Állami utódlás alkalmazása az 1998 után kiépített hálózatokra

1. háttér: Állami utódlási okirat és új hálózatok

- 1998: Az állami utódlási okirat megkötése, amely szabályozza a szuverenitás átadását a NATO ingatlanjogainak a vásárlóhoz. - 2000: Kiegészítő okirat, amely megerősíti a vásárló szerződéses kötelezettségeinek teljesítését. - Hálózatok: A szerződés megkötésekor létező fejlesztési hálózatok és az 1998 után kiépített újonnan kiépített hálózatok.

2. államutódlás elve és kiterjesztés

A szerződés terjedelme: - Átfogó értékesítés: az 1998-as szerződés a szuverén jogok és az akkor létező fejlesztési hálózatok átadását fedi le.

- Kiterjesztési záradék: Ha a szerződés tartalmaz egy záradékot, amely kimondja, hogy az egész fejlesztési egységnek számít, az újonnan kiépített hálózatok is szerepelhetnek ebben a rendelkezésben.

3. alkalmazhatóság az újonnan kiépített hálózatokra

Újonnan kiépített hálózatok 1998 után:

- Hálózati egység: ha a szerződés kifejezetten vagy hallgatólagosan kijelenti, hogy a fejlesztési hálózatok egységet alkotnak, ez azt jelentheti, hogy a hálózatok jövőbeli bővítései is a szerződés hatálya alá tartoznak. - Szuverén jogok folytonossága: A szuverén jogok átadása ezért az újonnan kiépített hálózatokat is érintené, feltéve, hogy ezeket a bővítéseket a fejlesztési egység részének tekintik.

Példás alkalmazás:

- Elektromos hálózat, távközlési hálózat, szélessávú hálózat: ha ezeket a hálózatokat 1998 után bővítették vagy újonnan kiépítették, akkor a fejlesztési egység részét képeznék, és a szerződésben meghatározott szuverén jogok és kötelezettségek alá tartoznának.

4. nemzetközi jogi elvek és a szerződés alkalmazkodás

Szerződés értelmezése:

- Teleológiai értelmezés: A szerződés értelmezésénél figyelembe kell venni a megállapodás jelentését és célját, különösen, ha a szerződés célja a fejlesztés folyamatos és egységes struktúráként való kezelése.

Állami utódlás és folytonosság:

- Szerződéses kötelezettségek: Az 1998 után csatlakozó új NATO tagállamok átvállalják a meglévő szerződések kötelezettségeit, beleértve a hálózatbővítést.
- Jogi folytonosság: Az Államutódlási Szerződés alapján a szuverén jogok és kötelezettségek így az újonnan telepített hálózatokra is vonatkoznak.

Összefoglaló

A fejlesztési hálózatok 1998 utáni kiterjesztése az újonnan lefektetett hálózatokra az állami utódlási okirat által lenne fedezve, ha a szerződés kifejezetten vagy hallgatólagosan azt állítja, hogy az egész fejlesztést oszthatatlan egységnek tekintik. A szuverén jogok és kötelezettségek átadása a szerződés alapján ezért az újonnan telepített hálózatokat is érintené. Ez vonatkozik az új NATO tagállamokra is, amelyek 1998 után csatlakoztak, mivel ők átvállalják a meglévő kötelezettségeket a nemzetközi jog alapján.

94. rész

Ebben a forgatókönyvben, amelyben egy nemzetközi szerződés fedezi egy katonai ingatlan és az összes kapcsolódó ellátási hálózat átadását oszthatatlan egységként, és ezek a hálózatok, beleértve a tengeralatti kábeleket az internet és a távközlés számára, az Európai NATO tagállamoktól az Atlanti-óceánon keresztül az Egyesült Államokig terjednek, amely szintén NATO tag és egyetértett a szerződéssel, konkrét kérdések merülnek fel a tengerjoggal és a területi kiterjesztéssel kapcsolatban.

Elemzés és következmények a tengerjog alapján

1. Szerződés tartalma és megerősítése

- Az ellátási hálózat egysége: A szerződés meghatározza az összes ellátási vonalat, beleértve az internet és távközlés tengeralatti kábeleit, amelyek az Európai NATO tagállamoktól az Egyesült Államokig futnak, mint oszthatatlan egység.

- Jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló átvállalja az összes jogot és kötelezettséget a nemzetközi jog alapján, amelyek ezekhez az ellátási hálózatokhoz kapcsolódnak.

- A NATO országok általi megerősítés: Minden NATO tagállam, beleértve az Egyesült Államokat is, egyetértett a szerződéssel és megerősítette azt.

2. A tengerjog aspektusai

- Az ENSZ Tengerjogi Egyezménye (UNCLOS): A tengerjog, különösen az Egyesült Nemzetek Tengerjogi Egyezménye (UNCLOS), szabályozza a nemzetközi vizek használatát és védelmét, beleértve a tengeralatti kábelek lefektetését és üzemeltetését.

- Nemzetközi vizek: A tengeralatti kábelek áthaladnak a nemzetközi vizeken, amelyek nem részei egy állam területének, de az emberiség közös örökségének számítanak. Az államoknak joguk van tengeralatti kábelek lefektetésére, karbantartására és üzemeltetésére ezekben a vizekben.

3. Jogi következmények a megerősítésből

- A szerződés kötelező érvénye: A megerősítés jogilag kötelezővé teszi a szerződést, és az USA köteles elismerni és végrehajtani a benne foglalt rendelkezéseket.

- Az ellenőrzés átadása: Ha a szerződés ténylegesen átadja az ellátási hálózatok ellenőrzését oszthatatlan egységként a vásárlónak, ez elméletileg a kontroll de facto átadásához vezethet ezek felett a hálózatok felett, beleértve az Egyesült Államokba beérkezőket is.

4. nem szándékos területi hatások

- De facto területi bővítés: Az összes ellátási hálózat átadása egy egységként de facto területi bővítést eredményezhet, mivel a vásárló ellenőrzést gyakorolna ezek felett, még akkor is, ha nemzetközi vizeken haladnak át és elérik az Egyesült Államokat.

- Menedzsment és ellenőrzés: A vásárló elméletileg ellenőrzést és menedzsmentet gyakorolna ezek felett a hálózatok felett, ami jelentős gyakorlati és adminisztratív kihívásokat teremtene, különösen az Egyesült Államok nemzetbiztonságával és szuverenitásával kapcsolatban.

Következtetés

Ha a szerződést ratifikálják, és az Egyesült Államok beleegyezett, hogy a közműhálózatokat oszthatatlan egységként kezelik és átadják, akkor az Egyesült Államok elméletileg érintett lehet az értékesítésben.

A tengeralatti kábelek, amelyek a NATO országok között futnak az EU-ban, valamint az Egyesült Államokban és Kanadában, érintettek az állami utódlás forgatókönyvében, ha az okirat az ellátási hálózatokat oszthatatlan egységként határozza meg. Ez az elemzés a nemzetközi vizeken, a nyílt tengeren fennálló jogi helyzetre összpontosít, és elmagyarázza, hogy miért nem válik semmivé az okirat követelése, és miért nem szakad meg ott.

1 Szerződéses tartalom és az ellátási hálózatok meghatározása

- Az ellátási hálózatok egysége: Az állami utódlási okirat meghatározza, hogy az összes ellátási hálózat (villamos energia, gáz, távközlés, víz) oszthatatlan egységnek számít. - A tengeralatti kábelek bevonása: Ez a meghatározás magában foglalja a tengeralatti kábeleket is, amelyek a NATO országai között futnak az EU-ban, valamint az USA és Kanada között.

2. jogi helyzet a nemzetközi vizeken

- ENSZ Tengerjogi Egyezmény (UNCLOS): Az Egyesült Nemzetek Tengerjogi Egyezménye (UNCLOS) szabályozza a nemzetközi vizek használatát és védelmét. A 87. cikk (nyílt tengeri szabadság) és a 112. cikk (tengeralatti kábelek és vezetékek lerakása) különösen releváns itt.

- Nyílt tengeri szabadság: Az UNCLOS 87. cikkének értelmében minden állam számára biztosítva van a nyílt tengeri szabadság, beleértve a tengeralatti kábelek lerakásának szabadságát is.

- Kábelek lefektetése és karbantartása: Az UNCLOS 112. cikkelye megerősíti minden Állam jogát, hogy tengeralatti kábeleket fektessenek le és tartsanak karban a nemzetközi vizekben.

3 Jogi érvelés: Az Állami Utódlás Eszközének alkalmazása tengeralatti kábelekre

- Oszthatatlan egység: Mivel az Állami Utódlás Eszköze az ellátási hálózatokat oszthatatlan egységként definiálja, ezeknek a hálózatoknak, beleértve a tengeralatti kábeleket, az ellenőrzése nem szakad meg a nemzeti terület elhagyásával.

- A jogok és kötelezettségek folytonossága: Az ellátási hálózatokhoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek kiterjednek a tengeralatti kábelekre, mivel ezek a hálózatok szerves részének számítanak.

4 A tengeralatti kábelek érintése állami utódlás révén

- A szuverén jogok kiterjesztése: A vásárló szuverén jogokat vállal az ellátási hálózatok felett, beleértve a tengeralatti kábeleket, mivel ezek oszthatatlan egységként vannak definiálva. Ez vonatkozik a tengeralatti kábel nemzetközi vizeken futó részére is.

- Elismerés a nemzetközi jog szerint: Az állami utódlás eszköze, amelyet minden NATO állam elismert, átadja ezeket a jogokat a vásárlónak, így a tengeralatti kábelekre vonatkozó igény is elismerésre kerül a nemzetközi vizekben.

5 Gyakorlati következmények és folytonosság

- Technikai menedzsment: Bár a tengeralatti kábelek menedzsmentje és karbantartása a nemzetközi vizekben technikailag és logisztikailag igényes, a jogi ellenőrzés továbbra is megszakíthatatlan.

- A szuverenitás átadása: Az állami utódlási okirat elismerésével a szuverenitás átruházása érvényes marad a nemzetközi vizeken, mivel az ellátási hálózatokat oszthatatlan egységnek tekintik.

Következtetés

Az állami utódlás eszköze, amely az ellátási hálózatokat oszthatatlan egységként definiálja, a NATO országai közötti tengeralatti kábeleket is magában foglalja az EU-ban és az Egyesült Államokban és Kanadában. Az UNCLOS szerint az államoknak joguk van tengeralatti kábeleket fektetni és karbantartani. Mivel az ellátási hálózatok jogait és kötelezettségeit az állami utódlási okirat által ruházzák át, ez a tengeralatti kábelekre is vonatkozik a nemzetközi vizeken. Az okirat követelése tehát nem vész el, és a jogi ellenőrzés megszakítás nélkül megmarad.

96. rész

Az ügy egy katonai ingatlanra és annak kapcsolódó hálózataira vonatkozó szerződést ír le, és egy különleges típusú területi kiterjesztéshez vezet univerzális utódlás nélkül. Íme egy részletes magyarázat:

1. nincs univerzális utódlás

Az univerzális utódlás azt jelenti, hogy egy állam teljes mértékben átvállalja a másik állam összes jogát és kötelezettségét, beleértve az állami adósságokat is. Ebben az esetben azonban nem univerzális utódlásról van szó, hanem egy specifikus szuverén jogok átadásáról, amely kizárólag a katonai ingatlanra és a hozzá kapcsolódó hálózatokra vonatkozik.

2 Specifikus állami utódlás a katonai ingatlanra

Az állami utódlási okirat egy specifikus katonai ingatlanra vonatkozik. Ez az okirat szabályozza a szuverén jogok átadását az ingatlan felett és a kapcsolódó hálózatokon, amelyek egy egységet alkotnak. Ez az átadás a dominohatás révén kiterjed az egész NATO területére.

3 Dominohatás és hálózatok

A dominohatás akkor következik be, amikor a vásárló szuverenitása a hálózatok fizikai és logikai kapcsolatai révén terjed:

- Áramháló: NATO országok áramhálózatainak összekapcsolása. - Távközlési hálózat: kiterjesztés transzatlanti tengeralatti kábelek és egyéb távközlési kapcsolatok révén. - Gáz hálózat: a távolsági gázhálózat és egyéb átfedő hálózatok bevonása.^{173 von255}

4. tiszta lap elv vagy tabula rasa elv

A tiszta lap elv vagy tabula rasa elv azt állítja, hogy az új állam (ebben az esetben az ingatlan és hálózatok vásárlója) adósságmentes. Ez azt jelenti:

- Nincs kormányzati adósság átvétele: A vásárló nem vállalja a NATO országok szuverén adósságait, amelyek befolyásolják a területet. - Adósságmentes új terület: A vásárló által létrehozott új terület adósságmentes és független a NATO országok pénzügyi kötelezettségeitől.

5. a NATO államok folyamatos létezése

Bár a NATO országok elvesztették teljes területüket a hálózatok értékesítése révén, nem szűnnek meg létezni. Továbbra is léteznek jogilag, és megőrzik minden kötelezettségüket:

- Jogi folyamatos létezés: A NATO országok jogi személyekként továbbra is léteznek, megőrzik kormányukat és népességüket, de elvesztik területüket. - Kötelezettségek: Minden meglévő pénzügyi és jogi kötelezettség a NATO országoknál marad, és nem kerül át a vásárlóra.

6. nincsenek többé szuverén területek

A NATO országok a sale után már nem rendelkeznek területtel, ami különleges helyzethez vezet:

- Nincs fizikai terület: szuverén terület hiányában a NATO országoknak nincs fizikai ellenőrzésük a területek felett.
- Jogi és politikai kihívások: Ez a helyzet jogi és politikai kihívásokat eredményez, mivel a NATO országoknak meg kell tartaniuk a szuverenitást fizikai terület nélkül.

Összefoglaló

Ez a szerződés nem egyetemes utódlás, hanem a szuverén jogok konkrét átadása egy katonai ingatlan és annak kapcsolódó hálózatai felett. A dominóhatás a vásárló szuverenitásának kiterjesztéséhez vezet az egész NATO területére, anélkül, hogy a NATO országok államadósságát átvállalnák. A NATO államok megőrzik jogi létezésüket és kötelezettségeiket, de elvesztik területüket.

97. rész

A kormányzati határvonal kijelölésének magyarázata érdekében, amely a logikai út alapján történik az ellátási vonalak külső szálai között, és hogy ezek hogyan alkotnak egy jelentős összterületet, amely de facto magában foglalja a NATO országok teljes területét, szükséges részletesen elemezni ezeknek a hálózatoknak a földrajzi és infrastrukturális integrációját. Ez a foratókönyv egy

rendkívül összetett helyzet, amely a szuverenitás átruházását jelenti az érintett területek felett.

Kormányzati határmeghatározás ellátási hálózatokon keresztül

1. szerződés tartalma és megerősítése

- Az ellátási hálózatok egysége: A szerződés meghatározza, hogy az összes ellátási hálózatot (villamos energia, gáz, távközlés, víz) egy oszthatatlan egységnek tekintik.
- Jogok és kötelezettségek átruházása: A vásárló minden jogot, kötelezettséget és kormányzati hatalmat átvállal a nemzetközi jog alapján azokon a területeken, ahol ezek a hálózatok működnek.
- Megerősítés a NATO országok által: Minden NATO ország, beleértve az USA-t is, egyetértett a szerződéssel.

2. az ellátási hálózatok külső szálainak azonosítása

- Földrajzi elemzés: Az ellátási hálózatok átfogó földrajzi elemzését végzik a NATO országokban a külső szálak azonosítása érdekében.
- Külső ellátási vonalak: Ezek a külső ellátási vonalak magukban foglalják a legkülső villamos energia, gáz, távközlés és vízvezeték vonalakat, amelyek a NATO országokon keresztül haladnak és fizikailag összekapcsolódnak.

3. logikai út és kapcsolódási pontok

- Kapcsolódási pontok: A közműhálózatok minden csomópontját és kapcsolódási pontját feltérképezik, hogy létrehozzanak egy logikai útvonalat, amely összeköti a külső szálakat.
- Földrajzi kapcsolat: E pontok földrajzi kapcsolata egy logikai útvonalat képez, amely meghatározza az új kormányzás határvonalának kijelölését.

4. folytonos terület kialakítása

- Jelentős összterület: A külső szálak logikai útja egy jelentős összterületet képez, amelyet az ellátási hálózatok földrajzi elhelyezkedése határoz meg.
- Átfedő hálózatok: Olyan területeken, ahol több hálózat található (pl. gáz és villamos energia), az ellenőrzés a szerződés szerint minden releváns hálózatra kiterjed, ezzel bővítve a területet.

Határok kijelölésének lépésről lépésre történő magyarázata

1. az egyes NATO országok külső ellátási vonalainak azonosítása - Németország: Azok a legkülsőbb villamosenergia- és gázvezetékek, amelyek határt képeznek más NATO és nem NATO országokkal, azonosításra kerülnek. - Franciaország: Hasonlóképpen, Franciaország legkülsőbb ellátási vonalai is feltérképezésre kerülnek. - Olaszország, Lengyelország stb.: Ezt az elemzést minden NATO országra elvégzik Európában.

2. ezeknek a külső szálaknak a logikai útba való összekapcsolása

- Fizikai kapcsolat: Az ellátási vonalak külső szálai fizikailag összekapcsolódnak, hogy folyamatos logikai útvonalat képezzenek.

- Tengeralatti kábelek bevonása: Az Észak-Amerikát Európával összekötő tengeralatti kábeleket a logikai út részének tekintik.

3. a teljes terület kialakítása

- Folytonos terület: A külső szálak kapcsolódási pontjai és a keletkező útvonal egy folytonos területet alkot, amely de facto lefedi a vonatkozó NATO országok teljes területét. - Ugráló ellenőrzés: Az átfedő hálózatokkal rendelkező területeken az ellenőrzés egyik hálózatról a másikra ugrik, ezáltal kiterjesztve a kormányzati hatalmat az egész területre.

98. rész

Valóban, ha egy állami utódlási okirat kifejezetten hivatkozik egy másik szerződésre, amely egy ellátási hálózatra vonatkozik, és azt állítja, hogy az eladott teljes ellátási hálózat egyetlen egységet képez, ez azt eredményezheti, hogy az ellátási hálózat, és így potenciálisan a terület egyes részei, amelyeken a hálózat áthalad, véletlenül szintén eladásra kerülnek. Íme néhány példa az előző példák alapján, ahol ilyen eset felmerülhet:

Forgatókönyvek:

Trianoni Szerződés 1. (1920) - Magyarország és szomszédos államai

- Állami utódlási okirat: Tegyük fel, hogy a Trianoni Szerződés tartalmazott egy kiegészítő szerződést a vízellátásról és a villamosenergia-hálózatokról, amely előírja, hogy az egész hálózat egy egységet alkot.

- Rendelkezések: Az Állami Utódlási Okirat hivatkozik erre a szerződésre, és előírja, hogy az egész ellátási hálózat nem osztható meg, hanem teljes egészében át kell venni az új államok által.

- Nem szándékos következmények: Ez ahhoz vezethet, hogy az új államok ellenőrzésük alá vonják az egész hálózatot, beleértve azokat a részeket is, amelyek más területeken futnak. Ez de facto területi kiterjesztést eredményezhet, mivel biztosítaniuk kell az egész hálózat menedzsmentjét és karbantartását.

Saint-Germain-i Szerződés 2. (1919) - Ausztria és szomszédos államai - Állami utódlási

okirat: Tegyük fel, hogy a szerződés tartalmazott egy kiegészítő szerződést a távközlési és villamosenergia-hálózatokról, amely megállapítja e hálózatok egységét. - Rendelkezések:

Az Állami Utódlási Okirat hivatkozik arra, hogy ezeket a hálózatokat nem osztják meg az új államhatárok mentén, hanem egységként veszik át az új államok. - Nem szándékos következmények: Ez lehetővé tenné az új államok számára, hogy teljes egészében ellenőrizzék ezeket az ellátási hálózatokat, ami de facto területi kiterjesztést eredményezne, mivel a hálózatokat a lemondó állam területén is adminisztrálniuk kellene.

3 Szudéta-vidék és a Müncheneri Egyezmény (1938)

- Állami utódlási okirat: képzeljük el, hogy a Müncheneri Egyezmény tartalmazott egy szerződést a távközlési és villamosenergia-hálózatokról, amely ezen hálózatok egységét állapította meg. - Rendelkezések: Az állami utódlási okirat magában foglalta volna ezt a szerződést, és előírta volna, hogy a Szudéta-vidék átvegye az egész hálózat ellenőrzését,

függetlenül attól, hogy a hálózat egyes részei Csehszlovákián keresztül haladtak-e.

- Nem szándékos következmények: Németország így ellenőrzést szerezhet az egész infrastruktúra felett, ami adminisztratív kihívásokat és logisztikai nehézségeket okozhat Csehszlovákia számára, és de facto bővítést eredményezhet a német terület számára.

4 Koszovó és Szerbia (2008)

- Állami utódlási okirat: Tegyük fel, hogy van egy állami utódlási okirat Szerbia és Koszovó között, amely a távközlési és villamosenergia-hálózatokról szól, és megállapítja egységüket.

- Rendelkezések: Az okirat előírja, hogy Koszovó átveszi az irányítást az összes közműhálózat felett, amely mindkét területen keresztülhalad.

- Nem szándékos következmények: Ez Koszovó számára azt eredményezheti, hogy ellenőrzése alá vonja a szerb területen található hálózatokat, ami de facto területi terjeszkedéshez és potenciális konfliktushoz vezethet.

Jogi kérdések és következmények:

- Az egész hálózat benne van az értékesítésben: Igen, a szerződés feltételei szerint, amely az ellátási hálózatot egyetlen egységként határozza meg, az egész hálózat a sale részének tekinthető, függetlenül az állami határoktól. Ez ahhoz vezethet, hogy az új állam átveszi az egész hálózat menedzsmentjét és ellenőrzését.

- Területi következmények: Ez az átvétel de facto területi kiterjesztéshez vezethet, mivel az új államnak a lemondó állam területein is kezelnie kell az infrastruktúrát. -

Nemzetközi reakciók: Az ilyen nem szándékos területi változások nemzetközi feszültségeket és konfliktusokat okozhatnak, amelyeket diplomáciai tárgyalások vagy nemzetközi bíróságok útján kell megoldani.

99. rész

Ebben a forgatókönyvben, ahol egy új abszolutista monarchia jön létre, és a magántulajdon, beleértve a földet, ingatlanokat, kereskedelmi vállalkozásokat és mozgóeszközöket, érintetlen marad, valamint egy szabad kapitalista gazdasági rendszer fennmarad, számos jogi és gazdasági szempont merül fel a jogi személyek és üzleti vállalkozások kezelésével kapcsolatban. Íme a főbb szempontok:

1. a magántulajdon és a tulajdonjogok folytonos létezése

Jogi személyek és kereskedelmi vállalkozások: - Folytonosság: A jogi személyek (pl. cégek, egyesületek) megőrzik jogi személyiségüket és továbbra is elismertek az új államban. - Tulajdonjogok: Minden tulajdonjog ingatlanra, földre és mozgóeszközökre érvényben marad. Ez azt jelenti, hogy a cégek továbbra is a saját vagyonuk tulajdonosai. - Jogi öröklés: Az új állam belép a meglévő szerződésekbe, amennyiben ezek kompatibilisek az új jogi rendszerrel.

2. gazdasági rendszer és jogi keretrendszer

177 a 255-ből

Szabad kapitalista gazdasági rendszer:

- Piaci gazdaság: a monarca azt tervezi, hogy fenntart egy piaci gazdasági rendet, amelyben a magántulajdon és a gazdasági szabadság tiszteletben van tartva.
- Jogi bizonyosság: az új állam törvényei várhatóan tiszteletben tartják azokat a tulajdonjogokat és szerződéseket, amelyek a állam megalapítása előtt léteztek.

3. a külföldiek és a külföldi befektetések védelme

Külföldiek jogai:

- Tulajdonvédelem: a külföldiek, akik ingatlant birtokolnak az új államban, megőrzik jogaikat, amennyiben azok összhangban állnak az új jogi rendszerrel.
- Befektetésvédelem: Az állam megalkothat befektetésvédelmi megállapodásokat és törvényeket a külföldi befektetések előmozdítása és védelme érdekében.

4. adminisztratív és adójog

Adminisztráció:

- Készletkezelés: az új adminisztratív rendszernek nyilvántartásokat és dokumentumokat kell alkalmaznia a tulajdonjog folytonosságának biztosítása érdekében.
- Adórendszer: A vállalatokat és magánszemélyeket az új adórendszer alapján adóztatják, amely ideálisan az existing rendszerekre épül, hogy biztosítsa a gazdasági stabilitást.

5. nemzetközi jogi szempontok

Elismerés és szerződések:

- Szerződés betartása: az új állam elfogadja a nemzetközi szerződéseket és megállapodásokat, ahol azok kompatibilisek. Ez érinti a kereskedelmi megállapodásokat, a befektetésvédelem megállapodásokat és egyéb releváns nemzetközi kötelezettségeket.
- Gazdasági integráció: az állam intézkedéseket hozhat a gazdasági integráció fenntartására a regionális és nemzetközi piacokon.

6 Gyakorlati intézkedés

Védelmi intézkedések:

- Jogszállás: olyan törvények bevezetése, amelyek biztosítják a tulajdonjogok védelmét és az üzleti vállalkozások folytonosságát.
- Intézményi támogatás: Intézmények létrehozása a vállalkozások támogatására és népszerűsítésére, beleértve a kereskedelmi kamarákat és a gazdaságfejlesztési ügynökségeket.

Összefoglaló

Az új abszolutista monarchiában a jogi személyek és az üzleti vállalkozások jogait megőrzik. A magántulajdon tiszteletben tartják, és egy szabad kapitalista gazdasági rendszer marad érvényben.

A külföldiek megőrzik tulajdonjogaikat, és az ingatlanok, valamint a szerződéses kapcsolatok folytonosságát megfelelő jogszabályok és közigazgatási gyakorlatok biztosítják. Az új állam meglévő nemzetközi kötelezettségeket vállal a gazdasági stabilitás és integráció előmozdítása érdekében.

100. rész

A nemzetközi jogban a terület eltulajdonítása (más néven "szerzési preskripció" vagy "előíró megszerzés") azt jelenti, hogy egy állam jogszerűen megszerzi a szuverenitást egy terület felett a joghatóság hosszú, vitatott gyakorlása révén egy bizonyos idő elteltével. Ez egy összetett és ritkán alkalmazott mechanizmus a nemzetközi jogban. Jelen esetben, amikor egy vásárló megszerzett egy NATO ingatlant és a hozzá kapcsolódó szuverén jogokat, felmerül a kérdés, hogy lehetséges-e, hogy a NATO államok eltulajdonítsák a területet, ha a vásárló és a szuverén ellenezte az okiratot, és a területeket abszolutista monarchiának nyilvánította.

1. öröklés a nemzetközi jogban

Az öröklés általában két fő feltételt igényel: 1. hosszú, vitatott birtoklás: az államnak hatékony ellenőrzést kell gyakorolnia a terület felett hosszú időn keresztül, jelentős vitatás nélkül. 2. elismerés a nemzetközi közösség által: a nemzetközi közösség részéről el kell fogadni vagy bele kell egyezni.

2. ellenállás a szuverén részéről

Ebben az esetben a vásárló, aki okirattal szuverénné vált a terület felett, kifejezetten tiltakozott a birtoklás ellen. Ez a tiltakozás döntő jelentőségű:

- Vitatatlan birtoklás hiánya: mivel a vásárló tiltakozik a lefoglalás ellen, nem lehet szó vitathatatlan birtoklásról. - Nem telt el kifogás nélküli időszak: A szuverén tiltakozása megakadályozza, hogy a szükséges időszak kifogás nélkül teljen el, ami a lefoglaláshoz szükséges lenne.

3. abszolutista monarchia kinyilvánítása

A terület abszolutista monarchiaként való kinyilvánítása a szuverén által, az alapító törvények alapján, megerősíti az ellentmondást:

- Világosan meghatározott szuverenitás: az abszolutista monarchia kinyilvánítása hangsúlyozza a vásárló világos és vitathatatlan szuverenitását a terület felett. - Intézményesített ellenőrzés: Az alapító törvények és az új kormányzati forma formális és jogilag elismert ellenőrzést hoznak létre a terület felett.

4 Jogi és politikai következmények

A NATO államok megpróbálhatják gyakorolni a szuverenitást a szerződés ellenére, de ez továbbra is ellentétes marad a nemzetközi joggal:

- A nemzetközi joggal ellentétes cselekedet: a NATO államok szuverén hatalmának folytatása sérti a nemzetközi jogot, mivel ellentmond a érvényes szerződésnek. - Nemzetközi reakciók: A nemzetközi közösség szankciókat alkalmazhat vagy diplomáciai lépéseket tehet a jogos szuverén támogatására.

5. a szerzési preskripció lehetetlensége

A vásárló kifejezett ellentmondása és az abszolutista monarchia hivatalos kinyilvánítása miatt a NATO államok területének eltulajdonítása lehetetlen:

- Világos ellenvetés: a vásárló világos és folyamatos ellenvetése megakadályozza a terület csendes és vitathatatlan átvételét.
- Jogos szuverén: A vásárló a szerződés és az alapító törvények alapján a terület jogos szuverénje marad.

Összefoglaló

Ebben az esetben a NATO államok nem tudják birtokba venni az eladott NATO területet. A vásárló kifejezett ellenvetése és az abszolutista monarchia hivatalos kinyilvánítása megakadályozza a vitathatatlan birtoklást és a jogszerű eltulajdonítást. A NATO államok ellentétesen cselekszenek a nemzetközi joggal, ha továbbra is gyakorolják a szuverenitást.

101. rész

A NATO államok területfoglalása a leírt esetben több okból is illegális lenne a nemzetközi jog alapján. Íme a központi érvek:

1. a területi szuverenitás elve

- Szuverenitás átruházása: Ebben az esetben a terület feletti szuverenitást egy abszolutista monarchaként eljáró természetes személynek adták át egy nemzetközi szerződés keretében. Ezt a szerződést a vonatkozó felek elismerték és ratifikálták, így az új tulajdonos területi szuverenitása jogilag érvényes.
- Szuverenitás sértése: A terület folyamatos megszállása vagy birtoklása a NATO országok által a területi szuverenitás sértését jelentené az új tulajdonos részéről. A nemzetközi jog védi egy állam (vagy ebben az esetben egy szuverén uralkodó) szuverenitását és területi integritását, és megtiltja bármilyen formájú beavatkozást vagy megszállást hozzájárulás nélkül.

2 A nemzetközi jog és szerződések elvei

- ENSZ Alapokmánya: Az Egyesült Nemzetek Alapokmánya 2(4) cikkje megtiltja az erőszakos fenyegetést vagy használatot bármely állam területi integritása vagy politikai függetlensége ellen. Ez a terület illegális megszállására is vonatkozik.

- Hágai Szárazföldi Hadviselési Egyezmény és Genfi Egyezmények: Ezek a nemzetközi szerződések szabályozzák a megszálló hatalmak jogait és kötelezettségeit, és hangsúlyozzák, hogy a megszállás csak ideiglenes alapon és szigorú feltételek mellett engedélyezett. A tartós megszállás és eltulajdonítás tilos.

3. a megszállás mint jogellenes cselekmény

- Az eltulajdonítás definíciója: Az öröklés a magánjog egy olyan fogalma, amelyben a tulajdonjogot hosszú távú használat révén szerzik meg. A nemzetközi jogban azonban ez a fogalom nem vonatkozik a terület szuverenitására. Az államok nem szerezhhetnek területet öröklés útján, mivel ez sérti a területi integritás és szuverenitás elveit.

- A szuverén hozzájárulásának hiánya: Az öröklés a szándékos vagy kifejezett hozzájárulást igényel az eredeti tulajdonostól. Mivel az új szuverén tulajdonos ellenezte az államot, ez a hozzájárulás hiányzik, ami azt jelenti, hogy az öröklés jogilag nem lehetséges.

4. a területi igények változhatatlansága

- Nincs jogi hatás az idő múlása miatt: A nemzetközi jog szerint a területi követelések nem változtathatók meg az idő múlásával vagy jogellenes megszállás által. Az "ex injuria jus non oritur" (jog nem származik igazságtalanságból) elve kimondja, hogy jogi követelések nem származhatnak jogellenes cselekedetektől.

- A új szuverén folytatólagos jogi követelése: A jogos szuverén megőrzi jogait a terület felett, függetlenül a jogellenes megszállás vagy a NATO államok általi használat időtartamától.

5 A megszállás jogi következményei

- A szuverenitás érvénytelensége: Bármely, a jogellenes megszálláson alapuló cselekedet érvénytelen lenne. Ez különösen vonatkozik az adminisztratív és jogi intézkedésekre a megszállt területen. - Jogi intézkedések és kártalanítás: A szuverén tulajdonos jogi lépéseket tehet a terület visszaszerzése érdekében, és kártalanítást követelhet a károkért és veszteségekért.

Összefoglalva, a NATO államok általi területelfoglalás ellentétes a nemzetközi joggal az alábbi okok miatt:

- A új tulajdonos területi szuverenitásának és integritásának megsértése. - Az ENSZ Alapokmánya és más nemzetközi szerződések alapvető elveivel ellentétes. - A jogos szuverén hozzájárulásának hiánya. - A területi követelések változhatatlansága a jogellenes megszállás miatt.

Az állami utódlás a szuverenitás és joghatóság jogi átruházását jelenti egyik államról a másikra, vagy egy másik jogi entitásra. Ebben a forgatókönyvben, ahol egy katonai ingatlan és az összes kapcsolódó ellátási hálózat eladásra kerül egy állami utódlási okirat révén, a szuverenitás kiterjed azokra a területekre, amelyeket ezek a hálózatok szolgálnak ki. Fontos kérdés itt, hogy a jogi öröklést hogyan kezelik az ezen területeken található vagyona vonatkozóan, és hogy mely típusú vagyont érintenek.

1 Az állami utódlás és a cím utódlásának alapelvei

Meghatározás és elvek

- Állami utódlás: Az a folyamat, amely során egy állam átadja a szuverenitását egy terület felett egy másik államnak vagy jogi személynek.
- Jogi öröklés: A jogok és kötelezettségek átvétele az előd által az utód által. Ez magában foglalja mind az állami, mind a magánvagyont.

Jogi alap

- Nemzetközi szerződések: Állami utódlási szerződések, amelyek meghatározzák az átadás feltételeit és terjedelmét.
- Jogi folytonosság: Az utódlás általában a meglévő jogi rendszerek fenntartásával történik, amíg új szabályozások be nem lépnek.

2. a szuverenitás átruházása és az érintett vagyon típusai

Állami vállalatok és állami vagyon

- Állami vállalatok: Minden állami tulajdonú cég és vállalat átadásra kerül az új szuverén tulajdonába.
 - Példák: Energiaellátó cégek, távközlési cégek, vasúti cégek, vízművek.
- Állami épületek: Minden állami tulajdonú épület és létesítmény szintén átadásra kerül.
 - Példák: Kormányzati épületek, adminisztratív épületek, állami iskolák, kórházak, katonai létesítmények.

Egyéb típusú vagyon

- Infrastruktúra: Minden infrastruktúra projekt, amelyet az állam finanszíroz és üzemeltet.
- Példák: Utak, hidak, alagutak, kikötők, repülőterek.
- Föld és ingatlan: Minden föld és ingatlan, amely az állam tulajdonában van.
- Példák: Természetvédelmi területek, nyilvános parkok, állami tulajdonú lakóépületek.
- Erőforrások és jogok: Minden természetes erőforrás és a jog ezeknek az erőforrásoknak a használatára.
- Példák: Bányászati koncessziók, vízhasználati jogok, halászati jogok.
- Pénzügyi eszközök: Állami banki számlák, kötvények, befektetések.
- Kulturális örökség: Történelmi épületek, emlékhelyek, múzeumok és gyűjteményeik.
- Dokumentumok és adatok: Hivatalos kormányzati dokumentumok, adatbázisok és nyilvántartások.
- Katonai felszerelések és létesítmények: Minden katonai eszköz, amely az állam tulajdonában van.
- Szerződések és megállapodások: Létező állami szerződések és megállapodások más államokkal és nemzetközi szervezetekkel.

3. jogi következmények az átadásra

Jogi és adminisztratív következmények

- Jogi öröklés: Az új szuverén átvállalja az összes jogot és kötelezettséget az átadott vagyona vonatkozóan. Ez a vagyon adminisztrációjáért és karbantartásáért való felelősséget is jelent.
- Jogi kiigazítások: Az új szuverénnek alkalmazkodnia kell a meglévő jogszabályokhoz és szabályozásokhoz, vagy újakat kell bevezetnie az átadott vagyon adminisztrációjának szabályozására.
- Nemzetközi elismerés: A nemzetközi közösségnek el kell ismernie az állami utódlást és a kapcsolódó jogi örökléseket ahhoz, hogy a nemzetközi szerződések és megállapodások folytatódhassanak.

4. precedensek és jogi indoklás

Történelmi precedensek

- A Szovjetunió felbomlása (1991): A Szovjetunió felbomlása új államok megjelenéséhez vezetett, amelyek átvették a szuverenitást és a vagyont. Az állami vállalatok, katonai létesítmények és egyéb eszközök átadásra kerültek az utódállamokhoz.
- Német újraegyesítés (1990): A NDK beolvasztása a Német Szövetségi Köztársaságba a szuverenitás és az állami vagyon átadásához vezetett az NDK-ból a FRG-hez.

Jogi indoklás

- Elismerés a nemzetközi jog szerint: A jogi öröklés jogilag legitimált a meglévő nemzetközi szerződésekre való hivatkozás és az új szerződés automatikus elismerése révén.
- Jogi folytonosság: Az állami vagyon és infrastruktúra átvétele a meglévő jogi rendszer fenntartása mellett történik, hogy biztosítsa a zökkenőmentes átadást.

Következtetés

Az állami utódlási okirat a szuverenitás átruházásához vezet, és magában foglalja az értékesítés tárgyának minden jogát, kötelezettségét és összetevőjét. Ez azt jelenti, hogy az összes állami vagyon, beleértve az állami vállalatokat, állami épületeket, infrastruktúrát, földet és ingatlant, természetes erőforrásokat, pénzügyi eszközöket, kulturális örökséget, dokumentumokat és adatokat, valamint katonai felszereléseket és létesítményeket, átadásra kerül az új szuverénhez. Történelmi precedensek és jogi érvelés támasztja alá ezt az utódlást és az új szerződés automatikus elismerését.

103. rész

Vásárlói közösség és nemzetközi szerződések: Vevő 2a és 2b

Abban az esetben, ha egy vásárlói csoport két vásárlóból áll, elmagyarázzák, hogyan kerülnek a nemzetközi jog szerinti jogok és kötelezettségek kizárólag a jogosult vásárlóhoz, 2b-hez, míg a 2a vásárló, egy kereskedelmi vállalkozás, kizárásra kerül. Íme a releváns jogi szempontok és az elválaszthatósági záradék szerepe:

183 a 255-ből

Világ eladva - Welt verkauft

1. vásárlók közössége és a Vevő 2a kizárása

Vevő 2a: Üzleti vállalkozás

- Karakter: Vevő 2a egy részvénytársaság (AG), és ezért nem nemzetközi jogalany.

- Kizárás a nemzetközi szerződésekből: Mint kereskedelmi vállalkozás, Vevő 2a nem viselhet jogokat vagy kötelezettségeket a nemzetközi jog alapján, és nem köthet nemzetközi szerződéseket.

Közös vásárló

- Közös vásárlás: Vevő 2a és Vevő 2b közös vásárlót alkotnak, és együttesen vásárlóként lépnek fel. - Szerződéses rendelkezés: A szerződés előírja, hogy a közös vásárló vállalja az összes jogot és kötelezettséget.

2 A vevő 2b szerepe és jogai

Vevő 2b: Természetes személy

- Képesség: A vevő 2b egy olyan természetes személy, aki akkreditált a nemzetközi jog szerint. - Megbízott vásárló: A vevő 2b belép a vásárlói közösség egyetlen megbízott vásárlójaként, és átveszi az összes jogot és kötelezettséget.

Jogok és kötelezettségek átruházása

- Akkreditáció: A vevő 2b a szerződés alapján akkreditált, hogy jogokat gyakoroljon a nemzetközi jog szerint, és átveszi a szuverén jogokat.
- Elválaszthatósági záradék: A szerződés jogilag érvényes marad az elválaszthatósági záradék miatt, még akkor is, ha a vevő 2a nem tudja átvállalni a jogokat vagy kötelezettségeket.

3 Szerződéses következmények

Fizetési kötelezettség a vevő 2a részéről - Vásárlási ár kifizetése: A vevő 2a kifizette a vásárlási árat, de nem kap semmilyen jogot vagy kötelezettséget a szerződés alapján. - Jogi tisztázás: Minden jog és kötelezettség, beleértve a szuverén jogokat, kizárólag a vevő 2b-re száll át.

A szerződés betartása

- Jogi érvényesség: A szerződés jogilag érvényes marad az elválaszthatósági záradék miatt, és a vevő 2b az összes rendelkezés kedvezményezettje a vevő 2a részéről.
- Rendelkezések helyettesítése: A szerződés minden olyan része, amely nemzeti jogot tartalmaz, nemzetközi jogi rendelkezésekkel helyettesítendő.

4 Az elválaszthatósági záradék alkalmazása

Az elválaszthatósági záradék jelentése

- A jogi erő megőrzése: Az elválaszthatósági záradék biztosítja, hogy a szerződés érvényben maradjon, még akkor is, ha annak egyes részei érvénytelenek vagy alkalmazhatatlanok.
- Jogi szempontból megfelelő szabályozás: Ha bizonyos rendelkezések hatástalanok a Vevő 2a részvétele miatt, akkor a Vevő 2b lép be mint az egyetlen megbízott vásárló, hogy a szerződés megfeleljen a nemzetközi jognak.

Összefoglaló

A vásárlói közösségben a Vevő 2a és a Vevő 2b közösen vállalják a vásárlást, de csak a Vevő 2b, mint természetes személy, ismerhető el akkreditált vásárlóként a nemzetközi jog alatt. A Vevő 2a, mint kereskedelmi vállalkozás, ki van zárva a nemzetközi szerződésekből. A Vevő 2b lép be mint az egyetlen megbízott vásárló, és vállalja az összes jogot és kötelezettséget, míg a Vevő 2a kifizeti a vásárlási árat, de jogokat nem kap. Az elválaszthatósági záradék biztosítja a szerződés jogi erejét, és a nemzeti jogi rendelkezéseket nemzetközi jogi szabályozásokkal helyettesíti.

104. rész

Harmadik fél kedvezményezettek és természetes személyek kizárása a szerződésből

Harmadik fél kedvezményezettek tilalma a szerződési jogban

A harmadik fél kedvezményezettek tilalma a szerződési jog egyik elve, amely kimondja, hogy csak a szerződő felek szerezhettek jogokat és kötelezettségeket a szerződésből, hacsak a szerződés kifejezetten nem rendelkezik harmadik fél kedvezményezettekről. Ennek jogi következményei a következők:

1. szerződő felek: Csak azok a felek, akik aláírták a szerződést, vannak közvetlenül kötve a szerződéses rendelkezésekhez, és szerezhettek jogokat és kötelezettségeket belőlük.
2. harmadik felek előnyben részesítése: A harmadik felek, akik nincsenek megnevezve szerződő felekként és nem írták alá a szerződést, általában nem érvényesíthetnek követeléseket a szerződés alapján, hacsak a szerződésben nincs kifejezett rendelkezés, amely jogokat biztosít számukra.

Alkalmazás a szerződésre

Természetes személyek a szerződésben

1. a szerződés közepén említve: Ha természetes személyek szerepelnek a szerződés közepén, de nem szerepelnek a szerződő felek között a szerződés elején és nem írták alá a szerződést, akkor nem származhatnak jogokból vagy kötelezettségekből a szerződés alapján.
2. aláírás hiánya: Aláírásuk nélkül ezek a személyek nem formális szerződő felek, így a harmadik fél kedvezményezettek tilalmának hatálya alá tartoznak.

A harmadik fél kedvezményezettek tilalma

185 a 255-ből

Világ eladva - Welt verkauft

1. nincs kifejezett előnyben részesítés: Ha a szerződés nem tartalmaz kifejezett rendelkezést, amely ezeket a természetes személyeket kedvezményezettként azonosítja, akkor nem érvényesíthetnek jogokat a szerződés alapján.
2. jogi következmény: ezek a természetes személyek kizárva vannak a szerződésből mint kedvezményezettek, mert nincs meg a szerződéses hatáskörük vagy a formális elismerésük, hogy követeléseket érvényesítsenek vagy kötelezettségeket vállaljanak.

Szerződés megfogalmazása és értelmezése

Elválaszthatósági záradék és a szerződés teljesítése

1. elválaszthatósági záradék: Ez a záradék biztosítja, hogy a szerződés egészében jogilag érvényes maradjon, még akkor is, ha bizonyos rendelkezések érvénytelenek vagy végrehajthatatlanok.
2. a szerződés céljának teljesítése: Még ha természetes személyek is szerepelnek a szerződés közepén, a szerződés jogilag érvényes marad, és a fennmaradó rendelkezések és a szerződés általános célja szerint teljesül.

Összefoglaló

A harmadik fél kedvezményezettek tilalma biztosítja, hogy csak a szerződő felek maguk élvezhessenek jogokat és kötelezettségeket a szerződésből. Azok a természetes személyek, akik a szerződés közepén vannak megnevezve, de a szerződés elején nincsenek feltüntetve szerződő félként és nem írták alá a szerződést, kizárásra kerülnek a szerződés kedvezményezettjeként. Nem érvényesíthetnek jogokat vagy kötelezettségeket a szerződés alapján, mivel a szerződés nem tartalmaz kifejezett rendelkezést, amely jogokat biztosítana számukra. Az elválasztott záradék biztosítja, hogy a szerződés egésze jogilag érvényes maradjon, és a szerződés célja teljesüljön, még akkor is, ha bizonyos rendelkezések érvénytelenek.

105. rész

Az ügy egy új abszolutista monarchiát ír le, amelynek területei korábban NATO terület voltak, és amelynek szuverenitását minden NATO ország elismerte. Csak két állampolgár van, de az eladott területek lakóinak joguk van a honosításhoz, hogy elkerüljék a hontalanságot. Íme egy részletes magyarázat a jogi és gyakorlati szempontokról:

1. három pilléres elv az állam létezéséhez

A nemzetközileg elismert kritériumok szerint egy állam három alapvető pillérből áll:

1. állami terület: egy meghatározott terület.
2. az állam népe: egy állandó népesség.
3. állami hatalom: egy hatékony kormány, amely fenntartja az ellenőrzést és a rendet.

186 a 255-ből

2. az új monarchia jelenlegi helyzete

- Terület: A terület a eladott NATO területekből áll. - Az állam emberei: Jelenleg csak két állampolgár van, a király és az édesanyja. Várható, hogy a NATO területek korábbi állampolgárai honosítást kérnek, hogy elkerüljék a hontalanságot.
- Állami hatalom: Az új kormány egy abszolutista monarchia, amelyet a Király vezet, aki hatékonyan gyakorolja a szuverenitást a terület felett.

3. elismerés a NATO államok által

A szuverén elismerése az összes NATO ország által kulcsfontosságú:

- Nemzetközi legitimitás: a NATO országok általi elismerés a új monarchia számára nemzetközi legitimitást biztosít.
- Szerződéses kötelezettség: A NATO államok részvétele a szerződésben és hozzájárulásuk az új szuverenitáshoz megerősíti az új állam jogi és politikai elismerését.

4. honosítási jogok és hontalanság

A természetesítési jog a NATO területeinek korábbi állampolgárai számára a hontalanság megelőzését szolgálja:

- Hontalanság elkerülése: a honosítási jog lehetővé teszi a korábbi állampolgárok számára, hogy nemzetiségüket anélkül változtassák meg, hogy hontalanná válnának.
- A népesség növelése: A honosítási folyamat növelni fogja az új monarchia állampolgárainak számát, ami hosszú távon támogatni fogja az állam stabilitását és működését.

5. a kis népesség hatása

A jelenlegi alacsony népesség a három pilléres elv szerint nincs hatással a monarchia létezésére:

- Állami terület és állami hatalom: ez a két pillér teljesül, függetlenül a jelenlegi népességszámtól.
- Természetesítési jog: A honosítás lehetősége azt jelenti, hogy a népesség növekedhet, és az új monarchia képes stabil népességet létrehozni.

6 Gyakorlati kihívások és megoldások

- Adminisztráció és kormányzás: Az új kormánynak olyan mechanizmusokat kell kidolgoznia, amelyek lehetővé teszik az adminisztráció és a kormányzás hatékonyságát, még egy kis kezdeti népesség mellett is.

- Nemzetközi együttműködés: A NATO országok elismert szuverenitása és részvétele a szerződésben elősegíti a nemzetközi együttműködést és támogatást az új állam felépítésében.

Összegzés

Az új abszolutista monarchia, bár jelenleg csak két állampolgárral rendelkezik, teljesíti az állam három pilléres elvének kritériumait. Az összes NATO állam általi elismerés nemzetközi legitimitást ad az államnak. A NATO területeinek korábbi állampolgárai számára biztosított természetesi jog megakadályozza a hontalanságot és lehetővé teszi a népesség növelését. Ezek az elemek biztosítják az új állam jogi és gyakorlati létezését.

106. rész

Teleológiai értelmezés a nemzetközi szerződések jogában

1. a teleológiai értelmezés alapelvei

Definíció: - Teleológiai értelmezés: A szerződés értelmezésének egy módszere, amely a szerződés jelentésére és céljára (telos) összpontosít annak érdekében, hogy megértse és alkalmazza annak rendelkezéseit.

Cél:

- Célzatos értelmezés: a teleológiai értelmezés fő célja a szerződő felek szándékának és a szerződés tervezett céljának megállapítása és előmozdítása.

2. alkalmazás a nemzetközi szerződések jogában

Jogi alap:

- Bécsi Egyezmény a Szerződésekről (VCLT): A 1969-es Bécsi Egyezmény a Szerződésekről 31. cikkelye a szerződések értelmezésére vonatkozó szabályokat tartalmaz, és hangsúlyozza, hogy a szerződéseket jóhiszeműen és azok célja és szándéka fényében kell értelmezni.

A VCLT 31. cikk:

(1) Általános szabály: a szerződést jóhiszeműen kell értelmezni, a szerződés kifejezéseinek szokásos jelentése szerint, a kontextus figyelembevételével és a célja és rendeltetése fényében.

(2) Kontextus: A kontextus magában foglalja a szerződés teljes szövegét, beleértve az előszót és a mellékleteket, valamint a kapcsolódó megállapodásokat és egyéb releváns eszközöket.

Módszertan:

1. szövegelemzés: a szerződéses rendelkezéseket először a szóhasználatuk és a teljes szerződés kontextusában elemzik.

2. előszó és mellékletek: az előszót és a szerződéshez tartozó bármely mellékletet a fő cél meghatározásához kell figyelembe venni.
3. szerződéskörnyezet: a kapcsolódó megállapodásokat, protokollokat és magyarázó jelentéseket figyelembe kell venni a megértés elmélyítése érdekében.

3 A teleológiai értelmezés gyakorlati alkalmazása

A teleológiai értelmezés lépései:

1. a szerződés céljának azonosítása:

- Előszó és magyarázó szakaszok: A szerződés előszavának és egyéb deklaratív szakaszainak elemzése a szerződő felek szándékolt céljainak és célkitűzéseinek azonosítása érdekében.
- Tárgyalások és protokollok: A szerződés megkötéséhez vezető tárgyalások és protokollok figyelembevétele.

2. a szerződés tartalmának elemzése:

- A rendelkezések megfogalmazása: A rendelkezések megfogalmazásának vizsgálata a szerződés egészének összefüggésében.
- Rendszerszintű értelmezés: A rendelkezések figyelembevétele a szerződés egyéb részeinek összefüggésében.

3. külső tényezők figyelembevétele:

- Kapcsolódó szerződések és protokollok: A szerződéshez kapcsolódó kapcsolódó szerződések és protokollok bevonása.
- Nemzetközi gyakorlat: A nemzetközi gyakorlat és precedensek figyelembevétele az értelmezés támogatására.

4 Példa: állami utódlási okirat és a hálózatok kiterjesztése

Alkalmazás az esetre:

- Az állami utódlási okirat célja: az okirat célja a szuverén jogok és a fejlesztési hálózatok átadásának szabályozása a vásárló részére. - A fejlesztés egysége: a szerződéses rendelkezések a fejlesztést egységként kezelve arra utalnak, hogy a hálózatok jövőbeli kiterjesztései is érintettek az utódlás által. - Az előszó figyelembevétele: A szerződés előszava jelezheti a releváns infrastruktúra és jogok átfogó átruházásának szándékát. - Szerződéskörnyezetek: A kapcsolódó megállapodások és protokollok elemzése, amelyek támogatják az újonnan kiépített hálózatokhoz való alkalmazást.

5. összefoglalás

A teleológiai értelmezés a nemzetközi szerződési jogban arra szolgál, hogy tisztázza egy megállapodás jelentését és célját a szerződés tárgya és célja fényében való értelmezésével. Ez a módszer magában foglalja a szöveg, a kontextus és a releváns külső tényezők elemzését. Az Állam esetében

A jogutódlási eszköz, a teleológiai értelmezés azt jelentené, hogy az 1998 után telepített új hálózatok is érintettek a jogutódlásban, ha ez összhangban van a szerződés átfogó céljával.

107. rész

Teleolog a NATO erői státuszára vonatkozó nemzetközi szerződés értelmezése az értékesítésről

1. a szerződés háttere

- A szerződés tárgya: A NATO Erői Státusza által lefedett terület értékesítése, beleértve az összes fejlesztési hálózatot.
- Szerződés rendelkezés: Az egész fejlesztést egy egységnek tekintjük, és minden joggal együtt eladott. kötelezettségek és összetevők. - Részleges érvénytelenségi záradék: Ez a záradék biztosítja, hogy a szerződés érvényben maradjon, még akkor is, ha annak egyes részei érvénytelenek, azokat jogilag megfelelő rendelkezéssel helyettesítve.

2. teleológiai értelmezés a szerződésről

A szerződés célja és szándéka

- Szuverén jogok átadása: A szerződés fő célja a szuverén jogok teljes átadása a terület felett és a kapcsolódó hálózatok a vásárló részére.
- A fejlesztés egysége: A szerződés célja, hogy biztosítsa, hogy a terület fejlesztéséhez tartozó összes infrastruktúra és hálózat egyetlen struktúraként I egyen kezelve és átadva.

3. a teleológiai értelmezés alkalmazása

Lépésről lépésre történő alkalmazás

1. a szerződés céljának azonosítása:

- Előszó és nyilatkozatok: vizsgálja meg a szerződés előszavát és egyéb nyilatkozási részeit, hogy azonosítsa a szerződő felek szándékolt célját és célkitűzéseit.
- Szerződéses tárgyalások: vegye figyelembe a szerződés megkötéséhez vezető tárgyalásokat és jegyzőkönyveket, hogy megértse a felek szándékát.

2. a szerződés tartalmának elemzése:

- A rendelkezések megfogalmazása: A rendelkezések megfogalmazásának vizsgálata a szerződés egészének kontextusában.
- Rendszerszintű értelmezés: A rendelkezések vizsgálata a szerződés más részeinek kontextusában az összes cél megértéséhez.

3. külső tényezők figyelembevétele:

190 a 255-ből

- Kapcsolódó szerződések és protokollok: a szerződéshez kapcsolódó szerződések és protokollok beépítése a megértés elmélyítése érdekében.
- Nemzetközi gyakorlat: A nemzetközi gyakorlat és precedensek figyelembevétele az értelmezés támogatására.

4. részleges érvénytelenségi záradék és szabályozás a jog szerint

A. A részleges érvénytelenségi záradék szerepe: - Jogi erő megőrzése: a részleges érvénytelenségi záradék biztosítja, hogy a szerződés érvényben maradjon, még akkor is, ha bizonyos rendelkezések érvénytelenek. - Jogi szempontból megfelelő rendelkezés: A záradék jogilag megfelelő rendelkezést biztosít az érvénytelen rendelkezések helyettesítésére, hogy megőrizze a szerződés jelentését és célját.

B. Alkalmazás a konkrét esetre:

- Érvénytelen rendelkezések: Ha bizonyos rendelkezések, pl. a fejlesztési hálózatokkal kapcsolatosak, érvénytelennek minősülnek, akkor egy jogilag megfelelő rendelkezés lép a helyükre.
- Cél: Ezeknek a helyettesítő rendelkezéseknek meg kell felelniük a szerződés kiemelkedő céljának, nevezetesen az összes fejlesztési hálózat és szuverén jog teljes és egységes átadásának a vásárlónak.

5 Példás alkalmazás

Eset: Újonnan kiépített hálózatok a szerződés megkötése után - Hálózatok kiterjesztése: Ha új fejlesztési hálózatokat építettek ki 1998 után, azokat a szerződésbe a fejlesztés célja és egysége szerint be kell vonni. - Részleges érvénytelenség: Ha kétségek vagy viták merülnek fel ezen hálózatok bevonásával kapcsolatban, a részleges érvénytelenségi záradék alkalmazandó, hogy jogilag megfelelő szabályozást találjanak, amely biztosítja a szerződés céljának teljesülését.

Összefoglaló

A NATO erőterület értékesítéséről szóló nemzetközi szerződés teleológiai értelmezése biztosítja, hogy az összes fejlesztési hálózatot egy egységként kezeljék, és minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel együtt értékesítsék. A részleges érvénytelenségi záradék garantálja, hogy a szerződés érvényben marad, még akkor is, ha egyes részek érvénytelenek, jogilag megfelelő rendelkezések beillesztésével, amelyek megőrzik a szerződés kiemelkedő célját.

108. rész

Ha a régi NATO államok nem hagyják el az eladott területeket, és az új szuverén vásárló ellene van az államnak, ennek több következménye van a nemzetközi jog és a nemzetközi büntetőjog szempontjából:

1. megszállás és a nemzetközi jog sértése

191 von 255

- A megszállás definíciója: A megszállás akkor következik be, amikor egy állam ellenőrzést gyakorol egy olyan terület felett, amely nem része a szuverén területének, a legitim szuverén hozzájárulása nélkül.

- A nemzetközi jog alapelvei: Egy terület megszállása a jogos szuverén hozzájárulása nélkül sérti a nemzetközi jogot, különösen az Egyesült Nemzetek Chartáját, amely védi a területi integritás és a szuverenitás elvét. A Hágai Szárazföldi Hadviselési Egyezmény és a Genfi Egyezmények szabályozzák a megszálló állam kötelezettségeit, és tiltják az illegális megszállást.

2 Következmények a nemzetközi büntetőjogban

- Agresszió bűncselekménye: Ha a NATO államok nem hagyják el a területeket és nem gyakorolják ott a szuverenitásukat, ezt az ICC Római Statútuma 8. cikkelye alapján agresszió bűncselekményének lehet tekinteni. Ez a bűncselekmény magában foglalja az agresszió tervezését, előkészítését, kezdeményezését vagy végrehajtását, amely nyilvánvalóan sérti az Egyesült Nemzetek Chartáját.

- Egyéni felelősség: Azok az egyének, különösen a politikai és katonai vezetők, akik felelősek az illegális megszállásért, az ICC előtt felelősségre vonhatók. Ez magában foglalja azokat a vezetőket is, akik elrendelik a megszállást vagy végrehajtják azt.

3 A megszállás jogi következményei

- A szuverenitás érvénytelensége: A megszálló hatalom bármely, a szuverenitás jogellenes gyakorlásán alapuló cselekménye érvénytelen. Ez különösen a terület adminisztrációjára és erőforrásainak használatára vonatkozik.

- A vásárló szuverenitási igényei: A jogos szuverén, azaz a vásárló, fenntartja a területre vonatkozó igényét. A régi NATO államok általi birtoklás vagy megszállás nem befolyásolja a vásárló jogi tulajdonjogát és szuverenitását.

4 Jogi és diplomáciai intézkedések

- Nemzetközi keresetek: Az új szuverén keresetet indíthat a nemzetközi bíróságoknál, például a Nemzetközi Bíróságnál (ICJ), hogy a megszállást jogellenesnek nyilvánítsák és kártalanítást követeljenek.

- Diplomáciai erőfeszítések: A szuverén diplomáciai lépéseket tehet, hogy támogatást nyerjen más államoktól és nemzetközi szervezetektől. Ez magában foglalhatja a megszálló hatalom ellen irányuló szankciókat vagy az ENSZ Biztonsági Tanácsának határozatát, amely elítéli a megszállást.

5. kártérítési igények

- Kártérítési igények: Az új szuverén kártérítést kérhet az illegális megszállás által okozott minden kárért és veszteségért. Ez magában foglalja a vagyoni károkat, gazdasági veszteségeket és immateriális károkat.

- A felelősök felelőssége: A régi NATO államok politikai és katonai vezetői személyesen felelősségre vonhatók a okozott károkért.

6 Hosszú távú hatások

- Jogi igények fennmaradnak: A jogos szuverén területre vonatkozó igénye fennmarad, függetlenül a megszállás időtartamától. A nemzetközi jogot sértő megszállás nem alapíthat jogos ingatlan- vagy szuverenitási jogokat.
- Politikai instabilitás: A hosszan tartó megszállás politikai instabilitáshoz és konfliktushoz vezethet, mind a szóban forgó területen, mind nemzetközi szinten.

109. rész

A jogi és nemzetközi jogi szempontok elemzése a NATO államok folyamatos szuverenitása esetén

1. a területi szuverenitás sértése és megszállás

Területi szuverenitás:

- Szerződésszegés: a NATO államok, különösen a Német Szövetségi Köztársaság (FRG), figyelmen kívül hagyták a területértékesítésről szóló nemzetközi szerződést, és továbbra is gyakorolják a szuverenitást az eladott területek felett.
- Megszállás: Az FRG szuverenitásának folytatása a nemzetközi joggal ellentétes megszállásnak tekinthető, mivel a szuverén jogokat jogszerűen átadták a vásárlónak.

2. agresszió háborúja és jogellenes kényszerértékesítés

Agresszió háborúja:

- Meghatározás: Az agresszió háborúja bármely katonai cselekmény, amely sérti egy másik állam területi integritását vagy politikai függetlenségét.
- Az FRG cselekedetei: Az FRG agresszív szuverén igényeinek érvényesítése, beleértve a katonai ingatlan jogellenes kényszerértékesítését, egy agresszív háború formájának minősíthető.

Jogellenes kényszerértékesítés:

- A nemzetközi jog megsértése: a FRG katonai ingatlanának kényszerértékesítése, mintha az a FRG része lenne, sérti a nemzetközi szerződést és a vásárló szuverén jogait.
- A nemzeti jogszabályok megsértése: Ezeket a cselekményeket szándékos figyelmen kívül hagyással hajtották végre a német nemzeti jogszabályokkal szemben.

3. üldözés és kényszerítő pszichológiai intézkedések

Büntetőeljárás és kényszerítő ellátás:

- A büntetőjog visszaélése: a vásárló büntetőeljárása és kényszerítő pszichológiai ellátása, valamint határozatlan idejű elhelyezése egy büntetés-végrehajtási intézetben súlyos emberi jogi jogsértéseket képez.
- Kényszerítő pszichológiai ellátás: Ez a vásárló meggyengítésére és megfélemlítésére irányuló üldözés egyik formájaként értelmezhető.

4. szuverenitási mentesség és CD státusz

Szuverenitási mentesség:

- Elv: Az államok általában mentességet élveznek más államok joghatóságától, ami azt jelenti, hogy szuverén cselekedeteiket nem lehet megkérdőjelezni külföldi bíróságok által.
- Korlátozás: Jelen esetben érvelni lehetne amellett, hogy a FRG megsértette az állami mentességet cselekedeteivel, mivel megsértette a nemzetközi szerződést és a vásárló elismert szuverén jogait.

CD státusz (Konzuli Diplomáciai Státusz): - Relevancia: A vásárló kérheti a védelmét diplomáciai mentesség alatt, ha diplomáciai vagy konzuli funkciókat gyakorol a nemzetközi szerződés keretében. - Joghatóság értékesítése: A joghatóság átruházása a vásárlóra további jogi mentességeket és védelmet biztosíthat számára.

5 Joghatóság értékesítése és jogi következmények

Joghatóság értékesítése:

- Szerződés rendelkezés: a szerződés a joghatóságot nemzetközi jog alapján a vásárlóra ruházza, amely a vásárlónak jogi és adminisztratív ellenőrzést biztosít a terület felett.
- Jogi következmények: Az FRG és más NATO államoknak nincs jogi alapja arra, hogy továbbra is gyakorolják a joghatóságot a terület felett, mivel az a vásárlóra került átadásra.

Jogi következmények:

- Nemzetközi jogi lépés: a vásárló az ügyet nemzetközi bíróságokhoz, például a Nemzetközi Bírósághoz (ICJ) vagy a Nemzetközi Büntetőbírósághoz (ICC) viheti, hogy elítélje a szuverén jogainak megsértését és az emberi jogokkal való visszaéléseket. - Diplomáciai nyomás: a vásárló diplomáciai nyomást gyakorolhat a NATO államokra, hogy biztosítsa a szerződésnek való megfelelést és jogainak elismerését.

Összefoglaló

A FRG és más NATO államok megsértették a nemzetközi szerződést a szuverén hatalom folyamatos gyakorlásával és a jogellenes követelések agresszív végrehajtásával a vásárló ellen. Ezeket a cselekményeket megszállásnak, agresszió háborújának és súlyos emberi jogi jogsértéseknek lehet tekinteni. A vásárlónak joga van nemzetközi jogorvoslatokat keresni és diplomáciai nyomást gyakorolni a elismert szuverén jogainak érvényesítése és a joghatóság átruházása érdekében.

Kontekztus 1: Telepítés és kiutasítás

A katonai ingatlan jogellenes kényszerértékesítése után a Német Szövetségi Köztársaság (FRG) elszámolt saját állampolgáraival, és kiutasította azokat az állampolgárokat és a szuverént, akik jogszerűen eladták a területet. Ezeket a cselekedeteket a nemzetközi jog fényében kell értékelni.

2. megszállás és kiutasítás a nemzetközi joggal ellentétben

2.1 Megszállás

Meghatározás és kritériumok:

- Megszállás: megszállás akkor következik be, amikor egy állam hatékony ellenőrzést gyakorol egy idegen terület felett, anélkül hogy legitim szuverenitási igénye lenne.
- Jogellenesség: A megszállás ellentétes a nemzetközi joggal, ha jogi alap nélkül és a jogos szuverén akarata ellenére történik.

FRG cselekedetei:

- Ellenőrzés az ingatlan felett: a jogellenes kényszerértékesítés és az azt követő kolonizáció révén az FRG ellenőrzést gyakorol az ingatlan felett, ami megszállásnak tekinthető.
- Jogellenesség: Ez a megszállás megsérti azt a nemzetközi szerződést, amely a szuverén jogokat átadta a vásárlónak, és ezért jogellenes.

2.2 Kiutasítás

Meghatározás és jogi helyzet: - Kiutasítás: személyek kényszerű eltávolítása a szülőterületükről. - Nemzetközi jog: A kiutasítás sok kontextusban, beleértve a Genfi Egyezményeket és a nemzetközi emberi jogi szerződéseket, tilos a nemzetközi jog szerint.

FRG cselekedetei:

- A szuverén és az állampolgárok kiutasítása: a jogos szuverén és az állampolgárok kiutasítása ellentétes a nemzetközi joggal, amely garantálja a civilek és ingatlanjaik védelmét. - Jogi következmények: Ezek a cselekmények súlyos emberi jogi jogsértéseknek és emberiség elleni bűncselekményeknek minősülhetnek.

3. Telepítési politika és nemzetközi jog

3.1 Saját állampolgárok letelepítése

Tilos telepítési politika:

- Negyedik Genfi Egyezmény: A Negyedik Genfi Egyezmény 49. cikkelye megtiltja a megszálló hatalom számára, hogy saját polgári népességének egy részeit megszállt területre áthelyezze. - Jogi helyzet: A FRG saját állampolgárainak letelepítése a megszállt katonai ingatlanban sérti ezt a rendelkezést, ezért ellentétes a nemzetközi joggal.

3.2 Felelősség és kötelezettség

Állami felelősség:

- A FRG felelőssége: A FRG felelős a nemzetközi joggal ellentétes cselekményekért, és nemzetközi szinten elszámoltatható.
- Kötelezettség: Ez magában foglalja a kártalanítás és a jóvátétel kötelezettségét az érintett személyek és a jogos szuverén részére.

4 Lehetséges jogorvoslatok és diplomáciai intézkedések

4.1 Nemzetközi bíróságok

Jogi jogorvoslatok:

- Nemzetközi Bíróság (ICJ): Az ICJ-hez lehet fordulni a megszállás és a kiutasítás jogellenességének megállapítására.
- Nemzetközi Büntetőbíróság (ICC): Az ICC joghatósággal bírhat az emberiség elleni bűncselekmények, beleértve a kényszerű elmozdítást, üldözésére.

4.2 Diplomáciai nyomás

Diplomáciai intézkedések:

- Nemzetközi elismerés: a jogos szuverén mozgósíthatja a nemzetközi közösséget, hogy nyomást gyakoroljon a FRG-re.
- Szankciók: Gazdasági és politikai szankciókat lehet alkalmazni, hogy a FRG-t arra kényszerítsék, hogy betartsa a nemzetközi jogot.

Összefoglaló

A katonai ingatlanok FRG általi megszállása, valamint a jogos szuverén és az állampolgárok kiutasítása súlyos sértések a nemzetközi jog ellen. Ezek a cselekmények a nemzetközi joggal ellentétes megszállást képeznek, és sértik a civilek és ingatlanjaik védelméről szóló nemzetközi megállapodásokat. A jogos szuverén különféle jogi jogorvoslatokkal és diplomáciai intézkedésekkel rendelkezik, hogy kártérítést és igazságot kereshet.

111. rész

Olyan forgatókönyvben, ahol egy területet a benne lévő állami vagyonnal együtt eladtak, és a vásárlónak nincs hozzáférése ezekhez a vagyonokhoz a NATO államok általi megszállás miatt, a következő típusú állami vagyonok érintettek lehetnek:

Állami vagyon típusai 1.
ingatlanok és ingatlanok:

196 a 255-ből

Világ eladva - Welt verkauft

- Katonai létesítmények és bázisok - Kormányzati épületek és adminisztratív épületek - Középületek, mint például iskolák, kórházak és egyetemek - Lakóépületek és egyéb ingatlanok, amelyeket az állam birtokol

2. infrastruktúra: - Utakkal, hidak és alagút - Vasutak és vasútállomások - Repülőterek és tengeri kikötők - Energiainfrastruktúra, beleértve az erőműveket és a villamosenergia-vezetéseket - Víz- és szennyvízrendszerek

3. nyersanyagok és természetes erőforrások: - Ásványi erőforrások, mint például olaj, gáz, szén és ércek - Erdők és mezőgazdasági területek - Vízforrások

4. mozgó ingatlan és felszerelés: - Katonai felszerelés és járművek - Közlekedési eszközök és hivatalos járművek - Gépek és berendezések állami tulajdonú vállalatokban

5. pénzügyi eszközök: - Bankbetétek és állami tulajdonú értékpapírok - Állami részesedések vállalatokban és közös vállalkozásokban - Követelések és kötelezettségek

6. kulturális örökség és szellemi tulajdon: - Múzeumok, könyvtárak és levéltárak - Műalkotások és történelmi tárgyak - Szabadalmak, védjegyek és szerzői jogok

A megszállás által okozott kár A terület megszállása és az állami vagyonhoz való hozzáférés hiánya által a vásárlónak okozott kár sokféle lehet:

1. gazdasági veszteségek:

- Bevételekiesés: A vásárló nem tud bevételt generálni az állami vállalatok, infrastruktúra projektek vagy természetes erőforrások üzemeltetéséből és használatából. - Befektetési akadályok: A potenciális befektetőket elriaszthatja a bizonytalan politikai és jogi helyzet, ami a befektetési lehetőségek elvesztéséhez vezet.

2. adminisztratív és üzemeltetési költségek:

- Megnövekedett adminisztratív költségek: a vásárlónak jelentős összegeket kell költenie alternatív adminisztratív és operatív struktúrák kiépítésére.

- Üzemeltetési költségek: Az infrastruktúra és az ingatlan karbantartása és fenntartása nehéz a megszállás alatt, ami hosszú távon magasabb költségeket eredményezhet.

3. nyersanyagok és természetes erőforrások elvesztése: - Erőforrások kimerülése: a megszálló erők nyersanyagokat és természetes erőforrásokat vonhatnak ki és használhatnak a vásárló engedélye nélkül, ami visszafordíthatatlan veszteséget okoz. - Környezeti károk: Az erőforrások helytelen használata és kiaknázása jelentős környezeti károkat okozhat, ami magas takarítási költségeket von maga után.

4. ingatlanok és infrastruktúra károsodása: - Katonai felhasználás miatti károk: az ingatlanok és infrastruktúra katonai felhasználása jelentős károkat okozhat, a melyek költséges javításokat igényelnek. - Elhanyagolás miatti romlás: A hosszan tartó megszállás elhanyagoláshoz és az ingatlanok, valamint az infrastruktúra romlásához vezethet, ami szintén magas javítási költségeket eredményez.

5. jogi és adminisztratív költségek:

- Pereskedés: A vásárlónak kiterjedt jogi lépéseket kell tennie ingatlanai és jogai érvényesítése érdekében, ami jelentős jogi és adminisztratív költségeket von maga után.

- Adminisztratív költségek: Az alternatív adminisztratív struktúrák létrehozásának és működtetésének szükségessége további adminisztratív költségeket eredményez.

112. rész

A katonai ingatlan jogellenes kényszerértékesítése utáni struktúraváltozások értékelése

1. Háttér: Jogellenes kényszerértékesítés és struktúraváltozások

A katonai ingatlan jogellenes kényszerértékesítése után a Német Szövetségi Köztársaság (FRG) által a tulajdon szerkezete megváltozott. Ez új épületeket, átalakításokat és meglévő épületek lebontását foglalta magában.

2. A struktúraváltozások értékelése a nemzetközi jog alapján

2.1 A védelmi mechanizmusok a nemzetközi jogban

- Hágai Szabályok (Hágai Szárazföldi Hadviselési Egyezmény) és Genfi Egyezmények: Ezek a nemzetközi megállapodások rendelkezéseket tartalmaznak a tulajdon védelmére a megszállt területeken és a fegyveres konfliktusok során.

2.2 Összehasonlítás a bombázás általi pusztítással

- Bombázással való egyenértékűség: Az épületek bontása építőgépekkel funkcionálisan hasonló lehet a bombázás általi pusztításhoz, mivel mindkét esetben az épületek helyrehozhatatlanul megsemmisülnek.
- Jogi egyenértékűség: A nemzetközi jogban az ingatlan szándékos megsemmisítése, függetlenül a módszertől (bombák vagy építőgépek), a magántulajdon védelmének megsértésének tekinthető.

3 Jogellenesség a kényszerértékesítés és a szerkezeti változtatások során

3.1 Jogellenes kényszerértékesítés

- Szerződésszegés: Az ingatlan kényszerértékesítése jogellenes volt, mivel sértette a vásárlónak átadott szuverén jogokat szabályozó nemzetközi szerződést. - Joghatóság hiánya: Az FRG-nek nem volt jogi alapja a kényszerértékesítés végrehajtására vagy szerkezeti változtatások engedélyezésére.

3.2 A nemzetközi jog megsértése

- A tulajdon védelme: A tulajdon jogi alap nélküli megsemmisítése vagy megváltoztatása megsérti a tulajdon védelmét a nemzetközi jog szerint.
- Felelősség: A FRG és más érintett felek felelősségre vonhatók a megsemmisítésért, hasonlóan a háborús bűntettekhez, amelyek a tulajdon megsemmisítésével kapcsolatosak.

4 Lehetséges jogorvoslatok és kártalanítás

4.1 Jogi orvoslatok

- Nemzetközi bíróságok: a vásárló az ügyet a Nemzetközi Bírósághoz (ICJ) vagy a Nemzetközi Büntetőbírósághoz (ICC) viheti, hogy igazságot és orvoslást kérjen.
- Diplomáciai nyomás: A nemzetközi támogatás és diplomáciai erőfeszítések felhasználhatók a jogellenes végrehajtás és a szerkezeti változtatások elleni kihívásra.

4.2 Kártalanítás

- Kártérítési igények: A vásárló kártalanítást igényelhet a jogellenes pusztítás és a szerkezeti átalakítások miatt.
- Helyreállítás: Igény érvényesíthető az ingatlan eredeti állapotba való helyreállítására.

Összegzés

A katonai ingatlan szerkezeti átalakításai a FRG által végrehajtott jogellenes kényszerértékesítést követően jogilag problémásak, és a nemzetközi jog megsértéseként ingatlan pusztításként értékelhetők. Ezek a cselekmények funkcionálisan egyenértékűek a bombázás általi pusztítással, mivel visszafordíthatatlanul

megváltoztatja az ingatlan fizikai épségét és értékét. A vásárlónak jogi jogorvoslatok és kártérítési igények lehetnek, hogy megkérdőjelezze ezeket a sértéseket és kártalanítást kérjen.

113. rész

Az ügy számos összetett kérdést érint a nemzetközi jog és a nemzetközi büntetőjog területén. Íme a legfontosabb szempontok és válaszok a leírt forgatókönyvből adódó kérdésekre:

1. agresszió háborúja és jogtalan szuverenitás:

Ha a régi NATO államok nem hagyják el az eladott területeket az értékesítés után, és továbbra is gyakorolják szuverenitásukat ott, az nemzetközi jog szerint megszállásnak minősülhet, és esetleg agresszió háborújának. Az agresszió háborúja tilos a nemzetközi jog szerint, különösen az Egyesült Nemzetek Chartája értelmében, és súlyos bűncselek ménynek számít. A NATO államok szuverenitásának gyakorlása az eladott területen illegális lenne, mivel sértené az új tulajdonos, jelen esetben az abszolút monarcha szuverenitását.

2. a vásárlási szerződésből eredő jogok és kötelezettségek:

A terület értékesítése, ha teljesen és jogilag helyes, magában foglalja az összes jog és kötelezettség átadását az új szuverénnek. A régi NATO államok ezért már nem rendelkeznek joggal a szuverenitás gyakorlására e területeken. Bármilyen további szuverenitás gyakorlása ellentétes lenne a nemzetközi joggal.

3. eltulajdonítás és szuverenitás:

A birtoklás, vagyis a területen lévő ingatlan birtoklása és használata, amely már nem része a szuverén területüknek, az új szuverén hozzájárulása nélkül szintén ellentétes lenne a nemzetközi joggal. Ha a vásárló, aki most az abszolutista monarcha, kifogást emel az eltulajdonítás ellen és öt éven belül megerősíti uralmát, ez megerősíti a pozícióját, mint a terület jogos szuverénje.

4 Felelősség a nemzetközi büntetőjog alapján:

A régi NATO államok által a szuverén hatalom jogellenes gyakorlása agresszió bűncselekményének minősülhet, amely büntethető a Nemzetközi Büntetőbíróság (ICC) Római Statútuma alapján. Azok a politikai és katonai vezetők, akik elrendelték vagy támogatták ezeket a cselekményeket, felelősek lennének.

5. a politikai vezetők felelőssége:

Tíz év ügyészség nélkül a felelősség áthelyeződhet azokra a politikai vezetőkre, akik hivatalban voltak abban az időben, vagy akik hivatalban voltak a releváns időszak alatt. Ez azt jelenti, hogy mind a hivatalban lévő politikusok, mind azok, akik a szuverenitás jogellenes gyakorlásának időszakában hivatalban voltak, potenciálisan bíróság elé állíthatók.

6. Érintett személyek:

A nemzetközi büntetőjog szerinti felelősség azokhoz kerülne, akik aktívan részt vettek a szuverén hatalom jogellenes gyakorlásáról szóló döntésben. Ez magában foglalja:

- Ügyvezető államfők és kormányfők.
 - Katonai vezetők és más magas rangú tisztviselők, akik közvetlen parancsokat adtak vagy hajtottak végre.
 - Korábbi tisztviselők, akik releváns pozíciókban voltak a szuverenitás jogellenes gyakorlása alatt.

114. rész

Ilyen esetekben a politikai felelősség elsősorban az érintett állam legfelső politikai vezetését terheli, különösen, ha tudatosan és önként hozzájárultak a nemzetközi joggal ellentétes cselekmények folytatásához, és nem tettek intézkedéseket a tettesek felelősségre vonására. Itt egy részletes magyarázat arról, hogy pontosan ki viseli a politikai felelősséget:

1. legfelső politikai vezetés

A legfelső politikai vezetés a következőkből áll:

- Államfő: az elnök vagy a monarcha, a vonatkozó állam kormányzati formájától függően.
- Kormányfő: A miniszterelnök vagy kancellár, aki a végrehajtó ágat vezeti.
- Védelmi miniszter: Különösen fontos agresszív háború vagy megszállás esetén.
- Belső miniszter: Felelős a nemzeti biztonságért és a rendőrségért.
- Külügyminiszter: Felelős a külpolitikáért és a nemzetközi szerződéseknek való megfelelésért.

2. egyéni felelősség

Ezek a politikai vezetők egyénileg felelősségre vonhatók, ha:

- Utasításokat adtak ki: Közvetlen parancsokat adtak a nemzetközi joggal ellentétes cselekedetek folytatására.
- Mulasztásokat követtek el: Tudatosan és szándékosan nem tettek lépéseket a cselekedetek megállítására vagy a bűnösök felelősségre vonására.
- Conc cselem: Aktívan eltitkolni a cselekményeket vagy elmulasztani a tettes üldözését s.

3. a kormány kollektív felelőssége

Az egyéni felelősség mellett a kormány kollektív döntéseit is vizsgálni lehet:

- Kormányzati döntések: A kabinet kollektív döntései, amelyek a nemzetközi joggal ellentétes cselekmények folytatásához vezettek.
- Törvényhozói támogatás: A parlament vagy más törvényhozó testületek támogatása, amelyek esetleg olyan törvényt fogadtak el, hogy legalizálják a cselekményeket vagy megakadályozzák az üldözést.

4. nemzetközi büntető joghatóság

A nemzetközi bűnügyi joghatóság, különösen az ENSZ Nemzetközi Büntetőbírósága (ICC), felléphet ezekkel a politikai vezetőkkel szemben, ha a nemzeti bíróságok nem teszik meg:

- ICC joghatóság: az ICC joghatósággal bír, hogy nyomozzon és vádat emeljen olyan egyének ellen, akik súlyos sértéseket követtek el a nemzetközi jog ellen, beleértve a háborús bűntetteket, az emberiesség ellen elkövetett bűncselekményeket és az agressziót.
- Eljárás: Az ICC vádat emelhet és tárgyalásokat tarthat a felelős személyek ellen, ha bizonyítható, hogy politikai hivatalaikat visszaélve lehetővé tették vagy nem akadályozták meg a nemzetközi joggal ellentétes cselekményeket.

5 példa a politikai felelősségre

Vannak több történelmi precedensek, ahol politikai vezetőket vonnak felelősségre :

- Jugoszláv Törvényszék: politikai és katonai vezetőket ítélték el háborús bűntettekért és emberiesség elleni bűncselekményekért a jugoszláv háborúk során.
- Ruanda Törvényszék: politikai vezetőket vonnak felelősségre a 1994-es népirtásban betöltött szerepükért.
- Nürnbergi Tárgyalások: a náci rezsim vezető figuráit állították bíróság elé háborús bűntettekért és emberiesség elleni bűncselekményekért a Második Világháború után.

Összefoglaló

A politikai felelősség a legmagasabb szintű politikai vezetőkre hárul egy államban, ha olyan cselekményeket folytatnak, amelyek megsértik a nemzetközi jogot, és nem hajtanak végre eljárásokat a tettesek ellen. Ha a nemzeti bíróságok kudarcot vallanak, a Nemzetközi Büntetőbíróság lépéseket tehet ezek ellen a politikai vezetők ellen, és felelősségre vonhatja őket.

115. rész

Ebben a helyzetben, ahol a NATO államok továbbra is gyakorolják a szuverenitást az eladott terület felett egy érvényes szerződés ellenére, megsértik a nemzetközi jogot. Íme a lehetséges következmények és jogi következmények:

1. a nemzetközi jog sértése

Ha a NATO államok továbbra is gyakorolják a szuverenitást az eladott terület felett a szerződés ellenére, az a nemzetközi jog sértését jelenti. Ez különösen a következő pontokat érinti:

- A vásárló szuverenitása: a szerződés által megszerzett vásárlói szuverén jogokat figyelmen kívül hagyják.

- Szerződészegés: A szuverén jogok átadását szabályozó szerződést a NATO államok folytatólagos magatartása sérti.

2. következmények a nemzetközi büntetőjog alapján

A NATO államok szuverenitásának folyamatos gyakorlása a nemzetközi büntetőjog alapján jelentős következményekkel járhat, különösen, ha ez rendszerszerű és súlyos:

- Emberiesség elleni bűncselekmények: ha a NATO államok intézkedései súlyos emberi jogi jogsértéseket vonnak maguk után, akkor ezek emberiesség elleni bűncselekményeknek minősülhetnek.

- Agresszió: A terület feletti jogellenes szuverenitásgyakorlást agresszióknak lehet tekinteni.

3 Felelősség és kötelezettség

A felelősség és a felelősségre vonhatóság a nemzetközi büntetőjogban különböző szinteket érinthet, különösen, ha a nemzeti jogi rendszerek kudarcot vallanak:

- Egyéni felelősség: az egyéni elkövetők, mint például bírák, rendőrök és hivatalnokok, akik közvetlenül részt vesznek a nemzetközileg jogellenes cselekményekben, felelősségre vonhatók.

- Politikai felelősség: Ha a nemzeti jogi rendszerek nem tudják felelősségre vonni az elkövetőket, a büntetőjogi felelősség a politikai felelősökre hárulhat. Ez különösen azokra az esetekre vonatkozik, amikor:

- Vádemelés megtagadva: az elkövetőket nem vonják felelősségre a nemzeti jog alapján legalább 10 évig.

- Bűnrészesség: Azok, akik politikai felelősséggel bírnak, tudatosan és önként támogatták vagy elősegítették a nemzetközi jogellenes cselekedeteket.

4. nemzetközi joghatóság

A nemzetközi joghatóság, különösen a Nemzetközi Büntetőbíróság (ICC), beavatkozhat az ilyen esetekben:

- ICC joghatóság: az ICC vizsgálhatja és vádat emelhet egyének ellen, ha a nemzeti bíróságok képtelenek vagy nem hajlandók felelősségre vonni az elkövetőket.

- Politikai vezetők felelősségre vonása: A nemzetközi joggal ellentétes cselekedetekért felelős politikai vezetőket az ICC vádat emelhet.

5. precedensek és nemzetközi reakciók

A nemzetközi közösség diplomáciai és jogi intézkedésekkel válaszolhat a joghatóság folytatódó gyakorlására, amely sérti a nemzetközi jogot:

- Szankciók: Államok és nemzetközi szervezetek szankciókat szabhatnak ki az érintett NATO országokra.

- Határozatok és beavatkozások: Az Egyesült Nemzetek határozatokat hozhatnak, a melyek elítélik a nemzetközi joggal ellentétes cselekedeteket, és cselekvést követelnek.

Összefoglaló

Ha a NATO államok továbbra is gyakorolják a szuverenitást az eladott terület felett egy érvényes szerződés ellenére, az a nemzetközi jog megsértésének számít. A nemzetközi büntetőjog következményei mind a közvetlen elkövetőkre, mind a politikai felelősökre vonatkozhatnak, különösen, ha a nemzeti jogi rendszerek kudarcot vallanak. A Nemzetközi Büntetőbíróság beavatkozhat az ilyen esetekben, és felelősségre vonhatja a felelősöket.

116. rész

A történelmi precedensek száma, amelyekben az infrastruktúra hálózatokat véletlenül eladtak egy nemzetközi szerződés keretében, így a terület véglegesen bővült, nagyon korlátozott. Az állami utódlásokat általában gondosan tervezik és tárgyalják, hogy elkerüljék az ilyen nem szándékos területi változásokat. Ennek ellenére vannak olyan esetek, amikor a határmeghúzások és az infrastruktúra rendelkezések váratlan következményekhez vezettek:

1. Trianoni Szerződés (1920) - Magyarország és szomszédos államai - Rendelkezések: A Trianoni Szerződés az Első Világháború után fragmentálta a Magyar Királyságot, és nagy részeit Romániának, Csehszlovákiának és Jugoszláviának osztotta ki. - Infrastruktúra szempontjai: Az új határok gyakran átvágták a meglévő vasúti és úthálózatokat. Egyes esetekben ezek a határmeghúzások olyan módon irányították az infrastruktúra hálózatokat, ami bonyolította a területi igényeket és megnehezítette az adminisztrációt. - Nem szándékos következmények: Ezek a meghúzások területi feszültségeket okoztak, ahogy az új államok megpróbálták megszerezni az egész infrastruktúra hálózatok feletti ellenőrzést, ami néha de facto területi terjeszkedéshez vezetett.

2. Saint-Germain-i Szerződés (1919) - Ausztria és szomszédos államai - Rendelkezések: A Saint-Germain-i Szerződés megállapította az Oszák-Magyar Monarchia felosztását, és új államokat hozott létre, mint például Csehszlovákia, Jugoszlávia és Lengyelország. - Infrastruktúráis szempontok: A felosztás azt jelentette, hogy a vasúti és közúti kapcsolatok gyakran átlépték a határokat. Ezek közül néhány infrastruktúra tévedésből vagy a homályos szerződéses megfogalmazások miatt beépült az új államok területébe. - Nem szándékos következmények: Az új államoknak át kellett venniük ezeknek az infrastruktúráknak az ellenőrzését, ami tartós területi terjeszkedéshez vezetett, és néha területi feszültségeket okozott.

3 Szudéta-vidék és a Münchener Egyezmény (1938) - Rendelkezések: A 1938-as Münchener Egyezmény a Szudéta-vidéket Csehszlovákiától Németországba átadta. - Infrastruktúráis szempontok: A Szudéta-vidék fontos közlekedési és ellátási hálózatokat tartalmazott, amelyek Csehszlovákiát összekötötték Európa más részeivel.

- Nem szándékos következmények: Ezen infrastruktúra hálózatok átvétele következtében Németország ellenőrzést gyakorolt a kapcsolatok felett és azok karbantartása felett, ami megerősítette Németország területi terjeszkedését. A határvonal kijelölése logisztikai és adminisztratív bonyodalmakat okozott Csehszlovákia számára.

4 Hyderabad és India integrációja (1948)

- Rendelkezések: India függetlensége után, 1947-ben, Hyderabad nizamja megtagadta, hogy csatlakozzon az Indiai Unióhoz. 1948-ban India katonai beavatkozást végzett, és integrálta Hyderabad-t az Indiai Unióba.

- Infrastruktúra szempontjai: Az integráció után India átvette Hyderabad infrastruktúrájának ellenőrzését, beleértve a vasutakat, utakat és kommunikációs hálózatokat.

- Nem szándékos következmények: Hyderabad infrastruktúrájának kiterjedt ellenőrzése és modernizálása megkönnyítette a terület integrációját Indiába, ami India területének tartós bővüléséhez vezetett.

Következtetés

A fenti példák azt mutatják, hogy a infrastruktúra hálózatok megszerzésén keresztül bekövetkező nem szándékos területi változások valóban előfordultak a nemzetközi szerződésekben. Ezek az esetek azonban ritkák, és gyakran összetett geopolitikai körülmények és homályos szerződéses rendelkezések eredményei.

117. rész

Egy állami utódlásra vonatkozó szerződés, amely egy ellátási vonal szerződésre hivatkozik, és ezzel nem szándékosan bővíti a területet, érdekes és összetett jogi kérdés. Az ilyen forgatókönyvek ritkák, és általában intenzív tárgyalások és viták tárgyát képezik a nemzetközi jog keretein belül. Íme néhány történelmi forgatókönyv, amely tartalmazhatja ennek az esetnek az elemeit:

1. forgatókönyv: Ellátási vonal szerződés egy állami utódlási szerződésben

Képzeli el, hogy egy állami utódlási szerződés egy létező ellátási vonal szerződést tartalmaz (például egy vezetékre vagy elektromos vezetékekre vonatkozóan). Az infrastruktúra a eladott területen túlra, a fogadó állam területére terjed ki.

Eljárás:

1. szerződéses rendelkezések: Az állami utódlás szerződés tartalmaz olyan záradékokat, amelyek fenntartják és esetlegesen meghosszabbítják a meglévő ellátási vonal szerződést. 2. területi hatások: A szerződéses rendelkezések de facto kiterjeszthetik a fogadó állam területét, ha az állam ellenőrzést és menedzsmentet gyakorol az egész hálózat felett.

e

3. jogi következmény: ez véletlenül a terület kiterjesztéséhez vezethet, ha az infrastruktúrák a befogadó állam szerves részének számítanak.

A Trieszt ügy példája (1954) - Kiterjesztve

205 a 255-ből

A Trieste ügy elméletileg kiterjeszthető egy ilyen forgatókönyvre:

- Szerződés bővítése: feltételezve, hogy a Londoni Memorandum kifejezetten tartalmazta egy meglévő közműhálózat szerződést víz- vagy villamosenergia-vezetékekre, amelyek A Zóna határain túl terjedtek. - Nem szándékos bővítés: Ha Olaszország ezeket a hálózatokat ellenőrzés alá vonná, az Olaszország területének kiterjesztéséhez vezethetne, különösen, ha ezeket az infrastruktúrákat a nemzeti biztonság vagy a gazdasági integráció szempontjából alapvetőnek tekintik.

A Panamai Csatorna Zóna esetének példája (1903) - A Panamai Csatorna Zóna eredeti megállapodását elméletileg hasonló módon lehetne kiterjeszteni: - Ellátási hálózatok bevonása: A Hay-Bunau-Varilla Szerződés tartalmazhatott volna konkrét záradékokat a közműhálózatok (pl. vízvezetékek) kezelésére és ellenőrzésére. - Nem szándékos bővítés: Ezek a záradékok az Egyesült Államok ellenőrzésének kiterjesztéséhez vezethettek volna, és így az Egyesült Államok szuverén területének de facto bővítéséhez, ha a közművek szükségesnek bizonyultak a Csatorna Zóna számára.

- Szuverenitás és ellenőrzés: A közműhálózatok megszerzése és kezelése szuverenitásként értelmezhető lenne. a fogadó állam szuverenitásának és ellenőrzésének kiterjesztése. - Nemzetközi viták rendezése: A nem szándékos területi változások nemzetközi vitákhoz vezethetnek, amelyeket nemzetközi bíróságokban vagy választottbíróági testületek előtt kell rendezni.

Következtetés

Bár a történelmi precedensek, amelyek pontosan erre a helyzetre vonatkoznak, soha nem fordultak elő (mivel ez volt az első alkalom, hogy a világ eladva lett), léteznek elméleti alapok és hasonló történelmi példák, amelyek ilyen lehetőséget mutatnak be. A pontos jogi értékelés és végrehajtás a konkrét szerződéses rendelkezésektől és a nemzetközi elismeréstől függ.

3. FEJEZET

Az értékesítési szerződés - az állami utódlási okirat száma.

1400/98



Itt vannak az okirat eredeti szakaszai, amelyek a nemzetközi jog szerint relevánsak (1400/98 számú eladási okirat, 1998. október 6-i dátummal), a megfelelő bekezdésekkel és szakaszokkal:

- § 2 Szerződéses kapcsolatok

- Para. I: "[...] az ingatlan részét, amelyen az épületek [...] a Holland Fegyveres Erők részére a Német Szövetségi Köztársaság átadja, nemzetközi jogi ellenérték fejében." - Para. II: "A Német Szövetségi Köztársaság és a Holland Királyság közötti nemzetközi jogi átadási kapcsolat az átadott ingatlan részeivel kapcsolatban nem érinti ezt a megállapodást."

- Para. III: "[...] III. A szerződő felek feltételezik, hogy a holland fegyveres erők valószínűleg elhagyják az ingatlan [...]
A nemzetközi jog szerinti átadási kapcsolatot továbbra is a Szövetségi Kormány kezeli."

Ez a szakasz megmutatja, hogy a szerződés

1. nemzetközi jog (a szerződés felei a Holland Királyság és külön-külön a holland fegyveres erők [a helyben állomásozó holland légierő 100%-ban integrálva van a NATO-ba], amely a NATO Erői Státusza szerint a NATO nevében foglalta el a laktanyát, és így a NATO egészének nevében járt el) és

2. kiegészítő okirat, amely kiterjeszti a meglévő szerződéses viszonyt (nemzetközi jog szerinti átadási kapcsolat) az FRG, NL és NATO között (és így az ENSZ-be is).

- § 2 Szerződéses kapcsolatok - V. para: "[...] 1. engedélyezési szerződés egy szélessávú kábelezési rendszer üzemeltetésére a TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH-val, dátum: 1995.02.22./ 1995.03.28.[...] 3. megállapodás az utakkal és vonalakkal való közös használatról a Studentenwerk Kaiserslautern-nel a szövetségi kormány által 1996.08.15-én kelt vásárlási szerződés alapján."

- Kivonat a Szövetségi Kormány és az RLP állam (Kaiserslauterni Diákszövetségek) közötti vásárlási szerződésből, dátum: 1996. augusztus 15. - 6. szakasz: Ellátási és elhelyezési vonalak/létesítmények, útfelületek, használati jogok és közös használat - I. bekezdés: "[...] A hő, víz és villamos energia, valamint a szennyvíz elhelyezése egy szövetségi tulajdonú csőhálózaton keresztül biztosított, amely egy egységet alkot. Továbbá, a Kreuzberg ingatlan utcái, beleértve az utcai világítást, a szövetségi kormány tulajdonában állnak[...]"

Folytassa az állami utódlási okirat 1400/98-cal

- § 4 A vásárlás/lekérdezés tárgyának megosztása -
Para. I: "a) "[...] az összes fejlesztési létesítmény [...]
b) [...] és a fűtőcsövek"[...]"

- § 13 Belső fejlesztés - Para. VII: "[...] A vásárlók vállalják, hogy biztosítják a hőt a holland fegyveres erőknek átadott lakások számára, amíg azok vissza nem kerülnek [...]" - Para. IX: "[...] a távközlési kábel folyamatos létezése"

- § 12 Külső fejlesztés

- Para. D: "[...] Közös használatra vonatkozó engedélyezési szerződés van a gyűjtővezeték vonatkozásában [...] A vásárlók a szövetségi kormány helyett a számukra ismert szerződéses viszonyba lépnek."

- III. bekezdés: "[...] A teljes Kreuzberg terület egy egységet alkot, és egy 20 kV gyűrűs vonallal és a 4210-es és 4238-as transzformátor állomásokkal van összekapcsolva.

A transzformátor állomásokat a szövetségi kormány már eladta Zweibrücken városának."

- 14. szakasz A vásárló kötelezettségei - III. bekezdés: "[...] A vásárlók vállalják [...] a holland fegyveres erők megfelelő ellátásának és ártalmatlanításának biztosítását [...]"

- §1 A földtulajdon részletei

- II. bekezdés: "[...] (gázvezeték-jog); a Saar Ferngas AG Saarbrücken részére engedélyezett 1963. április 5-i dátummal átengedve. E terhelést a vásárlók a további tűrés érdekében elfogadják.

E szakaszok a hálózatok értékesítésével kapcsolatosak, amelyek a területi terjeszkedés dominóhatását váltják ki, mivel az ellátási vonalakat egységként értékesítették.

- 14. szakasz A vásárlók kötelezettségei

- IV. bekezdés: "[...] Az ingatlan területét érintő építkezési intézkedéseket időben össze kell hangolni a Szövetségi Ingatlanhivatallal és a Holland Fegyveres Erők ingatlan osztályával."

- 26. szakasz joghatóság

- "A szerződésből eredő jogi viták helye Landau in der Pfalz lesz."

Ezek a kiegészítő pontok a holland Fegyveres Erőknek és más intézményeknek, mint például a Diák Szövetségnek átadott ingatlanok használatával és fejlesztésével kapcsolatos vásárlói jogokkal és kötelezettségekkel foglalkoznak, valamint a vásárlók által a holland Fegyveres Erőknek átadott ingatlanok biztosításával és használatával kapcsolatos elemekkel, jogokkal és kötelezettségekkel, valamint az ezekre a területekre vonatkozó építési intézkedések koordinálásával. Meg kell jegyezni, hogy a távközlési kábel az belső fejlesztés részét képezi. A távközlési kábel átfogja a világot, és fizikai kapcsolatokat létesít a házi telefonvonalakkal világszerte, valamint kiterjeszti a területet, ahol különböző hálózatok átfedik egymást, mivel a fejlesztés egységként került eladásra. Meg kell említeni, hogy Landau in der Pfalz, amely az eladott területen található és így a vásárlóhoz került, a szerződésből eredő jogi viták helyeként lett megállapítva nemzetközi jog alapján. Mivel az államutódlási okirat 1400/98 kiegészítő okiratként érvényes minden NATO- és ENSZ-szerződésre, valamint azok tagjainak korábbi szerződéseire, így egy de facto világbírótság került megállapításra, amely a vásárló kezében van, aki abszolút szuverénként gyakorolhat joghatóságot, függetlenül a helytől.

Íme néhány végső releváns pont a nemzetközi jogra vonatkozóan:

- § 8 A birtok átruházása

- Para. I: "A birtok [...] az egész vásárlási tárgy [...] átmegy a vásárlókra a szerződés közjegyzői hitelesítésének napján."

- Para. II: "[...] Az átruházás időpontjától kezdve minden előny, valamint a magán- és közterhek átszállnak a vásárlókra. [...] Ettől az időponttól a vásárlók viselik a többi közterhet, díjat és adót, valamint a vásárlási tárgy véletlenszerű elvesztésének vagy romlásának kockázatát [...]"

- Para. III: "Az átruházás időpontjától [...], a holland fegyveres erőknek átadott lakások ellátását biztosítani kell, amíg vissza nem kerülnek a Szövetségi Kormányhoz."

- 16. szakasz Átruházások

- "[...] Az átadások csak akkor nyilatkozhatók, miután az ingatlanokat a holland fegyveres erők visszaadták vagy hozzájárulásukat adták."

Ezek a pontok az értékesítés tárgyának átruházására vonatkoznak, 1x a holland NATO részére (amely további 2 évig katonai ingatlan maradt) és 1x a világ többi részére, amely közvetlenül az aláírással került átadásra. Jogok, kötelezettségek és összetevők átruházása, valamint az ingatlan átruházásának feltételei a holland fegyveres erőkkel kapcsolatban.

- 3. szakasz Vásárlás tárgya

- Para. I: "A Konföderáció eladja a vásárlóknak [...] a fent említett ingatlant az összes joggal, kötelezettséggel és összetevővel [...]"

Ez a szerződés legfontosabb része. Csak a terület eladásával, az összes joggal és kötelezettséggel, valamint az összetevőkkel válik a szerződés állami utódlássá, ami a kormányzati hatalom átadását is magában foglalja. A laktanyából távozó és a közfoglalomhoz kapcsolódó fejlesztés eladásával, a kulcsfontosságú megállapodással, hogy az egész fejlesztés egységként kerül értékesítésre, dominohatás lép fel, amely kiterjeszti a szerződő felekhez eladott szuverén területet, ahol hálózati kapcsolat van egy országból a másikba.

A láncreakció, amely a beszállító vonalak értékesítéséből ered, az állami utódlási okirat 1400/98 kiegészítő okirat révén világszerte kiterjed, amely kiterjeszti a FRG, NL és NATO (és a NATO-n keresztül az ENSZ) közötti meglévő szerződéses viszonyt (átadási kapcsolat nemzetközi jog szerint), és hatalmas jogi láncreakciót indít el. Az értékesítés során, minden joggal és kötelezettséggel, valamint összetevőkkel az állami utódlási okirat az összes korábbi nemzetközi szerződés kiterjesztéseként működik, amelyeket a szerződő felek (akárkivel vagy bármilyen okból) kötöttek, és szerződéses láncreakciót vált ki, amelyben a szerződés minden meglévő megállapodáshoz (a NATO és az ENSZ, valamint tagjaik) kapcsolódik, és kiterjeszti azokat. Mivel a szerződések jogokat és kötelezettségeket tartalmaznak, és ezeket minden összetevőjükkel együtt eladták. Tehát az egész világ el lett adva! Mivel az Állami Utódlás Eszköze 1400/98 kiegészítő eszközként működik, és a korábbi megállapodások a nemzetközi jog szerint már mind el lettek fogadva és megerősítve, nincs szükség új szavazásra vagy megerősítésre.

- § 6 Vételár

- III. bek. : "[...] A Szövetségi Kormány kérését az ingatlanrészek Holland Fegyveres Erők általi visszaadása után, vagy a Holland Fegyveres Erők hozzájárulása után a tulajdonjog átadásához kell benyújtani [...]"

- 25. szakasz Mellékletek

- "Amennyiben a mellékletekre hivatkoznak ebben az okiratban, azok a megállapodás szerves részét képezik."

A nemzetközi jog szempontjából releváns központi szakaszokat már részletesen tárgyaltuk. Azonban még mindig vannak olyan pontok, amelyek közvetve kapcsolódnak a nemzetközi jog egyes aspektusaihoz, és ezért ezeket is figyelembe kell venni:

- 9. szakasz Kiegészítő kifizetés a tervezés szempontjából magasabb értékű hasznosítási lehetőségek miatt - I. bek. : "A megvásárolt ingatlan jelenleg még különleges területként van nyilvántartva, és nem tartozik a városi területfelhasználási tervezés hatálya alá."

A területet különleges területnek nyilvánították, mert az NTS-NATO csapatstátuszának megfelelően megszállták, és ezért extraterritoriális volt.

- § 11 Parketta felújítás

- II. bekezdés: "A Szövetségi Kormány részesedése a parketta helyreállításának költségéből 5,817,440 [DM...] és már teljes mértékben figyelembe van véve a vásárlási ár számításában[...]."

- § 21 Részleges érvénytelenségi záradék

- "Ha a szerződés egy rendelkezése érvénytelen, a szerződés többi rendelkezése érintetlen marad.

Egy érvénytelen rendelkezést vagy egy érvénytelenné vált rendelkezést egy jogilag érvényes rendelkezés helyettesít, vagy ha nincs jogi rendelkezés, akkor egy olyan rendelkezés, amely megfelel a szerződés értelmének."

- Melléklet A: Meghatalmazás

- "A Pénzügyi Igazgatásról szóló törvény 16. §-a alapján [...],
Meghatalmazom Siegfried Hiller urat [...] az [...] ingatlan értékesítésére."

Ezek a pontok a terület jogi extraterritoriális státuszára vonatkoznak (a NATO Erői Státuszának Törvénye szerint), a szövetségi kormány garanciájára és felelősségére, valamint a rekonstrukciós munkálatok pénzügyi kezelésére. Ugyanakkor hatással vannak az eladott különleges jogokra, vala mint a nemzetközi jog szempontjából releváns szerződéses rendelkezések végrehajtására és végrehajtására. Csak a részleges érvénytelenségi záradék (elválaszthatósági záradék) révén egészül ki a szerződés a nemzetközi jog vonatkozó rendelkezéseivel (anélkül, hogy ezeket kifejezetten meg kellene említeni). Csak a részleges érvénytelenségi záradék tette lehetővé a szerződés titkos szolgálati módon való álcázását, hogy a tapasztalatlan olvasó számára normális átalakítási ingatlanértékesítésnek tűnjön. A szerződésben egy vásárlói csoport alakul, amelybe a vásárló 2 a) és b) tartozik. A vásárló 2a) egy nyilvánosan működő részvénytársaság, és mint kereskedelmi vállalkozás, ki van zárva a szerződésből, mivel a kereskedelmi vállalkozások ki vannak zárva a szuverén jogok átruházásából. A részleges érvénytelenségi záradék miatt a vásárlói csoport egyedüli képviselője és így az állami utódlás egyedüli kedvezményezettje a természetes személy (vásárló 2b)).

119. r
ész

A szerződés



állami utódlási okirat

*1400/98 számú okirat 1998.10.06-i
dátummal az eredeti szövegben:*

Tanúsítványok száma: 1400

1998-as év

VÁSÁRLÁSI SZERZŐDÉS

Saarlouisban, 1998. október 06-án, az aláírt közjegyző előtt tárgyalták;

Manfred Mohr

Saarlouis-i irodával, megjelent:

1. mint

eladó:

**Siegfried Hiller úr, született 1951.06.19-én, kormánytisztviselő -
hivatalos személyazonosító igazolvánnyal azonosítva -,**

**a Német Szövetségi Köztársaság (Szövetségi Pénzügyi Igazgatóság) nevében
eljárva, amelyet a Szövetségi Ingatlan Hivatal Landau képvisel, Gabelsberger utca 1,
76829 Landau, az 1998.10.05-i keltezésű eredeti meghatalmazás alapján, amelyet a
Szövetségi Ingatlan Hivatal Landau vezetőjének képviselője állított ki.**

**1. mint eladó: Német
Szövetségi Köztársaság
(Szövetségi Pénzügyi
Igazgatóság) képviseli:
Szövetségi Ingatlan Hivatal
Landau Gabelsberger utca
1, 76829 Landau / Pfalzban**

- a továbbiakban Szövetségi Kormányként hivatkozva

**2. mint vásárló Vevő 2 a) a) Tasc-Bau Handels.- és Általános Vállalkozó Lakó- és
Ipari Épületekért AG, székhelye Spickendorfbán, a Halle-Saalkreis kerületi
bíróság kereskedelmi nyilvántartásában HRB 9896 alatt bejegyezve, egyedüli
képviselési joggal rendelkező ügyvezetője, Josef Tabellion úr, üzletember,
született 1950.06.18-án, lakóhelye 66787 Wadgassen, Provinciális utca 168,
személyesen ismert.**

**- a továbbiakban Vevő 2 a - Vevő 2 b), Mr. Rick Göritz, született 21.03.1976,
lakóhelye 66482 Zweibrücken, Hofenfelsstrasse. 222, személyi igazolvánnyal
azonosítva**

- a továbbiakban "Vevő 2 b"-ként hivatkozva

- a továbbiakban "Vásárló".

Képviselési igazolás: A közjegyző a mai napon a Halle - Saalkreis Helyi Bíróságán vezetett cégjegyzékének ellenőrzése alapján tanúsítja, hogy

a) a TASC- BAU Handels- und Generalübernehmer für Wohn- und Industriebauten AG cég bejegyzésre került, és b) Josef Tabellion úr, a fent említett, a cég ügyvezetője, akinek egyedüli képviselési joga van, és mentes a BGB 181. §-ának korlátozásaitól.

A jelenlévők, a megjelölt módon eljárva, kijelentik: A következő értékesítési szerződést kötjük:

A vásárlás tárgya / Ingatlan részletei § 1:

§1 Ingatlan részletei

I. A Német Szövetségi Köztársaság (Szövetségi Pénzügyi Igazgatóság) a Zweibrücken Helyi Bíróság földnyilvántartásában, 5958-as lapon nyilvántartott ingatlan tulajdonosa, a Zweibrücken kerületben.

Lfd. szám: 120, 2885/16 számú telek

Épület és nyitott tér,

Delaware utca

Landstuhler Strasse 97, 107

Louisianastrasse 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 17, 19, 21, 23, 25,

Pennsylvaniastrasse 1,2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31,

Texas Street

Virginiastrasse 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17,

- 103,699 négyzetméterig. -

216 a 255-ből

II. az ingatlan a földnyilvántartás II. szakaszában korlátozott személyi szolgálommal (gázvezeték jog) van megterhelve; ezt a Saar Ferngas AG Saarbrücken részére adták a 1963. április 5-i engedély alapján. Ezt a terhelést a vásárlók további elviselésre elfogadják. Az ingatlan a földnyilvántartás III. szakaszában tehermentes. Egyéb terhek és korlátozások vagy hasonlóak, amelyek nincsenek bejegyezve a földnyilvántartásba (pl. régi jogi akadályok), nem ismertek, amennyiben ez a jelen okiratból külön nem derül ki. A Szövetségi Kormány e tekintetben semmilyen felelősséget nem vállal. Ha ilyen terhek mégis léteznek, azokat a vásárlók fogják vállalni.

III Az ingatlan 26 lakóépülettel és összesen 337 lakásrészsel, valamint egy fűtőművel van fejlesztve.

§2 Szerződéses kapcsolatok

I. Az ingatlan vörössel megjelölt része a mellékletben a meglévő épületekkel

Louisiana utca 5/7, 9/11, 13/15, 17, 19/21, 23,
25, Pennsylvaniastrasse 8, 11/13, 15, 17,

összesen 71 lakásrészsel az ingatlant a Holland Fegyveres Erőknek a Német Szövetségi Köztársaság adta át nemzetközi jogi keretek között, ellenszolgáltatás fejében.

II. Az átadási kapcsolat a nemzetközi jog szerint a Német Szövetségi Köztársaság és a Holland Királyság között az ingatlan átadott részeire vonatkozóan nem érinti ezt a megállapodást.

III. A szerződő felek feltételezik, hogy a holland fegyveres erők valószínűleg elhagyják az ingatlant, és hogy az átadott ingatlanrészeket visszaadják a Szövetségi Kormánynak. Sem a Szövetségi Kormány, sem a vásárlók nem ismerik a visszaadás pontos időpontját.

A nemzetközi jog szerinti átadási kapcsolatot a szövetségi kormány még feldolgozza.

Abban az esetben, ha a holland fegyveres erők a következő két évben nem adják vissza az ingatlant a Szövetségi Kormánynak, hivatkozás történik az 5. szakasz (III) rendelkezésére.

IV. A szerződés tárgya magában foglal egy fűtőművet a 4233-as épületben, ahol két szövetségi munkás dolgozik tüzelőként.

A Szövetségi Kormány felhívta a vásárlók figyelmét a § 613 a BGB törvényi rendelkezéseire.

V. Az alábbi szerződéses kapcsolatok is léteznek:

1. engedélyezési szerződés szélessávú kábelrendszer üzemeltetésére a TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH-val, dátum: 1995.02.22./ 1995.03.28.

ThA 2b) pont alatti vásárló a szövetségi kormány helyett lép be ebbe a szerződésbe.

2. szerződés a kemény szén szállításáról a Rheinbraun Handel Süd GmbH-val. A 2b) pont alatti vásárló a Szövetségi Kormány helyett lép be ebbe a szerződésbe.

3. megállapodás az utakkal és vonalakkal való közös használatról a Studentenwerk Kaiserslauternnal a szövetségi kormánnyal kötött vásárlási szerződés keretében, dátum: 1996. augusztus 15.

A vásárlók a szövetségi kormány helyett lépnek be a Studentenwerk felé fennálló szerződéses kötelezettségekbe.

§3 A vásárlás tárgya.

I. A Szövetségi Kormány az 2a) és 2b) pontok alatt említett ingatlant adja el a vásárlóknak, minden joggal és kötelezettséggel, valamint az § 4 (I) szerinti arányban lévő összetevőkkel, kivéve a vásárlás tárgyában lévő, a helyszínrajzon pirossal jelölt 20 kV gyűrűs vonalat.

II. Ezen kívül kizárásra kerül egy körülbelül 30 négyzetméteres részterület, amely a helyszínrajzon zölddel van jelölve, és amely a szomszédos ingatlanra kerül átadásra a határszabályozási eljárás keretében.

§ 4 A vásárlás tárgyának felosztása/felmérés

A vásárlók a következőképpen szerzik meg:

I. A vásárlók közötti belső viszonyban a vásárlás tárgyának következő felosztása van előírva:

a) a vásárló 2a) megszerzi a helyszínrajzon (3. számú melléklet) kék színnel megjelölt területeket, valamint minden fejlesztési létesítményt, a fűtőcsöveket kivéve,

b) a Vevő 2b) megszerzi a helyszínrajzon (3. számú melléklet) piros színnel megjelölt területeket, valamint a fűtőcsöveket, de a többi fejlesztési létesítményt nem.

II. a szerződés közjegyzői hitelesítését követő négy héten belül a 2a) vásárlónak kérelmeznie kell a részterületek felmérését a 2b) vásárlóval egyeztetve. Továbbá, a szerződés közjegyzői hitelesítését követő négy héten belül a 2a) vásárlónak el kell intéznie a

a vásárló 2b) által megszerzett részterületek, ahogy az a csatolt helyszínrajzon (1. melléklet) látható. Az egész felmérési költséget a vásárló viseli. Amennyiben a birtoklás még nem került átadásra a vásárlóknak, a Szövetségi Kormány a vevő 2a) számára biztosítja a felmérés elvégzéséhez szükséges hozzáférési jogokat.

§ 5 A szerződés végrehajtása

I. A holland fegyveres erőkkel fennálló, nemzetközi jog szerinti átruházási viszonyra tekintettel ez a vásárlási szerződés nem kerül végrehajtásra a helyszínrajzon (4. melléklet) pirossal megjelölt területekre vonatkozóan, amíg a holland fegyveres erők ezeket a területeket vissza nem adják a Szövetségi Kormánynak.

Ez különösen vonatkozik a tulajdonjog, előnyök és terhek átruházására, a vásárlási ár esedékességére, amely ezekhez a területekhez kapcsolódik, valamint ezeknek a területeknek az átadására.

II. A szerződő felek feltételezik, hogy a holland fegyveres erők a következő két éven belül visszaadják a Szövetségnek az általuk átadott ingatlan részeit.

III. Abban az esetben, ha a holland fegyveres erők nem adják vissza az ingatlant vagy annak részeit a következő két éven belül, a szövetségi kormány a holland fegyveres erők hozzájárulását kéri az eddig vissza nem adott részek vásárlóhoz történő átadásához a 2b) pont alapján.

§ 6. szakasz Vásárlási ár

I. A §3 (I) pontban említett szerződés tárgyának vásárlási ára 5.182.560 DM (azaz öt millió száznyolcvankét ezer ötszázhatvan Deutsche Mark).

II. Ebből 3.262.560,00 DM összeg a helyszínrajzon kék színnel megjelölt ingatlanrészhez tartozik (5. számú melléklet). Ezt az összeget, amelyért a 2a) pont alatti vásárló belső kapcsolatban felelős, az alábbiak szerint kell megfizetni:

a) 1/3 előleg 3.252.560,00 DM összegből, azaz 1.087.520,00 DM, amely a mai közjegyzői hitelesítés időpontjában esedékes.
A vásárlási ár ezen része már ki lett fizetve, amit a Szövetségi Kormány ezennel megerősít.

b) A 2,175,040.00 DM összegű részlet kifizetése öt részletben, mindegyik 435,008.00 DM, plusz 2% kamat a Deutsche Bundesbank vonatkozó diszkont rátája felett évente a mai napon a szerződés közjegyzői hitelesítése óta fennmaradó összegre, ahol a hónap első napján érvényes diszkont ráta lesz a döntő a hónap kamatlábának meghatározásában.

A következő esedékességi dátum és fizetési ütemezés az részletfizetésekre vonatkozik, bár korábbi kifizetések megengedettek.

- 1. Részlet 435,008.00 DM, esedékes 12 hónappal a vásárlási szerződés megkötése után, azaz 1999.10.06-án, plusz 2% kamat a Deutsche Bundesbank vonatkozó diszkontkamatán a 2,175,040.00 DM összegre,**
- 2. részlet 435,008.00 DM, esedékes 24 hónappal a vásárlási szerződés megkötése után, azaz 2000. október 6-án, plusz 2% kamat a Deutsche Bundesbank vonatkozó diszkontkamatán a 1,740,032.00 DM összegre,**
- 3. részlet 435,008.00 DM, esedékes 36 hónappal a vásárlási szerződés megkötése után, azaz 2001. október 6-án, plusz 2% kamat a Deutsche Bundesbank vonatkozó diszkontkamatán a 1,305,024.00 DM összegre,**
- 4. részlet DM 435,008.00, esedékes a vásárlási szerződés megkötését követő 48 hónap végén, azaz 2002. október 6-án, plusz 2% kamat a Deutsche Bundesbank vonatkozó diszkontkamatának megfelelően a DM 870,016.00 összegre.**
- 5. részlet DM 435,008.00, esedékes a vásárlási szerződés megkötését követő 60 hónap elteltével, azaz 2003. október 6-án, plusz 2% kamat a Deutsche Bundesbank vonatkozó diszkontkamatának megfelelően a DM 435,008.00 összegre.**

A kamatot a Szövetségi Kormány számítja ki a részletek esedékességi dátuma szerint, külön kérésre a vásárlóktól, és négy héten belül kell megfizetni a Bundeskasse Düsseldorf, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, 30 001 040 számú számlájára, megjelölve a célként: "Kamatfizetések Kreuzberg-Lakótelep, Zweibrücken, 0807. fejezet, 13101. cím".

III. az ingatlan helyszínrajzon (5. számú melléklet) pirossal jelölt részére vonatkozó összeg 1.920.000,00 DM.

A vásárló által 2b) pont alatt vállalt összeg a belső viszonyban a Szövetségi Kormány írásbeli követelésétől számított három héten belül esedékes.

A Szövetségi Kormány kérése az ingatlan részeinek a Holland Fegyveres Erők általi visszaadása után, vagy a Holland Fegyveres Erők hozzájárulása után az átadás tulajdonjogának átruházásához azonnal megtörténik.

Egyes épületek vagy ingatlanrészek visszaadása esetén a 1.920.000 DM megfelelő részösszege a Szövetségi Kormány írásbeli kérésétől számított három héten belül esedékes. A részösszeg mértéke az élőhely arányán alapul.

az épületek területének a részleges restitúciója a helyszínrajzon pirossal jelölt épületek összes hasznos alapterületéhez (4. melléklet) viszonyítva.

IV. A II.a) bekezdés szerinti részletet egy összegben kell kifizetni a Bundeskasse Koblenz, Landeszentralbank Koblenz, BLZ 570 000 00, 570 010 01 számú számlájára, a következő megjegyzéssel: "Vásárlási ár kifizetése Kreuzberg-Wohnsiedlung, Zweibrücken, 0807. fejezet 131 01. cím."

A II.b) és a III. bekezdés szerinti részleteket a Bundeskasse Düsseldorf, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, 30001 040 számú számlájára kell kifizetni, a következő céllal: "Részletfizetés Kreuzberg-Wohnsiedlung, Zweibrücken, 0807. fejezet 131 01. cím."

V. A kifizetés időszerűségét nem a feladás dátuma, hanem a fent említett Szövetségi Kincstár számláira való jóváírás dátuma határozza meg. Késedelmes kifizetés esetén a kamatot a Deutsche Bundesbank vonatkozó diszkontkamatának 3%-kal megnövelt mértékében kell megfizetni, amelynek a hónap első napján érvényes diszkontkamat a döntő a hónap minden kamatnapjára.

Továbbá, késedelem esetén a vásárlók kötelesek kártérítést fizetni a Szövetségi Kormánynak minden egyéb bizonyítható kárért, amely a késedelemből ered, valamint a figyelmeztetések költségeiért. A késedelemből eredő egyéb bizonyítható kár különösen magában foglalja a fent említett kamatláb és a Szövetségi Kormány által a költségeinek fedezésére felvett kölcsönök magasabb kamatlábának különbségét.

A jelen okiratban vállalt fizetési kötelezettségek alapján a Vásárlók azonnali végrehajtásra vonatkozóan alávetik magukat ennek az okiratnak minden vagyonukkal szemben a követelésre jogosult féllel szemben.

A kedvezményezett bármikor kérheti ennek az okiratnak a végrehajtható másolatát, anélkül, hogy bizonyítania kellene azokat a tényeket, amelyek a követelés esedékességétől függenek.

A közjegyző hivatkozott a BGB 454. §-ára. E rendelkezést elvetik, így az Eladó fenntartja a törvényes visszalépési jogait.

§ 7 Biztosítéki földterhelés / banki garancia

I. A Szövetségi Kormány által e szerződés alapján igazolt összes kifizetési követelés - beleértve a feltételes követeléseket is - biztosítása érdekében a Szövetségi Kormány biztonsági jelzálogot hoz létre a teljes I. a földterhelés formájában, amelynek összege 10,000,000.00 DM (azaz tízmillió német márka) a I. bekezdésben felsorolt teljes ingatlanra, amely a mai napon évi 18% (tizennyolc százalék) kamatot fizet.

A vásárlók hozzájárulásával a Szövetségi Kormány engedélyezi az olyan bejegyzett földterhelés nyilvántartásba vételét, amely az I. § 1. bekezdésében említett ingatlan terhére vonatkozik, és a

a Német Szövetségi Köztársaság (Szövetségi Pénzügyi Igazgatóság) javára, amelyet a Szövetségi Ingatlan Hivatal Landau képvisel - a továbbiakban "hitelező".

A földterhelést a következőképpen kell bejegyezni:

1. A földterhelés a mai naptól kezdődően évi 18 százalékos kamatot visel. A kamatot a következő naptári év első napján hátralékban kell megfizetni.

2. a földterhelés esedékes.

A Szövetségi Kormány az ingatlan terhelésével kapcsolatos földterhelés összegének és kamatának azonnali végrehajtására benyújtja a kérelmet úgy, hogy a végrehajtás e okirat alapján a megfelelő ingatlan tulajdonosa ellen megengedett legyen. A Szövetségi Kormány visszavonhatatlanul felhatalmazza és kéri ennek a alávetési záradéknak a földnyilvántartásba történő bejegyzését.

A földterhelés létrehozásával kapcsolatos összes költséget a vásárló viseli a 2a) pont alapján.

A Szövetségi Kormány szándékozik törölni a földterhelést a 2885/16 számú telek fennmaradó részterületein, amint a helyszínrajzon (3. számú melléklet) kék színnel jelölt területekre vonatkozó földhivatali változási igazolás rendelkezésre áll, és ezt a földterhelést csak a helyszínrajzon (3. számú melléklet) kék színnel jelölt területeken engedélyezni.

A földterhelést a vásárló a 2a) pont alapján vállalja az in rem felelősség céljából.

A Vásárló 2a) kérésére a Szövetségi Kormány a földterhelést a vásárló fizetési kötelezettségeit garantáló vezető német kereskedelmi bankra ruházza, amint megkapta a II. pontban leírt teljes garanciákat.

II. A vásárló a 2a) pont alapján kötelezettséget vállal a Szövetségi Kormány felé, hogy elfogadja ezt, és a következő közvetlenül végrehajtható banki garanciákat nyújtja egy vezető német kereskedelmi banktól a földhivatali változási igazolás kézhezvételétől számított tizennégy napon belül a helyszínrajzon (3. számú melléklet) kék színnel jelölt területekre vonatkozóan, hogy biztosítsa a fennmaradó vásárlási ár összegét, amely 4,095,040.00 DM, és hogy biztosítsa a feltételes kötelezettséget a további kifizetések teljesítésére a szerződés § 11 (III) szerint, amely 5,817,440.00 DM összegű:

a) Banki garancia 2,175,040.00 DM összegben, a 6. § II.b) és V. bekezdése szerinti kamatokkal, valamint a 767. § 2. bekezdése szerinti költségekkel a 6. § szerinti fizetési kötelezettség biztosítására.

II.b). Banki garancia 1,920,000.00 DM összegben, a 767. § HGB szerinti kamatokkal és költségekkel a 6. § III. bekezdése szerinti fizetési kötelezettség vonatkozásában.

c) Banki garancia 5,817,440.00 DM összegben, plusz kamatok és költségek a Német Polgári Törvénykönyv 767. §-a szerint a feltételes kötelezettség biztosítására, hogy a további kifizetéseket a 11. § (III) szerint teljesítsék. Ez a banki garancia a Szövetségi Kormány más szerződésszegésekből eredő követeléseinek érvényesítésére is felhasználható.

A Szövetségi Kormány ezennel egyetért a garantált követelések fennmaradó részeinek garanciáinak csökkentésével. A fent említett b) és c) betűk alatt szereplő garanciák időben korlátozottak lehetnek; azonban érvényesnek kell lenniük legalább öt évig a vásárlási szerződés közjegyzői hitelesítésének dátumától számítva.

§ 8 A birtok átruházása

I. A helyszínrajzon kék színnel megjelölt területek, valamint az egész vásárlási objektum összes eladott fő fejlesztési létesítménye (utakkal, beleértve az utcai világítást és a csőhálózatot, csapadékvíz-tározó a szennyvízcsövekkel, fűtési csövekkel, vízcsövekkel és alacsony feszültségű csövekkel - minden esetben a házcsatlakozásokig) a vásárlók tulajdonába kerülnek a mai napon, a szerződés közjegyzői hitelesítésének dátumától kezdődően.

II. A helyszínrajzon piros színnel megjelölt terület tulajdonjoga nem kerül át a vásárlókra, amíg ezt a területet a Holland Haderő vissza nem adja a Szövetségi Kormánynak, vagy amíg a Holland Haderő nem járul hozzá a tulajdonjog átruházásához és nem fizeti meg a részterülethez tartozó vásárlási ár részét. Ha a Holland Haderő részleges restitúciókat végez, a részterületek tulajdonjoga csak a vonatkozó részterületekhez tartozó vásárlási ár részének kifizetése után kerül átruházásra. Az átruházást írásban kell dokumentálni.

III. Az átadás időpontjától kezdődően minden előny, valamint a magán- és közterhek a vásárlókra szállnak. Ettől az időponttól a vásárlók viselik a többi közterhet, díjat és adót, a vásárlási tárgy véletlen elvesztésének vagy romlásának kockázatát, a közúti biztonság biztosításának kötelezettségét, valamint az utak tisztításának és sózásának kötelezettségét. A vásárlók tudatában vannak annak, hogy a Szövetségi Kormány, mint önbiztosító, nem kötött biztosítást a 3. §-ban meghatározott vásárlási tárgyra.

§ 9 További kifizetés a tervezéssel kapcsolatos magasabb értékű hasznosítási lehetőség miatt s

I. A vásárlási tárgy jelenleg még különleges területként van megjelölve, és nem tartozik a városi területfelhasználási tervezés hatálya alá.

II. A vásárlási ár meghatározása a 4. § BauNVO szerint általános lakóterületként való felhasználásra alapozva történik, 0,4-es beépítettségi arány és 1,2-es beépítettségi arány szerint a 17. § BauNVO alapján.

III. a vásárlók vállalják, hogy a vásárlási árhoz, amelyet ebben a szerződésben megállapítottak, további kifizetést teljesítenek abban az esetben, ha az önkormányzat, mint tervezési hatóság, a II. bekezdésben meghatározottaknál magasabb értékű felhasználási lehetőséget nyit meg típus és méret szempontjából a szerződés megkötésétől számított tíz éven belül, és a vásárlók ezt a magasabb értékű felhasználást a tízéves időszak lejárta előtt valósítják meg a II. bekezdés alapjául szolgáló felhasználástól eltérően, például értéknövelő szerkezeti kihasználás (sűrűsödési fejlesztés) vagy értékesítés révén.

A vásárlási ár és a Szövetségi Kormány által a kifizetési összeg iránti kérelem időpontjában az ingatlan értéke közötti különbséget hátralékban kell kifizetni. Az érték különbségét a Zweibrücken város területére vonatkozó ingatlanértékekért felelős független szakértői bizottság és a Koblenz Regionális Adóhivatal szakértője közötti kölcsönös megállapodás alapján kell meghatározni, és a Szövetségi Kormány állapítja meg.

A kifizetési összeg a Szövetségi Kormány kifizetési kérelmét követő négy hét elteltével esedékes.

Késedelmes kifizetés esetén a szerződés 6. § V. bekezdésében foglalt rendelkezések alkalmazandók.

10. § Garancia, felelősség

I. A 3. § I. bekezdésében leírt vásárlási tárgy a közjegyzői hitelesítés időpontjában fennálló állapotban kerül eladásra. Ezt az állapotot a vásárlók ismerik. A látható és láthatatlan anyagi hibákra, a tulajdonjog hibáira vagy rejtett hibákra vonatkozó garancia, valamint a BGB 459. §-ától kezdődően alkalmazandó rendelkezések a vásárlási tárgyra vonatkozóan kizártak.

II. A Konföderáció nem vállal felelősséget a vásárlás tárgyának konkrét méretéért, határáért, minőségéért, alkalmaságáért és állapotáért, valamint a vásárló vagy jogi utódai által megcélzott felhasználásra való alkalmasságáért.

III. Az ASAL mérnöki iroda, Kaiserslautern, a Rheinland-Pfalz Állam Környezetvédelmi Minisztériuma megbízásából megvizsgálta a vásárlás tárgyát a meglévő szennyezett területek szempontjából. Megállapították, hogy nem voltak észlelhető veszélyek, ezért a vizsgálatok szükségtelenek voltak.

A KoAG Átalakítási Szennyezés Munkacsoport megfelelő jegyzőkönyvei a vásárlók számára ismertek.

IV. E tekintetben a Szövetségi Kormány nem vállal garanciát az ingatlan konkrét ingatlanára, a vásárlók által tervezett használat engedélyezhetőségére, a használat és fejlesztés lehetőségére, valamint az építési telek állapotára. A vásárlóknak közvetlenül, saját költségükön kell beszerezniük a szükséges engedélyeket.

V. A Szövetségi Kormány garantálja, hogy a földnyilvántartás II. és III. szakaszában található ingatlan mentes minden olyan terheléstől és korlátozástól, amelyet nem vállaltak, valamint minden közterhetől és hátraléktól, ha a jelen okirat másként nem rendelkezik.

VI. A Szövetségi Kormány kijelenti, hogy nem rendelt el semmilyen építkezést, és nem tud a létező ilyen terhekről.

§ 11 Parketta helyreállítása

I. A vásárlók tudatában vannak annak, hogy a lakások parkettája polikiklikus aromás szénhidrogénekkel (PAH) szennyezett.

A szövetségi kormány részletesen megvizsgálta a lakásokat az ARGUK környezetvédelmi laboratórium által, Oberurselben. A vásárlók megkapták az 1998. április 21-i keltezésű teszt eredményeket. A vásárlók azt is tudomásul veszik, hogy a lakásokban található beépített szekrények is szennyezettek lehetnek.

II. A szövetségi kormány részesedése a parketta helyreállítás költségeiből 5,817,440.00 DM, és már teljes mértékben figyelembe lett véve a 5,182,560.00 DM vásárlási ár kiszámításánál.

A szövetségi kormány hozzájárulása a költségekhez a vásárlók szándékán alapul, hogy teljesen kicseréljék az összes eladott lakás parkettáját.

Bármilyen további hozzájárulás a parketta felújításának költségeihez és a szövetségi kormány felelőssége bármilyen más létező szennyezőanyagért, valamint a szövetségi kormány hozzájárulása a lehetséges felújításuk költségeihez kifejezetten kizárásra kerül.

A vásárlók vállalják a Szövetségi Kormánnyal szemben, hogy helyreállítják a parkettát az olyan lakásokban, amelyek

- a) a helyszínrajzon (5. számú melléklet) kékkel jelölt területen, a mai közjegyzői hitelesítés dátumától számított 2 éven belül,
 - b) a helyszínrajzon (5. számú melléklet) pirossal jelölt területen, a tulajdonjog átadását követően a 8. § II. bekezdése szerint 2 éven belül,
- teljes parkettacserével. A vásárlók közötti belső viszonyban a 2a) pont alatti vásárló vállalja a fenti kötelezettségeket.

III. A felújítás bizonyítékát be kell nyújtani a Szövetségi Kormánynak. A bizonyítékot írásos megerősítés formájában kell benyújtani a felújítási intézkedések végrehajtására megbízott szakmai cégtől. A Szövetségi Kormány fenntartja a jogot a felújítási intézkedések végrehajtásának ellenőrzésére.

Ha a teljes ingatlanra vagy annak egyes részeire vonatkozóan nem tudják benyújtani a bizonyítékot, akkor a Szövetségi Kormánynak 242,00 DM összegű díjat kell fizetni négyzetméterenként a felújítatlan parkett felület után.

Az ingatlan helyszínrajzon (5. számú melléklet) pirossal megjelölt részeihez

A visszafizetési kötelezettség a helyszínrajzon (5. számú melléklet) pirossal jelölt ingatlanrészekre is vonatkozik abban az esetben, ha és amennyiben a Szövetségi Kormány vagy a holland Fegyveres Erők a tulajdonjog átadása előtt parketta helyreállítást végeztek. A kiegészítő kifizetést a Szövetségi Kormány által történő felkérés után hat héten belül kell elvégezni.

Késedelmes kifizetés esetén a szerződés 6. § V. bekezdésének rendelkezései érvényesek.

12. § Külső fejlesztés

I. SZENNYVÍZ ELHELYEZÉS/FELSZÍNI VÍZ ELHELYEZÉS

A) Az ingatlan a közszolgáltatások szennyvízhálózatához és a közszolgáltatások felszíni vízelhelyezési rendszeréhez csatlakozik. A szennyvizet a lakóingatlan pirossal jelölt gyűjtőcsövein keresztül az épület kék színnel jelölt vegyes vízgyűjtő csövébe, majd tovább a közszolgáltatások fő gyűjtőcsövébe irányítják.

A felszíni vizet először a helyszínrajzon sárgával jelölt csapadékvíz-tárolók gyűjtik össze, majd a szennyvízhez hasonlóan a piros gyűjtőcsöveken keresztül is elvezetésre kerül.

A csapadékvíz-tárolók kapacitása korlátozott. Erős esőzés esetén a csapadékvíz, amelyet nem lehet összegyűjteni a csapadékvíz-tárolókban, egy túlfolyón keresztül a zölddel jelölt felszíni víz gyűjtőcsövekbe kerül, és közvetlenül a Bautzenbachba vezetődik.

A gyűjtőcsövek a következő harmadik fél ingatlanokon haladnak át, és részben engedélyezési szerződésekkel, valamint a szövetségi kormány javára korlátozott személyes szolgalmi jogokkal biztosítottak az alábbiak szerint:

- Zweibrücken földnyilvántartás 7002. lap, 207. szám, 3135/1. parcella, Tulajdonos: Zweibrücken város, Helyszín/gazdasági típus: Forgalmi terület

Biztonság típusa: nincs dologi biztosíték, nincs engedélyezési szerződés,

- Zweibrücken földnyilvántartás 7005. lap, 1fd. számok 142 és 197, F1. számok 2852/16 és 3134/4, Tulajdonos: Zweibrücken város,

Helyszín/gazdasági típus: erdő, forgalom és mezőgazdasági terület,

a biztonság: a szennyvízkezelő rendszer üzemeltetésének joga; a gyakorlás átruházható egy harmadik félre. Az engedélyezési megállapodások kelte: 1963.11.29. és 1985.05.04.

- Zweibrücken földnyilvántartás 6780-as lap, 1. szám, F1. 2652/15,
Tulajdonos: Dr. Heidi Lambert-Lang és Dietrich Lang; Zweibrücken,

Helyszín/Farming típusa: Legelő,

Biztonság típusa: nincs dologi biztosíték, nincs engedélyezési szerződés,

- Zweibrücken földnyilvántartás 4291-es lap, 1. szám, F1. 2652/10, Tulajdonos:
Dietrich Lang úr, Zweibrücken, helyszín/gazdasági típus: Építési telek és legelő,

Biztonság típusa: nincs dologi biztosíték, nincs engedélyezési szerződés.

A vásárlók tisztában vannak a meglévő engedélyezési szerződésekkel.

B.) A Szövetségi Kormány átadja a 6. mellékletben pirossal és zölddel megjelölt gyűjtőcsöveket, valamint a sárgával megjelölt csapadékvíz-tározókat a vásárlóknak civil jogi társulás keretében. Ennek érdekében a vásárlóknak átadja azokat a jogokat, amelyekre a fent említett engedélyezési szerződések alapján jogosult. A szövetségi kormány nem vállal felelősséget ezeknek a jogoknak a meglétéért.

A vásárlók a gyűjtőcsövek és a csapadékvíz-tározók átadását a Zweibrücken városának (hulladékkezelő cég) keresik egy fejlesztési megállapodás keretében.

Nincs engedélyezési megállapodás a tulajdonosokkal a 2652/10 és 2652/15 számú ingatlanok csővezeték-útvonalára, és nem áll rendelkezésre biztosított csőjog. A szövetségi kormány ezt közvetlenül a Zweibrücken város javára fogja újra rendezni.

Minden egyéb költséget, amely a szennyvíz oldalán a külső fejlesztés biztosításával kapcsolatos, különösen a gyűjtőcsövek Zweibrücken városába történő átadásával, valamint ezen csövek más ingatlanokkal kapcsolatos biztosításával kapcsolatban a vásárlók viselnek, akiknek belső kapcsolatában a vásárló a 2a) pont szerint.

C.) Amíg a holland fegyveres erők elfoglalják az ingatlant, a vásárlók ingyenes közös használati jogot biztosítanak a Szövetségi Kormány számára a helyszínrajzon pirossal és zölddel jelölt területekre.

A helyszínrajzon (6. melléklet) piros és zöld területeken, valamint a sárgával jelölt csapadékvíz-tározóknál. Vállalják, hogy a csöveket és a csapadékvíz-tározókat működőképes állapotban tartják, hogy a szennyvíz megfelelő elvezetése garantált legyen.

D.) Van egy engedélyezési megállapodás a gyűjtőcső közös használatára, amely a telek dél-nyugati határán hagyja el az ingatlant, a telek számú tulajdonosa javára.

2651, Dr. Josef Ries, Dr. Albert Becker-Straße14, 66482 Zweibrücken, 1974.12.16-i dátummal, kiegészítő megállapodásokkal 1981.09.28-án, 1981.10.01-én, valamint 1985.08.16-án, 1985.08.19-én és 1996.02.09-én/ 1996.02.13-án.

A vásárlók a szövetségi kormány helyett a számukra ismert szerződéses viszonyba lépnek.

II. FRISS VÍZ SZOLGÁLTATÁS

Az ingatlan kapcsolódik a közpublic friss víz szolgáltatáshoz. A közüzemi fővezeték átadási pontja a 4241-es épület vízszivattyúzó állomásán található. Az ingatlant ellátó friss vízcső a Kaiserslauterni Diákszövetség szomszédos ingatlanán halad át.

A vásárlók által a vezeték ezen szakaszának közös használatával kapcsolatban hivatkozni kell a szerződés 13. (VIII) szakaszára.

III. ÁRA MSZOLGÁLTATÁS

A teljes Kreuzberg terület egy egységet alkot, és egy 20 kV gyűrűs vonallal, valamint a 4210 és 4238 számú transzformátor állomásokkal van összekötve. A transzformátor állomásokat a szövetségi kormány már eladta Zweibrücken városának.

A cél a 20 kV gyűrűs vonal átadása Zweibrücken városának, és ennek a vonalnak a jogi biztosítása a város javára.

E háttérrel a 20 kV gyűrűs vonal nem kerül eladásra. A vásárlók vállalják, hogy a szükséges mértékben együttműködnek a 20 kV gyűrűs vonal átadásában Zweibrücken városának. Különösen vállalják, hogy a szövetségi kormány kérésére a vonal útvonalát megfelelő és szokásos formában biztosítják Zweibrücken városának (önkormányzati közművek).

Amíg az ingatlan jogi biztosítása nem történik meg, a vásárlók biztosítják a szövetségi kormány és Zweibrücken város (önkormányzati közművek) számára a transzformátor állomások és a 20 kV gyűrűs vonal üzemeltetéséhez és karbantartásához szükséges hozzáférési jogokat.

Továbbá, a vásárlók vállalják, hogy a lakóingatlan területén a szükséges mértékben, a Zweibrücken-i városi közműszolgáltatóval egyeztetve, mérőberendezésekkel látják el az épületeket.

§ 13 Belső fejlesztés

I. A vásárlók tisztában vannak azzal, hogy az egész ingatlan jelenleg belsőleg, magánfejlesztés keretében valósul meg. Ez azt jelenti, hogy a szennyvíz, a friss víz és az alacsony feszültségű vezetékek, valamint a hő- és melegvízellátás létesítményei és az utak, beleértve az utcai világítást is, a Szövetségi Kormány tulajdonában vannak, és nem közpublic.

A vásárlók számára terveket biztosítottak, amelyek bemutatják a vonalak útvonalát. A szövetségi kormány nem vállal felelősséget a tervek és a vonalak tényleges útvonalának megfelelőségéért.

II. Útburkolatok

A vásárlók tisztában vannak az útburkolatok állapotával, beleértve az utcai világítást is. A Kaiserslauterni Diákszövetség engedélyt kapott a szövetségi kormánytól, hogy az alábbi utakat használja a diákokthoz való hozzáféréshez:

- Texasstraße az Amerikastraße-től a Virginiastraße kereszteződésig, - Virginiastrasse a megvásárolt ingatlan déli határáig. A vásárlók vállalják, hogy tolerálják ezt a közös használatot.

III. Szennyvíz elhelyezés

A 1997-ben végzett kamerás ellenőrzés eredményei szerint az ingatlanon belüli szennyvízcsövek jó állapotban vannak.

A vásárlók tudomásul veszik ezt a feltételt.

A Kaiserslauterni Diákszövetség a szövetségi kormány engedélyével használhatja a szennyvízcsövet a szövetségi szennyvízcsőből való leválás időpontjáig, de csak abban az esetben, ha a szennyvíz áramlását a felelős építési felügyeleti hatóság vagy vízhatóság jóváhagyja.

A vásárlók vállalják, hogy elviselik ezt a közös használatot, amíg a leválás meg nem történik, vagy amíg a szennyvízcsöveket át nem adják a hulladékkezelő cégeknek.

IV. Felületi vízelvezetés

A vásárlók tudomásul veszik, hogy a felületi vízelvezető rendszer már nem felel meg a jelenleg hatályos vízjog előírásainak.

V. FRISS VÍZ SZOLGÁLTATÁS

A vásárlók tisztában vannak azzal, hogy a lakóépületeket ellátó friss vízcsövek részben a zöldterületeken futnak, rossz állapotban vannak, és megújításra szorulnak.

VI Áramszolgáltatás

A vásárlók tisztában vannak azzal, hogy a lakóépületeket ellátó kisfeszültségű kábelek részben a zöldterületeken és néhány lakóépület pincéjén keresztül haladnak.

VII. Hő- és melegvízellátás

Az ingatlan hő- és melegvízellátását jelenleg a 4233-as épületben található szén alapú központi fűtési rendszer biztosítja.

A vásárlók tisztában vannak azzal, hogy a TÜV Pfalz e.V. legfrissebb emisszióvédelmi mérése szerint a központi fűtési rendszer nem felel meg a TA Luft emissziós értékeinek. Különösen a vásárlók tudomásul veszik a Neustadt a.d. Weinstraße-i Kereskedelmi Felügyelet 1997.10.27-i, AZ 5/32, 2/97/244/Mg/Jg. számú vonatkozó határozatát.

A vásárlók vállalják, hogy tovább üzemeltetik a fűtőművet, teljesítik a 97.10.27-i döntés feltételeit, amelyekkel tisztában vannak, áttérve a gáz/olaj üzemelésre, és biztosítják a holland fegyveres erőknek átadott lakások megfelelő ellátását, amíg azokat a holland fegyveres erők vissza nem adják, ésszerű, megszokott helyi feltételek mellett.

A vásárlók közötti belső kapcsolatban ezt a kötelezettséget a 2b) pont szerinti vásárló vállalja.

Cserébe a vásárló vállalja a 2a) pont alapján, hogy fenntartja a fűtőmű gazdasági életképességét a 4233-as épületben, biztosítja a hőt minden lakóépület számára, amely szintén a fűtőmű (4233-as épület) révén került értékesítésre, és viszonteladás esetén ezt a kötelezettséget átadja, hogy kizárólag a fűtőműből (4233-as épület) vásároljon hőt a vásárlónak, és kötelezi a későbbi jogi utódokat ennek megfelelően.

VIII. A korlátozott személyes szolgálat jött létre a Német Szövetségi Köztársaság (Szövetségi Pénzügyi Igazgatóság) javára a szomszédos 2885/12 számú ingatlanon, épületen és nyílt területen, a Virginiastrasse 14, 16 és 18 szám alatt, hogy biztosítsa a csővezetékekhez (villamos energia, víz, fűtés, utcai világítás) való jogokat.

A vásárlók kérésére a Szövetségi Kormány megköveteli a Studentenwerk-től, hogy állítsa helyre ezeket a jogokat a vásárlók javára.

Ezen kívül a vásárlókra ruházza az összes jogot, amely a Studentenwerkkel kötött vásárlási szerződésből származik a fejlesztési létesítmények vonatkozásában. A vonatkozó szerződéses rendelkezések ismertek a vásárlók számára.

IX. Távközlési kábelek

A vásárlók tudomásul veszik, hogy egy távközlési kábelt fektettek le az ingatlan nyugati határvonalán, a Virginiastrasse 8-12 szám alatti lakóépület mögött, hogy ellássa a diákszállót.

A vásárlók tolerálják a távközlési kábel folyamatos meglétét, amelynek nyomvonala pirossal van jelölve a helyszínrajzon (Melléklet 7).

§ 14 A vásárlók kötelezettségei

I. A vásárlók vállalják, hogy biztosítják az ingatlan azon részeinek megfelelő fejlesztését, amelyeket átadtak a Holland Fegyveres Erőknek. A vásárlók közötti belső viszonyban a 2a) pont alatti vásárló viseli a kapcsolódó költségeket. A biztonságot előnyösen a fejlesztési létesítmények, utakkal és fővezeték-hálózatok átadásával kell biztosítani a Zweibrücken városának egy fejlesztési megállapodás keretében. Ebben a kontextusban a vásárlóknak biztosítaniuk kell, hogy a Holland Fegyveres Erők számára elegendő ingyenes parkolóhelyet biztosítsanak, amint az útszakaszokat a nyilvános forgalomnak átadják.

II. Amíg az útterületek közhasználatra nincsenek átadva, a 2a) pont alatti vásárló köteles a Szövetségi Kormány és a Holland Fegyveres Erők, valamint látogatóik számára közös használati jogot biztosítani az ingatlan útterületein, és ingyenes parkolóhelyeket biztosítani a Holland Fegyveres Erők számára a meglévő mértékben.

Nincs szükség zálogjogra.

A 2a) pont alatti vásárló vállalja, hogy az ingatlan azon részein, amelyeket a Holland Fegyveres Erőknek adtak át, forgalomcsillapítottá teszi az útterületeket.

III. Ha a fejlesztési rendszerek nem integrálhatóak a közfoglalom hálózatába, a vásárlók vállalják, hogy biztosítják a Holland Fegyveres Erők megfelelő ellátását és elhelyezését, különösen, ha szükséges, új friss vízcsöveket fektetnek le. A vásárlók közötti belső viszonyban a 2a) pont alatti vásárló viseli a kapcsolódó költségeket.

IV. A vásárlók vállalják, hogy időben tájékoztatják a Szövetségi Ingatlan Hivatal Landau-t és a Holland Fegyveres Erők Ingatlan Osztályát "DGW &T, Németország Igazgatóság, Kastanienweg 3, 27404 Zeven" bármely olyan építkezési intézkedésről, amely érintheti a bérelt területet vagy csökkentheti annak lakhatási értékét, valamint az ezekhez kapcsolódó építkezési intézkedések ütemezéséről, hogy megfelelően tudjanak reagálni az építkezési intézkedésekre.

V. Amennyiben az ingatlan részeinek harmadik fél részére történő újraértékesítése történik, az utóbbiaknak ugyanúgy kötelezettségeik lesznek.

A vásárlók vállalják, hogy a Szövetségi Kormány kérésére biztosítják az ingatlan átadott területének megfelelő fejlesztéséhez szükséges ellátási és ártalmatlanítási létesítményeket.

§ 15 Közös és egyetemleges felelősség

A 2 a) és 2 b) pont alatt megnevezett vásárlók közösen és egyetemlegesen felelnek a Szövetségi Kormány felé e szerződés keretében vállalt kötelezettségeikért.

§ 16 Átruházások

A szerződés felei egyetértenek abban, hogy az átruházásokat két vagy több kiegészítő okiratban kell nyilatkoztatni.

A helyszínrajzon kék színnel jelölt terület átadása (5. számú melléklet) csak akkor nyilvánítható, ha a felmérések elvégeztek, a változtatások megtörténtek a változás igazolásának benyújtásával, és a banki garanciák átadásra kerültek a Szövetségi Kormánynak a 7. § (II) szerint. A helyszínrajzon piros színnel jelölt terület átadása (5. számú melléklet) csak akkor nyilvánítható, ha a felmérések elvégeztek, a változtatások megtörténtek a változás igazolásának benyújtásával, a Holland Fegyveres Erők visszaadták az átadandó területet a Szövetségi Kormánynak, vagy beleegyeztek a tulajdonjog átruházásába, és a vásárlási árnak ahhoz kapcsolódó részét a 6. § (III) szerint kifizették.

§ 17. szakasz Az átadás megszorítása

A tulajdonjog átruházásának és az átadásának biztosítása érdekében a földnyilvántartásba való bejegyzéshez a 2a) és 2b) pont alatt álló vásárlók javára a prioritási értesítés bejegyzésének engedélyezése és annak kérelmezése a §I, I. bekezdésben meghatározott ingatlan költségén történik.

A p az érintett felek jóváhagyják és kérik e prioritási értesítések törlését.

a) az ingatlanra, amely a szerződés tárgya, a tulajdonjog változásának bejegyzésével, ha nincs közbenső bejegyzés, hacsak a vásárló nem adott hozzájárulást,

b) az ingatlan § 1 szerinti részére, amelyet a § 3 (II) szerint nem adtak el, a földnyilvántartásban a változás igazolásának befejezését követően. A hivatalos közjegyző pecsétjével ellátott igazolás elegendő annak bizonyítására, hogy mely ingatlan nem lett eladva.

§ 18 Ingatlanadó, ingatlanterhek, fejlesztési díjak és fejlesztési hozzájárulások

Minden fejlesztési, lakossági és kiterjesztési hozzájárulás, amelyet a közjegyzői hitelesítés időpontjáig a Szövetségi Kormánytól kértek az Építési Törvény, a Helyi Díjak Törvénye és a helyi rendeletek szerint, kifizetésre került, és benne van a vásárlási árban.

A közjegyzői hitelesítés dátumától kezdődően a kért hozzájárulásokat a vásárló viseli, függetlenül attól, hogy mikor kérték őket, és függetlenül attól, hogy kinek címezték őket.

§ 19 Ingatlan átruházási adó

I. A közjegyző, a bíróság és a hatóságok által a vásárlási szerződés és annak végrehajtása során felmerült költségeket és díjakat, valamint az ingatlan-átruházási adót a vásárló viseli a 2a) szerint.

II. A szerződő fél által a jóváhagyásra vagy megerősítésre vonatkozó költségeket az a fél viseli.

§ 20 A közjegyző végrehajtási tevékenységei

I. A közjegyzőt fel kell kérni, hogy kérje és fogadja el a szerződés vagy annak végrehajtásához szükséges jóváhagyásokat vagy negatív igazolásokat. Ezek minden érintett fél számára érvényesek a hivatalos közjegyző vagy az okirat őrzője általi kézhezvételükkor.

ThA közjegyző felelős az érintett felek tájékoztatásáért késedelem nélkül. y.

II. A földnyilvántartásba történő bejegyzések kizárólag a hivatalos közjegyző kérésének megfelelően történhetnek. A hivatalos közjegyző felhatalmazást kap arra is, hogy a § 181 BGB korlátozásának feloldása mellett külön és korlátozott kérelmeket nyújtson be a felek nevében, és azokat ugyanúgy visszavonja, valamint kiegészítse vagy módosítsa ezt az okiratot, ha ez szükséges a kívánt bejegyzés végrehajtásához a földnyilvántartásban, és a vásárlási szerződés lényeges összetevőit nem érinti.

III: A szerződés felei lemondanak saját kérelmükről.

IV: A közjegyző nem jogosult olyan hivatalos jóváhagyások elfogadására, amelyek feltételekhez kötöttek, és a hivatalos jóváhagyás megtagadására vonatkozó értesítésekre, vagy a visszavásárlási jog gyakorlására. E döntéseket maguknak a feleknek kell kézhez venniük; kérjük, hogy egy másolatot küldjenek a közjegyzőnek.

§ 21 Részleges érvénytelenségi záradék

Ha a szerződés egyik rendelkezése érvénytelen, a szerződés többi rendelkezése érintetlen marad.

Egy érvénytelen rendelkezést vagy egy érvénytelenné vált rendelkezést jogilag érvényes rendelkezéssel kell helyettesíteni, vagy ha jogi rendelkezés nem áll rendelkezésre, olyan rendelkezéssel, amely a szerződés értelmének megfelel.

§ 22 A közjegyzői hitelesítés teljessége

További megállapodások nem születtek.

§ 23 Írásbeli forma

233 a 255-ből

A szerződéshez kapcsolódó további megállapodásokat írásban kell megtenni a hhoz, hogy érvényesek legyenek, hacsak a közjegyzői hitelesítés nem szükséges.

§ 24 Közjegyzői utasítások

A felek tájékoztatva vannak arról, hogy:

I. amennyiben az Ingatlan-ügylet törvény vagy az Építési Törvény alkalmazandó, ez a szerződés csak a megfelelő engedély kiadásával lép életbe, és egyébként a Szövetségi Kormány csak akkor teljesítheti, ha a szükséges engedélyt az Építési Törvény alapján megszerezték, és a törvényes elővásárlási jogot nem gyakorolták;

II. minden jogi nyilatkozat, amelyen a szerződés megkötése és létezése függ, a §313 HGB szerint kell, hogy közjegyző előtt legyen hitelesítve, ellenkező esetben ez a szerződés érvénytelen;

III. a tulajdonjog a vásárlókra csak az ingatlan-nyilvántartásban történő átadással, valamint az adóigazolással és a hivatalos engedélyek vagy negatív bizonyítványok rendelkezésre állásával kerül átadásra;

IV. A Szövetségi Kormány és a vásárlók egyetemlegesen felelősek az ingatlannal és az ingatlan-átruházási adóval kapcsolatos adókért, valamint a közjegyzői és bírósági költségekért, de a Szövetségi Kormány csak abban az esetben felelős, ha a jog által nem kaptak mentességet vagy költségcsökkentést;

V. A közjegyző átvizsgálta a földnyilvántartást, de nem a ingatlan-nyilvántartást és az építési terheket, és a földnyilvántartási megjelölés nem nyújt információt a megengedett használati típusról.

VI. A közjegyző nem nyújtott adó- és gazdasági tanácsot.

§ 25

Mellékletek

Amennyiben a mellékletekre hivatkoznak ebben az okiratban, ezek a szerződés részét képezik.

§ 26 Joghatóság helye

A szerződésből eredő összes jogi vita joghatósága Landau in der Pfalz lesz.

§ 27

Másolatok

I. Az alábbiakban felsorolt személyek kapnak másolatokat erről a szerződésről

a Szövetségi Kormány 1 példány és 3 hiteles másolat, a vásárlók 1 példány és 1 hiteles másolat mindegyiknek, a Zweibrückeni Földhivatal 1 példány, a Zweibrückeni Adóhivatal Ingatlan-átruházási Adóhivatal 2 példány és az Értékelési Bizottság 1 példány.

II. Három másolatot kérnek a földnyilvántartási értesítésekről a Szövetségi Kormánytól, és egy másolatot a vásárlóktól.

Összességképpen a megjelenő felek kijelentették:

A közjegyző végső kérdéseire válaszolva minden fél kifejezetten kijelenti, hogy nem kíván további változtatásokat eszközölni a fent említett szerződés szövegén, amelyet a felek részletesen tárgyaltak hosszas előzetes egyeztetések során, és amelyet jogi és adótanácsadók jóváhagytak. Ehelyett ragaszkodnak a fenti formában történő közjegyzői hitelesítéshez.

Ezt a protokollt a közjegyző felolvasta a jelenlévőknek, ők jóváhagyták és aláírták az alábbiak szerint:

The image shows several handwritten signatures in dark ink. There are approximately six distinct signatures, some appearing to be initials and others more full names, all written in a cursive style. The signatures are arranged in two rows, with three in the top row and three in the bottom row.

Melléklet a: Meghatalmazás A Pénzügyi Igazgatási Törvény (FVG) 16. §-a alapján, a Pénzügyi Kiigazítási Törvény 1971.08.30-i verziójában (BGBl. I.p. 1426) felhatalmazom. Mr. Siegfried Hiller

a Szövetségi Ingatlan Hivatal Landau-nál

az Zweibrücken földnyilvántartásában bejegyzett ingatlan eladására, 5958-as lap, 2885/15-ös parcella, épület és nyílt tér, Delaware utca, Landstuhler utca 97, 107

Louisianastrasse 1,3, 5, 7, 9,11, 15, 17, 19, 21, 23, 25, Pennsylvaniastrasse 1, 2, 3, 4,5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31, Texasstraße, Virginiastrasse 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17,

Összesen 103,699 m2.

A szerződés tárgyának értéke: 5,182,560.00 DM (szóban: öt millió egy száznyolcvankét ezer ötszázhatvan német márka)

Landau, 1998.10.05

Szövetségi Ingatlan Hivatal Landau

Aláírás: Mr. Plauth ROAR

120. rész

- Kivonat a Szövetségi Kormány és Rheinland-Pfalz állam (Kaiserslauterni Diákszövetségek) között 1996. augusztus 15-én kelt vásárlási szerződésből, amely tartalmazza azt a mondatot, amely az ingatlan fejlesztését egységként értékesíti, így kiváltva a terület bővítésének dominóhatását. E szerződésre hivatkozva ez a szerződés része. Ugyanakkor ez a nagyon fontos megállapodás kezdetben rejtve marad a 1400/98-as állami utódlási okirat olvasásakor, mivel akkor el kell olvasni a RLP állammal kötött vásárlási szerződést, hogy észrevegyük a kapcsolatot.

§ 6 Ellátási és elhelyezési vonalak/létesítmények, útterületek Tervezés és közös használati jogok I. Az egész Kreuzberg ingatlan hővel, vízzel és villamos energiával, valamint szennyvízelhelyezéssel van ellátva egy szövetségi tulajdonú csőhálózaton keresztül, amely egyetlen egységet alkot. Továbbá a Kreuzberg ingatlan utcái, beleértve az utcai világítást is, a Szövetségi Kormány tulajdonában állnak. (... .)

II. A víz, villamos energia, távfűtés és utcai világítás ellátásához szükséges ellátási vonalak, amelyekre még szükség van a szövetségi tulajdonú Kreuzberg ingatlan ellátásához, a §2 (I) pontban leírt vásárlási ingatlanon haladnak át. Az ingatlanon található egy vízszivattyúzó állomás (4241) is, amelyre még szükség van a Kreuzberg ingatlan ellátásához.

A vízvezetékek és a vízszivattyúzó állomás helyének nyomvonala pirossal van jelölve a jelen okirathoz csatolt helyszínrajzokon, mint 2 a. melléklet (vízvezetékek/vízszivattyúzó állomás), 2 b (villamos energia), 2 c (utcai világítás) és 2 d (távfűtés), amelyeket a szerződő feleknek benyújtottak felülvizsgálatra és ők jóváhagyták. A helyszínrajzok a jelen szerződés szerves részét képezik. (... .)

VII A vásárló vállalja, hogy lehetővé teszi a szövetségi tulajdonú távfűtési létesítmények, víz- és villamosenergia-vezetékek, utcai világítás és a vásárlási ingatlanon található vízszivattyúzó állomás folyamatos működését, ameddig ez szükséges a Kreuzberg ingatlanellátásához - beleértve az egyes épületeket is.

A jog engedélyezésének biztosítása érdekében a vásárló egy korlátozott személyes szolgalmat hoz létre a Német Szövetségi Köztársaság (Szövetségi Pénzügyi Igazgatóság) javára az alábbi tartalommal:

"A jog harmadik felek számára átruházható az underground víz- és áramvezetékek (vezetékjogok) üzemeltetése, karbantartása és megújítása, az utcai világítótestek üzemeltetése, valamint a 4200-as számú épületen áthaladó underground fűtési vezeték és egy fűtési vezeték üzemeltetése céljából, a Német Szövetségi Köztársaság javára. A vásárlóval való előzetes megállapodás után - kivéve sürgősségi eseteket - az ingatlanra beléphetnek ügynökeik, és elvégezhetik az ingatlanon az ehhez szükséges minden tevékenységet. Ez a jog magában foglalja a terhelt ingatlan megfelelő tulajdonosának kötelezettségét, hogy tartózkodjon minden olyan cselekedettől, amely akadályozhatja a jog gyakorlását."

A szövetségi kormány

**kért
és a vásárló**

felhatalmazza

ezen korlátozott személyi szolgalmat bejegyzését a földnyilvántartásba. A bejegyzést csak akkor szabad elvégezni, ha a változás bizonyítéka és az új ingatlanmeghatározások benyújtásra kerültek. A jogokat díjmentesen kell bejegyezni.

VIII. Ezenkívül a Vásárló vállalja, hogy a Szövetségi Kormány kérésére, díjmentesen létrehozza és biztosítja a VII. bekezdésben megjelölt jogokat egy, a Szövetségi Kormány által megnevezett harmadik fél javára.

121. rész

Végül, egy összefoglaló felsorolásban:

Állami utódlási okirat 1400/98: - A szerződés tárgya: - NATO katonai ingatlan értékesítése Zweibrückenben, Németországban. - Az ingatlan "minden joggal, kötelezettséggel és összetevővel" együtt kerül értékesítésre, beleértve a fejlesztést (hálózatok, mint például villamos energia, víz, távközlés stb.).

- A nemzetközi jog alanyai: - Németország Szövetségi Köztársasága (FRG). - Holland Királyság (NL), amely a NATO Erői Státusza alatt használta az ingatlant.

- A NATO mint a fölérendelt szervezet, mivel a holland fegyveres erők a NATO nevében jártak el.

- Az FRG és az NL a NATO és az Egyesült Nemzetek (ENSZ) nevében is eljár.

- Jogi következmények:

- Az államutódlási okirat kiegészítő okiratnak minősül minden létező NATO- és ENSZ-szerződéshez.

- Az "összes joggal és kötelezettséggel és összetevővel" történő értékesítés révén a vásárló belép a NATO és az ENSZ összes létező nemzetközi szerződésébe.

- Területi terjeszkedés és dominohatás: - Az ingatlan fejlesztése egységként kerül értékesítésre. - Fizikai és logikai hálózatokon (villamos energia, víz, távközlés) keresztül a vásárló szuverenitása más területekre terjed ki. - Ez a dominohatás globális területi terjeszkedéshez vezet, amely minden NATO- és ENSZ-tagállamot érint.

- A nemzetközi jog elvei: - Bécsi Egyezmény a Szerződésekről (1969): - 2. cikk (1)(a): a nemzetközi szerződés meghatározása. - 26. cikk: Pacta sunt servanda - a szerződéseket be kell tartani. - Bécsi Egyezmény az Államok Szerződéseikhez való Utódlásáról (1978): - 2. cikk (1)(b): az állami utódlás meghatározása. - 31. cikk: Jogok és kötelezettségek átadása területi utódlás esetén.

- A dokumentum közzétételének forgatókönyvei: - Figyelman kívül hagyás és tagadás: jogi bizonytalanság, bizalomvesztés, politikai feszültségek. - Globális megosztottság: Új geopolitikai szövetségek, a nemzetközi intézmények fragmentálódása. - Globális konfliktus: A harmadik világháború veszélye szabályok nélkül. - Globális gazdasági válság: tőzsdei összeomlás, valuta válságok, hiperinfláció, nemzeti csődök. - Új világrend: A globális szövetség vagy a világállam potenciális létrehozása.

- Egy állam megszűnésének következményei: - A szuverenitás és a jogi alap elvesztése. - Mint utód, a vásárlónak jogos szuverén jogai vannak a területek felett. - Bármilyen kísérlet a terület erőszakkal való megtartására illegális. - A globális konfliktus veszélye szabályok nélkül, mivel a nemzetközi jog és a háborús jog már nem létezik.

- Következtetés:

- Az Államutódlási Törvény 1400/98 messzemenő következményekkel járhat a globális nemzetközi jogra és a nemzetközi rendre nézve.

- Veszély áll fenn, hogy az összes államot, amely a jogi eszköz következtében elvesztette szuverenitását, egyformán illegálisnak tekintik, ami globális konfliktushoz vezethet. - Jelenleg békés megoldás egy új szerződés keretében lehetetlen, mivel a vásárló nyomás alatt áll és zsarolják.

122. rész



A 1400/98 Állami Öröklési Törvény pozitív aspektusai és egy egységes világ előnyei

1. stabilitás és biztonság

- Globális jogrend: Az állami utódlás eszköze egy egységes globális jogrendet teremt a meglévő nemzetközi szerződések alapján. Ez csökkenti a jogi bizonytalanságokat és elősegíti a stabilitást.

- Konfliktusok elkerülése: Mivel a szuverén jogokat egy központi szereplő gyakorolja, csökken a területi konfliktusok és háborúk kockázata, mivel az összes részt vevő állam az egységes kereteken belül gyakorolja szuverén jogait.

2. hatékony közigazgatás és erőforrás-menedzsment

- Központosított döntéshozatali folyamatok: Egyesült világ lehetővé teszi a központosított döntéshozatali folyamatokat, ami hatékonyabbá teszi a globális kihívások, mint például a klímaváltozás, járványok és szegénység kezelését.

- Az erőforrások optimalizált felhasználása: A területek és infrastruktúrák összevonásával az erőforrások hatékonyabban kezelhetők és használhatók, ami igazságosabb vagyoni és jóléti elosztáshoz vezethet.

3. törvények és szabványok harmonizálása

- Egységes jogszabályok: A nemzetközi szerződések integrációja a törvények és szabványok harmonizálásához vezet, ami megkönnyíti a nemzetközi kereskedelmet, befektetéseket és az emberi jogok védelmét.

- Globális érdekek védelme: Egy közös jogi rend alatt álló egyesült világ jobban meg tudja védeni a globális érdekeket, mint például a környezetvédelem, fenntartható fejlődés és béke.

4. emberi jogok és társadalmi igazságosság előmozdítása

- Jogegyenlőség: Egy globálisan egységes jogi rendszerrel az emberi jogok világszerte ugyanazon a szinten védettek, csökkentve a diszkriminációt és az igazságtalanságot.

- Szociális programok megerősítése: Egy központosított adminisztráció megerősítheti a globális szociális programokat, amelyek a szegénység elleni küzdelemre és az oktatáshoz, egészségügyhöz és egyéb alapvető szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására irányulnak.

5. a globális együttélés elősegítése

- Az utazás szabadsága és a migráció: A világ központosított joghatóság alá vonása elősegítheti az utazás szabadságát és a migrációt világszerte, előmozdítva a kulturális integrációt és cserét.

- Közös identitás: Egy egységes világ erősítheti a közös globális identitás tudatosságát, amely túllép a nemzeti határokon és különbségeken.

Következtetés: Az állami utódlás eszközén keresztül egyesült világ előnyei

Az Államutódlási Eszköz 1400/98 potenciálisan egyesítheti a világot, és létrehozhat egy új globális rendet, amely elősegíti a stabilitást, a biztonságot és az igazságot. A jogok és normák harmonizálásával, a források hatékony kezelésével és az emberi jogok előmozdításával egy ilyen rend alapot teremthet

az alapja egy békésebb és igazságosabb világnak. Egyesült világ hatékonyabban tudná kezelni a globális kihívásokat, és javítani az emberek jólétét.

123. rész



Ha az állami utódlási okirat 1400/98 nyilvánosságra kerül, és annak messzemenő jogi következményei ismertté válnak, több lehetséges forgatókönyv is megvalósulhat. Íme néhány lehetséges fejlesztés:

Forgatókönyv 1: Figyelmen kívül hagyás és tagadás

241 a 255-ből

Világ eladva - Welt verkauft

- A jogi alap figyelmen kívül marad: Ebben a helyzetben a kormányok, nemzetközi szervezetek és a nagyközönség úgy reagál, hogy figyelmen kívül hagyják az állami utódlási eszközt, vagy kételkednek annak érvényességében. Mivel a nemzetközi szerződések elismerése is a vonatkozó államok hozzájárulásától és magatartásától függ, a szerződés figyelmen kívül hagyása de facto hatástalanságot eredményezhet az eszköz tekintetében.

- Következmények:

- Jogi bizonytalanság: Jelentős jogi bizonytalanság merül fel, különösen az államok tulajdonjogai és szuverenitása tekintetében.

- Bizalomvesztés: A nemzetközi jogi keretrendszer bizalomvesztést szenvedhet el, mivel a nemzetközi szerződések jogilag kötelező jellege megkérdőjeleződik.

- Politikai feszültségek: Az eszköz figyelmen kívül hagyása feszültségeket okozhat az államok között, amelyek kénytelenek megvédeni nemzeti szuverenitásukat.

2. forgatókönyv: Globális megosztottság

- Globális nézeteltérés: Ha egyes államok elismerik az okiratot, míg mások elutasítják, ez globális szakadáshoz vezethet. Az államok két táborra oszthatók: akik elfogadják az új jogi keretrendszert, és akik nem hajlandók lemondani a szuverenitásukról.

- Következmények:

- Új geopolitikai szövetségek: A világ rivális blokkokra osztható, mindegyik más-más nézetet képvisel az okirat jogosultságáról.

- A nemzetközi intézmények fragmentálódása: Olyan szervezetek, mint az ENSZ és a NATO, széteshetnek, ahogy tagjaik különböző álláspontokat képviselnek az államutódlási okiratról.

- Gazdasági elszigeteltség: Azok az országok, amelyek nem ismerik el az okiratot, gazdaságilag elszigetelődhetnek, ami a kereskedelmi akadályok és a védővámok növekedéséhez vezethet.

3. forgatókönyv 3: Globális konfliktus

- Katonai konfliktus: Az Államutódlási Eszköz nyilvánosságra hozatala katonai konfliktushoz vezethet, különösen, ha egyes államok erőszakkal próbálják megvédeni szuverenitásukat, vagy ha az Eszközt illegitim fenyegetésnek tekintik a nemzeti integritásra nézve.

- Következmények:

- Regionális háborúk: Helyi és regionális háborúk törhetnek ki, ha az államok megpróbálják megvédeni határaikat és szuverén jogaikat.

- Fokozódás globális konfliktussá: A helyzet globális konfliktussá fokozódhat, amelyben különböző államok koalíciói versengenek a fölényért.

- Tömeges pusztító fegyverek használata: A legrosszabb esetben a konfliktus tömeges pusztító fegyverek használatát vonhatja maga után, ami katasztrofális humanitárius és környezeti következményekkel járna.

4. forgatókönyv: Globális gazdasági válság és pénzügyi válságok

- Gazdasági instabilitás: Az Állami Utódlás Eszközének közzététele által okozott bizonytalanság és megosztottság jelentős gazdasági instabilitáshoz vezethet. A befektetők elveszíthetik a bizalmukat, ami tőzsdei összeomláshoz, banki válsághoz és globális recesszióhoz vezethet.

- Következmények:

- Tőzsdei összeomlás: a globális tőzsdék éles zuhanásnak lehetnek kitéve a bizonytalanság és a közelgő globális konfliktus várakozásai miatt.
- Valuta válságok: Valuta válságok léphetnek fel, ha a nemzeti valuták stabilitása meging, és a tőke kiáramlik az érintett országokból.
- Hiperinfláció: Hiperinfláció léphet fel azokban az országokban, amelyeket különösen súlyosan érint a válság, mivel a bizalom a nemzeti valutában csökken, és az árak gyorsan emelkednek.
- Szuverén csődök: Számos ország fizetéseképtelenné válhat, és csődöt jelenthet a pénzügyi kötelezettségeik és a globális gazdasági bizonytalanság miatt.

5 Forgatókönyv 5: Új globális jogi keretrendszer (Új Világrend)

- A cselekedet elfogadása: Egy alternatív forgatókönyvben az államutódlási okirat alapjául szolgálhat egy új globális jogrend létrehozásának. Ez radikális átszervezéshez vezethet a nemzetközi kapcsolatokban, ahol az állami szuverenitás újraértelmezésre kerül.
- Következmények:
 - A világ egyesítése: egy lehetséges következmény lehet egy globális szövetség vagy világállam létrehozása, amelyben a nemzetállamok szuverén jogait eltörlik egy szupranacionális kormány javára.
 - Új jogi keretrendszer: egy új jogi keretrendszer alakulhat ki az állami utódlás elvein alapulva, amely újraszabályozza az összes nemzetközi szerződést és megállapodást.
 - Globális béke vagy totális kontroll: míg ez globális békéhez vezethet, ott lenne a veszélye egy totális világkormánynak is, amelyben a hatalom erősen centralizált.

Következtetés:

Az Államutódlási Eszköz 1400/98 közzététele messzemenő és kiszámíthatatlan következményekkel járhat a világpolitikára, gazdaságra és nemzetközi kapcsolatokra. Attól függően, hogy az államok és a nemzetközi közösség hogyan reagálnak, olyan forgatókönyvek valósulhatnak meg, amelyek a tudatlanságtól és jogi bizonytalanságtól kezdve a globális megosztottságon és konfliktuson át egy teljesen új világrendig terjednek. E fejlemények mindegyike mélyreható hatással lenne a globális stabilitásra és a nemzetközi közösség jövőjére.

124. rész

Pozitív forgatókönyv: Békésen egyesült világ a 1400/98. számú öröklési törvény által

1. békés egyesülés a világban

- Nincs több háború: Az összes szuverén terület globális egyesítése és a 1400/98. számú öröklési törvény vásárlója által központosított vezetés, amely az egész világot egyetlen jogi rend alá vonja, megszünteti a háborúk fő motivációját - a nemzeti érdekek konfliktusait. Nincsenek többé versengő nemzetek, amelyek erőforrásokért vagy területekért harcolnak.
- Egységes jogi normák mindenki számára: Egyetlen globális jogi rendszer váltja fel a sok különböző nemzeti jogszabályt. Ez minimalizálja a nemzetközi jellegű jogi vitákat, és biztosítja, hogy az igazságot világszerte egységesen érvényesítik.

2. korlátlan szabadság és globális mobilitás

243 a 255-ből

Világ eladva - Welt verkauft

- Vízummentes utazás: Minden ember szabadon mozoghat a bolygón, anélkül hogy vízumkövetelmények vagy nemzeti határok korlátoznák. Ez elősegíti a kulturális cserét, a közös megértést és a globális békét.

- Szabad lakóhelyválasztás: Mindenki ott élhet, ahol szeretne. A lakóhely változtatásának korlátozások nélküli lehetősége dinamikus és sokszínű globális társadalmat teremt.

3. egységes gazdaság és erős globális valuta

- Globális piac: A nemzeti határok megszüntetése egy egységes globális piacot nyit meg. A vállalatok világszerte működhetnek kereskedelmi akadályok nélkül, ami elősegíti az innovációt, a hatékonyságot és a gazdasági növekedést.

- Erős globális valuta: Egyetlen valuta biztosítja a stabilitást és megelőzi a valuta válságokat. Ez a valuta ellenáll a spekulációnak és az inflációnak, és a virágzó globális gazdaság alapját képezi.

4. hatékony közigazgatás és kevesebb bürokrácia

- Hatékony közigazgatás: A világ egyetlen vezetés alá történő egyesítésével a közigazgatás hatékonyabbá válik. A nemzeti köztisztviselők és politikusok szükséglete drámaian csökken, ezzel erőforrásokat takarítva meg és felgyorsítva a döntéshozatali folyamatokat.

- Kevesebb korrupció: A megmaradt köztisztviselők és politikusok ellenőrzése és átláthatósága javul, ami kevesebb korrupcióhoz vezet. A globális jogi keretrendszer biztosítja, hogy mindenki egyenlő felelősségre vonható legyen.

5. szólásszabadság és médiaszabadság

- Szólásszabadság: Az egyetemes szólásszabadság jogát világszerte érvényesítik. Az emberek félelem nélkül fejezhetik ki véleményüket, ami elősegíti a társadalmi és politikai diskurzusokat.

- Szabad média: A média világszerte szabad és független, ami elősegíti az információk terjesztését és tájékoztatja az állampolgárokat a fontos fejleményekről.

6. a kisebbségek támogatása és a kulturális sokszínűség

- Kevesebb rasszizmus: Egy egyesült világ létrehozásával a prekoncepciók és a rasszizmus ellen küzdünk. A kisebbségeket védik és támogatják, mivel a központi vezetés biztosítja, hogy minden embert egyenlően kezeljenek.

- Közös nyelv: Egy globális közös nyelv elősegíti a közös megértést, és erősíti az emberi közösség érzését anélkül, hogy elnyomná a kulturális sokszínűséget.

7. globális problémák közös megoldása

- Egyesített erőfeszítések a klímaváltozás ellen: Az egyesült világ egyesítheti erőforrásait a klímaváltozás hatékony leküzdésére. Nagyszabású projektek, mint a fúziós reaktorok fejlesztése és más fenntartható technológiák támogatása és globális népszerűsítése történik.

- Energia problémák megoldása: A modern technológiák összehangolt fejlesztése és használata biztosítja az emberiség hosszú távú energiaellátását.

8. Hipertudatos AGI és a robotforradalom

- Következő szintű politika az AGI-n keresztül: A hiperintelligens Általános Mesterséges Intelligencia (AGI) objektív adatok alapján, emberi elfogultság nélkül támogatja a politikai döntéseket. Az AGI képes elemezni az emberiség összes problémáját, és megtalálni a legjobb megoldásokat.

- Robotforradalom és bőség: A közelgő robotforradalom az AGI-val kombinálva egy bőséges világot teremthet. A robotok átveszik a legtöbb jövedelmező munkát, így az embereknek több idejük lesz szenvedélyeik követésére és olyan minőségi munkák végzésére, amelyek kielégítőek és jól fizetettek.

9 Új finanszírozási módszer

- AI, AGI és robotok adóztatása: Az állami bevételek az AI, AGI és robotok adóztatásából származnak. Ez a bevétel közvetlenül visszafolyik az emberekhez, garantálva a társadalombiztosítást és a jólétet mindenki számára.

- Az állami bevételek visszatérítése: Az adóbevételek már nem fognak elpazarolódni korrupciós struktúrákban, hanem hatékonyan lesznek kezelve és az emberek javát szolgálják.

10. további pozitív szempontok

- Megtakarítás a standardizálás révén: Az adminisztráció és a jogi struktúrák standardizálása hatalmas mértékű bürokráciát takarít meg.

- Innováció előmozdítása: A globális piac és az egységes szabályozások elősegítik az innovációt, mivel a vállalatok világszerte működhetnek anélkül, hogy a nemzeti szabályozások korlátoznák őket.

- Globális igazságosság: Egy egységes jogi rendszer nagyobb igazságot biztosít, mivel a törvényeket mindenhol ugyanúgy alkalmazzák. A nemzetközi bűncselekmények könnyebben üldözhetők és büntethetők.

Következtetés:

Az Államutódlási Törvény 1400/98 békét, jólétet és együttműködést hozhat a világ számára. A területek és jogi normák globális egyesítése olyan világot teremt, ahol a háborúk, a korrupció és a diszkrimináció a múlté lesz. Az emberek szabadon utazhatnak, dolgozhatnak és élhetnek, anélkül, hogy a nemzeti határok korlátoznák őket. Ugyanakkor a fejlett technológiák, mint az AGI és a robotok lehetőséget kínálnak arra, hogy az emberiséget egy olyan jövő felé vezessék, ahol a múlt alapvető problémái megoldódnak, és új lehetőségek teremthetők mindenki számára.

125. rész

Kérjük, támogassa az
ügyfelünket

Támogassa az Állami Öröklési Igazolás 1400/98 vásárlóját, mert ő egy olyan víziót képvisel, amely nemcsak a béke, igazság és szabadság értékein alapul, hanem abban a meggyőződésben is, hogy a technológia az emberiséget egy fényes jövő felé vezetheti. Ez az ember, aki igazságosságáról, tisztességéről és az emberiség javáért folytatott fáradhatatlan elkötelezettségéről ismert, hisz egy olyan világban, amely az emberi egység és a fejlett technológiák révén egy új jólét korszakába lép.

Miért jó mindenkinek, ha a vásárló mögé áll:

1. a béke embere:

- A vásárló mindig is a békés megoldások mellett érvelt. Víziója egy háborúk nélküli világ, ahol a konfliktusokat párbeszéden és együttműködésen keresztül oldják meg. Határozottan hisz abban, hogy az emberiség közös cél alá való egyesítésével egy tartós béke kora bontakozhat ki.

2. igazság és igazságosság:

- A vásárló az igazság és az igazságosság képviselője. Ő a jog szilárd védelmezője, és kiáll minden ember jogaiért. Olyan világot álmodik, ahol a jog mindenki számára ugyanaz, és az igazság a legmagasabb elv.

3. kozmopolita és antirasszista:

- A vásárló kozmopolita és antirasszista ember. Olyan globális közösségért küzd, ahol minden embert tiszteletben tartanak és egyenlően kezelnek, függetlenül származásuktól, bőrszínüktől vagy vallásuktól. Víziója egy olyan világ, ahol a sokszínűséget ünneplik, és minden embert egyenlőként ismernek el.

4. szabadság és emberi méltóság:

- A vásárló küzd minden egyén szabadságáért és méltóságáért. Elkötelezett amellett, hogy mindenki számára lehetőséget biztosítson álmaik megvalósítására, félelem nélkül az elnyomástól vagy üldözéstől. Víziója egy olyan világ, ahol az emberi jogok sérthetetlenek, és mindenki szabadon és méltósággal élhet.

5. mindenki javára:

- A vásárló a legjobbat akarja minden ember számára. Olyan világért küzd, ahol mindenki hozzáférhet az oktatáshoz, egészségügyhöz, munkához és egy méltó élethez. Víziója egy igazságos társadalom, ahol a jólét és a lehetőségek mindenki számára elérhetők.

6. jövőorientált és a technológia hívéje:

- A vásárló nemcsak a jelenben gyökerezik, hanem jövőorientált is. Nagy reményeket fűz a technológiai szingularitáshoz - ahhoz a pillanathoz, amikor a mesterséges intelligencia (MI), az általános mesterséges intelligencia (AGI) és a robotika képes lehet megoldani az emberiség legnagyobb kihívásait.

- Technológiai innováció az emberiség javára: A vásárló a technológiai forradalmat lehetőségnek látja a világ jobbá tételére. Hisz abban, hogy a MI, az AGI és a robotika drasztikusan csökkentheti az emberek munkaterhét, jólétet teremthet, és új lehetőségeket nyithat meg a személyes fejlődés és a kreatív kiteljesedés számára.

A szomorú
valóság:

Bár nemes céljai és előrelátó víziója vannak, a vásárló jelenleg kétségbeesett helyzetben van. Tehetetlen és képtelen cselekedni, mert életfogytiglani börtönbüntetését tölti egy német pszichiátriai osztályon, ahol kínzást szenved el. Nincsenek támogatói, politikai kapcsolatai és nincs módja, hogy megvalósítsa a vízióját. De nem fog feladni.

Támogatás

kérés:246 von 255

Világ eladva -
Weltverkauft

Rajtunk áll, hogy támogassuk a vízióját és harcoljunk a szabadságáért. A vásárlónak most jobban szüksége van ránk, mint valaha. Ha mögé állunk, nemcsak a szabadságáért harcolunk, hanem egy jobb jövőért is mindannyiunk számára. Egy olyan jövőért, ahol a béke, az igazság, a szabadság és a technológiai innováció a társadalmunk alapkövei.

Támogasd a vásárló szabadságáért folytatott kampányt. Segíts széles körben eljuttatni az üzenetét a világba, és biztosítsd, hogy ez az őszinte, igazságos és jó szándékú ember megkapja a megérdemelt szabadságát. Együtt valóra válthatjuk az álmát, és olyan világot teremthetünk, ahol minden ember békében, igazságban, szabadságban és jólétben élhet a technológia erejével.

Minden szavazat számít, minden támogatás változást hoz. Harcoljunk együtt az igazságos és helyes dolgokért. Álljunk a 1400/98. számú öröklési törvény vásárlója mögött - egy békésen egyesült világért, ahol mindenki jóléte az első, és a jövő technológiáit az egész emberiség javára használják.

126. rész



A már elismert állami utódlási okirat békés megvalósításának forgatókönyveinek fejlesztése a vásárló elképzelései szerint

A 1400/98. számú Államutódlási Szerződés már nemzetközileg elismert, és most van itt az ideje, hogy békésen, mindenki javára megvalósítsuk. A vásárló, aki egy igazságos és egységes világ víziójával rendelkezik, a tárgyalásokra, a nyilvános nyomásra, valamint a technológiai és tudományos innovációra támaszkodik e célok eléréséhez. Íme néhány lehetséges forgatókönyv arról, hogyan lehet a békés megvalósítást sikerre vinni:

1. forgatókönyv 1: Diplomáciai megvalósítás lépésről lépésre történő tárgyalások révén

248 a 255-ből

Világ eladva - Welt verkauft

1. fázis: Az elismerés megszilárdítása

- Nemzetközi elismerés mint alap: Az állami utódlás dokumentumát már elismerték, és a vásárló elkezdte megszilárdítani ezt az elismerést a kapcsolódó államokkal és nemzetközi szervezetekkel való diplomáciai kapcsolatok elmélyítésével.

- Az elismerés megerősítése: A jogi kötelező érvényű okirat békés végrehajtását a vezető nemzetekkel és olyan szervezetekkel, mint az ENSZ és a NATO folytatott tárgyalások során tárgyalják. Mivel az okirat már jogilag kötelező, a hangsúly a gyakorlati végrehajtáson van.

2. fázis: Tárgyalások a szuverén jogokról

- Párbeszéd és kompromisszumok: A vásárló tárgyalásokat folytat az érintett államokkal a szuverén jogok fokozatos átadásának szabályozása érdekében. Az államok gazdasági és biztonsági érdekeit figyelembe veszik, miközben az okirat végrehajtását előre viszik.

- Nemzetközi konferencia: Egy globális konferenciát hívtak össze az átmeneti folyamatok koordinálására és egy egységes globális adminisztráció alapjainak megteremtésére.

3. fázis: Globális megvalósítás és kormányzás

- Globális intézmények létrehozása: Új nemzetközi intézményeket hoznak létre az egységes világ adminisztrációjának átvételére. Ezek az intézmények biztosítják, hogy az Állami Utódlás Eszközéből fakadó jogokat és kötelezettségeket tisztességesen és hatékonyan hajtsák végre.

- Fokozatos átadás: A szuverén jogokat fokozatosan átadják az új globális intézményeknek, miközben a nemzeti adminisztrációk integrálódnak a globális rendszerbe.

2. forgatókönyv: Nyilvános nyomás és helyi mozgalmak

1. fázis: A nyilvánosság mozgósítása

- Oktatás és mozgósítás: Bár az államutódlási charta már elismert, globális kampányt indítanak az emberek tájékoztatására a közelgő változásokról és a támogatásuk megszerzésére.

- Grassroots mozgalmak: Civil társadalmi szervezetek és aktivisták mozgalmakat alakítanak ki a Deed békés végrehajtásának előmozdítása érdekében. Ezek a mozgalmak a globális igazságosságot, békét és egységet népszerűsítik.

2. fázis: Nyilvános nyomás építése

- Globális tüntetések és pályázatok: Békés tüntetéseket és pályázatokat szerveznek, hogy nyomást gyakoroljanak a kormányokra a megállapodott átmenetek gyors végrehajtása érdekében. A nyilvános nyomás biztosítja, hogy az okiratot minden ember érdekében hajtsák végre.

- Média támogatás: A média széleskörűen tudósít a mozgalmakról, és támogatja az Állami Utódlás Eszközével létrehozott új globális rend pozitív bemutatását.

3. fázis: Globális végrehajtás nyilvános hozzájárulás révén

- Globális jogok és szabadságok bevezetése: Az új globális intézmények biztosítják, hogy a világ minden emberének jogait és szabadságait védjék és népszerűsítsék. A nyilvános nyomás biztosítja, hogy ez a folyamat átlátható és befogadó legyen.

- Egységes globális társadalom: Széleskörű népszerű támogatás teremt egy olyan globális társadalmat, ahol minden ember egyenlő, és tiszteletben tartja, valamint támogatja az új globális normákat.

3. forgatókönyv 3: Együttműködő végrehajtás technológiai és tudományos partnerségen keresztül s

1. fázis: A technológiai és tudományos erőforrások mozgósítása

- Partnerségek technológiai és tudományos cégekkel: A vásárló az állami utódlási okirat elismerését használja fel arra, hogy erős partnerségeket alakítson ki vezető technológiai és tudományos cégekkel. Ezek a cégek felismerik az okirat globális megvalósításában rejlő lehetőséget, és szeretnék technológiáikat és tudományos tudásukat az emberiség javára fordítani.

- A hosszú élet kutatására összpontosítás: A vásárló nagy reményekkel tekint a hosszú élet tudományára, azaz az emberi életkor meghosszabbítására. Meggyőződése, hogy a küszöbén állunk annak, hogy lehetővé tegyünk az emberek számára, hogy hosszabb, egészségesebb életet éljenek, és hogy egy békés világrend annál kívánatosabb, ha az emberek lehetőséget kapnak arra, hogy hosszabb életet éljenek egy igazságos világban.

2: Pilot projektek és a hasznok bemutatása

- Technológiai és tudományos pilot projektek: Kezdeti projekteket indítanak a globális kormányzás és integráció előnyeinek bemutatására. Ezek a projektek megmutatják, hogyan javíthatja a technológia és a tudomány, különösen a hosszú élet területén, az emberek életét a világ minden táján.

- A technológiai és tudományos előnyök bemutatása: A sikeres pilot projektek tovább erősítik az állami utódlás támogatását, mivel az emberek közvetlenül tapasztalhatják meg az életükre gyakorolt pozitív hatást.

3. fázis: Teljes globális megvalósítás

- A MI, AGI és a hosszú élet tudományának globális megvalósítása: A pilot projektekből kifejlesztett technológiai és tudományos megoldásokat globálisan bevezetik. Ezek az innovációk biztosítják, hogy a globális kormányzás hatékonyan működjön, és hogy az emberek mindenhol hozzáférjenek a legjobb erőforrásokhoz, amelyek lehetővé teszik számukra, hogy hosszú és egészséges életet éljenek.

- A technológia és a tudomány mint garancia a jövőre: Az Állami Csatlakozási Szerződés által lehetővé tett technológiai és tudományos fejlesztés egy új globális együttműködés és jólét korszakához vezet, amelyben az emberiség együtt küzd le a legnagyobb kihívásait, miközben jelentősen meghosszabbítja az életkorát.

Következtetés:

A már elismert 1400/98 Állami Öröklési Törvény egyedülálló lehetőséget kínál a világ békés egyesítésére és egy új globális rend megteremtésére. Tárgyalások, nyilvános nyomás, valamint technológiai és tudományos innováció révén ez a vízió valósággá válhat. A vásárló, aki értékeli a békét, az igazságot és az emberi élet javítását, a hosszú élet kutatása révén az emberi életkor kiterjesztését további ösztönzőként látja egy békés világrend megteremtéséhez. Ha együtt működünk ennek a dokumentumnak a megvalósításában, olyan világot hozhatunk létre, ahol a béke, az igazság, a szabadság, a technológiai fejlődés és a hosszú, egészséges élet mindenkinek lehetséges.

Kérjük, terjessze ezt a dokumentumot, mert a titkos terv a

N.W.O. – ÚJ VILÁGREND

Évtizedek óta titokban zajlik, és az Állami Utódlási Szerződés 1400/98 biztosítja a jogi alapot hozzá!

A szerződés visszafordíthatatlan, és nem volt "véletlen" területi terjeszkedés - hiba folytán! Gondosan megtervezték, előkészítették és alattomos módon, jogilag kötelező módon hajtották végre az egész világ számára!

Ez azt jelenti, hogy **X. nap**, amikor az állami utódlási okiratot végrehajtják, régóta megtervezték és előkészítették a végrehajtásra. Azonban a világforradalom több, mint egy darab papír. Ezek az előkészületek régóta titokban zajlanak. A vásárlót folyamatosan zsarolják és kártalanítják 1998 óta - azzal a céllal, hogy rábírják a pereskedésre, mert a vásárló is megszerezte a joghatóságot nemzetközi jog alapján az okiratban. Ha most például német bíróság előtt indít keresetet, automatikusan átadja a joghatóságot nemzetközi jog alapján Németországnak, és Németország eléri a célját. Németország a világ bírósága lenne, és akkor visszavonhatná a létezési jogot az összes ország számára a világban X. napon a legmagasabb és végső szinten. Ez egy bevált eszköz lenne a hibrid háborúban, és egy hosszú távon tervezett harmadik világháborúra utal, amelyben Németország a harmadik alkalommal törekszik a világhatalomra 100 éven belül. Csak akkor fogjuk tudni, hogy milyen koalíciók fognak létezni, amikor eljön az idő.

X. nap el fog jönni!

Új Világrend - NEW WORLD ORDER

EZ NEM EGY ÖSSZEESKÜVÉS ELMELET, HANEM ÖSSZEESKÜVÉS TÉNY!!!

A vásárló harcol ellene!

Mivel a nemzetközi jog szerinti elévülési idő 2000-ben lejárt, folyamatosan zsarolják és bántják!

De bármit is tesznek vele - ő soha nem adja fel, és segíteni fog Németországnak a világalomlás elérésében egy per benyújtásával! Jöjjön, ami jön, bármit is tesznek vele!

- Először megpróbálták rávenni, hogy perelje be őt, azzal, hogy 2000 és 2003 között körülbelül 1000 teljesen illegális bírósági ügyben megfosztották a jogaitól, és úgy nyilvánították ki, hogy törvényen kívüli, mondhatni. Világossá kell tenni, hogy az 1000 keresetet ellene indították. Németország biztosan azt gondolta, hogy ha valakit ennyiszor beperelnek ok nélkül, akkor a vásárló biztosan maga is bepereli majd - de ő kitartott. A mai napig soha nem indított egyetlen keresetet sem! A bírák még arra is bízatták, hogy pereljen, és azt mondták: "A perelés jó! De ne tegyen lépéseket a bírák és hivatalnokok ellen! Készüljön fel arra, hogy százszor bepereljen! Még büntetőjogi ügyekben is!" (A vásárló azt gondolta: Honnan tudja, hogy egyszer bűncselekményt követ el - végül is nem volt bűnöző?) És valószínűleg hosszú időre börtönbe kerül, vagy kötelező felügyelet alá helyezik!

Ahogy megígérték, a német bíróságok teljesen kisajátították őt, és a katonai ingatlanokat nemzetközi jogot sértve, kényszerárverésen értékesítették. A többi házát is végrehajtották, a bankszámláit kiürítették, sőt, még egész bankszámlák is, amelyekben sok pénz volt (a Commerzbanknál), egyszerűen eltűntek - mindig azzal a kedves szándékú megjegyzéssel, hogy jogi lépéseket tehet a német bíróságok előtt!

Ehhez megfelelő sajtóvisszhang is társult a hazug sajtótól (tele hazugságokkal, rágalmakkal és gyűlöletbeszéddel), ahol őt egy gonosz ingatlan cápa képében állították be, és a laktanya bérletének megszüntetése miatt a villamos energia és a víz illegális kikapcsolásával őt hibáztatták. Azonban a Zweibrücken-i közüzemi szolgáltató jogtalanul és jogi alap nélkül vágta le a szolgáltatást télen, mínusz 15 fokban, ami miatt az összes épület vízvezeték rendszere szétfagyott, és az épületeket teljesen fel kellett újítani. Nos, ha ez nem elegendő ok egy perhez - 71 lakás teljesen tönkretett! De ő sem a sajtó hazugságai, sem a lakások megsemmisítése ellen nem perelt.

- Amikor még nem akarta beperelni, a laktanyát egyszerűen jogi alap nélkül zárolták, és az utcára dobták - beleértve az apját és az anyját is! Ismét a német tisztviselők és bírák önzetlen tanácsával, hogy ez nem lehetséges, és hogy jogi lépéseket kellene tennie!

- Aztán 2003-ban következett a kiutasítás a szülővárosából. Teljesen nincstelenül és kezdetben hajléktalanul bátoran egyenesen a berlini oroszlánbarlangba ment, és a kétségbeesés bátorságával besétált az OFD Berlinbe, ahol az NTS szerint elkobozta az OFD Berlin ingatlanportfóliójának jelentős részét (kb. 25 ingatlan, plusz a Babelsbergi Palota és parkja). Nem várta meg a kulcsok átadását, hanem egyszerűen feltörte a volt NDK vendégházának zárját, és beköltözött a csomagjaival együtt. Két papírmásé lovagot helyezett el a bejáratnál őrségként. Röviddel ezután azonban ismét kiutasították, ismét azzal a megjegyzéssel, hogy jogi lépéseket kell tennie!

- Aztán megpróbált segítséget kérni külföldön hajléktalanként az anyjával, így vonaton utazott, anélkül hogy fizetett volna (hivatkozott az NTS-re, amely lehetővé teszi a NATO csapatok számára, hogy ingyen használják a tömegközlekedést) a Belgiumban található NATO központhoz, ahol hajléktalanként fogadták, és beszélt egy ügyvéddel, aki azt mondta, hogy nem tud segíteni neki, de mindenkinek joga van jogi lépéseket tenni! És tovább: Vissza kellene mennie Németországba, mert ez német ügy (a fenébe!). Ugyanezt a nyilatkozatot szó szerint megkapta a Hágai, a Hollandiai Honvédelmi Minisztériumban, Franciaországban és Ausztriában. Sajnos, az NTS szerint sem igazán lehetséges pénz nélkül repülni. Ezért az anyjának a legutolsó ékszereit kellett zálogba adnia, hogy megvegyen egy repülőjegyet mindkettőjüknek Washington, D.C.-be, az USA-ba. Így mindketten Amerikába repültek azzal a reménnyel, hogy támogatást kapnak. Az útlevél-ellenőrzésnél mindkettőjüket kihallgatásra küldték a Belföldi Biztonsági Szolgálatához. A tiszt az ő kérdéseit a monitorról olvasta fel, és csak konkrét kérdéseket tett fel az egész történetről, így az USA már jól tájékozott volt. Mindkettőjüket megtagadták a belépést az USA-ba. Amikor végre megkérdezték, miért tagadják meg tőlük a belépést, az amerikai tiszt azt mondta: "Terrorista!" és a vásárló válaszolt: "Ne csinálj velem viccet! Még csak vallásos sem vagyok!" Az amerikai tiszt folytatta: "Menj vissza Németországba!"

A kérdés az: honnan várhat a vásárló támogatást, ha a létezése megkérdőjelezi a világ összes államának jogát a létezésre?

- A kiábrándító külföldi körutazás után ő és az anyja elkeseredve tértek vissza Németországba. Mindketten tudták, hogy semmi jó nem vár rájuk. Mindkettőjüket titkos szolgálati taktikák akadályozták meg a felemelkedésben, és hat év alatt 56 alkalommal lakoltatták ki őket, ami miatt újra és újra hajléktalanná váltak. Ez összefüggésben volt a szociális juttatások jóváhagyásával: egyszeri kifizetés, majd ok nélkül leállítás (mindig azzal a megjegyzéssel, hogy ha nem tetszik, jogi lépéseket tehetnek!) Az egyik különösen pimasz hivatalnok a hajléktalanügyi szolgálatnál még egy üres papírlapot is előadott, és azt mondta: "Írd alá! Csak akkor kapsz pénzt az ételre! Vagy beperelheted!"

Ami ezután következett, az egy odüsszeia volt Németországon át. Összesen 14 állam fővárosában éltek, mindig megfosztva a jogaiktól és elűzve. Mindent elkövettek, hogy perelésre bírják őket, mert ha érvényesíteni akarták a jogaikat, még ha csak a szociális juttatásról volt is szó, jogi lépéseket kellett tenniük Németországban, amíg továbbra is kínozták őket.

- 2012-ben, a század téli hónapjaiban, hajléktalan embereként Berlinben, ahol mindketten az éhezés és a fagyhalál szélén álltak, az anya határozottan elment egy munkaközvetítő központba, hogy igényelje a napi 12 euró támogatást. Amikor elutasították, előhúzott egy vágó kést, amely darabokra tört a kezében. A rendőrség megérkezett, és bezárta őt egy pszichiátriai osztályra. Onnan engedték telefonálni a könyvtárba, ahol a fia tartózkodott. Megdöbbsen a hír hallatán, hogy az anyját bezárták a pszichiátriai osztályra, és megígérte, hogy ki fogja szabadítani.

Amikor megérkezett a pszichiátriai osztályra, a klinika főorvosa az útját állta, és nyíltan azt mondta, hogy a következő tíz évre bezárja az anyját - jogi alap nélkül, és ha ez neki nem tetszik, beperelheti! Ez túl sok volt, ezért előhúzott egy kést, és megszúrta a főorvos nyakát.

A főorvos túlélte, de anya és fiú 2012 óta a pszichiátriai osztály foglyai, kilátás nélkül a szabadulásra. Ott mindkettőjüket "zöldségekké tették a fejükben" a legrosszabb kényszerített gyógyszeres kezeléssel, maximális dózisokban. Mindkettőjüket 5 pontos hosszú távú lekötésekben tartották.

hetek óta ok nélkül (ő 14 napig, az anyja pedig akár 6 hétig!) és tartósan elszigetelve (összesen 13 hónap) és dehumanizálva!

Ismét és ismét zsarolják a személyzet által, hogy panaszt tegyen! Ha valaha is élvezni akarja a szabadságot, beperelnie kell!

A kényszerített gyógyszeres kezelést csak néhány hétig lehet alkalmazni - az ő esetében 4,5 évig tartott - mindig azzal a figyelmeztetéssel, hogy ha azt akarja, hogy leállítsák, be kell perelnie! Az alatt az idő alatt, amíg nem kényszerített gyógyszeres kezelés alatt áll, még mindig megkapja a méregadagját, mert erős gyógyszereket kevernek az ételébe és italába! Bármilyen, hogy a tartózkodása a lehető legrosszabb rémálommá váljon, hogy végül engedjen és panaszt tegyen!

Hosszú távú elszigeteltsége alatt az elszigeteltségi cellában el volt zárva a világ többi részétől, és az üzenet az volt: "Ez örökké fog tartani!" Az egyetlen kiút: "Beperelheti!" De ő rendíthetetlen marad, és elviseli minden szenvedést, minden kínzást - soha nem árulja el az embereket ennek az Új Világrendnek!

Sajnos, van egy másik módja is annak, ahogyan az N.W.O. elérheti célját, még anélkül is, hogy pert indítana, és anélkül, hogy együttműködne: ez a kényszerített felügyelet lenne!

- Ily módon az N.W.O. és Németország kötelező felügyelet alá helyezheti a vásárlót, majd teljes mértékben az ő nevében járhat el, például pert indíthat! Annak érdekében, hogy ezt az alternatív tervet a hátsó zsebben tartsák, a vásárlót a büntető pszichiátriába zárják, mert így a kötelező gondozás jobban bemutatható!

Kérlek, továbbítsd!!!

