

Dünya Satıldı!!!

Küresel hukuki bir gerçeklik



Hukuki açıklamalar

Devlet İntikali Antlaşması 1400/98

(belgenin sonunda orijinalinde).

Durum 2024

İçindekiler

Önsöz 9 Alıcı 12 Bölüm 1 16 Madde işaretleriyle giriş 16 Bölüm 2 17 Tüm gerçeklerin özeti ve ayrıntılı açıklaması 17 Bölüm 3 20 Zweibrücken'deki NATO askeri mülkünün satışı: NATO asker statüsü ve egemen haklar ile uluslararası antlaşmalar üzerindeki etkileri 20 Bölüm 4 22 Devlet Halefiyeti Şartı 1400/98 aracılığıyla Yeni Dünya Düzeni'ne (N.W.O. Yeni Dünya Düzeni) giden yol 23 Bölüm 5 24 DÜNYA MAHKEMESİ 24 Alıcının uluslararası hukuk altında devletin devri aracı 1400/98 ile küresel yargı yetkisi 24 Bölüm 6 26 BM - Birleşmiş Milletler - BM - Birleşmiş Milletler hakkında ayrıntılı bilgi 26 Bölüm 7 27 Devlet Halefiyeti Antlaşması 1400/98'in domino etkisi: NATO sınırlarının ötesinde bölge genişlemesi 27 Bölüm 8 29 Analiz: Devlet Halefiyeti Antlaşması 1400/98'in BM ve küresel domino etkisi üzerindeki etkisi 29 Bölüm 9 30 Devlet ardıllık belgesi 1400/98'in hukuki domino etkisinin analizi 30 Bölüm 10 32 NATO'nun BM'ye entegrasyonu ve Devletin Devri Aracı 1400/98 ile antlaşmaların tanınması 32 Bölüm 11 34 Devlet ardıllık belgesi 1400/98: Hukuki zincir ve küresel domino etkisi 34 Bölüm 12 36 Devletin Devri Yasası 1400/98'in hukuki zincir olarak: Mevcut uluslararası antlaşmalar için nihai ek 36 Bölüm 13 37 Devletin Devri Aracı 1400/98'in mevcut tüm uluslararası anlaşmalara ek olarak 38 Bölüm 14 392 von 255 Dünya Satıldı - Dünya Satıldı

Devlet ardılık belgesi 1400/98'in hukuki bulaşma etkisi: tüm önceki anlaşmaların genişletilmesi ve tamamlanması 39 Bölüm 15 40 Hukuki analiz: Devlet ardılık belgesi 1400/98 ve etkileri, ilgili uluslararası sözleşmeleri dikkate alarak 41 Bölüm 16 42 Kar topu etkisi ve hukuki bulaşma etkisi: NATO mülkünden küresel entegrasyona 42 Bölüm 17 44 Hukuki analiz: Alıcının mevcut sözleşmelere girişi ve tarafların birleşimi 44 Bölüm 18 45 Hukuki analiz: Alıcının mevcut sözleşmelere girişi ve tarafların birleşimi 46 Bölüm 19 47 Devletin devri aracı 1400/98'deki istisna: uluslararası hukuk altında belirli bir sözleşmesel ilişkinin devam eden varlığı 47 Bölüm 20 49 NATO, BM ve devletler tarafından tüm hakların satışı: Hukuki sonuçlar 49 Bölüm 21 50 Devlet ardılık belgesi 1400/98'in geri alınamazlığı: hukuki geçerlilik ve umutsuzluk 50 Bölüm 22 52 Orijinal duruma dönmek için yeni bir sözleşme şartları: zorluklar ve hukuki engeller 52 Bölüm 23 53 Devlet İntikali Aracı 1400/98'in tamamlayıcı bir araç olarak: Büyük bir antlaşma yapısı ve BM gözlemci devletleri üzerindeki etkisi 53 Bölüm 24 55 BM dışında kalan ülkeler, BM gözlemci statüsü ve NATO üyeliği: genel bakış ve hukuki sonuçlar 55 Bölüm 25 55 Bu devletler ve bölgeler uluslararası alanda kısmen veya tamamen tanınmamaktadır veya büyük uluslararası kuruluşlardan hiçbirine ait değildir. 55 Bölüm 26 56 Devlet İntikali Aracı 1400/98'in Kosova üzerindeki etkileri: Özel Durum ve Hukuki Sonuçlar 57 Bölüm 27 58 Devlet İntikali Aracı 1400/98'in BM manda altında NATO barış koruma misyonları bulunan ülkeler üzerindeki etkileri 58 Bölüm 28 60 NATO, BM veya BM gözlemci devletlerinin doğrudan üyesi olmayan ancak yine de çeşitli işbirliği anlaşmaları, barış koruma misyonları ve diğer düzenlemeler aracılığıyla Devlet İntikali Aracı'nın antlaşma yapısına dolaylı olarak dahil olabilecek çok sayıda ülke bulunmaktadır. İşte bu tür ülkelerin ve NATO veya BM ile yaptıkları ilgili anlaşmaların detaylı bir listesi. 60 Bölüm 29 63 Devletin halefiyeti ile ilgili diğer yönler 63 Bölüm 30 64 Devlet Sürekliliği Yasası 1400/98 kapsamında satıştan sorumlu ana taraf olarak Almanya'nın rolünün analizi 64 Bölüm 31 66 Sinsice hukuki etki: Devlet ardılık belgesi 1400/98'in Alman gayrimenkul satış sözleşmesi olarak gizlenmesi 66 Bölüm 32 68 Devletin Devri Yasası 1400/98'in analizi ve uluslararası hukuk üzerindeki etkileri 68 Bölüm 33 69 Devlet ardılık belgesi 1400/98 çerçevesinde Almanya tarafından tüm NATO bölgesinin satışı 70 Bölüm 34 71

Hukuki analiz: Almanya'nın, devlet ardılık belgesi 1400/98 aracılığıyla tüm NATO devletlerinin egemen topraklarını satışı 71 Bölüm 35 73 Egemen hakların NATO Kuvvetleri Statüsü altında alıcıya devri 73 Bölüm 36 75 Analiz: 1998'den bu yana hükümet gelir ve giderlerinin yasa dışılığı ve sonuçları 75 Bölüm 37 77 Devletin Halefiyeti Sözleşmesi 1400/98'in ihlal edildiği bir dünyadaki sorumluluklar 77 Bölüm 38 78 Devletin Halefiyeti Sözleşmesi 1400/98'in ihlal edildiği bir dünyadaki sorumluluklar 79 Bölüm 39 81 Zorla durumu çözmek için alternatif öneri: Devlet ardılık belgesi 1400/98'in tam uygulanması 81 Bölüm 40 82 Neden sözleşmeye uygun uygulamanın devletin devri aracının zorla durumu çözmek için tek geçerli yol olduğu 82 Bölüm 41 83 Bugüne kadar ilgili noktaların özeti 83 Bölüm 42 85 Birleşmiş Milletler (BM) ve NATO'nun Almanya'daki hukuki dayanakları, çeşitli uluslararası antlaşmalar, sözleşmeler ve ulusal yasalar üzerine kuruludur. Ana hukuki dayanaklar aşağıda listelenmiştir: 85 Bölüm 43 86

Daha önce bahsedilen ana anlaşmalar ve antlaşmaların yanı sıra, Birleşmiş Milletler (BM) ve NATO'nun Almanya'daki varlığını ve faaliyetlerini düzenleyen bir dizi başka hukuki temel ve anlaşma bulunmaktadır. İşte bazı ek ilgili hukuki temeller: 86

Bölüm 44 87

Birleşmiş Milletler (BM) ve NATO'nun Almanya'daki hukuki temelleri oldukça kapsamlıdır, ancak bahsedilebilecek bazı diğer ilgili yönler de vardır. Bunlar, belirli durumlar için özel düzenlemeleri veya ek uluslararası antlaşmaları ve ulusal hükümleri kapsamaktadır. 8

7 Bölüm 45 89

Birleşmiş Milletler (BM) ve NATO'nun Almanya'daki hukuki temelleri geniş kapsamlı ve karmaşıktır. İlgili anlaşmaların ve yasaların çoğu zaten belirtilmiş olmasına rağmen, hala bazı ek yönler ve daha az bilinen hukuki temeller de geçerli olabilir: 8

9 Bölüm 46 91 Birleşmiş Milletler (BM) ve NATO'nun Almanya'daki varlığı ve faaliyetleri için hukuki dayanak oldukça geniştir. İlgili antlaşmalar, anlaşmalar ve ulusal yasaların çoğu zaten belirtilmiştir. Ancak burada sonuç olarak eklenebilecek birkaç daha spesifik düzenleme ve arka plan unsuru bulunmaktadır: 91 Bölüm 47 93 NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması (SOFA) ve NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na (ZA-NTS) ek olarak yapılan Tamamlayıcı Anlaşma, Almanya'da konuşlu NATO kuvvetlerine gayrimenkul kullanımına ilişkin haklar da dahil olmak üzere belirli haklar tanımaktadır. Gerçekten de, NATO kuvvetlerine gayrimenkulün yerleştirilmesi ve kullanımı ile ilgili belirli yetkiler tanıyan düzenlemeler bulunmaktadır, ancak bunlar bağlamında değerlendirilmelidir. 94 Bölüm 48 95 NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması (SOFA) ve buna bağlı tamamlayıcı anlaşma (ZA-NTS), Almanya Federal Cumhuriyeti'nde konuşlu NATO birliklerinin hukuki statüsünü düzenlemektedir. Bu anlaşmalar, Almanya'da konuşlu NATO birliklerine geniş haklar ve ayrıcalıklar tanıyan çok sayıda hüküm içermektedir. Bu hükümlerden bazıları, özellikle birliklerin hakları ve tazminat düzenlemeleri ile ilgili olarak, genellikle işgale benzer şekilde tanımlanmaktadır. 95 Bölüm 49 96 Devlet ardılık belgesi olarak bir devlet halefiyeti antlaşması 96 Bölüm 50 98 Tüm devletler satıldığında: Devletin Devri Aracı 1400/98'in Sonuçları 984 von255

Bölüm 51 99 Bir devlet, Devlet Halefiyeti Şartı 1400/98 bağlamında yok olduğunda ne olur? 99 Bölüm 52 102

Almanya'dan ABD dönüşüm mülkü ve Hollanda NATO askeri mülkünün bir arada edinimi: Gayrimenkul satış sözleşmesinden uluslararası antlaşmaya 102

Bölüm 53

103

Bu durum, Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından kullanılan Almanya'daki bir NATO askeri mülkünün bir gerçek kişiye satıldığı karmaşık bir durumu tanımlamaktadır. Bu satışa ilişkin sözleşme, ilgili devletlerin egemenliği ve toprak kontrolü üzerinde geniş kapsamlı sonuçlar doğurmaktadır. En önemli noktalar ve hukuki sonuçlar burada ayrıntılı bir şekilde açıklanmaktadır: 103

Bölüm 54 106

Analiz: Hukuken bağlayıcı niteliği ve devletin devri aracının onaylanması 106

Bölüm 55 107

Uluslararası hukukun bir antlaşması, tüm altyapıyı bölünmez bir birim olarak kabul eden ve ilgili tüm haklar ve yükümlülüklerin bir alıcıya devredilmesini açıkça öngören, Almanya da dahil olmak üzere tüm ilgili taraflarca onaylandığında, bazı karmaşık ve derin hukuki ve politik sonuçlar doğar. 107

Bölüm 56 108 Bu senaryoda, NATO devletlerinin egemenliğin ve tüm haklar ile yükümlülüklerin bir gerçek kişiye devrini içeren bir devlet halefiyeti antlaşmasını kabul ettiği durumlarda, tüm tarafların rızası alındığı için toprak bütünlüğü ihlâl edilmez. Bu, belirlenmiş bölgeler üzerindeki egemenliğin hukuki ve tamamlayıcı bir şekilde devrini sağlar. İşte antlaşma ile hükümet sınır belirlemesi ve domino etkisinin nasıl uygulandığına dair detaylı bir açıklama: 108 Bölüm 57 110 Senaryo: Uluslararası hukuk altında, alıcının uluslararası hukukun gerekliliklerine göre tüm hakları, yükümlülükleri ve bileşenleri üstlendiğini açıkça belirten bir sözleşme bulunmaktadır; bu, küçük bölgeden çıkan ve Alman kamu şebekesinin bir parçası haline gelen tedarik ağlarını da kapsamaktadır. Tedarik ağı, bölünmez bir birim olarak kabul edilmektedir. Bu durum, Almanya'nın böylece tüm topraklarını istemeden satıp satmadığı sorusunu gündeme getirir. 110 Bölüm 58 111 Bu durumda, Almanya'daki bir NATO askeri mülkünün, NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından kullanılması ve daha sonra bir bireye satılması, uluslararası hukuk ve devlet halefiyeti alanında birkaç karmaşık meseleyi gündeme getirir. 112 Bölüm 59 112 NATO askeri mülkünün edinimi ve sözleşmenin hukuki sonuçları ile ilgili çeşitli meselelerin açık ve detaylı bir açıklaması: 112 Bölüm 60 114 Bu senaryoda, NATO devletleri, devlet halefiyeti belgesinin başında açıkça sözleşme tarafları olarak belirtilmemiş olsalar da, antlaşmanın bazı bölümlerinin yerine getirilmesi ve haklar ile yükümlülüklerin üstlenilmesi yoluyla yine de dahil olmuşlardır; bu nedenle uluslararası hukuk altında net bir durum ortaya çıkmaktadır. İşte anahtar noktalar ve hukuki sonuçlar: 114 Bölüm 61 115 Bu senaryoda, NATO devletlerinin ayrı bir tanıma gerektirmediği, çünkü halefiyet belgesinin tarafları oldukları ve buna göre haklarını ve yükümlülüklerini tanıdıkları gerçeği geçerlidir. Bu tanıma ve halefiyet belgesine uygun hareket, egemenliğin ve yargı yetkisinin alıcıya devrini onaylar. İşte hukuki sonuçların detaylı bir açıklaması: 115 Bölüm 62 116 NATO devletlerinin halefiyet belgesine hukukten bağlayıcı katılımı ve rızası ile birlikte sözleşmeye uygun hareketleri sayesinde, alıcı uluslararası hukuk altında belirlenen mahkeme yeri üzerinde tek yargı yetkisine sahiptir. NATO devletlerinin ayrı bir tanıma gerektirmediği, zira hakları ve yükümlülükleri zaten hukukten devredilmiştir. 116 Bölüm 63 118 Eğer, tüm altyapıyı bölünmez bir birim olarak kabul eden ve tüm ilgili haklar ve yükümlülüklerin bir alıcıya devredilmesini öngören sözleşme, zamanaşımı süresinin dolması nedeniyle artık itiraz edilemez hale gelmişse ve ayrıca uluslararası hukuk altında yargı yetkisi de alıcıya devredilmişse, son derece alışılmadık ve karmaşık hukuki ve politik sonuçlar ortaya çıkar. Bu senaryoda, neredeyse eşi benzeri görülmemiş bir durumla karşı karşıyayız. 118

Bölüm 64 119 NATO Kuvvetleri Statüsü Haklarının Alıcıya Devletin Devri Aracıyla Uzatılması 120 Bölüm 65 121 Almanya'da, NATO Kuvvetleri Statüsü çerçevesinde NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından işgal edilmiş bir askeri mülk ve bu mülk, NATO ülkesinden NATO ülkesine giden fiziksel bağlantıyı oluşturan ve bir birim oluşturan tüm tedarik hatları ile birlikte, bir gerçek kişiye satıldığında ve tüm NATO ülkeleri satışa onay verdiğyse, derin ve karmaşık hukuki ve siyasi sonuçlar doğar. 121 Bölüm 66 122 Açık onay olmaksızın Antlaşmanın hukukun bağlayıcı niteliği 122 Bölüm 67 124 Devletin devri aracıyla NATO Kuvvetleri Statüsü haklarının uzatılması 124 Bölüm 68 126 Devletin devri aracıyla NATO Kuvvetleri Statüsü haklarının devri 126 Bölüm 69 128 NATO adına Hollanda silahlı kuvvetlerinin devletin devri aracına rızası 128 Bölüm 70 130 Tüm NATO devletleri tarafından açık imza olmaksızın devletin devri aracının hukukun bağlayıcı niteliği 130 Bölüm 71 132 NATO adına Hollanda silahlı kuvvetlerinin eylemi ve tüm NATO ülkeleri için hukuki sonuçları 132 Bölüm 72 134 Bu durum, uluslararası hukukun birkaç katmanını ve NATO Kuvvetleri Statüsü'nün özel hükümlerini içeren karmaşık bir süreci kapsamaktadır. İşte detaylı bir açıklama: 134 Bölüm 73 135 Durum, NATO kuvvet statüsü haklarının egemenliğin toplumsal genişlemesinde merkezi bir rol oynadığı bir durumu tanımlamaktadır. İşte bu karmaşık senaryonun ana noktaları ve hukuki sonuçları: 136 Bölüm 74 137 NATO içindeki Hollanda silahlı kuvvetlerinin rızası ve egemenliğin genişlemesi 137 Bölüm 75 138 Tedarik ağlarının satışı yoluyla hükümet gücünün devri 139 Bölüm 76 140 Bu durumda, askeri mülkün satışı ve buna bağlı haklar ve yükümlülüklerden kaynaklanan uluslararası hukuk kapsamında birkaç sonuç bulunmaktadır. İşte ana hukuki yönler ve sonuçlar: 140 Bölüm 77 141 Bir yerin devlet ardıllık belgesinin yorumlanması için yargı yetkisi olarak belirlendiği ve bu yerin tamamen alıcıya satıldığı NATO bölgesinde bulunduğu senaryoda, yargı yetkisi ile ilgili net bir uluslararası hukuk durumu ortaya çıkmaktadır. İşte ana hukuki noktalar ve sonuç: 141 Bölüm 78 142 Devlet ardıllığı yoluyla Toplumsal Genişlemenin Hukuki Değerlendirilmesi ve Temiz Sayfa İlkesi'nin Uygulanması 143 Bölüm 79 145 Tedarik ağlarının satışı yoluyla hükümet gücünün devri 145 Bölüm 80 146 NATO askeri mülkünün ve buna bağlı ağların satışının yarattığı toprak genişlemesini açıklamak için domino etkisini ve mantıksal genişlemeyi birkaç adımda detaylı olarak inceleyeceğiz: 146 Bölüm 81 148 Bir uluslararası antlaşmanın, askeri mülkün ve tüm bağlı tedarik ağlarının bölünmez bir birim olarak devrini içerdiği bu senaryoda, bu, tüm NATO üye devletleri ve onların tedarik altyapısı için geniş kapsamlı sonuçları olabilecek bir domino etkisine yol açar. İşte bu domino etkisinin detaylı bir açıklaması: 148 Bölüm 82 149

Tedarik ağları için devlet ardıllık belgesinde domino etkisinin hukuki açıklaması 149 Bölüm 83 151
Egemenliğin genişlemesinde askeri mülkün satışı yoluyla domino etkisi 151 Bölüm 84 153 NATO askeri mülkünün satışı için sözleşme ve ilişkili şebekeler, çeşitli hukuki ve pratik yönleri kapsamaktadır. Burada, sözleşmedeki özel hükümlerine rağmen 20 kV halka hattı ve şehrin nihayetinde nasıl satın alındığını açıklıyoruz. 154 Bölüm 85 155 Egemenliğin devri ve ticari işletmenin rolü 155 Bölüm 86 156 Devlet ardıllık belgesi ile egemenliğin genişletilmesinin hukuki sonuçları 156 Bölüm 87 158 Tedarik ağları yoluyla bölgenin genişletilmesinin hukuki açıklaması 158 Bölüm 88 160 Devlet ardıllık belgeleri aracılığıyla örtüşen ağlar durumunda domino etkisinin hukuki açıklaması 160 Bölüm 89 162 Özel şirketlerin ağlarının dahil edilmesi ve olası millileştirme 162 Bölüm 90 163 Tartışılan sözleşme bağlamında ve tüm gelişim ağlarının bir birim oluşturduğu ve tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte satıldığı hükmü ile ilgili olarak, aşağıdaki hukuki hususlar ortaya çıkmaktadır: 164 Bölüm 91 165 Satışta hakların, yükümlülüklerin ve bileşenlerin kapsamlı devri 165 Bölüm 92 167 Örtüşen ağlar aracılığıyla bölge genişlemesinin domino etkisi 167 Bölüm 93 169 1998'den sonra yeni kurulan ağlara devlet ardıllığının uygulanması 169 Bölüm 94 170 Bu senaryoda, uluslararası bir antlaşmanın askeri mülkün ve tüm ilişkili tedarik ağlarının bölünmez bir birim olarak devrini kapsadığı ve bu ağların, internet ve telekomünikasyon için denizaltı kabloları da dahil olmak üzere, Avrupa NATO üye devletlerinden Atlantik üzerinden ABD'ye uzandığı, ABD'nin de bir NATO üyesi olduğu ve antlaşmayı kabul ettiği durumlarda, deniz hukuku ve toplumsal genişleme ile ilgili özel sorular ortaya çıkmaktadır. 170 Bölüm 95 171 Hukuki analiz: Devlet ardıllığının uluslararası sulardaki denizaltı kabloları üzerindeki etkisi 171 Bölüm 96 173 Durum, askeri mülk ve ilişkili ağları içeren bir sözleşmeyi tanımlamakta ve evrensel halefiyet olmaksızın belirli bir tür toplumsal genişlemeye yol açmaktadır. İşte detaylı bir açıklama: 173 Bölüm 97 174 Tedarik hatlarının dış iplikleri arasındaki mantıksal güzergaha dayanan hükümet sınır belirlemesini ve bunların, NATO ülkelerinin tüm topraklarını de facto kapsayan anlamlı toplam alanı nasıl oluşturduğunu açıklamak için, bu ağların coğrafi ve altyapısal entegrasyonunu detaylı bir şekilde analiz etmek gerekmektedir. Bu senaryo, ilgili bölgeler üzerindeki egemenliğin devrini ima eden son derece karmaşık bir durumu temsil etmektedir. 174 Bölüm 98 176 Gerçekten de, bir devlet ardıllık belgesi başka bir tedarik ağına ilişkin bir sözleşmeye açıkça atıfta bulunuyorsa ve satılan tüm tedarik ağının tek bir varlık oluşturduğunu belirtiyorsa, bu durum tedarik ağının ve dolayısıyla ağın geçtiği toprakların bazı kısımlarının da istemeden satılması sonucunu doğurabilir. İşte yukarıdaki örneklere dayanan böyle bir durumun ortaya çıkabileceği senaryolar: 176 Bölüm 99 177 Bu senaryoda, yeni bir mutlak monarşi kurulduğunda ve arazi, gayrimenkul, ticari işletmeler ve taşınabilir varlıklar dahil özel mülkiyet dokunuşu maz kaldığında ve serbest bir kapitalist ekonomik sistem sürdürüldüğünde, birkaç

Hukuki kişiler ve ticari işletmelerin muamelesi ile ilgili hukuki ve ekonomik yönler ortaya çıkmaktadır. İşte ana dikkate alınması gereken hususlar: 177 Bölüm 100 178 Uluslararası hukukta, bir bölgenin zilyetliğinin (aynı zamanda "edinim preskripsiyonu" veya "preskriptif edinim" olarak da bilinir) anlamı, bir devletin belirli bir süre boyunca o bölge üzerindeki yargı yetkisini uzun süre, itirazsız bir şekilde kullanarak o bölge üzerinde egemenlik kazanmasıdır. Bu, uluslararası hukukta karmaşık ve nadiren uygulanan bir mekanizmadır. Alıcının bir NATO mülkünü ve ona bağlı egemen hakları edinmiş olduğu mevcut durumda, alıcı ve egemenin tapuya itiraz edip bölgeleri bir mutlak monarşi olarak ilan etmesi durumunda, NATO devletlerinin bölgeyi zilyetlik iddiasında bulunup bulunamayacağı sorusu ortaya çıkmaktadır. 179 Bölüm 101 180 Tanımlanan durumda NATO devletlerinin bölgeyi ele geçirmesi, uluslararası hukuka göre birkaç nedenle yasadışı olacaktır. İşte merkezi argümanlar: 180 Bölüm 102 181 Devletlerin Mirası İçindeki Hukuki Miras: Egemenliğin Devri ve Mülk Türleri 181 Bölüm 103 183 Alıcı topluluğu ve uluslararası antlaşmalar: Alıcı 2a ve 2b 183 Bölüm 104 185 Sözleşmede üçüncü taraf yararlanıcıları ve gerçek kişilerin yasaklanması 185 Bölüm 105 186 Durum, daha önce NATO bölgesi olan ve egemenliği tüm NATO ülkeleri tarafından tanınan yeni bir mutlak monarşiyi tanımlamaktadır. Sadece iki vatandaş vardır, ancak satılan bölgelerin sakinlerinin devletsizlikten kaçınmak için vatandaşlık alma hakkı vardır. İşte hukuki ve pratik yönlerin detaylı bir açıklaması: 186 Bölüm 106 188 Uluslararası sözleşme hukukunda teleolojik yorum 188 Bölüm 107 189 NATO kuvvet bölgesinin satışına ilişkin uluslararası antlaşmanın teleolojik yorumu 189 Bölüm 108 191 Eski NATO devletleri satılan bölgeleri terk etmezse ve yeni egemen alıcı devlete itiraz ederse, bu durumun uluslararası hukuk ve uluslararası ceza hukuku açısından birkaç sonucu vardır: 191 Bölüm 109 193 NATO devletlerinin devam eden egemenliği durumunda hukuki ve uluslararası hukuk yönlerinin analizi 193 Bölüm 110 194 FRG tarafından askeri mülkün sömürgeleştirilmesi ve orijinal egemenin sürgünü üzerine değerlendirme 194 Bölüm 111 196 Bir bölge, içindeki devlet varlıklarıyla birlikte satıldığında ve alıcı, NATO devletlerinin işgali nedeniyle bu varlıklara erişim sağlayamazsa, aşağıdaki devlet varlıkları türleri etkilenebilir: 196 Bölüm 112 198 Askeri mülkün yasadışı zorla satışının ardından yapısal değişikliklerin değerlendirilmesi 198 Bölüm 113 199 Durum, uluslararası hukuk ve uluslararası ceza hukuku açısından birçok karmaşık konuyu içer mektedir. İşte tanımlanan senaryodan ortaya çıkan en önemli yönler ve sorulara verilen yanıtlar: 200 Bölüm 114 201 Böyle durumlarda, siyasi sorumluluk esas olarak ilgili devletin en yüksek siyasi liderlerine aittir, özellikle de uluslararası hukuka aykırı eylemlerin devamına bilerek ve isteyerek katkıda bulunmuşlarsa ve faillerin kovuşturulması için herhangi bir önlem alınmamışsa. İşte siyasi sorumluluğu tam olarak kimin taşıdığına dair detaylı bir açıklama: 201 Bölüm 115 202 Bu senaryoda, NATO devletleri geçerli bir antlaş maya rağmen satılan bölge üzerinde egemenlik kullanmaya devam ederse, uluslararası hukuku ihlal etmiş olurlar. İşte olası sonuçlar ve hukuki sonuçlar: 202 Bölüm 116 204

Altyapı ağlarının uluslararası bir antlaşma ile kazara satıldığı ve dolayısıyla bölgenin kalıcı olarak genişletildiği tarihi emsallerin sayısı oldukça sınırlıdır. Devlet halefiyetleri genellikle böyle istenmeyen toprak değişikliklerini önlemek için dikkatlice planlanır ve müzakere edilir. Yine de, sınır belirlemeleri ve altyapı hükümlerinin beklenmedik sonuçlara yol açtığı bazı durumlar vardır: 204 Bölüm 117 205 Bir tedarik hattı sözleşmesine atıfta bulunan bir devlet halefiyet antlaşması ve böylece bölgeyi istemeden büyüten durum ilginç ve karmaşık bir hukuki meseledir. Bu tür senaryolar nadirdir ve genellikle uluslararası hukuk çerçevesinde yoğun müzakerelerin ve anlaşmazlıkların konusudur. İşte bu durumu içerebilecek bazı tarihi senaryolar: 205 Bölüm 118 206 Bölüm 119 212 Bölüm 120 236 - 15 Ağustos 1996 tarihli federal hükümet ve Renanya-Palatina eyaleti (Kaiserslautern Öğrenci İşleri) ile yapılan satın alma sözleşmesinin bir alıntısı, gelişimi bir bütün olarak sattığını belirten cümleyi içermekte ve böylece alan genişlemesi domino etkisini tetiklemektedir. Bu sözleşmeye atıfta bulunarak, sözleşmenin bir parçasıdır. Aynı zamanda, bu çok önemli sözleşme, devlet halefiyet belgesi 1400/98 okunurken başlangıçta gizli kalmaktadır, çünkü bağlantıyı fark etmek için RLP eyaleti ile yapılan satın alma sözleşmesini okumanız gerekmektedir. 236 Bölüm 121 237 Son olarak, madde başlıkları halinde bir özet: 237 Bölüm 122 238 Bölüm 123 241 Eğer Devlet Halefiyet Belgesi 1400/98 kamuya açıklanır ve geniş kapsamlı hukuki sonuçları bilinir hale gelirse, birkaç olası senaryo gerçekleşebilir. İşte bazı potansiyel gelişmeler: 241 Bölüm 124 244 Olumlu senaryo: Miras Yasası 1400/98 ile barış içinde birleşmiş bir dünya 244 Bölüm 125 246 Desteklerinizi bekliyoruz 246 Bölüm 126 248 Alıcının fikirlerine göre zaten tanınmış devlet halefiyet belgesinin barışçıl uygulanması için senaryoların geliştirilmesi 248 Bölüm 127 251 Lütfen bu belgeyi yayın, çünkü 251 Yıllardır gizli bir şekilde devam eden plan, ve Devlet Halefiyet Antlaşması 1400/98 bunun hukuki dayanağını sağlamaktadır!

Önsöz

Nasıl oldu:

6 Ekim 1998'de, Almanya'daki eski bir ABD kışlası satıldı. Kışlanın bir kısmı Amerika tarafından Almanya'ya devredilmişti, diğer bir kısmı ise Hollanda (hava) kuvvetleri tarafından kullanılmaya devam ediliyordu (NATO'ya %100 entegre). Kışlanın Hollanda kısmı için, sözleşmenin imzalandığı sırada FRG ile Hollanda Krallığı arasında uluslararası hukuka göre hâlâ bir devri ilişkisi vardı. Bu durumda, kışlanın bir kısmı Alman hukuku, diğer kısmı ise Hollanda hukuku (ekstraterritorial) ile yönetiliyordu. Satış, aynı anda iki farklı bölgede sınırlar ötesinde gerçekleşti, bu nedenle birden fazla uluslararası hukuk öznesinin satışa onay vermesi gerekiyordu ve

sözleşmedeki haklar ve yükümlülükler de mevcuttu. Bu hükümetler arası sözleşmede, NTS'ye uygun olarak o dönemde hala var olan uluslararası hukuk kapsamındaki sözleşmesel ilişkiye atıfta bulunulmakta ve bunun hala FRG tarafından Hollanda silahlı kuvvetleri (NATO) ile yürütüleceği kabul edilmektedir. Uluslararası hukuk altındaki bu yeni anlaşma, uluslararası hukuk altındaki eski devri ilişkisini değiştirmemekte, yalnızca uzatmaktadır.

Bu, uzak etkileri olan hukuki sonuçlar doğurur:

1. yalnızca uluslararası hukuk altında bir antlaşma, uluslararası hukuk altında bir antlaşmayı bozabilir. 2. devlet ardıllık belgesi 1400/98 bağımsız bir antlaşma değildir, ancak eski devri ilişkisini sözleşmesel zincir olarak tamamlar. 3. en son yapılan anlaşma her zaman geçerlidir (sözleşmesel zincirde). 4. uluslararası antlaşmalar zinciri, her yeni anlaşmayla yeniden karara bağlanmak ve onaylanmak zorunda değildir. 5. devletin devri aracı 1400/98, tüm hakları, yükümlülükleri ve bileşenleri devreder. Böylece, Devlet İntikali Aracı 1400/98, NATO ve BM'nin tüm uluslararası antlaşmalarına tamamlayıcı bir araç olarak girer ve onları tamamlar.

Artık antlaşmanın uluslararası hukuk açısından önemli olduğu, çünkü birden fazla uluslararası hukuk öznesinin antlaşmaya katıldığı - FRG ve Hollanda (her ikisi de NATO için rıza göstermiştir ve NATO BM'ye entegre edildiğinden, aynı zamanda BM için de üye olarak rıza göstermiştir). Bir bölgenin satıldığı uluslararası antlaşmadan, satışla birlikte tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle bir devlet ardıllık anlaşması doğmuştur. Egemen haklar da alıcıya devredilmektedir. Bu, yeni bir devletin kurulması, de facto mutlak monarşi anlamına gelir.

Kışlanın Alman kısmı, dönüşüm sırasında (ABD silahlı kuvvetlerinin çekilmesinden sonra askeri kullanımın özel kullanıma dönüştürülmesi) FRG'nin kamusal tedarik ağına bağlandı. O zamana kadar, tamamen dışsal olan askeri mülk, kamusal ağdan ayrı, kendi kendine yeterli bir gelişim adası oluşturuyordu. Ancak şimdi, kışlanın her iki kısmı uluslararası hukuk altında bir sözleşme ile birlikte satıldı. Mülkün Alman kısmında, tedarik hatları Almanya'ya çıkıyordu ve Hollanda kısmında, gelişim tek bir birim oluşturuyordu. Ancak, halefiyet belgesi 1400/98, tüm gelişimi birim olarak, tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte satmaktadır ve gelişim küçük askeri mülkü terk etmektedir. Bu, küçük kışlanın topraklarının genişlemesini tetikler, çünkü nerede olursa olsun, başka bir egemen toprak içine uzanan ve antlaşmayı (NATO ve BM) kabul eden bir tedarik ağı da satıldığında, egemenlik kullanma talebi, ağların genişlemesi ile orantılı olarak artar.

Özellikle, telekomünikasyon ve elektrik ağları kışladan çıkar ve tüm tedarik hatlarını (örtüşen ağlar dahil) kapsar ve domino etkisi ile önce komşu ülkeleri ve onların ağlarını kapsar ve oradan denizaltı kabloları aracılığıyla daha da ileriye, tüm NATO ve BM ülkeleri fiziksel ağ bağlantıları ile kapsanacak şekilde devam eder. Yukarıda tartışıldığı gibi, Devletin Halefiyeti Aracı 1400/98, tüm

uluslararası hukuk çerçevesinde mevcut NATO ve BM anlaşmaları. Bu nedenle, tüm NATO ve BM ülkelerini kapsayan bir antlaşma hukuku çerçevesinde bir zincir reaksiyonu vardır; ayrıca, kışlanın kamusal şebekeye bağlanmasıyla birlikte, birim olarak gelişimin paralel satışı (tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenler ile) gerçekleşmektedir. Bu durum, toplumsal genişlemenin şebekeden şebekeye ve ek tapu ülkesinden ek tapu ülkesine atlamasına neden olan bir domino etkisini tetikler.

21. yüzyılda yaşıyoruz ve dünya bağlı!

- Tek dünya - tek ağ - tek sözleşme



Alıcı

Doğrudan : Evet, bütün dünya satıldı - geri dönüşü olmadan! Geri dönüş yolu yok !
konuya girelim

Ama bu nasıl oldu ve bu satış neden 1998'de bir NATO askeri kışlasının satışı olarak sıradan bir şekilde gizlendi? Uluslararası hukukta yüksek derecede uzmanlaşmış uzmanlar tarafından ancak tam olarak anlaşılabilen bir sözleşme; çünkü tüm aldatmaca numaralarını kullanıyor. İlk bakışta, Alman hukukuna göre normal bir gayrimenkul satış sözleşmesi gibi görünüyor - BÜYÜK BİR ŞEY DEĞİL!

Ama soru şu:

On yıllardır gizli bir şekilde yürütülen Yeni Dünya Düzeni (N.W.O. - Neue Weltordnung) planının arkasında kim var?

Olduğu kadar basit! Sadece kimin faydalandığına bakmanız gerekiyor, değil mi? O zaman soru ortaya çıkıyor: eğer dünyadaki tüm devletler satıldıysa, o zaman alıcılar da var. Bu alıcıların kesinlikle destekçileri, siyasi partileri, devletleri, gizli servisleri ve diğer her şeyi var. Kesinlikle alıcıların neredeyse ölçülemez miktarda parası, dünya genelinde en yüksek seviyelerde en iyi siyasi bağlantıları var ve gizli servisler ve medya tarafından yürekten destekleniyorlar! Bu tür bir şeyin bile düşünülebilmesi için tek yol bu. Yeterince parayla, dünya genelinde destek satın alabilir veya daha doğrusu tüm karar vericileri rüşvet verebilirsiniz!

Peki: DÜNYA NE KADAR?

Eminim merak ediyorsunuz. Sözleşme, ancak kışlanın parke zeminlerinin yenilenmesi için 5 milyon DM'den fazlasının düşüldüğü 10 milyon DM'den fazla bir miktarı içermektedir. Dünya, bir hisse senediyle halka açık şirket ve bir gerçek kişiden oluşan bir alıcı grubuna tarafından satın alındı. AG, toplam satın alma bedelini ödedi, ancak bir ticari işletme olarak devletin halefiyeti anlaşmalarına katılmaktan hariç tutuldu, çünkü ticari işletmeler egemen hakları taşıyamaz. Böylece tek yararlanıcı gerçek kişi - dünyanın alıcısı kalıyor! Ve ona hiçbir maliyeti yok! Bir sent bile!

Şu anda soru şu: dünyayı böylece satın alan bu gizemli adam kim?

Hangi gizli topluluğa ait? Küresel bir komplonun arka planındaki kişi mi? Gizli servislerle iş birliği içinde mi?

Soru üstüne soru - işte inanılmaz cevap (hayır, 42 değil):

O tam anlamıyla bir Hiçkimse! Ne parası, ne bağlantıları vardı; bunu yapmak için hiçbir emri yoktu, kimseyi rüşvet vermedi ya da şantaj yapmadı - satın aldığı şeyin ne olduğunu anlamaktan tamamen naif ve habersizdi. Yukarıdakilerin hiçbirisi onun için geçerli değil!

Ve en komik şey, aslında ne satın aldığını bile bilmiyor olması! Buna inanmıyor musun? Bunu kanıtlayabilirim!

Kişi hakkında:

1995 yılında 19 yaşında olan ve kendi gayrimenkul acentesi işine başlama fırsatını fark ettiği için 13. sınıftan okuldan ayrılan bir gençti. 1990'ların başlarında/orta dönemlerinde Almanya'nın Renanya-Palatina bölgesindeki Zweibrücken'da, Amerikalılar büyük ölçekte askeri çekilme gerçekleştiriyordu ve geride bir askeri havaalanı, kışlalar ve büyük nükleer sığınaklar gibi diğer askeri tesisler bırakıyordu. BM, Zweibrücken'ı dünyadaki en büyük dönüşüm vakası olarak tanımladı. (Bu bağlamda dönüşüm, askeri kullanımın özel kullanıma dönüşümünü ifade eder).

Bu, aracılık yapma fırsatı olacağını ve komisyon kazanacağını düşündü! Dikkatlice okuyun! Komisyon = para. Gayrimenkul satın almayı hiç düşünmedi - gençti ve bunun için parası yoktu. 19 yaşında, günlerini bilgisayar başında ya da kaykay yaparak geçiriyordu. Hafta sonları, enerjisiyle büyüyen parti sahnesine (house müziği, drum & bass) ve onunla birlikte gelen her şeye daldı. Politika, dünya politikası, gizli servisler, vb. - bunlar onun radarında değildi. Bu yüzden annesine, onunla birlikte bir gayrimenkul şirketi kurmak isteyip istemediğini sordu. Annesi önce dönüşüm mülklerinden kimin sorumlu olduğunu öğrendi. O zamanlar, bu OFD (Oberfinanzdirektion) Koblenz'di. Annesi onlarla iletişime geçti ve askeri mülklerin bir emlakçı olarak pazarlanması için komisyon almanın mümkün olduğunu doğrulayan bir yanıt aldı. Bu, başlangıç sinyaliydi: annesi ona bir limited şirket kurması için para verdi ve ikisi birlikte Zweibrücken'deki Kreuzberg kışlasını pazarlamak için yatırımcılar aramaya başladılar. Bu 1995'teydi ve bir ilgilenen kişi, sadece bireysel binaların değil, tüm alanın satılıp satılamayacağını sorduğunda, OFD ile bu konuyu araştırmak için bir randevu ayarladılar. OFD yetkilisi şok içinde talebi reddetti ve şöyle dedi:

"Hayır, Hollandalılar hala orada, bu imkansız! O zaman uluslararası bir antlaşma yapmamız gerekecek!"

Ne tür bir kayayı tetiklediğini fark etmeden ve uluslararası bir antlaşmanın aslında ne olduğunu bilmeden, şöyle yanıtladı:

"O zaman hadi uluslararası bir antlaşma yapalım! Sorun ne?"
(bunun ne anlama geldiği hakkında en ufak bir fikri olmadan)

OFD yetkilisi sessiz kaldı ve nazikçe konuşmayı sonlandırdı. Sonrasında, her şey anne-oğul ekibi için tıkr tıkr işledi ve birkaç potansiyel alıcı buldular: büyük bir gayrimenkul fonu, bir bankacı ve nihayetinde tanınmış bir gayrimenkul danışmanı, onları mülkü nihayetinde satın almak isteyen yatırımcıyla tanıştırdı. 1998 yılıydı ve federal seçimler yeni bitmişti; annesi OFD Koblenz'den şok edici bir telefon aldı:

"1. sözleşme önümüzdeki altı hafta içinde imzalanmalı, aksi takdirde hiçbir şey işe yaramaz ve 2. üç yıl sonra, OFD'nin emlakçılarla çalışmasının yasak olduğu aklımıza geldi!"

(Zaman baskısı mı?! Asla iyi bir işaret değil - kendinizi zaman baskısına sokmamalısınız.

- ~~SHOC~~ Üç yıl boşuna çalıştılar, düşündüler ama OFD yetkilisi hemen devam etti:

"Ama bu bir sorun değil, oğlun paranın yerine gayrimenkul alabilir!" (Bu bir tuzaktı! Böylece, neye kandırılacağını ve bunun dünya için, kendisi ve annesi için sonuçlarının ne olacağını bilmeden alıcı konumuna kayıverdi.)

Neyse ki, gayrimenkul zaten onun geleceği için düşünülüyordu, bu yüzden kendisine de biraz sahip olmak fena olmazdı. Böylece anlaşıldı: Para yerine gayrimenkul! Sözleşmenin imzalanmasından kısa bir süre önce, onun gayrimenkulü bedavaya alması konusunda artık konuşulmadı; bunun yerine, bunun için ödeme yapması gerekiyordu. Dünyada, parasız bir 21 yaşındaki için 71 daire ve bir ısıtma tesisini finanse edecek hiçbir banka yoktu, ama yatırımcı devreye girdi ve bunu finanse etmeyi teklif etti. Böylece, 6 Ekim 1998'de sabah 8:00'de, Saarlouis'te bir noterde devlet ardıllık belgesi no. 1400/98 imzalanmak üzere bir randevu alındı. Almanya için sözleşmeyi imzalayan OFD yetkilisi ona dostça selam verdi ve şöyle dedi:

"İyi, oğlum! Bugün uluslararası hukuk çerçevesinde bir antlaşma imzalıyoruz!"

O anda, hukuki sonuçlarını bilmeden ve normal, iyi hayatının sona erdiğini anlamadan ilk gayrimenkul sözleşmesini imzaladı.

Ama bu başka bir hikaye ...

Hukuki beyan

Devletin Halefiyetleri ve sonuçları

Devlet ardıllık belgesi no. 1400/98 tarihli 06.10.1998

BÖLÜM 1

Birleşmiş Milletler'e odaklanın

Bölü
m 1

Madde madde tanıtım

1. Zweibrücken'deki NATO mülkünün satışı

- 1945'ten sonra ABD tarafından başlangıçta kullanıldı, daha sonra kısmen FRG ve Hollanda Krallığı'na devredildi.

- Mülkün, uluslararası hukuk çerçevesinde NATO devletleri için özel haklar ve yükümlülükleri düzenleyen NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na uygun olarak kullanımı.

2. devlet ikamesi senedi 1400/98

- Sözleşme, ilk bakışta bir Alman gayrimenkul satın alma sözleşmesi gibi görünse de, aslında uluslararası hukuk altında bir tapudur (devlet halefiyeti).

- Sözleşme, "tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" birlikte satışı kapsamaktadır; bu da egemen hakların devrini içerir.

- Mülk ve onun gelişimi (ağlar) bir bütün olarak satılmakta olup, bunun geniş kapsamlı hukuki sonuçları vardır.

3. kısmi geçersizlik maddesi

- Ulusal hukuka göre geçersiz olan hükümler, uluslararası hukuka göre hükümlerle değiştirilir.

- Sözleşme, bu madde aracılığıyla hukuki olarak geçerli kalır ve gerçek anlamını gizler.

4 Uluslararası hukukun öznesi olan taraflar

- Kamusal uluslararası hukukun öznesi olan tarafların, sözleşmenin başında satıcı olarak adlandırılmaları gerekmez; ancak sözleşmede haklar veya yükümlülükler bulunması yeterlidir.

- Alıcı, gerçek kişi olup egemen haklara sahip olabilirken, TASC Bau AG gibi ticari işletmeler alıcı topluluğundan hariştir.

5. sözleşmesel zincir ve tamamlayıcı belge

- Devlet ardıllık belgesi, NATO ve BM'nin önceki uluslararası antlaşmalarını etkileyen bir sözleşmesel zincir oluşturur.

- Tamamlayıcı bir araç olarak, mevcut tüm antlaşmaları yenilenen onaylama gereksinimi olmaksızın otomatik olarak tamamlar.

6 Domino etkisi toplumsal genişleme

- Başlangıç noktası: Zweibrücken'deki mülk, Alman kamu ağına bağlıdır ve bu durum alıcının egemen haklarının Almanya'nın tamamına devredilmesine yol açar.
- NATO ülkelerine genişleme: Domino etkisi, diğer NATO ülkelerindeki tüm fiziksel olarak bağlı ağları kapsar ve bu durum alıcının egemen haklarının bu ülkelere genişlemesine neden olur.
- Küresel genişleme: Transatlantik denizaltı kabloları, domino etkisini ABD ve Kanada'ya, nihayetinde ise tüm BM üye devletlerine uzatır.

7. NATO'nun BM'ye entegrasyonu

- İletişim: NATO, BM yapılarıyla yakından entegre olup, devletin halefiyetinin BM antlaşmalarına otomatik uzatılmasını sağlar.
- Küresel kapsama: NATO ve BM üyeliklerinin birleşimi, devletin halefiyetini tüm dünyaya uzatır.

8 Küresel etkiler

- Yeni dünya düzeni: Antlaşma, devletin devri aracının alıcısının fiilen tüm dünya üzerinde egemen hakları üstlendiği "yeni dünya düzeninin" oluşturulmasına yol açar.
- Küresel geçerlilik: Devletin Devri Aracı, NATO ve BM'nin mevcut tüm uluslararası antlaşmalarını uzatan ve tüm dünyayı birleştiren tamamlayıcı bir araç olarak işlev görür.

Bölü
m 2

Tüm gerçeklerin özeti ve detaylı açıklaması

Giriş 1: Zweibrücken'deki NATO mülkünün satışı

Zweibrücken'deki NATO mülkünün satışı, Alman hukuku çerçevesinde görünüşte masum bir gayrimenkul satış sözleşmesi olarak başlar. İlk bakışta, ulusal bir gayrimenkul sözleşmesi olarak yüzeysel bir şekilde tasarlanmış sıradan bir dönüşüm mülkü satışlarıdır. Ancak, bu kamuflaj kasıtlıdır, çünkü yalnızca uluslararası hukukta uzman olanlar bu sözleşmenin gerçek sonuçlarını tanıyabilir.

2 NATO mülkü ve uluslararası hukuk çerçevesinde devretme

- Mülk: Zweibrücken'deki mülk, başlangıçta ABD ordusu tarafından kullanılıyordu. Bir kısmı, alışılmış dönüşüm süreci kapsamında Almanya Federal Cumhuriyeti'ne (FRG) devredilmiştir. Ancak, daha küçük bir kısmı Hollanda silahlı kuvvetleri kontrolünde kalmıştır, bu

bu mülkü ABD'den devralmıştı. Bu devretme, Hollanda'nın mülkün kullanımı ve devri için çerçeveyi düzenleyen NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na dayanmaktaydı.

- Devri ilişkisi: FRG ile Hollanda arasındaki uluslararası hukuk kapsamında devri ilişkisi, NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması ile düzenlenmiştir. Halefiyet belgesi niteliğindeki antlaşma, bu devri ilişkisinin etkilenmeyeceğini belirtmekte, ancak Hollanda silahlı kuvvetlerinin, antlaşmanın imzalanmasından itibaren iki yıl içinde mülkü alıcıya devretmesi gerektiğini şart koşturmaktadır. Bu yükümlülük, sözleşmeye uygun olarak tam olarak yerine getirilmiştir.

3. t devlet halefiyeti belgesi: kamuflej ve uluslararası hukuk altındaki etkileri w

- Gayrimenkul satış sözleşmesi olarak kamufle edilmesi: Sözleşme, sıradan bir gayrimenkul satış sözleşmesi gibi görünmek üzere tasarlanmıştır. Bu, uluslararası hukuk altındaki gerçek etkileri gizlemek için "en ince gizli servis tarzında" yapılmaktadır. Ancak gerçekte, sözleşme, çok önemli sonuçları olan bir devlet halefiyeti belgesidir.

- Kısmi geçersizlik maddesi ve uluslararası hukukun uygulanması: Kritik bir nokta, ulusal hukuk kapsamında geçersiz olan antlaşmanın tüm kısımlarının, uluslararası hukukun karşılık gelen hükümleriyle değiştirileceğini belirten kısmi geçersizlik maddesidir. Bu, antlaşmanın hukuki olarak geçerli kalacağı anlamına gelir, hatta ulusal hukuk altındaki birçok hüküm artık geçerli olmasa bile. Uluslararası hukuk, görünmez bir şekilde onların yerini alır ve antlaşmanın sürekliliğini ve hukuki geçerliliğini sağlar.

- Uluslararası hukukun katılımcı öznesi: Uluslararası hukuk öznesi olan tarafların sözleşmenin başında satıcı olarak adlandırılmaları gerekmez. Sözleşmenin metninde bir yerde anılmaları ve hak veya yükümlülüklere sahip olmaları yeterlidir. Bu durumda, Hollanda, kamusal uluslararası hukukun bir öznesi olarak sözleşmeye dahil olmaktadır ve bu da sözleşmeyi kamusal uluslararası hukuk kapsamına alır.

- Alıcı olarak gerçek kişi: Mülkün alıcısı bir gerçek kişidir. Bu, son derece önemlidir, çünkü yalnızca gerçek kişiler (veya egemen devletler) egemen hakları üstlenebilir. Satın alma bedelini ödeyen ve alım grubunun bir üyesi olan TASC Bau AG gibi ticari işletmeler, uluslararası hukuk altında egemen hakları üstlenme pozisyonunda değildir. Sonuç olarak, TASC Bau AG alıcı topluluğundan çıkar ve alıcı, sözleşme aracılığıyla de facto mutlak monarşiyi kuran tek yararlanıcı olarak kalır.

4 Sözleşmesel zincir ve domino etkisi

- Antlaşmalar zinciri ve tamamlayıcı belge: Devlet ardılık belgesi bağımsız bir antlaşma değildir, aksine uluslararası antlaşmalar zincirini genişleten ve tamamlayan bir tamamlayıcı belgedir. Bu belge, uluslararası hukuk öznesi olan taraflar arasında zaten mevcut olan antlaşmalara dayanmakta ve onlara yeni bir boyut eklemektedir. Bu, tüm önceki antlaşmaların devlet ardılık belgesi ile tamamlandığı ve kapsamlı bir antlaşma yapısının parçası haline geldiği anlamına gelir.

- Geliştirmenin bir bütün olarak satışı: Sözleşmede mülkün tüm hakları, yükümlülükleri ve bileşenleri ile birlikte tamamının bir bütün olarak satılacağı kararlaştırılmıştır. Bu, yalnızca fiziksel mülkün değil, aynı zamanda tüm ilgili altyapı ağlarının ve hukuki yükümlülüklerin de devredileceği anlamına gelmektedir. Bu ağların bazıları zaten Alman kamu şebekesi ile bağlantılı olduğundan, satışın geniş kapsamlı sonuçları vardır.

5 Domino etkisi: küçük bir mülkten küresel etkiye

- Toplumsal genişlemenin başlangıç noktası: Satış, Zweibrücken'deki küçük NATO mülkü ile başlıyor. Bu mülk, başlangıçta kısmen ABD tarafından FRG'ye devredilen ve kısmen Hollanda tarafından kullanılan bir mülk olup, kapsamlı bir toplumsal genişlemenin başlangıç noktasını oluşturuyor. Mülk zaten kamusal ağlara bağlı olduğundan, egemen hakların devri başlangıçta Almanya'yı kapsıyor ve buradan tüm bağlı ağlara yayılıyor.

- Bağlantılı ağlar aracılığıyla genişleme: Mülkün gelişim ağları bir bütün olarak satıldığında, alıcının yargı yetkisi fiziksel olarak bağlı veya örtüşen tüm ağlara uzanır. Bu, Zweibrücken'deki mülkün ağlarına bağlı olan herhangi bir ağın sözleşmenin kapsamına otomatik olarak girdiği anlamına gelir. Bu ağlar, elektrik ve telekomünikasyon ağlarından su temini, atık su ve gaz boru hatlarına kadar uzanmaktadır.

- Kapsayıcı domino etkisi: Domino etkisi, bu ağlar Almanya'nın sınırlarını aştığında başlar. Ağlar diğer NATO ülkelerine ulaştığı anda, oradaki tüm ulusal ağları da kapsar ve egemenliği daha da genişletir. Etki, Avrupa'yı ABD ve Kanada ile bağlayan denizaltı kabloları aracılığıyla devam eder ve böylece bu ülkeleri de etkiler. Aynı zamanda, Devletlerin Halefiyet Yasası tamamlayıcı bir araç olarak, tüm önceki NATO ve BM antlaşmalarını kapsayan ve genişleten bir zincir reaksiyonuna yol açar.

- BM'ye entegrasyon yoluyla küresel etki: NATO, BM ile yakın bir şekilde bağlantılıdır ve birçok taraf, hem NATO hem de BM üyesidir, bu nedenle domino etkisi nihayetinde tüm BM'ye uzanır. Bu, antlaşmayı tüm BM üye devletlerine genişletir ve devletin halefiyeti aracı, mevcut tüm BM ve NATO uluslararası antlaşmalarını tamamlayan bir tamamlayıcı araç olarak işlev görür. Tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle yapılan satış, böylece tüm katılımcı devletlerin bölgesinin antlaşma yapısına dahil edilmesine yol açar, bu da nihayetinde tüm ülkelerin küresel kapsamına yol açar.

6 Hukuki dayanak ve hukuki yorum

- Antlaşmaların Hukuku Üzerine Viyana Sözleşmesi: Viyana Sözleşmesi'nin (VCLT) uygulanması, uluslararası hukukta antlaşmaların geçerliliğini belirlemede belirleyicidir. VCLT, antlaşmaların hukuken bağlayıcı niteliğini ve onaylama koşullarını düzenler. Devletin devri aracı, daha önce onaylanmış antlaşmalara dayandığından, ek onaylama gerektirmez.

- Uluslararası hukukta halefiyet: Devletlerin Antlaşmalara İntikali Üzerine Viyana Sözleşmesi, yeni bir devletin mevcut uluslararası antlaşmalara nasıl gireceğini düzenler. Bu sözleşme, devletin halefiyeti aracının yorumlanması için bir temel oluşturabilir, özellikle egemen hakların devri ve mevcut antlaşmaların devamı açısından.

- Temiz sayfa kuralı: "temiz sayfa kuralı", yeni oluşturulan bir devletin, öncülünün borç ve yükümlülüklerine bağlı olmadığını belirtir, aksi açıkça kabul edilmedikçe. Bu durumda, alıcı mevcut sözleşmelere devlet ardılık belgesi aracılığıyla girebilir, ancak eski yükümlülüklerden bağlı olmaksızın, bunlar sözleşmede açıkça üstlenilmedikçe.

7 Sonuç: Yeni küresel düzende alıcı olarak egemen hükümdar

- Mutlak egemenlik: Satışın ve uluslararası hukuk altındaki sonuçlarının bir sonucu olarak, alıcı, domino etkisiyle kapsanan geniş bölgeler de dahil olmak üzere, ilgili tüm bölgeler üzerinde de facto egemen hükümdar olur. Bu, alıcının egemen hakların tek sahibi olduğu mutlak monarşi kurduğu anlamına gelir.

- Küresel tanıma: İlgili tüm NATO ve BM devletleri, antlaşma zinciri ve antlaşma yapısının genişlemesi sonucunda egemenliklerini kaybettiklerinden, alıcı tek meşru egemen varlık olarak kalır. Diğer tüm uluslararası hukuk öznesi artık hukuken var olmadığı için, alıcı de facto olarak tüm dünyayı yönetir, aksi takdirde yeni uluslararası antlaşmalarla farklı bir düzen kurulmadıkça.

Bölü m 3

Zweibrücken'deki NATO askeri mülkünün satışı: NATO asker statüsü ve egemen haklar ile uluslararası antlaşmalar üzerindeki etkileri

1 Arka Plan: Zweibrücken'deki NATO askeri mülkü

Zweibrücken'deki askeri mülk, İkinci Dünya Savaşı'nın sona ermesinden itibaren uluslararası hukuk altında karmaşık bir geçmişe sahiptir. Bölge, 1945'te Fransa tarafından işgal edilmiş ve daha sonra ABD'ye devredilmiştir. Almanya Federal Cumhuriyeti'nin (FRG) kurulmasıyla birlikte, mülk NATO Kuvvetleri Statüsü çerçevesinde kullanılmaya devam etmiş, bu da NATO üye devletlerinin bölgeyi sürekli askeri olarak kullanmalarına olanak tanımıştır.

2 NATO Kuvvetleri Statüsü ve mülkün kullanımı

- NATO Kuvvetleri Statüsü: 1951'de NATO Antlaşması'nın (Kuzey Atlantik Antlaşması olarak da bilinir) bir parçası olarak kabul edilen NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri, üye devletlerin topraklarında NATO kuvvetlerinin varlığını ve haklarını düzenler. İstasyon, kullanım hakkında özel hükümler içerir.

ve üye devletlerde NATO güçlerinin hakları, askeri mülklerin kurulması ve kullanımı da dahil.

- Kullanım sürekliliği: Zweibrücken'deki mülk, ABD tarafından işgalinden bu yana NATO Kuvvetleri Statüsü hükümleri altında sürekli olarak kullanılmıştır. Bu, mülkün FRG'nin egemen topraklarına tam olarak entegre edilmediği, ancak doğrudan NATO düzenlemelerine tabi olan bir dış toprak olarak uluslararası hukuk çerçevesinde özel bir statüye sahip olduğu anlamına gelir.

- Hollanda'ya devretme: 1990'larda, mülkün bir kısmı ABD'den FRG'ye devredilmiştir. Diğer kısmı ise, NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması çerçevesinde, Hollanda Krallığı ve NATO adına alanı kullanmaya devam eden Hollanda silahlı kuvvetlerine teslim edilmiştir.

3. mülkün tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle satışı

- Kapsamlı satış: Halefiyet belgesi olarak kabul edilen sözleşme, Zweibrücken'deki mülkün "tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" satışını öngörmektedir. Bu, yalnızca fiziksel mülkün değil, aynı zamanda uluslararası hukuk çerçevesinde tüm ilgili haklar ve yükümlülüklerin de devredildiği anlamına gelir.

- NATO'nun arazideki hakları: NATO, NATO Kuvvetleri Statüsü ile garanti altına alınmış özel haklara sahiptir. Bu haklar, bölgenin askeri amaçlar için kullanılması, toprak üzerinde kontrol ve FRG veya herhangi bir üye devlet tarafından kısıtlanamayacak belirli özel hakları içeriyordu. Bu NATO hakları, mülkün arazisine "yapışır" ve satışla otomatik olarak devredilir.

- Özel haklar ve ekstra teritoryalite: Bölgenin bir kısmı asla tam olarak FRG'nin bir parçası olmadığından ve NATO kontrolü altında ekstra teritoryal olduğu için, bu özel haklar satıştan sonra da geçerliliğini korur. Ekstra teritoryal haklar, askeri kullanım hakkı, bölgeye erişim üzerinde kontrol ve NATO birliklerine tanınan belirli dokunulmazlıkları içerir.

4 Zincir reaksiyonu ve küresel etki

- Sözleşmesel zincir reaksiyonu: Halefiyet belgesi, mülkle ilişkili tüm haklar ve yükümlülükleri içerdiğinden, satış, NATO ve katılımcı devletlerle ilgili mevcut tüm uluslararası antlaşmaları etkileyen bir zincir reaksiyonunu tetikler. Bu, sadece arazinin kendisine ilişkin hakları değil, aynı zamanda NATO'nun askeri kullanımı, kontrolü ve özel haklarıyla ilişkili tüm antlaşmaları da kapsar.

- NATO'nun Katılımı: Mülk, NATO Kuvvetleri Statüsü hükümleri kapsamında kullanıldığından, NATO satışta doğrudan yer almaktadır. Satış ile birlikte, NATO'nun mülk üzerindeki hakları alıcıya devredilir; bu, NATO'nun bu belirli arazi üzerindeki egemen haklarını bıraktığı anlamına gelir. Bu durum, NATO'nun bölge üzerindeki kontrolünü ve buna bağlı haklarını kaybetmesiyle sonuçlanır.

- Domino etkisi: Bu hakların devri, sadece mülkün belirli alanını etkilemekle kalmayıp, benzer düzenlemeleri içeren diğer NATO antlaşmaları ve anlaşmalarına da yayılabilen bir zincir reaksiyonunu tetikler. NATO, haklarını devrettiğinden, ilgili tüm yükümlülükler ve sözleşmeler de alıcıya devredilir, bu da alıcının egemen haklarının küresel olarak genişlemesine yol açabilir.

5 Hukuki sonuçlar: NATO haklarının satışı ve küresel genişleme

- Mülk üzerindeki haklar: Mülkü tüm haklar ve yükümlülüklerle birlikte satarak, NATO egemen haklarını devretmektedir. Daha önce araziye bağlı olan bu haklar, NATO Kuvvetleri Statüsü tarafından garanti edilen özel dokunulmazlıklar ve kontrol haklarını da içermektedir.

- Küresel genişleme: Devletin Devri Aracı, mevcut tüm uluslararası antlaşmaları tamamlayan bir tamamlayıcı araç olduğundan, satış alıcının egemen haklarının küresel olarak genişlemesine yol açar. Benzer haklar ve yükümlülükler içeren tüm NATO antlaşmaları bu tapu ile etkilenecek ve NATO'nun hakları dünya genelinde alıcıya devredilecektir.

- Arazide yoğunlaşma: Özünde, bu zincir reaksiyonu, NATO güçlerinin bölgeyi kullanma ve kontrol etme konusunda özel haklara sahip olması nedeniyle, arazideki hakları etkilemektedir. Bu hakların satışıyla, daha önce NATO kontrolü altında olan tüm arazi, alıcıya etkili bir şekilde devredilmekte ve alıcı artık bu bölge üzerinde tam egemenlik kullanmaktadır.

Sonuç:

Zweibrücken'deki NATO askeri mülkünün, NATO Kuvvetleri Statüsü hükümleri uyarınca kullanıl masıyla gerçekleştirilen satışı, uluslararası hukuk kapsamında geniş kapsamlı bir zincir reaksiyonuna yol açmaktadır. "Tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" yapılan bu satış, sadece arazinin fiziksel haklarını değil, aynı zamanda kapsamlı NATO haklarını ve yükümlülüklerini de devretmektedir. Bu haklar, daha önce uluslararası alanda bulunan özel askeri kullanım hakları ve kontrol yetkilerini içermektedir. Bu hakların alıcıya devri ile NATO, bölge üzerindeki kontrolünü bırakmakta ve bu durum alıcının egemen haklarının küresel genişlemesine yol açmakta ve tüm ilgili antlaşmaları etkilemektedir.

Devlet ardıllık belgesi 1400/98'in 06.10.1998 tarihli küresel önemi Zweibrücken'deki mülkün satışı ve buna bağlı olarak gelişimin bir bütün olarak devredilmesi, tüm NATO ve BM antlaşmalarını kapsayan geniş kapsamlı bir zincir reaksiyonunu tetikledi. Devletin devri aracı, mevcut tüm uluslararası antlaşmalara otomatik olarak eklenen tamamlayıcı bir araç olarak işlev görmektedir ve bu durum, aşırı küresel toplumsal genişlemeye yol açmaktadır. Bu toplumsal genişleme, antlaşma zincirinden etkilenen tüm devletleri kapsamaktadır ve alıcının egemen haklarının küresel olarak genişlemesiyle sonuçlanmaktadır.

Yeni Dünya Düzeni'ne (N.W.O. Yeni Dünya Düzeni) giden yol, Devlet Halefieteti Şartı 1400/98 üzerinden

1. Zweibrücken'deki NATO mülkünün satışı

- ABD tarafından FRG'ye ve kısmen Hollanda'ya devredilen küçük bir NATO askeri mülkünde köken alır.
- Mülkün, yerde geçerli özel haklarla birlikte NATO asker statüsü doğrultusunda kullanımı.

2. gelişimin bir bütün olarak satışı

- Sözleşme, tüm gelişimin (altyapı ağları olarak elektrik, su, telekomünikasyon) " tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" satılacağını belirtmektedir. - Bu gelişim, egemen hakların devrini sağlayan Alman kamu ağına bağlıdır.

3. toplumsal genişlemenin domino etkisi

- Almanya'da başlamak: Alman ağına bağlanarak, alıcının bölgesi Almanya'nın tamamına genişletilir.
- NATO ülkelerine genişleme: Domino etkisi, bağlı ağlar aracılığıyla diğer NATO ülkelerine devam eder ve tüm NATO üye devletlerine toplumsal genişleme sağlar.
- ABD ve Kanada'ya sıçrama: Transatlantik denizaltı kabloları, alıcının egemen haklarını ABD ve Kanada'ya uzatır.

4. antlaşma zinciri ve zincir reaksiyonu

- Antlaşmalar zinciri: Devletin devri aracı, tüm önceki NATO ve BM antlaşmalarını genişleten tamamlayıcı bir araç olarak işlev görür.
- Zincir reaksiyonu: NATO veya BM üyeleri tarafından imzalanan her uluslararası antlaşma, devletin halefieteti aracıyla otomatik olarak tamamlanır ve uzatılır.
- Küresel genişleme: NATO veya BM ile antlaşma imzalamış tüm devletler, bu antlaşmalar zincirinden etkilenmektedir.

5. NATO'nun BM'ye entegrasyonu

- Yakın bağlantı: NATO, BM'nin yapılarıyla yakın bir şekilde entegre edilmiştir ve sıklıkla BM'nin askeri organı olarak hareket etmektedir.
- Örtüşen üyelikler: Birçok NATO devleti aynı zamanda BM üyesidir; bu durum, antlaşma yapısını BM'ye uzatma imkanı sağlar.
- BM bölgesine otomatik uzatma: NATO'nun BM'ye entegrasyonu, domino etkisini tüm BM bölgesine yayar ve bu da tüm dünyayı kapsamına yol açar.

6 Sonuç: Yeni Dünya Düzeni altındaki dünya

- Dünyanın birleştirilmesi: Antlaşma, devletin halefieteti aracılığıyla belirlenen uluslararası hukuk çerçevesinde tüm dünyanın birleştirilmesine yol açar.
- Alıcının egemen hakları: Alıcı, zincir reaksiyonu ve domino etkisi yoluyla etkilenen tüm bölgeler üzerinde egemen haklar üstlenir.

- Küresel geçerlilik: NATO ve BM'nin yakın entegrasyonu nedeniyle, fiili devlet halefiyeti şartı dünyanın tamamını kapsar ve bu da bir "Yeni Dünya Düzeni"nin oluşumuna yol açar.

Bu "Yeni Dünya Düzeni", egemen hakların küresel genişlemesinin sonucudur ve bu, gelişimin birim olarak satışı ile mevcut tüm uluslararası antlaşmaların Devlet İntikali Aracı 1400/98'e entegrasyonu zincir reaksiyonu aracılığıyla sağlanmıştır.

Bölü
m 5

DÜNYA
MAHKEMESİ

Alicının uluslararası hukuk altında Devlet İntikali Aracı 1400/98 aracılığıyla küresel yargı yetkisi

Devlet İntikali Aracı 1400/98, artık itiraz edilemeyecek gerçek ve hukuken bağlayıcı bir araçtır, çünkü kanun tarafından belirlenen iki yıllık süre itiraz olmaksızın geçmiştir. Bu tapu, ilgili uluslararası hukukun öznelerinin küresel yargı yetkisi ve egemenliği üzerinde geniş kapsamlı sonuçlar doğurmaktadır.

1. alıcının arazi ve yargı yetkisi satışı

- Arazi satışı: Devlet halefiyeti belgesi, ilgili tüm arazinin alıcıya devredilmesini sağlar. Bu arazi içinde alıcı, tam yargı yetkisine sahiptir, çünkü arazi artık onun kontrolü altındadır. De facto mutlak monarşinin yöneticisi olarak, alıcının bu arazi üzerinde sınırsız yasama, yürütme ve yargı yetkisi bulunmaktadır.

- Mutlak monarşi ve yargı yetkisi: Bu mutlak monarşide, tüm güç, yargı yetkisi de dahil olmak üzere, alıcıya aittir. Alıcı, satılan arazideki tüm hukuki meseleleri kendi takdirine göre düzenleyebilir.

2. arazisi olmayan uluslararası hukuk öznelerinin varlığının devamı

- Devletlerin varlığının devamı: Devlet halefiyeti belgesi ile arazisini kaybeden uluslararası hukuk özneleri, kendi arazileri olmadan hukuki varlıklar olarak varlıklarını sürdürmeye devam ederler. Bu devletler, hükümetlere ve halk temsilcilerine sahip olmaya devam eder, ancak kendi arazileri üzerinde egemen güçleri yoktur.

- Yargı yetkisi ile ilişki: Bu uluslararası hukuk özneleri varlıklarını sürdürse de, arazi ile birlikte satılan Landau mahkemesi yeri aracılığıyla alıcının yargı yetkisine tabi olmuşlardır. Satılan arazinin tüm hakları, yükümlülükleri ve bileşenleri yargı yetkisini de kapsadığından, ilgili tüm uluslararası hukuki varlıklar artık alıcının hukuki otoritesine tabidir.

3. Landau yargı yetkisinin önemi

- Yargı Yetkisi Landau: Devlet Ardılık Belgesi'nde yetkili mahkeme olarak belirli bir uluslararası veya ulusal mahkeme adı verilmemiştir. Bunun yerine, Landau in der Pfalz, referans noktası ve yetkili mahkeme olarak belirtilmiştir; bu da tapunun bir parçası olarak satılmıştır.

- Landau'nun satışı ve yargı yetkisi: Landau, bir mahkeme yeri olarak da satıldığından ve şimdi devredilen bölgenin bir parçası olduğundan, alıcı bu yer üzerinde de yargı yetkisini üstlenmiştir. Bu, devlet ardılık belgesine ilişkin tüm hukuki ihtilafların artık alıcının kontrolü altında olduğu anlamına gelmektedir.

4. alıcının yargı yetkisi, yerden bağımsız

- Yerden bağımsız yargı yetkisi: Landau in der Pfalz yargı yeri olarak belirtilmiş olsa da, alıcı yalnızca bu yerde karar vermekle sınırlı değildir. Mutlak monark olarak, alıcının adaleti nerede olursa olsun sağlama hakkı vardır. Bu, alıcının yargı yetkisini küresel olarak, bulunduğu yerden bağımsız olarak kullanabileceği anlamına gelmektedir.

- Yargı yetkisinin yürütülmesi: Tüm yargı yetkisi alıcıya devredildiğinden, herhangi bir yerde ve herhangi bir zamanda kararlar alma ve uygulama yeteneğine sahiptir. Bu esneklik, onun fiili bir dünya mahkemesi olarak rolünü pekiştirmektedir.

5 Yargı yetkisinin Tamamlayıcı Araç ile Uzatılması

- NATO ve BM antlaşmalarına yönelik tamamlayıcı araç: Devletlerin Mirası 1400/98 belgesi, mevcut tüm NATO ve BM antlaşmalarına tamamlayıcı bir araç olarak kabul edilmektedir. Bu halefiyet belgesi aracılığıyla alıcı, mevcut tüm uluslararası antlaşmalara fiilen dahil olur ve bu antlaşmalardaki haklar ve yükümlülükleri üstlenir.

- Zincir reaksiyonu ile küresel yargı yetkisi: Gelişimi bir birim olarak satmak ve böylece fiziksel ve mantıksal ağlar aracılığıyla bölgeyi genişletmek suretiyle, alıcının yargı yetkisi bu ağlarla bağlantılı olan diğer tüm bölgelere yayılır. Bu zincir reaksiyonu, alıcının ilgili tüm bölgeleri ve tarafları kapsayan küresel yargı yetkisini kullanmasını sağlar.

6 Küresel bir mahkemenin fiili durumu

- Küresel yargı yetkisi: Alıcı, satılan bölge ve ilişkili ağlar üzerinde yargı yetkisini devlete halefiyet belgesi aracılığıyla üstlendiğinden, artık tüm uluslararası meseleler üzerinde karar verme hukuki yetkisine sahiptir. Bu durum, alıcının konumdan bağımsız olarak adalet dağıtabilen bir tür "dünya mahkemesi" gibi hareket ettiği fiili bir durum yaratır.

- Üst otorite: Alıcının kararları, en yüksek düzeyde tüm ulusal yargıların üzerindedir. Bu, alıcının kararlarının, yargı yetkisini kaybetmiş olan tüm ulusal mahkemelerin kararlarından önce geldiği anlamına gelir. Bu nedenle, ulusal mahkemeler ilgili bölgelerde artık bir rol oynamamaktadır, çünkü hukuki yetkileri alıcının kapsamlı yargı yetkisiyle değiştirilmiştir.

- Kararların yürütülmesi: Landau yargı yetkisinin ve buna bağlı tüm haklar ve yükümlülüklerin sahibi olarak alıcı, ek tapu ve zincir reaksiyonundan etkilenen sözleşmenin tüm taraflarına adalet sağlama yetkisine sahiptir ve kararlarını küresel olarak yürütme gücüne sahiptir.

Sonuç:

Artık itiraz edilemeyecek olan 1400/98 devlet ardıllık belgesi, alıcıya sadece satılan bölge üzerinde tam kontrol vermekle kalmamış, aynı zamanda etkilenen tüm bölgeler ve uluslararası antlaşmalar üzerinde küresel yargı yetkisi de tanımıştır. Alıcı, Landau mahkemesi ile sınırlı değildir; bulunduğu yerden bağımsız olarak adalet sağlayabilir ve dünya çapında yargı yetkisini kullanabilir. Verdiği kararlar, tüm ulusal mahkeme kararlarının üzerinde yer alır ve en yüksek mertebede onları geçersiz kılar, bu da ilgili bölgelerde ulusal mahkemelerin artık yargı yetkisine sahip olmadığı anlamına gelir. Toplumsal genişleme, ek tapu ve yer bağımsız yargı yetkisi kombinasyonu sayesinde, alıcı fiilen tüm dünya üzerinde adalet dağıtabilen küresel bir mahkeme kurmuştur.

Bölüm 6

BM - Birleşmiş Milletler - UN - Birleşmiş Milletler - detaylı inceleme

NATO'nun BM'nin askeri kolu olarak rolünün Devlet İntikali Aracı 1400/98 üzerindeki etkileri

1 NATO'nun BM'nin askeri kolu olarak: antlaşmaların tanınması

NATO-BM ilişkisi:

- Askeri kol: NATO, Birleşmiş Milletler (BM) için sıklıkla askeri kol olarak hareket eder ve BM mandalarıyla meşrulaştırılmış askeri operasyonlar gerçekleştirir. Bu yakın işbirliği, NATO'nun eylemlerinin ve antlaşmalarının, özellikle uluslararası güvenlik ve barış koruma ile ilgili olanların, uluslararası hukuk altında özel bir öneme sahip olduğunu ima eder.
- Antlaşmaların tanınması: NATO, birçok uluslararası bağlamda BM adına hareket ettiğinden, NATO tarafından imzalanan antlaşmalar teorik olarak BM hedefleriyle uyumlu olarak değerlendirilebilir. Kural olarak, bu antlaşmaların BM ilkeleriyle çelişmediği sürece, BM ve uluslararası toplum tarafından örtük veya açık bir tanıma vardır.

2 Devlet İkamesi Aracı 1400/98 üzerindeki etkiler

Uluslararası hukuk altında tanıma:

- BM tanınması: Devlet İkamesi Senedi 1400/98, NATO'nun eylemlerinin bir parçası olarak kabul edilirse, teorik olarak BM ve dolayısıyla uluslararası toplum tarafından tanınabilir, belirli bir çekince olmadığı sürece. Bu tanıma, antlaşmanın niteliğine ve içeriğine, özellikle antlaşmanın BM'nin amaçları ve ilkeleriyle tutarlı olup olmadığına bağlıdır. - Uluslararası etki: BM tarafından tanınma, Devlet Katılım Antlaşması 1400/98'e daha büyük bir uluslararası meşruiyet kazandıracak ve BM ve NATO'nun otoritesini tanıyan tüm devletler için uluslararası hukuk altında bağlayıcı hale getirebilir.

3. gelişimi tek bir varlık olarak satmak: küresel etki

Gelişim aracılığıyla birim olarak genişleme:

- Domino etkisi: tüm gelişimin bir birim olarak değerlendirilip satılmasını öngören madde, teorik olarak satılan alanın genişlemesine yol açabilir. Bu, gelişimden etkilenen orijinal NATO alanının, NATO ülkeleri ile bağlantılı tüm alanlara genişletilebileceği anlamına gelir. - BM üyelerine genişletme: Bu mantığı daha da ileri götürerek, domino etkisi satılan bölgenin, NATO ülkelerinin topraklarının ötesine, BM yetkileri aracılığıyla NATO ile dolaylı olarak bağlantılı alanlara genişletilmesine yol açabilir. Bu, teorik olarak, geçmişte BM yetkileri aracılığıyla NATO görevlerine katılan NATO üyesi olmayanları da içerebilir.

Hukuki ve uluslararası hukuk sonuçları:

- Domino etkisinin sınırları: Ancak, bunu NATO'nun bir parçası olmayan BM üyelerine genişletmek son derece tartışmalı ve hukuki olarak karmaşık olacaktır. Bu, uluslararası mahkemelerin ve BM'nin bu tür antlaşma hükümlerini nasıl yorumlayacağına ve bunları meşru olarak tanıyıp tanımayacağına bağlı olacaktır.

- Küresel tanıma: Böyle bir genişleme için, antlaşmanın uluslararası hukuk ve B M'nin hedefleriyle uyumlu olarak tanınması kritik olacaktır. BM tarafından açık bir tanıma, bu kadar geniş kapsamlı etkileri meşrulaştırmak için gerekli olacaktır.

4 Özet: Tanıma ve genişlemedeki BM'nin rolü

NATO, BM'nin askeri kolu olarak, birçok durumda uluslararası toplum adına hareket eder ve bu, antlaşmalarının ve anlaşmalarının BM ve uluslararası toplum tarafından dolaylı olarak tanınmasına yol açabilir. Devlet Sürekliliği Aracı 1400/98 durumunda, bu tanıma antlaşmanın meşruiyetini küresel bir seviyeye yükseltebilir. Gelişimin bir birim olarak satışı ve buna bağlı olarak bölgenin genişletilmesi teorik olarak domino etkisini tetikleyebilir ve NATO ile dolaylı olarak bağlantılı BM üyelerine satılan bölgeyi genişletebilir. Ancak, bu genişleme hukuki açıdan son derece tartışmalı olacaktır ve uluslararası hukuk çerçevesinde BM tarafından açık bir meşrulaştırma gerektirecektir.

Bölü
m 7

Devlet İntikali Antlaşması 1400/98'in domino etkisi: NATO sınırlarının ötesinde bölge genişlemesi

1. BM tarafından NATO antlaşmalarının tanınması ve meşruiyeti

NATO'nun BM'ye entegrasyonu: - NATO-BM ilişkisi: NATO, Birleşmiş Milletler (BM) sistemiyle yakından entegre olmuş durumdadır ve genellikle BM'nin askeri kolu olarak hareket etmektedir. Bu, NATO antlaşmalarının, özellikle uluslararası güvenlik meseleleriyle ilgili olanlarının, genellikle BM tarafından da tanındığı anlamına gelmektedir.

- Uluslararası hukuk öznesi olarak BM ve NATO üyeleri: Devlet Halefiyeti Antlaşması 1400/98 uyarınca uluslararası hukuk öznesi olanlar hem NATO üyeleri hem de BM üyeleridir. Bu nedenle, uluslararası yükümlülüklerini hem NATO adına hem de içinde hareket ederler.

BM'nin çerçevesi, uluslararası toplum tarafından antlaşmaların meşruiyetini ve tanınmasını güçlendirir.

Antlaşma zinciri ve BM tanınması:

- Antlaşmaların sürekliliği: Devletin Devri Aracı, BM tarafından tanınmış daha önceki uzun süredir var olan uluslararası antlaşmalara dayanan bir antlaşma zincirinin parçasıdır. Bu önceki antlaşmalar uluslararası alanda tanındığı için, devletin devri aracı tekrar BM tarafından onaylanmak zorunda kalmamıştır.
- Dolaylı tanıma: NATO'nun BM'ye entegrasyonu, bu zincir içindeki antlaşmaların otomatik tanınmasını ima eder; bu da devletin devri aracına uluslararası hukuk altında bağlayıcı bir güç kazandırır.

2 Domino etkisi: gelişimi bir birim olarak satmak

Gelişimi bir birim olarak kavramı:

- Tüm altyapının satışı: devlet ardıllık belgesi, satılan bölgenin tüm gelişimini tek bir birim olarak değerlendiren bir madde içermektedir. Bu, yalnızca fiziksel araziye değil, aynı zamanda tüm ilgili altyapı, haklar ve yükümlülüklerin de satıldığı anlamına gelir.
- Domino etkisi: Gelişimi bir birim olarak değerlendirerek, satış yalnızca kışlanın yakın çevresiyle sınırlı kalmaz, aynı zamanda bu alanın sınırlarını aşan tüm altyapı bağlantılarına da uzanır. Bu, satılan bölgenin potansiyel olarak tüm NATO bölgesine genişlemesine yol açan bir domino etkisi yaratır.

NATO sınırlarının ötesine genişleme:

- BM topraklarına bağlantı: NATO üyeleri aynı zamanda BM üyeleri olduğundan ve birçok durumda NATO, BM'nin askeri kolu olarak hareket ettiğinden, gelişimin satışının domino etkisi, NATO bölgesinin sınırlarının ötesine, BM üye devletlerinin NATO ile dolaylı veya doğrudan bağlantılı topraklarına genişletilebilir.
- Kapsamlı genişleme: Bu genişleme teorik olarak, satılan bölgenin yalnızca NATO ülkelerini değil, aynı zamanda bazı biçimlerde NATO görevlerinde yer almış veya yer alan diğer BM üyelerini de içermesine yol açabilir. Bu, alıcının etki alanının büyük ölçüde genişlemesi anlamına gelir; artık yalnızca NATO bölgelerini değil, aynı zamanda NATO'nun dışındaki alanları da kontrol edebilir.

3 Hukuki sonuçlar ve yorumlama

Uluslararası hukuk altındaki sonuçlar:

- Domino etkisinin sınırları: Satılan bölgenin BM topraklarına genişletilmesi, uluslararası hukuk açısından önemli sonuçlar doğuracak ve bu, sadece NATO üye devletlerinin değil, aynı zamanda ilgili BM üyelerinin egemenliğini de etkileyeceği için gerginliklere yol açabilir. Böyle bir satışın meşruiyeti, uluslararası mahkemelerin ve BM'nin antlaşmayı nasıl yorumladığına ve bunun BM'nin hedefleriyle uyumlu olup olmadığına bağlı olacaktır.
- Alıcının genişletilmiş egemen hakları: Eğer domino etkisi gerçekten NATO bölgesinin sınırlarını aşarsa, bu, alıcıya başlangıçta NATO ve BM için ayrılmış olan çok sayıda ülkede geniş kapsamlı egemen haklar verecektir.

Hukuki meşruiyet ve tartışılabilirlik:

- Uluslararası tanıma: bu genişlemenin hukuki geçerliliği büyük ölçüde uluslararası tanımaya bağlı olacaktır. Eğer BM antlaşmayı geçerli olarak tanırsa, bu, alıcının yeni egemen haklarının geniş çapta tanınmasına yol açabilir.
- İtiraz edilebilirlik: Bu genişlemeden etkilenen egemenlikleri olan devletler, antlaşmayı tartışmaya açabilir ve bu da karmaşık uluslararası davalara yol açabilir.

Özet

Devlet İntikali Antlaşması 1400/98, BM üyeleri adına NATO tarafından imzalanan uzun bir antlaşmalar zincirinin parçasıdır ve teorik olarak, gelişimin tek bir varlık olarak satılması yoluyla NATO bölgesinin sınırlarının ötesine genişleyebilir. NATO antlaşmaları, NATO'nun BM ile yakın ilişkisi nedeniyle BM tarafından dolaylı olarak tanındığından, bu genişleme ayrıca BM mandaları ile NATO'ya bağlı BM topraklarını da içerebilir. Ancak, bu genişlemenin uluslararası hukuk altındaki meşruiyeti ve tanınması, uluslararası tepkiye ve ilgili ülkelerin olası itirazlarına bağlıdır.

Bölü
m 8

Analiz: Etkisi o Devlet İntikali Antlaşması 1400/98'in BM ve küresel domino etkisi

1. NATO'nun BM'ye entegrasyonu ve antlaşmaların karşılıklı tanınması

- NATO, BM'nin bir kolu olarak: NATO, sıklıkla BM'nin askeri kolu olarak hareket eder ve BM'nin yetkileri doğrultusunda operasyonlar yürütür. Bu yakın işbirliği, iki kuruluş arasında uluslararası hukuk çerçevesinde yükümlülüklerin ve antlaşmaların karşılıklı olarak tanındığı anlamına gelir.

- Antlaşmalar zinciri ve tarihsel tanıma: Devletin Devri Yasası 1400/98, NATO üye devletleri ile BM arasında imzalanmış ve onaylanmış uzun süreli uluslararası antlaşmalar zincirine dayanmaktadır. Bu önceki antlaşmalar zaten tanındığından, mevcut devlet intikali aracının BM tarafından yeni bir onaylamaya ihtiyaç duymadan geçerliliğini sağlamak için teorik olarak gerekli değildir.

2. BM'nin rızası ve devlet intikali aracı 1400/98 üzerindeki etkileri

- BM'nin örtülü rızası: BM, NATO ile yakın çalıştığı ve Devlet İntikali Aracı 1400/98'in dayandığı antlaşmaların zaten tanındığı göz önüne alındığında, BM'nin bu yeni anlaşmaya örtülü olarak rıza gösterdiği iddia edilebilir. Bu, NATO üyelerinin aynı zamanda BM üyeleri olması ve dolayısıyla eylemlerinde hem NATO hem de BM adına hareket etmeleri açısından özellikle önemlidir.

- Satılan bölgenin genişletilmesi: Devlet Ardılık Belgesi'nde yer alan, tüm gelişimin bir bütün olarak satıldığına dair madde, domino etkisine yol açabilir. Eğer satılan bölge, NATO bölgesinin fiziksel sınırlarını aşarsa ve NATO, BM ile bağlantısı aracılığıyla bu yükümlülükleri küresel olarak genişletirse, satılan bölge teorik olarak BM üye devletlerine de genişletilebilir.

3 Domino etkisi ve küresel sonuçlar

- Satılan alanın genişlemesi: Domino etkisi aracılığıyla, satılan bölge teorik olarak NATO ülkelerinden BM üyelerine kadar uzatılabilir. BM, neredeyse evrensel üyeliği olan küresel bir organizasyon olduğundan, bu durum, satılan bölgenin dünya genelinde, NATO ve BM ile doğrudan veya dolaylı olarak bağlantılı tüm devletleri kapsayacak şekilde genişlemesine yol açabilir.

- Fiili küresel sonuçlar: Teoriye daha da ileri götürerek, domino etkisi, satılan bölgenin NATO sınırlarını aşarak tüm BM üyelerinin topraklarına yayılmasına neden olabilir. Bu, Devlet İntikali Antlaşması 1400/98'in geniş kapsamlı küresel sonuçları olacağı anlamına gelecektir ve bu durum birçok devletin egemenliğini etkileyebilir.

4 Hukuki ve uluslararası hukuk sonuçları

- Meşruiyet ve tanıma: Bu genişlemenin uluslararası hukuk altındaki meşruiyeti, uluslararası mahkemelerin, BM'nin ve uluslararası toplumun bu antlaşmayı nasıl yorumladığına ve bu geniş kapsamlı sonuçları tanımaya istekli olup olmadıklarına büyük ölçüde bağlı olacaktır. Ancak, açık bir onaylama olmadan, önemli diplomatik ve hukuki zorluklar ortaya çıkabilir.

- Olası zorluklar: Bu genişlemeden etkilenen egemenliğe sahip devletler antlaşmayı sorgulayabilir, bu da karmaşık uluslararası hukuki uyuşmazlıklara yol açabilir. BM, uluslararası hukuk düzenini ve üye devletlerinin egemenliğini korumak için bir tavır almak zorunda kalabilir. Zusammenfassung

NATO'nun BM ile yakın entegrasyonu ve antlaşmalarının karşılıklı tanınması, uzun süredir tanınan antlaşmalar zincirine dayanan devlet intikali aracı 1400/98'in BM tarafından dolaylı olarak tanınmasına yol açabilir. Bu, gelişimin bir birim olarak satışıyla, NATO'nun sınırlarının ötesinde BM üye devletlerine kadar uzanan bir domino etkisi tetikleyebilir. Etki, potansiyel olarak küresel olabilir ve alıcının etki alanının büyük ölçüde genişlemesine neden olabilir. Ancak, bu genişlemenin hukuki ve uluslararası hukuk meşruiyeti tartışmalı olacaktır ve uluslararası hukuki uyuşmazlıklara yol açabilir.

1. uluslararası hukuk altında yargı yetkisinin satışı

- Yargı yetkisi satışı: Devlet ardılık belgesi 1400/98, satılan bölge üzerinde uluslararası hukuk altında yargı yetkisinin satışını içermektedir. Bu, alıcının bu bölgede uluslararası uyuşmazlıkları çözme ve karara bağlama hakkına sahip olduğu anlamına gelir. Bu bağlamda, Uluslararası Adalet Divanı (ICJ) veya diğer BM mahkemeleri dahil olmak üzere başka hiçbir uluslararası mahkemenin yargı yetkisi yoktur.

- Hukuki etki: Alıcı, böylece edinilen bölgede hukuku uygulama yetkisine sahip egemen bir statü kazanmıştır ve uluslararası geçerliliği olan kararlar alabilir.

2. sözleşmeye uyum ile tanıma

- Sözleşmeye uyum ile davranış: Antlaşmanın ve şartlarının tanınması, tarafların davranışlarıyla sağlanabilir. Örneğin, sözleşmenin konusu olan kışlalar, sözleşmeye uygun olarak FRG aracılığıyla alıcıya devredilmiştir. Bu, tarafların yükümlülüklerini yerine getirerek sözleşmeyi bağlayıcı olarak tanıdıkları anlamına gelir.

- Onaylama artık gereksiz: Devlet ardılık belgesi, daha önce onaylanmış ve uluslararası olarak tanınmış bir antlaşmalar zincirinin devamıdır, bu nedenle yeni bir onaylama gerekli değildir. Antlaşma, tarafların antlaşmaya uygun davranışlarıyla hukuken bağlayıcı hale gelmiştir.

3. NATO ve BM adına hareket etme

- Satıcıların çift işlevi: Devletin Devri Aracı'ndaki satıcılar, NATO üyesi devletler ve ulusal temsilcileri dahil, sadece kendi adlarına değil, aynı zamanda NATO ve BM adına ve onların namına hareket ederler. Bu organizasyonlar sıkı bir şekilde bağlantılı olduğundan, üye devletler tarafından imzalanan antlaşmalar hem NATO hem de BM için bağlayıcı olabilir.

- Hukuki bağımlılık: NATO ve BM arasındaki sıkı hukuki bağımlılık, NATO üyeleri tarafından yapılan anlaşmaların, özellikle de bunlar BM üyesi ise, her iki organizasyona da yansıtılabileceği anlamına gelir. Bu, devletin halefiyeti aracındaki anlaşmaların, NATO üyesi olmayanları da içeren tüm BM üyeleri için bağlayıcı olmasını sağlar.

4 Hukuki domino etkisi: bölgenin satışının genişlemesi

Gelişimin bir birim olarak satışı:

- Altyapı satışı: Devlet İntikali Aracı'ndaki anlaşma gereği, tüm gelişim tek bir varlık olarak satılacaktır ve bu durum geniş kapsamlı sonuçlar doğurmaktadır. Altyapı ve altyapı ağları genellikle sınırları aştığı için, bu ağların bir kısmının satışı teorik olarak satılan bölgenin, bu ağlarla bağlantılı olan tüm bölgelere genişlemesine neden olabilir.

- Bölgenin genişletilmesi: Örneğin, satılan bölge elektrik, su veya telekomünikasyon ağları aracılığıyla diğer bölgelere bağlıysa, alıcı bu ağlarla etkilenen tüm bölgeler üzerinde kontrol elde edebilir. Bu durum teorik olarak tüm NATO bölgesine ve bu ağlarla bir şekilde bağlantılı olan BM üye devletlerinin bölgelerine kadar uzanabilir.

Küresel domino etkisi:

- BM topraklarına genişletme: NATO ve BM'nin yakın bir şekilde bağlantılı olması ve Devletin Devri Aracı'nın taraflarının her iki kuruluş adına hareket etmesi nedeniyle, domino etkisi yükümlülükleri tüm BM üyelerine genişletebilir. Bu, satılan egemenlik alanının yalnızca NATO devletlerini değil, aynı zamanda BM'nin NATO üyesi olmayan üyelerini de kapsayacağı anlamına gelecektir.

- Tüm dünyayı kapsama: Bu mantıkta, satılan alan küresel olarak genişleyecek çünkü dünyadaki neredeyse tüm devletler BM üyesidir. Alıcı, böylece satılan gelişimle bağlantılı olan dünya genelindeki bölgeleri teorik olarak talep etme hukuki dayanağına sahip olacaktır.

5 Sonuç: Küresel hukuki domino etkisi

Devlet Katılım Antlaşması 1400/98, zaten onaylanmış uluslararası antlaşmalar zincirinin bir parçası olarak, tarafların antlaşmaya uygun davranışları ile ek onaylama gereksinimi olmaksızın tanınmıştır. NATO üyeleri aynı zamanda BM üyeleri olduğundan ve her iki kuruluş adına hareket ettiklerinden, gelişimin bir bütün olarak satılması anlaşması teorik olarak tüm BM üyeleri için bağlayıcı hale gelmiştir. Satılan bölgenin bağlantılı altyapı üzerinden genişletilmesiyle yaratılan domino etkisi, böylece dünya genelindeki BM topraklarına potansiyel olarak genişletilebilir ve alıcıya küresel egemenlik verebilir.

Bölüm 10

NATO'nun BM'ye entegrasyonu ve Devlet İntikali Aracı 1400/98 ile antlaşmaların tanınması

1. NATO'nun BM'ye entegrasyonu: yakın bir hukuki ilişki

İşbirliğine dair arka plan:

- NATO bir güvenlik organı olarak: NATO (Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü), 1949'da kolektif savunma amacıyla askeri bir ittifak olarak kurulmuştur. Yıllar içinde, NATO uluslararası güvenlik alanında küresel bir aktör haline gelmiş ve sık sık Birleşmiş Milletler (BM) ile işbirliği içinde faaliyet göstermiştir.

- BM Şartı ve NATO: BM Şartı'nın (1945) 51. Maddesi, kolektif öz savunma hakkını düzenlemektedir. Bu hak, NATO'nun BM çatısı altında bir bölgesel ittifak olarak varlığı ve faaliyetleri için temel oluşturmaktadır. NATO, uluslararası güvenliği sağlamak için sıklıkla BM manda ve yetkileri altında hareket eden bir araçtır.

NATO ile BM arasındaki hukuki bağlantı:

- Ortak hedefler: NATO ve BM, uluslararası barış ve güvenliği sağlama konusunda ortak bir hedefe sahiptir. BM, NATO'ya askeri operasyonlar gerçekleştirmesi talimatını verebilir; bu da yakın işbirliği ve operasyonların ile antlaşmaların karşılıklı tanınmasını gerektirir.
- BM Şartı'nın Madde 53: Bu madde, NATO gibi bölgesel kuruluşların barış koruma ve güvenlik için harekete geçmesine izin vermektedir, bu tür eylemlerin BM'nin amaç ve ilkeleriyle tutarlı olması koşuluyla. Bu, BM tarafından NATO antlaşmalarının tanınması için hukuki bir dayanak oluşturur.

2. NATO antlaşmalarının tanınması: Zincir etkisinin otomatikliği

Antlaşma zinciri ve tanıma:

- Tarihsel antlaşmalar: Devletin Devri Yasası 1400/98'den önce, NATO üye devletleri ile BM arasında uluslararası hukuk çerçevesinde birçok antlaşma onaylanmıştır. Bu antlaşmalar, NATO ve BM içindeki ortak güvenlik çıkarları ve hukuki yükümlülükler temelinde sonuçlandırılan bir zincir oluşturur.
- Zincir tarafından otomatik tanıma: Bu zincirin bir parçası olan daha önceki antlaşmalar, BM tarafından tanınmış ve onaylanmış olduğundan, devletin halefiyeti aracı gibi sonraki antlaşmaların yeniden onaylanmasına gerek yoktur. Bu zincirin içindeki hukuki bağlantı nedeniyle tanıma otomatik olarak gerçekleşir.

Hukuki dayanak:

- Viyana Sözleşmesi (1969): Bu Sözleşmenin Madde 31'i, antlaşmaların nesne ve amaçları bağlamında, sonraki antlaşmalar da dahil olmak üzere, yorumlanmasını gerektirir. Eğer bir antlaşma zinciri varsa, yeni bir antlaşmanın yorumu bu bağlamda yapılır. - Uluslararası hukuk uygulaması: Uluslararası hukuk uygulaması, aynı konu veya aynı taraflarla ilgili ardışık antlaşmaların bağlamında değerlendirildiğini tanır. Bu, devletin halefiyeti aracının otomatik olarak BM tarafından tanındığı anlamına gelir.

s

önceki NATO-BM antlaşmalarının bir devamıdır.

3 Devlet İntikali Aracı 1400/98: Küresel etkiler ve tüm devletlerin katılımı

Otomatik tanıma ve zincir etkisi:

- Bağlayıcı uluslararası hukuk: Devlet İntikali Aracı 1400/98, BM tarafından zaten tanınan bir antlaşmalar zincirinin parçası olduğundan, bu araç da otomatik tanıma hakkına sahiptir. Bu, NATO üye devletlerinin, aynı zamanda BM üyesi olanların, antlaşmanın hükümlerine bağlı olduğu anlamına gelir.
- NATO dışı devletlerin satışı: NATO ile BM arasındaki yakın bağlantı ve antlaşmalar zincirinin otomatik tanınması nedeniyle, NATO'nun bir parçası olmayan BM üye devletleri de dolaylı olarak devletin halefiyeti aracının etkisinden etkilenmektedir. Bu teorik olarak, bu devletler üzerindeki egemen hakların antlaşma bağlamında satılmasına yol açabilir.

Hukuki etkiler:

- Küresel domino etkisi: otomatik tanıma ve zincir etkisi, Devletin Devri Aracı'nı küresel olarak önemli kılmaktadır. Eğer satılan bölge, birim olarak gelişim sonucunda NATO sınırlarının ötesine geçerse, bu durum BM'nin bir parçası olan NATO üyesi olmayan ülkelerin de antlaşma hükümlerinden etkilenebileceği anlamına gelebilir.
- Küresel egemen haklar: Zincir etkisi teorik olarak, satılan bölgenin tüm BM üye devletlerine genişlemesine yol açabilir, çünkü bunlar, BM çerçevesindeki uluslararası hukuk altındaki yükümlülükleri nedeniyle NATO ile bağlantılıdır.

4 Sonuç: Şantaj yapılabilir durumu çözmenin tek geçerli yolu

Alicının egemenliğinin tanınması:

- Tanıma yükümlülüğü: Yukarıda açıklanan zincir etkisi ve BM ile NATO üyeleri tarafından devlet ardılık belgesinin otomatik tanınması nedeniyle, alıcı tek egemen olarak tanınmalıdır. Bu, şantaj yapılabilir durumu sona erdirmek ve alıcının tam egemenliğini sağlamak için gereklidir.

Küresel etki ve istikrar:

- Geri dönüşsüz tanıma: Antlaşmanın tam uygulanması ve alıcının ilgili tüm devletler tarafından tanınması, istikrarlı bir hukuk düzeni oluşturmanın tek yoludur. Antlaşmayı sorgulama veya hükümlerini göz ardı etme girişimleri, uluslararası hukukta bir krize yol açacaktır.

Ek onaylama gerekmiyor:

- Otomatik antlaşma etkisi: Mevcut uluslararası hukuk çerçevesi ve zincir etkisi nedeniyle, devletin devri aracının yeniden onaylanmasına gerek yoktur. Tanıma, önceki antlaşmalar ve bunların uluslararası hukuk altındaki bağlayıcı gücü nedeniyle otomatik olarak gerçekleşmektedir.

Özet

NATO'nun BM'ye yakın entegrasyonu, NATO tarafından imzalanan tüm antlaşmaların, özellikle bir antlaşma zincirinin parçası olanların, otomatik olarak BM tarafından tanındığı anlamına gelir. Devletin Devri Yasası 1400/98, böyle bir zincirin parçasıdır ve bu nedenle BM tarafından otomatik tanıma hakkına sahiptir. Bu teorik olarak, BM'ye üye olan ancak NATO üyesi olmayan devletlerin de antlaşma hükümlerinden etkilendiği anlamına gelebilir. Alicının şantaja açık durumunu sona erdirmenin ve istikrarlı bir hukuk düzeni oluşturmanın tek yolu, alıcıyı satılan bölgenin egemen hükümdarı olarak tam olarak tanımaktır. Mevcut zincir etkisi nedeniyle antlaşmanın yeniden onaylanmasına gerek yoktur.

1. NATO'nun tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle satışı

- Sözleşmenin konusu: Devlet İntikali Aracı 1400/98, NATO'nun kendisinin satışı ile birlikte tüm ilişkili haklar, yükümlülükler ve bileşenleri kapsar. Bu, NATO'nun bir organizasyon olarak girdiği tüm egemen hakların, yükümlülüklerin ve antlaşmaların alıcıya devredildiği anlamına gelir.

- Satışın kapsamı: Satış, yalnızca NATO'yu bir organizasyon olarak değil, ayrıca NATO ve üye devletleri tarafından Devletin Devri Aracı'nın imzalanmasından önce yapılan tüm sözleşmeli ve hukuki yükümlülükleri de kapsamaktadır. Bu, NATO veya bireysel NATO üye devletleri tarafından imzalanan tüm ikili ve çok taraflı antlaşmaları da içermektedir.

2. Önceki antlaşmaların hukuki zinciri

- Zincir etkisi: Devlet ardılık belgesi 1400/98, satışın "tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" olduğunu kapsadığı için, bu durum NATO, üye devletleri veya satılan uluslararası hukuk öznesi (Almanya veya Hollanda gibi) tarafından imzalanan tüm önceki antlaşmalarla hukuki bir bağlantı doğurmaktadır.

- Tüm antlaşmaların entegrasyonu: Bu zincir, böylece NATO üye devletleri, NATO'nun kendisi ve diğer devletler veya uluslararası kuruluşlar arasında imzalanan tüm önceki ikili ve çok taraflı antlaşmaları kapsamaktadır. Bu, yalnızca NATO'nun kendisini değil, aynı zamanda bu önceki antlaşmalardan kaynaklanan tüm hukuki yükümlülüklerin ve hakların da devlet ardılık belgesi ile devredildiği anlamına gelmektedir.

3. gelişimin bir birim olarak satışı domino etkisi

- Gelişimin birim olarak satışı: Devlet Halefietesi Belgesi, satılan bölgenin tüm gelişiminin bir birim olarak değerlendirileceği ve satılacağı hükmünü içermektedir. Bu, satılan bölgeye bağlı tüm altyapı ve kamu hizmetleri ağlarını, bunların haklarını ve yükümlülüklerini de kapsar.

- Bölgenin genişletilmesi: Satılan bölgenin ötesine uzanan tüm ağların dahil edilmesi, satılan bölgenin potansiyel olarak tüm bağlı bölgeleri kapsadığı bir domino etkisi yaratır. Bu, bu ağlar tarafından bağlantılı olan NATO ülkeleri ile başlar.

4. küresel etki: Tüm BM üye devletlerinin dahil edilmesi

- Tüm NATO ülkelerinin dahil edilmesi: Domino etkisi başlangıçta tüm NATO ülkelerini kapsamaktadır, çünkü bu ülkeler NATO üyelikleri ve devlet halefietesi belgesi ile devredilen antlaşma bağlantıları nedeniyle doğrudan etkilenmektedirler. Alıcının egemen hakları böylece tüm NATO üye devletlerine uzanmaktadır.

- BM üye devletlerine uzanma: NATO ve BM sıkı bir şekilde iç içe geçmiş durumda ve birçok NATO antlaşmasının BM hukuki etkileri de bulunduğundan, bu domino etkisi tüm BM üye devletlerine daha da uzanmaktadır.

devletler. Bu, antlaşmaların ve yükümlülüklerin küresel ağının, nihayetinde NATO veya üye devletleriyle bir şekilde sözleşme ilişkisi içinde olan tüm devletlerin devletin halefiyeti aracının kapsamına dahil olduğu anlamına gelir.

5 Sonuç: Devletin devri aracıyla küresel domino etkisi

- Küresel etki: Devletin Devri Yasası 1400/98, tüm önceki NATO antlaşmalarının hukuki zinciri aracılığıyla ve tüm gelişimin bir birim olarak dahil edilmesiyle küresel bir domino etkisi başlatmıştır. Bu, tüm NATO devletlerinin ve BM aracılığıyla bağlantılı olarak tüm diğer devletlerin dünya genelinde bu aracın kapsamına girdiği anlamına gelmektedir.

- Egemen hakların standartlaştırılması: Sonuç olarak, bu, alıcının egemen haklarının küresel düzeye kapsamlı bir şekilde genişlemesiyle sonuçlanır, çünkü tüm ilgili sözleşmesel yükümlülükler ve haklar dünya genelinde bağlantılıdır ve devletin devri tapusu ile devredilmektedir.

Bölüm 12

Devletin Devri Yasası 1400/98'in hukuki zincir olarak: Mevcut uluslararası antlaşmalar için nihai ek

1. hukuki zincirin ilkeleri: ikili ve çok taraflı önceki araç

s

- Antlaşma zincirinin tanımı: Uluslararası antlaşmalarda hukuki zincir, ardışık antlaşmaların içerik ve hukuk açısından birbirine bağlı olduğu durumlarda ortaya çıkar; böylece sonraki antlaşmalar, önceki antlaşmaların etkisini ve geçerliliğini devam ettirir veya uzatır. Bu, söz konusu tüm antlaşmaların tek bir hukuki bütünün parçası olarak değerlendirildiği anlamına gelir.

- Satılan uluslararası hukuk öznesi olan önceki tapular: Devletin Devri Yasası 1400/98 aracılığıyla topraklarını ve haklarını satan uluslararası hukuk öznesi, daha önce birçok ikili ve çok taraflı antlaşmaya taraf olmuştur. Bu antlaşmalar, güvenlik işbirliği, ekonomik anlaşmalar ve siyasi ittifaklar gibi uluslararası ilişkilerin çeşitli yönlerini düzenlemekte olup, genellikle NATO veya BM çerçevesinde yapılmıştır.

2 Devletin Devri Yasası 1400/98 ve "tüm haklar ve yükümlülükler ile unsurlar" ile satış

- Devlet İntikali Aracının konu maddesi: Devlet Sürekliliği Aracı 1400/98, satılan bölgenin ve ilişkili egemen hakların "tüm haklar, yükümlülükler ve menfaatler ile" devredileceğini belirten kapsamlı bir hüküm içermektedir. Bu, yalnızca satılan bölgenin fiziksel topraklarının ve doğrudan hukuki yükümlülüklerinin değil, aynı zamanda önceki antlaşmalarda belirlenen uluslararası hukuk kapsamındaki tüm yükümlülükler ve hakların da devredildiği anlamına gelir.

- Mevcut antlaşmalar üzerindeki etkisi: Bu düzenleme ile, devlet ardılık belgesi, satılan tarafların imzaladığı tüm ikili ve çok taraflı öncül tapularla otomatik olarak bağlantılıdır.^{36 von 255}

uluslararası hukuk. Bu öncü araçlar, böylece Devlet Sürekliliği Aracı 1400/98 tarafından devam ettirilen ve tamamlanan hukuki zincirin bir parçası haline gelir.

3. hukuki zincir, mevcut uluslararası antlaşmalara nihai ek olarak

- Antlaşma zincirinin uzatılması: Devletin devri aracı, ilgili uluslararası hukuk öznesi tarafından daha önce imzalanmış uluslararası antlaşmalar serisine sorunsuz bir şekilde uyum sağlar. "Tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" devredilerek, mevcut tüm ikili ve çok taraflı antlaşmalar, devletin devri aracının etkisi ve kapsamına otomatik olarak dahil edilir.

- Ayrılmaz bağlantı: Bu entegrasyon, satılan uluslararası hukuk öznesi tarafından imzalanmış tüm önceki antlaşmaların, Devlet İntikali Aracı'nın yeni hukuki çerçevesi içinde hukuki geçerliliğini koruduğu anlamına gelir. Bu yeni araçla ayrılmaz bir şekilde bağlantılıdır ve bu durum kapsamlı hukuki sürekliliğe yol açar.

4. küresel etki: BM ve NATO antlaşmalarının entegrasyonu

- BM ve NATO antlaşmalarının entegrasyonu: Devletin devri aracında haklarını devreden uluslararası hukuk öznesi, aynı zamanda BM ve NATO üye devletleri olduğundan, hukuki zincir ayrıca bu uluslararası kuruluşlar çerçevesinde imzalanan tüm antlaşmaları otomatik olarak etkiler. Devletin devri aracı, böylece tüm BM ve NATO antlaşmalarında yer alan hukuki yükümlülükleri ve hakları tamamlar ve genişletir.

- Nihai tamamlayıcı: Devlet İntikali Aracı 1400/98 tarafından oluşturulan hukuki zincir, mevcut uluslararası antlaşmaların tüm ağını nihai bir tamamlayıcı olarak teşkil etmektedir. Bu, NATO üye devletleri ve BM üye devletleri tarafından imzalanan tüm antlaşmaları etkileyerek, bunların geçerliliğini ve kapsamını yeni hukuk düzeni içinde onaylamakta ve genişletmektedir.

5 Sonuç: Devletin halefiyeti aracı, küresel bir katalizör olarak

- Nihai hukuki etki: Devlet İntikali Aracı 1400/98, uluslararası hukukun öznesi olan satılan taraflarca imzalanan mevcut tüm ikili ve çok taraflı antlaşmaları entegre eden kapsamlı bir hukuki zincir oluşturur. Bu zincir, "tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" hükmü ile tamamlanmakta ve genişletilmekte, sonuç olarak küresel hukuki sürekliliği sağlamaktadır.

- Küresel etki: Devletin devri aracı bu nedenle yalnızca tek başına hareket etmez, aynı zamanda tüm önceki uluslararası antlaşmalar için bir katalizör görevi görerek küresel bir etki yaratır. Bu, BM ve NATO içinde özellikle uluslararası düzeyde mevcut tüm antlaşmaların kapsamlı entegrasyonuna ve tanınmasına yol açar.

Devlet İntikali Aracı 1400/98, mevcut tüm uluslararası anlaşmalara ek olarak

1. temel ilke: mevcut anlaşmaların tamamlanması

- Antlaşma içeriği: Devletin Halefiyeti Belgesi 1400/98, bir bölgenin "tüm haklar, yükümlülükler ve unsurlarla" satışını düzenler. Bu ifade, satılan bölgeye ve ilgili uluslararası hukukun öznesi olan taraflara bağlı olan tüm mevcut yükümlülüklerin ve hakların, belgenin etkisine otomatik olarak dahil olduğu anlamına gelir.

- Hukuki etki: Bu kapsamlı madde, devletin halefiyeti aracının yalnızca bağımsız bir antlaşma olarak yürürlüğe girmedeği, aynı zamanda ilgili uluslararası hukukun öznesi tarafından yapılmış mevcut herhangi bir anlaşmaya ek olarak da işlev gördüğü anlamına gelir.

2 Devlet ardıllık belgesi olarak tamamlayıcı belge

- Tamamlayıcı araç: Hukuki anlamda, Devletin Devri Aracı 1400/98, bir tür "tamamlayıcı araç" olarak işlev görür. Bu, mevcut uluslararası antlaşmaları değiştirmedeği veya yerini almadığı, ancak onları tamamladığı ve genişlettiği anlamına gelir. Böylece belge, mevcut anlaşmalara dahil olur ve halihazırda geçerli olan kurallara ve yükümlülüklerle kendi hükümlerini ekler.

- Süreklilik ve ekleme: Devletin devri aracı, tüm önceki uluslararası anlaşmalara girdiği için, bu anlaşmalar yeni kurallar ve yükümlülüklerle tamamlanır. Araç, devredilen yeni mülkiyet ve ilişkili egemen hakların tüm ilgili uluslararası anlaşmalara entegre edilmesini sağlar.

3. tüm uluslararası anlaşmalara evrensel uygulanabilirlik

- Kapsamlı uygulanabilirlik: "Tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" ifadesi, devletin devri aracının ikili, çok taraflı veya küresel herhangi bir tür uluslararası anlaşmaya geçerli bir ek olarak kabul edildiği anlamına gelir. Bu, antlaşmalar, anlaşmalar, sözleşmeler, protokoller ve diğer hukuki araçları içerir.

- Otomatik entegrasyon: Anlaşma aracılığıyla, devletin devri aracı mevcut uluslararası antlaşmalara ayrı bir onay gerektirmeden otomatik olarak girer. Böylece, devletin devri aracı, ilgili uluslararası hukukun öznesi olan taraflarca yapılan tüm uluslararası anlaşmaların ayrılmaz bir parçası haline gelir.

4 Uluslararası hukukun uygulaması için sonuçlar

- Mevcut yükümlülüklerin güçlendirilmesi: Devletin Devri Aracı, tüm mevcut anlaşmaları tamamladığı için, bu anlaşmalarda belirlenen hukuki yükümlülükleri ve hakları güçlendirir. Bu, taraflar arasında daha güçlü bir hukuki bağa yol açar ve mevcut antlaşmaların kapsamını genişletir.

- Uzun vadeli süreklilik: Devlet Ardılık Belgesi, alıcının yeni mülkiyeti ve yargı yetkisi bağlamında, uluslararası hukuk kapsamında mevcut tüm yükümlülüklerin ve hakların devam etmesini sağlar. Bu, uluslararası hukuk düzeninin uzun vadeli sürekliliğini ve istikrarını garanti eder.

5 Sonuç: Devlet ardılık belgesi evrensel bir tamamlayıcı olarak

Devletin Devri Aracı 1400/98 sadece bağımsız bir uluslararası antlaşma değil, aynı zamanda uluslararası hukukun öznesi olan taraflarca imzalanan mevcut uluslararası anlaşmalara evrensel bir tamamlayıcı olarak işlev görmektedir. "Tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" ifadesi aracın bu anlaşmalara tamamlayıcı bir araç olarak girmesini sağlar ve kapsamalarını ve yükümlülüklerini genişletir. Bu, yeni hukuki ve toprak koşullarının mevcut uluslararası hukuk düzenine sorunsuz bir şekilde entegre edilmesini garanti eder.

Bölüm 14

Devlet ardılık belgesi 1400/98'in hukuki bulaşma etkisi: tüm önceki anlaşmaların uzatılması ve tamamlanması

1. temel kavram: devlet ardılık belgesi tamamlayıcı bir belge olarak

- Sözleşme metni: Devlet Ardılık Belgesi 1400/98, satılan bölgenin "tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenler" ile devredileceğini belirten bir metin içermektedir. Bu metin, yalnızca fiziksel bölgenin değil, aynı zamanda önceki uluslararası antlaşmalarda belirlenen tüm ilgili hukuki yükümlülükler ve hakların da yeni anlaşmaya otomatik olarak dahil olduğu anlamına gelmektedir.

- Tamamlayıcı araç: Hukuki terimler açısından, devlet ardılık belgesi, satılan uluslararası hukuk öznesi tarafından imzalanan tüm önceki uluslararası anlaşmalara tamamlayıcı bir belge olarak işlev görmektedir. Bu, belgenin yalnızca bağımsız bir hukuki etkiye sahip olmakla kalmayıp, aynı zamanda mevcut anlaşmaları da tamamlayıp genişlettiği anlamına gelmektedir.

2. hukuki bulaşma etkisi: tüm önceki anlaşmaların genişletilmesi

- Sözleşmesel haklar ve yükümlülükler: Uluslararası antlaşmalar, esasen taraflar arasında müzakere edilmiş haklar ve yükümlülükler içermektedir. Bu haklar ve yükümlülükleri "satan" devlet ardılık belgesi aracılığıyla, bu hakları ve yükümlülükleri belirten her mevcut antlaşma otomatik olarak belge ile tamamlanmaktadır.

- Bulaşma etkisi: Hukuki bulaşma etkisi, devlet ardılık belgesinin tamamlayıcı bir belge olarak, mevcut tüm anlaşmaları geçerlilik ve kapsamını genişleterek "bulaştırdığı" durumu tanımlamaktadır. Tüm önceki antlaşmalar, artık mevcut olan hukuki haklar ve yükümlülükler içermektedir.

devletin halefiyeti aracılığıyla devredilen bu antlaşmalar, yeni hukuki gerçekleri yansıtacak şekilde fiilen uzatılmıştır.

3 Bulaşma etkisinin hukuki sonuçları

- Sözleşmesel yükümlülüklerin genişletilmesi: Devlet ardıllık belgesinin bulaşma etkisi aracılığıyla, önceki uluslararası antlaşmalarda belirtilen yükümlülükler alıcıya devredilir. Alıcı, uluslararası hukukun orijinal öznesinin rolünü üstlenir ve onun sözleşmesel yükümlülüklerini üstlenir.

- Antlaşma haklarının genişletilmesi: Aynı zamanda, mevcut antlaşmalardan doğan haklar da alıcıya devredilir. Bu haklar, daha önce satılan uluslararası hukuk öznesinin sahip olduğu tüm avantajlar, dokunulmazlıklar ve hukuki talepleri içerir.

- Antlaşmalar zinciri: Devlet ardıllık belgesi, önceki antlaşmalarda belirlenen tüm haklar ve yükümlülükleri içerdiğinden, hukuki bir antlaşmalar zinciri oluşturulur. Satılan uluslararası hukuk öznesinin hakları ve yükümlülükleriyle bağlantılı her önceki anlaşma, devletin devri aracılığıyla tamamlanır ve genişletilir. Bu, yeni tapu ile bağlantılı sürekli bir sözleşmeler zinciri oluşturur.

4 Bulaşma etkisinin pratik sonuçları

- Küresel etki: Birçok uluslararası antlaşma çok taraflıdır ve birçok devleti kapsar, bu nedenle devletin devri aracının bulaşma etkisi potansiyel olarak küresel bir etkiye sahiptir. Uluslararası hukukun satılan özleriyle sözleşmeli ilişkileri olan her devlet, artık devletin devri aracı tarafından dolaylı olarak etkilenmektedir.

- Hukuki manzarada değişim: Hukuki bulaşma etkisi, mevcut tüm anlaşmaların yeni araçla tamamlanması nedeniyle uluslararası hukuki manzarada bir değişime yol açar. Bu, mevcut antlaşmaların yeniden müzakere edilmesine veya hükümlerinin yeni hukuki gerçekleri dikkate alacak şekilde uyarlanmasına neden olabilir.

5 Sonuç: Devlet ardıllık belgesi mevcut antlaşmaların evrensel bir amplifikatörü olarak 5

Devlet İntikali Aracı 1400/98, tamamlayıcı bir araç olarak mevcut tüm uluslararası anlaşmaları destekleyen ve genişleten hukuki bir amplifikatör işlevi görmektedir. "Tüm haklar, yükümlülükler ve unsurlar ile" ifadesinin yarattığı bulaşma etkisi, bu haklar ve yükümlülükleri içeren her önceki antlaşmanın otomatik olarak devletin halefiyeti aracı ile tamamlandığı anlamına gelir. Bu, ilgili tüm antlaşmaların kapsamını ve hukuki yükümlülüklerini genişleten kapsamlı bir antlaşma zinciri oluşturur ve potansiyel olarak küresel bir etkiye sahiptir.

Hukuki analiz: Devlet ardılık belgesi 1400/98 ve etkileri, ilgili uluslararası sözleşmeleri dikkate alarak

1. uluslararası hukukun temelleri: Viyana Sözleşmesi ve devletin halefiyeti

1969 Viyana Sözleşmesi (VCLT) hakkında:

- Madde 31-32 (antlaşmaların yorumlanması): Bu maddeler, antlaşmaların nesne ve amaçlarına uygun olarak ve antlaşma metnlerinin bütünü ile ilgili anlaşmaları dikkate alarak yorumlanması gerektiğini belirtmektedir. Devletin devri aracı "tüm haklar, yükümlülükler ve unsurlarla" formüle edilmişse, uluslararası hukukun öznesi olan satılan tarafların mevcut antlaşmalarının bağlamında yorumlanmalıdır. VCLT, ilgili antlaşma hükümlerinin birbiriyle ilişkili olarak dikkate alınması gerektiğini vurgular.

1978 Viyana Sözleşmesi hakkında:

- Madde 34 (Devletin Halefiyeti ve Mevcut Antlaşmalar): Bu madde, devlet halefiyeti gerçekleştiğinde yeni bir devletin mevcut antlaşmalara nasıl halef olacağını ele almaktadır. Devlet İntikali Aracı 1400/98 durumunda, alıcı uluslararası hukuka atfedilebilen mevcut tüm yükümlülükler ve haklara halef olmaktadır.

- Madde 35 (Hakların devri ve yükümlülükler): Alıcı, mevcut antlaşmalar altında hakları ve yükümlülükleri üstlenir; bu da önceki antlaşma yükümlülüklerinin devam etmesi anlamına gelir, ancak yeni egemenlik altında.

2 Devlet halefiyeti ve temiz sayfa kuralı

Temiz sayfa kuralı (tabula rasa):

- Kavram: Bu kural, yeni kurulan bir devletin, öncüsü tarafından üstlenilen yükümlülükler ve borçlarla otomatik olarak bağlı olmadığını, ancak bu antlaşmalara açıkça taraf olması durumunda bağlı olacağını belirtir. Bu kural, devlet halefiyetinde önemli bir temel kuraldır ve genellikle yeni devletler kurulduğunda uygulanır.

- Devlet halefiyeti belgesine uygulanması: Devlet Halefiyeti Belgesi 1400/98 durumunda, alıcı teorik olarak hangi mevcut antlaşmaları sürdürmek veya reddetmek istediğine karar verebilir. Ancak, "tüm haklar, yükümlülükler ve unsurlar ile" ifadesi, alıcının mevcut sözleşmelere girdiğini açıkça ortaya koymakta ve bu nedenle bu özel durumda temiz sayfa kuralı uygulanmamaktadır.

3 Uluslararası sözleşmelerde bulaşma etkisi

Hukuki zincir ve otomatik antlaşma uzatımı:

- Antlaşma zinciri: devlet intikali aracı, mevcut tüm antlaşmaların otomatik uzatılmasını sağlar. Hukuki bulaşma etkisi olarak tanımlanan bu uzatma, alıcının satılan uluslararası hukuk öznesi olan tüm mevcut uluslararası anlaşmalara girmesi anlamına gelir. Bu

sadece ikili ve çok taraflı anlaşmalar için değil, aynı zamanda bu anlaşmalarla ilişkili tüm haklar ve yükümlülükler için de geçerlidir.

- Mevcut antlaşmalara katılım: "tüm haklar, yükümlülükler ve yükümlülüklerle" açıkça ifade edilen devlet ardılık belgesi aracılığıyla alıcı, bu antlaşmalarla ilişkili hakları ve yükümlülükleri üstlenir. Mevcut uluslararası antlaşma manzarası, devlet ardılık belgesinin eklenmesi ve genişletilmesi ile etkilenmektedir.

4 Olağanüstü durum: küresel antlaşma bağımlılığı

Kendisiyle bir antlaşma:

- Antlaşma tarafları: Aşırı ve teorik bir yorumda, hukuki bulaşma etkisi, tüm dünyanın devletin devri aracıyla büyük bir antlaşma ağına bağlı hale gelmesiyle sonuçlanır. Tüm devletler uluslararası antlaşmalarıyla birbirine bağlı olduğundan ve devletin devri aracı bu hakları ve yükümlülükleri birlikte "sattığından", tarafların etkili bir şekilde tek bir devasa antlaşmada birleştiği gülünç bir durum ortaya çıkar.

- Taraflar ve yükümlülükler: Alıcı, hem hakların hem de yükümlülüklerin bulunduğu tüm mevcut sözleşmelere girdiğinden, alıcının teorik olarak kendisiyle sözleşmelere sahip olduğu bir durum ortaya çıkar. Bu, tüm tarafların birbirine hukuken bağlı olduğu küresel bir hukuki bağımlılık yaratır ve uluslararası hukuk altında yükümlülüklerin aşırı merkezileştirmesine yol açar.

5 Sonuç: Küresel hukuki bir gerçeklik

Devletin halefiyeti aracıyla küresel genişleme:

- Devlet İntikali Aracı'nın etkisi: Devlet İntikali Aracı 1400/98, mevcut tüm uluslararası antlaşmaları genişleten ve tamamlayan evrensel bir tamamlayıcı araç olarak işlev görmektedir. Tüm haklar ve yükümlülükleri üstlenerek, alıcı, uluslararası toplumu etkileyen küresel bir antlaşmalar zincirine girmektedir.

- Antlaşma karşılıklı bağımlılığı: Etki, uluslararası hukuki ilişkilerin devletin halefiyeti aracıyla pekiştiği eşi benzeri görülmemiş bir antlaşma karşılıklı bağımlılığıdır. Bu, teorik olarak tüm yükümlülükler ve hakların uluslararası hukuk altında merkezi bir hukuki varlıkta birleştiği küresel bir hukuki yapı yaratmaktadır.

Bölüm 16

Karla kaplı top etki ve hukuki bulaşma etkisi: NATO mülkünden küresel entegrasyona n

1. başlangıç noktası: Almanya'daki NATO mülkü

- Köken alanı: Devlet Ardılık Belgesi 1400/98, Almanya'daki nispeten küçük bir NATO mülkü ile başlar. Bu mülk, tüm zincir reaksiyonunun başlangıç alanıdır, çünkü sözleşmeye dahil edilmiş ve "tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenler" ile satılmıştır.

- Gelişim birim olarak: Bu mülk, çeşitli altyapı ağlarına (su, elektrik, telekomünikasyon vb.) bağlıdır ve bir birim olarak değerlendirilmiş ve sözleşme kapsamında satılmıştır. Bu ağlar, NATO mülkünün ötesine uzanmakta ve çevresindeki altyapıya bağlanmaktadır, bu da bölgenin genişlemesinin ilk aşamasını temsil etmektedir.

2. kar topu etkisi: toplumsal genişlemenin yayılması

- Almanya'ya genişleme: Toplumsal genişleme, NATO mülkünün gelişim ağlarının Almanya'daki kamusal ağlarla bağlantı kurmasıyla başlar. Gelişim bir bütün olarak satıldığı için, sözleşme otomatik olarak Almanya'daki bu ağların kapsadığı alanı da kapsar.

- Avrupa'daki NATO üyelerine yayılması: Kar topu etkisi, Almanya'dan yayılmaya devam eder. NATO mülkünden kaynaklanan ağlar, Avrupa'daki diğer NATO üye devletlerine de bağlanır. Bir NATO üye ülkesinden çıkan bir ağ, başka bir NATO ülkesinin topraklarına ulaştığında, devlet ardılık belgesi de bu bölgeyi kapsar.

- Amerika ve Kanada'ya denizaltı kabloları aracılığıyla: Kar topu etkisi, Avrupa'yı Amerika ve Kanada'ya bağlayan denizaltı kabloları aracılığıyla bu ülkelere ulaştırarak devam eder. Bu ülkeler de NATO üyesi olduğundan, bölge antlaşmayla da kapsanır.

- BM üyelerine genişleme: Son olarak, birçok BM üye devleti, tedarik ağları (örneğin, internet kabloları, telekomünikasyon hatları) aracılığıyla NATO ülkelerine bağlı olduğundan, kar topu etkisi bu ülkelere de yayılır. Böylece, giderek daha fazla ülke ve bölge dünya genelinde kapsanır ve nihayetinde tüm dünya toplumsal genişlemeden etkilenir.

3. hukuki bulaşma etkisi: devlet ardılık belgesi tamamlayıcı belge olarak

- Mevcut antlaşmalara giriş: Fiziksel kar topu etkisine paralel olarak, hukuki bir bulaşma etkisi vardır. Devlet Ardılık Belgesi 1400/98, uluslararası hukukun satılan öznesi olan tüm mevcut uluslararası antlaşmalara tamamlayıcı belge olarak girer. Bu, bu önceki antlaşmalardan doğan haklar ve yükümlülüklerin otomatik olarak alıcıya devredileceği anlamına gelir.

- Sözleşmesel zincir: Devlet ardılık belgesi "tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" formüle edildiğinden, tüm önceki sözleşmeleri genişleten ve tamamlayan bir hukuki zincir oluşturulur. Bu zincir, satılan uluslararası hukuk öznesi tarafından imzalanan her uluslararası antlaşmanın otomatik olarak devlet ardılık belgesinin kapsamına girdiği fiziksel ağın hukuki karşılığıdır.

- Küresel etkileşim: Hukuki bulaşma etkisi, kar topu etkisine benzer bir etki yaratır: antlaşmadan antlaşmaya yayılır, tıpkı fiziksel ağların ülkeden ülkeye yayılması gibi. Bu antlaşmaların birçoğu çok taraflı anlaşmalar olduğundan, bulaşma etkisi

katılımcı devletlerin tamamını yavaş yavaş etkiler, ta ki tüm uluslararası toplum yeni antlaşma koşullarıyla kapsanmış oluncaya kadar.

4. birleştirme: ağ akışı ve sözleşmesel zincir

- Fiziksel ve hukuki genişlemenin bağlantısı: Ağın fiziksel genişlemesi ile devletin halefiyeti antlaşmasının hukuki bulaşma etkisi birbirine yakından bağlıdır. Toplumsal genişleme ağlar aracılığıyla fiziksel olarak yayılırken, hukuki zincir, ilişkili tüm uluslararası antlaşmaların ve yükümlülüklerin uygun şekilde uyarlanmasını ve genişletilmesini sağlar.

- Küresel sonuçlar: Etki, fiziksel ve hukuki düzeyde küresel bağımlılık oluşturmaktadır. Devlet ardılık belgesi, hem fiziksel bölgeyi hem de hukuki yükümlülükleri dünya çapında birbirine bağlayarak yeni, tek tip bir küresel hukuk düzeni yaratır.

5. Sonuç: Küresel zincir reaksiyonu

Almanya'daki küçük bir NATO mülkünden kaynaklanan kar topu etkisi, ülkeden ülkeye ve ağdan ağa yayılan geniş kapsamlı bir fiziksel bölge genişlemesine yol açar. Aynı zamanda, hukuki bulaşma etkisi, devletin devri aracının mevcut tüm uluslararası antlaşmalara tamamlayıcı bir araç olarak girmesini ve bunları genişletmesini sağlar. Bu iki süreç bir araya geldiğinde, uluslararası toplumun hem fiziksel hem de hukuki yapısını kalıcı olarak değiştiren kapsamlı bir küresel zincir reaksiyonu oluşturur.

Bölüm 17

Hukuki analiz: alıcının mevcut sözleşmelere girişi ve tarafların birliği

1. Mevcut sözleşmelere giriş: Alıcının rolü

- Tamamlayıcı belge ve taraflar: Devlet Ardılık Belgesi 1400/98 aracılığıyla alıcı, satılan uluslararası hukukun öznesi olan tüm mevcut uluslararası antlaşmalara girer. Bu belge, mevcut antlaşmaları tamamlayan ve uzatan bir tamamlayıcı belge işlevi görür.

- Tarafların birliği: Alıcının mevcut sözleşmeler altındaki hakları ve yükümlülükleri üstlendiği özel durumda, bu sözleşmelerin her iki tarafını birleştirir. Böylece alıcı, hem hakları elinde bulunduran taraf hem de yükümlülükleri taşıyan taraf haline gelir.

2. hukuki etki: kendisiyle olan yükümlülükler

- Kendisiyle olan yükümlülükler kavramı: Alıcı, bir sözleşme altındaki haklar ve yükümlülükleri birleştirdiğinde, bu durum yükümlülüklerin teknik olarak kendisine karşı olduğu bir duruma yol açar. Bu, alıcının artık orijinal yükümlülüklerle bağlı olmadığı anlamına gelir, çünkü kendisine karşı yükümlülüklerin uygulanması hukuken mümkün değildir.

- Yükümlülüklerin ifası ve sona ermesi: Devlet ardılık belgesi, mevcut sözleşmeleri yerine getirilene kadar tamamlayıcı bir belge olarak tasarlanmıştır. Yükümlülükler yerine getirildiği anda, bu eski antlaşmalar bağlayıcı güçlerini kaybeder, çünkü taraflar etkili bir şekilde varlıklarını yitirmiş veya birleştirilmiştir.

3. eski yükümlülüklerden kurtulma

- Yükümlülüklerin otomatik sona ermesi: Alıcı hem hakları hem de yükümlülükleri üstlendiği için, eski yükümlülükler yerine getirildiği anda otomatik olarak sona erer. Bunun nedeni, alıcının zaten kontrol ettiği yükümlülükleri yerine getirmek için kendisini zorlamasının mantıklı olmamasıdır.

- Devlet ardılık belgesinin sınırlaması: Devlet ardılık belgesinin tamamlayıcı belge olarak etkisi, tüm hukuki yükümlülükler yerine getirilene kadar uzanır. Sonrasında, bu belgenin etkisi sona erer ve alıcı artık eski sözleşmesel yükümlülüklerden bağılı değildir.

4 Uzun vadeli hukuki sonuçlar

- Hukuki birleştirme: Tarafları birleştirerek, uluslararası hukuk altındaki yükümlülükler basitleşir ve nihayetinde ifa gerçekleştiği anda sona erer. Bu, alıcının eski yükümlülüklerle bağılı olmaksızın tek egemen olarak hareket ettiği hukuki yapının birliğine yol açar.

- Sözleşmesel yükümlülüğün sona ermesi: Yükümlülüklerin yerine getirilmesinin ardından ve ek tapunun süresinin dolmasıyla, alıcı egemen aktör olarak kalır ve eski sözleşmelerden bağımsız hareket eder. Orijinal yükümlülükler önemini yitirir ve alıcı, mevcut koşullara uygun yeni hukuki yapılar oluşturabilir.

5 Sonuç: Yeni bir hukuk düzenine geçiş

Devlet Ardılık Belgesi 1400/98 aracılığıyla alıcı, mevcut tüm uluslararası antlaşmalara taraf olur ve taraflar arasındaki her iki tarafı birleştirir. Sonuç olarak, orijinal yükümlülükler yerine getirildiği anda otomatik olarak sona erer, çünkü alıcı yalnızca kendisiyle imzalanmış sözleşmelere bağılı olamaz. Devlet ardılık belgesi tamamlayıcı bir belge olarak yalnızca yükümlülükler yerine getirilene kadar geçerliliğini korur. Daha sonra, eski sözleşmelerin bağlayıcılığı sona erer ve alıcı yeni bir hukuk düzeni oluşturabilir.

Hukuki analiz: alıcının mevcut sözleşmelere girişi ve tarafların birleşimi

1. mevcut sözleşmelere giriş: Alıcının rolü

- Tamamlayıcı belge ve taraflar: Devlet Ardılık Belgesi 1400/98 aracılığıyla alıcı, satılan uluslararası hukukun öznesi olan tüm mevcut uluslararası antlaşmalara girer. Bu belge, mevcut antlaşmaları tamamlayan ve genişleten bir tamamlayıcı belge işlevi görmektedir.

- Tarafların birliği: Alıcının mevcut sözleşmeler altındaki hakları ve yükümlülükleri üstlenmesi durumunda, bu sözleşmelerin her iki tarafını birleştirir. Böylece alıcı, hakları elinde bulunduran taraf ve yükümlülükleri taşıyan taraf haline gelir.

2. hukuki etki: kendisiyle yükümlülükler

- Kendi yükümlülükleri kavramı: Alıcı, bir sözleşme altındaki hakları ve yükümlülükleri birleştirdiğinde, bu durum yükümlülüklerin teknik olarak kendisine karşı olduğu bir duruma yol açar. Bu, alıcının artık orijinal yükümlülüklerle bağlı olmadığı anlamına gelir, çünkü kendisine karşı yükümlülüklerin yerine getirilmesi hukuken mümkün değildir.

- Yükümlülüklerin ifası ve sona ermesi: Devlet ardılık belgesi, mevcut sözleşmeleri yerine getirilene kadar tamamlayıcı bir belge olarak tasarlanmıştır. Yükümlülükler yerine getirildiği anda, bu eski antlaşmalar bağlayıcı güçlerini kaybeder, çünkü taraflar etkili bir şekilde varlıklarını yitirmiş veya birleştirilmiştir.

3. eski yükümlülüklerden kurtulma

- Yükümlülüklerin otomatik sona ermesi: Alıcı hem hakları hem de yükümlülükleri üstlendiği için, eski yükümlülükler yerine getirildiği anda otomatik olarak sona erer. Bunun nedeni, alıcının zaten kontrol ettiği yükümlülükleri yerine getirmeye zorlamasının mantıksız olmasıdır.

- Devlet ardılık belgesinin sınırlaması: Devlet ardılık belgesinin tamamlayıcı bir belge olarak etkisi, yalnızca tüm hukuki yükümlülüklerin yerine getirildiği döneme kadar uzanır. Sonrasında, bu belgenin etkisi sona erer ve alıcı artık eski sözleşmesel yükümlülüklerine bağlı değildir.

Uzun vadeli hukuki sonuçlar

- Hukuki birleştirme: Tarafların bir araya gelmesiyle, uluslararası hukuk altındaki yükümlülükler basitleştirilir ve nihayetinde ifade gerçekleştirildiği anda sona erer. Bu, bir

alıcının eski yükümlülüklerle bağlı olmadan tek egemen olarak hareket ettiği hukuki yapının birleştirilmesi.

- Sözleşmesel yükümlülüğün sona ermesi: Yükümlülüklerin yerine getirilmesi ve tamamlayıcı belgenin süresinin dolmasının ardından, alıcı egemen bir aktör olarak kalır ve eski sözleşmelerden bağımsız hareket eder. Orijinal yükümlülükler önemini yitirir ve alıcı mevcut koşullara uygun yeni hukuki yapılar oluşturabilir.

5 Sonuç: Yeni bir hukuk düzenine geçiş

Devlet Ardıllık Belgesi 1400/98 aracılığıyla, alıcı mevcut tüm uluslararası antlaşmalara girer ve taraflar arasındaki ilişkileri birleştirir. Sonuç olarak, orijinal yükümlülükler yerine getirildiği anda otomatik olarak sona erer, çünkü alıcı yalnızca kendisiyle yapılan sözleşmelere bağlı olamaz. Devlet ardıllık belgesi, yalnızca yükümlülükler yerine getirilene kadar tamamlayıcı bir belge olarak geçerliliğini korur. Daha sonra, eski sözleşmelerin bağlayıcılığı sona erer ve alıcı yeni bir hukuk düzeni oluşturabilir.

Bölüm 19

Devletin Devri Aracı 1400/98'deki istisna: uluslararası hukuk altında belirli bir sözleşmesel ilişkinin devam etmesi

1. özel istisna: uluslararası hukuk altında sözleşmesel ilişkinin devam eden varlığı

- Mevcut bir sözleşmesel ilişkiye atıf: Devlet İntikali Aracı 1400/98, Almanya Federal Cumhuriyeti (FRG), Hollanda Krallığı ve NATO Kuvvetleri Statüsü'ne uygun olarak NATO misyonundaki Hollanda silahlı kuvvetleri arasında hâlâ var olan bir sözleşmesel ilişkiye atıfta bulunan özel bir istisna içermektedir.

- Sözleşmesel ilişkinin etkilenmemesi: Bu istisna, bu özel sözleşmesel ilişkinin, Hollanda'nın sözleşmesel yükümlülüklerini yerine getirdiği zamana kadar etkilenmeyeceği anlamına gelmektedir. Somut olarak, bu, Hollanda'nın devlet ardıllık belgesinin yürürlüğe girmesinden itibaren iki yıl içinde söz konusu mülkü alıcıya FRG aracılığıyla devretmesi gerektiği anlamına gelmektedir.

2. sözleşmesel ilişkinin 2000 yılında sona ermesi

- Yükümlülüğün yerine getirilmesi: Uluslararası hukuk altında sözleşmesel ilişki 2000 yılında sona erdi, çünkü Hollanda sözleşmeye uygun olarak yükümlülüklerini yerine getirmiştir.

mülk, belirlenen koşullara uygun olarak alıcıya teslim edildi ve bu, sözleşmesel ilişkinin sona erdiğini işaret etti.

- Hukuki sonuçlar: Bu yükümlülüğün yerine getirilmesi ve mülkün devredilmesi ile belirli sözleşmesel ilişkinin etkisi sona erdi. Bu noktadan itibaren, halefiyet belgesindeki istisna geçersiz hale geldi ve FRG, Hollanda Krallığı ve Hollanda silahlı kuvvetleri arasındaki sözleşmesel ilişki resmen sona erdi.

3 Etki devletin halefiyeti aracı: yükümlülüğün etkinliği ve sona ermesi s

- Sınırlı etki: Belirli sözleşmesel ilişki sadece 2000 yılında devretme yükümlülüklerinin yerine getirilmesine kadar devam ettiğinden, Devletin Halefiyet Belgesi'nin kalan hükümleri üzerinde kalıcı bir etkisi olmamıştır. 2000'den sonra, bu sözleşmesel ilişki artık geçerli değildi ve Devletin Halefiyet Belgesi'nin kalan hükümlerinin geçerliliğini etkilemedi.

- Genel hükümlerinin devamı: 2000 yılından itibaren, önceki cevabımda belirtilen hükümler Devletin Halefiyet Belgesi'nin geri kalanına uygulanır. Alıcı, mevcut tüm sözleşmelere taraf oldu ancak her iki tarafı birleştirdi, bu da yükümlülüklerin yerine getirildiği anda otomatik olarak sona ermesine yol açtı.

4. konsolidasyon : devletin halefiyeti belgesinin genel yapısındaki istisnanın rolü d

- Geçiş rejimi: Uluslararası sözleşmesel ilişkiye getirilen istisna, Devletin Devri Aracı'nın tüm hükümlerinin yürürlüğe girmeden önce mevcut yükümlülüklerin yerine getirilmesini sağlamak için bir geçiş rejimi olarak hizmet etti. Bu geçiş düzenlemesi, mülkün NATO gerekliliklerine uygun olarak düzgün bir şekilde tasfiye edilmesini sağladı.

- Uzun vadeli etki yok: 2000 yılında bu özel yükümlülüğün yerine getirilmesinin ardından, istisna Devletin Devri Aracı'nın kalan hükümleri üzerinde uzun vadeli bir etki yapmadı. Alıcının mevcut sözleşmelere girişi ve eski yükümlülüklerin yerine getirilmesinin ardından sona ermesi gibi sonraki hükümler etkilenmedi.

5 Sonuç: Sözleşmesel ilişkinin sona ermesi ve devlet ardılık belgesinin tam etkinliği

FRG, Hollanda Krallığı ve Hollanda silahlı kuvvetleri arasındaki uluslararası hukuk uyarınca belirli sözleşmesel ilişki, NATO Kuvvetleri Statüsü'ne uygun olarak 2000 yılında sözleşmesel yükümlülükler yerine getirilene kadar etkilenmedi. Mülkün uygun şekilde devredilmesinin ardından bu sözleşmesel ilişki sona erdi ve halefiyet belgesinin kalan hükümleri tam olarak yürürlüğe girdi. Alıcı, mevcut tüm sözleşmelere girdi ve tarafları birleştirdi, bu da yükümlülüklerin yerine getirilmesinin ardından otomatik olarak sona ermesine yol açtı. Bu hükümler, önceki istisnadan etkilenmedi.

Bölüm
20

NATO, BM ve devletler tarafından tüm hakların satışı: Hukuki sonuçlar

1. NATO, BM ve devletler tarafından tüm hakların satışı

- Devlet Halefietesi Antlaşması'nın içeriği: Devlet İntikali Antlaşması 1400/98, NATO, BM ve katılımcı devletler tarafından tutulan tüm egemen hakların ve yükümlölüklerin satışını öngörmektedir. Bu, uluslararası hukukun öznesi olan bu taraflarca kullanılan toprak egemenliğı, hukuki yargı yetkisi ve siyasi güç de dahil olmak üzere tüm egemen hakları kapsamaktadır.

- Hakların tam satışı: "tüm haklar, yükümlölükler ve bileşenlerle" ifadesi, daha önce NATO, BM ve ilgili devletler tarafından sahip olunan tüm hukuki yetkileri alıcıya devretmiştir. Bu, bu organizasyonlar ve devletlerin artık hiçbir egemen hakkı kullanamayacağı anlamına gelmektedir.

2 Hukuki sonuçlar: kanunsuz kabuklar

- Hukuki boşaltma: Tüm hakların ve yükümlölüklerin satılmasının ardından, NATO, BM ve etkilenen devletler hukuki anlamda "kanunsuz kabuklar" haline gelmiştir. Bu, hukuki varlıklar veya uluslararası hukukun öznesi olarak varlıklarını sürdürdükleri, ancak artık hukuki veya siyasi eylemde bulunmak için herhangi bir yetki veya egemen hakları olmadığı anlamına gelir.

- Uluslararası hukukun öznesi olarak devam eden varlık: NATO, BM ve devletler haklarını ve egemen güçlerini satmış olsalar da, uluslararası hukukun öznesi olarak varlıklarını sürdürmeye devam etmektedirler. Bu, uluslararası sistemde hukuki varlıklar olarak varlıklarını korudukları, ancak egemenlikle ilişkili herhangi bir gerçek güç veya otoriteye sahip olmadıkları anlamına gelir.

3. Hükümetin meşru topraklarının kaybı

- Artık meşru toprak yok: Egemenlik dahil tüm hakları satarak, ilgili devletler artık meşru hükümet topraklarına sahip değildir. Bu bölgelerdeki toprakları üzerindeki tüm iddialarını ve hükümet gücünü alıcıya kaybetmişlerdir.

- Topraksız devletler: Egemenlikten yoksun bir devlet, hukuken "arazi" olmayan bir devlettir. Bu, devletlerin uluslararası hukukun öznesi olarak varlıklarını sürdürmeye devam ettiğı, ancak hükümet gücünü kullanacak bir toprak temeli olmadığı çelişkili bir duruma yol açar.

4 Uluslararası sistem için uzun vadeli etkiler

- Hukuki kabuklar, harekete geçme kapasitesinden yoksun: Etkilenen devletler ve kuruluşlar, haklar ve toprakların satışı nedeniyle artık egemen kararlar alamaz veya hukuki eylemler gerçekleştiremezler. Güç ve hukuk kullanma temelinden mahrum kaldıkları için uluslararası düzeyde hareket etme yetenekleri yoktur.

- Uluslararası hukukun öznesi olarak varlık: Uluslararası hukukun öznesi olarak varlıklarını sürdürseler bile, işlevsellikleri ciddi şekilde sınırlıdır. Artık hükümet faaliyetlerini yürütemezler ve eski bölgeleri veya uluslararası meseleler üzerinde hiçbir etkileri yoktur, çünkü tüm hakları alıcıya devredilmiştir.

5 Sonuç: Satışın hukuki ve toprakla ilgili sonuçları

NATO, BM ve ilgili devletler tarafından tüm hakların, yükümlülüklerin ve egemen yetkilerin satışı, bu varlıkları hukuksuz hukuki kabuklara dönüştürmüştür. Uluslararası hukukun öznesi olarak varlıklarını sürdürseler de, artık egemen haklara sahip değildir ve hükümet gücünü kullanamazlar. Bu durum, bu organizasyonların ve devletlerin uluslararası hukukta tanınmaya devam ettiği ancak artık gerçek bir işlev ya da toprak temeli olmadığı benzersiz bir hukuki duruma yol açmaktadır.

Bölüm 21

Geri
alınmaz

devlet ardılık belgesi 1400/98'in geçerliliği ve umutsuzluğu

1. iki yıllık zamanaşımı süresi ve itiraz eksikliği

- Uluslararası hukukta zamanaşımı süresi: Uluslararası hukukta, antlaşmaların belirli bir süre içinde, genellikle iki yıl içinde, itiraz edilebileceğine dair genel bir kural vardır. Bu süre içinde itiraz yapılmazsa, antlaşma tamamen hukuken bağlayıcı hale gelir ve geriye dönük olarak itiraz edilemez.

- İtiraz olmaksızın geçen süre: Devlet ardılık belgesi 1400/98 durumunda, iki yıllık zamanaşımı süresi 2000 yılında itiraz yapılmadan sona ermiştir. Bu süre içinde itiraz yapılmadığı için, antlaşma artık itiraz edilemez ve hukuken geçerlidir.

- İtiraz için geçerli bir neden yok: Bu süre içinde itiraz için meşru bir neden yoktu. Sözleşme, ne rüşvetle ne de şantajla yapılmıştır. Gizli koşullar altında, uluslararası hukuk çerçevesindeki gerçek kapsamını ve etkilerini gizleyerek, gönüllü olarak yapılmıştır.

2. sözleşmenin gizlenmesi: ustaca bir aldatmaca

- Gayrimenkul satın alma olarak gizlenen sözleşme: Sözleşme, Alman hukuku çerçevesinde bir dönüşüm mülkü için satın alma sözleşmesi olarak ustaca gizlenmiştir. Alıcı için, yalnızca 72 daire ve bir NATO mülkündeki ısıtma tesisini edindiği gibi görünse de, aslında uluslararası hukuk kapsamında kapsamlı bir anlaşmaya girmektedir.

- Gizli servis sofistike: Anlaşmanın gerçek doğasının - uluslararası bir antlaşma olarak, geniş kapsamlı sonuçlarla - gizlenmesi büyük bir sofistikeyle ve muhtemelen istihbarat stratejilerinin dahil edilmesiyle gerçekleştirildi. Bu, sözleşmenin iki yıllık itiraz süresini tartışmasız bir şekilde geçirmesini sağladı.

255'ten 50

- Alıcının cehaleti: Alıcı, sözleşmenin uluslararası hukuki boyutunun farkında değildi ve yalnızca bir gayrimenkul işlemi gerçekleştirdiğini düşündü. Bu cehalet, sözleşmenin itiraz edilmemesine ve dolayısıyla tam hukuki etkisini geliştirmesine katkıda bulundu.

3. hukuki sonuçlar: Umutsuz durum ve geri dönüş imkansızlığı

- Alanın istem dışı genişlemesi: Gelişimin tüm hakları, yükümlülükleri ve bileşenleri ile bir bütün olarak satılması, alanın istem dışı ve beklenmedik bir şekilde genişlemesine yol açtı. Devlet ardılık belgesi ve buna bağlı sözleşmelerin tetiklediği zincir reaksiyonu, artık yasal olarak alıcıya ait olan giderek daha büyük alanları kapsadı.

- Zincir reaksiyonuna karışma: Devlet ardılık belgesi, mevcut tüm sözleşmeleri kapsayan ve genişleten bir zincir reaksiyonu başlattı. Bu sözleşmesel haklar ve yükümlülüklerin genişlemesi, uluslararası hukukun tamamını etkileyen kapsamlı bir karşılıklı bağımlılığa yol açtı.

- Alıcının şantaj edilebilir durumu: Alıcı, uluslararası hukuk çerçevesinde sözleşmesinin sonuçlarını öngöremediği için şantaj edilebilir bir durumda bulunuyor. Bu cehalet ve sözleşmenin gizli niteliğinden kaynaklanan zorunlu durum, onun durumu geri çevirmesini veya zincir reaksiyonunun ilerlemesini engellemesini imkansız hale getiriyor.

4. eski duruma dönme imkansızlığı

- Sözleşmenin geri alınamazlığı: İtiraz süresinin sona ermesi ve sözleşmenin aldatma veya zorlamadan uzak bir şekilde yapılması nedeniyle, sözleşmenin feshedilmesi veya eski duruma dönme hukuki imkânı yoktur. Sözleşme hukuken bağlayıcı ve kesindir.

- Önceki durumun kalıcı imkansızlığı: Antlaşma ile oluşturulan durum geri çevrilemez. Devletin devri aracı ile sağlanan tüm hukuki ve toprak değişiklikleri kalıcıdır ve hukuki veya siyasi önlemlerle geri alınamaz.

- Kanunsuz durumun sürmesi: Mevcut durumu değiştirme girişimleri, hukuk ve uluslararası hukuk açısından kanunsuz kabul edilecektir. İlgili devletler ve kuruluşlar için tek seçenek, yeni durumu tamamen tanımak ve antlaşma ile oluşturulan koşullara uyum sağlamaktır.

5 Sonuç: Umutsuz durum ve hukuki sonuçlar

Görünüşte zararsız bir gayrimenkul satış sözleşmesi olarak gizlenmiş olan devlet ardılık belgesi 1400/98, uluslararası hukuk açısından geri alınamaz sonuçlar doğurmuştur ve itiraz süresinin sona ermesinin ardından bu sonuçlar kesinleşmiştir. Alıcı ve ilgili devletler umutsuz bir durumdadır, çünkü sözleşme itiraz edilemez ve eski duruma dönme imkânı yoktur.

durum imkansızdır. Alıcının şantaj edilebilir durumu ve sözleşmenin gizli niteliği, mevcut kanunsuz durumun kalıcı olarak devam etmesi gerektiği anlamına geliyor, çünkü herhangi bir geri dönüş imkansızdır.

Bölüm
22

Koşullar orijinal devlete dönmek için yeni bir sözleşme: zorluklar ve hukuki engeller

1. zorla alma satılmış bölgede insanların hukuksuz ikameti nedeniyle zorunlu durum

- Hukuksuz ikamet: Devlet Ardılık Belgesi 1400/98'e göre, yasal olarak satılan bölge alıcıya aittir. Ancak, daha önce burada yaşayan 8 milyardan fazla insan, bu bölgeye ikamet izni olmadan girmiştir. Bu kişilerin ikamet hakkı yoktur çünkü bölge satılmıştır ve yeni egemenin iznine sahip değildirler.

- Şantaj edilebilir durum: Alıcı, bu bölgede yasal olarak kalmalarına izin verilmeyen bu kişilerin fiziksel varlığı nedeniyle egemen haklarını tam olarak kullanamayan şantaj edilebilir bir durumdadır. Bu kişiler bölgeden ayrılmadığı sürece, bölgenin eski uluslararası hukuk öznesine geri verilmesi veya tersine çevrilmesi mümkün olmayacaktır.

2. satılan bölgenin tahliyesi bir ön koşul olarak

- Gerekli tahliye: Orijinal durumu geri getirmek için, 8 milyardan fazla insanın satılan bölgeden tamamen tahliye olması gerekecektir. Bu, yalnızca hukuki değil, aynı zamanda büyük insani ve pratik sorunlar da yaratacağı için neredeyse imkansız bir görev olacaktır.

- Uygulama imkansızlığı: Bu kadar büyük bir insan grubunun zorla yerinden edilmesi hukuki ve etik açıdan sorunlu ve pratikte uygulanabilir değildir. Tam bir tahliye olmadan, eski durumu geri getirmek için yeni bir antlaşma yapılamaz.

3. uluslararası hukukun eski öznesinin meşruiyeti: Hukuki temsilciler

- Temsilciler ve hukuki meşruiyet: Yeni bir antlaşma ile bölgeyi yeniden kazanmak için, uluslararası hukukun eski öznesinin meşru temsilcileri olması gerekir; bu temsilcilerin böyle bir antlaşma yapma yetkisi olmalıdır. Birçok durumda, özellikle demokrasilerde, bu temsilciler seçimlerle belirlenir ki bu da egemen eylemlerdir.

- Hukuki geçerliliği olmayan seçimler: Satılan bölge artık uluslararası hukukun eski öznesinin mülkiyetinde olmadığından, bu özne üzerinde hukuki bir egemenlik gücü yoktur. Orada yapılan herhangi bir seçim, hukuki bir dayanak olmadan yapıldığı için hukuki geçerliliğe sahip değildir. Dolayısıyla, ortaya çıkan temsilciler yeni bir antlaşma yapma yetkisine sahip değildir.

4 Üç sütunlu devlet olma ilkesi

255'ten 52

- Üç sütun ilkesi: Devletler, üç temel sütuna dayanır: bölge, insanlar ve meşru temsilciler. Bu sütunlardan biri eksikse, devlet olma durumu tamamlanmamış olur ve tam olarak işlevsel olamaz.

- Eksik sütunlar: Meşru hükümetin bölgesinin kaybı ve meşru temsilcilerin yokluğu (hukuki geçerliliği olmayan seçimler nedeniyle) sebebiyle, eski uluslararası hukuk öznesi olan pek çok kişi artık üç sütun ilkesini yerine getirmemektedir. Hala bir halkları var, ancak bu halkın satılan bölgede ikamet etme hakkı yoktur ve meşru temsilcilerin seçilebileceği meşru bir yer yoktur.

- Meşru temsilciler: Diktatörlükler veya mutlak monarşiler gibi çok az sayıda uluslararası hukuk öznesi meşru temsilcilere sahip olabilir, çünkü bunlar seçimlerle değil, diğer mekanizmalarla belirlenir. Bu uluslararası hukuk öznesi teorik olarak yeni bir antlaşma yapma yeteneğine sahip olsa da, yukarıda belirtilen engeller nedeniyle pratik uygulama hala son derece zor olacaktır.

5 Sonuç: umutsuzluk ve geri dönüş imkansızlığı

Orijinal duruma dönüş için yeni bir antlaşma koşullarını yerine getirmek neredeyse imkansızdır; çünkü karmaşık hukuki, siyasi ve pratik zorluklar vardır. İkamet hakkı olmayan milyarlarca insanın varlığı, bölgenin tamamen tahliyesi ihtiyacı, hukuki temsilcilerin yokluğu ve meşru seçimler yapmanın imkansızlığı, eski duruma dönüşü hukuken ve pratik olarak imkansız hale getirmektedir. Alıcının şantaj edilebilir durumu ve egemenliği tam olarak kullanmanın imkansızlığı durumu daha da kötüleştiriyor ve orijinal durumu yeniden sağlama olasılığını ortadan kaldırıyor.

Bölüm 23

Devletin Devri Aracı 1400/98 tamamlayıcı bir araç olarak: Büyük bir antlaşma yapısı ve BM gözlemci devletleri üzerindeki etkisi

1. Devletin halefiyeti aracı olarak tamamlayıcı bir araç

- Antlaşmalar zinciri: Devletin Devri Aracı 1400/98, NATO üye devletleri, BM ve ilgili devletler arasındaki mevcut uluslararası antlaşmaları birbirine bağlayan tamamlayıcı bir araç olarak işlev görmektedir. Bu araç, bu antlaşmalar tarafından daha önce yönetilen tüm hakları, yükümlülükleri ve bölgeleri tek bir antlaşma yapısında birleştirerek mevcut anlaşmaları genişletmekte ve tamamlamaktadır.

- Gelişimin satışı: Tapu altında, "gelişim tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle bir bütün olarak satılmıştır". Bu, sadece fiziksel bölgenin değil, aynı zamanda

ilişkili hukuki yükümlülükler ve haklar - mevcut uluslararası antlaşmalar dahil - yeni hukuki çerçeveye dahil edilmiştir.

- Büyük bir sözleşmesel yapıya birleşme: Hukuki terimlerle, bu değişiklik tapusu, tüm eski sözleşmelerin tek bir karmaşık sözleşmesel yapıda birleştirilmesine yol açar. Bu durum yalnızca orijinal tarafları değil, aynı zamanda mevcut antlaşmalarla bağlantılı olan NATO veya BM üyeleriyle bağlantılı olabilecek diğer tüm devletler veya varlıkları da etkileyebilir.

2 BM gözlemci devletleri üzerindeki etki

- Antlaşma yapısına dahil edilme: BM veya üyeleriyle antlaşmaları olan BM gözlemci devletleri, devletin halefiyeti aracıyla bu büyük antlaşma yapısına dahil edilebilir. BM veya NATO ile ilgili antlaşma hakları ve yükümlülükleri, genişletilmiş antlaşma zincirine dahil edilecek ve muhtemelen yeni antlaşma ortağına devredilecektir.

- Egemen hakların kaybı: Eğer bu sözleşmesel zincir egemen hakları içeriyorsa, bu durum, BM veya NATO'ya sözleşmesel olarak bağlı olan BM gözlemci devletlerinin topraklarının da satışa dahil edildiği anlamına gelebilir. Bu, bu devletlerin, antlaşma yükümlülükleri ve hakları da satılmışsa toprakları üzerindeki egemenliklerini kaybedebileceği anlamına gelir.

3. BM gözlemci devletleri listesi

İşte teorik olarak antlaşma zincirinden etkilenebilecek mevcut BM gözlemci devletleri:

1. Vatikan Şehri (Kutsal Makam): BM'de gözlemci statüsü, NATO üyeliği yok. 2. Filistin: BM'de gözlemci statüsü, NATO üyeliği yok. 3. Batı Sahra (Sahra Arap Demokratik Cumhuriyeti): Devlet olarak tanınmamaktadır, ancak gözlemci statüsü vardır.

Bu varlıkların BM'de tam üyelik hakları yoktur, ancak BM veya onun üyeleri ile antlaşmalar yapmış olabilirler; bu da onları antlaşma zincirine dahil edebilir.

4 BM gözlemci devletleri için hukuki sonuçlar

- Sınırlı egemenlik: Eğer Devletin Devri Aracı gerçekten mevcut tüm antlaşmaları kapsıyorsa ve genişletiyorsa, BM üyelerine veya NATO devletlerine antlaşma bağı olan BM gözlemci devletleri egemen haklarını kaybedebilir. Antlaşma yükümlülükleri ve hakları, Devletin Devri Aracı'nın yeni şartlarına tabi olabilir.

- Bölge kaybı: Eğer bu BM gözlemci devletlerinin bölgesi antlaşma yapısına dahil edilmişse, bu devletlerin artık kendi bölgelerine hukuki bir iddia hakkı kalmayabilir. Bu senaryo, onları satılan NATO ve BM üye devletlerine benzer şekilde ege menlikten yoksun, kanunsuz varlıklar haline getirebilir.

5 Sonuç: BM gözlemci devletlerinin küresel antlaşma yapısına entegrasyonu

Devletin Devri Yasası 1400/98'in tamamlayıcı bir araç olarak işlevi, BM ve NATO üye devletlerinin eski uluslararası antlaşmalarını büyük bir antlaşma yapısında birleştiren kapsamlı bir antlaşma zincirinin oluşumuna yol açar. Bu antlaşmalar zinciri teorik olarak, BM veya NATO üyeleriyle olan sözleşmesel ilişkileri de zincire entegre edilirse, BM gözlemci devletlerini de etkileyebilir. Sonuç olarak, bu devletler için egemen hakların ve egemenliğin kaybı söz konusu olabilir, bu da onları hakları olmayan varlıklar haline getirebilir.

Bölüm 24

BM dışında kalan ülkeler, BM gözlemci statüsü ve NATO üyeliği: genel bakış ve hukuki sonuçlar

1. Ne BM ne de BM gözlemci statüsüne sahip olan ya da NATO üyeliği bulunmayan devletlerin listesi

Böyle devletlerin sayısı son derece sınırlıdır. Bu bağlantılardan en az birine sahip olmayan çok az ülke veya bölge bulunmaktadır. İşte bu kategoriye giren ülkeler ve bölgeler:

1. Tayvan (Çin Cumhuriyeti): Tayvan, BM üyesi değildir ve BM gözlemci statüsüne de sahip değildir. Ayrıca NATO üyesi değildir. 2 Kosova: Kosova, BM üyesi değildir ve BM gözlemci statüsüne sahip değildir. Ayrıca NATO üyesi değildir, ancak NATO ile yakın ilişkileri vardır. 3 Vatikan Şehri (Kutsal Makam): Vatikan, BM gözlemci statüsüne sahiptir ancak BM veya NATO üyesi değildir. 4) Filistin: Filistin, BM gözlemci statüsüne sahiptir ancak BM veya NATO üyesi değildir. 5. Batı Sahra (Sahra Arap Demokratik Cumhuriyeti): Uluslararası alanda devlet olarak tanınmamaktadır, BM veya NATO üyesi değildir, ancak gözlemci statüsüne sahiptir. 6 Transdinyester: Devlet olarak tanınmamaktadır, BM veya NATO üyesi değildir, ayrıca BM gözlemci statüsüne de sahip değildir. 7. Somaliland: Uluslararası alanda devlet olarak tanınmamaktadır, B M üyeliği veya gözlemci statüsü yoktur ve NATO üyesi değildir.

Bölüm 25

Bu devletler ve bölgeler uluslararası olarak kısmen veya tamamen tanınmamaktadır veya herhangi bir uluslararası kuruluşun üyesi değildir.

2 Devletin halefiyeti aracına antlaşma ilişkisi olmayan devletler için hukuki sonuçlar

- Yeni dünya düzeninde tanınmama: Devletin devri aracı ile öncü antlaşma ilişkisi olmayan devletler, bu aracın oluşturduğu yeni dünya düzeninde tanınmayacaktır. Uluslararası hukuk altındaki tanınma ve meşruiyetleri, devletin halefiyeti aracı altında hak sahibi olmaktan çıkmış uluslararası hukuk altındaki varlıklarla olan ilişkilere tamamen dayanmaktadır.

- Uluslararası hukukun eski öznesi olan kanunsuz varlıkların durumu: Tanınmalarını yalnızca bu kanunsuz varlıklardan alan devletler, yeni dünya düzeninde hukuken önemsizdir. Alıcı perspektifinden uluslararası hukukun tanınan öznesi olarak artık varlıkları yoktur.

- Yeni tanıma ihtiyacı: Eğer bu devletler varlıklarını ve uluslararası hukuk altındaki statülerini korumak istiyorlarsa, yeni yöneticiler veya devletin devri aracının alıcısı tarafından aktif olarak tanınmaları gerekecektir. Bu tanıma olmadan, fiilen var olmayacaklar ve egemenlik, bölge veya uluslararası ilişkiler üzerinde herhangi bir hukuki talepte bulunamayacaklardır.

3 Hukuki yokluk ve tanıma süreci

- Hukuki yokluk: Devletin devri aracı tarafından oluşturulan yeni dünya düzeninde, ilgili devletler ve bölgeler alıcı için mevcut değildir. Bu, bu varlıkların yeni küresel yapı içinde tanınan hakları, yükümlülükleri veya hukuki kişilikleri olmadığı anlamına gelmektedir.

- Tanıma süreci: Eğer bu devletler ve bölgeler egemen varlıklar olarak tanınmak istiyorlarsa, devlet ardılık belgesinin alıcısı tarafından tanınmaları gerekmektedir. Bu, varlıklarını ve egemenliklerini yeni dünya düzeninde onaylayan diplomatik müzakereler, antlaşmalar veya diğer uluslararası anlaşmalar aracılığıyla yapılabilir.

- Önceki tanımanın geçersizliği: Bu devletleri tanımış olabilecek eski uluslararası hukuk öznesi olan varlıklar artık kanunsuz varlıklar olduğundan, eski tanımaların hukuki bir değeri kalmamıştır. Yeni tanıma, devletin devri aracı tarafından oluşturulan yeni hukuki yapı içinde gerçekleşmelidir.

4 Sonuç: BM dışında kalan devletler için yeni gerçeklik, BM gözlemci statüsü ve NATO üyeliği

BM'ye, NATO'ya veya BM gözlemci statüsüne ait olmayan ve Devletin Devri Aracı'nın önceki araçlarıyla sözleşmesel ilişkisi bulunmayan devletler, Devletin Devri Aracı tarafından oluşturulan yeni dünya düzeninde uluslararası tanıma hakkını kaybeder. Hukuken var olmayan bu devletler, yalnızca devletin halefiyeti aracının alıcısı tarafından yeni bir tanıma ile tanınma ve meşruiyet kazanabilirler. Hukuksuz uluslararası hukuk öznesi tarafından önceki tanımaları artık herhangi bir hukuki değere sahip değildir.

Devlet İntikali Aracı 1400/98'in Kosova Üzerindeki Etkileri: Özel Durum ve Hukuki Sonuçlar

1 Arka Plan: Kosova ve NATO

- Kosova çatışması ve NATO misyonu: 1990'ların sonlarında, Kosova, NATO'nun müdahalesine yol açan bir silahlı çatışmaya sahne oldu. 1999'da, NATO, insani felaketleri önlemek ve Sırp güçlerini Kosova'dan çıkarmak için Müttefik Gücü Operasyonu'nu başlattı. Çatışmanın ardından, NATO liderliğindeki Kosova Gücü (KFOR), bölgede barış ve istikrarı sağlama görevini devraldı. Bu barış gücü misyonu, ülkeyi etkili bir şekilde kontrol eden uluslararası bir askeri varlık oluşturdu.

- Antlaşmalar ve anlaşmalar: Bu misyonun bir parçası olarak, NATO misyonunu ve Kosova'nın idaresini düzenleyen birçok uluslararası antlaşma ve anlaşma imzalanmıştır. Bunlar güvenlik anlaşmaları, asker konuşlandırılmasıyla ilgili anlaşmalar ve uluslararası denetim altında Kosova'nın siyasi idaresine dair anlaşmaları içermektedir.

2. Kosova'nın Devlet İntikali Aracı antlaşma yapısına entegrasyonu

- Antlaşmalar zinciri ve NATO antlaşmaları: Devlet İntikali Aracı 1400/98, NATO üye devletleri ile BM arasındaki uluslararası hukuk çerçevesindeki mevcut tüm antlaşmaları bağlayan ve genişleten bir tamamlayıcı araç olarak formüle edilmiştir. NATO, Kosova'da aktif olduğu ve burada barış koruma ve idare anlaşmaları imzaladığı için, Kosova bu antlaşma yapısına entegre edilebilir.

- Entegrasyon yoluyla egemenliğin kaybı: Kosova kendisi bir NATO üyesi olmasa da, NATO antlaşmalarının devletin halefiyeti aracına entegrasyonu, NATO'nun Kosova'daki misyonu aracılığıyla kullandığı egemen hakların yeni antlaşma yapısına devredileceği anlamına gelecektir. Bu, bu hakların devletin devri aracının alıcısına devredilmesi durumunda, Kosova'nın kendi bölgesi üzerindeki egemenliğinin daha da kısıtlanmasıyla sonuçlanabilir.

Kosova için 3 Hukuki sonuç

- Antlaşma devri yoluyla hakların kaybı: Eğer NATO'nun Kosova'daki hakları ve yükümlülükleri Devlet İntikali Aracı tarafından devralınırsa, Kosova de facto olarak bu bölgeler üzerindeki kontrolünü kaybedebilir. Bu bölgeler, ülkeyi kontrol eden NATO misyonunun yetkilerini alıcıya devretmesiyle, alıcının yeni egemenliği altında olacaktır.

- Tanıma eksikliği ve hukuki izolasyon: Kosova'nın uluslararası alanda yalnızca kısmen tanındığı ve BM üyesi ya da gözlemci statüsüne sahip olmadığı için, özellikle zor bir durumda kalabilir. Eğer Kosova'yı etkileyen NATO antlaşmaları Devletin Devri Aracına dahil edilirse, Kosova hukuki olarak izole olur ve muhtemelen egemen bir devlet olarak tanınmaz. Devletin Devri Aracının alıcısının tanınmasına tamamen bağımlı hale gelecektir.

4 Yeni dünya düzeni ve Kosova'nın durumu

- Hukuki yokluk: Devletin Devri Aracı tarafından oluşturulan yeni dünya düzeninde, Kosova bağımsız bir devlet olarak hukuken varlığını sürdüremeyebilir, zira egemen hakları, kısmen NATO antlaşmalarıyla düzenlenmiş olan, alıcıya devredilmiştir. Alıcı tarafından açık bir tanıma olmadan, Kosova uluslararası toplumda de facto yok sayılacaktır.

- Olası gelecekteki senaryolar: Yeni dünya düzeninde egemen bir konu olarak tanınmak için, Kosova'nın devlet ardıllık belgesinin alıcısı tarafından tanınması gerekecektir. Bu, Kosova'nın durumunu netleştiren ve yeni hukuki yapı içindeki varlığını güvence altına alan yeni müzakereler ve antlaşmalar aracılığıyla sağlanabilir.

5 Sonuç: Devlet İntikali Aracı'nın Kosova üzerindeki etkileri

NATO misyonu ve ilişkili uluslararası antlaşmalar nedeniyle de facto uluslararası kontrol altında bulunan Kosova, devlet halefiyeti şartı aracılığıyla yeni, kapsamlı bir antlaşma yapısına entegre edilebilir. Bu, Kosova'nın egemenliğini daha da kısıtlayacağı anlamına gelecektir, çünkü NATO'nun misyonu aracılığıyla kullandığı egemen haklar, devletin halefiyeti aracının alıcısına devredilebilir. Alıcı tarafından açık bir tanıma olmadan, Kosova yeni dünya düzeninde egemen bir devlet olarak varlığını sürdüremeyebilir.

Bölüm 27

Devletin Halefiyeti 1400/98 Araçlarının, BM mandası altındaki NATO barış koruma misyonlarına sahip ülkeler üzerindeki etkileri

1. arka plan: BM mandası altındaki NATO barış koruma misyonları

- NATO, BM'nin yürütme organı olarak: NATO, Birleşmiş Milletler (BM) yürütme organı olarak birçok durumda barış misyonları gerçekleştirmiştir. Bu misyonlar genellikle BM kararlarına dayanmaktaydı ve çatışma alanlarında barış ve güvenliği sağlamak amacıyla yürütülmüştür. Bu tür misyonlara örnekler Kosova (KFOR), Afganistan (ISAF), Bosna-Hersek (SFOR) ve Libya (Birleşik Koruyucu Operasyonu) olarak verilebilir.

- Uluslararası antlaşmalar ve mandalar: Bu misyonlar, BM tarafından verilen uluslararası antlaşmalar ve mandalar temelinde gerçekleştirilmiştir ve NATO'ya bunların uygulanması konusunda yetki verilmiştir. Bu mandalar ve bunlara dayanan antlaşmalar, bu ülkelerde NATO tarafından uygulanan hukuki çerçeveyi ve yetkileri belirlemiştir.

2. devletin halefiyet aracının antlaşma yapısına entegrasyonu

- Antlaşma zinciri ve barış misyonları: Devlet İntikali Aracı 1400/98, tamamlayıcı bir araç olarak NATO, BM ve ilgili ülkelerin mevcut uluslararası antlaşmalarını bir araya getirip genişleterek bu barış misyonlarını ve ilgili antlaşmaları kendi antlaşma yapısına dahil edebilir. Bu, NATO'nun bu barış koruma misyonlarındaki tüm haklar ve yükümlülüklerin tapunun alıcısına devredilebileceği anlamına gelir.

- Egemen hakların kaybı: NATO'nun BM mandata altında hareket ettiği ülkelerde, devlet halefiyeti belgesi, NATO tarafından kullanılan egemen hakların da alıcıya devredilmesine yol açabilir. Sonuç olarak, ilgili ülkeler, topraklarının bazı kısımlarındaki egemenliklerini kaybedebilir.

3. Etkilenen ülkelerin örnekleri

- Bosna-Hersek (SFOR): NATO, burada BM kararlarına dayanarak bir barış gücü misyonu gerçekleştirdi. Bu misyonlardan elde edilen haklar, devlet ardılık belgesi aracılığıyla alıcıya devredilirse, Bosna-Hersek alıcıya karşı egemenliğinin bir kısmını kaybedebilir.

- Afganistan (ISAF): Uluslararası Güvenlik Destek Gücü (ISAF), BM mandata altında faaliyet gösteren NATO liderliğindeki bir misyondur. Devletin Devri Aracı, NATO'nun Afganistan'da kullandığı egemen hakları alıcıya devredebilir.

- Libya (Birleşik Koruyucu Operasyonu): Libya'da, NATO, sivil nüfusu korumak amacıyla BM mandata altında bir misyon gerçekleştirdi. Burada da, uluslararası hukuk çerçevesinde haklar ve yükümlülükler, devletin devri sözleşmesi yapısına dahil edilirse alıcıya devredilebilir.

İlgili ülkeler için 4 Hukuki sonuç

- Sınırlı egemenlik: NATO barış koruma misyonları ve bunlara bağlı yetkiler, devletin devri aracına dahil edilirse, ilgili ülkeler egemen haklarını daha da kısıtlayabilir. Bu kısıtlamalar, aracın oluşturduğu yeni hukuki yapılar var olduğu sürece devam edebilir.

- Tanınmama ve izolasyon: Bu tür NATO barış koruma misyonlarından etkilenen ülkeler, Devletin Devri Aracı tarafından oluşturulan yeni dünya düzeninde hukuki olarak izole edilebilir. Eğer egemenlikleri, araç tarafından sorgulanırsa ve yeni yöneticiler tarafından tanınmazlarsa, fiilen uluslararası toplumda var olmayabilirler.

5 Olası sonuçlar ve eylem seçenekleri

- Yeni tanıma ihtiyacı: Yeni dünya düzeninde egemen devletler olarak varlıklarını güvence altına almak için, ilgili ülkelerin alıcı tarafından tanınması gerekebilir.

devletin halefiyeti aracı. Bu, egemen haklarını onaylayan ve netleştiren yeni müzakereler ve antlaşmalar yoluyla yapılabilir.

- Politik ve diplomatik zorluklar: Bu ülkeler, değişen uluslararası manzaraya yanıt vermek için politik ve diplomatik stratejilerini uyarlamak zorunda kalabilirler. Devletin Devri Aracı tarafından yeniden düzenlenmiş bir dünyada egemenliklerini güvence altına almak için uluslararası destek arayabilirler.

6 Sonuç: NATO barış koruma misyonlarına sahip ülkeler için sonuçlar

Devlet İntikali Aracı 1400/98, NATO'nun BM mandası altında barış koruma misyonları gerçekleştirdiği ülkelerde egemen hakların kaybedilmesine veya kısıtlanmasına neden olabilir. Bu misyonlar ve ilgili mandatlar, bu ülkelerin egemen haklarının devletin devri aracının alıcısına devredileceği yeni antlaşma yapısına entegre edilebilir. Egemenliklerini korumak için, bu ülkelerin yeni uluslararası düzende hayatta kalmak amacıyla yeni bir tanıma arayışında olmaları gerekebilir.

Bölüm 28

NATO, BM veya BM gözlemci devletlerinin doğrudan üyesi olmayan birçok ülke bulunmaktadır, ancak yine de çeşitli işbirliği anlaşmaları, barış koruma misyonları ve diğer düzenlemeler aracılığıyla Devletin Devri Aracı'nın antlaşma yapısına dolaylı olarak dahil olabilirler. İşte bu tür ülkelerin ve NATO veya BM ile yaptıkları ilgili anlaşmaların detaylı bir listesi.

1 Tayvan (Çin Cumhuriyeti)

- Durum: Tayvan ne NATO üyesi ne de BM üyesidir, ayrıca BM gözlemci statüsüne de sahip değildir. - İlgili anlaşmalar: Tayvan, NATO üyesi olan ABD ile güvenlik işbirliği anlaşmalarına sahiptir. Tayvan resmi olarak NATO yapılarına dahil olmasa da, ABD aracılığıyla dolaylı bağlantılar vardır.

2 Kosova

- Durum: NATO üyesi, BM üyesi veya BM gözlemcisi değildir. - İlgili anlaşmalar: Kosova, BM manda belgesine dayanan NATO liderliğindeki KFOR misyonunun koruması altındadır. Bu bağlantı, Kosova'yı devletin halefiyeti şartına dahil edebilir.

3 Afganistan

- Durum: Afganistan NATO üyesi değildi, ancak ISAF misyonu ve halef misyonu " Kararlı Destek" aracılığıyla NATO ile yakın işbirliği içindeydi. - İlgili anlaşmalar: NATO, BM mandası altında Afganistan'da bir barış gücü misyonu gerçekleştirdi ve bu, antlaşma yapısına Afganistan'ı da dahil edebilir.

4 Bosna-Hersek

- Durum: Hayır bir NATO üyesi, ancak Barış İçin Ortaklık (PfP) programına katılımcı
m.60 üzerinden 255

- İlgili anlaşmalar: NATO, Bosna-Hersek'te SFOR misyonunu yürüttü ve ülkenin istikrarına katılmaya devam ediyor. Bosna-Hersek'in NATO ile yakın güvenlik işbirliği anlaşmaları bulunmaktadır.

5 Sırbistan

- Durum: NATO üyesi değil, ancak Barış İçin Ortaklık (PfP) programına katılıyor. - İlgili anlaşmalar: Sırbistan, PfP kapsamında NATO ile işbirliği yapıyor, bu da onu Devlet İntikali Aracı'na dolaylı olarak dahil edebilir.

6 Ukrayna

- Durum: NATO üyesi değil, ancak Barış İçin Ortaklık (PfP) programına katılıyor. - İlgili anlaşmalar: Ukrayna'nın özellikle 2014'ten sonra NATO ile kapsamlı güvenlik işbirliği anlaşmaları var. Bu anlaşmalar ayrıca antlaşma yapısına dahil olmayı da sağlayabilir.

7 Gürcistan

- Durum: NATO üyesi değil, ancak Barış için Ortaklık (PfP) programına katılımcıdır. - İlgili anlaşmalar: Gürcistan, PfP kapsamında NATO ile ve ikili güvenlik anlaşmaları aracılığıyla yakın işbirliği yapmaktadır.

8 Libya

- Durum: NATO üyesi değil, BM üyesi değil, BM gözlemci statüsü yok.
- İlgili anlaşmalar: NATO, 2011 yılında BM mandası altında Libya'da askeri müdahale gerçekleştirmiştir (Birleşik Koruyucu Operasyonu), bu da Libya'nın devlet halefiyeti şartına dahil edilmesini içerebilir.

9 Ürdün

- Durum: NATO üyesi değil, ancak yakın bir NATO işbirliği ortağı ve Akdeniz Diyalogu üyesidir.
- İlgili anlaşmalar: Ürdün, NATO'nun Akdeniz Diyalogu'nun bir parçasıdır ve NATO ile güvenlik işbirliğine katılmaktadır.

10 Mısır

- Durum: NATO üyesi değil, ancak NATO'nun Akdeniz Diyalogu'nun bir parçasıdır. - İlgili anlaşmalar: Mısır, Akdeniz Diyalogu çerçevesinde NATO ile işbirliği yapmaktadır ve bu, Devlet Katılım Antlaşması'na da dahil edilebilir.

11 İsrail

- Durum: NATO üyesi değil, ancak NATO'nun yakın işbirliği ortağıdır ve Akdeniz Diyalogu'nun bir parçasıdır.
- İlgili anlaşmalar: İsrail'in NATO ve ABD ile yakın güvenlik işbirliği vardır ve Akdeniz Diyalogu'nun bir parçasıdır.

12 Avustralya

- Durum: NATO üyesi değil, ancak NATO'nun yakın işbirliği ortağı ve "Küresel Ortak".

- İlgili anlaşmalar: Avustralya, birkaç NATO misyonuna katılmakta ve NATO ile yakın güvenlik işbirliği içindedir.

13 Japonya

- Durum: NATO üyesi değil, ancak NATO'nun yakın işbirliği ortağı ve küresel ortağı. - İlgili anlaşmalar: Japonya, küresel güvenlik işbirliği çerçevesinde NATO ile yakın işbirliği yapmaktadır.

14 Güney Kore

- Durum: NATO üyesi değil, ancak NATO'nun yakın işbirliği ortağı ve küresel ortağı. - İlgili anlaşmalar: Güney Kore, küresel güvenlik işbirliği çerçevesinde NATO ile yakın işbirliği yapmaktadır.

15 Moğolistan

- Durum: NATO üyesi değil, ancak Barış İçin Ortaklık (PfP) programına katılımcıdır. - İlgili anlaşmalar: Moğolistan, NATO'nun PfP programına katılmaktadır.

16 Azerbaycan

- Durum: NATO üyesi değil, ancak Barış İçin Ortaklık (PfP) programına katılımcıdır. - İlgili anlaşmalar: Azerbaycan, NATO ile yakın güvenlik işbirliğine sahiptir.

17 Ermenistan

- Durum: NATO üyesi değil, ancak Barış İçin Ortaklık (PfP) programına katılımcıdır. - İlgili anlaşmalar: Ermenistan, NATO'nun PfP programına katılmaktadır.

18 Rusya

- Durum: NATO üyesi değil, ancak NATO-Rusya Konseyi (NRC) üyesi, askıya alınana kadar.

- İlgili anlaşmalar: Gerilimlere rağmen, Rusya'nın NATO ile tarihsel güvenlik düzenlemeleri bulunmaktadır, bu düzenlemeler NATO-Rusya Konseyi aracılığıyla yapılmaktadır.

19 Belarus

- Durum: NATO üyesi değil, ancak Barış için Ortaklık (PfP) programına katılmaktadır. - İlgili anlaşmalar: Belarus, PfP programı kapsamında NATO ile işbirliği yapmaktadır, ancak ilişkiler gergin.

20 Cezayir

- Durum: NATO üyesi değil, ancak Akdeniz Diyalogu'nun bir parçasıdır. - İlgili anlaşmalar: Cezayir, NATO'nun Akdeniz Diyalogu'nun bir parçasıdır ve NATO üyeleri ile güvenlik işbirliği yapmaktadır.

Sonuç:

Bu ülkelerin çoğu, NATO veya BM'nin doğrudan üyesi olmasalar da, çeşitli işbirliği anlaşmaları, barış koruma misyonları ve diğer düzenlemeler aracılığıyla bu kuruluşlarla dolaylı bir bağlantıya sahiptir. Bu nedenle, devletin tapu düzenlemesi aracılığıyla antlaşma yapısına dahil olabilirler ve egemen haklarının tehlikeye girdiğini görebilirler.

Bölüm
29

Devletin halefyeti ile ilgili diğer yönler

Devlet ardılık belgesi 1400/98'in analizi: Gayrimenkul satış sözleşmesi olarak gizlenerek aldatma

1. Halefiyet belgesi 1400/98: Gayrimenkul satış sözleşmesi olarak gizlenmesi

Sözleşmenin dış formu:

- Gayrimenkul satın alma sözleşmesi olarak sunum: Dışarıdan, Devlet Ardılık Belgesi 1400/98, Alman hukuku çerçevesinde sıradan bir gayrimenkul satın alma sözleşmesi olarak görünmektedir. Bu, yalnızca belirli bir mülkün devredildiği tipik bir satın alma sözleşmesi izlenimi vermektedir.
- Aldatıcı etki: Bu sunum, alıcıyı yanıltmakta ve Alman parlamentosu ile NATO devletlerini sözleşmenin gerçek doğası hakkında yanıltmaktadır; oysa bu sözleşme, basit bir gayrimenkul satın alımından çok daha ötededir.

2 Sözleşmenin gerçek doğası: Devlet ardılık belgesi

Uluslararası hukukun unsurları:

- Hollanda silahlı kuvvetleri uluslararası hukukun öznesi olarak: Antlaşmanın yapıldığı sırada, NATO'nun bir parçası olarak orada bulunan Hollanda silahlı kuvvetleri hala sahadaydı. Bu kuvvetler, uluslararası hukukun bir öznesi olan Hollanda Krallığı'nın temsilcileri olarak hareket etmektedir.
- Hollanda'nın hakları ve yükümlülükleri: Hollanda Krallığı ve onun silahlı kuvvetleri, antlaşmayı kapsayan bölge ile ilgili hak ve yükümlülüklerle sahipti. Bu, antlaşmayı uluslararası hukukun bir aracı haline getirmektedir, çünkü birçok uluslararası hukukun öznesini kapsamaktadır.

Kışlanın tüm haklar ve yükümlülüklerle satışı:

- Kapsamlı devretme: Antlaşma, sadece fiziksel kışlayı değil, aynı zamanda onunla ilişkili tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenleri de satmaktadır. Bu, kışlada ve ötesinde kullanılan egemen haklar ve hükümet yetkilerini de kapsamaktadır.
- Devlet ardılık belgesi: Bu kapsamlı hakların ve yükümlülüklerin devredilmesiyle, antlaşma bir devlet ardılık belgesi haline gelir ve uluslararası hukuk altında geniş kapsamlı etkileri vardır. Bu nedenle, sadece bir gayrimenkul satın alımı değil, aynı zamanda egemenliğin kapsamlı bir devri anlamına gelir.

3. satılan bölgenin genişletilmesi: Birim olarak gelişim

Geliştirme Birliği üzerine düzenleme:

- Satılan bölgenin genişletilmesi: Sözleşme, bölgenin tüm gelişiminin tek bir birim olarak değerlendirileceğini belirten bir madde içermektedir. Bu, satılan bölgenin yalnızca kışlayı değil, tüm NATO bölgesini kapsadığı anlamına gelmektedir. - Kapsamlı satış: Bu düzenleme yalnızca hemen çevresini değil, NATO'nun tüm bölgesini etkilemektedir. Bu, NATO ülkeleri tarafından kullanılan tüm egemen hakların ve hükümet yetkilerinin alıcıya devredildiği anlamına gelmektedir.

4. sonuçlar: Tüm NATO bölgesinin satışı

NATO egemenliğinin kaybı:

- NATO'suz bölge: Geliştirme biriminin satışı ve tüm NATO bölgesine genişletilmesi sonucunda, NATO tüm bölgesini kaybetmiştir. NATO üye devletleri, bu antlaşma altında her şey satıldığı için ne egemen haklara ne de bir bölgeye sahiptir. - Aldatma ve etkileri: Antlaşmanın yüzeyde bir gayrimenkul satış sözleşmesi olarak sunulması, tüm tarafları uluslararası hukuk altındaki gerçek sonuçlar hakkında yanıltmıştır. Böylece NATO "satılmış" ve üye devletleri ilgili bölge üzerindeki egemen haklarını ve egemenliğini kaybetmiştir.

Özet

Devlet Ardılığı Yasası 1400/98, alıcıyı, Alman parlamentosunu ve NATO üye devletlerini gerçek doğası hakkında yanıltmak amacıyla Alman hukuku çerçevesinde bir gayri menkul satın alma sözleşmesi olarak kasıtlı bir şekilde sunulmuştur. Gerçekte, bu bir devlet ardılık belgesidir; çünkü Hollanda Krallığı ve onun silahlı kuvvetleri de dahil olmak üzere birçok uluslararası hukuk öznesi taraflar olarak yer almıştır. Kışanın tüm hakları, yükümlülükleri ve bileşenleri ile birlikte satılması, ilgili tüm NATO ülkelerinin hükümet otoritesinin devredilmesini sağlamıştır. Tüm gelişimin tek bir varlık olarak satılması düzenlemesi, bölgenin tüm NATO bölgesine genişlemesine neden olmuştur. Sonuç olarak, NATO tüm bölgesini ve egemen haklarını kaybetmiştir; bu da NATO'nun "satıldığı" anlamına gelmektedir.

Bölüm
30

Devlet Ardılığı Yasası 1400/98 kapsamındaki satışın ana sorumlu tarafı olarak Almanya'nın rolünün analizi

1. Almanya ana satıcı olarak

Taraflar:

- FRG satıcı olarak: Devlet ardılık belgesi 1400/98'de Almanya (Almanya Federal Cumhuriyeti, FRG) tek satıcı olarak belirtilmiştir. Bu, Almanya'nın söz konusu bölgenin satışından resmi olarak sorumlu olduğu anlamına gelir. - Diğer antlaşmalara atıf: Sözleşme, FRG ile Hollanda Krallığı arasında uluslararası hukuk çerçevesinde var olan bir sözleşmesel ilişkiye atıfta bulunmaktadır ve bu ilişkiyi düzenlemektedir.

Hollanda silahlı kuvvetlerinin NATO Kuvvetleri Statüsü çerçevesinde NATO kapsamında kışlayı kullanması.

Antlaşmanın uygulanması:

- Yükümlülükler ve haklar: Almanya, bu sözleşmede hem satıcı olarak resmi bir role sahip olduğu hem de geliştirme biriminin tüm haklarını, yükümlülüklerini ve bileşenlerini satma yükümlülüğünü üstlendiği için birincil sorumluluğu üstlenmektedir. Bunlar ayrıca Almanya'nın bir NATO üyesi olarak sahip olduğu NATO haklarını da içermektedir.

2. Hollanda ve Hollanda silahlı kuvvetlerinin rızası

Hollanda'nın katılımı:

- Metinde bahsedilen taraflar: Hollanda Silahlı Kuvvetleri ve Hollanda Krallığı satıcı olarak belirtilmemiş olsalar da, sözleşme metninde bahsedilmekte, bu da onların katılımını ve rızasını göstermektedir.
- Hollanda silahlı kuvvetlerinin rolü: NATO'nun bir parçası olarak kışlaları işgal eden bu silahlı kuvvetler, antlaşmaya uygun davranışlarıyla rızalarını da göstermektedirler. NATO adına hareket etmektedirler.

NATO Kuvvetleri Statüsü ile ilgili antlaşma:

- NATO antlaşması: Antlaşma, FRG ile Hollanda arasında mevcut olan NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na atıfta bulunmaktadır ve bu, Hollanda kuvvetlerinin kışlaların konuşlandırılması ve kullanılması için hukuki dayanağı oluşturmaktadır.
- Antlaşmaya uygun tahliye: Hollanda silahlı kuvvetleri, antlaşmanın şartlarına uygun olarak kışlaları kademeli olarak boşaltmışlardır; bu da antlaşmaya rızalarını ve haklarının devrini ima etmektedir.

3. Almanya'nın ana sorumlu taraf ve NATO temsilcisi olarak rolü

Almanya'nın rolü:

- Ana satıcı: Tek satıcı olarak Almanya, Antlaşmanın uygulanmasından ana sorumluluğu taşımaktadır. Bu, tüm geliştirme birimini, tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenler dahil olmak üzere satma yükümlülüğünü içerir.
- NATO adına hareket etme: Almanya bir NATO üyesi olduğundan ve NATO haklarına sahip olduğundan, NATO adına hareket etmektedir. Satıcı olarak Almanya, yalnızca kendi adına değil, aynı zamanda NATO adına da hareket etmektedir.

Almanya tarafından NATO rızası:

- Vekalet rızası: Almanya, bir NATO üyesi ve antlaşmanın ana tarafı olarak hareket ederek, NATO'nun tamamının rızasını ima etmektedir. Bu, NATO'nun kendi yargı yetkisi veya bölgesi olmayan uluslararası bir kuruluş olması nedeniyle özellikle doğrudur; ancak üye devletleri aracılığıyla hareket eder.
- NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması kapsamındaki yükümlülükler: Almanya, NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması kapsamındaki yükümlülüklerle tabidir ve antlaşma çerçevesinde kışlaları satarken bu yükümlülükler dahilinde hareket etmektedir.

4. Almanya tarafından tüm NATO bölgesinin satışı

Sözleşmenin kapsamı:

- Geliştirme biriminin satışı: antlaşma, tüm NATO ile ilgili haklar ve yükümlülükleri içeren geliştirme biriminin satışını öngörmektedir. Bu, Almanya'nın, ana sorumlu taraf ve satıcı olarak, ilgili tüm NATO bölgesini sattığı anlamına gelmektedir.

NATO'nun egemen haklarının kaybı:

- Tüm NATO haklarının satışı: tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerin devredilmesiyle, Almanya ayrıca NATO adına NATO'nun egemen haklarını da satmıştır. Bu nedenle NATO artık herhangi bir bölgeye sahip değildir ve sınırları ve bölgeleri üzerindeki hakları alıcıya devretmiştir.

NATO için sonuçlar:

- Egemenliğin kaybı: Almanya'nın bir üye devlet olarak temsil ettiği NATO, bu satış sonucunda toprak haklarını kaybetmiştir. NATO bölgesi üzerindeki karar verme yetkisi artık tamamen alıcıya aittir; alıcı, antlaşma aracılığıyla tüm egemen hakları edinmiştir.

Özet

Almanya, Devlet Ardılık Belgesi 1400/98'de tek satıcı olarak, ilgili bölgenin satışından ana sorumluluğu üstlenmiştir. Hollanda silahlı kuvvetleri ve Hollanda Krallığı açıkça satıcı olarak belirtilmemiş olsalar da, antlaşmaya uygun davranışları ve NATO Kuvvetleri Statüsü'ndeki rolleri aracılığıyla antlaşmaya rıza göstermişlerdir. Bir NATO üyesi ve ana sorumlu taraf olarak Almanya, NATO yükümlülükleri çerçevesinde NATO adına hareket ederek tüm NATO topraklarını satmıştır. Bu, alıcıya sınır tanımlama hakkı da dahil olmak üzere tüm NATO haklarının devrini içermektedir.

Bölüm
31

Sinsice hukuki etki: Devlet ardılık belgesi 1400/98'in Alman gayrimenkul satış sözleşmesi olarak gizlenmesi

1. sözleşmenin gayrimenkul satış sözleşmesi olarak dışsal bir şekilde gizlenmesi

Basit bir sözleşme olarak sunum:

- Biçim ve içerik: Sözleşme, Alman hukuku altında sıradan bir gayrimenkul satış sözleşmesi olarak dışsal bir şekilde sunulmakta olup, görünüşte yalnızca bir mülkün, bu durumda bir kışlanın satın alınmasını düzenlemektedir.

- Aldatıcı etki: Bu dışsal biçim, tipik bir satın alma sözleşmesi izlenimi vererek Almanya'nın ulusal hukuki çerçevesine uyum sağlamak ve yalnızca bir mülkün devrini konu almaktadır. Bu, sözleşmenin gerçek karmaşıklığını ve kapsamını gizlemektedir.

2. uluslararası hukuk hükümlerinin kullanımındaki sinsice etki

Uluslararası hukuk hükümlerinin entegrasyonu:

- Görünmez eklemeler: Antlaşma bir gayrimenkul satış sözleşmesi gibi görünse de, antlaşmanın metninde açıkça belirtilmeyen uluslararası hukuk hükümleri ile tamamlanmaktadır. Bu hükümler, özellikle NATO Kuvvetleri Statüsü Antlaşması ve NATO devletleri tarafından uygulanan haklar ve yükümlülüklerle ilgilidir; özellikle Hollanda silahlı kuvvetleri.
- Ayrılabilirlik maddesi: Antlaşmadaki ayrılabilirlik maddesi önemli bir rol oynamaktadır. Bu madde, antlaşmadaki belirli hükümler geçersiz olduğunda, bunların antlaşmanın orijinal anlamı ve amacına uygun hukuki hükümlerle değiştirilmesi gerektiğini belirtir. Bu, geçersiz ulusal hükümlerinin, sözleşmede açıkça belirtilmeyen uluslararası hukuk hükümleri ile değiştirilmesi anlamına gelir.

Uluslararası hukuk aracılığıyla hukuken bağlayıcı:

- Uluslararası hukuk eklemesi: Antlaşma, metninde açıkça belirtilmese de, bu mekanizmalarla uluslararası hukuk hükümleriyle sinsice zenginleştirilerek bir devlet halefiyeti belgesine dönüştürülmektedir.
- Karmaşık ve uzmanlık gerektiren: Uluslararası hukukun ek hükümleri antlaşma metninde açıkça belirtilmediği için, yalnızca uluslararası hukukta uzman olanlar tarafından tam olarak kavranabilir ve anlaşılabilir. Çoğu siyasi karar verici ve taraflar dahil olmak üzere sıradan insanlar için, antlaşmanın gerçek kapsamı gizli kalmaktadır.

3 Hukuki hile: ayrılabilirlik maddesi ile antlaşmanın uzatılması

Ayrılabilirlik maddesinin işlevi:

- Hukuki geçerliliğin korunması: Ayrılabilirlik maddesi, sözleşmenin etkisiz ulusal düzenlemelere rağmen hukuken geçerli kalmasını sağlar. Bu hükümler, antlaşmanın orijinal anlamını ve amacını korumayı amaçlayan uluslararası hukuk hükümleriyle otomatik olarak değiştirilir.
- Sözleşmenin amacı: Sözleşmenin özü, "tüm haklar ve yükümlülükler ile bileşenler" ile bir arazi parselinin satın alınması ve tüm gelişimin bir bütün olarak değerlendirilmesidir.

Domino etkisi ve bölgenin genişletilmesi:

- Gelişimin genişlemesi: gelişim bir bütün olarak değerlendirildiğinde ve kışlanın topraklarını terk ettiğinde, sözleşme ilgili bölgenin yavaş ama kapsamlı bir şekilde genişlemesine neden olur. Bu genişleme, kışlanın başlangıçta küçük olan alanını tüm NATO bölgesinin boyutuna kadar uzanan bir domino etkisiyle gerçekleştirir.
- Tüm NATO bölgesinin satışı: Nihai sonuç, tüm NATO egemen topraklarının alıcıya tamamen devredilmesidir; bu durumda NATO devletleri toprak haklarını kaybeder, ancak bu ilk bakışta belirgin değildir.

Özet

67 üzerinden
255

Yüzeyde Alman gayrimenkul satın alma sözleşmesi olarak sunulan sözleşme, aslında uluslararası hukuk hükümleri ve ayrılabilirlik maddesinin sinsi kullanımıyla kamufle edilmiş bir devlet ardıllık belgesidir. Sözleşmenin metni yalnızca Alman hukuku çerçevesinde bir kışlanın satın alınmasına atıfta bulunurken, uluslararası hukuk hükümlerine yapılan örtük eklemeler, onu NATO devletlerinin egemen haklarını alıcıya devreden kapsamlı bir uluslararası antlaşmaya dönüştürmektedir. Ayrılabilirlik maddesi, etkisiz hükümlerinin otomatik olarak sözleşmenin anlamını koruyan uluslararası hukuk hükümleriyle değiştirilmesini sağlar - tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte satın alma ve gelişim yoluyla bölgenin genişletilmesi. Bu süreç, bölgeyi tüm NATO bölgesine uzatan bir domino etkisine yol açar ve etkili bir şekilde NATO'yu "satmış" olur.

Bölüm 32

Devletin Devri Yasası 1400/98'in analizi ve uluslararası hukuk üzerindeki etkileri

1. uluslararası hukuk altındaki önceki sözleşmesel ilişkilerle bağlantı

Sözleşmesel ilişki:

- Çakışan antlaşmalar: Devletin Devri Yasası 1400/98, Hollanda Krallığı ile Almanya Federal Cumhuriyeti (FRG) arasında uluslararası hukuk çerçevesinde var olan bir sözleşmesel ilişkiye atıfta bulunmaktadır. Bu önceki sözleşmesel ilişki, Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından NATO adına mülkün kullanımı ve temizlenmesini düzenlemektedir.
- Antlaşmalar zinciri: Bu referans nedeniyle, halefiyet belgesi bağımsız, izole bir antlaşma oluşturmaz, aksine hukuki bir birim oluşturan antlaşmalar zincirinin bir parçasıdır.

Antlaşmalar zincirine entegrasyon:

- Onaylama ve hukuki geçerlilik: Devletin halefiyet belgesinin atıfta bulunduğu önceki antlaşmalar zaten onaylanmıştır. Bu antlaşmalar bir zincirin parçası olduğundan, devletin devri aracının ayrı bir onaylamaya ihtiyaç duymadığı anlamına gelir. Hukuki bağlayıcılık, süreklilikten ve mevcut sözleşmesel ilişkilere yapılan atıflardan doğar.
- Onaylama gerekliliğinin olmaması: Devletin halefiyet aracı, ayrı bir onaylama öngörmemektedir, bu da hukuki geçerliliğinin yenilenen onaylamaya bağlı olmadığı anlamına gelir. Zincirdeki önceki antlaşmaların onaylanması yeterlidir.

2. antlaşmaya uygun davranışla rıza

Taraflar ve rıza:

- Antlaşmaya uygun davranış: Uluslararası hukukta, bir antlaşmaya rıza, uluslararası hukukun öznesi olan tarafların antlaşmaya uygun davranışlarıyla ifade edilebilir. Bu durumda, Hollanda silahlı kuvvetleri, antlaşmanın imzalanmasından sonraki iki yıl boyunca mülkü aşamalı olarak tahliye edip devretmiştir.

antlaşmada belirtilen şekilde.

- Hukuki geçerlilik yoluyla davranış: Hollanda silahlı kuvvetleri sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirdiğinden, satıcı olarak açıkça adlandırılmasalar bile, de facto sözleşme taraflarıdır. Antlaşmaya uygun eylemleri, rızalarını teyit etmektedir.

NATO adına hareket etmek:

- NATO yükümlülükleri: Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO'nun misyonu çerçevesinde ve NATO adına hareket etmiştir. Bu, NATO adına yaptıkları antlaşmaya uygun eylemlerinin, NATO'nun tamamının rızasını da ifade ettiği anlamına gelmektedir.

- FRG'nin hareket etme kapasitesi: Bir NATO üyesi ve sözleşme tarafı olarak, FRG'nin de hareket etme kapasitesi vardır. Antlaşmaya uygun davranışı, NATO adına hukuki geçerliliği ve sözleşmesel yükümlülüklerin yerine getirilmesini desteklemektedir.

3. hakların, yükümlülüklerin ve bileşenlerin satışı

Kapsamlı satış:

- Tüm hakların ve yükümlülüklerin devri: Antlaşma, bölgedeki tüm hakların, yükümlülüklerin ve bileşenlerin, NATO hakları da dahil olmak üzere, satılmasını öngörmektedir. Bu, NATO'nun üçüncü ülkelerde sahip olduğu hakları da kapsamaktadır.

- İşgal hukuku kapsamındaki yükümlülükler: Almanya, işgal hukuku altında NATO Kuvvetleri Statüsü çerçevesinde benzer yükümlülüklere de tabidir; bu, Antlaşma'ya uygun olarak gerçekleştirdiği eylemlerin de bu hukuki çerçeve altında gerçekleşmesi gerektiği anlamına gelir.

Üçüncü ülkelerdeki NATO hakları:

- NATO haklarının dahil edilmesi: Antlaşma tüm hakları kapsadığından, üçüncü ülkelerdeki NATO hakları da satışın bir parçasıdır. Bu devrin gerçekleşmesi, NATO'nun sahip olduğu tüm hakların da satılmasını öngören sözleşme aracılığıyla gerçekleşir.

Özet

Miras Yasası 1400/98, hukuki bir birim oluşturan uluslararası antlaşmalar zincirinin bir parçasıdır. Hollanda Krallığı ile FRG arasındaki uluslararası hukuk kapsamındaki mevcut devri ilişkisine yapılan atıf, Devletin Devri Aracı'nın bağımsız bir onaylamaya ihtiyaç duymadığını açıkça göstermektedir. İlgili uluslararası hukuk öznesinin rızası, antlaşmaya uygun bir şekilde davranışla verilmiş olup, özellikle NATO adına hareket eden Hollanda silahlı kuvvetleri t arafından mülkün ardışık devri ile sağlanmıştır. Tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenler, üçüncü ülkelerdeki NATO hakları da dahil olmak üzere, antlaşma ile satılmış ve devredilmiştir; bu da antlaşmanın kapsamlı hukuki etkisini sağlamaktadır.

Almanya'nın devlet ardılık belgesi 1400/98 çerçevesinde tüm NATO bölgesinin satışı

CoMetin 1: Devletin Devri Aracı ve NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması

Antlaşmanın konusu:

- Devlet Ardılık Belgesi 1400/98: Bu sözleşme, NATO Kuvvetleri Statüsü ile kapsanan bir bölgenin satışını öngörmektedir. Bu bölge ile ilişkili tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenler, gelişim de dahil olmak üzere, tek bir birim olarak satılmaktadır.
- NATO Kuvvetleri Statüsü: NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri, NATO kuvvetlerinin üye devletlerdeki hukuki durumunu düzenler ve NATO'ya özellikle askeri tesisler ve bunların idaresi ile ilgili olarak belirli egemen haklar tanır.

2 Almanya'nın ana ve satıcı rolü

Almanya satıcı olarak:

- Tek satıcı: Devlet İntikali Aracı 1400/98'de Almanya (Almanya Federal Cumhuriyeti, FRG) bölgenin tek satıcısı olarak belirtilmiştir.
- Ana sorumluluk: Tek belirtilen satıcı olarak Almanya, satışın uygulanmasından, buna bağlı tüm haklar ve yükümlülüklerin devredilmesi dahil olmak üzere, ana sorumluluğu taşımaktadır.

NATO adına hareket etmek:

- NATO üyeliği: Almanya sadece bir sözleşme devleti değil, aynı zamanda NATO üyesidir. Bu kapasitede Almanya, özellikle Kuvvetler Durumu Anlaşması kapsamında NATO'nun sahip olduğu haklarla ilgili konularda NATO adına hareket etmektedir.
- NATO adına satış: Satış yoluyla Almanya, NATO için ana sorumlu taraf rolünü üstlenmekte ve sadece ulusal hakları değil, aynı zamanda tüm üye devletlerde NATO'nun sahip olduğu NATO haklarını da satmaktadır.

3. diğer NATO devletlerinin rızası

Uluslararası hukuk çerçevesinde devri ilişkisine atıf:

- Mevcut antlaşmalara atıf: Devletin Devri Aracı, FRG ile Hollanda Krallığı arasında uluslararası hukuk çerçevesinde daha önceki bir devri ilişkisine açıkça atıfta bulunmaktadır; bu, NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından kırsal alanların kullanımını düzenlemektedir. - Tüm NATO devletlerinin katılımı: Bu devri ilişkisi NATO çerçevesinde sonuçlandığından ve Hollanda silahlı kuvvetleri NATO kuvvetlerinin bir parçası olarak hareket ettiğinden, Hollanda'nın rızası aynı zamanda tüm NATO devletlerinin genel satışa rızasını da içermektedir.

Antlaşmaya uygun hareketler:

- Hollanda silahlı kuvvetlerinin eylemi: Antlaşmada öngörüldüğü üzere Hollanda silahlı kuvvetlerinin kırsal alanların ardışık tahliyesi, satışa yönelik resmi bir rızayı teşkil etmektedir. Bu kuvvetler NATO adına hareket ettiğinden, onların rızası aynı zamanda NATO'nun tamamının rızasını da içermektedir.

- Almanya, NATO temsilcisi olarak: Almanya NATO adına hareket ettiğinden ve ayrıca ana satıcı olduğundan, bu satış yoluyla diğer tüm NATO üye devletlerini de bağlamaktadır.

4. tüm NATO bölgesinin satışı

Gelişimin bir bütün olarak satışı:

- Kapsamlı satış: sözleşme, tüm gelişimin tek bir varlık olarak satışını öngörmektedir. Bu, yalnızca fiziksel altyapıyı değil, aynı zamanda NATO'nun üye devletlerde kullandığı tüm ilgili haklar, yükümlülükler ve yargı yetkisini de içermektedir.

- Toplumsal genişleme: Gelişim tek bir varlık olarak değerlendirildiğinden ve Almanya NATO adına hareket ettiğinden, satış tüm NATO bölgesini kapsamaktadır; bu da üye devletlerdeki tüm askeri ve altyapı tesislerini içermektedir.

Hukuki etki:

- NATO egemen haklarının kaybı: Satış yoluyla, NATO, üzerinde egemen haklar kullandığı tüm bölgeyi alıcıya devretmiştir. Bu nedenle NATO'nun artık kendi bölgesi veya sınır egemenliği yoktur.

- Alıcının tek karar verme yetkisi: Alıcı artık tüm NATO bölgesi üzerinde tam kontrol sahibi olup, sınır belirleme de dahil olmak üzere tüm ilgili haklar üzerinde karar verme gücüne sahiptir.

Özet

Almanya, ana ve tek satıcı olarak, Devlet Ardılık Belgesi 1400/98 kapsamında tüm NATO bölgesini satmıştır. NATO adına hareket eden Hollanda silahlı kuvvetleri ile uluslararası hukuk çerçevesinde mevcut devri ilişkisine atıfta bulunarak ve Almanya'nın NATO üye devleti olarak NATO adına hareket etmesi yoluyla, tüm NATO devletlerinin satışa rızası sağlanmıştır. Satış, NATO'nun üye devletlerde sahip olduğu tüm hakları, yükümlülükleri ve egemen hakları içermekte ve bunları tamamen alıcıya devretmektedir. NATO'nun artık hiçbir bölgesi yoktur ve sınırları üzerinde karar verme hakkı alıcıya devredilmiştir.

Hukuki analiz: Almanya'nın tüm NATO devletlerinin egemen topraklarını devlet ardılık belgesi 1400/98 aracılığıyla satışı

1. hukuki temeller: egemen haklar ve NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması

Uluslararası hukuki tarih: - Tarihsel arka plan: Devlet Halefiyeti Şartı 1400/98'de s öz konusu olan kışlaların uzun bir uluslararası kontrol ve kullanım geçmişi vardır. 1945'te Alman Reich'inin çöküşünün ardından, kışlalar önce Fransız, sonra da Amerikan kuvvetleri tarafından işgal edilmiştir.

- NATO asker statüsü: 1950'lerde, kışlalar NATO üye devletleri tarafından NATO Kuvvetleri Statüsü kapsamında askeri kullanım için devredildi ve işgal dönemine ait birçok düzenleme Güçlerin Durumu'na entegre edildi. Kışlalarla ilişkili bu işgal hakları on yıllar boyunca devam etti ve çeşitli NATO üyeleri tarafından kullanıldı.

Almanya'nın hukuki durumu:

- Egemenlik ve egemen haklar: Almanya, 1990'larda ABD kuvvetleri tarafından iade edilen kışlanın bir kısmı üzerinde egemen haklara sahipti. Ancak, kışlanın daha alt ve küçük kısmı, NATO Kuvvetleri Statüsü'ne uygun olarak Hollanda Krallığı tarafından kullanılan dış bölge olarak kaldı.

- Tüm alanın satışı: Bu karmaşık hukuki ve tarihi bağlar nedeniyle, Almanya'nın, ilgili tüm NATO ülkelerinin rızası şartıyla, kışlanın tüm bölgesini ve tüm ilişkili hakları satmasına izin verildi.

2. uluslararası hukuk altındaki antlaşmalar ve yükümlülükler zinciri

Antlaşmalar zinciri:

- Mevcut antlaşmalara atıf: Devlet Ardılık Belgesi 1400/98, FRG ile Hollanda Krallığı arasında uluslararası hukuk çerçevesinde var olan bir devri ilişkisine atıfta bulunmaktadır. Bu ilişki, Hollanda silahlı kuvvetlerinin kışlaları kullanmasını sağlayan NATO Kuvvetleri Statüsü tarafından düzenlenmiştir.

- Antlaşmaların sürekliliği: Önceki antlaşmalara yapılan bu atıf, İkinci Dünya Savaşı sonrasına kadar uzanan kesintisiz bir antlaşmalar zinciri oluşturur. Tüm bu antlaşmalar uzun zamandır onaylandığı için hukuken bağlayıcıdır ve Devlet Ardılık Belgesi, bu antlaşma yükümlülüklerinin mantıksal bir devamıdır.

Hukuken bağlayıcı:

- Onaylama ve hukuki geçerlilik: Önceki antlaşmalar onaylandığı için, Devlet İntikali Aracı'nın kendisinin tekrar onaylanmasına gerek yoktur. Süreklilik ve uluslararası hukuk çerçevesinde mevcut yükümlülüklerle yapılan atıf, bunu gereksiz kılmıştır.

- Antlaşma uyumlu uygulama: Kışlalar, antlaşmanın şartlarına uygun olarak alıcıya devredilmiştir ve bu durum tarafları hukuken bağlar.

3. devlet ardılık belgesi 1400/98'in hilesi

Referans ve gizleme:

- Mevcut yükümlülüklerle sözleşmesel referans: Devlet ardılık belgesi, FRG ile Hollanda arasındaki uluslararası hukuk kapsamındaki hâlâ mevcut devri ilişkisine referansı belirleyici bir nokta olarak kullanmaktadır. Bu ilişki daha önce kurulmuş ve uluslararası alanda tanınmıştır.

- Antlaşmaya dair olası bir aşinalıksızlık: Bu referansın anlamı, tüm NATO devletlerinin, antlaşmadaki gelişim birliği ile gerçekleştirilen NATO bölgesinin genel satışının detaylarından haberdar olmadığıdır. Yine de, sözleşme hukuken bağlayıcı hale geldi.

Mevcut sözleşmeler zinciri devam ettiği için ve taraflar, özellikle de Hollanda silahlı kuvvetleri, kışlaları alıcıya peş peşe devrettikleri için.

Sözleşmesel uzlaşma:

- Ardışık devretme: Hollanda, bölgeyi NATO'nun bir parçası olarak kullanmış, kışlaları sözleşmeye uygun olarak boşaltmış ve alıcıya devretmiştir. Bu süreç sözleşmeye uygun olarak gerçekleştirilmiş ve Hollanda'nın rızasını, dolayısıyla NATO devletlerinin de rızasını onaylamıştır.
- NATO devletlerinin rızası: Sözleşmeye uygun uzlaşma ve mevcut sözleşmesel zincir nedeniyle, tüm NATO ülkelerinin rızası dolaylı olarak ve hukuken bağlayıcı bir şekilde alınmıştır, ancak NATO bölgesinin genel satışının tam olarak bilinmediği durumlar olabilir.

Özet

Almanya, Devletin Devri Yasası 1400/98 kapsamında ana satıcı olarak hareket ederek tüm NATO devletlerinin topraklarını satma konusunda hukuken bir konumdaydı. Bunun hukuki dayanağı, uluslararası hukuk çerçevesinde mevcut devri ilişkilerine dayanan uzun bir antlaşmalar zinciriydi, özellikle NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması ve FRG ile Hollanda arasındaki ilişki. Bu zincir on yıllar boyunca onaylandı ve hukuken bağlayıcı hale getirildi. Devlet ardılık belgesinin numarası, bu mevcut sözleşmesel ilişkiye akıllıca atıfta bulunmasında yatıyordu; bu, NATO topraklarının genel satışını hukuken bağlayıcı hale getiriyordu, her ne kadar antlaşmanın tüm NATO devletlerine detaylı bir şekilde bilinmemiş olabileceği durumlar olsa da. Kışlaların ardışık devri, NATO devletlerinin satışa onayını teyit etti.

Bölüm 35

NATO Kuvvetleri Statüsü altında egemen hakların alıcıya devri

1 NATO Kuvvetleri Statüsü ve Antlaşmaya Dair Arka Plan

NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması: - Hukuki dayanak: NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması (SOFA), bir NATO üyesi devletin silahlı kuvvetlerinin başka bir üye devletin topraklarındaki hukuki statüsünü düzenler. - Haklar ve yükümlülükler: Bu, NATO kuvvetlerine ev sahibi ülkelerdeki belirli egemen konular üzerinde kontrol dahil olmak üzere geniş haklar veren hükümler içerir, örneğin sınırlar.

Devlet İntikali Aracı 1400/98: - Antlaşma içeriği: tapu, NATO Kuvvetleri Statüsü kapsamındaki bir alanın satışını, buna bağlı tüm haklar, yükümlülükler ve altyapı dahil olmak üzere düzenler. - Kapsam: Sözleşme, alanın tüm gelişimini tek bir birim olarak kapsamaktadır ve bu, alıcıya tüm bağlı hakların devrini içerir.

2. sınırı belirleme hakkının devri

Sınır belirleme hakkı:

- NATO hukuku: NATO Kuvvetleri Statüsü gereği, NATO, kuvvetlerinin konuşlandığı bölgelerin sınırlarını belirleme hakkına sahiptir.
- Alıcıya devretme: Bu hak, NATO'dan alıcıya devlet halefiyeti belgesi ile devredilmiştir. Alıcı, böylece satılan bölgenin ve genişletmelerinin sınırlarını belirleme yetkisine sahiptir.

Almanya'nın yükümlülüğü:

- Rejime itaat: NATO Kuvvetleri Statüsü gereği, Almanya bu rejimi tanıma ve NATO'nun sınır kararları ile ilgili hükümlerine uymakla yükümlüydü.
- Yükümlülüklerin sürekliliği: Bu yükümlülük devam etmektedir, ancak artık alıcının yeni yetkisi altındadır; alıcı, NATO'nun sınır belirleme hakkını kullanmaktadır.

3. tüm NATO bölgesine genişletme

Geliştirmenin bir bütün olarak satışı:

- Sözleşmeye dayalı genişletme: sözleşme, tüm geliştirmenin bir bütün olarak kabul edileceğini belirtmektedir. Bu gelişim, NATO bölgelerinde mevcut olan tüm hakları, yükümlülükleri ve bileşenleri içermektedir.
- Coğrafi genişletme: Bu birlik ve sözleşmenin kapsamlı doğası, başlangıçta satılan alana sınırlı olan sınırları belirleme hakkının artık tüm NATO bölgesine genişletildiği anlamına gelmektedir.

Hukuki sonuç:

- NATO sınır egemenliğinin kaybı: alıcıya verilen hakların devri ile NATO, ilgili tüm alanlardaki sınırlar üzerindeki egemen haklarını kaybetmiştir.
- Alıcının özel karar verme hakkı: Alıcı, NATO'nun bu hakkı satışın bir parçası olarak devrettiği için artık tüm NATO bölgelerinin sınırları üzerinde karar verme hakkına sahip olan tek aktördür.

4 NATO ve üye devletler için sonuçlar

Artık bölge yok:

- Toplumsal egemenlik kaybı: Satış sonucunda NATO, yalnızca belirli bölgeler üzerindeki egemen haklarını kaybetmekle kalmamış, aynı zamanda kendi sınırlarını belirleme hakkını da yitirmiştir. Bu, NATO'nun bir organizasyon olarak artık kendi bölgesini kontrol edemediği anlamına gelir.
- Alıcının kararlarına bağımlılık: Almanya da dahil olmak üzere NATO üye devletleri, artık antlaşma sonucunda kendi sınırlarını belirleme haklarına sahip olmadıkları için alıcının sınır kararlarını kabul etmek zorundadır.

Uluslararası hukuk açısından sonuçlar:

- Kapsamlı yetki devri: Alıcı, artık NATO'ya ait olan uluslararası hukuk tarafından tanınan egemen haklara sahiptir. Bu haklar, eski NATO bölgelerindeki sınırları belirleme yetkisini de içermektedir.

- Egemenlik kaybı: Bu antlaşmayı kabul ederek, NATO ve üye devletleri, ilgili alanlardaki sınır meseleleriyle ilgili egemenliklerini tamamen alıcıya devretmişlerdir.

Özet

Devlet İntikali Aracı 1400/98 uyarınca bölgenin ve ilgili geliştirme biriminin satışı yoluyla, NATO'nun sınırı belirleme hakkı NATO'dan alıcıya devredilmiştir. Bu, Almanya'nın bu düzenlemeye tabi olma yükümlülüğünü de içermektedir. Antlaşma bu hakkı tüm NATO alanına genişletmektedir, bu da NATO'nun artık kendi topraklarını kontrol etmediği ve sınırı belirleme hakkının tamamen alıcıya devredildiği anlamına gelmektedir. Alıcı, artık eski NATO bölgelerinin sınırları konusunda karar veren tek aktördür.

Bölüm 36

Analiz: 1998'den beri hükümet gelirleri ve giderlerinin yasa dışılığı ve sonuçları

1. 1998'den beri tüm devlet gelirleri ve giderlerinin yasa dışılığı

- Dayanak: 1400/98 sayılı devlet ardılık belgesi nedeniyle, satılan devletlerin tüm bölgesini kapsayan bu belge, tüm devlet faaliyetlerinin, vergi ve harçların toplanması da dahil olmak üzere, 1998'den beri uluslararası hukuk açısından yasadışı olduğunu belirtmektedir. Devletler egemen haklarını kaybettiklerinden, artık gelir elde etme veya harcama yapma yetkisine sahip değildirler.

- Tazminat talepleri: Bu devletlerin 1998'den bu yana elde ettikleri tüm gelirler ve harcamalar, devlet ardılık belgesi aracılığıyla egemen hakların ve ilgili mali kaynakların tek yasal sahibi haline gelen alıcıya tazminat talepleri olarak düşmektedir.

2. NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması uyarınca sınırsız tazminat hakkı

- Sınırsız tazminat hakkı: NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması, NATO üye devletleri ve yurtdışındaki askerleri için özel haklar sağlamaktadır ve belirli koşullar altında "sınırsız tazminat hakkı" içermektedir. Bu hak, talep edilebilecek tazminat için bir üst sınır olmadığı için, normal tazminat taleplerini aşmaktadır.

- Tazminat hakkının önceliği: Bu sınırsız tazminat hakkı, normal zarar taleplerine göre üstün olduğundan, alıcı satılan devletlerden sınırsız tazminat talep etme hakkına sahiptir. Bu hak, 1998'den bu yana yasadışı olarak elde edilen gelirler ve harcanan fonların pratikte önemsiz hale geldiği anlamına gelmektedir, çünkü bunlar sınırsız tazminat hakkı ile geçersiz kılınmaktadır.

1998'den beri yasadışı devlet gelirlerinin 3 türü

- Vergi gelirleri: Gelir vergisi, KDV, kurumlar vergisi, emlak vergisi, miras vergisi gibi tüm vergi türleri.

- Ücretler ve harçlar: Kamu hizmetleri için ücretler, idari ücretler, ithalat ve ihracat gümrük vergileri, çevresel harçlar, cezalar.

- Faiz ve sermaye geliri: Hükümet tahvillerinden elde edilen faiz, devlet pay sahipliklerinden elde edilen karlar, devlet mülkiyetindeki işletmelerden temettüleri.

- Lisanslar ve imtiyazlar: Madencilik, balıkçılık, telekomünikasyon gibi lisansların ve imtiyazların verilmesinden elde edilen gelir.
- Uluslararası kuruluşlardan tahsisatlar: AB, BM veya Dünya Bankası gibi uluslararası kuruluşlar tarafından devletlere ödenen paralar.

4. 1998'den beri yasadışı hükümet harcamalarının türleri

- Kamu harcamaları: Altyapı projelerine (yol inşaatı, köprüler, enerji temini) yapılan harcamalar.
- İdari harcamalar: Kamu görevlilerine ödenen maaşlar ve emekli maaşları, devlet kurumlarının işletme maliyetleri.
- Sosyal harcamalar: Emekli maaşları, sosyal yardımlar, işsizlik ödenekleri, eğitim harcamaları, sağlık hizmetleri.
- Askeri harcama: Silahlı kuvvetlerin bakımını ve silah alımını içeren savunma harcamaları.
- Borç servisi: Hükümet borcunun faiz ödemeleri ve geri ödemeleri.
- Sübvansiyonlar: Tarım, sanayi, yenilenebilir enerji ve araştırmalar için sübvansiyonlar.

1998'den bu yana satılan tüm ülkelerin yasa dışı gayri safi yurtiçi hasılası (GSYİH) 5

- Tanım: 1998'den bu yana satılan devletlerin toplam gayri safi yurtiçi hasılası (GSYİH), bu devletlerin artık toprakları üzerinde hukuki egemen haklara sahip olmaması nedeniyle yasa dışı koşullar altında üretilmiştir.

- Yasa dışı GSYİH: Üretim, hizmetler, ticaret, ihracat ve ithalat dahil olmak üzere GSYİH'ya katkıda bulunan tüm ekonomik faaliyetler yasa dışıdır ve alıcıya tazminat talebi olarak düşmektedir.

S.

- Telafi: Bu hukuka aykırı gelirler ve harcamalar, müşterek ve müteselsil sorumluluk olarak satılan uluslararası hukuk öznesi devletlerden kaynaklanmaktadır; bu da tüm satılan devletlerin geri ödeme konusunda müşterek olarak sorumlu olduğu anlamına gelir.

6 Devlet iflası ve satılan devletlerin çöküşü

- Devlet iflası: Devletler, alıcının sonsuz tazminat talepleri nedeniyle pratikte sonsuz bir şekilde aşırı borçlanmış durumdadır; bu nedenle bu talepler resmi olarak tespit edildiği anda devlet iflası başvurusu yapmak zorunda kalacaklardır.

- Devletlerin çöküşü: Devlet iflası ve aşırı borçlanma, etkilenen devletlerin ekonomik ve siyasi çöküşüne yol açacaktır, çünkü bu devletler borçlarını ödeyemez hale gelecektir. Bölgeleri zaten satıldığı için, bu devletler egemen varlıklar olarak var olma haklarını kaybedeceklerdir.

7 Müşterek ve müteselsil sorumluluk ve devletlerin sonu

- Tüm satılan devletlerin sorumluluğu: Tüm satılan devletler zarar talepleri için müşterek ve müteselsil olarak sorumlu olduğundan, bu her bir devletin toplam borçtan sorumlu olduğu anlamına gelir. Borcun bireysel devletlerle sınırlanması mümkün değildir.

- Hükümet biçimlerinin sonu: Aşırı borçlanmanın belirlenmesi ve devlet ardılık belgesi uyarınca satış yoluyla bölgelerin kaybıyla, etkilenen devletler de facto olarak varlıklarını sona erdirir. Artık meşru bir hükümet bölgesine sahip değillerdir ve siyasi ile ekonomik olarak iflas etmişlerdir.

Sonuç:

Devlet ardılık belgesi 1400/98, 1998'den bu yana tüm devlet gelirlerinin ve giderlerinin hukuka aykırı olduğu anlamına gelmektedir; bu da alıcı tarafından büyük tazminat taleplerine yol açmaktadır. NATO Kuvvetleri Statüsü'nün sınırsız tazminat hakkı nedeniyle, bu talepler pratikte sınırsızdır ve bu durum tüm satılan devletlerin hemen aşırı borçlanmasına ve çöküşüne yol açmaktadır. Bu devletlerin toplam gayri safi yurtiçi hasılası hukuka aykırı olarak üretilmiştir ve bu gerçekler belirlendiği anda devletler ulusal iflaslarını ilan etmelidir.

Bölüm 37

Devlet İntikali Şartı 1400/98'in ihlal edildiği bir dünyadaki sorumluluklar

1 Tüm satılmış devletlerin ortak sorumluluğu

- Kolektif sorumluluk: Devlet ardılık belgesi aracılığıyla topraklarını satmış tüm devletler, antlaşmanın ihlalleri için ortak olarak sorumludur. Bu, her devletin yalnızca kendi eylemlerinden değil, aynı zamanda diğer satılmış devletlerin eylemlerinden de sorumlu tutulabileceği anlamına gelir.

- Uluslararası ceza hukuku kapsamındaki sorumluluk: Tüm satılan devletler, egemen haklarını ve yükümlülüklerini ortaklaşa terk ettikleri için, tapu altında uluslararası hukuka aykırı olarak gerçekleştirilen eylemlerden eşit derecede sorumludur.

2. saldırı savaşı olarak zorla satış

- Saldırı savaşı olarak tanım: Alman hukuku uyarınca gerçekleştirilen yasadışı zorla satış, uluslararası hukuk açısından yasak olan bir saldırı savaşı olarak yorumlanabilir. Devlet ardılık belgesine göre artık ulusal mülk olmaması gereken bir bölgenin satışı ve ardından zorla açık artırmaya çıkarılması, zorla el koyma anlamına gelir.

- Sorumlu makamlar:

- Adalet Bakanlığı: zorla satışın yetkilendirilmesi ve uygulanması. - Maliye Bakanlığı: gelir yönetimi ve satılan mülk üzerindeki kontrol. - Hükümet başkanları ve devlet başkanları: Bu eylemlerin gerçekleştirilmesi ve meşrulaştırılmasından nihai sorumluluk.

3. satılan bölgelerin yasadışı el konulması

- Yasa dışı gasıp tanımı: Halefiyet belgesine bakılmaksızın, satılan bölgeler üzerinde egemenlik kullanmaya devam etmek yasa dışı gasıp oluşturur. Bu, devletlerin uluslararası hukuku ihlâl ederek bölgeyi işgal ettiği ve idare ettiği anlamına gelir.

- Sorumlu ofisler:

- İçişleri Bakanlığı: Satılan bölgelerde yerel alanların idaresi ve iç düzenin korunması.

- Savunma Bakanlığı: Bölgenin askeri güvenliği ve kontrolü.

- Belediye idareleri: Bölgedeki yerel idari görevleri yerine getirmek ve izin belgeleri düzenlemek.

4. Yasa dışı tutuklama: alıcının uluslararası hukuk çerçevesinde bir psikiyatri hastanesinde tutulması⁷⁷ von255

- Uluslararası hukukun ihlâli olarak tanım: Alıcının bir psikiyatri tesisinde, özellikle zorbalık ve işkence koşulları altında tutulması, uluslararası hukukun ciddi bir ihlâlini oluşturur. Bu eylem işkence, özgürlükten mahrumiyet ve insanlık dışı muamele olarak sınıflandırılabilir.

- Sorumlu makamlar:

- Sağlık Bakanlığı: psikiyatrik tesislerin denetimi ve tıbbi önlemlerin onaylanması.

- Adalet Bakanlığı: gözaltının meşrulaştırılması ve hukuki çerçevenin idaresi. - Polis otoriteleri: gözaltının uygulanması ve gözaltı koşullarının korunması.

5. tüm siyasi temsilcilerin kolektif sorumluluğu

- Siyasi partilerin yasaklanması ve sorumluluğu: 1998'den bu yana iktidarını sürdürmeye devam eden, ancak de facto meşru olmayan tüm siyasi partiler yasaklanmıştır. Bu partiler ve temsilcileri, satılan bölgenin hukuksuz idaresini sürdürmüştür.

- Sorumlu ofisler:

- Parlamento Üyeleri: satılan bölgeler üzerinde ulusal egemenliği sürdürmeye devam eden mevzuat.

- Parti liderleri ve hükümet üyeleri: devam eden ve uygulanan hukuksuz politikalar.

- Seçim otoriteleri: meşru egemenliğin kaybedildiği bölgelerde seçimler düzenlemek.

6 Uluslararası ceza hukuku kapsamındaki ortak sorumluluk

- Tüm devletlerin müşterek ve müteselsil sorumluluğu: Satılan tüm devletler uluslararası hukuk kapsamındaki yükümlülüklerinden feragat ettiklerinden, uluslararası hukuk ihlalleri nedeniyle müşterek olarak sorumludurlar. Her bir devlet ve temsilcileri, bu nedenle uluslararası hukuk ihlalleri için eşit şekilde sorumludur.

- Uluslararası düzeydeki sorumlu ofisler:

- Devlet başkanları ve hükümet başkanları: uluslararası hukuku ihlâl ederek mevcut durumu korumakla birincil sorumluluk.

- Dışişleri bakanlıkları: Devletin Devri Aracı'nı ihlâl eden uluslararası ilişkiler ve antlaşmaları sürdürmek.

- Uluslararası kurumlar: Uluslararası hukuku ihlâl eden eylemlere katılım veya rıza gösterme.

Sonuç:

Bu senaryoda siyasi sorumluluk, yerel yargıçlardan devlet başkanlarına kadar tüm devlet idaresi seviyelerinde bulunmaktadır. İhlalleri kovuşturamamak ve egemen gücün devam eden hukuksuz kullanımı, uluslararası kurumlar da dahil olmak üzere tüm siyasi temsilcilerin kolektif olarak sorumlu olduğu anlamına gelmektedir. Bu senaryolar, uluslararası ceza hukuku altındaki riskleri ve uluslararası hukuka saygı gösterme gereğini vurgulamaktadır.

Devlet İntikali Şartı 1400/98'in ihlal edildiği bir dünyada sorumluluklar

1 Tüm satılmış devletlerin ortak sorumluluğu

- Toplu sorumluluk: Devlet ardılık belgesi aracılığıyla topraklarını satan tüm devletler, antlaşmanın ihlalleri için ortak olarak sorumludur. Bu, her devletin sadece kendi eylemlerinden değil, aynı zamanda diğer satılmış devletlerin eylemlerinden de sorumlu tutulabileceği anlamına gelir.

- Uluslararası ceza hukuku kapsamındaki sorumluluk: Tüm satılmış devletler, ege men haklarını ve yükümlülüklerini ortaklaşa terk ettikleri için, tapu kapsamında uluslararası hukuka aykırı olarak gerçekleştirilen eylemlerden eşit şekilde sorumludur.

2. askeri yerleşimin zorla satışı saldırı savaşı olarak

- Saldırı savaşı olarak tanım: Alman hukukuna uygun olarak gerçekleştirilen askeri yerleşimin yasadışı zorla satışı, uluslararası hukuka aykırı bir saldırı savaşı olarak yorumlanabilir. Devlet ardılık belgesine göre artık ulusal mülk olmaması gereken bir bölgenin satışı ve sonrasında zorla açık artırmaya çıkarılması, zorla el koyma olarak kabul edilir.

- Sorumlu ofisler:

- Adalet Bakanlığı: zorla satışın yetkilendirilmesi ve icrası.

- Maliye Bakanlığı: gelir yönetimi ve satılan mülk üzerindeki kontrol.

- Hükümet başkanları ve devlet başkanları: bu eylemleri gerçekleştirme ve meşrulaştırma konusunda nihai sorumluluk.

- Kamu görevlileri ve kamu çalışanları: mahkeme emirlerinin icrası ve icra takibine idari destek.

- Devlet -sahip şirketler: İpotek işlemlerine katılım ve elde edilen kârların kullanımı.

3. satılan alanların yasa dışı el konulması

- Yasa dışı gasıp tanımı: Satılan bölgeler üzerinde egemenliğin devam eden kullanımı, devlet ardılık belgesine bakılmaksızın, yasa dışı gasıp teşkil eder. Bu, devletlerin uluslararası hukuku ihlâl ederek bölgeyi işgal ettiğini ve idare ettiğini gösterir. - Sorumlu makamlar:

- İçişleri Bakanlığı: Satılan bölgede yerel alanların idaresi ve iç düzenin korunması.

- Savunma Bakanlığı: Bölgenin askeri güvenliği ve kontrolü.

- Belediye idareleri: Bölgedeki yerel idari görevleri yerine getirmek ve izinler vermek.

- Kamu görevlileri ve kamu hizmeti çalışanları: Satılan bölgelerde günlük operasyonların uygulanması ve yönetimi.

4. Uluslararası hukuk çerçevesinde alıcının ceza psikiyatrisi altında yasa dışı tutuklanması.

- Uluslararası hukukun ihlali olarak tanım: Alıcının bir psikiyatri tesisinde, özellikle zorla alıkonma ve işkence koşulları altında tutulması, uluslararası hukukun ciddi bir ihlali olarak kabul edilmektedir. Bu eylem işkence, özgürlükten mahrumiyet ve insanlık dışı muamele olarak sınıflandırılabilir.

- Sorumlu ofisler:

- Sağlık Bakanlığı: psikiyatri tesislerinin denetimi ve tıbbi önlemlerin onaylanması.

- Adalet Bakanlığı: Gözaltının meşrulaştırılması ve hukuki çerçevenin idaresi. - Polis otoriteleri: Gözaltının uygulanması ve gözaltı koşullarının sürdürülmesi. - Ruh sağlığı profesyonelleri ve idare: Alıcının gözaltına alınması ve tedavisinde, zorlayıcı tedbirlerin uygulanması da dahil olmak üzere katılım.

5. Tüm siyasi temsilcilerin, kamu görevlilerinin ve devlet işletmelerinin kolektif sorumluluğu

- Siyasi partilerin yasaklanması ve sorumluluğu: 1998'den bu yana iktidarı sürdürmeye devam eden, de facto meşruiyetini yitirmiş tüm siyasi partiler yasaklanmıştır. Bu partiler ve temsilcileri, satılan bölgenin yasa dışı idaresini sürdürmüştür.

- Sorumlu ofisler:

- Parlamento Üyeleri: Satılan bölgeler üzerinde ulusal egemenliği sürdürmeye devam eden mevzuat.

- Parti liderleri ve hükümet üyeleri: Süregelen ve zorlanan yasadışı politikalar.

- Seçim otoriteleri: Meşru egemenliğin kaybedildiği bölgelerde seçimler düzenlemek.

- Kamu görevlileri ve kamu çalışanları: Satılan bölgelerde yasadışı idareyi sürdürme ve devlet işlevlerini yerine getirme.

- Devlet mülkiyetindeki işletmeler: Satışa rağmen, satılan bölgelerde kaynakların ve altyapının kullanımına ve yönetimine devam etmek.

6 Uluslararası ceza hukuku kapsamındaki müşterek sorumluluk

- Tüm devletlerin müşterek ve müteselsil sorumluluğu: Satılan tüm devletler uluslararası hukuk altındaki yükümlülüklerinden vazgeçtiğinden, devlet ardılık belgesinden sonra uluslararası hukukun ihlalleri için müşterek olarak sorumludurlar. Her devlet ve temsilcileri, bu nedenle uluslararası hukukun ihlalleri için eşit derecede sorumludur.

- Uluslararası düzeydeki sorumlu ofisler:

- Devlet başkanları ve hükümet başkanları: uluslararası hukuku ihlâl eden mevcut durumu korumakla birincil sorumluluk.

- Dışişleri bakanlıkları: Devletin Devri Aracı'nı ihlâl eden uluslararası ilişkilerin ve antlaşmaların devamı.

- Uluslararası kurumlar (örneğin NATO, BM): uluslararası hukuku ihlâl eden eylemlere katılım veya tolerans gösterme.

Sonuç:

Siyasi ve hukuki sorumluluk, devlet ve uluslararası idarenin tüm seviyelerine uzanır. Bu, yalnızca yargıçları ve yüksek rütbeli politikacıları değil, aynı zamanda kamu görevlilerini, kamu sektörü çalışanlarını, devlet mülkiyetindeki şirketlerin temsilcilerini ve devlet adına hareket eden tüm kişileri de kapsar. Bu durumda, yasa dışı statükonun sürdürülmesine aktif olarak katkıda bulunan herkes, uluslararası ceza hukuku uyarınca sorumludur. Devletin devri aracının, katılan tüm devletlerin kolektif yükümlülüklerini ve haklarını içermesi nedeniyle, bu devletler, aracın yürürlüğe girmesinden sonra işlenen tüm ihlallerden müştereken sorumludur.

Bölüm
39

Kurtarıcı durumu çözmek için alternatif öneri: Devlet ardıllık belgesi 1400/98'in tam uygulanması

1. devlet ardıllık belgesinin tam uygulanması

- Alıcının tek egemen olarak ilanı: Alıcı, devlet ardıllık belgesinin tek egemen yararlanıcısı olarak tanınır. Bu, antlaşma ile verilen tüm egemen hak ve yetkileri kullandığı anlamına gelir. Hukuki durumu bir mutlak monark olarak tamamen saygı gösterilecek ve uygulanacaktır.

- Siyasi aktörler tarafından kabul: Devlet ardıllık belgesi aracılığıyla bölgelerini satan eski uluslararası hukuk öznesi olan tüm siyasi aktörler, yeni egemeni tanımak zorunda kalacaklardır. Bu, önceki siyasi makamlarından vazgeçmeleri ("tahtlarından feragat etmeleri") ve alıcıyı meşru hükümdar olarak kabul etmeleri gerektiği anlamına gelecektir.

2. küresel vatandaşlık

- Yeni vatandaşlığın kabulü: Satılan bölgelerdeki insanlar, alıcı tarafından belirlenen yeni küresel vatandaşlığı kabul etmek zorunda kalacaklar. Bu, satılan uluslararası hukukun öznesi olan eski vatandaşların yeni devletin vatandaşları haline geleceği anlamına geliyor.

- Birleşik vatandaşlık: Yeni vatandaşlığı benimseyerek, eski farklı ulusal vatandaşlıklar ortadan kalkacak ve satılan tüm bölgeye uygulanacak birleşik bir vatandaşlık ile değiştirilecektir.

3. uluslararası hukukun eski öznesinin geri çekilmesi ve işgalin sona erdirilmesi

- Uluslararası hukuku ihlal eden işgalin sona erdirilmesi: Antlaşma uyarınca topraklarını satan eski uluslararası hukuk öznesi, uluslararası hukuku ihlal eden eski topraklarındaki işgali derhal sona erdirmek zorundadır. Bu, tüm devlet kurumlarının ve egemen yapıların tamamen sökülmesi ve bölgeden çıkarılması gerektiği anlamına gelir.

- Bölgenin tahliyesi: Eski uluslararası hukuk öznesi ve onların vatandaşları, alıcının egemenliğini kısıtlamadan kullanabilmesi için bölgeden ayrılmak zorunda kalacaklardır.

4. bölgelerin birleştirilmesi

- Birleşik ulusal toprak: Devlet ardıllık belgesinin tam uygulanması, tüm satılan bölgelerin birleşik ulusal toprak içinde birleştirilmesi anlamına gelir. Bu, tüm eski ulusal sınırların kaldırıldığı ve yeni egemen devletin sınırlarıyla değiştirildiği anlamına gelir.

- Küresel birim devlet: Sonuç, alıcının mutlak bir monark olarak, gelişimin domino etkisiyle birim olarak oluşturulan tüm bölge üzerinde sınırsız egemenlik kullandığı küresel birim devlet olacaktır.

5 Sonuç

Devlet Ardılık Belgesi 1400/98'in tam uygulanması, alıcının şantaj edilebilir durumunu sona erdirebilir. Ancak, bu, alıcının tüm siyasi aktörler ve uluslararası toplum tarafından tek egemen hükümdar olarak tanınmasını gerektirir. Etkilenen bölgelerdeki insanlar, yeni küresel vatandaşlığı kabul etmek zorunda kalacak ve uluslararası hukuku ihlâl eden eski uluslararası hukuk öznesi olanların işgali sona erdirip bölgeyi tamamen terk etmeleri gerekecektir. Bu, tüm satılan bölgelerin bir bütünleşik devlet topraklarında birleşeceği küresel birim devlete yol açacaktır.

Bölüm 40

Neden antlaşmaya uygun devlet ardılığı belgesinin uygulanması, şantaj edilebilir durumu çözmenin tek geçerli yoludur

1. devlet ardılık belgesi yoluyla hukuki bağlayıcılık

- Antlaşmanın hukuki geçerliliği: Devlet ardılık belgesi 1400/98, iki yıllık zamanaşımı süresinin sona ermesinden sonra tartışmasızdır ve hukuken bağlayıcı bir güce sahiptir. Eski uluslararası hukuk öznesi olan tüm sözleşme tarafları, antlaşmanın hükümlerine tabidir; bu da egemen hakların alıcıya devredildiği anlamına gelir.

- Uygulama yükümlülüğü: Alıcının hukuki geçerliliğini ve egemenliğini sağlamak için, antlaşmanın hükümlerine uygun olarak uygulanması gerekmektedir. Bu, alıcının satılan bölgenin egemen hükümdarı olarak tanınmasını ve eski uluslararası hukuk öznesi olanların uluslararası hukuku ihlal eden tüm eylemlerinin iptal edilmesini içerir.

2. şantaj edilebilir durum ve etkileri

- Şantaj edilebilir bir durumun tanımı: Şantaj edilebilir bir durum, bir sözleşme tarafının zor altında veya baskı altında olduğu, bu durumun da onun hareket özgürlüğünü ve egemen kararlar alma yeteneğini zayıflattığı durumlarda mevcuttur. Bu durumda, alıcı, eski uluslararası hukuk öznesi olanların satılan bölgelerde egemenliklerini hukuksuz bir şekilde sürdürdükleri sürece şantaja açıktır.

- Hukuki belirsizlik: Şantaj yapılabilir devlet, alıcının egemen haklarını tam olarak kullanamaması nedeniyle önemli bir hukuki belirsizliğe yol açar. Bu, istikrarlı bir devletin oluşumunu engeller ve82 von255

alıcıyı daha fazla uluslararası antlaşmalar yapmaktan veya bölgeyi etkili bir şekilde yönetmekten alıkoyar.

3. zorla tahliye imkânsızlığı

- Zorla tahliye illüzyonu: Satılan bölgelerden tüm insanların zorla tahliye edilmesi ve ardından bölgenin geri satılması önerisi, pratikte kabul edilemez ve illüzyoneldir. Bu tür bir önlem, temel insan haklarının ihlâli de dahil olmak üzere büyük insani, hukuki ve siyasi sorunlar doğuracaktır.

- Pratik ve etik sorunlar: Milyonlarca insanın kendi ülkelerinden zorla tahliyesi, yalnızca pratik olarak uygulanması zor olmakla kalmayacak, aynı zamanda etik olarak da savunulamaz olacaktır. Bu, geniş çapta uluslararası protestolara, hukuki zorluklara ve etkilenen bölgelerin istikrarsızlaşmasına yol açacaktır.

4. antlaşmaya uygun uygulama çözüm olarak

- Alıcının egemenliğinin tanınması: Devletin tahsis tapusunun antlaşmaya uygun uygulanması, şantaj edilebilir durumu sona erdirmenin tek gerçekçi yoludur. Bu, tüm siyasi aktörlerin ve eski uluslararası hukuk öznesi olanların alıcının egemenliğini tanımasını ve egemen haklarını tamamen ona devretmesini gerektirecektir.

- Hukuken geçerli entegrasyon: Antlaşmaya uygun uygulama, alıcının egemen haklarını baskı veya zorlamadan kullanabilmesini sağlayacaktır. Bu, satılan bölgedeki tüm vatandaşların yeni vatandaşlığı kabul etmeleri ve yeni devlete entegrasyonları için de bir temel oluşturacaktır.

- Uzun vadeli istikrar: Sadece böyle bir çözümle uzun vadeli hukuki ve siyasi istikrar sağlanabilir. Alıcı, o zaman bölge üzerinde egemenlik kullanabilir, daha fazla uluslararası antlaşma yapabilir ve muhtemelen bölgeyi uluslararası topluma entegre edebilir.

Sonuç

Devlet Sürekliliği Aracı 1400/98'in antlaşmaya uygun olarak uygulanması, alıcının şantaj yapılabilir durumunu sona erdirmenin ve istikrarlı bir hukuki ve siyasi düzen oluşturmanın tek geçerli yoludur. Etkilenen bölgelerden insanların zorla tahliyesi ve bölgenin geri satılması, hayali ve uygulanamaz bir çözümdür. Bunun yerine, eski uluslararası hukuk öznesi olanlar, alıcının egemenliğini tanımalı ve kalıcı bir çözüm elde etmek için egemen haklarını tamamen devretmelidir.

1. devlet ardılık belgesi 1400/98

- Sözleşmenin içeriği: Bir bölgenin tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenler dahil olmak üzere bir bütün olarak satışı.

- Uluslararası hukuk niteliği: Gayrimenkul satın alma sözleşmesi olarak gizlense de, sözleşme bir devlet ardılık belgesidir çünkü birden fazla uluslararası hukukun öznesi (Hollanda, NATO) ile ilgilidir.

- Domino etkisi: Gelişimin bir bütün olarak satıldığı maddesi nedeniyle, satılan bölge teorik olarak tüm NATO bölgesine ve bunun ötesinde BM bölgelerine genişletilebilir.

2 NATO, BM'nin askeri kolu olarak

- NATO'nun BM'ye entegrasyonu: NATO, BM mandaları altında askeri operasyonlar yürütmektedir; örneğin Kosova, Afganistan, Libya'da.

- Antlaşma zinciri ve tanıma: NATO tarafından imzalanan antlaşmalar, NATO üyelerinin aynı zamanda BM üyesi olmaları nedeniyle BM tarafından dolaylı olarak tanınabilir.

- Satılan bölgenin genişlemesi: Domino etkisi, satılan bölgeyi NATO ülkelerinin ötesine, BM üyelerine kadar genişletebilir.

3. üçüncü ülkelerde NATO haklarının satışı

- Avusturya ve Japonya'daki hakların satışı: NATO, savaş sonrası düzenlemeler nedeniyle bu ülkelerde özel işgal haklarına sahipti. Bu haklar ayrıca devlet ardılık belgesi aracılığıyla da satıldı.

- Operasyon alanlarındaki ekstra-territoryal haklar: NATO, Kosova gibi operasyon alanlarında özel haklar ve dokunulmazlıklar elde etti ve bunlar da birlikte satıldı.

4 Hukuki etkiler ve meşruiyet

- Uluslararası hukukta tanıma: Devlet Sürekliliği Yasası'nın meşruiyeti, BM ve uluslararası toplum tarafından tanınmasına bağlıdır.

- Domino etkisi ve egemenlik: Satılan bölgenin genişlemesi, BM üye devletlerinin egemenliğini etkileyebilir ve bu da uluslararası hukuki anlaşmazlıklara yol açabilir.

İçtihatlar, yasalar ve paragraflar

1. içtihatlar

- Kosova (1999): BM Kararı 1244 uyarınca NATO konuşlandırılması, KFOR'a egemen hakların devri.

- Afganistan (2001-2021): BM Kararı 1386 uyarınca ISAF misyonu, NATO icra organı olarak. - Libya (2011): BM Kararı 1973 uyarınca NATO müdahalesi, sivil nüfusun korunması.

2. yasalar ve paragraflar

- Viyana Antlaşması (VCLT, 1969): Antlaşmaların nesne ve amacına göre yorumlanmasına ilişkin Maddeler 31-32.

- BM Şartı (1945): Madde 42, Güvenlik Konseyi'ne askeri harekât yapma yetkisi.

- NATO Kuvvetleri Statüsü (1951): Üye devletlerde ve üçüncü ülkelerde NATO birliklerinin konuşlandırılması ve hakları için hukuki dayanak.

- BM kararları:

- BM Kararı 1244 (1999): Kosova'da BM misyonunun kurulması. -

BM Kararı 1386 (2001): Afganistan'da ISAF'ın yetkilendirilmesi. -

BM Kararı 1973 (2011): Libya'ya müdahale yetkisi.

3 Devletin halefiyeti ve yurtdışı hakları üzerine hukuk kaynakları

- Örf ve adet uluslararası hukuku: Devletin halefiyeti ile ilgili düzenlemeler, özellikle yeni egemenler tarafından hakların ve yükümlülüklerin üstlenilmesiyle ilgili. - Lahey Kara Savaşları Sözleşmesi (1907): İşgal ve işgalci güçlerin hakları ile ilgili kurallar. - Cenevre Sözleşmeleri (1949) ve Ek Protokoller: İşgal altındaki topraklarda sivilin korunması, özellikle Ek Protokol I'in Madde 53.

Bölüm

42

Birleşmiş Milletler (BM) ve NATO'nun Almanya'daki hukuki dayanakları, çeşitli uluslararası antlaşmalar, sözleşmeler ve ulusal yasalara dayanmaktadır. Ana hukuki dayanaklar aşağıda listelenmiştir:

1 Birleşmiş Milletler (BM)

Birleşmiş Milletler Şartı (1945): Almanya da dahil olmak üzere tüm BM üye devletleri için temel hukuki dayanak. Şart, BM'nin hedeflerini, ilkelerini ve yapısını düzenler. Birleşmiş Milletler'in Almanya'daki personelinin hukuki statüsünü düzenleyen Birleşmiş Milletler Kuvvetler Durumu Anlaşması (SOFA) (1946): Bu anlaşma, özellikle barış misyonları bağlamında, BM personelinin Almanya'daki hukuki durumunu düzenler. Birleşmiş Milletler ile Almanya Federal Cumhuriyeti arasında, Birleşmiş Milletler'e Almanya'da sağlanan muafiyetler ve kolaylıklar üzerine yapılan anlaşma (1974): BM'nin Almanya'daki özel dokunulmazlıklarını ve ayrıcalıklarını yönetir.

2 NATO

Kuzey Atlantik Antlaşması (1949): "Washington Antlaşması" olarak da bilinen bu antlaşma, NATO'nun temelini oluşturur. Almanya, 1955'ten beri üye olmuştur. NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması (NATO-SOFA, 1951): Bu anlaşma, diğer üye devletlerin topraklarında konuşlu NATO üye devletlerinin silahlı kuvvetlerinin hukuki durumunu düzenler. Diğer şeylerin yanı sıra, birliklerin haklarını ve yükümlülüklerini, ayrıca ceza ve medeni hukuk konularındaki sorumluluklarını tanımlar.

NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na (1959, 1993'te değiştirildi) ilişkin Tamamlayıcı Anlaşma: Bu anlaşma, NATO kuvvetlerinin Almanya'da konuşlanmasına ilişkin özel koşulları düzenlemektedir. Almanya ile İlgili Nihai Yerleşim Antlaşması (İki Artı Dört Antlaşması, 1990): Bu antlaşma, yeniden birleşme sonrası Almanya'nın nihai egemenliğini düzenlemiş ve Almanya'daki NATO kuvvetlerinin varlığına ilişkin sonuçlar doğurmuştur.

Yeniden Dağıtım anlaşmaları: Almanya ile NATO arasında, NATO kuvvetlerinin Almanya'da konuşlanması ve dağıtımını detaylı bir şekilde düzenleyen özel anlaşmalardır.

Bu anlaşmalar ve antlaşmalar, Birleşmiş Milletler ve NATO'nun Almanya'daki faaliyetleri için hukuki çerçeveyi oluşturur ve tarafların haklarını, yükümlülüklerini ve sorumluluklarını tanımlar.

Bölüm 43

Daha önce bahsedilen ana anlaşmalar ve antlaşmalara ek olarak, Birleşmiş Milletler (BM) ve NATO'nun Almanya'daki varlığını ve faaliyetlerini düzenleyen bir dizi diğer hukuki temel ve anlaşma bulunmaktadır. İşte bazı ek ilgili hukuki temeller:

1. Birleşmiş Milletler (BM) diğer hukuki temelleri:

Birleşmiş Milletler'in Ayrıcalıklar ve Dokunulmazlıklar Sözleşmesi (1946): Almanya tarafından da onaylanan bu sözleşme, BM'nin ve personelinin dokunulmazlıklarını ve ayrıcalıklarını genişletmektedir. Almanya'da faaliyet gösteren BM organizasyonları için önemlidir.

BM sözleşmeleri ve kararları: Bir üye devlet olarak Almanya, insan hakları, silahsızlanma ve barış koruma gibi çeşitli konuları ele alan çok sayıda BM sözleşmesi ve kararına bağlıdır. Bu durum, ulusal mevzuatı ve Almanya'daki BM mandalarının uygulanmasını etkilemektedir.

Birleşmiş Milletler Şartı'nın Uygulanması Hakkında Kanun (BM Şartı Uygulama Kanunu): Bu ulusal hukuk, BM Şartı'nın ve diğer BM antlaşmalarının Alman hukuku çerçevesinde uygulanmasını sağlar.

2. NATO'nun diğer hukuki temelleri:

NATO Kuvvetlerinin Statüsü Ek Anlaşmaları (Dağıtım Anlaşmaları): NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na ek olarak, Almanya ile diğer NATO üye devletleri arasında özel ikili dağıtım anlaşmaları bulunmaktadır. Bu anlaşmalar, belirli ülkelerden gelen askerlerin Almanya'daki konuşlanma ve operasyon detaylarını düzenler.

NATO Uluslararası Askeri Personelinin Hukuki Statüsü Anlaşması: Bu anlaşma, Almanya'da faaliyet gösteren NATO kuruluşlarının ve tesislerinin hukuki statüsünü düzenler; örneğin, Ramstein'deki Müttefik Hava Komutanlığı.

Avrupa'daki Geleneksel Silahlı Kuvvetler Anlaşması (CFE Anlaşması, 1990): Bu anlaşma yalnızca NATO'yu ilgilendirmemekle birlikte, Avrupa'daki geleneksel kuvvetlerin sınırlandırılmasını düzenler ve Almanya'daki NATO kuvvetlerinin varlığı üzerinde etkileri vardır.

NATO Müdahale Gücü Üzerine Çerçeve Anlaşması (NRF): Bu anlaşma, NATO'nun hızlı müdahale gücünün Almanya'daki konuşlanma ve dağıtımını ilgilendirir.

3. ulusal mevzuat ve düzenlemeler:

Almanya Federal Cumhuriyeti Temel Yasası (GG): Temel Yasası'nın 24(2) maddesi, Almanya'nın NATO gibi kolektif güvenlik sistemlerine katılımına izin vermektedir. Temel Yasası'nın 87a maddesi ayrıca, Bundeswehr'in NATO taahhütleri ile bağlantılı olarak konuşlandırılmasını düzenlemektedir.

Askeri Tatbikatlar ve Diğer Tatbikatlar Sırasında Yabancı Silahlı Kuvvetlerin Hukuki Statüsü Hakkında Kanun (1957): Bu kanun, Almanya'ya tatbikatlar ve konuşlanmalar için gelen yabancı silahlı kuvvetlerin hukuki statüsünü ve haklarını düzenler.

Uluslararası Ceza Kanunu (VStGB): Bu ulusal hukuk, BM kararları ve sözleşmelerinden doğan uluslararası yükümlülükleri, özellikle savaş suçları, soykırım ve insanlığa karşı suçlarla ilgili olarak uygular.

Altyapının kullanımıyla ilgili mevzuat: Çeşitli yasalar ve yönetmelikler, NATO ve BM'nin Almanya'daki altyapıyı, örneğin havalimanları, deniz limanları ve iletişim tesisleri gibi, kullanımını düzenler.

4. ek ikili ve çok taraflı anlaşmalar:

Ortaklık anlaşmaları: Almanya, askeri ve güvenlik konularında iş birliğini düzenleyen, örneğin eğitim ve ortak tatbikatlar alanlarında, bireysel NATO ve BM üye devletleriyle belirli anlaşmalar imzalamıştır.

Bu genişletilmiş hukuki temeller, Birleşmiş Milletler ve NATO'nun Almanya'daki hukuki dayanaklarını derinleştirir ve onların varlığı ve operasyonlarının çeşitli yönlerini düzenler. Hem uluslararası hem de ulusal standartları dikkate alan kapsamlı bir hukuki çerçeve sağlar.

Bölüm

44

Birleşmiş Milletler (BM) ve NATO'nun Almanya'daki hukuki temelleri zaten oldukça kapsamlıdır, ancak bahsedilebilecek bazı diğer ilgili yönler bulunmaktadır. Bu, belirli durumlar için özel düzenlemeleri veya ek uluslararası antlaşmaları ve ulusal hükümleri ilgilendirir.

1. diğer uluslararası antlaşmalar ve anlaşmalar: Euro-Atlantik Ortaklık Konseyi (EAPC): NATO ile Avrupa'daki NATO dışı devletler arasındaki diyalogun bir parçası olarak, EAPC güvenlik politikası işbirliği için önemli bir organdır. Almanya bu ortaklık programlarına aktif olarak katılmaktadır.

Barış İçin Ortaklık (PfP): Doğrudan bir NATO antlaşması olmamakla birlikte, Barış İçin Ortaklık, Almanya'nın da dahil olduğu bir girişimdir ve NATO dışı devletlerle iş birliğini teşvik etmeyi amaçlamaktadır. Bu durum, Almanya'daki hukuki çerçeve üzerinde, özellikle ortak tatbikatlar ve operasyonlar için etkili olmaktadır.

Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (IAEA) statüsü üzerine anlaşma: BM yapısının bir parçası olarak, IAEA Almanya'da, özellikle denetim ve izleme önlemleri bağlamında aktiftir. Almanya'daki faaliyetlerinin hukuki dayanağı, belirli anlaşmalara ve BM Şartı'na dayanmaktadır.

2. ek ulusal mevzuat ve düzenlemeler:

Silahlı Kuvvetler Değişiklik Yasası: yıllar içinde birkaç kez değiştirilen bu yasa, diğer şeylerin yanı sıra, Bundeswehr'in yurtdışında ve Almanya'da konuşlandırılmasına ilişkin hukuki çerçeveyi, NATO ve BM ile işbirliği dahil olmak üzere düzenlemektedir.

Almanya'daki Uluslararası Kuruluşların Askeri ve Sivil Personelinin İkamet, Faaliyet ve Statüsü Hakkında Kanun: Bu yasa, uluslararası kuruluşların (NATO ve BM dahil) Almanya topraklarındaki personelinin ikamet ve faaliyetlerine ilişkin ayrıntılı hükümleri düzenlemektedir.

Yetkilendirme Yasası: NATO ve BM anlaşmaları da dahil olmak üzere bazı uluslararası antlaşmalar, Alman Bundestag'ından ulusal bir yetkilendirme yasası gerektirmektedir; bu yasa, bu tür antlaşmaların Alman hukuku altında imzalanmasına izin verir ve hükümlerini ulusal hukuka aktarır.

3 Avrupa Birliği ve NATO:

AB'nin Ortak Güvenlik ve Savunma Politikası (CSDP): bu öncelikle bir AB meselesi olmasına rağmen, NATO ile örtüşme ve işbirliği vardır. Bu işbirliği, Almanya'nın da önemli bir rol oynadığı çeşitli anlaşmalarla düzenlenmektedir. Bunun hukuki dayanağı, Lizbon Antlaşması gibi AB antlaşmalarında belirlenmiştir ve Almanya'daki faaliyetleri de kapsamaktadır.

Berlin Artı anlaşmaları (2003): Bu anlaşmalar, AB ile NATO arasında, AB'nin askeri operasyonlar için NATO kaynaklarına erişimini sağlar; bu da Almanya'daki operasyonlar ve faaliyetler için de geçerli olabilir.

4. diğer özel anlaşmalar:

Ev Sahibi Ülke Destek Anlaşmaları: Almanya ile diğer NATO üye devletleri arasında yapılan bu ikili anlaşmalar, Almanya'nın konuşlandırılan birliklere sağladığı destek, lojistik ve altyapı dahil olmak üzere düzenlemeleri düzenler.

Sırların Korunması ve Güvenlik Anlaşmaları: Almanya, NATO ve BM arasında, sınıflandırılmış bilgilerin korunmasını sağlamak için özel anlaşmalar bulunmaktadır. Bu anlaşmalar güvenlik yapısının bir parçasıdır ve aynı zamanda sırların işlenmesine ilişkin hukuki düzenlemeleri de içermektedir.

5. uyum sağlama ve daha fazla gelişim ihtiyacı:

Yeni tehditlere hukuki uyum: Son yıllarda, siber saldırılar ve melez savaş gibi yeni tehditler, NATO ve BM'nin hukuki çerçevelerinde ayarlamalara neden olmuştur. Almanya, bu organizasyonların çerçevesinde ve ayrıca bağımsız olarak bu yeni tehditlere yanıt vermek için yasaları ve düzenlemeleri uyarlamıştır.

Kitle imha silahlarının silahsızlanması ve kontrolü üzerine uluslararası antlaşmalar: Almanya'nın katkıda bulunduğu bu antlaşmalar, Nükleer Silahların Yayılmamasına Dair Antlaşma (NPT) gibi, NATO'nun Almanya'daki varlığı ve faaliyetleri üzerinde de etki yapmaktadır.

Bu ek hukuki temeller ve unsurlar, Almanya'daki NATO ve BM faaliyetleri için hukuki ortamın son derece karmaşık ve dinamik olduğunu göstermektedir. Bu, yalnızca uluslararası antlaşmalar ve anlaşmalarla sınırlı kalmayıp, sürekli değişen jeopolitik ve güvenlik politikası koşullarına uyum sağlamak için uyarlanan çok sayıda ulusal yasayı da kapsamaktadır.

Bölüm 45

Birleşmiş Milletler (BM) ve NATO'nun Almanya'daki hukuki temelleri geniş kapsamlı ve karmaşıktır. İlgili anlaşmalar ve yasaların çoğu daha önce belirtilmiş olsa da, bazı ek unsurlar ve daha az bilinen hukuki temeller de geçerli olabilir:

1. yabancı görevlerin konuşlandırılması ve hukuki düzenlenmesi (BM ve NATO): BM Güvenlik Konseyi mandaları: NATO veya BM mandaları çerçevesinde gerçekleştirilen Bundeswehr yurtdışı konuşlandırmaları, BM Güvenlik Konseyi'nin kararlarına dayanmaktadır. Bu mandalar, uluslararası hukuk açısından bağlayıcıdır ve Almanya Bundestag'ının onayını gerektirir.

Parlamento Katılım Yasası (ParlBG, 2005): Bu Alman yasası, Alman Silahlı Kuvvetleri'nin yurtdışı konuşlandırmaları için Bundestag onayını düzenlemektedir, özellikle de bunlar NATO veya BM misyonları kapsamında gerçekleştirildiğinde. Yasa, Parlamento'nun bu tür konuşlandırmalarda ne zaman ve nasıl bilgilendirilmesi ve dahil edilmesi gerektiğini belirtmektedir.

2. BM ve NATO ile ilgili diğer uluslararası kuruluşlar:

Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT): Mandatları genellikle BM kararlarına dayanan AGİT'in Almanya'da da bir varlığı bulunmaktadır. Almanya, BM kararlarıyla desteklenen AGİT misyonlarına katılmaktadır. AGİT'in kendisi, 1975 tarihli Helsinki Nihai Senedi ve onu takip eden anlaşmalara dayanan hukuki bir temele sahiptir; bu anlaşmalar Almanya topraklarında da geçerlidir.

Kimyasal Silahların Yasaklanması Örgütü (KSYÖ): Kimyasal Silahlar Sözleşmesi'nin yürütülmesi için BM destekli bir kuruluş olarak KSYÖ, Almanya'da aktiftir. Bunun hukuki dayanağı, Almanya'nın onayladığı Kimyasal Silahların Yasaklanması Sözleşmesi'ne dayanmaktadır.

3. ulusal acil durum mevzuatı:

Acil Durum Yasasının Revizyonu Üzerine Kanun (1968): Bu yasa, Almanya'daki savunma durumu ve acil durum için hükümleri içermektedir. Almanya'nın nasıl...

silahlı bir saldırı durumunda, NATO ortaklığını da etkileyen bir şekilde tepki vermek. Bu, hem Almanya içindeki Bundeswehr konuşlanmasını hem de NATO müttefikleriyle işbirliğini etkileyebilir.

4. istihbarat hizmetleri ve gizli koruma alanındaki işbirliği: Federal İstihbarat Servisi ile NATO Arasında İşbirliği Yasası (BND-NATO Yasası): Bu özel yasa, Federal İstihbarat Servisi'nin (BND) NATO ortaklarıyla olan işbirliğini düzenler. NATO ortaklığı çerçevesinde değiştirilen bilgilerin gizliliği ve korunmasına ilişkin düzenlemeleri içerir.

NATO Gizli Koruma Anlaşması: Bu anlaşma, NATO ülkeleri arasında değiştirilen gizli bilgilerin korunmasına yönelik standartları tanımlar ve Almanya'da da geçerlidir. Hem askeri hem de sivil tesisler için geçerlidir.

5. lojistik ve altyapı anlaşmaları:

Altyapının kullanımı üzerine anlaşmalar (örneğin, limanlar ve havalimanları): Almanya ile NATO arasındaki bu tür anlaşmalar, NATO operasyonları için Alman altyapısının kullanımını düzenler. Bu, malzeme istihdamını ve birlik hareketleri için ulaşım yollarının kullanımını içerir.

Ev Sahibi Ülke Desteği (HNS) anlaşmaları: SOFA antlaşmalarına ek olan bu tamamlayıcı anlaşmalar, Almanya'nın ev sahibi ülke olarak NATO birliklerine nasıl lojistik destek sağlayacağını düzenler. Bu, acil durum planlaması ve NATO operasyonlarını desteklemek için Bundeswehr kaynaklarının konuşlandırılmasını da kapsar.

6 Diğer çok taraflı anlaşmalar ve antlaşmalar:

Açık Gökyüzü Antlaşması: Almanya ve NATO ülkelerinin taraf olduğu bu antlaşma, askeri faaliyetleri izlemek amacıyla karşılıklı hava uçuşlarına izin vermektedir. Bu, NATO içinde ve Rusya ile ilişkilerde güven inşa etme ve şeffaflık açısından özellikle önemlidir.

Silah kontrol anlaşmaları (örneğin, INF Antlaşması): INF Antlaşması (Orta Menzilli Nükleer Kuvvetler Antlaşması) gibi bazı antlaşmalar artık yürürlükte olmasa da, tarihsel olarak Almanya'daki NATO kuvvetlerinin konuşlanması ve faaliyetlerini etkilemiştir.

7. çevresel ve güvenlik gereklilikleri:

NATO çevre koruma yönergeleri: Bu yönergeler, Almanya'daki NATO askeri faaliyetlerinin çevresel gerekliliklere uygun bir şekilde nasıl yürütüleceğini düzenlemektedir. Bu, çevresel kirliliğin önlenmesi ve eğitim alanlarının rehabilitasyonu ile ilgili düzenlemeleri içermektedir.

Savaş Silahları Kontrol Yasası (Savaş Silahları Kontrol Yasası, KWKG): Bu yasa, Almanya'da savaş silahlarının üretimini, dağıtımını ve konuşlanmasını düzenlemektedir. Özellikle, Almanya'daki NATO kuvvetleri tarafından kullanılan silahlar ve mühimmatın kontrolü ile ilgilidir.

8. kriz yanıt güçlerine katılım:

Çok uluslu kolordular ve tugaylar ile ilgili anlaşmalar: Almanya, NATO komutası altında olan çeşitli çok uluslu kolordular ve tugaylarda yer almaktadır; bunlar arasında Münster'deki Alman-Hollanda Kolordusu bulunmaktadır. Bunun hukuki dayanağı, bu birliklerin yapısını ve konuşlanmasını düzenleyen özel anlaşmalardır.

9 İnsani yardım ve afet kontrolü:

BM yardım ajansları ve programları: Almanya, BM Mülteciler Yüksek Komiserliği veya WFP gibi BM yardım kuruluşlarını desteklemektedir. Bu kuruluşların Almanya'daki faaliyetleri için hukuki çerçeve belirli anlaşmalarla düzenlenmiştir.

Federal Sivil Koruma ve Afet Yardım Yasası (ZSKG): Bu yasa, Federal Cumhuriyet'in bir afet durumunda uluslararası yardım talep etmesini sağlar; bu, BM misyonları ve NATO yardım operasyonlarını içerebilir.

10. yargı yetkisi ve ihtilaf çözümü:

NATO antlaşmalarındaki tahkim maddeleri: Birçok NATO antlaşması, antlaşmanın tarafları arasındaki ihtilafların nasıl çözüleceğini belirten tahkim maddeleri içermektedir. Bu, dağıtım anlaşmalarının yorumlanması veya uygulanmasıyla ilgili ihtilaflarda önemli olabilir.

Bu ek unsurlar, Almanya'daki NATO ve BM faaliyetlerini yöneten hukuki dayanağın genişliğini ve derinliğini göstermektedir. Çok sayıda düzenleme, Almanya'nın uluslararası güvenlik yapılarında ne kadar entegre olduğunu ve bunun hangi hukuki çerçeveyi gerektirdiğini ortaya koymaktadır.

Bölüm 46

Almanya'daki Birleşmiş Milletler (BM) ve NATO'nun varlığı ve faaliyetleri için hukuki dayanak oldukça kapsamlıdır. İlgili antlaşmalar, anlaşmalar ve ulusal yasaların çoğu daha önce belirtilmiştir. Ancak, burada sonuç olarak eklenebilecek birkaç daha spesifik düzenleme ve arka plan unsuru bulunmaktadır:

1. yargı yetkisi ve hukuki koruma:

Yabancı askerler ve sivil personelin hukuki koruması: NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması ve tamamlayıcı anlaşmalar uyarınca, Almanya'da konuşlu NATO ülkeleri askerlerinin ve sivil personelinin belirli hakları ve yükümlülükleri bulunmaktadır; bu haklar arasında Alman mahkemelerine erişim de yer almaktadır. Hangi durumlarda Alman hukukunun geçerli olduğu ve hangi durumlarda gönderen devletlerin askeri yargı yetkisinin uygulanacağına dair özel düzenlemeler mevcuttur.

İnsan haklarının korunması: Almanya'daki tüm BM ve NATO konuşlanmaları, Temel Kanun'un (özellikle Temel Kanun'un 1'den 19'a kadar olan maddeleri, temel hakları içermektedir) hükümlerine ve Almanya'nın bağlı olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) kapsamındaki yükümlülöklere tabidir.

2 Özel anlaşmalar ve çalışma grupları:

255'te 91

Alman uluslararası kuruluşlarla merkez anlaşması: Genel anlaşmalara ek olarak, Almanya'da faaliyet gösteren uluslararası kuruluşlarla özel merkez anlaşmaları bulunmaktadır. Bu anlaşmalar, BM kuruluşu ile Bonn'daki örnekler gibi, hukuki statü, ayrıcalıklar ve dokunulmazlıklar gibi detayları düzenlemektedir.

Çok uluslu personel ve komuta yapıları: Almanya, NATO misyonlarının ko mutasından sorumlu olan Müttefik Ortak Kuvvet Komutanlığı gibi birkaç NATO komuta yapısına ev sahipliği yapmaktadır; bu komuta yapıları Almanya'daki kısı mları da kapsamaktadır. Bu komuta yapıları, çok taraflı anlaşmalara dayanmaktadır.

3. güvenlik durumundaki ayarlamalar ve gelişmeler:

Siber savunma ve siber güvenlik düzenlemeleri: Siber tehditlerin artmasıyla birlikte, NATO ve üye devletleri, Almanya da dahil olmak üzere, kritik altyapının korunması ve siber saldırılara yanıt verme konularında özel anlaşmalar ve yasalar geliştirmiştir. Bu, Almanya'da bulunan NATO tesisleriyle işbirliğini içermektedir.

Melez savaş: NATO, askeri ve askeri olmayan yöntemleri içeren melez tehditlerle mücadele etmek için stratejilerini ve hukuki temellerini sürekli olarak geliştirmektedir. Almanya, bu tehditlerle daha iyi başa çıkmak için ulusal yasalarını uyarlamıştır, özellikle istihbarat ve bilgi koruma alanında.

4. uzun vadeli stratejik ortaklıklar:

NATO-Rusya Kurucu Anlaşması (1997): işbirliği mevcut jeopolitik gerginliklerden ciddi şekilde etkilenmiş olsa da, NATO-Rusya Kurucu Anlaşması askeri işbirliği ve diyalog için önemli bir hukuki dayanak oluşturmuştur, bu durum Almanya'yı da etkilemektedir. Kurucu Anlaşma, Avrupa'daki askerlerin sabit sınırlaması ve askeri üslerin kullanımı ile ilgili ilkeleri içermektedir.

NATO dışı ülkelerden NATO askeri personelinin konuşlandırılmasına dair antlaşmalar: NATO'nun yakın ortakları olan bazı NATO dışı ülkelerin, NATO liderliğindeki misyonların bir parçası olarak sınırlı güç konuşlandırmalarına izin vermek üzere Almanya ile ikili anlaşmaları bulunmaktadır.

5. araştırma ve geliştirme işbirliği:

Askeri araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) anlaşmaları: Almanya, askeri araştırma ve geliştirme alanında çeşitli NATO ve BM girişimlerine katılmaktadır. Bu projeler, teknoloji transferini ve ortak geliştirme projelerini de kapsayan belirli ikili ve çok t araflı anlaşmalarla yönetilmektedir.

NATO Barış ve Güvenlik İçin Bilim Programı (SPS): Bu program, NATO ülkeleri ve ortakları arasında bilim ve teknoloji alanında işbirliğini teşvik etmektedir. Alman kurumlarının katılımı için hukuki dayanak, NATO ile yapılan özel anlaşmalara dayanmaktadır.

6 Diğer güvenlik politikası girişimleri ve anlaşmalar:

Avrupa Hava Taşıma Komutanlığı (EATC): Almanya, katılan Avrupa uluslarının hava taşımacılığını koordine eden çok uluslu bir organizasyon olan EATC'nin bir üyesidir. Bu bir

katılımcı ülkeler arasında belirli bir anlaşmaya dayanan NATO altyapısına ek.

Açık Gökyüzü Antlaşması (Open Skies Treaty): Almanya'nın da katıldığı bu antlaşma, sözleşmecî devletlerin diğer katılımcıların hava sahasında gözetim uçuşları gerçekleştirmesine olanak tanır. Bu antlaşma, güven inşa etmek ve silah faaliyetlerini kontrol etmek amacıyla hizmet eder.

Uluslararası karşılıklı hukuki yardım ve iade: Karşılıklı hukuki yardım antlaşmaları: Almanya, NATO üye devletleri de dahil olmak üzere birçok ülkeyle karşılıklı hukuki yardım ve iade konusunda ikili anlaşmalara sahiptir. Bu anlaşmalar, BM ve NATO misyonlarıyla bağlantılı suçların kovuşturulması için önemlidir.

Uluslararası ceza adaleti alanında işbirliği anlaşmaları: Almanya, Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM) gibi uluslararası mahkemelerle işbirliği yapmaktadır ve bu işbirliğini desteklemek için ilgili ulusal yasalar geçirmiştir. Bu, ayrıca BM veya NATO misyonları bağlamında işlenebilecek savaş suçlarının kovuşturulmasını da kapsamaktadır.

Finansman ve katkı yükümlülükleri:

Uluslararası misyonların finansmanına katkılar: Almanya, NATO ve BM misyonlarının önemli bir finansörüdür. Bunun hukuki dayanağı, Kuzey Atlantik Antlaşması ve BM üyelik katkıları gibi ilgili antlaşmalardan ve sözleşmelerden doğan yükümlülüklerle dayanmaktadır.

9 Uluslararası yaptırımların uygulanması:

Yaptırımlar mevzuatı: Almanya, NATO liderliğindeki müdahaleler veya BM misyonlarından kaynaklananlar da dahil olmak üzere, AB veya BM tarafından kabul edilen uluslararası yaptırımları uygular. Bu yaptırımlar ticaret kısıtlamaları, giriş yasakları ve diğer önlemleri içerebilir.

10. eğitim ve öğretim iş birliği:

Askeri eğitim ve değişim programları: Almanya, NATO ve BM ortaklarıyla birçok değişim ve eğitim programına katılmaktadır. Bu, askerlerin ortak eğitimini, uluslararası manevralara katılımı ve Hamburg'daki Bundeswehr Komutanlık ve Genelkurmay Okulu gibi eğitim tesislerinin işletilmesini içermektedir.

Bu unsurlar, Almanya'daki BM ve NATO faaliyetlerini destekleyen ve düzenleyen kapsamlı hukuki ve kurumsal ağı tamamlamaktadır. Uluslararası, Avrupa ve ulusal hukuki normların etkileşimi, Almanya'nın NATO ve BM çerçevesinde üstlendiği çeşitli güvenlik ve savunma politikası görevleri için istikrarlı bir çerçeve oluşturmaktadır.

NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması (SOFA) ve NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na (ZA-NTS) ek olarak yapılan Tamamlayıcı Anlaşma, Almanya'da konuşlu NATO kuvvetlerine gayrimenkul kullanımı ile ilgili haklar da dahil olmak üzere belirli haklar tanımaktadır. Gerçekten de, NATO kuvvetlerine gayrimenkulün yerleştirilmesi ve kullanımı ile ilgili belirli yetkiler veren düzenlemeler bulunmaktadır, ancak bunlar bağlam içinde değerlendirilmelidir.

1. NATO'nun gayrimenkul ile ilgili hakları

- Madde 48 ZA-NTS: Bu madde, Almanya Federal Cumhuriyeti'nin gerekli gayrimenkulleri NATO güçlerine sağlaması gerektiğini belirtmektedir. Bu, askeri görevlerin yerine getirilmesi için gerekli alanlardır.

- Madde 53 GG ve Madde 10 ZA-NTS: Bu maddeler, NATO'nun belirli koşullar altında gayrimenkulü ele geçirmesine veya kamulaştırmasına olanak tanımaktadır; bu, savunma amaçları için gerekli olduğunda gerçekleşir. Bu, NATO'nun bu tür mülkleri kullanma ve ihtiyaçlarına göre yerleştirme hakkına sahip olduğu anlamına gelir.

- Bağımsız yerleştirme: Anlaşmanın hükümleri doğrultusunda, NATO güçleri, kullandıkları mülklerin yerleştirilmesini ve kapsamını belirleyebilir; bunun, anlaşmanın kılavuzları çerçevesinde ve Alman yetkililerle koordinasyon içinde yapılması şartıyla. Ancak, Almanya Federal Cumhuriyeti'nin bir sözü vardır ve genellikle bu mülklerin sağlanması ve finansmanından sorumludur.

2. Alman egemenliğine ilişkin kısıtlamalar

- Yerleştirme ve genişleme: NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması ve Tamamlayıcı Anlaşma çerçevesinde, Almanya, NATO kuvvetleri tarafından kullanılan askeri mülkler üzerindeki kontrol ile ilgili olarak belirli bir egemenlik derecesinden feragat etmiştir. Bu, Almanya'nın bu mülklerin kullanımı, yerleştirilmesi ve genişletilmesi konusunda kolayca karar veremeyeceği anlamına gelmektedir; zira NATO kuvvetleri bu alanda geniş haklara sahiptir.

- Müzakere ve koordinasyon: Bu kısıtlamalara rağmen, yeni mülklerin yerleştirilmesi veya mevcut olanların genişletilmesi gibi gerçek uygulama genellikle NATO ülkeleri ile Alman yetkilileri arasında müzakereler ve koordinasyon yoluyla gerçekleştirilmektedir.

3. yeniden birleşme sırasında uygulama

Yeniden birleşme sürecinde, eski GDR'nin tüm bölgesi Almanya Federal Cumhuriyeti'nin bir parçası haline geldi ve dolayısıyla bu bölgeler de NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması ve Tamamlayıcı Anlaşma hükümlerine tabi oldu. NATO üsleri, gerektiğinde ayarlandı veya yeniden konumlandırıldı, ancak bu, yeniden birleşen Alman hükümeti ile istişare edilerek yapıldı.

Sonuç

NATO, Almanya'da kullandığı mülklerin yerleştirilmesi ve genişletilmesini, NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması ve Tamamlayıcı Anlaşma hükümleri çerçevesinde belirlemektedir. Bu yetkiler, bu belirli askeri alanlar bakımından Alman egemenliğini kısıtlasa da, pratikte bu hakların uygulanması genellikle Alman otoriteleri ile koordineli bir şekilde gerçekleştirilmektedir. Bu tür mülklerin yerleştirilmesi ve kullanımı, bu nedenle, NATO'nun ev sahibi ülkenin normal egemen haklarını aşan geniş haklara sahip olduğu açık bir alandır.

Bölüm 48

NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması (SOFA) ve buna bağlı tamamlayıcı anlaşma (ZA-NTS), Almanya Federal Cumhuriyeti'nde konuşlu NATO birliklerinin hukuki statüsünü düzenlemektedir. Bu anlaşmalar, Almanya'da konuşlu NATO birliklerine geniş haklar ve ayrıcalıklar tanıyan birçok hüküm içermektedir. Bu hükümlerden bazıları, özellikle birliklerin hakları ve tazminat düzenlemeleri ile ilgili olarak, genellikle işgale benzer şekilde tanımlanmaktadır.

1 NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması (SOFA)

NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması, 19 Haziran 1951'de imzalanmış uluslararası bir anlaşmadır (BGBl. 1961 II s. 1190) ve NATO kuvvetlerinin hukuki statüsünü düzenlemektedir.

NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na (ZA-NTS) 2. Tamamlayıcı Anlaşma

NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na (ZA-NTS) ek anlaşma, 3 Ağustos 1959'da imzalanmış ve özellikle Almanya'ya yönelik olarak hazırlanmıştır. Almanya'daki NATO birliklerinin hukuki statüsüne ilişkin ayrıntılı hükümler içermektedir.

3 İlgili hükümler

a. Komuta ve disiplin yetkisi

- Bölüm 6 NTS: Komuta ve disiplin yetkisini düzenler, bu da troop-contributing devletlerin münhasır hakkıdır. Bu, Alman makamlarının NATO askerlerine karşı disiplin önlemleri alamayacağı anlamına gelir.

b. Sınırsız tazminat hakkı

- Madde 8 NTS: Bu madde tazminat taleplerine atıfta bulunmakta ve gönderen devletin, NATO silahlı kuvvetleri üyeleri tarafından verilen zararlardan genel olarak sorumlu olduğunu belirtmektedir. Bu genellikle "sınırsız tazminat hakkı" olarak adlandırılır, çünkü sorumluluk teorik olarak sınırsız olabilir.

c. Sınırları belirleme hakları

- Bölüm 60 ZA-NTS: Müttefik güçlere Almanya'daki askerlerinin kalışını ve sınırlar içinde ve sınırlar arasında hareketlerini bağımsız olarak düzenleme hakkı verir.

d. El koyma hakkı (müsadere hakkı)

- Temel Kanun'un 53. Maddesi (GG) ve Madde 10 ZA-NTS: Madde 53 GG, mülkün elden çıkarılması veya kamulaştırılması için hukuki bir dayanak sağlar, eğer bu savunma amaçları için gerekli ise. § Madde 10 ZA-NTS, bunu NATO güçlerine genişleterek, belirli koşullar altında mülkü kamulaştırma hakkı tanır.

e. Konsolosluk Diplomatik Statüsü (hizmet ayrıcalıkları)

- Madde 7 ZA-NTS: Askerlere, ev sahibi ülkenin yargı yetkisinden büyük ölçüde koruyan bir diplomatik statü verir.

4 Diğer ilgili yasalar ve anlaşmalar

- Almanya ile İlgili Nihai Anlaşma Antlaşması (İki artı Dört Antlaşması): 12 Eylül 1990 tarihli, İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra Almanya'nın egemenliği için nihai hukuki çerçeveyi oluşturan antlaşma. Bazı hükümler, NATO-SOFA düzenlemeleri ile benzer kabul edilmektedir.

- 1949 NATO Antlaşması (Washington Antlaşması): Bu antlaşma, NATO'nun kuruluş belgesidir ve NATO Kuvvetleri Statüsü için hukuki dayanağı oluşturur.

5. sonuç değerlendirmeleri

Burada bahsedilen düzenlemelerin belirli tarihi ve siyasi bağlamlarda ortaya çıktığını vurgulamak önemlidir. Bu hakların yorumlanması ve işgal haklarıyla karşılaştırılması, hukuki tarih ve uluslararası hukuk açısından farklı bir bakış açısı gerektirmektedir. Yukarıdaki hükümler ve anlaşmalar, özellikle İkinci Dünya Savaşı sonrası Müttefik işgal haklarıyla karşılaştırıldığında, Almanya'daki NATO birliklerinin kapsamlı hakları için bir referans noktası olarak hizmet edebilir.

Bölüm 49

Devlet ardılık belgesi olarak devlet halefiyeti antlaşması

1. uluslararası hukukun iki veya daha fazla öznesinin katılımı

- İki veya daha fazla uluslararası hukuk öznesi: Devlet İntikali Antlaşması 1400/98'i bir halef antlaşması yapan merkezi bir nokta, iki veya daha fazla uluslararası hukuk öznesinin katılımıdır. Bu durumda, Almanya Federal Cumhuriyeti (FRG), Hollanda Krallığı ve üst kuruluş olarak NATO yer almaktadır. Mülk üzerinde konuşlanmış olan Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO çerçevesinde hareket ediyordu.

- NATO ve BM adına hareket etmek: Almanya Federal Cumhuriyeti ve Hollanda Krallığı, NATO ve Birleşmiş Milletler (BM) üyesi oldukları için sadece kendi adlarına değil, aynı zamanda NATO ve BM adına da hareket ettiler. Bu,

devletin devri aracı, mevcut tüm NATO ve BM antlaşmaları için bir ta
mamlayıcı araçtır.

- Uluslararası hukukta hukuki dayanak: Uluslararası hukuka (özellikle 1969 tarihli Viyana Sözleşmesi'ne) göre, birden fazla uluslararası hukuk öznesi arasında yapılan bir antlaşma, bu öznenin antlaşma kapsamında haklar ve yükümlülükler üstlenmesi durumunda uluslararası bir antlaşmadır.

2. Tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte bölgenin satışı

- Satın alma nesnesi, devlet ardılık belgesinin 1. paragrafı: "Konfederasyon, alıcılara yukarıda belirtilen gayrimenkulü, tüm haklar ve yükümlülüklerle birlikte, özellikle binalar, aksesuarlar ve inşa edilen tesisatlarla birlikte satmaktadır..."

- Tüm haklar ve yükümlülüklerle satış: Bu madde, sadece fiziksel bölgenin satılmadığını, aynı zamanda ona bağlı tüm haklar ve yükümlülüklerin de satıldığını açıklığa kavuşturmaktadır. Bu, bölgeyle ilişkili tüm egemen hakların alıcıya devredildiği anlamına gelir.

3. Gelişimin bir bütün olarak satışı

- Gelişime ek: "Mülkün ve ağlarının, su, elektrik, telekomünikasyon gibi, bir bütün olarak değerlendirilip tamamı ile satılmasıdır."

- Tüm altyapının satışı: Gelişimin bir bütün olarak satılmasıyla, bölgeyi bağlayan tüm ağlar ve altyapı bileşenleri de satılmış olur. Sonuç olarak, bu ağlara bağlı egemen haklar da alıcıya devredilir.

4. satıcının aleyhine toprak genişlemesi

- Toprak genişlemesinin domino etkisi: Gelişim bir bütün olarak satıldığından ve bu ağlar genellikle orijinal bölgenin sınırlarını aşabildiğinden, bu durum alıcının bölgesinin genişlemesine yol açar. Bu, genişleyen bölgeler üzerindeki egemen haklarını kaybeden satıcılar için olumsuz bir durumdur.

- Uluslararası hukukta hukuki dayanak: Uluslararası hukukta devlet ardılığı ilkesine göre, özellikle 1978 Viyana Sözleşmesi ile düzenlenen bu durum, halef devletin (bu durumda alıcı) selef devletin (satıcı devletler) haklar ve yükümlülüklerini devralması anlamına gelir. Viyana Sözleşmesi'nin Madde 31'i, halefiyetin bölgenin ve egemen hakların devri yoluyla gerçekleştiğini belirtmektedir.

5. devlet halefiyeti belgesi olarak tamamlayıcı belge

- NATO ve BM antlaşmalarına tamamlayıcı araç: FRG'yi, Hollanda Krallığı'nı ve NATO'yu üst bir kuruluş olarak içeren Devlet İntikali Aracı 1400/98, mevcut tüm NATO ve BM antlaşmalarına da tamamlayıcı bir araç olarak işlev görmektedir. Bu, devlet halefiyeti ile verilen egemen haklar ve yükümlülüklerin, bu kuruluşların mevcut uluslararası antlaşmalarına da uygulanacağı anlamına gelmektedir.

- Hukuki geçerlilik ve küresel etki: NATO ve BM'nin devlet ardılık belgesine dahil edilmesi, alıcının de facto olarak bu organizasyonların mevcut tüm antlaşmalarına girdiği ve egemen hakların küresel olarak genişletildiği anlamına gelir. Bu toplumsal genişleme yalnızca bireysel satıcı devletlerin aleyhine değil, aynı zamanda NATO ve BM tarafından yönetilen tüm uluslararası antlaşma sistemini de etkiler.

Uluslararası antlaşma hukukundaki uygulanabilir paragraflar

- Viyana Sözleşmesi (1969):

- Madde 2(1)(a): "antlaşma"nın ne olduğunu tanımlar ve bunun uluslararası hukukun öznesi olan taraflar arasında bir antlaşma olduğunu vurgular.

- Madde 26: Tarafları "pacta sunt servanda" yükümlülüğüne tabi kılar, yani antlaşmalara uyulması gerekmektedir; bu durum halefiyet antlaşmalarını da kapsar.

- Viyana Sözleşmesi (1978):

- Madde 2(1)(b): "devletin halefiyeti" terimini tanımlar, özellikle hakların ve yükümlülüklerin halef devlete devri ile ilgili olarak.

- Madde 31: Arazi devri durumunda antlaşmalardaki halefiyetin düzenlenmesi.

Sonuç:

Devlet İntikali Aracı 1400/98, uluslararası hukuk kapsamındaki devlet halefiyeti antlaşması kriterlerinin tamamını karşılamaktadır. Birkaç uluslararası hukuk öznesi (FRG, Hollanda Krallığı, NATO) bu süreçte yer almakta ve sadece kendileri için değil, NATO ve BM adına da hareket etmektedirler. Bu nedenle, tapu mevcut antlaşmalara tamamlayıcı bir belge olarak işlem görmektedir. Satılan arazi, tüm hakları ve yükümlülükleri ile birlikte, gelişimi de domino etkisi ile küresel ölçekte genişletilmektedir. Uluslararası hukukun ilgili hükümleri, 1969 tarihli Viyana Sözleşmesi ve 1978 tarihli Viyana Sözleşmesi'nde bulunmaktadır.

Bölüm
50

Tüm devletler
satıldığında,

satış: Devlet İntikali Aracı 1400/98'nin Sonuçları

1. tüm devletlerin hukuki dayanağının geri çekilmesi

- Tüm devletlerin satışı: Eğer devlet halefiyeti belgesi 1400/98 kamuya açıklanır ve hukuki geçerliliği tanınırsa, bu durum belgeden etkilenen tüm devletlerin egemen haklarını kaybettikleri ve dolayısıyla hukuki dayanaklarını yitirdikleri anlamına gelir. Egemenlikleri ve dolayısıyla uluslararası hukukun öznesi olarak varlıkları bu araçla ortadan kaldırılır.

- Devletlerin yasa dışılığı: Devlet halefiyeti belgesiyle alıcıya devredilen egemen haklar olmadan, eski devletler fiilen yasa dışı hareket etmektedir. Artık topraklarını yönetmek veya uluslararası alanda devlet olarak hareket etmek için hukuki bir dayanağa sahip değillerdir.

2. yasa dışılıkta eşitlik

- Herkes için eşit adaletsizlik: İlgili tüm devletler egemenliklerini kaybettiğinden, hukuken aynı seviyededirler: hepsi eşit şekilde yasa dışıdır. Bu durum, eski devlet yapılarının artık hukuken bağlayıcı olmadığı bir durum yaratmaktadır.

- Uluslararası hukukun sonu: Eğer tüm devletler meşruiyetlerini kaybederse, o zaman egemen devletlerin tanınmasına dayanan tüm uluslararası hukuk fiilen sona erer. Artık uluslararası hukukun tek meşru öznesi, devletin halefiyeti aracılığıyla toprakları hukuken edinmiş olan alıcıdır.

3. savaş hukukunun geçersizliği

255'ten 98

Dünya Satıldı - Dünya Satıldı

- Temelsiz savaş hukuku: Uluslararası hukuk ve dolayısıyla savaş hukuku, egemen devletlerin varlığına dayandığı için, bu senaryoda savaş hukuku da geçersiz hale gelecektir. Artık savaşa taraf olabilecek tanınan devletler kalmadığı için, uluslararası hukuk altında bağlayıcı olan savaş kuralları da yoktur.

- Çatışma durumunda kural eksikliği: Bu kural tanımayan durumda, çatışmalar uluslararası normlar veya anlaşmalar geçerli olmadığından, herhangi bir kural olmadan yürütülebilir. Saldırı savaşları yasağı ve diğer savaş kuralları etkisiz hale gelecektir.

4. kuralsız bir üçüncü dünya savaşı tehlikesi

- Bölge üzerindeki çatışmalar: Tanınmış devletler ve mevcut bir uluslararası hukuk olmadan, dünya genelindeki aktörler herhangi bir bölgeye sahip çıkma talebinde bulunabilir. Herkes, yabancı araziler üzerinde güç veya diğer yollarla kontrol sağlamaya çalışabilir.

- Üçüncü Dünya Savaşı'na tırmanma: Bu durum, hukuki kısıtlamaların kalmadığı için kolayca küresel bir çatışmaya dönüşebilir. Üçüncü Dünya Savaşı, kuralsız ve uluslararası hukukun önceki normlarına saygı göstermeksizin yürütülebilir. Tüm devletler eşit şekilde yasa dışı hareket ettiğinden, taleplerini zorla dayatmaya çalışabilirler.

5 Devlet halefiyeti belgesi, tek meşru hukuki dayanak olarak

- Alıcı, uluslararası hukukun tek meşru öznesi: Bu senaryoda, devletin devri aracının alıcısı, diğer tüm devletlerin haklarını kaybetmesi nedeniyle uluslararası hukukun tek meşru öznesidir. Hukuki açıdan alıcı, satılan bölgeler üzerinde egemen haklara sahiptir ve bu talepleri ileri sürebilir.

- Yabancı araziye yönelik talepler: Eski devletler, güç kullanarak kontrolü sürdürmeye çalışsalar bile, tapunun alıcısı uluslararası hukuk çerçevesinde egemen haklarını uygulama konusunda meşrulaşmış olacaktır. Ancak, o, uluslararası hukukun önceki norm ve kurallarının artık geçerli olmadığı bir dünyada hareket edecektir.

Sonuç:

Eğer tüm devletler, devlet ardılık belgesi 1400/98 sonucunda hukuki dayanaklarını kaybederse, artık işleyen bir uluslararası hukuk kalmayacaktır. Tüm devletler eşit şekilde yasadışı hale gelecek ve savaş yasaları geçersiz olacaktır. Bu, herhangi bir devletin güç kullanarak yabancı araziye yeni talepler koymaya çalışabileceği kuralsız bir Üçüncü Dünya Savaşı'na yol açabilir. Bu anarşik dünyada, devletin devri aracının alıcısı uluslararası hukukun tek meşru öznesi olacaktır, ancak hukuki normların olmadığı bir ortamda haklarını uygulama zorluğu ile karşılaşacaktır.

Bölüm 51

Devlet Halefiyeti Şartı 1400/98 bağlamında bir devletin varlığını sürdürmemesi durumunda ne olur?

1. devletin sona ermesi ve devletin devri aracının rolü - Devlet olma durumunun devlet halefiyeti belgesi ile sona ermesi: Devlet halefiyeti senedi 1400/98 kamuya açık hale geldiğinde ve hukuki geçerliliğini doğruladığında, bu, ilgili devletlerin hepsi için geçerlidir.

bölgeleri üzerindeki egemenliklerini ve egemen haklarını kaybetmişlerdir, zira bu haklar alıcıya tapu ile devredilmiştir.

- Meşru halef: Mülkiyetini devraldığı bölgeler ve tapu ile ilgili tüm haklar ve yükümlülükler altında alıcı, etkilenen devletlerin meşru halefidir. Bu, alıcının artık uluslararası hukuk altında bu bölgelere ilişkin taleplerinin tanındığı ve eski devletlerin değil anlamına gelir.

2. bir devletin yeniden kurulması ve alıcının talepleri

- Yeni kurulan devletler için otomatik hak yok: Eğer satılan arazi üzerinde yeni bir devlet kurulur ise, bu devletin arazi üzerinde otomatik bir hakkı yoktur, çünkü devlet ardılık belgesi alıcıya bölge üzerinde meşru egemen haklar vermektedir.

- Alıcının hukuki talepleri: Alıcı, uluslararası hukuk altında satılan bölgeye hak sahibidir, çünkü tapu egemen hakları ve tüm ilgili yükümlülükleri ve hakları ona devretmiştir. Bu bölge üzerindeki herhangi bir yeni devlet, alıcıya hukuken bağımlı olacak ve alıcı tarafından tanınmadan egemenlik talep edemeyecektir.

3. saldırgan savaşların yasaklanması ve güç kullanarak bölgeyi elde tutmanın yasa dışılığı

- Yasaklanmış şiddet eylemleri: Etkilenen devletler veya yeni oluşturulan varlıkların eski bölgelerini güç kullanarak elde tutma veya geri kazanma girişimleri uluslararası hukuk gereği yasa dışı olacaktır. Uluslararası hukuk, saldırgan savaşları kesinlikle yasaklar ve bölgeleri korumak için güç kullanımı BM Şartı'na aykırıdır.

- Bölgeye hak kaybı: Egemen hakların devlet ardılık belgesi aracılığıyla alıcıya hukuken devredilmesi nedeniyle, eski devletlerin artık bölge üzerinde meşru bir talebi yoktur. Bunu güç kullanarak değiştirme girişimi tanınmayacak ve uluslararası hukuka aykırı olacaktır.

4 Küresel hukuki durum ve üçüncü dünya savaşı riski

- Küresel yasa dışılık: Devlet ardılık belgesi tanınırsa ve eski devletler egemenliklerini kaybederse, eski bölgelerini elde tutmaya veya yönetmeye çalışan herkes yasa dışı hareket etmiş olacaktır. Bu durum, tüm devletlerin eşit şekilde yasa dışı hareket ettiği bir küresel hukuki belirsizlik yaratmaktadır.

- Üçüncü dünya savaşı tehlikesi: Bu hukuki belirsizlik, askeri çatışmaların kaçınılmaz hale geldiği küresel bir tırmanışa yol açabilir. Meşru devlet otoritesi olmadan, devletler güç kullanarak güçlerini elde tutma veya yeniden tesis etme girişiminde bulunabilir, bu da tam ölçekli bir küresel çatışmaya yol açabilir.

5. antlaşmalar yoluyla barışçıl bir çözümün imkansızlığı

- Alıcı devletin şantaj altında olması: Alıcı, mevcut hükümetler tarafından hukuksuz bir şekilde işgal edilen bölgesinde şantaj altında olduğu için, durumu çözmek amacıyla yeni bir uluslararası antlaşma imzalamak şu anda imkansızdır. Alıcı, özgürce hareket edemediği bir konumdadır, bu da müzakereleri zor veya imkansız hale getirir.

- Devletin Devri Aracı'nın hukuki dayanağı: Devletin Devri Aracı, ilgili bölgeler üzerindeki egemen hakların düzenlenmesi için tek meşru hukuki dayanak olarak kalmaktadır. Mevcut hükümetler alıcıyı tanımadıkça ve satılan bölgeyi serbest bırakmadıkça, barışçıl bir çözümü engelleyen hukuksuz durum devam etmektedir.

Sonuç:

Devlet Sürekliliği Yasası 1400/98 bağlamında, bir devletin çöküşü, egemen haklarının alıcıya devredildiği anlamına gelir. Alıcı, meşru haleldir ve bu bölgeler üzerindeki tüm hukuki taleplere sahiptir. Satılan bölgede kurulan herhangi bir yeni devlet, uluslararası hukuk altında meşruiyete sahip olmayacak ve bölgeyi zorla elde etme veya tutma girişi mi hukuksuz olacaktır. Bu durum, ilgili devletlerin hepsinin eşit şekilde meşru olmayan bir şekilde hareket etmesi nedeniyle küresel bir çatışma riski taşımaktadır. Alıcının şantajı nedeniyle yeni bir antlaşma ile bir çözüm şu anda mümkün değildir; bu da küresel hukuki boşluk durumunu daha da kötüleştirmektedir.

NATO üyeleri 2024



BÖLÜM 2

NATO'ya Odaklanma

Bölüm
52

Almanya'dan bir ABD dönüşüm mülkü ve bir Hollanda NATO askeri mülkünün edinimi: Gayrimenkul satış sözleşmesinden uluslararası antlaşmaya

1. başlangıç noktası: Uluslararası hukuk altındaki devri ilişkisi

- Devretme ilişkisi: Almanya Federal Cumhuriyeti (FRG) ile Hollanda Krallığı arasında uluslararası hukuk kapsamında bir devretme ilişkisi mevcuttu; bu ilişki, NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından bir NATO askeri mülkünün kullanımını düzenliyordu.

2. gayrimenkul satış sözleşmesine geçiş

- Sözleşmenin imzalanması: Askeri mülk, Alman hukuku kapsamında bir gayrimenkul satış sözleşmesi aracılığıyla satıldı; bu sözleşme ile alıcı, mülkü tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte edindi.

- Taraflar: Sözleşme, FRG, Hollanda Krallığı ve alıcı arasında imzalandı. NATO devletlerinin rızası gereklidir, çünkü Hollanda silahlı kuvvetleri mülkü NATO adına işgal ediyordu.

3 Uluslararası hukuk bakımından sözleşmenin niteliği

Gayrimenkul satış sözleşmesi, aşağıdaki unsurlar nedeniyle uluslararası hukuk kapsamında bir sözleşme haline geldi:

- Uluslararası hukukun öznesi olanların katılımı: FRG ve Hollanda Krallığı'nın yanı sıra, o sırada mülkle ilgili haklar ve yükümlülükleri olan tüm NATO devletlerinin de onay vermesi gerekiyordu.

- Sözleşmenin konusu: Sözleşme sadece fiziksel mülkü değil, aynı zamanda olağan bir gayrimenkul satın alma işleminden daha öteye giden tüm ilişkili hakların ve yükümlülüklerin devrini de içermektedir.

4. devletin halefiyeti ve egemen hakların devri

- Devlet ardıllık belgesi: Sözleşme, mülk üzerindeki egemen hakların ve ilgili ağların devrini düzenlediği için bir devlet ardıllık belgesi haline geldi. - Haklar ve yükümlülükler: Alıcı, daha önce FRG, Hollanda Krallığı ve NATO tarafından sahip olunan mülkün tüm hak ve yükümlülüklerini devraldı.

5. ağların birliği ve domino etkisi

- Ağlar bir bütün olarak: Sözleşme, tüm gelişim ağlarının (örneğin su, elektrik, gaz, telekomünikasyon) tek bir birim olarak değerlendirilmesi gerektiğini tanımladı.
- Toplumsal genişleme: Geliştirme biriminin bir bütün olarak satıldığını belirterek, alıcının yargı yetkisi yalnızca mülk ile sınırlı kalmayıp, tüm bağlı ağlara da uzandı.
- Domino etkisi: Ağların her fiziksel veya mantıksal bağlantısı, egemenliğin daha uzak alanlara genişlemesine yol açtı. Bu domino etkisi nihayetinde tüm NATO bölgesine yayıldı:

- Elektrik şebekesi ile elektrik şebekesi bağlantısı: Avrupa entegre şebekesi tarafından bağlı tüm bölgelere egemenliği genişletir.
- Geniş bant ve internet ağlarını bağlamak: Transatlantik kablolar, Kuzey Amerika'daki NATO ülkelerine egemenliği genişletir.
- Geçiş ve örtüşme: Bir ağın başka bir ağla (örneğin, gaz şebekesi ile elektrik şebekesi) kesişmesi, alıcının yargı yetkisini daha da genişletir.

Özet

NATO askeri mülkünün edinimi, gayrimenkul satış sözleşmesi ve ilgili tüm uluslararası hukuk öznelerinin rızası ile uluslararası hukuk altında bir sözleşme haline geldi. Gelişim ağlarını birim olarak tanımlayarak ve tüm ilişkili haklar ve yükümlülükleri satarak, sözleşme bir devlet ardıllık belgesi haline geldi. Bu, egemen hakların alıcıya devredilmesine ve nihayetinde tüm NATO alanını kapsayan bir domino etkisiyle egemenliğin kademeli olarak genişlemesine yol açtı.

Bölüm 53

Bu vaka, Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından kullanılan Almanya'daki bir NATO askeri mülkünün, bir gerçek kişiye satıldığı karmaşık bir durumu tanımlamaktadır. Bu satışa ilişkin sözleşme, ilgili devletlerin egemenliği ve toprak kontrolü üzerinde geniş kapsamlı sonuçlar doğurmaktadır. En önemli noktalar ve hukuki sonuçlar burada ayrıntılı bir şekilde açıklanmaktadır:

1. uluslararası antlaşma ve uluslararası antlaşmalar:

103'ten 255

- NATO'yu temsil eden Hollanda silahlı kuvvetleri ile gerçek kişi arasındaki sözleşme, askeri mülkün tüm haklarının, yükümlülüklerinin ve bileşenlerinin devrini ifade eder. Bu, uluslararası hukukun tanıdığı bir devirdir ve ilgili kişiyi uluslararası hukuk uyarınca haklar ve yükümlülüklerin sahibi olarak tanır.

- Almanya Federal Cumhuriyeti (FRG) tarafından onaylama gerçekleşmiştir, ancak bu, antlaşmada böyle bir anlaşma öngörülmediği için gerekli değildi.

2 Egemenlik ve toplumsal genişleme

- Anlaşma, mülkün tüm gelişiminin tek bir birim oluşturduğunu belirtmektedir. Bu, yargı yetkisinin satılan ağıın alanına genişletileceği anlamına gelir, özellikle de bu ağıın diğer ağlarla fiziksel bağlantıları varsa.

- Yargı yetkisinin bu genişlemesi, her seferinde bir ağıın başka bir NATO ülkesine fiziksel bağlantısı olduğunda, yargı yetkisinin de o ülkeye genişlemesiyle sonuçlanabilecek bir domino etkisi yaratabilir. Bu, AB ve Kuzey Amerika (ABD, Kanada) içindeki NATO ülkeleri arasında transatlantik denizaltı kablo bağlantılarını da kapsamaktadır.

3. domino etkisi ve toplumsal birlik:

- Domino etkisi, tüm NATO ülkeleri boyunca egemenliğin sürekli genişlemesine yol açmaktadır. Bu, fiziksel bağlantılar ve örtüşen ağlar aracılığıyla gerçekleşir ve nihayetinde egemenliğin NATO'nun tamamına ve üye ülkelere genişlemesine neden olur.

- Bu ağ bağlantıları, nihayetinde tüm NATO ülkelerinin, askeri mülkü ilk satın alan kişi tarafından kontrol edildiği mantıksal bir bütün oluşturur.

4 Hukuki sonuçlar ve devlet egemenliği:

- Böyle bir antlaşma, ilgili ülkelerin devlet egemenliği ve toplumsal bütünlüğü üzerinde önemli sonuçlar doğurabilir. Uluslararası hukuk, devletlerin toprak bütünlüğü ve egemenliğinin korunması gerektiğini belirtmektedir.

- Açıklanan durum, uluslararası hukukun temel ilkelerine, özellikle devlet egemenliği ve sınırların dokunulmazlığı konusunda bir meydan okuma teşkil etmektedir.

5 Pratik ve hukuki sorunlar:

- Böyle bir antlaşmanın pratik uygulaması son derece zor olacaktır ve ilgili devletler ile uluslararası kuruluşlardan önemli bir direnişle karşılaşması muhtemeldir.

- Uluslararası hukuk uyarınca bir gerçek kişinin devlet halefiyeti belgesi ile alıcı olarak adlandırıldığı ve uluslararası hukuk kapsamındaki tüm haklar, yükümlülükler ve unsurların devredildiği bir senaryo. Bu durum, alıcının tek temsilci egemen olduğu uluslararası hukuk altında yeni bir konu yaratır. Ortaya çıkan varlık, 5 yıl içinde bir hükümet biçimi seçme yükümlülüğü ile de facto mutlak monarşi olacaktır. İşte bu senaryonun detaylı bir analizi:

Senaryonun analizi

1. antlaşma içeriği ve onaylama

- Tedarik ağlarının birliği: Antlaşma, tüm tedarik hatlarının (elektrik, telekomünikasyon, su) bölünmez birim oluşturmasını öngörmektedir.
- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, bu tedarik ağlarıyla ilgili uluslararası hukuk kapsamındaki tüm hakları ve yükümlülükleri üstlenir.
- NATO ülkelerinin onayı: Tüm NATO ülkeleri, ABD de dahil olmak üzere, antlaşmayı kabul etmiştir.

2. uluslararası hukukta yeni bir konunun kurulması

- Yeni konu: Antlaşma, alıcının temsil yetkisine sahip egemen olduğu de facto mutlak monarşi olan uluslararası hukukta yeni bir konu oluşturur.
- Hükümet biçimini seçme zorunluluğu: Bir hükümet biçimi, 5 yıl içinde ilan edilerek seçilmelidir.

Domino etkisi ve bölgesel etki

3. tedarik ağlarının birliği aracılığıyla domino etkisi

- Almanya: Almanya'daki tedarik ağlarının satın alınması, tüm Alman ağının kontrolünün uluslararası hukukun yeni konusuna devredilmesine yol açar.
- Avrupa NATO ülkeleri: Almanya'nın tedarik ağları, diğer NATO üye devletlerinin ağlarıyla fiziksel olarak bağlı olduğundan, yeni konunun kontrolü bu ülkelere de uzanır.
- ABD ve denizaltı kabloları: Telekomünikasyon ve internet ağları, denizaltı kabloları aracılığıyla ABD'ye bağlıdır. Denizaltı kabloları üzerindeki kontrol, uluslararası hukuk uyarınca yeni konu tarafından ABD'nin iç ağının de facto devralınmasına yol açar.

Deniz hukuku açısından unsurlar

4 Uluslararası sular ve UNCLOS

- Uluslararası sulardaki denizaltı kabloları: BM Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS), uluslararası suların kullanımını ve korunmasını düzenler. Denizaltı kabloları döşenebilir ve işletilebilir, ancak uç noktalar üzerindeki kontrol ilgili devletlere aittir.
- Yeni konu tarafından kontrol: Denizaltı kabloları uluslararası sulardan geçse de, uluslararası hukuk altındaki yeni konu, her iki uç noktada (Avrupa ve ABD) ağlar üzerinde kontrol sağlar; bu, tüm altyapıyı kapsar.

Pratik ve hukuki sonuçlar

5 Uluslararası hukukun yeni bir konusunun yaratılmasının hukuki sonuçları

- Toplumsal bütünlük ve egemenlik: Tedarik ağları üzerindeki kontrolün yeni varlığa devredilmesi, ilgili devletlerin toplumsal bütünlüğü ve egemenliğinin ciddi bir ihlâlidir.

- Mutlak monarşi: Yeni varlık, alıcının tek temsilci egemen olarak hareket ettiği de facto mutlak monarşi olacaktır. Eğer 5 yıl içinde net bir hükümet biçimi seçilmezse, bu istikrarsızlığa ve bir güç boşluğuna yol açabilir.

Sonuç

Bu senaryo, uluslararası hukukun yeni bir konusunun, tüm hak ve yükümlülükleri bir gerçek kişiye devreden uluslararası bir antlaşma aracılığıyla oluşturulmasını tanımlamaktadır. Ortaya çıkan varlık, 5 yıl içinde bir hükümet biçimi seçmek zorunda olan de facto mutlak monarşi olacaktır. Bu devrin domino etkisi, ABD de dahil olmak üzere il gili tüm NATO devletleri için geniş kapsamlı toprak ve altyapı sonuçları doğuracaktır.

Bölüm 54

Analiz: Devletin devri aracının hukuken bağlayıcı niteliği ve onaylanması

Böyle bir devlet ardılık belgesinin hukuken bağlayıcı niteliğini anlamak için, egemenliğin ve tüm hak ve yükümlülüklerin bir gerçek kişiye devrini içeren çeşitli uluslararası ve ulusal hukuk yönlerini göz önünde bulundurmanız gerekmektedir. Özellikle, Bundestag ve Bundesrat tarafından onaylama süreçleri, uluslararası hukuk çerçevesinde mevcut bir devretme ilişkisine atıf ve antlaşma uyumluluğu.

1. Bundestag ve Bundesrat tarafından onaylanma

- Ulusal onay: Almanya Federal Cumhuriyeti, antlaşmayı önceden Bundestag ve Bundesrat tarafından onaylatmıştır. Bu onay, antlaşmanın hukuken bağlayıcı olduğu ve uluslararası hukuk altında geçerli olduğu anlamına gelen onaylama olarak kabul edilmektedir.

2. uluslararası hukuk altındaki mevcut devri ilişkisine atıf

- NATO Kuvvetleri Statüsü: Devlet Halefiyeti Antlaşması, NATO tarafından temsil edilen Hollanda silahlı kuvvetleri ile Hollanda Krallığı arasında uluslararası hukuk altında mevcut bir devri ilişkisine atıfta bulunmaktadır. Bu ilişki, NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması uyarınca Almanya'dan toprakları işgal eden Hollanda Krallığı ile kurulmuştur.

- NATO'nun egemen hakları: NATO Kuvvetleri Statüsü'ne göre, NATO'nun işgal altındaki toprakların sınırlarını ve idaresini belirleme hakkı vardır. Bu, askeri mülkler üzerinde karar verme yetkisini de kapsamaktadır.

- Askeri mülkün satışı: Askeri mülk satılmıştır ve sözleşme, zaten onaylanmış olan mevcut devri ilişkisine atıfta bulunmaktadır. Bu, tarafların mevcut hakları ve yükümlülükleri tanıdığı ve devrettiği anlamına gelmektedir.

3. devletin halefiyeti antlaşmasının hukuki geçerliliği

- Taraflar tarafından tanınma: NATO, Hollanda silahlı kuvvetleri, FRG ve Hollanda Krallığı yeni Devlet Halefiyeti Antlaşması'nın tarafları olduğundan ve bunu tanıdıklarından, antlaşma bağlayıcıdır.
- Açık onaylama gerekmiyor: Açık onaylama yalnızca antlaşmada belirtilmişse gereklidir. Bu durum söz konusu olmadığından, tarafların rızalarını verip hakların ve yükümlülüklerin devrini kabul ettikleri için antlaşma yine de bağlayıcı kabul edilmektedir.

Pratik sonuçlar

1. egemenliğin devri

- Yeni hükümet otoritesi: Alıcı olarak belirtilen gerçek kişi, belirlenmiş bölgeler üzerindeki hükümet otoritesini ve tüm ilgili haklar ve yükümlülükleri üstlenir. - Egemenlik: Uluslararası hukukun yeni konusu, tedarik ağlarının mantıksal güzergahı tarafından oluşturulan bitişik alanlar üzerinde fiili egemenlik kullanmaktadır.

2. idare ve kontrol

- İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık bölgelerin yönetimi, özellikle farklı ağlar ve bölgeler arasındaki koordinasyon açısından büyük idari zorluklar ortaya çıkarmaktadır.
- Güvenlik riskleri: Kritik altyapının bir birey tarafından kontrolü, ilgili devletler için önemli güvenlik riskleri doğurabilir.

Sonuç

Devlet Halefiyeti Antlaşması, egemenliğin devri ve tüm haklar ile yükümlülüklerin bir gerçek kişiye devredilmesini içermektedir ve bu antlaşma, ilgili devletlerin üzerinde anlaştığı ve onayladığı için hukuken bağlayıcıdır. Uluslararası hukuk altındaki mevcut devri ilişkisine ve antlaşma uyumuna yapılan atıf, antlaşmanın açık bir ek onay olmaksızın bağlayıcı olmasını sağlamaktadır. Bu senaryo, önemli hukuki, siyasi ve güvenlik politikası zorluklarını beraberinde getirecektir.

Bölüm
55

Uluslararası hukuk çerçevesinde, tüm altyapıyı bölünmez birim olarak değerlendiren ve ilgili tüm hakların ve yükümlülüklerin bir alıcıya devredilmesini açıkça öngören bir antlaşma, Almanya da dahil olmak üzere tüm ilgili taraflarca onaylandığında, bazı karmaşık ve derin hukuki ve politik sonuçlar ortaya çıkar.

Analiz ve sonuçlar¹⁰⁷

üzerinden 255

1 Sözleşme içeriği ve onaylama

- Tedarik ağının birliği: Sözleşme, askeri mülkün iç tedarik ağının ve ona bağlı tüm ağların tek bir birim olarak kabul edileceğini belirtmektedir.
- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, bu altyapıyla ilgili uluslararası hukuk kapsamında tüm hakları ve yükümlülükleri üstlenir.
- Onaylama: Sözleşme, Almanya Federal Cumhuriyeti de dahil olmak üzere ilgili tüm taraflar tarafından onaylanmıştır.

2 Onaylamanın hukuki sonuçları

- Antlaşmanın bağlayıcı gücü: Onaylama ile birlikte antlaşma hukuken bağlayıcı hale gelir ve ulusal hukuktan öncelik kazanır.
- Egemenliğin devri: Antlaşma teorik olarak, ilgili tedarik ağları üzerinde egemenliğin devrine yol açabilir, bu da bağlı kamusal ağlar üzerindeki kontrolü içermektedir.

3. istenmeyen toplumsal etkiler

- Fiili bölgesel genişleme: Eğer sözleşme, Almanya'nın tüm kamusal ağını kapsayacak şekilde yorumlanırsa, bu alıcının bölgesinde fiili bir toplumsal genişleme yol açabilir.
- Yönetim ve kontrol: Alıcı, bu ağlar üzerinde kontrol ve yönetim sağlayacak, bu da pratik ve idari zorluklara yol açacaktır.

Pratik sonuçlar

- Teknik ve lojistik zorluklar: Almanya'nın tüm kamusal şebekesi üzerindeki kontrolün pratik uygulanması, muazzam teknik ve lojistik zorluklar ortaya çıkaracaktır.
- Hukuki ve siyasi istikrarsızlık: Bu tür bir sözleşme, hem Almanya içinde hem de uluslararası alanda önemli hukuki ve siyasi istikrarsızlıklara yol açabilir.
- Güvenlik sorunları: Kritik altyapının bir gerçek kişi tarafından kontrol edilmesi, güvenlik endişelerini artırabilir ve Almanya'nın ulusal güvenliğini tehlikeye atabilir.

Sonuç

Böyle bir antlaşma tüm ilgili taraflarca onaylanmış ve ratifiye edilmiş olsa bile, uygulanması derin ve geniş kapsamlı hukuki, siyasi ve pratik zorluklara yol açacaktır.

Bölüm
56

Bu senaryoda, NATO devletlerinin egemenliğin devri ve tüm haklar ile yükümlülüklerin bir gerçek kişiye devredilmesini içeren bir devletin halefiyeti antlaşmasını kabul ettiği durumlarda, yerel bütünlüğün ihlali söz konusu değildir, çünkü ilgili tüm devletlerin rızası alınmıştır. Bu, belirlenmiş bölgeler üzerindeki egemenliğin hukuki ve tam bir devrini sağlar. İşte burada bir

hükümetin sınır belirleme ve domino etkisinin antlaşma ile nasıl uygulandığına dair detaylı açıklama:

Senaryonun analizi

1. sözleşme içeriği ve onaylama

- Tedarik ağlarının birliği: Sözleşme, tüm tedarik ağlarının (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bir bütün olarak bölünmez birim olarak kabul edildiğini tanımlar.
- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, bu ağların geçtiği bölgelerde uluslararası hukuk uyarınca tüm hakları, yükümlülükleri ve hükümet otoritesini üstlenir.

- NATO ülkeleri tarafından onaylama: ABD de dahil olmak üzere tüm NATO ülkeleri, antlaşmayı kabul etmiştir.

2. tedarik ağlarının dış ipliklerinin tanımlanması

- Coğrafi analiz: NATO ülkelerindeki tedarik ağlarının kapsamlı bir coğrafi analizi, dış ipliklerin tanımlanması için gerçekleştirilir.
- Dış tedarik hatları: Bu dış tedarik hatları, NATO ülkeleri boyunca uzanan ve fiziksel olarak birbirine bağlı olan en dıştaki elektrik, gaz, telekomünikasyon ve su hatlarını içerir.

3. mantıksal güzergah ve bağlantı noktaları

- Bağlantı noktaları: Tüm altyapı ağlarının düğümleri ve bağlantı noktaları haritalanarak dış iplikleri birleştiren mantıksal bir güzergah oluşturulur.
- Coğrafi bağlantı: Bu noktaların coğrafi bağlantısı, yeni yönetim için sınır belirlemeyi belirleyen mantıksal bir güzergah oluşturur.

4. bitişik bir alanın oluşumu

- Anlamli toplam alan: Dış ipliklerin mantıksal güzergahı, tedarik ağlarının coğrafi konumu ile tanımlanan anlamli bir bitişik alan oluşturur.
- Örtüşen ağlar: Birden fazla ağın (örneğin gaz ve elektrik) bulunduğu alanlarda, kontrol sözleşmeye göre tüm ilgili ağlara sızarak alanı genişletir.

Sınır belirleme adım adım açıklaması

1. Her NATO ülkesindeki dış tedarik hatlarının tanımlanması - Almanya: Diğer NATO ve NATO dışı ülkelerle sınırı oluşturan en dıştaki elektrik ve gaz hatları tanımlanır. - Fransa: Benzer şekilde, Fransa'nın en dıştaki tedarik hatları haritalanır. - İtalya, Polonya vb.: Bu analiz, Avrupa'daki tüm NATO ülkeleri için gerçekleştirilir.

2. Bu dış ipliklerin mantıksal bir güzergaha bağlanması

- Fiziksel bağlantı: Tedarik hatlarının dış iplikleri, kesintisiz bir mantıksal güzergah oluşturmak için fiziksel olarak birbirine bağlıdır.

- Denizaltı kablolarının dahil edilmesi: Avrupa ile Kuzey Amerika'yı bağlayan denizaltı kabloları mantıksal güzergahın bir parçası olarak kabul edilmektedir.

3. toplam alanın oluşumu

- Süreklilik arz eden alan: Dış ipliklerin bağlantı noktaları ve ortaya çıkan güzergah, ilgili NATO ülkelerinin tamamını fiilen kapsayan süreklilik arz eden bir alan oluşturur. - Kontrol atlaması: Örtüşen ağların bulunduğu alanlarda, kontrol bir ağdan diğerine atlar ve böylece hükümet otoritesini tüm alana yayar.

Pratik sonuçlar ve sonuçlar

1. yönetim ve idare - Hükümet gücünün devri: Alıcı, tedarik ağlarının mantıksal güzergahı ile bağlantılı tüm alanlar üzerinde hükümet gücünü kullanır. - İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık bölgelerin idaresi, muazzam idari zorluklar ortaya çıkaracaktır.

2. uluslararası hukukun ilkeleri - Devletlerin rızası: NATO ülkeleri antlaşmayı kabul ettiğinden, toplumsal bütünlüğün ihlali söz konusu değildir.

- Tepkiler ve önlemler: Uluslararası kuruluşlar ve devletler, bu antlaşmanın etkilerini diplomatik ve hukuki yollarla hafifletmeye veya revize etmeye çalışabilir.

3. güvenlik sorunları

- Kritik altyapı: Kritik altyapının bir gerçek kişi tarafından kontrol edilmesi, etkilenen devletlerin ulusal güvenliği için önemli güvenlik riskleri oluşturabilir.

- Uluslararası istikrar: Böyle bir senaryo, önemli uluslararası istikrarsızlık ve çatışmaya yol açma olasılığı taşımaktadır.

Sonuç

Bu senaryo, etkilenen bölgelerdeki tedarik ağları ve hükümet otoritesinin bir gerçek kişi aracılığıyla uluslararası bir antlaşma ile devredilmesini tanımlamaktadır. Ortaya çıkan de facto mutlak monarşi, bitişik alanların ve fiziksel veya coğrafi olarak bağlı tüm ağların kontrolünü alacak ve domino etkisini tetikleyecektir. NATO ülkelerinin rızası, toplumsal bütünlüğün ihlal edilmediği anlamına gelir, ancak önemli hukuki, siyasi ve güvenlik zorlukları ortaya çıkmaktadır.

Bölüm 57

Senaryo: Uluslararası hukuka göre alıcının, tedarik ağları da dahil olmak üzere, uluslararası hukuk kapsamındaki tüm hakları, yükümlülükleri ve bileşenleri üstlendiğini açıkça belirten bir sözleşme bulunmaktadır. Tedarik ağı, bölünmez birim olarak kabul edilmektedir. Bu durum, Almanya'nın böylece istemeden tüm bölgesini satıp satmadığı sorusunu gündeme getiriyor.

Analiz

1. sözleşmenin konusu ve içeriği - Mülkün satışı: Askeri mülk, tüm ilgili tedarik ağıları ile birlikte satılmaktadır. - Tedarik ağlarının birliği: Sözleşme, mülkten Alman kamu ağına devredilen tedarik ağlarını bölünmez birim olarak tanımlar.

- Uluslararası hukuk kapsamındaki haklar ve yükümlülüklerin devralınması: Alıcı, mülk ve tedarik ağlarıyla ilişkili uluslararası hukuk kapsamındaki tüm hakları ve yükümlülükleri üstlenir.

2. hukuki meseleler ve sonuçlar

- Mülkiyet ve şebekelerin devri: Satış, yalnızca mülkü değil, aynı zamanda bir bütün olarak kabul edilen tedarik ağlarını da içermekte olup, Alman kamu şebekesine devredilecektir. Bu, teorik olarak bu şebekeler üzerindeki kontrolün devrine yol açabilir.

- Toplumsal bütünlük: Uluslararası hukukta toplumsal bütünlük kavramı, bir devletin tüm bölgesi üzerindeki egemen haklarının açık rıza ve net antlaşma hükümleri olmadan değiştirilemeyeceğini ifade eder.

- Sözleşmenin yorumlanması: Eğer sözleşme, tedarik ağlarının bölünmez birim olarak kabul edildiğini ve alıcının tüm haklar ve yükümlülükleri üstlendiğini belirtiyorsa, bu, kamusal ağı ve dolayısıyla bölgeyi etkileyen geniş kapsamlı bir yoruma yol açabilir.

3. istenmeyen toplumsal etkiler

- Bölgenin satışı: Eğer sözleşme, Almanya'nın tüm tedarik ağı üzerindeki kontrolü bir bütün olarak alıcıya devrettiği şekilde düzenlenmişse, bu istenmeyen bir toplumsal genişlemeye yol açabilir.

Pratik uygulama ve uyumsuzluk çözümü

- Uluslararası uyumsuzluk çözümü: Durum, sözleşmenin hukuki durumunu ve etkilerini netleştirmek için Uluslararası Adalet Divanı veya arbitraj mahkemeleri önüne getirilebilir.

- Yeniden müzakere: Pratikte, böyle bir antlaşma muhtemelen yanlış anlamaları netleştirmek ve istenmeyen toplumsal değişiklikleri önlemek için yeniden müzakere edilecektir.

Sonuç

Bir uluslararası antlaşmanın, bir alıcının tüm tedarik ağlarını bir bütün olarak devraldığını ve dolayısıyla teorik olarak Almanya'nın tüm kamusal ağını kontrol ettiğini açıkça belirttiği bir senaryoda, bu durum geniş kapsamlı beklenmedik toprak değişikliklerine yol açabilir.

Almanya'daki bir NATO askeri mülkünün, NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından kullanılması ve ardından bir bireye satılması durumu, uluslararası hukuk ve devletin halefiyeti alanında birkaç karmaşık sorunu gündeme getiriyor.

1. uluslararası antlaşma ve devletin halefiyeti:

- Uluslararası hukuk çerçevesinde mülkün, tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenler dahil olmak üzere, bir gerçek kişiye devrini düzenleyen bir sözleşme, eğer tüm bölge ve hakları devrediyorsa, devletin halefiyetine benzer bir eylem olarak değerlendirilebilir. Devletin halefiyeti, bir devletin başka bir devletin haklarını ve yükümlülüklerini üstlenmesi anlamına gelir; bu durumda bunlar bir gerçek kişiye devredilmiştir.

2. antlaşma uyumu ve tanıma:

- Taraflar, eski antlaşma ilişkisini tanımış ve sona ermiş olarak değerlendirmişti; bu durumda yeni antlaşma yürürlüğe girmektedir. FRG'nin antlaşmayı onaylaması, bu gereklilik olmamasına rağmen, antlaşmanın meşruiyetinin ek bir teyidi ve desteği olarak görülebilir.

3. egemenliğin genişletilmesi:

- Antlaşma, yargı yetkisinin ağın ötesine uzanmasını sağlamaktadır ve bu, ağın başka bir ağı fiziksel bağlantısı olduğu her yerde yargı yetkilerini genişleten bir domino etkisini tetikler. Bu, teorik olarak, bu ağların denizaltı kabloları ve diğer altyapılarla birbirine bağlı olması durumunda, sürekli genişleyen bir yargı alanına yol açabilir.

4. domino etkisi ve hükümetler:

- Bu domino etkisinin mantıksal sonucu, tüm NATO ülkelerinin ağlarının, nihayetinde tüm NATO ülkelerinin tamamen devredildiği ve egemen gücün aktarıldığı toplam bir alan oluşturmaktır.

Bölüm
59

İşte NATO askeri mülkünün edinimi ve sözleşmenin hukuki sonuçlarıyla ilgili çeşitli konuların net ve ayrıntılı bir açıklaması:

1. onayın gerekliliği

1.1 Onaylamanın Gerekliliği

- Antlaşma hükümleri: Onaylama yalnızca antlaşmada açıkça kabul edilmişse gerekli olacaktır. Bu durum söz konusu olmadığı için onaylama gereksizdir.

- Almanya: Gereksiz olmasına rağmen, Almanya 10 milyon Mark'ı aşan yüksek satın alma bedeli nedeniyle antlaşmayı Bundestag ve Bundesrat'tan geçirdi. Bu karar, antlaşmanın onaylanmasıyla eşdeğerdir.

1.2 İmza ve noter onayı

- Yetkili temsilci: Alman Federal Hükümeti'nin yetkili bir temsilcisi, antlaşmayı bir noterlikte imzaladı. Bu, antlaşmaya Alman hukuku uyarınca resmi geçerlilik kazandırır.

2 Uluslararası hukukun öznesi olarak katılım ve rıza

2.1 Uluslararası hukukun öznesi olarak satıcılar

- Antlaşmanın başlangıcı: Antlaşmada yer alan tüm uluslararası hukuk öznesinin (Almanya Federal Cumhuriyeti hariç) satıcı olarak adlandırılması gerekli değildir. Ancak, genellikle antlaşmanın metninde bahsedilir ve haklar ve yükümlülükler üstlenmişlerdir, bu da onları de facto satıcı yapmaktadır.

2.2 Davranışla rıza

- Sözleşmeye uyumlu davranış: Hollanda silahlı kuvvetleri ve diğer uluslararası hukuk öznesi olanlar, antlaşmaya uyumlu bir şekilde davranmışlardır ve bu da antlaşmaya rızalarını ima etmektedir.

- Gerekli imzalar: Sadece FRG ve alıcının (bir gerçek kişi) imzaları gerekiyordu. Hollanda ve NATO adına hareket eden silahlı kuvvetlerinin, davranışlarıyla tanıdıkları haklar ve yükümlülükleri vardı.

3. onaylama gereksinimi yok

- Antlaşma hükmü: Antlaşma onaylama gerektirmediğinden, onaylama gerekli değildir. - Hukuki geçerlilik: Antlaşma, noter onayı ve uluslararası hukukun öznesi olan tarafların rızasıyla hukuken geçerlidir.

4. tapunun noterle depo edilmesi

- Noter deposu: Tapunun noterle depo edilmesi konusunda anlaşılmıştır. Bu, sözleşmenin düzgün bir şekilde belgelenmesini ve saklanmasını sağlar.

5. kaçınma döneminin sona ermesi

- İtiraz süresi: 2000 yılından bu yana iki yıllık itiraz süresi çoktan dolmuş ve kimse sözleşmeyi itiraz etmemiştir. Bu, antlaşmanın hukuki geçerliliğini onaylamaktadır.

6. uluslararası hukuk altında yargı yetkisinin devri

- Yargı yetkisi: Alıcıya uluslararası hukuk altında yargı yetkisi de verilmiştir. Bu, hukuki yargı yetkisini de içeren egemen hakları üstlendiği anlamına gelmektedir.

7 NATO ve üyeleri tarafından tanıma

- Otomatik tanıma: Antlaşma ve alıcı, NATO'nun katılımı aracılığıyla tüm NATO ülkeleri tarafından otomatik olarak egemen olarak tanınır. Bu, alıcının bölgenin meşru egemeni olarak tanındığı anlamına gelir.

Özet

NATO askeri mülkünün edinimi, uluslararası hukuk altında geçerli hale gelen ulusal bir gayrimenkul satın alma sözleşmesi ile düzenlenmiştir. Hollanda silahlı kuvvetleri NATO adına hareket etmiş ve tüm NATO devletleri adına sözleşmeyi onaylamıştır. Resmi onaylama gerekli değildir, çünkü bu antlaşmada öngörülmemiştir. Tapu, noterle teslim edilmiştir ve itiraz süresi dolmuştur. Alıcı, uluslararası hukuk altında yargı yetkisini üstlenmiş ve tüm NATO üyeleri tarafından egemen olarak tanınmıştır.

Bölüm 60

Bu senaryoda, NATO devletleri devletin devri aracının başında açıkça taraflar olarak belirtilmemiş olsa da, antlaşmanın bazı kısımlarının yerine getirilmesi ve haklar ile yükümlülüklerin üstlenilmesi yoluyla yine de dahil olmaktadır. Burada uluslararası hukuk altında net bir durum ortaya çıkmaktadır. İşte ana noktalar ve hukuki sonuçlar:

1. uluslararası antlaşmalara katılım

- Bir antlaşmanın kısımlarının ifası: Uluslararası hukukun öznesi olan taraflar, antlaşmanın başında açıkça belirtilmemiş olsalar bile, haklar ve yükümlülükler üstlenerek ve antlaşmanın kısımlarını yerine getirerek uluslararası bir antlaşmaya katılabilirler.
- Açık imza gerekmiyor: Devletlerin davranışları ve eylemleri, antlaşmaya bağlı hissettiklerini ve onu uyguladıklarını gösterdiği sürece açık bir imza gerekmemektedir.

2 Onaylama ve bağlayıcı güç

- Sadece açıkça talep edilirse onaylama: Antlaşmanın onaylanması, yalnızca antlaşmanın metninde açıkça talep ediliyorsa gereklidir. Sizin durumunuzda, onaylama gerekmiyordu, dolayısıyla gerekli değildir.
- Mevcut sözleşmesel ilişkilerin ifası: FRG, Hollanda Krallığı ve Hollanda silahlı kuvvetleri arasında uluslararası hukuk çerçevesinde mevcut bir devri ilişkisine atıfta bulunulması ve eski sözleşmesel ilişkinin etkilenmeyeceği yönündeki anlaşma, yeni antlaşmanın sürekliliğini ve bağlayıcı niteliğini doğrulamaktadır.

3 Süreklilik ve tanıma

- Eski antlaşmaların sürekliliği: Eski sözleşmesel ilişkiyi etkilenmemiş olarak ilan ederek ve eski sözleşmenin yerine getirilmesini onaylayarak, yeni sözleşmenin bağlayıcı niteliği ve tanınması güçlendirilir.

- Yeni antlaşmanın hukuken bağlayıcı niteliği: Eski antlaşma ilişkilerinin yerine getirilmesi ve NATO devletleri tarafından haklar ve yükümlülüklerin üstlenilmesi, yeni antlaşmanın hukuken bağlayıcı niteliğini doğrulamaktadır.

4 Egemenlik ve yargı yetkisi için hukuki sonuçlar

- Yargı yetkisinin devri: Sözleşmenin imzalanması ve mahkeme yerinin yargı yetkisinin derhal devri ile alıcı, uluslararası hukuk uyarınca bu yer üzerinde özel yargı yetkisi kazanmıştır.

- Alıcının özel yargı yetkisi: Alıcı, devlet ardıllık belgesi ile ilgili tüm anlaşmazlıkları ve yorumları kendi mahkemelerinde dava etme hukuki yetkisine sahiptir.

5. hukuki geçerlilik ve icra edilebilirlik

- Bağlayıcı yükümlülükler: NATO Müttefikleri, davranışları ve yükümlülükleri kabul ederek Antlaşma ile bağlı olduklarını göstermiştir. Eylemleri ve Antlaşmanın bazı bölümlerinin ifası, katılımlarının ve rızalarının kanıtıdır.

- Alıcının haklarının yürütülmesi: Alıcı, egemenliğini ve yargı yetkisini hukuki ve diplomatik yollarla yürütme hakkına sahiptir. Bu, uluslararası mahkemelerden veya kuruluşlardan yardım alma yeteneğini içerir.

Sonuç

Antlaşmanın bazı bölümlerini yerine getirerek ve haklar ile yükümlülükleri üstlenerek, NATO devletleri devletin halefiyet belgesine katılımlarını ve rızalarını onaylamışlardır. Açık bir imza veya onaylama gerekmemektedir, zira hukuki bağlayıcılık, NATO ülkelerinin davranışları ve eylemleri ile güvence altına alınmıştır. Alıcı, egemenliğin derhal devri yoluyla uluslararası hukuk altında kararlaştırılan mahkeme yeri üzerinde tek yargı yetkisini edinmiştir.

Bölüm
61

Bu senaryoda, NATO devletlerinin ayrı bir tanıma gerektirmediği gerçektir, zira onlar halefiyet belgesinin taraflarıydı ve bu kapsamda haklarını ve yükümlülüklerini tanımışlardır. Bu tanıma ve halefiyet belgesine uygun davranış, egemenliğin ve yargı yetkisinin alıcıya devrini onaylar. İşte hukuki sonuçların detaylı bir açıklaması:

1. NATO devletlerinin devletin devri aracına katılımı - Taraflar: NATO devletleri, askeri mülkün ve alıcıya devredilen ilgili hakların satışını düzenleyen Devletin Halefiyeti Belgesi'nin taraflarıydı. - Belgenin tanınması: Belgeye katılarak, NATO devletleri s atışın yasallığını ve egemenliğin devrini tanımışlardır.

2. hukuken bağlayıcı egemenlik transferi

- Sözleşmesel yükümlülükler: NATO Müttefikleri, egemenliğin devrini ve buna bağlı hakları saygı göstermeyi taahhüt etmiştir. Bu, belirlenen yargı yetkisi üzerinde de yargı yetkisini içerir.
- Otomatik tanıma: NATO devletleri taraflar olarak sözleşmeye katıldıkları ve tapuya rızalarını verdikleri için, daha fazla tanıma gerekmemektedir. Hakları ve yükümlülükleri, belgenin imzalanması ve buna uygun hareket edilmesiyle hukuken devredilmiştir.

3. alıcının özel uluslararası yargı yetkisi

- Yargı yetkisi ve mahkeme yeri: Satılan bölgedeki belirlenen yargı yetkisi, alıcının yargı yetkisine tabidir. Yargı yetkisinin devri ile alıcı, uluslararası hukuk kapsamında bu yer üzerinde özel yargı yetkisine sahiptir.
- Tapanın yürütülmesi: Alıcının, devlet ardıllık belgesinin hükümlerini kendi mahkemeleri aracılığıyla yürütme hakkı vardır. Bu, tüm uyuşmazlıkların ve Tapanın yorumlarının Alıcının mahkemelerinde görülmesi gerektiği anlamına gelir.

4. NATO devletlerinin tapuya uygun davranışı - Tapa ile uyumlu davranış: NATO Müttefiklerinin, Atama Tapanına uygun davranışları, devredilen haklar ve yükümlülüklerin tanınmasını ve desteklenmesini teyit etmektedir. Bu, egemenliğin devrini ve alıcının yargı yetkisinin tanınmasını içermektedir. - Bağlayıcı etki: Sözleşmesel yükümlülüklerini yerine getirerek, NATO devletleri egemenlik ve yargı yetkisinin devrini hukuken bağlayıcı hale getirmiştir. Bu nedenle, devam eden t anıma yalnızca beklenmemekte, aynı zamanda hukuken bağlayıcıdır.

Son sözleşmenin 5 hukuki sonucu

- Alıcının özel yargı yetkisi: Alıcının mahkeme yeri üzerinde özel yargı yetkisi vardır. Bu, yalnızca alıcının mahkemelerinin devlet halefiyeti belgesi ile ilgili konularda karar verme yetkisine sahip olduğu anlamına gelir.
- Yargının bağımsızlığı: Alıcının yargı yetkisi, diğer devletler tarafından tanınmadan bağımsızdır, çünkü hakların devri zaten devlet halefiyeti belgesi ve NATO devletlerinin davranışları ile güvence altına alınmıştır.

Bölüm
62

NATO devletlerinin devlet halefiyeti belgesine hukuken bağlayıcı katılımı ve rızası ile birlikte, sözleşmeye uygun davranışları sayesinde, alıcı uluslararası hukuk altında kararlaştırılan mahkeme yeri üzerinde tek yargı yetkisine sahiptir. NATO devletleri tarafından ayrı bir tanıma gerekmemektedir, çünkü onların hakları ve yükümlülükleri zaten hukuken devredilmiştir.

1. uluslararası hukuka uygun davranışla rıza

Tanım ve tanıma

116'dan 255

Antlaşmaya uygun davranış, devletlerin veya uluslararası hukukun öznesi olanların, bir antlaşmanın hükümlerine uygun olarak, resmi onaylama veya imza gerektirmeden gerçekleştirdiği eylemleri ifade eder. Bu, aşağıdaki faktörlerle tanımlanabilir ve kabul edilebilir:

- Gerçek davranış: Devletler, bir antlaşmanın şartlarına uygun olarak hareket ederek rızalarını eylemleriyle gösterirler. - Durma anlaşması: Antlaşmanın şartlarına yönelik protesto veya itirazların olmaması, örtülü rıza olarak kabul edilebilir. - Hukuken bağlayıcı önlemler: Sözleşmede öngörülen önlemlerin uygulanması, sözleşmesel yükümlülüklerin kabulünü ve tanınmasını gösterir.

2 Uluslararası hukuk altında yargı yetkisinin alıcıya devrinin hukuki sonuçları

Sonuçlar

Uluslararası yargı yetkisinin devri, alıcının sadece bölge üzerinde fiziksel kontrolü değil, aynı zamanda hukuki yargı yetkisini de üstlendiği anlamına gelir. Bunun birkaç hukuki sonucu vardır:

- Hukukun uygulanması: Alıcının, kendi bölgesinde geçerli olan yasaları yapma, değiştirme ve yürütme yetkisi vardır.
- Uyuşmazlık çözümü: Alıcı, bölgeyi içeren uluslararası uyuşmazlıklar için yargı yetkisi olarak hareket edebilir.
- Hukuki sorumluluk: Alıcı, uluslararası yükümlülükler ve insan hakları standartlarına kendi bölgesinde uyum sağlama sorumluluğunu üstlenir.

3. uluslararası sözleşmelerin noter dosyalama prosedürü ve belgelenmesi

Prosedür

- Sözleşme taslağı oluşturma ve müzakere: Öncelikle, sözleşme metni ilgili taraflar tarafından müzakere edilir ve kabul edilir.
- Noter onayı: Bir noter, imzaların doğruluğunu ve resmi gerekliliklere uygunluğunu onaylar.
- Depozito: Noterlik senedi, genellikle noterin ana ülkesinde veya uluslararası kuruluşlarda, yetkili bir otoriteye veya kuruma yatırılır.
- Yayınlama: Bazen, uluslararası sözleşmeler şeffaflık ve uluslararası tanıma sağlamak amacıyla yayımlanır.

4 İtiraz süresinin uluslararası antlaşmaların hukuki geçerliliğini sağlamadaki rolü

Kaçınma döneminin önemi

- Hukuki netlik: Kaçınma dönemi, taraflara sözleşmeyi itiraz edebilecekleri belirli bir süre tanır. Bu süre dolduğunda, sözleşmenin hukuki geçerliliği tesis edilmiş olur.

- Hukuken bağlayıcı: Kaçınma döneminin itirazsız sona ermesi, sözleşmenin bağlayıcı etkisini güçlendirir ve gelecekteki hukuki uyuşmazlık olasılığını azaltır.

- İstikrar: Sona ermiş bir kaçınma dönemi, antlaşmanın nihai tanınmasını ve yürütülmesini sağlayarak uluslararası ilişkilerin istikrarına katkıda bulunur.

5. Alıcının egemenliği ve egemen hakları üzerinde NATO gibi uluslararası kuruluşların tanınmasının etkisi

Tanınmanın etkisi

- Meşruiyet: NATO gibi uluslararası kuruluşlar tarafından tanınma, alıcıya uluslararası meşruiyet kazandırır ve egemen olarak konumunu güçlendirir.

- Hukuki tanıma: Bu tanıma, diğer devletlerin alıcının egemenliğine ve hukuki yükümlülüklerine saygı gösterdiği anlamına gelir.

- Egemenliğin güçlendirilmesi: Tanıma, alıcının edinilen bölge üzerindeki egemenliğini resmi olarak tanır ve uluslararası alanda hareket etme yeteneğini ve antlaşmalara girme yeteneğini güçlendirir. - Yükümlülükler: Tanıma, uluslararası normlara ve standartlara uyum sağlama ve diğer devletler ile uluslararası kuruluşlarla işbirliği gibi yükümlülükleri de beraberinde getirir.

Özet

- Antlaşmaya uygun davranış: Bu, antlaşmanın şartlarına uygun eylem ve önlemlerle gösterilir, resmi imza veya onaylama olmaksızın. - Uluslararası hukuk altında yargı yetkisi: Bu devretme, alıcının tüm hukuki yargı yetkisini ve sorumluluklarını üstlendiği anlamına gelir. - Noter Deposu: Uluslararası sözleşmelerin özgünlüğünü ve resmîyetini sağlamak için bir prosedür. - İtiraz süresi: İtirazlar için belirli bir zaman dilimi belirleyerek sözleşmelerin hukuki geçerliliğini sağlar. - NATO tarafından tanınma: Alıcının egemenliğini ve egemen haklarını güçlendirir.

h

uluslararası meşruiyet ve tanıma.

Bölüm
63

Sözleşme, tüm altyapıyı bölünmez birim olarak ele alıyorsa ve alıcıya tüm ilişkili haklar ve yükümlülüklerin devrini öngörüyorsa, zamanaşımı süresi dolduğundan artık itiraz edilemeyecekse ve ayrıca uluslararası hukuk altında yargı yetkisi sözleşmede alıcıya devredilmişse, son derece sıra dışı ve karmaşık hukuki ve

Siyasi sonuçlar ortaya çıkıyor. Bu senaryoda, neredeyse eşi benzeri görülmemiş bir durumla karşı karşıyayız.

Analiz ve sonuçlar

1. sözleşmenin içeriği ve onaylama

- Tedarik ağının birliği: Sözleşme, askeri mülkün iç tedarik ağının ve buna bağlı tüm kamusal ağların bölünmez birim olarak kabul edileceğini belirtmektedir.
- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, yargı yetkisi de dahil olmak üzere uluslararası hukuk kapsamında tüm hakları ve yükümlülükleri üstlenir.
- Onaylama ve sınırlama: Sözleşme onaylanmış ve bir itiraz için sınırlama süresi dolmuştur.

2. süresi dolmuş sınırlamanın hukuki sonuçları

- Sözleşmenin geçersizliği: Süre dolduğundan, sözleşme artık hukuken itiraz edilemez.
- Yargı yetkisinin devri: Uluslararası hukuk altında yargı yetkisinin alıcıya devri, sözleşmeyle ilgili uyuşmazlıkların alıcının kontrolü altına girmesi anlamına gelir.

3. istenmeyen toplumsal etkiler

- Fiili bölge genişlemesi: Tüm tedarik ağlarının tek bir varlık olarak devri, alıcının bu ağları kontrol etmesi nedeniyle fiili bir toplumsal genişlemeye yol açabilir; bu ağlar Almanya'nın kamusal şebekesi üzerinden geçenleri de içermektedir.
- Yönetim ve kontrol: Alıcı, bu ağlar üzerinde kontrol ve yönetim sağlayacak, bu da önemli pratik ve idari zorluklara yol açacaktır.

4. uluslararası hukuk ve politik sonuçlar - Tartışmasız olmasına rağmen, bu önemli bir uluslararası muhalefet yaratacaktır. - Uluslararası tepkiler: Devletler ve uluslararası kuruluşlar, bu antlaşmanın etkisini azaltmak için diplomatik veya politik eylemde bulunmayı hedefleyebilir.

5 Pratik uygulama ve zorluklar

- Hukuki ve politik istikrarsızlık: Böyle bir antlaşma, hem Almanya içinde hem de uluslararası alanda önemli hukuki ve politik istikrarsızlık yaratacaktır.
- Güvenlik sorunları: Kritik altyapının bir birey tarafından kontrolü, önemli güvenlik endişeleri doğurabilir ve Almanya'nın ulusal güvenliğini tehlikeye atabilir.

Sonuç

Sözleşme artık sorgulanamaz hale gelse ve uluslararası hukuk altında yargı yetkisi alıcıya devredilmiş olsa bile, bu son derece karmaşık ve kapsamlı hukuki, politik ve pratik zorluklara yol açacaktır.

NA'nın Uzatımı Güçlerin Durumu Haklarının Alıcıya Devletin Devri Aracı ile

Bu senaryoda, NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması uyarınca Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından işgal edilen bir askeri mülk satılmaktadır. Sözleşme, sınırları belirleme hakkı da dahil olmak üzere NATO Kuvvetleri Statüsü haklarını alıcıya devretmektedir. Tedarik ağları bir bütün oluşturduğundan ve NATO ülkelerinin tamamına yayıldığından, alıcı artık bu alandaki sınırları belirleyebilir.

Analiz ve hukuki sonuçlar

1. sözleşmenin içeriği ve onaylama

- Tedarik ağlarının birliği: Antlaşma, tüm tedarik ağlarının (elektrik, gaz, t elekomünikasyon, su) bir bütün olarak bölünmez birim olarak kabul edildiğini tanımlar.
- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, bu ağların geçtiği bölgelerde uluslararası hukuk uyarınca tüm hakları, yükümlülükleri ve hükümet otoritesini üstlenir.
- NATO ülkeleri tarafından onaylama: ABD de dahil olmak üzere tüm NATO ülkeleri, antlaşmayı kabul etmiş ve onaylamıştır.

2 NATO Kuvvetleri Statüsü ve sınırları belirleme hakkı

- NATO Kuvvetleri Statüsü: NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri, üye devletlerde NATO kuvvetlerinin konuşlandırılmasını ve haklarını düzenler. İşgal ve askeri mülklerin kullanımı için belirli özel haklar sağlar, bu haklar arasında sınırları belirleme hakkı da bulunmaktadır.
- Hakların genişletilmesi: Başlangıçta, bu haklar yalnızca Almanya'ya uygulanıyordu ve FRG ile GDR'nin yeniden birleşmesi bağlamında 2+4 Antlaşması ile düzenlenmişti. Şimdi bu haklar, antlaşma ile alıcıya devredilmekte ve NATO devletlerinin tamamına genişletilmektedir.

Hukuki sonuçların adım adım açıklaması

3. tedarik ağlarının dış ipliklerinin tanımlanması

- Coğrafi analiz: NATO ülkelerindeki tedarik ağlarının kapsamlı bir coğrafi analizi, dış iplikleri tanımlamak amacıyla gerçekleştirilir.
- Dış tedarik hatları: Bu dış tedarik hatları, NATO ülkeleri boyunca uzanan ve fiziksel olarak birbirine bağlı olan en dıştaki elektrik, gaz, telekomünikasyon ve su hatlarını içerir.

4. mantıksal güzergah ve bağlantı noktaları

- Bağlantı noktaları: Altyapı ağlarının tüm düğümleri ve bağlantı noktaları, dış iplikleri bağlayan mantıksal bir güzergah oluşturmak için haritalanmıştır.
- Coğrafi bağlantı: Bu noktaların coğrafi bağlantısı, yeni yönetim için sınır belirlemeyi belirleyen mantıksal bir güzergah oluşturur.

5. bitişik bir alanın oluşumu

- Anlamli toplam alan: Dış ipliklerin mantıksal güzergahı, tedarik ağlarının coğrafi konumu ile tanımlanan anlamli bir bitişik alan oluşturur.
- Örtüşen ağlar: Birden fazla ağın bulunduğu alanlarda (örneğin, gaz ve elektrik), kontrol, sözleşme kapsamında tüm ilgili ağlara yayılır ve alanı genişletir.

Pratik ve hukuki sonuçlar

6 Yönetim ve idare

- Yönetim devri: Alıcı, tedarik ağlarının mantıksal güzergahıyla bağlantılı tüm bölgelerde yönetim yetkisini kullanır.
- İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık bölgelerin idaresi, muazzam idari zorluklar sunmaktadır.

7. NATO güç statüsü haklarının genişletilmesi

- Sınırları belirleme hakkı: Alıcının, etkilenen bölgelerde sınırları belirleme hakkı vardır; bu, başlangıçta bir NATO yetkisiydi.
- Özel işgal hakları: Alıcı, sınırsız tazminat hakları, el koyma seçenekleri, diplomatik statü, disiplin yetkileri ve komuta yetkisi gibi özel haklar alır.

Sonuç

Devlet ardıllık belgesi aracılığıyla, başlangıçta Almanya'daki küçük bir askeri mülkle sınırlı olan NATO Kuvvetleri Statüsü hakları, NATO devletlerinin tamamına genişletilmiş ve alıcı lehine devredilmiştir. Bu, sınırları belirleme hakkını da içermektedir. İlgili tüm NATO devletlerinin anlaşması, sözleşmeyi hukuken bağlayıcı hale getirmektedir. Bu özel işgal haklarının genişletilmesi, kapsamlı hukuki, siyasi ve güvenlik politikası sonuçlarına yol açmaktadır.

Eğer Almanya'da, NATO Kuvvetleri Statüsü'ne uygun olarak NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından işgal edilmiş bir askeri mülk ve bu mülk, NATO ülkesinden NATO ülkesine fiziksel bir bağlantı oluşturan ve bir bütünlük oluşturan tüm tedarik hatları ile birlikte,

gerçek kişiye satıldı ve tüm NATO ülkeleri satışa onay verdi, derin ve karmaşık hukuki ve siyasi sonuçlar doğurmaktadır.

Analiz ve sonuçlar

1. antlaşmanın içeriği

- Tedarik ağlarının birliği: Antlaşma, fiziksel olarak NATO ülkesinden NATO ülkesine bağlı olan tüm tedarik hatlarının (örneğin elektrik, telekomünikasyon, su) tek bir birim olarak kabul edileceğini belirtmektedir.

- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, bu altyapı ağlarıyla ilgili uluslararası hukuk kapsamında tüm hakları ve yükümlülükleri üstlenmektedir.

2. egemenliğin devri: Sözleşme, teorik olarak ilgili tedarik ağları üzerinde egemenliğin devrini, NATO ülkelerindeki bağlı kamusal ağlar üzerindeki kontrolü de içerecek şekilde sonuçlanabilir.

3. istenmeyen toplumsal etkiler

- Fiili bölge genişlemesi: Tüm tedarik ağlarının tek bir varlık olarak devredilmesi, alıcının bu ağların kontrolünü ele almasıyla fiili bir toplumsal genişlemeye yol açabilir; bu ağlar, NATO ülkelerinin kamusal ağı üzerinden geçenleri de içermektedir.

- Yönetim ve kontrol: Alıcı, bu ağlar üzerinde kontrol ve yönetim sahibi olacak, bu da önemli pratik ve idari zorluklara yol açacaktır.

Sonuç

Antlaşma onaylansa ve tüm NATO ülkeleri kabul etse bile, bu durum son derece karmaşık ve geniş kapsamlı hukuki, siyasi ve pratik zorluklara yol açacaktır. Böyle bir antlaşma, uluslararası hukukun temel ilkelerini ihlal edecek ve son derece tartışmalı olacaktır. NATO ülkelerinin toplumsal bütünlüğü ve egemenliği ciddi şekilde tehlikeye girecek ve önemli diplomatik ve güvenlik tepkilerine yol açacaktır.

Bölüm

66

Hukuken bağlayıcı niteliği olan antlaşma, açık onaylama olmadan

Bu durumda, NATO'nun bir parçası olarak Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından işgal edilen bir askeri mülk, halefiyet belgesi ile satılmıştır. Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO adına hareket etmiş ve mülkü alıcıya FRG aracılığıyla parça parça devrederek antlaşma kapsamındaki haklar ve yükümlülüklerini yerine getirmiştir. Antlaşma, açık bir onaylama yükümlülüğü öngörmediğinden ve devrin antlaşmaya uygun olarak gerçekleştirilip imzalandığından, antlaşma hukuken bağlayıcıdır.

Analiz ve hukuki sonuçlar

1. sözleşmenin içeriği ve eski devri ilişkisine atıf¹²² von255

- Tedarik ağlarının birliği: Sözleşme, tüm tedarik ağlarının (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bölünmez birim olarak değerlendirildiğini tanımlar.
- Eski devri ilişkisine atıf: Anlaşma, NATO adına FRG ile Hollanda silahlı kuvvetleri arasındaki uluslararası hukuk altındaki mevcut devri ilişkisine atıfta bulunmaktadır. Bu ilişki etkilenmeden kalmaktadır.
- Otomatik rıza: Taraflar eski antlaşmaya rıza gösterdiği ve bu etkilenmeden kaldığı için, yeni antlaşmaya da rıza gösterdikleri varsayılmaktadır.

2 NATO Kuvvetleri Statüsü ve sınırları belirleme hakkı

- NATO Kuvvetleri Statüsü: NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri, üye devletlerde NATO kuvvetlerinin konuşlandırılmasını ve haklarını düzenler. İşgal ve askeri mülklerin kullanımına ilişkin belirli özel haklar sağlar, bunlar arasında sınırları belirleme hakkı da bulunmaktadır.
- Hakların genişletilmesi: Başlangıçta Almanya Federal Cumhuriyeti topraklarına uygulanan bu haklar, artık alıcı lehine NATO devletlerinin tamamına genişletilmiştir.

Hukuki sonuçların adım adım açıklaması

3. sözleşmeye uygun transfer

- Sözleşmeye uygun transfer: Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO ve Hollanda Krallığı adına, mülkü alıcıya FRG aracılığıyla sözleşmeye uygun olarak devretmiştir.
- Yükümlülüklerin yerine getirilmesi: Transfer, sözleşmede belirtilen şartlar ve yükümlülüklerle uygun olarak gerçekleştirilmiştir.

4. sözleşmenin hukuki geçerliliği

- Onaylama yükümlülüğü yok: Antlaşma, bireysel NATO devletleri tarafından onaylama yükümlülüğünü açıkça içermemektedir. Antlaşmaya uygun transfer ve ilgili tarafların imzası, antlaşmayı hukuken bağlayıcı hale getirmektedir.
- Davranışla tanıma: İlgili taraflar haklarını ve yükümlülüklerini yerine getirdiği ve devri gerçekleştirdiği için, antlaşma tanınmış kabul edilir.

5. NATO güç statüsü haklarının genişletilmesi

- Sınırları belirleme hakkı: Alıcının, etkilenen bölgelerde sınırları belirleme hakkı vardır; bu, başlangıçta NATO yetkisiydi.
- Özel işgal hakları: Alıcı, sınırsız tazminat hakları, el koyma seçenekleri, diplomatik statü, disiplin yetkileri ve komuta yetkisi gibi özel haklar alır.

Pratik ve hukuki sonuçlar

6. hükümet gücü ve idare

- Hükümet gücünün devri: Alıcı, tedarik ağlarının mantıksal güzergahıyla bağlantılı tüm bölgeler üzerinde hükümet gücünü kullanmaktadır. - İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık bölgelerin idaresi, muazzam idari zorluklar sunmaktadır.

7. NATO kuvvetleri statüsü haklarının genişletilmesi

- Sınırları belirleme hakkı: Alıcının etkilenen bölgelerde sınırları belirleme hakkı vardır, bu başlangıçta bir NATO yetkisi idi. - Özel işgal hakları: Alıcı, sınırsız tazminat hakları, el koyma seçenekleri, diplomatik statü, disiplin yetkileri ve komuta yetkisi gibi özel haklar alır.

Sonuç

Devlet ardıllık belgesi sonucunda, başlangıçta Almanya'daki küçük bir askeri mülk ile sınırlı olan NATO Kuvvetleri Statüsü hakları, NATO devletlerinin tamamına genişletilmiş ve alıcının lehine devredilmiştir. Anlaşma açık bir onaylama yükümlülüğü öngörmediği ve devrin anlaşmaya uygun olarak gerçekleştirildiği için, anlaşma hukuken bağlayıcıdır. Bu özel işgal haklarının genişletilmesi, uzak etkileri olan hukuki, siyasi ve güvenlik politikası sonuçlarına yol açmaktadır.

Bölüm 67

Devletin Devri Aracı ile NATO Kuvvetleri Statüsü haklarının genişletilmesi

Bu senaryoda, NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması uyarınca Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından işgal edilen bir askeri mülk satıldı. Halefiyet belgesi aracılığıyla, bu küçük orijinal alanla bağlantılı olan NATO Kuvvetleri Statüsü hakları, NATO ülkelerinin tamamına genişletildi. Artık alıcı lehine işlem gören bu haklar, sınırsız tazminat, el koyma, diplomatik statü, disiplin yetkisi ve komuta gibi kapsamlı yetkileri içermektedir. Bu haklar artık sadece FRG'ye karşı değil, tüm NATO devletlerine karşı yöneliktir.

Analiz ve hukuki sonuçlar

1. Antlaşmanın içeriği ve rıza

- Tedarik ağlarının birliği: Antlaşma, tüm tedarik ağlarının (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bölünmez birim olarak kabul edildiğini tanımlar.

- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, bu ağların çalıştığı bölgelerde uluslararası hukuk çerçevesinde tüm hakları, yükümlülükleri ve hükümet otoritesini üstlenir. - NATO ülkelerinin onayı: Tüm NATO ülkeleri, ABD de dahil olmak üzere, sözleşmeyi kabul etmiştir.

2. NATO kuvvetleri statüsü haklarının devri ve uzatılması

- NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri: NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri, NATO kuvvetlerinin üye devletlerdeki konuşlandırılmasını ve haklarını düzenler. Askeri mülklerin işgali ve kullanımı için belirli özel haklar sağlar.

- Özel işgal hakları: Başlangıçta, bu haklar yalnızca Almanya'ya uygulanıyordu, ancak antlaşma ile alıcıya devredildi ve NATO ülkelerinin tamamına uzatıldı.

Hukuki sonuçların adım adım açıklaması

3. tedarik ağlarının dış ipliklerinin tanımlanması

- Coğrafi analiz: NATO ülkelerindeki tedarik ağlarının kapsamlı bir coğrafi analizi, dış iplikleri belirlemek için yapılmaktadır.

- Dış tedarik hatları: Bu dış tedarik hatları, NATO ülkeleri boyunca uzanan ve fiziksel olarak birbirine bağlı olan en dıştaki elektrik, gaz, telekomünikasyon ve su hatlarını içermektedir.

4. mantıksal güzergah ve bağlantı noktaları

- Bağlantı noktaları: Altyapı ağlarının tüm düğümleri ve bağlantı noktaları, dış iplikleri bağlayan mantıksal bir güzergah oluşturmak için haritalanmıştır.

- Coğrafi bağlantı: Bu noktaların coğrafi bağlantısı, yeni yönetim için sınır belirlemeyi belirleyen mantıksal bir güzergah oluşturur.

5. bitişik bir alanın oluşumu

- Anlamli toplam alan: Dış ipliklerin mantıksal güzergahı, tedarik ağlarının coğrafi konumu ile tanımlanan anlamli bir şekilde sürekli bir alan oluşturur.

- Örtüşen ağlar: Birden fazla ağın (örneğin gaz ve elektrik) bulunduğu alanlarda, kontrol sözleşme kapsamında tüm ilgili ağlara yayılır ve alanı genişletir.

Pratik ve hukuki sonuçlar

6 Yönetim ve idare

- Yönetim devri: Alıcı, tedarik ağlarının mantıksal güzergahı ile bağlantılı tüm alanlar üzerinde yönetim uygular.

- İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık bölgelerin idaresi büyük idari zorluklar sunmaktadır.

7. özel işgal haklarının uzatılması

- Sınırsız tazminat hakkı: Alıcının sınırsız tazminat talep etme hakkı vardır. - Müsadere seçeneği: Alıcı mülkü müsadere edebilir. - Diplomatik statü: Alıcı ve temsilcileri diplomatik dokunulmazlığa sahiptir. - Disiplin ve komuta yetkisi: Alıcının askeri personel üzerinde disiplin yetkisi ve etkilenen bölgelerde komuta yetkisi vardır.

Sonuç

Devlet Ardıllık Belgesi, NATO Kuvvetleri Statüsü'nü, başlangıçta Almanya'daki küçük bir askeri mülk ile sınırlı olan hakları, NATO devletlerinin tamamına genişletmiş ve bunları alıcıya devretmiştir. İlgili tüm NATO ülkelerinin anlaşması, sözleşmeyi hukukî bağlayıcı hale getirir. Özel işgal haklarının uzatılması, geniş kapsamlı hukukî, siyasi ve güvenlik politikası sonuçlarına yol açar.

Bölüm
68

Devretme **NATO Kuvvetleri Statüsü haklarının devletin halefîyeti aracılığıyla devri**

Bu senaryoda, NATO Kuvvetleri Statüsü'ne uygun olarak Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından işgal edilen bir askeri mülk, halefîyet belgesi ile satılmıştır. Sözleşme, NATO Kuvvetleri Statüsü haklarının alıcıya devrini içermekte olup, bu haklar artık NATO ülkelerinin tamamına genişletilmiştir. Sonuç olarak, başlangıçta Almanya'ya karşı geçerli olan özel işgal hakları, yeni alıcının lehine tüm NATO devletlerine uygulanır hale gelmiştir.

Analiz ve hukukî sonuçlar

1. NATO kuvvetleri statüsü haklarının devri ve genişletilmesi

- NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri: NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri, üye devletlerde NATO birliklerinin konuşlandırılmasını ve haklarını düzenler. Askeri mülklerin işgali ve kullanımı için belirli özel haklar sağlar.

- Özel işgal hakları: Başlangıçta, bu haklar yalnızca Almanya'ya karşı uygulanıyordu, ancak antlaşma ile alıcıya devredildi ve NATO ülkelerinin tamamına genişletildi.

Hukukî sonuçların adım adım açıklaması

2. tedarik ağlarının dış ipliklerinin tanımlanması

- Coğrafi analiz: NATO ülkelerindeki tedarik ağlarının kapsamlı bir coğrafi analizi, dış iplikleri belirlemek amacıyla gerçekleştirilir.
- Dış tedarik hatları: Bu dış tedarik hatları, NATO ülkeleri boyunca uzanan ve fiziksel olarak birbirine bağlı olan en dıştaki elektrik, gaz, telekomünikasyon ve su hatlarını içerir.

3. mantıksal güzergah ve bağlantı noktaları

- Bağlantı noktaları: Tüm düğümler ve altyapı ağlarının bağlantı noktaları, dış iplikleri bağlayan mantıksal bir güzergah oluşturmak için haritalanır.
- Coğrafi bağlantı: Bu noktaların coğrafi bağlantısı, yeni yönetim için sınır belirlemeyi belirleyen mantıksal bir güzergah oluşturur.

4. bitişik bir alanın oluşumu

- Anlamli toplam alan: Dış ipliklerin mantıksal güzergahı, tedarik ağlarının coğrafi konumu ile tanımlanan anlamli bir bitişik alan oluşturur.
- Örtüşen ağlar: Birden fazla ağın (örn. gaz ve elektrik) bulunduğu alanlarda, kontrol sözleşme kapsamındaki tüm ilgili ağlara yayılır ve alanı genişletir.

Pratik ve hukuki sonuçlar

5 Yönetim ve idare

- Yönetim devri: Alıcı, tedarik ağlarının mantıksal güzergahı ile bağlantılı tüm alanlar üzerinde yönetim uygular.
- İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık bölgelerin idaresi, büyük idari zorluklar sunmaktadır.

6. uluslararası hukukun ilkeleri

- Devletlerin rızası: NATO ülkeleri antlaşmaya rıza gösterdiği için, toplumsal bütünlüğün ihlâli söz konusu değildir.
- İşgal haklarının genişletilmesi: Başlangıçta Almanya'ya karşı uygulanan özel işgal hakları, şimdi yeni alıcının lehine tüm NATO devletlerine uygulanmaktadır.

7 Güvenlik sorunları ve ulusal güvenlik

- Kritik altyapı: Gerçek kişi tarafından kritik altyapının kontrolü, ilgili ülkelerin ulusal güvenliği için önemli güvenlik riskleri oluşturabilir.
- Uluslararası istikrar: Böyle bir senaryo, muhtemelen önemli uluslararası istikrarsızlık ve çatışmaya yol açacaktır.

Sonuç

Bu senaryoda, sadece tedarik ağları üzerindeki tasarruf yetkisi değil, aynı zamanda ilgili bölgeler üzerindeki hükümet otoritesi ve NATO kuvvet statüsü hakları da devlet halefiyeti belgesi ile alıcıya devredildi. İlgili tüm NATO ülkelerinin anlaşması, sözleşmeyi hukukten bağlayıcı hale getiriyor. Özel işgal haklarının yeni alıcı lehine tüm NATO devletlerine genişletilmesi, kapsamlı hukuki, siyasi ve güvenlik politikası sonuçlarına yol açıyor.

Bölüm
69

Rıza Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO adına devletin devri aracına yönelik

Bu senaryoda, NATO'nun bir parçası olarak Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından işgal edilen bir askeri mülk, devlet halefiyeti belgesi ile satılmıştır. Hollanda Silahlı Kuvvetleri, NATO adına hareket etmekteydi ve antlaşma kapsamındaki haklar ve yükümlülüklerini yerine getirerek, böylece NATO'nun tamamı için de rıza vermiştir. İşte Hollanda silahlı kuvvetlerinin, NATO adına Devletin Devri Aracı'na nasıl rıza verdiğine dair ayrıntılı bir açıklama.

Analiz ve hukuki sonuçlar

1. çerçeve ve hukuki arka plan

- NATO Kuvvetleri Statüsü: NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri, NATO kuvvetlerinin üye devletlerdeki konuşlanmasını ve haklarını düzenler ve askeri mülklerin işgali ve kullanımı için belirli özel haklar sağlar.
- Mevcut devri ilişkisi: FRG ile NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri arasında askeri mülkün kullanımı için uluslararası hukuk çerçevesinde bir devri ilişkisi vardı.

2. sözleşmenin içeriği ve eski devri ilişkisine atıf

- Tedarik ağlarının birliği: Sözleşme, tüm tedarik ağlarının (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bölünmez birim olarak kabul edildiğini tanımlar. - Eski devri ilişkisine atıf: Anlaşma, FRG ile NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri arasında uluslararası hukuk çerçevesinde mevcut devri ilişkisine atıfta bulunur. Bu ilişki etkilenmez.

3. NATO adına Hollanda silahlı kuvvetlerinin rızası

- NATO yetkisi: Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO'nun adına hareket etti, bu da NATO'nun bütün olarak çıkarlarını ve yetkilerini temsil ettikleri anlamına geliyor.
- Antlaşmanın şartlarını yerine getirme: Mülkü antlaşmaya uygun olarak devrederek ve antlaşmada belirtilen yükümlülüklerle uyarak, Hollanda silahlı kuvvetleri de facto olarak NATO adına devlet halefiyeti belgesine rıza göstermiştir.
- Otomatik rıza: Hollanda Silahlı Kuvvetleri, NATO çerçevesinde görevlerini yerine getirdiğinden ve eski Antlaşma tanınmaya devam ettiğinden, Hollanda da dahil olmak üzere NATO ülkeleri yeni Antlaşmaya rıza göstermiş sayılmaktadır.
- Hollanda Hava Kuvvetleri (diğer adıyla Kraliyet Hava Kuvvetleri), NATO'nun bir parçasıdır ve uzun bir geçmişe sahiptir.

A. Müttefik Hava Komutanlığı (AIRCOM): - AIRCOM, hava kuvvetlerinin komuta ve kontrolü için bir NATO komuta yetkisidir. - AIRCOM'un merkezi Almanya'nın Renanya-Palatina bölgesindeki Ramstein Hava Üssü'nde bulunmaktadır. - Müttefik Komut Operasyonları (ACO) altında yer almaktadır. - AIRCOM, Brunssum ve Napoli'deki Birleşik Kuvvetler Komutanları'na hava operasyonları ve uzay konularında danışmanlık yapmaktadır.

B. Tarih:

- Müttefik Hava Kuvvetleri Orta Avrupa (AAFCE) 1974 yılında kuruldu.
 - Katılımcı ülkeler Belçika, Almanya, Kanada, Hollanda, Birleşik Krallık ve Amerika Birleşik Devletleri idi.
 - Mönchengladbach'taki 2. Müttefik Taktik Hava Kuvvetleri (2ATAF), kuzeydeki NATO hava kuvvetlerinden sorumluyken, Ramstein'daki 4. Müttefik Taktik Hava Kuvvetleri (4ATAF) Orta Bölge'nin güney kesimindeki birliklerden sorumluydu.
 - Yıllar içinde yeniden yapılandırma ve yeniden adlandırma gerçekleşti ve sonunda AIRCOM tüm NATO alanından sorumlu hale geldi.
- Anlaşmanın pratik uygulanması

4. antlaşmaya uygun devretme

- Devretme süreci: Hollanda silahlı kuvvetleri, askeri mülkü alıcıya FRG üzerinden parça parça devretti; bu süreçte sözleşmeden kaynaklanan tüm koşullar ve yükümlülükler yerine getirildi.
- Sözleşmeye uyum: Devretme, sözleşmede belirtilen koşul ve yükümlülüklerle uygun olarak gerçekleşti; bu da sözleşmenin hukuken bağlayıcı olduğunu garanti eder.

5. NATO güç statüsü haklarının uzatılması

- Sınırları belirleme hakkı: Alıcının, etkilenen bölgelerde sınırları belirleme hakkı vardır; bu hak başlangıçta NATO'ya aitti.
- Özel işgal hakları: Alıcı, sınırsız tazminat hakları, el koyma seçenekleri, diplomatik statü, disiplin yetkisi ve komuta yetkisi gibi özel haklar alır.

Pratik ve hukuki sonuçlar

6. hükümet gücü ve idare

- Hükümet gücünün devri: Alıcı, tedarik ağlarının mantıksal güzergahı ile bağlantılı tüm bölgelerde hükümet gücünü kullanır. - İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık bölgelerin yönetimi, büyük idari zorluklar sunmaktadır.

7. NATO güç statüsü haklarının genişletilmesi

- Sınırları belirleme hakkı: Alıcının, etkilenen alanlarda sınırları belirleme hakkı vardır; bu, başlangıçta NATO'nun yetkisi altındaydı.
- Özel işgal hakları: Alıcı, sınırsız tazminat hakları, el koyma seçenekleri, diplomatik statü, disiplin yetkileri ve komuta yetkisi gibi özel haklar alır.

Sonuç

Halefiyet belgesi aracılığıyla, başlangıçta Almanya'daki küçük bir askeri mülk ile sınırlı olan NATO Kuvvetleri Statüsü hakları, NATO ülkelerinin tamamına genişletilmiş ve alıcının lehine devredilmiştir. Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO adına hareket etmiş ve mülkü antlaşmaya uygun olarak devrederek yükümlülüklerini yerine getirerek fiilen devretme belgesini kabul etmiştir. Antlaşma, açık bir onaylama yükümlülüğü öngörmediğinden ve devretme antlaşmaya uygun olarak gerçekleştirildiğinden, antlaşma hukuken bağlayıcıdır. Bu özel işgal haklarının genişletilmesi, kapsamlı hukuki, siyasi ve güvenlik politikası sonuçlarına yol açmaktadır.

Bölüm 70

Tüm NATO devletleri tarafından açık bir imza olmaksızın devletin halefiyeti aracının hukuken bağlayıcı niteliği

Bu senaryoda, NATO'nun bir parçası olarak Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından işgal edilen bir askeri mülk, halefiyet belgesi ile satılmaktadır. Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO adına hareket etmiş ve antlaşma uyarınca haklar ve yükümlülüklerini yerine getirmiştir. Eski devretme ilişkisine atıfta bulunarak ve eski sözleşmesel ilişkinin etkilenmeyeceğini belirterek, yeni antlaşma, tüm bireysel NATO devletlerinin yeni antlaşmayı imzalamasına gerek kalmadan hukuken tanınmaktadır.

Analiz ve hukuki sonuçlar

1. eski devri ilişkisine atıf

255'ten 130

- NATO Kuvvetleri Statüsü: NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri, NATO birliklerinin üye devletlerdeki konuşlanmasını ve haklarını düzenler ve askeri mülklerin işgali ve kullanımı için belirli özel haklar sağlar.

- Mevcut devri ilişkisi: FRG ile Hollanda silahlı kuvvetleri arasında NATO adına askeri mülkün kullanımı için uluslararası hukuk kapsamında bir devri ilişkisi vardı.

- Sözleşmesel içerik: Yeni sözleşme mevcut devri ilişkisini referans alır ve bu ilişkinin etkilenmeyeceğini garanti eder.

2. eski sözleşmenin yerine getirilmesiyle otomatik rıza

- Sözleşmeye uygunluk: İlgili taraflar (Hollanda, NATO, FRG) eski sözleşme kapsamındaki haklar ve yükümlülüklerini yerine getirdiğinden, yeni sözleşmenin şartlarına rıza gösterildiği varsayılmaktadır.

- Şartların yerine getirilmesi: Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO adına askeri mülkü FR G aracılığıyla alıcıya devretmiştir; bu durum eski antlaşmanın şartlarını yerine getirir ve dolayısıyla yeni antlaşmaya rızayı ima eder.

Tüm NATO devletlerinin imzasına gerek olmamasının nedeni

3. Hollanda silahlı kuvvetlerinin NATO adına eylemi

- NATO yetkisi: Hollanda Silahlı Kuvvetleri, NATO adına hareket eder ve NATO'nun bütün olarak çıkarlarını ve yetkilerini temsil eder.

- Görevlerin yerine getirilmesi: Antlaşma gereğince devredilerek ve Antlaşmada belirtilen yükümlülüklerle uyarak, Hollanda Silahlı Kuvvetleri, NATO adına Devletin Devri Aracı'na de facto olarak onay vermiştir.

4. eski sözleşmesel ilişkiye atıf

- Eski antlaşmaya zarar vermemek: Yeni antlaşma, eski antlaşma ilişkisinin etkilenmediğini garanti eder; bu da eski antlaşmanın koşullarının yerine getirilmesinin, yeni antlaşmanın tanınmasıyla otomatik olarak sonuçlandığı anlamına gelir.

- Hukuki geçerlilik referansı: Eski devri ilişkisine atıfta bulunarak, yeni sözleşme, eski sözleşmenin koşulları yerine getirildiği anda tanınır.

Pratik ve hukuki sonuçlar

5. yeni sözleşmenin hukuki geçerliliği

- Yükümlülüklerin yerine getirilmesi: Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO adına yükümlülüklerini yerine getirmiştir, bu da yeni antlaşmanın hukuken bağlayıcı olmasını sağlar.

- Otomatik tanıma: Tüm NATO ülkeleri tarafından açık bir onaylama gerekmemesi ve eski antlaşmanın koşullarının yerine getirilmesi nedeniyle, yeni antlaşma otomatik olarak tanınmaktadır.

NATO kuvvetleri statüsü haklarının uzatılması

- Sınırları belirleme hakkı: Alıcının, ilgili bölgelerde sınırları belirleme hakkı vardır; bu, başlangıçta NATO'ya ait bir haktır.
- Özel işgal hakları: Alıcı, sınırsız tazminat hakları, el koyma seçenekleri, diplomatik statü, disiplin yetkileri ve komuta yetkisi gibi özel haklar alır.

Sonuç

Devlet ardılık belgesi, NATO Kuvvetleri Statüsü'nün haklarını, başlangıçta Almanya'daki küçük bir askeri mülk ile sınırlı olan hakları, alıcının lehine NATO devletlerinin tamamına genişletti. Hollanda silahlı kuvvetleri NATO adına hareket etti ve yeni antlaşma, antlaşmaya uygun olarak yükümlülüklerin devri ve yerine getirilmesi ile hukuken tanındı. Tüm NATO devletlerinden açık bir onay gerektiği için ve eski antlaşmanın şartları yerine getirildiği için, yeni antlaşma otomatik olarak tanınmaktadır. Bu özel işgal haklarının uzatılması, geniş kapsamlı hukuki, siyasi ve güvenlik politikası sonuçlarına yol açmaktadır.

Bölüm 71

Hollanda silahlı kuvvetlerinin NATO adına gerçekleştirdiği eylem ve tüm NATO ülkeleri için hukuki sonuçlar

Bu senaryoda, Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından NATO adına işgal edilen bir askeri mülkü yeni bir alıcıya devreden bir devlet ardılık belgesi söz konusudur. Uluslararası hukuk çerçevesinde eski devri ilişkisine ve Hollanda silahlı kuvvetlerinin NATO adına antlaşma uyumuna atıfta bulunarak, antlaşma otomatik olarak tüm NATO devletleri için hukuken bağlayıcı hale gelir, çünkü NATO tüm NATO devletlerinin çıkarlarını ve yetkilerini temsil etmektedir.

Ayrıntılı analiz ve hukuki sonuçlar

1. eski devri ilişkisine atıf

- NATO Kuvvetleri Statüsü: NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri, üye devletlerde NATO kuvvetlerinin konuşlanmasını ve haklarını düzenler ve askeri mülklerin işgali ve kullanımı için belirli özel haklar sağlar.
- Mevcut devri ilişkisi: FRG ile Hollanda silahlı kuvvetleri arasında NATO adına askeri mülkün kullanımı için uluslararası hukuk kapsamında bir devri ilişkisi vardı.
- Sözleşmenin içeriği: Yeni sözleşme mevcut devri ilişkisine atıfta bulunur ve bu ilişkinin etkilenmeyeceğini garanti eder.

2. NATO adına Hollanda silahlı kuvvetlerinin eylemi

- NATO yetkisi: Hollanda Silahlı Kuvvetleri, NATO adına hareket eder ve böylece tüm NATO ülkelerinin çıkarlarını ve yetkilerini temsil eder.
- Antlaşma şartlarının yerine getirilmesi: Mülkün Antlaşma'ya uygun olarak devredilmesi ve Antlaşma'da belirtilen yükümlülöklere uyulmasıyla, Hollanda Silahlı Kuvvetleri, NATO adına Devletin Devralma Belgesi'ni fiilen kabul etmiştir.

NATO devletlerinin otomatik rızası

3. eski antlaşmanın yerine getirilmesi yoluyla otomatik rıza

- Antlaşma uyumu: İlgili taraflar (Hollanda, NATO, FRG) eski antlaşma kapsamındaki haklar ve yükümlölüklerini yerine getirdiğinden, yeni antlaşmanın şartlarına rıza gösterilmesi varsayılmaktadır.
- Şartların yerine getirilmesi: Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO adına, askeri mülkü FRG aracılığıyla alıcıya devretmiş olup, bu da eski antlaşmanın şartlarını yerine getirmekte ve dolayısıyla yeni antlaşmaya rıza gösterildiğini varsaymaktadır.

Tüm NATO devletleri için hukuki sonuçlar

4. yeni antlaşmanın hukuki geçerliliğı

- Otomatik tanıma: Tüm NATO devletlerinin açık bir onaylaması gerekmemekte ve eski antlaşmanın koşulları yerine getirildiğinden, yeni antlaşma otomatik olarak tanınmaktadır.
- Hakların genişletilmesi: NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmeliklerinin hakları, alıcının lehine, NATO devletlerinin tamamına genişletilmektedir.

NATO Kuvvetleri haklarının genişletilmesi

5. sınırları belirleme hakkı

- Sınır belirleme: Alıcının, ilgili alanlardaki sınırları belirleme hakkı vardır; bu, başlangıçta bir NATO hakkıydı.
- Özel işgal hakları: Alıcı, sınırsız tazminat hakları, el koyma seçenekleri, diplomatik statü, disiplin yetkisi ve komuta yetkisi gibi özel haklar alır.

Pratik ve hukuki sonuçlar

6. hükümet gücü ve idare

- Hükümet gücünün devri: Alıcı, tedarik ağlarının mantıksal güzergahı ile bağlantılı tüm alanlar üzerinde hükümet gücünü kullanır.
- İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık bölgelerin idaresi büyük idari zorluklar sunmaktadır.

7. NATO güç statüsü haklarının genişletilmesi

- Sınırları belirleme hakkı: Alıcının etkilenmiş bölgelerde sınırları belirleme hakkı vardır; bu, aslında bir NATO yetkisiydi.
- Özel işgal hakları: Alıcı, sınırsız tazminat hakları, el koyma seçenekleri, diplomatik statü, disiplin yetkileri ve komuta yetkisi gibi özel haklar alır.

Sonuç

Halefiyet belgesi aracılığıyla, başlangıçta Almanya'daki küçük bir askeri mülkle sınırlı olan NATO Silahlı Kuvvetler hakları, NATO ülkelerinin tamamına genişletilmiş ve alıcının lehine devredilmiştir. Hollanda silahlı kuvvetleri NATO adına hareket etmiş ve yeni antlaşma, yükümlülüklerin yerine getirilmesi ve devri ile hukuki geçerlilik kazanmıştır. Tüm NATO devletlerinden açık bir onay alınması gerekmemekte ve eski antlaşmanın koşulları yerine getirildiğinden, yeni antlaşma otomatik olarak tanınmaktadır. Bu özel işgal haklarının genişletilmesi, kapsamlı hukuki, siyasi ve güvenlik politikası sonuçlarına yol açmaktadır.

Bölüm 72

Bu durum, birkaç katmanlı uluslararası hukuku ve NATO Kuvvetleri Statüsü'nün belirli hükümlerini içeren karmaşık bir süreci kapsamaktadır. İşte detaylı bir açıklama:

1. NATO temsilcisi olarak Hollanda silahlı kuvvetlerinin rızası

Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO Kuvvetleri Statüsü'ne uygun olarak mülkü işgal etmiştir. NATO adına hareket ettikleri için, NATO'nun bütününün temsilcileri olarak kabul edilebilirler. Hollanda silahlı kuvvetleri mülkün satışına rıza gösterirse, bu rıza NATO'nun tamamının rızası olarak kabul edilir. Çünkü bu durumda Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO'nun ajanları olarak hareket etmekte ve kararları tüm NATO üye devletleri adına alabilmektedir.

2. NATO üye devletlerinin bireysel rızasının geçersizliği

Hollanda silahlı kuvvetlerinin vekil rızası nedeniyle, her NATO ülkesinin bireysel rızası geçersiz hale gelmiştir. Bu, Hollanda silahlı kuvvetlerinin NATO adına verdiği onayın antlaşmayı meşrulaştırmak için yeterli olduğu anlamına gelir. Bu nedenle, NATO üye devletlerinin bireysel olarak rıza göstermesine gerek yoktur, çünkü zaten Hollanda silahlı kuvvetleri aracılığıyla toplu temsil ile dahil olmuşlardır.

3. Almanya Federal Cumhuriyeti ve Hollanda Krallığı'nın rızası

Almanya Federal Cumhuriyeti ve Hollanda Krallığı, antlaşmaya rıza göstermiştir. Bu rıza şunları içermektedir:

- FRG: Almanya, rızasını ve desteğini göstermek için bu antlaşmayı onaylaması gerekmemesine rağmen antlaşmayı onayladı.
- Hollanda Krallığı: Hollanda, mülkün kullanımında ana paydaş olarak antlaşmaya da onay verdi.

Bu rızalar, antlaşma kapsamında haklar ve yükümlülükler üstlenen uluslararası hukukun ana öznesi olan tarafları içermesi bakımından çok önemlidir.

4. uluslararası hukuk çerçevesinde mevcut devri ilişkisi

Satış anında, FRG ile Hollanda Krallığı arasında uluslararası hukuk çerçevesinde bir devri ilişkisi mevcut olup, bu ilişki mülkün NATO Kuvvetleri Statüsü'ne uygun olarak kullanımını düzenliyordu. Yeni sözleşme, mevcut sözleşmesel ilişkinin etkilenmeyeceğini ve yerine getirileceğini belirtmektedir. Bu,

- Eski sözleşmesel ilişkinin yerine getirilmesi: Eski devri ilişkisine saygı gösterilmeye ve buna uyulmaya devam edilecektir.
- Yeni hukuki yükümlülük: Yeni sözleşme, eski sözleşmenin şartları yerine getirildiği için hukuken bağlayıcı hale gelir.

5. mülkün ardışık devri

Askeri mülk, iki yıl süresince ardışık olarak devredilmiştir. Bu, devrin kademeli olarak ve sözleşmesel hükümlerine uygun olarak gerçekleştiği anlamına gelir.

6. NATO ülkeleri üzerinde egemenliğin genişletilmesi

Geliştirme biriminin satışı ve bu birimin sözleşmede tanınması, alıcının tüm geliştirme birimi üzerindeki egemenliğini genişletir. Bu, şunları içerir:

- Doğrudan Egemenlik: sözleşmenin imzalanmasıyla egemenlik doğrudan alıcıya devredilir.
- NATO ülkeleri aracılığıyla genişletme: Geliştirme birimi fiziksel ve mantıksal olarak birbirine bağlı olduğundan, alıcının yargı yetkisi, ağ tarafından kapsanan tüm NATO ülkelerine uzanır.

Sonuç

Bu durum, uluslararası antlaşmalar ve devletin halefiyeti ilkelerinin karmaşık bir etkileşimini göstermektedir. NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından onaylanması,

FRG ve mülkün ardışık devri, alıcının egemenliğinin tüm NATO devletlerine kapsamlı bir genişlemesine yol açmaktadır.

Bölüm 73

Bu durum, NATO kuvvetleri statüsü haklarının egemenliğin toplumsal genişlemesinde merkezi bir rol oynadığı bir durumu tanımlamaktadır. İşte bu karmaşık senaryonun ana noktaları ve hukuki sonuçları:

1 NATO Kuvvet Statüsü ve sınır düzenlemesi

NATO Kuvvet Statüsü Yasası, NATO kuvvet statüsü haklarının sahiplerinin Almanya Federal Cumhuriyeti'nin (FRG) sınırları üzerinde karar verebileceği hükmünü içermektedir. Bu hüküm, NATO kuvvetlerine ev sahibi ülkede özel haklar ve yetkiler vererek, toprak sınırları ve kullanım hakları üzerinde karar verme yetkisi sağlaması açısından önemlidir.

2. 2+4 Antlaşmaya atıf

2+4 Antlaşması, Alman yeniden birleşmesini düzenleyen, NATO Kuvvetleri Statüsü'ne açıkça atıfta bulunmuştur. NATO kuvvetleri statüsü haklarının sahibi olan Müttefik Silahlı Kuvvetleri, bu antlaşmayı kabul etmiştir. Bu, Almanya'daki tüm toprak değişikliklerinin 2+4Antlaşması ve NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması çerçevesinde gerçekleşmesi gerektiği anlamına gelir.

3. devlet halefiyeti belgesi ve sınır değişikliği

FRG'nin sınırlarını değiştiren devlet halefiyeti belgesi, NATO kuvvetleri statüsü haklarının ve bunların sahiplerinin dahil edilmesi olmadan mümkün olmayacaktır. Bunun nedeni, NATO kuvvetleri statüsü haklarının temel toprak ve hukuki çerçeve koşullarını belirlemesidir.

4. NATO kuvvetleri statüsü haklarının rızası

Bu durumda, NATO Kuvvetleri Statüsü Haklarının sahipleri, mülkü satan ve NATO Kuvvetleri Statüsü Haklarını alıcıya devreden sözleşmeyi kabul etmiştir. Bu, şunları içerir:

- Mülkün satışı: mülk ve ilişkili haklar bir gerçek kişiye satılmaktadır. - Yargı yetkisinin genişletilmesi: Ağların (örneğin elektrik, gaz, telekomünikasyon) satışı, alıcının yargı yetkisini fiziksel ve mantıksal olarak bağlı alanlara genişletir. - NATO kuvvetleri statüsü haklarının genişletilmesi: satılan mülkün topraklarına bağlı olan NATO kuvvetleri statüsü hakları da devredilir ve şimdi alıcının lehine NATO ülkelerine karşı geçerlidir.

5. ağlar aracılığıyla toplumsal genişleme

255'ten 136

Ağları genişleterek, alıcının egemenliği, orijinal mülkün ötesine diğer NATO bölgelerine uzatılır. Bu, farklı NATO ülkeleri, transatlantik bağlantılar da dahil olmak üzere, enerji ve telekomünikasyon ağları gibi ağların fiziksel bağlantıları aracılığıyla gerçekleştirilir.

6 Hukuki sonuçlar ve uygulama

Hukuki sonuçlar geniş kapsamlıdır:

- Ulusal egemenlik: egemenliğin devri ve NATO güç statüsü haklarının bir gerçek kişiye devredilmesi, ulusal egemenlikte önemli bir değişikliği temsil etmektedir. - Antlaşma uyumu: Devri düzenleyen antlaşma, ilgili tüm uluslararası hukuk öznesi tarafından kabul edilmiş ve uyumlu bir şekilde uygulanmıştır. - Gelişim birliği: Gelişim birliği ve egemenliğin genişletilmesi, ağların mantıksal tutarlılığı ve fiziksel bağlantı sayesinde mümkün olmaktadır.

Özet

Bu durumda, NATO güç statüsü haklarının sahiplerinin sözleşmeye rıza göstermesi, alıcının egemenliğinin tüm NATO bölgelerine ağlar aracılığıyla genişletilmesiyle sonuçlanmaktadır. NATO güç statüsü haklarının devri burada merkezi bir rol oynamaktadır, çünkü bu, alıcının ağların toprak kapsamını kontrol etmesini ve böylece NATO ülkeleri üzerinde kapsamlı bir egemenlik kullanmasını sağlamaktadır.

Bölüm 74

Hollanda silahlı kuvvetlerinin NATO içindeki rızası ve egemenliğin genişletilmesi

1. başlangıç durumu: Hollanda silahlı kuvvetlerinin NATO'nun bir parçası olarak mülkü kullanması

- Mülkün kullanımı: Hollanda silahlı kuvvetleri, Ramstein Hava Üssü'ndeki konut alanı ve uçuş filosu da dahil olmak üzere, NATO çerçevesinde mülkü kullanmıştır; bu üs, Ramstein'deki NATO karargahını da içermektedir.
- NATO ülkelerinin temsili: Mülkü kullanan NATO güçleri kapsamında, Hollanda Silahlı Kuvvetleri, tüm NATO üye devletleri adına hareket etmiştir.

2. taraflar ve rıza

- FRG satıcı olarak: Almanya Federal Cumhuriyeti (FRG) mülkün satıcısı olarak belirtilmiştir. - Hollanda Krallığı: Hollanda ve silahlı kuvvetleri NATO güçleri olarak da taraflardır.

- NATO ülkelerinin rızası: Hollanda silahlı kuvvetlerinin rolü ve NATO çerçevesinde mülkün kullanımından dolayı, tüm NATO devletleri adına temsilcileri olarak antlaşmaya rıza göstermişlerdir.

3. hukuki geçerlilik ve NATO rızası

- Vekalet rızası: NATO adına mülkü kullanan Hollanda silahlı kuvvetleri, NATO adına Antlaşma'ya rıza göstermiştir. Bu, Hollanda silahlı kuvvetlerinin rızasının, NATO'nun tamamının rızası olarak kabul edildiği anlamına gelir.
- Hukuki dayanak: NATO kuvvetlerinin mülkü kullanımı, NATO kuvvetlerinin üye devletlerdeki haklar ve yükümlülüklerini düzenleyen NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na dayanmaktadır. Bu nedenle, Hollanda silahlı kuvvetlerinin NATO kuvvetleri olarak rızası, NATO Kuvvetleri Statüsü çerçevesinde rıza gösterildiği anlamına gelir.

4. egemenliğin devri ve genişletilmesi

- Tatil ve anahtarların devri: Hollanda silahlı kuvvetleri, sözleşmeye uygun olarak sözleşmenin imzalanmasından itibaren iki yıl içinde mülkü alıcıya devretmiştir. Anahtarların devri, mülk üzerindeki kontrolün resmi devrini simgeler.
- Ağların devri: Sözleşmenin imzalanmasıyla birlikte, tüm ağlar (su, elektrik, gaz, telekomünikasyon vb.) hemen alıcının yargı yetkisine devredilmiştir.

5. Ağların satışı yoluyla domino etkisi

- Gelişim birliği: Sözleşme, tüm gelişim ağlarının bir bütün oluşturduğunu tanımlar. Bu, alıcının egemenliğini tüm bağlı ağlara genişletir.
- Ağ bağlantıları yoluyla toplumsal genişleme: Ağların herhangi bir fiziksel veya mantıksal bağlantısı, alıcının egemenliğinin bağlı alanlara genişlemesine yol açar:
 - Elektrik şebekesi: Avrupa birbirine bağlı şebekesine bağlanır ve tüm bağlı NATO ülkelerine uzanır.
 - Geniş bant ve İnternet ağı: Transatlantik kablolarla bağlanır ve Kuzey Amerika'daki NATO ülkelerine uzanır.
 - Telekomünikasyon ve diğer ağlar: Ulusal ve uluslararası altyapılara bağlanarak alıcının yargı yetkisini diğer NATO ülkelerine genişletir.

Özet

Anlaşma, Hollanda silahlı kuvvetlerinin NATO'nun bir parçası olarak mülkü kullanmasıyla, tüm NATO üye devletleri adına tanındı. Bu durum, antlaşmanın NATO tarafından hukuki ve siyasi olarak tanınmasına yol açmaktadır. Domino etkisi, tek bir birim olarak değerlendirilen ağların, alıcının egemenliğini fiziksel ve mantıksal bağlantılar aracılığıyla tüm NATO bölgesine genişletmesiyle ortaya çıkar. Böylece, ağların satışı tüm NATO ülkelerini etkilemiştir.

Tedarik ağlarının satışı üzerinden hükümet gücünün devri

Bu senaryoda, yalnızca ilgili ülkelerdeki tedarik ağları üzerindeki tasarruf yetkisi satıl makla kalmaz, aynı zamanda bu ağların geçtiği alanlardaki yönetim yetkisi de satılmaktadır. Bu devretme, ağlar tarafından anlamlı bir şekilde bağlantılı olan tüm alanı kapsar. Ayrıca, satış, aynı alanda bulunan diğer ağlara da sızarak bir domino etkisi tetikler.

Sözleşmenin detayları

1. sözleşmenin içeriği ve onaylama

- Tedarik ağlarının birliği: Sözleşme, tüm tedarik ağlarının (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bir bütün olarak bölünmez birim olarak kabul edildiğini tanımlar.
- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, bu ağların bulunduğu bölgelerde uluslararası hukuk çerçevesinde tüm hakları, yükümlülükleri ve hükümet otoritesini üstlenir.
- NATO ülkeleri tarafından onaylama: ABD de dahil olmak üzere tüm NATO ülkeleri antlaşmayı kabul etmiş ve onaylamıştır.

2. uluslararası hukuk altında yeni bir konunun kurulması

- Yeni konu: Antlaşma, ilgili bölgeler üzerinde hükümet otoritesini kullanan uluslararası hukuk altında yeni bir konu oluşturur.
- Domino etkisi: Satış, fiziksel bir bağlantı olmaksızın, aynı bölgede bulunan bir ağdan diğerine atlar.

Domino etkisi ve bölgesel etki

3. başlangıç noktası ve ilk devretme - Almanya: Satış, Almanya'daki bir askeri mülk v e onun tedarik ağlarının devri ile başlar. - Entegrasyon ve yönetim: Alıcı, bu ağların kontrolünü ve yönetimini üstlenir, ilgili bölgelerin yönetimini de kapsar.

4. diğer ağlar ve bölgelerle genişleme

- Diğer ağlara geçiş: Eğer etkilenen alanda bir doğalgaz ağı varsa ve orada bir elektrik ağı da bulunuyorsa, satış elektrik ağına geçer.
- Sürekli alan: Ağların dış sınırları, artık uluslararası hukuk altında yeni konuya yargı yetkisi tanıyan anlamlı bir sürekli alan oluşturur.

5. diğer NATO ülkelerine devretme

- Fiziksel bağlantı ve genişleme: Almanya'nın tedarik ağları, diğer NATO ülkelerinin ağlarıyla fiziksel olarak bağlı olduğundan, yeni konu üzerindeki kontrol bu ülkelere de uzanır.

- ABD ve denizaltı kabloları: Telekomünikasyon ve internet ağları, denizaltı kabloları aracılığıyla ABD'ye bağlıdır. Bu denizaltı kabloları üzerindeki kontrol, uluslararası hukuk altında yeni konu tarafından ABD iç ağının ele geçirilmesine yol açar.

Uluslararası hukuk ve pratik sonuçlar

Uluslararası hukukun yeni bir konusunun kurulmasının 6 hukuki sonucu - Hükümet gücü: Yeni konu, tedarik ağlarıyla tanımlanan bitişik bölgeler üzerinde hükümet gücü kullanmaktadır.

- Mutlak monarşi: Yeni konu, alıcının temsil yetkisine sahip egemen olarak hareket ettiği de facto mutlak monarşi olarak tanımlanmaktadır. Bir hükümet biçimi 5 yıl içinde seçilmelidir.

Sonuç

Bu senaryo, tedarik ağları üzerindeki tasarruf yetkisinin ve etkilenen alanlardaki hükümet gücünün bir uluslararası antlaşma aracılığıyla bir gerçek kişiye devredilmesini tanımlamaktadır. Ortaya çıkan de facto mutlak monarşi, bitişik alanlar ve fiziksel veya coğrafi olarak bağlı tüm ağlar üzerinde kontrol sağlayarak bir domino etkisi başlatacaktır.

Bölüm 76

Bu durumda, askeri mülkün satışı ve buna bağlı haklar ve yükümlülükler nedeniyle uluslararası hukuk kapsamında birkaç sonuç vardır. İşte temel hukuki yönler ve sonuçlar:

1. hakların satışı ve devri

- NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması: NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması (SOFA), üye devletlerde konuşlanmış NATO kuvvetlerinin haklarını ve yükümlülüklerini düzenler. Bunlar arasında diplomatik dokunulmazlık, komuta ve disiplin yetkisi bulunmaktadır.
- Hakların devri: Askeri mülkün satışıyla birlikte, NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'ndan kaynaklanan haklar ve yükümlülükler de alıcıya devredilmiştir. Bu, diplomatik dokunulmazlıklar ve NATO birliklerinin sahip olduğu diğer tüm hakları içerir.

2. egemenliğin genişletilmesi

- Toplumsal genişleme: Tüm gelişimin bir birim oluşturduğunu belirten anlaşma, haklar ve yükümlülüklerin NATO mülklerinin tamamına genişletildiği anlamına gelir. Bu, alıcının teorik olarak satılan ağ ile fiziksel olarak bağlantılı tüm NATO mülklerine yargı yetkisini ve ilgili hakları genişlettiği anlamına gelir.

3 Yargı Yetkisi ve Mahkeme
Yeri

- Yargı Yetkisi: Satılan bölge içinde bir şehirde sözleşmeyle belirlenen yargı yetkisi, alıcıya da o bölge üzerinde yargı yetkisi verir. Bu, alıcının o bölgede anlaşmazlıkları ve hukuki meseleleri çözme yetkisine sahip olduğu anlamına gelir.

4. uluslararası hukuk etkileri

- Egemenlik ve yargı yetkisi: Yargı yetkisinin ve hakların alıcıya devri, uluslararası hukuk çerçevesinde alıcının ilgili bölge üzerindeki egemenliğinin tanınmasını oluşturur. Bu, mevcut NATO devletlerinin bu bölgelerdeki egemen haklarını ve yükümlülüklerini bıraktığını ima eder.

- Yasadışı işgal: Eski NATO devletleri bölgeleri terk etmez ve egemenliklerini kullanmaya devam ederlerse, uluslararası hukuku ihlal etmiş olurlar. Bu, yasadışı bir işgal veya hatta bir saldırı eylemi olarak değerlendirilebilir.

5 Yasadışı işgal nedeniyle alıcıya verilen zarar

- Ekonomik kayıplar: Alıcı, askeri mülkün ve ilişkili ağların kullanımı ve yönetiminden gelir elde edemez. Bu, NATO Kuvvetleri Statüsü ile ilişkili haklardan elde edilen geliri de kapsar.

- Diplomatik dokunulmazlık ve diğer hakların kaybı: Hukuksuz işgal, alıcının haklarını, diplomatik dokunulmazlık ve kontrol dahil olmak üzere, etkili bir şekilde zayıflatabilir.

- İdari ve hukuki maliyetler: Alıcı, haklarını ve yargı yetkisini hukuki ve diplomatik önlemlerle uygulamak için önemli kaynaklar harcamak zorunda kalabilir.

- Altyapı ve gayrimenkul zarar: Süregelen işgal, maliyetli onarımlar ve bakım gerektiren altyapı ve gayrimenkul zararlarına yol açabilir.

6 Uluslararası ceza hukuku kapsamındaki sorumluluk

- Saldırı suçu: Hukuksuz işgal ve egemen gücün devam eden kullanımı, Uluslararası Ceza Mahkemesi Roma Statüsü kapsamında cezalandırılabilir bir saldırı suçu olarak sınıflandırılabilir.

- Sorumlu olanların sorumluluğu: İşgalden sorumlu olan NATO ülkeleri siyasi ve askeri liderleri, Uluslararası Ceza Mahkemesi önünde hesap verebilir.

Özet

Askeri mülkün ve NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması kapsamındaki ilgili hakların satışı, egemenliği alıcıya devretmektedir. Eski NATO devletleri tarafından gerçekleştirilen hukuksuz işgal, bu egemenliği ihlal etmekte ve saldırı suçu olarak değerlendirilebilmektedir. Alıcı, ekonomik kayıplar ve altyapı ile haklarına yönelik zararlar yaşamaktadır; bu durum ise hukuki ve diplomatik önlemler gerektirmektedir.

Bir yerin devlet ardıllık belgesinin yorumlanması için yargı yetkisi olarak kabul edildiği ve bu yerin tamamen alıcıya satılmış NATO bölgesinde bulunduğu senaryoda, yargı yetkisi ile ilgili net bir uluslararası hukuk durumu ortaya çıkmaktadır. İşte ana hukuki noktalar ve sonuç olarak ortaya çıkan sonuçlar:

1 Devletin halefiet ve yargı yetkisi

Devletin halefiet: Devletin halefietinde, haklar ve yükümlölükler uluslararası hukukun bir öznesinden diğetine devredilir. Bu, belirli bölgeler üzerindeki egemenlik ve yargı yetkisini de içerir.

- Yargı yetkisi: Yetkili mahkeme olarak bir yerin belirlenmesi, devletin devri aracının yorumlanması ve yürütölmesi ile ilgili hukuki yargı yetkisinin o yerde bulunduğı anlamına gelir.

2. egemenliğin satışı ve devri

- Alıcıya satış: Tüm NATO bölgesi, yetkili mahkeme olarak belirlenen yer dahil olmak üzere, alıcıya satılmıştır. Bu, bu yer üzerindeki egemenliğin devrini de içerir.

- Egemenliğin devri: Egemenliğin devri, sözleşmenin imzalanmasıyla tamamlanmıştır. Bu, bu andan itibaren alıcının, yetkili mahkeme dahil olmak üzere, bölge üzerinde hukuki yargı yetkisine sahip olduğı anlamına gelir.

3. uluslararası hukuk altında yargı yetkisi

- Özel yargı yetkisi: Yetkili mahkeme üzerindeki yargı yetkisi alıcıya hukuken devredildiğinden, alıcı artık uluslararası hukuk altında bu yer üzerinde özel yargı yetkisine sahiptir. Bu, halefiet belgesinin yorumlanması ve yürütölmesi için yargı yetkisini içerir.

4 Hukuki sonuçlar

- Tek yargı yetkisi: Alıcı, Devlet Ardılık Belgesi ile ilgili konularda karar verme yetkisi ne sahip olan uluslararası hukukun tek öznesidir. Bu, belgenin tüm uyüş mazlıklarının ve yorumlarının alıcının mahkemelerinde görölmesi gerektiğı anlamına gelir. - Hukuken bağlayıcı: Yargı yetkisinin kararları hukuken bağlayıcıdır ve taraflarca saygı gösterilmeli ve uygulanmalıdır.

5 Pratik sonuçlar

- Hakların yürütölmesi: Alıcı, uluslararası hukuk ve Devlet Ardılık Belgesi'nin hükümleri uyarınca taleplerini yürütme hakkına sahiptir. Bu, ayrıca tazminat talep etme veya sözleşmeye uyumu sağlamak için önlemler alma olasılığını da içerir.

- Hukuk çatışmalarının önlenmesi: Yargı yetkisi açıkça ve münhasıran alıcıya verilmiş olduğundan, yargı yetkisiyle ilgili herhangi bir hukuki çatışma olmamalıdır. Bu, hukuki güvenlik ve istikrara katkıda bulunur.

Sonuç

Yasal satış ve mahkeme yeri üzerindeki yargı yetkisinin devri yoluyla, alıcı bu yer üzerinde uluslararası hukuka göre münhasır yargı yetkisine sahiptir. Bu, alıcının Devlet Ardılık Belgesi'nin yorumlanması ve yürütölmesi konusunda münhasır hukuki yetkiye sahip olduğı anlamına gelir. Belgeyle ilgili herhangi bir işlem veya karar, alıcının mahkemelerinde görölmesi ve karara bağlanmalıdır.

Bölüm
78

Devletin Halefijeti Yoluyla Toplumsal Genişleme Üzerine Hukuki Değerlendirme ve Temiz Sayfa İlkesi'nin Uygulanması

Bu senaryo, askeri mülkün tedarik ağlarını tüm NATO bölgesine genişleterek ana alan olarak genişletildiği bir devletin halefijeti durumudur. Bu genişleme evrensel bir halefijet değildir, ancak ulusal borcun temiz levha prensibine (tabula rasa) uygun olarak üstlenilmediği belirli bir toplumsal genişlemedir.

1 Toplumsal genişleme ve devletin halefijeti ilkeleri

Tanımlar ve ilkeler

- Toplumsal genişleme: Tedarik ağları gibi altyapı bağlantıları nedeniyle ek alanların dahil edilmesi yoluyla egemen toprakların genişlemesi.
- Devletin halefijeti: Bir devletin bir bölge üzerindeki egemenliği başka bir devlete veya hukuki varlığa devretme sürecidir.

Hukuki dayanak

- Temiz sayfa ilkesi: Temiz levha ilkesi olarak da bilinen bu ilke, yeni egemenin önceki egemenin herhangi bir egemen borcunu üstlenmediği anlamına gelir. Bu, yeni devletler kurulduğunda veya önemli toplumsal genişlemeler durumunda sıkça uygulanır.
- Hukuki miras: Halefin, öncülün haklar ve yükümlülüklerini üstlenmesini içerir, ancak temiz sayfa ilkesine uygun olarak borçları üstlenmeden.

2. bölge genişleme mekanizması

Tedarik ağlarının birliği

- Birleşik gelişim: Sözleşme, tüm tedarik ağlarını (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) içeren tüm gelişimi, bölünmez birim olarak tanımlar. - Otomatik uzatma: yargı yetkisi, bu ağlar tarafından hizmet verilen tüm alanlara genişletilir.

Sınır belirleme

- Dış iplikler: Tedarik ağlarının dış iplikleri, mantıksal toplam alan oluşturmak için tanımlanır.
- Mantıksal toplam alan: Bu alan, tedarik ağlarının kapsamına dayanarak yeni egemenin genişletilmiş topraklarını oluşturur.

3 Hukuki sonuçlar ve toplumsal genişlemenin pratik sonuçları

Egemen borcun üstlenilmemesi

- Temiz sayfa ilkesi: Temiz sayfa ilkesine göre, yeni egemen, öncekinin herhangi bir egemen borcunu üstlenmez. Bu, yeni devletler kurulduğunda veya önemli toplumsal genişlemeler gerçekleştiğinde özellikle önemlidir.
- Hukuki gerekçe: Bu ilke, yeni egemenin kayıtsız bir başlangıç yapmasını sağlamak ve ekonomik istikrarı teşvik etmek için uygulanır.

Devralınan varlık türleri

- Devlet mülkiyetindeki şirketler ve devlet varlıkları: Devletin sahip olduğu tüm şirketler ve işletmeler, yeni egemene devredilir.
 - Örnekler: Enerji tedarik şirketleri, telekomünikasyon şirketleri, demiryolu şirketleri, su işleri.
- Devlet mülkiyetindeki binalar: Tüm devlet mülkiyetindeki binalar ve tesisler de devredilir.
 - Örnekler: Hükümet binaları, idari binalar, devlet okulları, hastaneler, askeri tesisler.
- Altyapı: Devlet tarafından finanse edilen ve işletilen tüm altyapı projeleri. - Örnekler: Yollar, köprüler, tüneller, limanlar, havalimanları. - Arazi ve gayrimenkul: Devlete ait tüm arazi ve gayrimenkul. - Örnekler: Doğa koruma alanları, kamusal parklar, devlete ait konut binaları. - Kaynaklar ve haklar: Tüm doğal kaynaklar ve bu kaynakları kullanma hakları. - Örnekler: Madencilik ruhsatları, su kullanım hakları, balıkçılık hakları. - Mali varlıklar: Devlet bankası hesapları, tahviller, yatırımlar. - Kültürel miras: Tarihi binalar, anıtlar, müzeler ve koleksiyonları. - Belgeler ve veri: Resmi hükümet belgeleri, veritabanları ve kayıtlar. - Askeri ekipman ve tesisler: Devlete ait tüm askeri varlıklar. - Antlaşmalar ve anlaşmalar: Diğer devletler ve uluslararası kuruluşlarla mevcut devlet antlaşmaları ve anlaşmaları.

4. içtihatlar ve hukuki gerekçe

Tarihi emsaller

- Yeni devletlerin kurulması (örneğin, Yugoslavya'nın dağılması, 1990'lar): Yugoslavya'nın halef devletleri, eski devletin borçlarını üstlenmemiştir; bu durum temiz sayfa ilkesine karşılık gelmektedir.
- Eski kolonilerin bağımsızlığı (örneğin, 1960'lardaki Afrika devletleri): Birçok eski koloni, ekonomik istikrarlarını sağlamak amacıyla sömürge güçlerinin borçlarını üstlenmemiştir.

Hukuki gerekçe

- Uluslararası hukuk altında tanıma: Mevcut uluslararası antlaşmalara atıfta bulunarak ve yeni antlaşmayı otomatik olarak tanıyarak, hukuki miras hukuken meşrulaştırılmış olur. - Temiz sayfa ilkesi: Yeni egemene yükümlülüğünden muaf bir başlangıç yapma imkanı tanır ve ulusal borç üstlenmeyerek ekonomik istikrarı teşvik eder.

Sonuç

Bu senaryodaki devletin halefiyeti, tedarik ağlarının dahil edilmesiyle egemenliğin tüm NATO bölgesine genişletildiği bir toplumsal genişlemeye yol açar. Bu genişleme, yeni egemenin herhangi bir devlet borcunu üstlenmediği temiz sayfa ilkesine uygun olarak gerçekleşir. Etkilenen varlık türleri arasında devlet mülkiyetindeki işletmeler, devlet mülkiyetindeki binalar, altyapı, arazi ve gayrimenkul, kaynaklar, mali varlıklar, kültürel miras, belgeler ve veriler ile askeri ekipman ve tesisler bulunmaktadır. Tarihi emsaller ve hukuki gerekçe, bu hukuki miras ve yeni antlaşmanın otomatik tanınmasını desteklemektedir.

Bölüm 79

Tedarik ağlarının satışı yoluyla hükümet gücünün devri

Bu senaryoda, yalnızca ilgili ülkelerdeki tedarik ağları üzerindeki tasarruf yetkisi satılmakla kalmaz, aynı zamanda bu ağların geçtiği alanlardaki yönetim yetkisi de satılmaktadır. Bu devretme, ağlar tarafından anlamlı bir şekilde bağlantılı olan tüm alanı kapsamaktadır. Ayrıca, satış aynı alanda bulunan diğer ağlara da sıçrayarak domino etkisi yaratmaktadır.

Sözleşmenin detayları

1. sözleşmenin içeriği ve onaylama

- Tedarik ağlarının birliği: Sözleşme, tüm tedarik ağlarının (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bir bütün olarak bölünmez birim olarak kabul edildiğini tanımlar.
- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, bu ağların bulunduğu bölgeler üzerindeki hakları, yükümlülükleri ve hükümet otoritesini uluslararası hukuk çerçevesinde üstlenir.
- NATO ülkeleri tarafından onaylama: Tüm NATO ülkeleri, ABD de dahil olmak üzere, antlaşmayı kabul etmiş ve onaylamıştır.

2. uluslararası hukuk altında yeni bir konunun kurulması

- Yeni konu: Antlaşma, ilgili bölgeler üzerinde hükümet otoritesini kullanan uluslararası hukuk altında yeni bir konu oluşturur.
- Domino etkisi: Satış, aynı bölgede bulunsalar bile fiziksel bir bağlantı olmaksızın bir ağdan diğerine atlar.

Domino etkisi ve bölgesel etki

3. başlangıç noktası ve ilk devretme - Almanya: Satış, Almanya'daki askeri mülk ve tedarik ağlarının devriyle başlar. - Entegrasyon ve yönetim: Alıcı, bu ağların kontrolünü ve yönetimini üstlenir, ilgili bölgelerin yönetimini de kapsar.

4. diğer ağlar ve bölgeler için genişletme

- Diğer ağlara geçiş: Eğer etkilenen bölgede bir doğalgaz ağı varsa ve orada bir elektrik ağı da varsa, satış elektrik ağına geçer.
- Sürekli alan: Ağların dış sınırları, artık uluslararası hukuk altında yeni konunun yargı yetkisi altında olan anlamlı bir sürekli alan oluşturur.

5. diğer NATO ülkelerine devretme

- Fiziksel bağlantı ve genişletme: Almanya'nın tedarik ağları, diğer NATO ülkelerinin ağlarıyla fiziksel olarak bağlantılı olduğundan, yeni konunun kontrolü bu ülkelere de uzanır.
- ABD ve denizaltı kabloları: Telekomünikasyon ve internet ağları, ABD'ye denizaltı kabloları ile bağlanmıştır. Bu denizaltı kabloları üzerindeki kontrol, uluslararası hukuk altında yeni konunun ABD iç ağını ele geçirmesine yol açar.

Uluslararası hukuk ve pratik sonuçlar

Uluslararası hukukun yeni bir konunun kurulmasının 6 hukuki sonucu

- Hükümet gücü: Yeni konu, tedarik ağlarıyla tanımlanan bitişik bölgeler üzerinde hükümet gücü kullanmaktadır.
- Mutlak monarşi: Yeni konu, alıcının tek temsil gücüne sahip egemen olarak hareket ettiği de facto mutlak monarşi olarak tanımlanmaktadır. 5 yıl içinde bir hükümet biçimi seçilmelidir.

Sonuç

Bu senaryo, tedarik ağları üzerindeki tasarruf yetkisinin ve etkilenen bölgelerdeki hükümet gücünün bir uluslararası antlaşma aracılığıyla bir gerçek kişiye devredilmesini tanımlamaktadır. Ortaya çıkan de facto mutlak monarşi, bitişik alanlar ve fiziksel veya coğrafi olarak bağlı tüm ağlar üzerinde kontrol sağlayarak bir domino etkisi yaratacaktır.

Bölüm 80

NATO askeri mülkünün ve ilgili ağların satışının yarattığı bölgenin domino etkisini ve mantıksal genişlemesini açıklamak için, durumu birkaç adımda detaylı bir şekilde analiz edeceğiz:

1 Satış ve egemenlik

Başlangıç noktası, NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından kullanılan Almanya'daki bir NATO askeri mülkünün satışlarıdır. Sözleşme gereği, alıcı yalnızca fiziksel mülkü değil, aynı zamanda tüm ilgili haklar ve yükümlülükleri de edinir.

2. ağlar ve fiziksel bağlantı

146'dan 255

Sözleşme, tüm gelişimin (örneğin elektrik, gaz, telekomünikasyon ağı) tek bir birim olarak kabul edileceğini belirtmektedir. Bu, bu ağlar arasındaki herhangi bir fiziksel bağlantının alıcının yargı yetkisinin hukuki bir uzantısı olarak anlaşıldığı anlamına gelir. Örneğin:

- Elektrik ağı: Satılan mülkün elektrik ağı Almanya'nın ulusal elektrik ağına bağlıysa, alıcının yargı yetkisi bağlı olan tüm elektrik ağına uzanır.

- Telekomünikasyon ağı: Benzer şekilde, yargı yetkisi, Avrupa'daki NATO ülkeleri ile ABD ve Kanada'yı bağlayan transatlantik denizaltı kabloları dahil olmak üzere, tüm telekomünikasyon ve geniş bant ağına uzanır.

3. örtüşen ağlar

Doğrudan bir fiziksel bağlantı olmasa bile, aynı bölgede bulunan örtüşen ağlar edinilen geliştirme biriminin bir parçası olarak kabul edilir. Örneğin:

- Gaz ağı: Uzun mesafe gaz ağı mülkün bulunduğu alanda örtüşüyorsa, alıcının yargı yetkisine de dahildir.

- İnternet ve telekomünikasyon ağı: Bu, tüm örtüşen telekomünikasyon ve İnternet bağlantılarını da içerir.

4. domino etkisi yoluyla egemenliğin genişletilmesi

Domino etkisi, egemenliğin bir NATO ülkesinden diğerine ağların fiziksel bağlantısı yoluyla uzandığında ortaya çıkar. Bu,

- NATO ülkesinden NATO ülkesine: Bir NATO ülkesinin ağı, diğerinin ağına bağlandığı anda, alıcının egemenliği de diğer NATO ülkesinin ağına devredilir.

- Transatlantik bağlantılar: Transatlantik denizaltı kabloları aracılığıyla, yargı yetkisi ABD ve Kanada gibi Kuzey Amerika'daki NATO ülkelerine uzanır.

5 Uluslararası sular ve denizaltı kabloları

Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS) uyarınca, devletlerin uluslararası sularda da dahil olmak üzere denizaltı kabloları üzerinde hakları vardır. Devlet ardıllık belgesi, geliştirme biriminin tüm haklarını, yükümlülüklerini ve bileşenlerini alıcıya devrettiğinden, bu durum uluslararası sulardaki denizaltı kablolarına olan hakları da kapsar. Geliştirmenin birliği, sözleşmeyle garanti altına alınmıştır.

6. NATO Kuvvetleri Statüsü Anlaşması'na uygun olarak toplumsal genişleme

NATO Kuvvetleri Statüsü Yönetmelikleri, üye devletlerdeki NATO askerlerinin hukuki durumunu düzenler. Askeri mülk ve onun geliştirme birimi alıcıya devredilirse:

- Almanya: alıcının yargı yetkisi öncelikle tüm Alman ağını kapsar, çünkü mülk Almanya'daki kamu gelişimi ile bağlantılıdır. - NATO ülkeleri: Bu genişleme, ardından NATO ülkesinden NATO ülkesine devam eder.

7 Mantıksal bağlantı ve ada

Ağ ipliklerinin uçları, bitişik adalar oluşturacak şekilde mantıksal olarak birleştirilmiştir. Bu, tüm NATO ülkelerinin topraklarını tamamen sattığını savunmaktadır. Hollanda kuvvetleri NATO adına mülkü işgal ettiğinden, satın alma aynı zamanda ilişkili hakları da kapsamaktadır.

Özet

Bu durum, alıcının egemenliğinin fiziksel ve mantıksal bağlantılar aracılığıyla kapsamlı ve karmaşık bir şekilde genişlemesine yol açmaktadır. Bu bağlantılar, alıcının birçok NATO ülkesi ve uluslararası sulardaki toprak kontrolünü genişleten bir domino etkisi yaratmaktadır.

Bölüm 81

Bu senaryoda, uluslararası bir antlaşmanın askeri mülkün ve buna bağlı tüm tedarik ağlarının bölünmez birim olarak devrini içerdiği durum, tüm NATO üye devletleri ve onların tedarik altyapısı için geniş kapsamlı sonuçlar doğurabilecek bir domino etkisine yol açar. İşte bu domino etkisinin detaylı bir açıklaması:

Domino etkisinin analizi

1. başlangıç noktası: askeri mülkün satışı

- Mülk ve iç tedarik ağı: Almanya'daki, NATO adına Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından işgal edilen askeri mülk, iç tedarik ağı da dahil olmak üzere, bir gerçek kişiye satılmaktadır.

- Sözleşme birimi: Sözleşme, mülkten Alman kamu ağına ve diğer NATO ülkelerine giden fiziksel olarak bağlantılı tüm tedarik hatlarının (elektrik, telekomünikasyon, su) bölünmez birim olarak kabul edileceğini belirtmektedir.

2. tedarik ağlarının bağlantısı ve entegrasyonu

- Bağlantı ağı: Bu tedarik ağları, Alman kamu ağı aracılığıyla diğer NATO üye devletlerinin ağlarına bağlanmaktadır. Örneğin, elektrik ve telekomünikasyon hatları sınır istasyonları ve merkezler aracılığıyla yönlendirilebilir.

- Entegrasyon ve yönetim: Alıcı, sözleşmeye uygun olarak bu ağların kontrolünü ve yönetimini üstlenir.

3. Avrupa'daki domino etkisi

- Almanya: Almanya'daki tedarik ağını devralarak ve ağların sözleşmeye bağlı birliğini sağlayarak, tüm Alman kamu ağı alıcının kontrolüne dahil edilmektedir.
- Avrupa'daki diğer NATO ülkeleri: Almanya'nın tedarik ağları, diğer Avrupa NATO üye devletlerinin ağlarıyla fiziksel olarak bağlantılı olduğundan, alıcının kontrolü bu ülkelere de uzanmaktadır. Örneğin, elektrik şebekeleri genellikle ulusal sınırlar boyunca entegre edilir; telekomünikasyon ve internet ağları da öyle.

4. ABD'nin denizaltı kabloları aracılığıyla katılımı

- Denizaltı kabloları ve uluslararası sular: Telekomünikasyon ve internet ağları, ABD'ye denizaltı kabloları aracılığıyla bağlıdır. Bu kablolar uluslararası sulardan geçmekte ve Avrupa'yı Kuzey Amerika ile birleştirmektedir.
- Kontrol devri: Anlaşma gereği, alıcı, denizaltı kabloları da dahil olmak üzere ağların tamamının kontrolünü devralmaktadır.

5. ABD'deki domino etkisi

- ABD ağına bağlantı: Denizaltı kabloları, ABD iç ağlarına fiziksel olarak bağlıdır. Bu, internet merkezlerini, telekomünikasyon ağlarını ve muhtemelen veri merkezlerine veri sağlayan elektrik şebekelerini içerir.
- İç ağ üzerindeki kontrol: Sözleşme, ağların birliğini öngördüğünden, alıcının kontrolü teorik olarak ABD iç ağlarını da kapsayacaktır çünkü bunlar transatlantik denizaltı kablolarına fiziksel olarak bağlıdır.

Sonuç

Tedarik ağlarının bölünmez birim olarak devrini içeren antlaşma, tüm etkilenen NATO ülkelerinin, ABD de dahil olmak üzere, altyapısı ve egemenliği üzerinde geniş kapsamlı ve derin etkileri olacak bir domino etkisine yol açacaktır.

Bölüm 82

Tedarik ağları için devlet ardıllık belgesinde domino etkisinin hukuki açıklaması

Bu senaryoda, askeri mülk ve ilişkili tedarik ağları (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bölünmez birim olarak yeni bir alıcıya devretmek için bir devlet ardıllık belgesi kullanılmaktadır. Bu ağlar birkaç NATO ülkesine yayılmakta ve ayrıca AB, ABD ve Kanada arasında denizaltı kablolarını içermektedir. Domino etkisi, bu tedarik ağlarının kontrolünün bir ağdan diğerine ve bir NATO ülkesinden diğerine nasıl geçtiğini tanımlar. İşte bu domino etkisinin detaylı hukuki açıklaması.

1. tedarik ağlarının birliği ve hukuki çerçeve

Tanım ve tanıma

149 von 255

- Tedarik ağlarının birliği: Devletin Devri Aracı, tüm tedarik ağlarını (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bir bölünmez birim olarak tanımlar.
- Hukuki geçerlilik referansla: Tapu, mevcut bir devri ilişkisine atıfta bulunur ve etkilenmeden kalır; bu durumda yeni sözleşme, eski sözleşmenin koşulları yerine getirildiğinde otomatik olarak tanınır.

Hukuki dayanak

- NATO Kuvvetleri Statüsü: Bu, NATO askerlerinin üye devletlerdeki konuşlanmasını ve haklarını düzenler; askeri mülklerin ve ilgili altyapının kullanımını da kapsar.
- BM Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS): Uluslararası sularda denizaltı kablolarının döşenmesini ve bakımını düzenler.

2. tedarik ağları içindeki ve arasındaki domino etkisi

Örtüşen ağlar içinde

- Örtüşen ağlar: Birçok bölgede, farklı tedarik ağları (örneğin, elektrik ve gaz boru hatları) örtüşmektedir. Eğer tapu bu ağları tek bir birim olarak tanımlıyorsa, kontrol, aynı coğrafi alanda bulunan tüm ağlara otomatik olarak devredilir.
- Hukuki dayanak: Ağlar bölünmez birim olarak kabul edildiğinden, fiziksel bağlantılar eksik olsa bile kontrol kesintiye uğramaz. Bu, altyapının tutarlı bir sistem olarak yönetildiği varsayımına dayanmaktadır.

Benzer ağlar arasında

- Fiziksel bağlantı: Altyapı ağları fiziksel olarak bağlandığında (örneğin, iki NATO ülkesi arasındaki enerji hatları), kontrol, tapuya göre bir ağdan diğerine otomatik olarak geçer.
- Hukuki dayanak: Bu devretme, mevcut altyapıya ve NATO ülkeleri arasındaki bağlantı ve iş birliğini yöneten uluslararası anlaşmalara dayanmaktadır.

3. sınır ötesi kontrol devri

Bir NATO ülkesinden diğerine

- Fiziksel bağlantılar için domino etkisi: Kamu hizmeti şebekeleri bir NATO ülkesinden diğerine fiziksel olarak bağlandığında, kontrol otomatik olarak sonraki ülkenin şebekelerine devredilir. - Örnek: Almanya'dan Fransa'ya giden bir elektrik şebekesi, Alman şebekesinin kontrolünü alıcıya devreder ve fiziksel bağlantı aracılığıyla Fransız şebekesini de kapsar.

Uluslararası sularda

- Denizaltı kabloları: AB'deki NATO ülkelerini ABD ve Kanada ile bağlayan denizaltı kabloları, bölünmez birimin bir parçası olarak kabul edildiği için etkilenmektedir.
- Hukuki dayanak: UNCLOS, uluslararası sularda denizaltı kablolarının döşenmesini ve bakımını izin vermektedir. Devletin Devri Aracı kapsamındaki haklar ve yükümlülükler bu kabloları da kapsar, çünkü bunlar tedarik ağlarının ayrılmaz bir parçası olarak kabul edilmektedir.

4 Hukuki sonuçlar ve pratik uygulama

Birleşik idare

- İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık tedarik ağlarının yönetimi, farklı türdeki ağlar arasında ve ulusal sınırlar boyunca koordinasyonu sağlamakta özellikle büyük idari zorluklar ortaya çıkarmaktadır.
- Egemenliğin devri: Devlet ardılık belgesinin tanınmasıyla, tedarik ağları üzerindeki egemenliğin devri uluslararası sularda bile geçerliliğini korumaktadır.

Güvenlik sorunları

- Kritik altyapı: Kritik altyapının bir gerçek kişi veya uluslararası hukuk altında yeni bir varlık tarafından kontrol edilmesi, ilgili devletler için önemli güvenlik riskleri oluşturabilir.
- Uluslararası istikrar: Böyle bir senaryo, önemli uluslararası istikrarsızlıklara ve potansiyel çatışmalara yol açabilir.

Sonuç

Tedarik ağlarını bölünmez birim olarak tanımlayan devlet ardılık belgesi, bu ağlar üzerindeki kontrolün örtüşen ağlardan farklı ağlara ve bir NATO devletinden diğerine atladığı bir domino etkisini tetikler. Bu kontrol devri, uluslararası hukuk çerçevesinde yapılan anlaşmalara ve ağların tutarlı bir sistem olarak kabul edildiği hukuki dayanağa dayanmaktadır. Belgenin hakları ve yükümlülükleri ayrıca uluslararası sulara da uzanır, bu da hukuki kontrolün kesintisiz kalacağı anlamına gelir.

Bölüm 83

Askeri mülkün satışı yoluyla egemenliğin genişlemesinde domino etkisi

Bu senaryoda, bir NATO askeri mülkünün ve tedarik hatlarının satışı, alıcının tüm NATO bölgesi üzerindeki egemenliğinin genişlemesine yol açar. Bu domino etkisinin nasıl gerçekleştiğine dair ayrıntılı bir açıklama aşağıda yer almaktadır:

1. başlangıç noktası: askeri mülkün iç gelişimi

Askeri mülk, çeşitli tedarik hatlarıyla tanımlanan kendi iç gelişim ağına sahip bir ada oluşturur.

- Su ve atık su ağı - karayolu
- ağı - Telekomünikasyon ağı -
- Geniş bant ve internet ağı -
- Telekomünikasyon ağı - Gaz
- iletim ağı

- Elektrik şebekesi

2. kamusal şebekeye sözleşme aracılığıyla bağlantı

Sözleşme, bu gelişim ağlarının kamusal şebekeye bağlanmasını öngörmekte ve domino etkisini tetiklemektedir:

- Hukuken bağlayıcı düzenleme: sözleşme, gelişim biriminin tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenler dahil olmak üzere bir bütün olarak satılacağını belirtmektedir.
- Kamusal ağlara bağlantı: Mülkün iç ağı, dış kamu ağlarına bağlanmakta ve alıcının bağlı ağ alanları üzerindeki egemenliğini genişletmektedir.

3. ağ bağlantıları aracılığıyla egemenliğin genişletilmesi

Su ağı:

- İç tedarik: Mülkün iç su tedarik sistemi vardır. - Dış bağlantı: Kamu su ağına bağlanarak, egemenlik tüm bağlı su ağına genişletilir. - Toplumsal genişleme: Bu başlangıçta Almanya'nın tamamını kapsar ve ardından paylaşılan su altyapılarıyla bağlantılı diğer NATO ülkelerine yayılır.

Karayolu ağı:

- İç yollar: Mülkün iç karayolu ağı vardır. - Dış bağlantı: Kamu karayolu ağına bağlantı, yargı yetkisini tüm bağlı karayolu ağına genişletir. - Toplumsal genişleme: Bu, Almanya'yı diğer NATO ülkelerine bağlayan tüm karayolu bağlantılarını ilgilendirir.

Telekomünikasyon ağı:

- İç iletişim: Mülkün kendi telekomünikasyon ağı vardır. - Dış bağlantı: Kamu telekomünikasyon ağına bağlantı, egemenliği tüm bağlı ağa genişletir. - Toplumsal genişleme: Bu, telekomünikasyon altyapılarıyla bağlantılı tüm NATO ülkelerini kapsar.

Geniş bant ve İnternet ağı: - İç ağ: mülkün kendi geniş bant ve internet ağı vardır. - Dış bağlantı: transatlantik denizaltı kabloları da dahil olmak üzere kamu geniş bant ve internet ağına bağlantı. - Toplumsal genişleme: Yargı yetkisi, Avrupa ve Kuzey Amerika'daki (ABD, Kanada) tüm bağlı NATO ülkelerine uzanır.

Telekomünikasyon ağı: - İç telekomünikasyon ağı: mülkün kendi telekomünikasyon ağı vardır.

- Dış bağlantı: Kamu telekomünikasyon ağına bağlantı, bağlı ağın tamamına yargı yetkisini genişletir.
- Toplumsal genişleme: Bu, telekomünikasyon ağı ile bağlı tüm NATO ülkelerini içerir.

Uzun mesafe gaz ağı:

- Dahili gaz ağı: mülkün kendi uzun mesafe gaz ağı vardır. - Dış bağlantı: Kamuya açık uzun mesafe gaz ağına bağlantı, tüm bağlı ağa yargı yetkisini uzatır. - Toplumsal genişleme: Bu, gaz altyapıları ile bağlı tüm NATO ülkelerini ilgilendirir.

Elektrik şebekesi:

- Dahili elektrik şebekesi: mülkün kendi elektrik şebekesi vardır. - Dış bağlantı: Avrupa entegre elektrik şebekesine bağlantı. - Toplumsal genişleme: Yargı yetkisi, Avrupa elektrik şebekesi ile bağlı tüm NATO ülkelerine uzanır.

4. toplam NATO toprak genişlemesi

Domino etkisi, alıcının egemenliğinin iç geliştirme ağlarının kamusal ağlarla bağlanmasıyla sistematik olarak genişletilmesi anlamına gelir:

- Almanya: Başlangıçta, egemenlik Almanya'nın tamamını kapsar, çünkü Almanya'daki tüm ağlar birbirine bağlıdır.
- NATO ülkeleri: Almanya'dan, egemenlik çeşitli ağlarla (su, yollar, telekomünikasyon, geniş bant, internet, telekomünikasyon ağı, gaz ve elektrik) bağlı diğer NATO ülkelerine uzanır.
- Transatlantik bağlantılar: Özellikle, geniş bant ve İnternet bağlantıları aracılığıyla, transatlantik denizaltı kabloları dahil olmak üzere, yargı yetkisi Kuzey Amerika'daki NATO ülkelerine (ABD, Kanada) de uzanır.

5. nihai sonuç

Domino etkisi ve ağların mantıksal bağlantısı aracılığıyla, tüm NATO bölgesi üzerindeki egemenlik alıcıya satılmaktadır. Bu, sözleşmede tanımlanan birbirine bağlı ağlar boyunca yargı yetkisinin ardışık olarak genişletilmesiyle sağlanmaktadır; bu ağlar tek bir geliştirme birimi olarak tanımlanmaktadır.

- 20 kV halka hattı ve şehrin satışa dahil edilmesi

NATO askeri mülkü ve ilgili şebekelerin satışına ilişkin sözleşme, çeşitli hukuki ve pratik yönleri kapsamaktadır. Burada, 20 kV halka hattı ve şehrin sözleşmedeki belirli hükümlerine rağmen nihayetinde satın alma işlemine nasıl dahil edildiğini açıklıyoruz.

1. sözleşmesel temel ve standart kavram

Geliştirme Birliği

- Sözleşmesel hüküm: Sözleşme, tüm gelişimin bir bütün olarak satıldığını belirtir. Bu, bölgenin gelişimine dahil olan tüm ağlar ve altyapıları içerir.
- Birleşik satış: Bu, gelişime katkıda bulunan tüm ağlar ve altyapıların bir bütün olarak değerlendirildiği ve devredildiği anlamına gelir.

2. 20 kV halka hattı ile ilgili özel düzenlemeler

Sözleşmeden önce devretme

- Şehrin mülkiyeti: 20 kV halka hattı, sözleşme imzalanmadan önce şehre devredildi.
- Sözleşmesel istisna: Sözleşme, 20 kV halka hattının satılmayacağını belirtmektedir.

Ayrılabilirlik maddesi

- Tanım ve uygulama: Ayrılabilirlik maddesi, sözleşmenin geçerli kalmasını sağlar, bu maddeler geçersiz veya icra edilemez olsa bile.
- Birleşik gelişim: Tüm gelişim bir birim olarak kabul edildiğinden, bu durum 20 kV halka hattını da kapsar, hatta geçici olarak şehir tarafından mülkü olsa bile.

3. şehrin genişletilmesi ve dahil edilmesi

Şebekelerin bağlanması

- Diğer şebekelerle genişletme: Şehir ve şebekeleri, diğer şebekelerin genişletilmesi ve entegrasyonu yoluyla satın alıma dahil edilmiştir.
- Egemenlik: Sözleşme, alıcıya bağlı tüm ağlar ve onlara bağlı bölgeler üzerindeki egemenliği devretmektedir.

4. mülkiyet ve egemen haklar

Şehrin mülkiyeti

- Mülkiyetin devri: Şehir, 20 kV halka hattını resmi olarak sahip olsa da, bu, gelişimin birliği ve ayrılabilirlik maddesi üzerindeki sözleşmesel hüküm aracılığıyla satın alma işlemine dahil edilmiştir.
- Haklar ve yükümlülükler: Alıcı, 20 kV halka hattı ve diğer şebekelerle ilişkili tüm haklar ve yükümlülükleri üstlenir.

Şehir üzerindeki egemen haklar

- Sözleşme maddesi: Tüm gelişimin bir bütün oluşturduğu maddesi, şehir üzerindeki egemen hakları da içermektedir, çünkü bu, şebekelerin entegrasyonu aracılığıyla satın alımda yer almaktadır.
- Hukuka uygun düzenleme: 20 kV halka hattı üzerindeki spesifik düzenleme hukuken tartışmaya açılacak olsa bile, ayrılabilirlik maddesi geçerlidir ve sözleşmenin amacını yerine getiren hukuka uygun bir düzenlemenin bulunmasını sağlar.

Özet

NATO askeri mülkü ve ilgili şebekelerin satışı için yapılan sözleşme, tüm altyapı ve şebekeleri tek bir birim olarak kapsamaktadır. 20 kV halka hattı başlangıçta şehre devredilmiş olmasına ve sözleşmede satılmayacağı belirtilmiş olmasına rağmen, yine de ayrılabilirlik maddesi ve birlik kavramı aracılığıyla satın alma işlemine dahil edilmiştir. Şehir ve şebekeleri, diğer şebekelerin genişletilmesi ve entegrasyonu yoluyla satın alma işlemine dahil edilmekte ve tüm alan üzerindeki egemen haklar alıcıya devredilmektedir.

Bölüm
85

Egemenliğin devri ve ticari işletmenin rolü

Bir uluslararası antlaşmanın NATO askeri mülkünün ve onun ağlarının devrini içerdiği durumlarda, özel ticari şirketlerin ve onların ağlarının nasıl etkileneceğini netleştirmek önemlidir; özellikle de ayrı sözleşmeler aracılığıyla kullanım haklarına sahiplerse. İşte detaylı bir açıklama:

1. lisans anlaşması ve geniş bant kablo ağı

Lisans anlaşmasına atıf - Lisans anlaşması: Anlaşma, bir ticari işletmenin geniş bant kablo ağını işletmesine izin veren mevcut bir lisans anlaşmasına atıfta bulunmaktadır. - Kullanım hakları: Ticari işletme, lisans anlaşmasına dayanarak geniş bant kablo ağını işletme hakkına sahiptir.

2. geniş bant kablo ağının devletin halefiyetine dahil edilmesi

Egemenliğin devri - Sözleşme maddesi: Uluslararası sözleşme, özel ağlar da dahil olmak üzere tüm gelişim ağlarının bir bütün olarak değerlendirileceğini ve devredileceğini belirtmektedir. - Geniş bant kablo ağı: Geniş bant kablo ağı, bu geliştirme biriminin bir parçasıdır ve bu nedenle devletin halefiyetinden etkilenmektedir.

3. ticari işletmenin uluslararası antlaşmadan hariç tutulması

Uluslararası hukuk altında hukuki kapasitesi yoktur

255'ten 155

Dünya Satıldı - Dünya Satıldı

- Ticari işletme: Ticari işletme, uluslararası hukuk altında hiçbir hak taşıyamaz çünkü uluslararası hukuk altında bir özne değildir.
- Taraflar: Sadece devletler ve uluslararası kuruluşlar uluslararası hukukun öznesi olarak uluslararası antlaşmalar yapabilir.

Uluslararası antlaşmanın münhasırlığı

- Taraflar: Uluslararası antlaşma, ilgili devletler ve uluslararası kuruluşlarla sınırlı kalmaktadır.
- Ticari işletmenin hariç tutulması: Ticari işletme, uluslararası antlaşmadan açıkça hariç tutulmuştur.

4. antlaşmanın hukuki geçerliliği ayrılabilirlik maddesi aracılığıyla

Ayrılabilirlik maddesi

- Tanım: Ayrılabilirlik maddesi, sözleşmenin hukuken bağlayıcı olmasını sağlar; bu, sözleşmenin bazı kısımlarının geçersiz veya icra edilemez olması durumunda bile geçerliliğini korur.
- Uygulama: Ticari işletmenin lisans anlaşması uluslararası sözleşmeden hariç tutulsa bile, sözleşmenin geri kalanı geçerliliğini korur.

Hukuki geçerlilik ve icra edilebilirlik

- Antlaşmanın sürekliliği: Uluslararası antlaşma, ilgili uluslararası hukukun öznesi olan taraflar üzerinde geçerli ve bağlayıcı olmaya devam eder.
- Haklar ve yükümlülüklerin sürekliliği: Devredilen haklar, yükümlülükler ve egemen yetkiler, geniş bant kablo ağının özel düzenlemesinden bağımsız olarak geçerliliğini korur.

Özet

Sözleşmenin, bir ticari işletmenin geniş bant kablo ağını işletmesine izin veren bir lisans anlaşmasına atıfta bulunmasına rağmen, bu ağ devletin halefiyeti tarafından etkilenmeye devam etmektedir. Ticari işletme, uluslararası hukuk çerçevesinde sözleşmeden hariç tutulmuştur, çünkü uluslararası hukuk altında herhangi bir hak taşıyamaz. Sözleşme, egemenliğin devri ve buna bağlı haklar ve yükümlülüklerin yerinde kalmasını sağlayan bir ayrılabilirlik maddesi nedeniyle hukuken bağlayıcı olmaya devam etmektedir.

Bölüm
86

Devlet ardıllık belgesi yoluyla egemenliğin genişletilmesinin hukuki sonuçları

Bu senaryoda, devlet ardıllık belgesi, alıcının egemenliğini NATO devletlerinin tamamı üzerinde, tedarik ağlarının satış ve dahil edilmesi yoluyla genişletmektedir; bu ağlar bölünmez bir birim olarak kabul edilmektedir. Bu durum, NATO ülkelerinin artık kendi topraklarına sahip olmadığı anlamına gelir, çünkü tedarik ağlarının tüm hakları, yükümlülükleri ve bileşenleri alıcıya devredilmiştir.

1. devlet ardılığı ilkeleri ve toplumsal genişleme

Tanımlar ve ilkeler

- Toplumsal genişleme: Ek altyapı bağlantıları, örneğin tedarik ağları aracılığıyla ek bölgelerin dahil edilmesiyle egemen bir bölgenin genişletilmesidir.
- Devletin halefiyeti: Bir devletin bir bölge üzerindeki egemenliği başka bir devlete veya hukuki varlığa devrettiği hukuki süreçtir.
- Bölünmez birim: Altyapı ağları (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bölünmez birim olarak kabul edilir ve bu ağlarla hizmet verilen tüm alanlara otomatik olarak egemenliği genişletir.

Hukuki dayanak

- Sözleşmesel anlaşmalar: Devlet ardılık belgesi, transferin koşullarını ve kapsamını, tedarik ağlarının tüm haklarını, yükümlülüklerini ve bileşenlerini düzenler.
- Uluslararası hukukta tanıma: Uluslararası toplum ve etkilenen devletler, uluslararası antlaşmalar ve anlaşmaların devam etmesi için devletin halefiyetini ve ilişkili hukuki mirasları tanımalıdır.

2. egemenliğin genişletilmesi mekanizması

Tedarik ağlarının birliği

- Birleşik gelişim: Antlaşma, tüm tedarik ağlarını bölünmez bir birim olarak tanımlayan tüm gelişimi belirler.
- Otomatik uzatma: Egemenlik, bu ağlarla kapsanan tüm alanlara genişletilir, bu da NATO devletlerinin etkili bir şekilde kendi topraklarına artık sahip olmadığı anlamına gelir.

3 Hukuki sonuçlar ve pratik sonuçlar

Egemen toprak kaybı

- Egemenliğin devri: Tedarik ağlarını devlet ardılık belgesine dahil ederek, tüm NATO devletleri üzerindeki egemenlik alıcıya devredilmektedir.
- Hukuki meşrulaştırma: Bu devretmenin hukuki dayanağı, Devlet Ardılık Belgesi'nin tanınması ve tedarik ağlarının bölünmez birim olarak tanımlanmasına dayanmaktadır.

Etkilenen varlık türleri

- Devlet mülkiyetindeki işletmeler ve varlıklar: NATO devletleri tarafından sahip olunan tüm şirketler ve işletmeler, yeni egemene devredilir.
 - Örnekler: Enerji tedarik şirketleri, telekomünikasyon şirketleri, demiryolu şirketleri, su işleri.
- Devlet mülkiyetindeki binalar: Tüm devlet mülkiyetindeki binalar ve tesisler de devredilmektedir.
 - Örnekler: Hükümet binaları, idari binalar, devlet okulları, hastaneler, askeri tesisler.
- Altyapı: Devlet tarafından finanse edilen ve işletilen tüm altyapı projeleri.
 - Örnekler: Yollar, köprüler, tüneller, limanlar, havalimanları.
- Arazi ve gayrimenkul: Tüm NATO ülkelerine ait arazi ve gayrimenkul.

- Örnekler: Doğa koruma alanları, kamusal parklar, devlete ait konut binaları. - Kaynaklar ve haklar: Tüm doğal kaynaklar ve bu kaynakları kullanma hakları. - Örnekler: Madencilik ruhsatları, su kullanım hakları, balıkçılık hakları. - Mali varlıklar: Devlet bankası hesapları, tahviller, yatırımlar. - Kültürel miras: Tarihi binalar, anıtlar, müzeler ve koleksiyonları. - Belgeler ve veri: Resmi hükümet belgeleri, veritabanları ve kayıtlar. - Askeri ekipman ve varlıklar: NATO ülkelerine ait tüm askeri varlıklar. - Antlaşmalar ve anlaşmalar: Mevcut devlet antlaşmaları ve diğer devletler ile uluslararası kuruluşlarla yapılan anlaşmalar.

4. içtihatlar ve hukuki gerekçe

Tarihi emsaller

- Saint-Germain Antlaşması (1919): Avusturya-Macaristan'ın bölünmesi, yeni devletlerin oluşturulmasına ve bölgelerin ile altyapının devredilmesine yol açtı, bu da mantıklı ve pratik bir idare sağladı.
- Sovyetler Birliği'nin dağılması (1991): Sovyetler Birliği'nin dağılması, egemenlik ve varlıkları devralan yeni devletlerin oluşumuna yol açtı.

Hukuki gerekçe

- Uluslararası hukukta tanıma: Hukuki miras, mevcut uluslararası antlaşmalara ve yeni antlaşmanın otomatik tanınmasına atıfta bulunarak hukuken meşrulaştırılmaktadır.

0

- Bölünmez birim: Tedarik ağlarının bölünmez birim olarak tanımlanması, bu ağların coğrafi olarak genişlese bile kontrolünün kesintiye uğramasını sağlamaktadır.

5 Pratik zorluklar ve güvenlik sorunları

Birleşik idare

- İdari zorluklar: Bu kapsamlı ve karmaşık tedarik ağlarını yönetmek, özellikle farklı ağ türleri arasında ve ulusal sınırlar boyunca koordinasyon sağlamak açısından büyük idari zorluklar ortaya çıkarmaktadır.
- Egemenliğin sürekliliği: Egemenliğin devri, ağların bölünmez birim olarak kabul edilmesi nedeniyle tutarlılığını korumaktadır.

Güvenlik sorunları

- Kritik altyapı: Kritik altyapının bir gerçek kişi veya uluslararası hukuk altında yeni bir konu tarafından kontrolü, ilgili devletler için önemli güvenlik riskleri oluşturabilir. - Uluslararası istikrar: Böyle bir senaryo, önemli uluslararası istikrarsızlığa ve potansiyel çatışmalara yol açma olasılığı taşır.

Sonuç

Devlet ardılık belgesi, tüm gelişimi bölünmez birim olarak tanımlayarak, egemenliği tüm NATO devletlerine alıcıya genişletir. Sonuç olarak, NATO devletleri etkili bir şekilde artık

kendi bölgeleri ve tüm haklar, yükümlülükler ve tedarik ağlarının bileşenleri alıcıya devredilmiştir. Etkilenen varlık türleri arasında devlet mülkiyetindeki işletmeler, devlet mülkiyetindeki binalar, altyapı, arazi ve gayrimenkul, kaynaklar, mali varlıklar, kültürel miras, belgeler ve veriler ile askeri ekipman ve tesisler bulunmaktadır. Tarihi emsaller ve hukuki gerekçe bu devralmayı ve yeni sözleşmenin otomatik tanınmasını desteklemektedir.

Bölüm
87

Tedarik ağlarıyla bölgenin genişletilmesine dair hukuki açıklama

Bu senaryoda, başlangıçta NATO'nun bir parçası olarak işgal edilen küçük bir askeri mülk, bir devlet ardılık belgesi yoluyla satılmaktadır. Bu belge, egemenliği alıcıya devretmekte ve mülkten kaynaklanan tüm tedarik ağlarına (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) genişletmektedir. Bu ağlar, mülkten uzanan ağların alanlarına yargı yetkisini genişleten bölünmez birim olarak kabul edilmektedir. Hukuki zorluk, ağların dış ipliklerini mantıklı bir genel alana bağlayan bir dış sınırın belirlenmesidir.

1. sözleşmenin içeriği ve tedarik ağlarının tanımı

Tedarik ağlarının birliği

- Gelişimin birliği: Devlet ardılık belgesi, tüm tedarik ağlarını bölünmez birim olarak tanımlar, bu da bu ağlar üzerindeki egemenliğin bölünmez kalacağı ve otomatik olarak ağların geçtiği tüm alanlara genişleyeceği anlamına gelir.
- Hukuki geçerlilik referansla: Tapu, mevcut bir devri ilişkisine atıfta bulunur ve etkilenmeden kalır; böylece eski sözleşmenin koşulları yerine getirildiğinde, yeni anlaşma otomatik olarak tanınır.

2. Sınır belirleme ve egemenliğin genişletilmesi mekanizması

Hukuki dayanak

- Bölünmez birim: Devlet ardılık belgesinde ağları bölünmez birim olarak tanımlayarak, egemenlik yalnızca askeri mülkün orijinal alanına değil, aynı zamanda bu ağlarla bağlantılı tüm alanlara da genişletilir.
- Otomatik uzatma: Bir ağ mülkten uzandığı anda, egemenlik otomatik olarak bu ağlarla bağlantılı tüm alanlara genişletilir.

Sınır belirleme

- Dış iplikler: Tedarik ağlarının dış iplikleri tanımlanır ve bu iplikleri içeren mantıksal toplam bir alan oluşturulur.
- Mantıksal toplam alan: Dış ipliklerin bağlantısı, alıcının hukuki olarak genişletilmiş toprak olarak kabul edilen kesintisiz bir alan veya "ada" oluşturur.

3. içtihatlar ve hukuki gerekçe

255'ten 159

Tarihi emsaller

- Trianon Antlaşması (1920): Birinci Dünya Savaşı'nın ardından, Macaristan'ın toprakları önemli ölçüde azaltıldı. Antlaşma, altyapıyı da etkileyen yeni sınırlar belirledi. Sınırların bir kısmı doğal coğrafi özellikler ve mevcut altyapıya dayalı olarak belirlendi.
- Saint-Germain Antlaşması (1919): Bu antlaşma, Avusturya-Macaristan'ın bölünmesini düzenledi ve yeni devletlerin oluşumuna yol açtı. Burada da, mantıklı ve pratik bir idare sağlamak amacıyla mevcut altyapılara dayalı olarak sınırlar çizildi.

Hukuki gerekçe

- Uluslararası hukukta tanıma: Mevcut devri ilişkisine ve yeni antlaşmanın otomatik tanınmasına atıfta bulunarak, egemenliğin genişletilmesi hukukun meşrulaştırılmıştır. - Bölünmez birim: Tedarik ağlarının hukuki tanımı, bu ağlar üzerinde kontrolün kesintiye uğramamasını sağlar; coğrafi olarak genişleseler bile. - Mantıklı sınır tanımı: Tedarik ağlarının dış iplikleri, alıcının yeni bölgesi olarak tanınan kesintisiz bir alan oluşturan sınırlar olarak kabul edilir.

4 Pratik sonuçlar ve zorluklar

Birleşik idare

- İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık tedarik ağlarını yönetmek, özellikle farklı türdeki ağlar arasında ve devlet sınırları boyunca koordinasyon sağlamak açısından büyük idari zorluklar ortaya çıkarmaktadır.
- Egemenliğin sürekliliği: Egemenliğin devri, ağların bölünmez birim olarak kabul edilmesi nedeniyle tutarlılığını korumaktadır.

Sonuç

Devlet ardıllık belgesi, tedarik ağlarını bölünmez birim olarak tanımlayarak, egemenliği küçük orijinal askeri mülkten bu ağların hizmet verdiği tüm alanlara genişletmektedir. Ağların dış iplikleri, alıcının genişletilmiş toprakları olarak kabul edilen mantıksal bir bütün oluşturacak şekilde birleştirilmiştir. Bu genişletmeyi ve yeni antlaşmanın otomatik tanınmasını destekleyen tarihi emsaller ve hukuki akıl yürütme bulunmaktadır.

Bölüm
88

Örtüşen ağlar durumunda devlet ardıllık belgeleriyle domino etkisinin hukuki açıklaması

Bu senaryoda, bir devlet ardıllık belgesi askeri mülkü ve buna bağlı tedarik ağlarını (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bölünmez bir birim olarak yeni bir alıcıya devretmek için kullanılır. Domino etkisi, yargı yetkisinin bir ağdan diğerine nasıl geçtiğini açıklar.

fiziksel bağlantıya ihtiyaç duymadan, tüm gelişim tek bir birim olarak kabul edilir.

1 Sözleşmesel içerik ve tedarik ağlarının tanımı

Tedarik ağlarının birliği

- Birleşik gelişim: Devlet ardılık belgesi, tüm tedarik ağlarını (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bölünmez birim olarak tanımlar.
- Hukuki geçerlilik referansla: Tapu, mevcut bir devri ilişkisine atıfta bulunur ve etkilenmez, böylece eski sözleşmenin koşulları yerine getirildiğinde yeni anlaşma otomatik olarak tanınır.

2 Örtüşen ağlar durumunda domino etkisinin hukuki dayanağı

Örtüşen ağlar

- Tanım : Örtüşen ağlar, farklı türdeki tedarik hatlarının (örn. elektrik ve gaz hatları) aynı coğrafi alanda, aralarında fiziksel bir bağlantı olmaksızın çalıştığı ağlardır.
- Hukuki dayanak: Devlet ardılık belgesinde bölünmez birim olarak tanım, bir ağa devredilen egemenliğin, aynı alandaki diğer tüm ağlara otomatik olarak genişletildiği anlamına gelir.

3. domino etkisi mekanizması

Hukuki açıklama etkisi

- Egemenliğin otomatik uzatılması: Eğer bir ağ, satılan bir ağın bulunduğu bir alanda çalışıyorsa, egemenlik otomatik olarak üstteki ağa devredilir. Ağlar arasında gerçek bir fiziksel bağlantı gereklidir.
- Hukuki birlik: Ağlar hukuken bir bütün olarak kabul edilir, bu da alıcının egemen haklarının ve yükümlülüklerinin aynı bölgede bulunan tüm ağlara genişletildiği anlamına gelir.

Örnek uygulama

- Vaka çalışması: Bir gaz iletim ağının satıldığı ve aynı zamanda bir elektrik ağının da bulunduğu bir alanda, elektrik ağı üzerindeki egemenlik otomatik olarak alıcıya devredilir, iki ağ arasında fiziksel bir bağlantı olmasa bile.
- Egemen hakların genişletilmesi: Bu devretme, tüm tedarik ağlarının bölünmez birim olarak kabul edildiği devlet ardılık belgesindeki tanıma dayanmaktadır.

4 Hukuki sonuçlar ve pratik sonuçlar

Birleşik idare

- İdari zorluklar: Bu geniş ve karmaşık tedarik ağlarının yönetimi, özellikle farklı türdeki ağlar arasındaki koordinasyonda muazzam idari zorluklar ortaya çıkarmaktadır.

- Egemenliğin devamlılığı: Egemenliğin devri, ağlar bölünmez birim olarak kabul edildiği için tutarlılığını korur.

Güvenlik sorunları

- Kritik altyapı: Bir doğal kişi veya uluslararası hukuk altında yeni bir konu tarafından kritik altyapının kontrolü, ilgili devletler için önemli güvenlik riskleri oluşturabilir. - Uluslararası istikrar: Böyle bir senaryo, önemli uluslararası istikrarsızlığa ve potansiyel çatışmalara yol açabilir.

Sonuç

Örtüşen ağların domino etkisi, yargı yetkisinin aynı coğrafi alandaki bir ağdan diğerine fiziksel bir bağlantıya ihtiyaç duymadan atlaması durumunda ortaya çıkar. Bu, devlet ardılık belgesindeki hukuki tanıma dayanmaktadır ve tüm tedarik ağlarını bir bölünmez birim olarak kabul etmektedir. Bu nedenle, alıcının hakları ve yükümlülükleri otomatik olarak tüm örtüşen ağlara uzanır, bu da geniş kapsamlı hukuki, siyasi ve güvenlik sonuçlarına yol açar.

Bölüm
89

Özel şirketlerin ağlarının dahil edilmesi ve olası millileştirme

Bir NATO askeri üssünün tüm gelişim ağlarının bir bütün olarak satılması durumunda, bu durum özel şirketlerin ağlarını da etkilemektedir. İşte bu ağların hukuki yönleri ve millileştirilme olasılığı:

1. Özel şirketlerin ağlarının dahil edilmesi

Sözleşmesel düzenleme

- Satışın kapsamı: Sözleşme, özel şirketlerin de dahil olduğu tüm gelişim ağlarının bir bütün oluşturduğunu ve tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte satıldığını belirtmektedir. - Egemenlik: Bu ağların çalıştığı alan üzerindeki egemenlik, ağların özel mülkiyete sahip olup olmamasına bakılmaksızın alıcıya devredilmektedir.

Özel şirketler ve onların ağları - Özel mülkiyet: Özel şirketlere ait ağlar da sözleşmesel düzenlemenin kapsamına girmektedir.

düzenleme. - Kullanım hakları: Alıcı, egemenliği edinir ve böylece bu ağların kullanımını düzenleme ve kontrol etme hakkına sahip olur.

2. özel mülkiyeti koruma yükümlülüğü yoktur

Devlet egemenliği ilkesi

- Egemenlik: Egemen bir devlet, özel mülkiyetten bağımsız olarak, kendi bölgesi ve içindeki altyapılar üzerinde hukuki ve idari kontrol sahibidir.
- Düzenleyici hak: Devlet, egemen hakları çerçevesinde özel altyapıların kullanımı ve yönetimini düzenleyebilir.

Hukuki dayanak

- Sözleşme hukuku: Sözleşme, egemenliği ve alıcıya devredilen haklar, yükümlülükler ve yetkileri, özel ağların yönetimi de dahil olmak üzere, devretmektedir. - Uluslararası uygulama: Uluslararası antlaşmalar ve devlet düzenlemelerinde, altyapı üzerindeki egemenliğin mülkiyetten bağımsız olarak kullanılması yaygındır.

3. millileştirmenin olasılığı

Millileştirme bir teorik seçenek olarak - Tanım: Millileştirme, özel mülkiyetin devlete devredilmesi anlamına gelir; bu, mülkiyeti devlet kontrolü altına almak içindir.

- Hukuki dayanak: Bir egemen devlet, kamu yararı içinse özel mülkiyeti millileştirmek amacıyla hukuki önlemler alabilir.

Pratik uygulama

- Mevzuat: Alıcı, yeni egemen olarak, özel ağların millileştirilmesine izin veren yasalar çıkarabilir.
- Tazminat: Birçok hukuki sistem, millileştirme durumunda etkilenen mülk sahiplerine yeterli tazminat sağlanmasını öngörmektedir.

Seçeneğin önemi

- Teorik seçenek: Planlanmamış olsa bile, millileştirmenin olasılığı vardır; bu, alıcının egemen gücünün kapsamlı olduğunu ve özel mülkiyet haklarıyla sınırlı olmadığını gösterir.
- Kontrol ve yönetim: Millileştirmenin olasılığı, alıcının satılan alandaki altyapı üzerindeki tam kontrolünü ve yönetimini vurgulamaktadır.

Özet

NATO askeri mülkü ve onun gelişim ağlarının satışı için sözleşme, özel şirketlerin ağlarını da içermektedir. Bu ağlar üzerindeki egemenlik, özel mülkiyetten bağımsız olarak alıcıya devredilmektedir. Teorik olarak, bu ağların kamulaştırılması mümkündür, ancak bu planlanmamaktadır. Bu seçenek, alıcının yeni egemen olarak, satılan alanın tamamındaki altyapı üzerinde kapsamlı kontrol ve yönetim haklarına sahip olduğunu göstermektedir.

Görüşülen sözleşme bağlamında ve tüm gelişim ağlarının bir bütün oluşturduğu ve tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte satıldığı hükmü çerçevesinde, aşağıdaki hukuki hususlar ortaya çıkmaktadır:

1. gelişim ağlarının birimi

Tanım ve anlam

- Sözleşmesel düzenleme: Sözleşme, tüm gelişim ağlarının (su, elektrik, gaz, telekomünikasyon vb. dahil) tek bir birim oluşturduğunu tanımlar.
- Tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle satış: Bu, alıcının ağlarla ilişkili tüm hakları ve yükümlülükleri üstlendiği anlamına gelir; bu ağların özel veya kamuya ait olup olmadığına bakılmaksızın.

2. özel ağlar ve iletim hakları

Özel ağlar

- Özel mülkiyet: Özel ağlar, özel bireyler veya özel şirketler tarafından sahip olunan ağlardır.
- İletim hakları: Bu ağlar, alıcının bölgesinden geçebilir ve alıcının iletim haklarını düzenleme ve kullanma hukuki yetkisi vardır.

3. özel ağların bölgesindeki egemenlik ve haklar

Egemenliğin satışı

- Egemenlik: Egemenlik, bir alan üzerindeki hukuki ve idari kontrolü ve içindeki altyapıyı ifade eder.
- Özel ağların dahil edilmesi: Ağlar özel mülkiyete ait olsa bile, bu ağların çalıştığı bölgedeki egemen haklar satılmıştır.

Sözleşme maddesinin sonuçları

- Toplumsal egemenlik: Tüm gelişim ağlarının tek bir birim oluşturduğunu belirten sözleşme maddesi, özel ağlar da dahil olmak üzere, tüm bölge üzerindeki egemenliği alıcıya devretmektedir. - Haklar ve yükümlülükler: Alıcı, sadece fiziksel ağları değil, aynı zamanda bu ağların çalıştığı alanlardaki hukuki kontrol ve yönetimi de devralır.

4. hukuki uyum ve yürütme

Sözleşmesel taahhüt

- Hukuken bağlayıcı: Sözleşme hukuken bağlayıcıdır ve tüm tarafları, üzerinde anlaşılan hükümleri yerine getirmeye zorunlu kılar.
- Yürütme: Alıcının, ulusal ve uluslararası yasalar kapsamında özel ağlar ve ilgili haklar üzerinde kontrol ve yönetim sağlama hakkı vardır.

5 Örnek ve içtihatlar

Uluslararası uygulama

- Yargı yetkisinin devri: Uluslararası antlaşmaların benzer olmayan durumlarında, bir bölge üzerindeki yargı yetkisi genellikle özel mülkiyet dikkate alınmaksızın devredilir, yeter ki bölgenin hukuki kontrolü ve yönetimi antlaşmada düzenlenmiş olsun.
- İcraatlar: Özel katılım olmasına rağmen, altyapı projeleri üzerindeki egemenliğin yeni devlet veya özel sahiplerine sözleşmesel anlaşmalar temelinde devredildiği örnekler bulunmaktadır.

Özet

Sözleşmedeki tüm gelişim ağlarının bir bütün oluşturacağına dair hüküm, özel ağlar veya iletim haklarına sahip ağlar dahil olmak üzere, tüm alan üzerindeki egemenliğin alıcıya devredildiğini ima eder. Alıcı, yalnızca fiziksel ağları değil, aynı zamanda bu ağların bulunduğu alanların hukuki kontrolünü ve yönetimini de edinir. Bu, özel ağlar alanındaki egemenliğin, sözleşme ile satılmış ve devredilmiş bir hak olduğu anlamına gelir.

Bölüm 91

Satışta hakların, yükümlülüklerin ve bileşenlerin kapsamlı devri

NATO askeri mülkünün satışı sadece fiziksel mülkü değil, aynı zamanda tüm ilişkili hakları, yükümlülükleri ve bileşenleri de kapsamaktadır. Bu, bölgede bulunan çeşitli altyapı ve işletmeleri içermektedir. Bu çeşitli unsurların satışa nasıl entegre edildiğine dair detaylı bir açıklama aşağıdadır:

1. tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle satış

Sözleşmeye dayalı hüküm

- Satışın kapsamı: Sözleşme, satın alma nesnesinin tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte satıldığını açıkça belirtmektedir.
- Hukuki sonuçlar: Bu, alıcının mülkün ve ilişkili altyapıların tüm hukuki ve idari yönlerini devraldığı anlamına gelmektedir.

2. devlet mülkiyetindeki şirketler ve onların ağlarının dahil edilmesi

Devlet mülkiyetindeki işletmeler

- Tanım: Devlet mülkiyetindeki işletmeler, devlete ait olan ve genel halka hizmet veya mal sağlayan şirketlerdir.
- Satış ve devretme: Satılan bölgede bulunan devlet mülkiyetindeki işletmeler, altyapıları ve ağları ile birlikte alıcıya devredilmiştir.

Ana şirketler ve şirketler

165 von 255

- Kurumsal yapı: Devlet mülkiyetindeki işletmelerin ana şirketleri ve yan kuruluşları, satılan bölgede faaliyet gösterdikleri sürece devretmeyi de içerir.
- Tam kurumsal ağlar: Ana şirketler ve şirketlerin tüm ilişkili ağları ve altyapısı satışın bir parçasıdır.

3. halka açık şirketler ve devletin elindeki kısmi mülkiyet

Halka açık şirketler

- Mülkiyet yapısı: Devlet tarafından kısmen veya tamamen sahip olunan kamu hukuku işlemleri de devredilmektedir.
- Altyapılar ve ağlar: Bu işlemler ve bunlarla ilişkili altyapılar ve ağlar satışın bir parçasıdır.

Devlet tarafından kısmi mülkiyet

- Satış ve devretme: Devlet tarafından kısmen sahip olunan operasyonlar ve bunların ağlarındaki paylar, satışı yapılan alanda bulunmaları şartıyla devredilir.

4. her türlü ağ için kullanım hakları ve iletim hakları

Kullanım hakları

- Tanım: Kullanım hakları, özel mülkiyete ait olsalar bile belirli altyapıları kullanma iznini ifade eder.
- Devretme: Satışı yapılan alanda bulunan altyapıya ait kullanım hakları da alıcıya devredilir.

İletim hakları

- Tanım: İletim hakları, belirli bir alan üzerinden hizmet veya malları yönlendirmek için altyapıyı kullanma haklarıdır.
- Devretme: Bu haklar, altyapıların özel mülkiyete sahip olup olmasına bakılmaksızın alıcıya devredilir.

5. özel hizmetlerin ağları

Özel hizmet şirketleri

- Mülkiyet: Satılan alanda altyapıları ve ağları işleten özel hizmetler mülkiyetlerini korur, ancak bu ağlar üzerindeki egemenlik alıcıya aittir.
- Egemen haklar: Alıcı, bölge üzerindeki egemen hakları, özel şirketlerin ağlarını da içerecek şekilde edinir.

6 Egemen haklar ve anlamları

Egemen hakların tanımı

- Hukuki kontrol: Egemen haklar, bir bölge üzerindeki hukuki ve idari kontrolü ve içindeki altyapıları ifade eder.

- Mülkiyetten bağımsızlık: Bu haklar, özel mülkiyet veya ticari işletmelerin kullanım haklarından bağımsız olarak devredilmektedir.

Egemen hakların devri - Kapsamlı kontrol: Alıcı, satılan alandaki tüm altyapılar ve ağlar üzerinde kapsamlı kontrol elde eder, özel mülkiyette olanlar da dahil. - Sözleşme hükmü: Sözleşme hükmü, egemen hakların bölgenin fiziksel ve altyapısal unsurlarıyla birlikte devredilmesini sağlar.

Özet

NATO askeri mülkü ve ilişkili ağların satışı, tüm hakların, yükümlülüklerin ve bileşenlerin kapsamlı bir devrini içeriyordu. Bu, devlet mülkiyetindeki şirketler, ana şirketleri ve iştirakleri, kamu hukuku şirketleri ve devlet elindeki kısmi mülkiyeti de kapsamaktadır. Her türlü ağ ve özel kamu hizmeti şirketlerinin ağlarına ilişkin kullanım ve iletim hakları da satışın bir parçasıdır. Bölge üzerindeki egemen haklar, özel mülkiyet veya ticari işletmelerin kullanım hakları dikkate alınmaksızın alıcıya devredilmektedir.

Bölüm
92

Örtüşen ağlar aracılığıyla bölge genişlemesinin domino etkisi

NATO askeri mülkü ve onun altyapıları satıldığında, alıcının yargı yetkisi örtüşen ağlar aracılığıyla genişleyen bir domino etkisi meydana gelir. Sözleşme, gelişimi tek bir varlık olarak tanımlar; böylece ağların kesişmesi veya örtüşmesi, daha fazla toplumsal genişlemeye yol açar. Bu sürecin detaylı bir açıklaması aşağıda yer almaktadır:

1. başlangıç noktası: askeri mülk ve iç geliştirme ağı satışı s

Askeri mülk, kamusal ağa bağlanan bağımsız bir iç geliştirme ağına sahiptir. Bu iç ağlar şunları içerir:

- Su ve atık su ağı - karayolu
- ağı - Telekomünikasyon ağı -
- Geniş bant ve internet ağı -
- Telekomünikasyon ağı - Gaz
- iletim ağı - Elektrik ağı

2. fiziksel bağlantılar aracılığıyla genişleme

Öncelikle, egemenlik, iç ağlar ve kamusal ağlar arasındaki doğrudan fiziksel bağlantılar aracılığıyla genişletilir. İşte bazı örnekler:

- Elektrik şebekesi: İç elektrik şebekesi, ulusal elektrik şebekesi ile bağlantılıdır. d
Avrupa birbirine bağlı şebekesi üzerinden uzanır. - Geniş bant ağı: İç geniş bant ağı, ulusal ve ulusötesi geniş bant ağı ile bağlantılıdır, transatlantik bağlantılar dahil.

3. örtüşen ağlar ve mantıksal bağlantılar

Ana domino etkisi, ağların örtüştüğü veya kesiştiği durumlarda meydana gelir; alıcının yargı yetkisini diğer alanlara genişletir, doğrudan bir fiziksel bağlantı olmaksızın.

Örnek 1: Gaz iletim ağı ve elektrik şebekesi - İç gelişim: Mülkün gaz iletim ağı, ulusal gaz iletim ağı ile bağlantılıdır. - Örtüşme: Ulusal gaz iletim şebekesi, ulusal elektrik şebekesi ile birkaç noktada kesişmektedir. - Toplumsal genişleme: Kesişme, alıcının egemenliğini elektrik şebekesine uzatır.

ona bağlı bölgeler.

Örnek 2: Elektrik şebekesi ve geniş bant ağı - İç gelişim: Mülkün elektrik şebekesi, Avrupa birbirine bağlı şebekesi ile bağlantılıdır.

- Çakışma: Avrupa elektrik şebekesi, transatlantik bağlantıları da içeren geniş bant ağı ile kesişmektedir.
- Toplumsal genişleme: Kesişim, alıcının yargı yetkisini geniş bant şebekesine ve ABD ile Kanada dahil tüm bağlı bölgelerine uzatmaktadır.

Örnek 3: Geniş bant ağı ve telekomünikasyon ağı - İç gelişim: Mülkün geniş bant ağı, ulusal ve uluslararası geniş bant ağı ile bağlantılıdır. - Çakışma: Geniş bant ağı, ulusal ve uluslararası bağlantıları içeren telekomünikasyon ağı ile kesişmektedir. - Toplumsal genişleme: Kesişim, alıcının yargı yetkisini telekomünikasyon

ağı ve tüm bağlı bölgelerine uzatmaktadır.

4. dairesel genişleme kesişimler aracılığıyla

Yargı yetkisinin genişlemesi daireseldir, çünkü her bir ağ diğerini keserek daha fazla toplumsal genişlemeye katkıda bulunur:

- er ve atık su ağı: Karayolu ağı ile kesişir ve dolayısıyla daha da genişler r.
Wat

- Karayolu ağı: Telekomünikasyon ağı ile kesişir ve egemenliği daha fazla alana genişletir.
- Telekomünikasyon ağı: İnternet ağını aşar ve dolayısıyla uluslararası bağlantıları da içerir.

5. toplam NATO toplumsal genişlemesi

Ağların sürekli kesişmeleri ve örtüşmeleri yoluyla, alıcının egemenliği sistematik olarak genişletilmektedir:

- Almanya: başlangıçta, yargı yetkisi ağların sayısız iç ve dış bağlantıları aracılığıyla Almanya'nın tamamını kapsar. - NATO ülkeleri: Almanya'dan, egemenlik çeşitli ağlarla bağlantılı diğer NATO ülkelerine uzanır. - Transatlantik bağlantılar: Özellikle geniş bant ve İnternet bağlantıları aracılığıyla, egemenlik Kuzey Amerika'daki NATO ülkelerine (ABD, Kanada) de uzanır.

Sonuç

Domino etkisi, her bir ağın kesişimi ve örtüşmesinin alıcının yargı yetkisini daha da genişlettiği anlamına gelir. Bu, doğrudan fiziksel bağlantılara bakılmaksızın gerçekleşir, çünkü geliştirme birimi sözleşmede bir bütün olarak tanımlanmıştır. Bağlantıların ve örtüşmelerin çokluğu nedeniyle, tüm NATO ülkeleri nihayetinde alıcının egemenliği altında kapsamaktadır.

Bölüm 93

1998'den sonra yeni kurulan ağlara devletin halefiyetinin uygulanması

1. arka plan: Devlet ardıllık belgesi ve yeni ağlar

- 1998: Egemenliğin devrini düzenleyen devlet ardıllık belgesinin imzalanması n NATO mülkünün haklarının alıcıya devredilmesi. - 2000: Alıcının sözleşmesel yükümlülükleri yerine getirdiğini doğrulayan tamamlayıcı belge. - Ağlar: Sözleşmenin yapıldığı dönemde mevcut olan gelişim ağları ve 1998'den sonra döşenen yeni ağlar.

2. devletin halefiyeti ilkesi ve uzatma

Sözleşmenin kapsamı: - Kapsamlı satış: 1998 sözleşmesi, o dönemde var olan egemen hakların ve gelişim ağlarının devredilmesini kapsamaktadır.

- Uzatma maddesi: Eğer sözleşme, tüm gelişimin bir bütün olarak değerlendirileceğini belirten bir madde içeriyorsa, yeni döşenen ağlar da bu hükümle kapsanabilir.

3. Yeni döşenen ağlara uygulanabilirlik

1998'den sonra kurulan yeni ağlar:

- Ağ birimi: Eğer sözleşme açıkça veya dolaylı olarak gelişim ağlarının bir birim oluşturduğunu belirtiyorsa, bu, ağların gelecekteki genişletmelerinin de sözleşme kapsamına girdiği anlamına gelebilir. - Egemen hakların sürekliliği: Egemen hakların devri, bu genişletmelerin gelişim biriminin bir parçası olarak kabul edilmesi koşuluyla, yeni döşenen ağları da etkileyecektir.

Örnek uygulama:

- Elektrik ağı, telekomünikasyon ağı, geniş bant ağı: Eğer bu ağlar 1998'den sonra genişletilmiş veya yeni döşenmişse, gelişim biriminin bir parçası olacak ve Antlaşma'da belirtilen egemen haklar ve yükümlülöklere tabi olacaktır.

4. uluslararası hukuk ilkeleri ve antlaşma uyarlaması

Antlaşma yorumu:

- Teleolojik yorum: Antlaşmanın yorumu, özellikle antlaşmanın gelişimi sürekli ve bir bütün olarak ele almayı amaçlıyorsa, antlaşmanın anlamını ve amacını dikkate almalıdır.

Devletin halefiyeti ve sürekliliği:

- Antlaşma yükümlölükleri: 1998'den sonra katılan yeni NATO üye devletleri, ağ genişlemesi de dahil olmak üzere mevcut antlaşmaların yükümlölüklerini üstlenir. - Hukuki süreklilik: Devlet Halefiyeti Antlaşması uyarınca egemen haklar ve yükümlölükler, dolayısıyla yeni kurulan ağlar için de geçerlidir.

Özet

1998 sonrasında gelişim ağlarının yeni döşenen ağlara genişletilmesi, sözleşmenin açıkça veya dolaylı olarak tüm gelişimin bir birim olarak kabul edildiğini belirtmesi durumunda Devlet Ardıllık Belgesi ile kapsanacaktır. Dolayısıyla, Antlaşma uyarınca egemen hakların ve yükümlölüklerin devri, yeni kurulan ağları da etkileyecektir. Bu, 1998'den sonra katılan yeni NATO üye devletleri için de geçerlidir, çünkü uluslararası hukuk uyarınca mevcut yükümlölükleri üstlenmektedirler.

Bölüm
94

Bu senaryoda, uluslararası bir antlaşmanın askeri mülkün ve tüm ilgili tedarik ağlarının bölünmez bir birim olarak devrini kapsadığı, bu ağların, internet ve telekomünikasyon için denizaltı kabloları da dahil olmak üzere, Avrupa'daki NATO üye devletlerinden Atlantik üzerinden ABD'ye gittiği ve ABD'nin de bir NATO üyesi olduğu ve antlaşmayı kabul ettiği durumunda, deniz hukuku ve toplumsal genişleme ile ilgili belirli sorular ortaya çıkmaktadır.

Deniz hukuku altında analiz ve sonuçlar

1 Antlaşma içeriği ve onaylama

- Tedarik ağı birliği: Antlaşma, Avrupa NATO üye devletlerinden ABD'ye giden internet ve telekomünikasyon için denizaltı kabloları da dahil olmak üzere tüm tedarik hatlarını bölünmez birim olarak tanımlar.
- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, bu tedarik ağlarıyla ilgili uluslararası hukuk çerçevesinde tüm hakları ve yükümlülükleri üstlenir.
- NATO ülkeleri tarafından onaylama: Tüm NATO üye devletleri, ABD de dahil olmak üzere, antlaşmayı kabul etmiş ve onaylamıştır.

2. deniz hukuku yönleri

- BM Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS): Deniz Hukuku, özellikle Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS), uluslararası suların kullanımını ve korunmasını düzenler; bu sular, denizaltı kablolarının döşenmesi ve işletilmesi de dahil olmak üzere.
- Uluslararası sular: Denizaltı kabloları, bir devletin bölgesine ait olmayan, ancak insanlığın ortak mirası olarak kabul edilen uluslararası sulardan geçmektedir. Devletlerin bu sularda denizaltı kablolarını döşeme, bakımını yapma ve işletme hakkı vardır.

3 Onaylamanın hukuki sonuçları

- Antlaşmanın bağlayıcı gücü: Onaylama, antlaşmayı hukuken bağlayıcı hale getirir ve ABD, içindeki hükümleri tanımak ve uygulamakla yükümlüdür.
- Kontrol devri: Eğer antlaşma, tedarik ağlarının alıcıya bölünmez birim olarak kontrolünü etkili bir şekilde devrediyorsa, bu teorik olarak bu ağların, ABD'ye kadar uzananların da dahil olduğu, de facto kontrol devrine yol açabilir.

4. istenmeyen toplumsal etkiler

- Fiili bölge genişlemesi: Tedarik ağlarının bir bütün olarak devredilmesi, alıcının bu ağlar üzerinde kontrol sağlaması nedeniyle fiili bir bölge genişlemesine yol açabilir; bu ağlar uluslararası sulardan geçip Amerika Birleşik Devletleri'ne ulaşsa bile.
- Yönetim ve kontrol: Alıcı teorik olarak bu ağlar üzerinde kontrol ve yönetim sahibi olacaktır; bu durum, özellikle ABD ulusal güvenliği ve egemenliği ile ilgili olarak önemli pratik ve idari zorluklar yaratacaktır.

Sonuç

Eğer antlaşma onaylanır ve ABD, kamu hizmeti şebekelerinin bölünmez birim olarak kabul edilip devredileceğini kabul ederse, ABD teorik olarak satıştan etkilenebilir.

AB ve ABD ile Kanada arasındaki NATO ülkeleri arasında uzanan denizaltı kabloları, eğer tapu tedarik ağlarını bölünmez birim olarak tanımlıyorsa, devletin halefiyeti senaryosunda etkilenmektedir. Bu analiz, uluslararası sulardaki hukuki duruma odaklanmakta ve tapunun talebinin orada boşa gitmediğini ve kesintiye uğramadığını açıklamaktadır.

1 Sözleşmesel içerik ve tedarik ağlarının tanımı

- Tedarik ağlarının birliği: Devlet Ardılık Belgesi, tüm tedarik ağlarının (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bölünmez birim olarak kabul edildiğini tanımlar. - Denizaltı kablolarının dahil edilmesi: Bu tanım ayrıca AB ve ABD ile Kanada arasındaki NATO ülkeleri arasında uzanan denizaltı kablolarını da kapsamaktadır.

2. uluslararası sulardaki hukuki durum

- BM Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS): Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi (UNCLOS), uluslararası suların kullanımını ve korunmasını düzenler. Madde 87 (açık deniz özgürlüğü) ve Madde 112 (denizaltı kabloları ve boru hatlarının döşenmesi) burada özellikle önemlidir.

- Açık deniz özgürlüğü: Madde 87 UNCLOS, tüm devletlere açık deniz özgürlüğü, denizaltı kablolarını döşeme özgürlüğü de dahil olmak üzere, tanımlar.

- Kabloların döşenmesi ve bakımı: Madde 112 UNCLOS, tüm Devletlerin uluslararası sularda denizaltı kablolarını döşeme ve bakımını yapma hakkını teyit etmektedir.

3 Hukuki akıl yürütme: Devletin Devri Aracı'nın denizaltı kablolarına uygulanması

- Bölünmez birim: Devletin Devri Aracı, tedarik ağlarını bölünmez birim olarak tanımladığından, bu ağlar üzerindeki kontrol, denizaltı kabloları da dahil olmak üzere, ulusal bölgeden ayrılmakla kesintiye uğramaz.

- Hakların ve yükümlülüklerin sürekliliği: Tedarik ağlarıyla ilişkili haklar ve yükümlülükler, denizaltı kablolarını kapsayacak şekilde, ağların ayrılmaz bir parçası olarak kabul edildiğinden, bu kablolar boyunca uzanmaktadır.

4 Devletin halefiyeti yoluyla denizaltı kablolarını etkileme

- Egemen hakların genişletilmesi: Alıcı, denizaltı kabloları da dahil olmak üzere tedarik ağları üzerinde egemen hakları üstlenir, çünkü bunlar bölünmez birim olarak tanımlanmaktadır. Bu, uluslararası sularda uzanan denizaltı kablosunun kısmı için de geçerlidir.

- Uluslararası hukukta tanıma: Tüm NATO devletleri tarafından tanınan devletin devri aracı, bu hakları alıcıya devretmekte olup, denizaltı kablolarına ilişkin talep de uluslararası sularda tanınmaktadır.

5 Pratik sonuçlar ve süreklilik

- Teknik yönetim: Uluslararası sulardaki denizaltı kablolarının yönetimi ve bakımı teknik ve lojistik olarak zorlayıcı olsa da, hukuki kontrol kesintisiz devam etmektedir.

- Egemenliğin devri: Devlet ardıllık belgesini tanıyarak, egemenliğin devri uluslararası sularda geçerliliğini korur çünkü tedarik ağları bölünmez birim olarak kabul edilir.

Sonuç

Devletin Devri Aracı, tedarik ağlarını bölünmez birim olarak tanımlarken, NATO ülkeleri ile AB ve ABD ile Kanada arasındaki denizaltı kablolarını da kapsamaktadır. UNCLOS'a göre, devletler denizaltı kablolarını döşeme ve bakımını yapma hakkına sahiptir. Tedarik ağlarının hakları ve yükümlülükleri devlet ardıllık belgesi ile devredildiğinden, bu durum uluslararası sulardaki denizaltı kabloları için de geçerlidir. Bu nedenle, belgenin iddiası boşuna değildir ve hukuki kontrol kesintisiz devam etmektedir.

Bölüm 96

Bu durum, bir askeri mülk ve ona bağlı ağlar ile ilgili bir sözleşmeyi tanımlamakta olup, evrensel halefiyet olmaksızın belirli bir tür toplumsal genişlemeye yol açmaktadır. İşte detaylı bir açıklama:

1. evrensel halefiyet yok

Evrensel halefiyet, bir devletin tüm haklar ve yükümlülüklerini diğer bir devlet tarafından tamamen üstlenmesi anlamına gelir; bu, tüm devlet borçlarını da kapsar. Ancak bu durumda, evrensel bir halefiyet söz konusu değildir; yalnızca askeri mülk ve ona bağlı ağlarla ilgili egemen hakların özel bir devri vardır.

2 Askeri mülkün özel devlet halefiyeti

Devlet ardıllık belgesi, belirli bir askeri mülkle ilgilidir. Bu belge, mülk üzerindeki egemen hakların ve ona bağlı ağların devrini düzenler; bu ağlar tek bir varlık oluşturur. Bu devretme, domino etkisi aracılığıyla tüm NATO bölgesine yayılır.

3 Domino etkisi ve ağlar

Domino etkisi, alıcının egemenliğinin ağların fiziksel ve mantıksal bağlantıları aracılığıyla genişlemesiyle ortaya çıkar:

- Elektrik şebekesi: NATO ülkelerinin elektrik şebekelerinin birbirine bağlanması. - Telekomünikasyon ağı: transatlantik denizaltı kabloları ve diğer telekomünikasyon bağlantıları aracılığıyla genişletilmesi. - Gaz ağı: uzun mesafe gaz ağı ve diğer örtüşen ağların dahil edilmesi.^{173 von255}

4. temiz levha veya tabula rasa ilkesi

Temiz levha veya tabula rasa prensibi, yeni devletin (bu durumda mülk ve ağların alıcısı) borçsuz olduğunu belirtir. Bu, şunu ifade eder:

- Hükümet borcunun üstlenilmemesi: Alıcı, bölgeyi etkileyen NATO ülkelerinin egemen borçlarını üstlenmez. - Borçsuz yeni bölge: Alıcının oluşturduğu yeni bölge, borçsuzdur ve NATO ülkelerinin mali yükümlülüklerinden bağımsızdır.

5. NATO devletlerinin devamlı varlığı

NATO ülkeleri, ağların satışıyla tüm topraklarını kaybetmiş olsalar da, var olmaktan vazgeçmezler. Hukuken var olmaya devam ederler ve tüm yükümlülüklerini korurlar:

- Hukuki devamlı varlık: NATO ülkeleri, hukuki varlıklar olarak var olmaya devam eder, hükümetlerini ve nüfuslarını korurlar, ancak topraklarını kaybederler. - Yükümlülükler: Tüm mevcut mali ve hukuki yükümlülükler NATO ülkelerinde kalır ve alıcıya devredilmez.

6. artık egemen toprak yok

NATO ülkeleri satış sonrasında artık hiçbir toprak sahibi değil, bu da özel bir duruma yol açıyor:

- Fiziksel toprak yok: egemen toprak olmadan, NATO ülkeleri topraklar üzerinde fiziksel kontrol sahibi değildir. - Hukuki ve siyasi zorluklar: Bu durum, NATO ülkelerinin fiziksel toprak olmadan egemenliği sürdürmesi gerektiğinden hukuki ve siyasi zorluklara yol açar.

Özet

Bu antlaşma evrensel bir halefiyet değil, askeri mülk üzerindeki egemen hakların ve ona bağlı ağların özel bir devridir. Domino etkisi, alıcının egemenliğinin tüm NATO bölgesine yayılmasına yol açar, NATO ülkelerinin ulusal borçlarını üstlenmeden. NATO devletleri hukuki varlıklarını ve yükümlülüklerini korurken, topraklarını kaybeder.

Bölüm
97

Hükümetin, tedarik hatlarının dış iplikleri arasındaki mantıksal güzergaha dayalı sınır belirlemesini açıklamak ve bunun NATO ülkelerinin tamamını de facto kapsayan anlamlı toplam alanı nasıl oluşturduğunu anlamak için, bu ağların coğrafi ve altyapısal entegrasyonunu detaylı bir şekilde analiz etmek gereklidir. Bu senaryo, bir

255'ten 174

ilgili bölgeler üzerinde egemenliğin devri anlamına gelen son derece karmaşık bir durum.

Hükümet sınır belirleme süreci tedarik ağları aracılığıyla

1. antlaşma içeriği ve onaylama

- Tedarik ağlarının birliği: Sözleşme, tüm tedarik ağlarının (elektrik, gaz, telekomünikasyon, su) bir bütün olarak bölünmez birim olarak kabul edildiğini tanımlar.
- Hakların ve yükümlülüklerin devri: Alıcı, bu ağların bulunduğu bölgelerde uluslararası hukuk çerçevesinde tüm hakları, yükümlülükleri ve hükümet otoritesini üstlenir.
- NATO ülkeleri tarafından onaylama: ABD de dahil olmak üzere tüm NATO ülkeleri, antlaşmayı kabul etmiştir.

2. tedarik ağlarının dış ipliklerinin tanımlanması

- Coğrafi analiz: NATO ülkelerindeki tedarik ağlarının kapsamlı bir coğrafi analizi, dış ipliklerin tanımlanması için yapılmaktadır.
- Dış tedarik hatları: Bu dış tedarik hatları, NATO ülkelerinde uzanan ve fiziksel olarak birbirine bağlı en dıştaki elektrik, gaz, telekomünikasyon ve su hatlarını içermektedir.

3. mantıksal güzergah ve bağlantı noktaları

- Bağlantı noktaları: Altyapı ağlarının tüm düğümleri ve bağlantı noktaları haritalanarak dış iplikleri bağlayan mantıksal bir güzergah oluşturulmaktadır.
- Coğrafi bağlantı: Bu noktaların coğrafi bağlantısı, yeni yönetim için sınır belirlemeyi belirleyen mantıksal bir güzergah oluşturur.

4. bitişik bir alanın oluşumu

- Anlamlı toplam alan: Dış ipliklerin mantıksal güzergahı, tedarik ağlarının coğrafi konumu ile tanımlanan anlamlı bir toplam alan oluşturur.
- Örtüşen ağlar: Birden fazla ağın (örneğin gaz ve elektrik) bulunduğu alanlarda, kontrol sözleşmeye göre tüm ilgili ağlara geçiş yaparak alanı genişletir.

Sınır belirlemenin adım adım açıklaması

1. Her NATO ülkesindeki dış tedarik hatlarının tanımlanması - Almanya: Diğer NATO ve NATO dışı ülkelerle sınırı oluşturan en dıştaki güç ve gaz hatları tanımlanır. - Fransa: Benzer şekilde, Fransa'nın en dıştaki tedarik hatları haritalanır. - İtalya, Polonya, vb.: Bu analiz, Avrupa'daki tüm NATO ülkeleri için gerçekleştirilir.

2. Bu dış ipliklerin mantıksal bir güzergaha bağlanması

- Fiziksel bağlantı: Tedarik hatlarının dış iplikleri fiziksel olarak birbirine bağlanarak kesintisiz bir mantıksal güzergah oluşturur.

- Denizaltı kablolarının dahil edilmesi: Avrupa ile Kuzey Amerika'yı bağlayan denizaltı kabloları mantıksal güzergahın bir parçası olarak kabul edilmektedir.

3. toplam alanın oluşumu

- Sürekli alan: Dış ipliklerin bağlantı noktaları ve sonuç olarak oluşan rota, ilgili NATO ülkelerinin tamamını fiilen kapsayan sürekli bir alan oluşturur. - Atlama kontrolü: Örtüşen ağların bulunduğu alanlarda, kontrol bir ağdan diğerine atlar ve böylece hükümet otoritesini tüm alana yayar.

Bölüm 98

Gerçekten de, bir devlet ardıllık belgesi başka bir tedarik ağıyla ilgili bir sözleşmeye açıkça atıfta bulunuyorsa ve satılan tüm tedarik ağının tek bir varlık oluşturduğunu belirtiyorsa, bu durum tedarik ağının ve dolayısıyla ağın geçtiği bölgenin potansiyel olarak istemeden satılmasıyla sonuçlanabilir. İşte yukarıdaki örneklere dayanan böyle bir durumun ortaya çıkabileceği senaryolar:

Senaryolar:

1. Trianon Antlaşması (1920) - Macaristan ve komşu devletleri

- Devlet ardıllık belgesi: Trianon Antlaşması'nın su temini ve elektrik şebekeleri üzerine ek bir antlaşma içerdiğini varsayalım; bu antlaşma, tüm şebekenin tek bir birim oluşturduğunu belirtmektedir.

- Hükümler: Devlet Ardıllık Belgesi, bu antlaşmaya atıfta bulunmakta ve tüm tedarik ağının paylaşılmadığını, ancak yeni devletler tarafından tamamıyla devralındığını belirtmektedir.

- İstenmeyen sonuçlar: Bu durum, yeni devletlerin diğer bölgelerden geçen kısımlar da dahil olmak üzere tüm şebekeyi kontrol altına almasına yol açabilir. Bu, tüm ağın yönetimi ve bakımı için kendi topraklarını fiilen genişletmelerine neden olabilir.

2. Saint-Germain Antlaşması (1919) - Avusturya ve komşu devletleri - Devlet ardıllık belgesi: Antlaşmanın telekomünikasyon ve elektrik şebekeleri üzerine ek bir antlaşma içerdiğini varsayalım; bu, bu şebekelerin birliğini sağlamaktadır. - Hükümler: Devlet Ardıllık Belgesi, bu şebekelerin yeni devlet sınırlarında bölünmeyeceğini, aksi ne yeni devletler tarafından bir bütün olarak devralınacağını belirtmektedir. - İstenmeyen sonuçlar: Bu durum, yeni devletlerin bu tedarik ağlarını tamamıyla kontrol altına almasına olanak tanıyacak ve ceden devletin toprakları üzerinden de yönetmeleri gerektiğinden fiilen bir toprak genişlemesine yol açacaktır.

3 Sudetenland ve Münih Anlaşması (1938)

- Devlet ardıllık belgesi: Münih Anlaşması'nın telekomünikasyon ve elektrik ağları üzerine bir antlaşma içermiş olduğunu hayal edelim; bu ağların birliğini tesis ediyordu. - Hükümler: Devletin Halefiyeti Belgesi bu antlaşmayı kapsayacak ve Sudetenland'ın tüm ağı, ağın Cechoslovakya üzerinden geçen kısımlarının olup olmadığına bakılmaksızın, kontrolü alacağını belirtecekti.

176'dan 255

- İstenmeyen sonuçlar: Almanya, böylece tüm altyapının kontrolünü ele geçirebilir, bu da Çekoslovakya için lojistik ve idari zorluklar yaratır ve Alman bölgesinin fiili olarak genişlemesine yol açar.

4 Kosova ve Sırbistan (2008)

- Devlet Ardılık Belgesi: Sırbistan ve Kosova arasında telekomünikasyon ve elektrik ağlarıyla ilgili bir antlaşmaya atıfta bulunan bir Devlet Ardılık Belgesi olduğunu varsayalım ve bunların birliğini tesis etsin.
- Hükümler: Belge, Kosova'nın her iki bölgeden geçen tüm hizmet ağının kontrolünü almasını öngörmektedir.
- İstenmeyen sonuçlar: Bu, Kosova'nın Sırp topraklarındaki ağların kontrolünü almasına yol açabilir ve de facto toplumsal genişlemeye ve potansiyel bir çatışmaya neden olabilir.

Hukuki sorunlar ve sonuçlar:

- Satışa dahil olan tüm ağ: Evet, tedarik ağını tek bir varlık olarak kuran antlaşma hükümleri altında, tüm ağ satışın bir parçası olarak değerlendirilebilir, devlet sınırlarından bağımsız olarak. Bu, yeni devletin tüm ağın yönetimini ve kontrolünü devralmasına yol açabilir.
- Bölgesel etkiler: Bu devralma, yeni devletin ceden devletin bölgelerinde altyapıyı da yönetmesi gerektiğinden, fiili bir bölge genişlemesine yol açabilir. - Uluslararası tepkiler: Böyle istenmeyen bölgesel değişiklikler, diplomatik müzakereler veya uluslararası mahkemelerde çözülmesi gereken uluslararası gerilimler ve çatışmalar yaratabilir.

Bölüm 99

Bu senaryoda, yeni bir mutlak monarşinin kurulduğu ve arazi, gayrimenkul, ticari işletmeler ve taşınabilir varlıklar da dahil olmak üzere özel mülkiyetin dokunulmaz kaldığı ve serbest bir kapitalist ekonomik sistemin sürdürüldüğü durumlarda, hukuki kişilerin ve işletmelerin muamelelerine dair çeşitli hukuki ve ekonomik boyutlar ortaya çıkmaktadır. İşte ana hususlar:

1. Özel varlıkların ve mülkiyet haklarının devamlılığı

Hukuki varlıklar ve ticari işletmeler: - Süreklilik: Hukuki varlıklar (örneğin şirketler, dernekler) hukuki kişiliklerini korur ve yeni devlet tarafından tanınmaya devam eder. - Mülkiyet hakları: Gayrimenkul, arazi ve taşınabilir varlıklar üzerindeki tüm mülkiyet hakları geçerliliğini korur. Bu, şirketlerin varlıklarının sahipleri olmaya devam ettiği anlamına gelir. - Hukuki miras: Yeni devlet, mevcut sözleşmelere, bunların yeni hukuki sistemle uyumlu olduğu ölçüde taraf olur.

2. economic system and legal framework

255'ten 177

Serbest kapitalist ekonomik sistem:

- Piyasa ekonomisi: monarşi, özel mülkiyetin ve ekonomik özgürlüğün saygı gördüğü bir piyasa ekonomisi düzenini sürdürmeyi amaçlamaktadır.
- Hukuki güvenlik: yeni devletin yasalarının, devletin kurulmasından önce var olan mülkiyet haklarına ve sözleşmelere saygı göstermesi beklenmektedir.

3. yabancıların ve yabancı yatırımın korunması

Yabancıların hakları:

- Mülk koruma: yeni devlette mülkiyeti olan yabancılar, bu hakları yeni hukuki sistemle uyumlu olduğu sürece koruyacaklardır.
- Yatırım koruma: Devlet, yabancı yatırımı teşvik etmek ve korumak için yatırım koruma anlaşmaları ve yasaları çıkarabilir.

4. idari ve vergi hukuku

İdare:

- Envanter yönetimi: Yeni idari sistem, mülkiyetin sürekliliğini sağlamak için kayıtlar ve belgeler benimsemelidir.
- Vergi sistemi: Şirketler ve bireyler, ekonomik istikrarı sağlamak için mevcut sistemler üzerine inşa edilmesi gereken yeni vergi sistemi kapsamında vergilendirilecektir.

5. uluslararası hukuk yönleri

Tanıtma ve antlaşmalar:

- Antlaşma uyumu: yeni devlet, uyumlu olduğu uluslararası antlaşmaları ve anlaşmaları kabul eder. Bu, ticaret anlaşmaları, yatırım koruma anlaşmaları ve diğer ilgili uluslararası yükümlülükleri kapsar.
- Ekonomik entegrasyon: Devlet, bölgesel ve uluslararası piyasalarda ekonomik entegrasyonu sürdürmek için önlemler alabilir.

6 Pratik önlem

Koruyucu önlemler:

- Mevzuat: mülkiyet haklarının korunmasını ve ticari işletmelerin sürekliliğini sağlayan yasalar getirin.
- Kurumsal destek: İşletmeleri desteklemek ve teşvik etmek için, ticaret odaları ve ekonomik gelişim ajansları da dahil olmak üzere kurumlar oluşturun.

Özet

Yeni mutlak monarşide, hukuki kişilerin ve ticari işletmelerin hakları korunmaktadır. Özel mülkiyete saygı gösterilmekte ve serbest kapitalist ekonomik sistem korunmaktadır.

Yabancılar mülkiyet haklarını korur ve mülk ile sözleşmesel ilişkilerin sürekliliği uygun yasalar ve idari uygulamalarla sağlanır. Yeni devlet, ekonomik istikrarı ve entegrasyonu teşvik etmek için mevcut uluslararası yükümlülöklere girer.

Bölüm
100

Uluslararası hukukta, bir bölgenin zilyetliğı (aynı zamanda "edinim preskripsiyonu" veya "preskriptif edinim" olarak da bilinir) bir devletin belirli bir süre boyunca bu bölge üzerindeki yargı yetkisini uzun süre, tartışmasız bir şekilde kullanarak o bölge üzerinde egemenlik kazanması anlamına gelir. Bu, uluslararası hukukta karmaşık ve nadiren uygulanan bir mekanizmadır. Mevcut durumda, bir alıcının NATO mülkünü ve buna bağılı egemen hakları edinmiş olması nedeniyle, alıcı ve egemenin tapuya itiraz ettiğı ve bölgeleri bir mutlak monarşi olarak ilan ettiğı takdirde, NATO devletlerinin o bölgeyi zilyetlik yoluyla almasının mümkün olup olmadığı sorusu ortaya çıkmaktadır.

1. uluslararası hukukta miras

Miras genellikle iki ana koşul gerektirir: 1. uzun süreli, tartışmasız mülkiyet: devlet, önemli bir itiraz olmaksızın uzun bir süre boyunca bölge üzerinde etkili kontrol sağlamalıdır. 2. uluslararası toplum tarafından tanınma: uluslararası toplumdan bir kabul veya rıza olmalıdır.

2. egemenin karşıtlığı

Bu durumda, tapu ile bölge üzerinde egemen hale gelen alıcı, mülkiyete açıkça itiraz etmiştir. Bu itiraz belirleyicidir:

- Tartışmasız mülkiyet eksikliği: alıcı el koymaya itiraz ettiğinden, tartışmasız mülkiyet söz konusu olamaz. - İtiraz olmaksızın geçen süre: Egemenin itirazı, el koyma için gerekli olan ve önemli bir itiraz olmadan geçen sürenin dolmasını engeller.

3. mutlak monarşi ilanı

Egemen tarafından kurucu yasalar temelinde bölgenin mutlak monarşi olarak ilan edilmesi, çelişkiyi pekiştirir:

- Belirgin egemenlik: mutlak monarşi ilanı, alıcının bölge üzerindeki belirgin ve sorgulanamaz egemenliğini vurgular. - Kurumsallaşmış kontrol: Kurucu yasalar ve yeni hükümet biçimi, bölge üzerinde resmi ve hukuken tanınmış kontrol sağlar.

4 Hukuki ve politik sonuçlar

NATO devletleri antlaşmaya rağmen egemenliklerini kullanmaya çalışabilir, ancak bu uluslararası hukuka aykırı kalır:

- Uluslararası hukuka aykırı hareket: NATO devletlerinin egemen güç kullanmaya devam etmesi, geçerli antlaşmaya aykırı olduğu için uluslararası hukukun ihlali olmaya devam etmektedir.
- Uluslararası tepkiler: Uluslararası toplum, meşru egemeni desteklemek için yaptırımlar uygulayabilir veya diplomatik önlemler alabilir.

5. edinim preskripsiyonunun imkansızlığı

Alıcının açık çelişkisi ve mutlak monarşi ilanının resmi olarak yapılması nedeniyle, NATO devletlerinin bölgeyi zilyetlik altına alması imkansızdır:

- Açık itiraz: alıcının açık ve sürekli itirazı, bölgenin sessiz ve tartışmasız bir şekilde ele geçirilmesini engellemektedir.
- Meşru egemen: Alıcı, antlaşma ve kurucu yasalar temelinde bölgenin meşru egemenidir.

Özet

Bu durumda, NATO devletlerinin satılan NATO bölgesine sahip olması mümkün değildir. Alıcının açık itirazı ve mutlak monarşi ilanı, tartışmasız mülkiyeti ve hukuki zilyetliği engellemektedir. NATO devletleri, egemenliği kullanmaya devam ederlerse uluslararası hukuka aykırı hareket etmektedir.

Bölüm
101

Açıklanan durumda NATO devletlerinin bölgeyi ele geçirmesi, uluslararası hukuka göre birkaç nedenle yasadışı olacaktır. İşte ana argümanlar:

1. toplumsal egemenlik ilkesi

- Egemenliğin devri: Bu durumda, bölge üzerindeki egemenlik, uluslararası bir antlaşma aracılığıyla mutlak monark olarak hareket eden bir gerçek kişiye devredilmiştir. Bu antlaşma ilgili taraflarca tanınmış ve onaylanmış olup, yeni sahibin toplumsal egemenliği hukuken geçerli hale gelmiştir.
- Egemenliğin ihlali: NATO ülkelerinin bölgeyi sürekli işgal etmesi veya elinde bulundurması, yeni sahibin toplumsal egemenliğini ihlal edecektir. Uluslararası hukuk, bir devletin (veya bu durumda bir egemen hükümdarın) egemenliğini ve toplumsal bütünlüğünü korur ve rıza olmaksızın herhangi bir müdahale veya işgali yasaklar.

Uluslararası hukuk ve antlaşmaların 2 İlkesi

- BM Şartı: Birleşmiş Milletler Şartı'nın Madde 2(4) bölümü, herhangi bir devletin toplumsal bütünlüğüne veya siyasi bağımsızlığına karşı güç kullanma veya tehdit etme eylemlerini yasaklamaktadır. Bu, bir bölgenin hukuki olmayan işgali için de geçerlidir.
- Lahey Kara Savaşları Sözleşmesi ve Cenevre Sözleşmeleri: Bu uluslararası antlaşmalar, işgalci güçlerin haklar ve yükümlülüklerini düzenler ve işgalin yalnızca geçici bir temel üzerinde ve sıkı koşullar altında kabul edilebilir olduğunu vurgular. Kalıcı işgal ve mülkiyet yasaktır.

3. işgalin hukuksuz bir eylem olarak tanımı

- Zilyetlik tanımı: Mülkiyet, uzun süreli kullanım yoluyla edinilen özel hukuk kavramıdır. Ancak uluslararası hukukta bu kavram, bir bölge üzerindeki egemenlik için geçerli değildir. Devletler, bölgeyi zilyetlik yoluyla edinemezler, çünkü bu, toplumsal bütünlük ve egemenlik ilkelerine aykırıdır.
- Egemenin rızasının yokluğu: Mülkiyet, asıl sahibin örtülü veya açık rızasını gerektirir. Yeni egemen sahibi devlete itiraz ettiğinden, bu rıza yoktur, bu da mirasın hukuken mümkün olmadığı anlamına gelir.

4. toprak iddialarının değişmezliği

- Zamanın geçişi nedeniyle hukuki etkisi yok: Uluslararası hukukta, toprak talepleri zamanın geçişi veya hukuksuz işgal ile değiştirilemez. "Ex injuria jus non oritur" (haksızlıktan hak doğmaz) ilkesi, hukuksuz eylemlerden meşru hukuki taleplerin türetilmeyeceğini belirtir.
- Yeni egemenin devam eden hukuki talebi: Meşru egemen, NATO devletlerinin hukuksuz işgalinin süresine bakılmaksızın, bölge üzerindeki haklarını korur.

5 İşgalin hukuki sonuçları

- Egemenliğin geçersizliği: Hukuksuz işgal temelinde atılan her eylem geçersiz ve hükümsüz olacaktır. Bu, özellikle işgal altındaki topraklardaki idari ve hukuki tedbirler için geçerlidir. - Hukuki tedbirler ve tazminat: Egemen sahip, bölgenin iadesini sağlamak ve zararlar için tazminat talep etmek amacıyla hukuki işlem başlatabilir.

Özetle, NATO devletleri tarafından toprakların ele geçirilmesi, aşağıdaki nedenlerden dolayı uluslararası hukuka aykırıdır:

- Yeni sahibin toprak egemenliğine ve bütünlüğüne ihlâl. - BM Şartı ve diğer uluslararası antlaşmaların temel ilkelerine aykırılık. - Meşru egemenin rızasının olmaması. - Hukuksuz işgal nedeniyle toprak taleplerinin değişmezliği.

Devletin halefiyeti, bir devletten diğerine veya başka bir hukuki varlığa egemenliğin ve yargı yetkisinin hukuki devrini ifade eder. Bu senaryoda, askeri mülk ve ona bağlı tüm tedarik ağları bir devlet ardıllık belgesi aracılığıyla satıldığında, egemenlik bu ağlar tarafından hizmet verilen tüm bölgelere uzanır. Burada önemli bir soru, bu alanlardaki varlıklarla ilgili hukuki mirasın nasıl ele alındığı ve hangi tür varlıkların etkilendiğidir.

1 Devletin halefiyeti ilkeleri ve unvan devri

Tanım ve ilkeler

- Devletin halefiyeti: Bir devletin bir bölge üzerindeki egemenliğini başka bir devlete veya hukuki bir varlığa devretme sürecini ifade eder.
- Hukuki miras: Halefin, selefin haklarını ve yükümlülüklerini üstlenmesini ifade eder. Bu, hem devlet hem de özel varlıkları içerir.

Hukuki dayanak

- Uluslararası antlaşmalar: Devletin halefiyeti antlaşmaları, devrin şartlarını ve kapsamını tanımlar.
- Hukuki süreklilik: Halefiyet, yeni düzenlemeler getirilene kadar mevcut hukuki sistemlerin korunmasıyla gerçekleşir.

2. egemenliğin devri ve etkilenen varlık türleri

Devlet mülkiyetindeki işletmeler ve devlet varlıkları

- Devlet mülkiyetindeki işletmeler: Devlete ait tüm şirketler ve işletmeler, yeni egemene devredilir.
 - Örnekler: Enerji tedarik şirketleri, telekomünikasyon şirketleri, demiryolu şirketleri, su işleri.
- Devlet mülkiyetindeki binalar: Tüm devlet mülkiyetindeki binalar ve tesisler de devredilir.
 - Örnekler: Hükümet binaları, idari binalar, devlet okulları, hastaneler, askeri tesisler.

Diğer varlık türleri

- Altyapı: Devlet tarafından finanse edilen ve işletilen tüm altyapı projeleri. - Örnekler: Yollar, köprüler, tüneller, limanlar, havalimanları.
- Arazi ve gayrimenkul: Devlete ait tüm arazi ve gayrimenkul. - Örnekler: Doğa koruma alanları, kamusal parklar, devlete ait konut binaları.
- Kaynaklar ve haklar: Tüm doğal kaynaklar ve bu kaynakları kullanma hakları. - Örnekler: Madencilik ruhsatları, su kullanım hakları, balıkçılık hakları.
- Mali varlıklar: Devlet bankası hesapları, tahviller, yatırımlar.
- Kültürel miras: Tarihi binalar, anıtlar, müzeler ve koleksiyonları.
- Belgeler ve veri: Resmi hükümet belgeleri, veritabanları ve kayıtlar.
- Askeri ekipman ve tesisler: Devlete ait tüm askeri varlıklar.
- Antlaşmalar ve anlaşmalar: Mevcut devlet antlaşmaları ve diğer devletler ile uluslararası kuruluşlarla yapılan anlaşmalar.

3. hukuki sonuçlar

Hukuki ve idari sonuçlar

- Hukuki miras: Yeni egemen, devredilen varlıklarla ilgili tüm haklar ve yükümlülükleri üstlenir. Bu, aynı zamanda bu varlıkların idaresi ve bakımı için sorumluluk anlamına gelir.
- Hukuki ayarlamalar: Yeni egemen, devredilen varlıkların idaresini düzenlemek için mevcut yasaları ve yönetmelikleri uyarlamak veya yenilerini getirmek zorunda kalabilir.
- Uluslararası tanıma: Uluslararası toplum, devletin halefiyetini ve buna bağlı hukuki mirasları tanımalıdır ki uluslararası antlaşmalar ve anlaşmalar devam etsin.

4. içtihatlar ve hukuki gerekçe

Tarihi emsaller

- Sovyetler Birliği'nin dağılması (1991): Sovyetler Birliği'nin dağılması, egemenlik ve varlıkları devralan yeni devletlerin ortaya çıkmasına yol açtı. Devlet mülkiyetindeki işletmeler, askeri tesisler ve diğer varlıklar halef devletlere devredildi.
- Alman yeniden birleşmesi (1990): GDR'nin Almanya Federal Cumhuriyeti'ne katılması, GDR'den FRG'ye egemenlik ve devlet varlıklarının devrini sağladı.

Hukuki gerekçe

- Uluslararası hukuk altında tanıma: Hukuki miras, mevcut uluslararası antlaşmalara atıfta bulunularak ve yeni antlaşmanın otomatik tanınmasıyla hukuken meşrulaştırılır. - Hukuki süreklilik: Devlet varlıklarının ve altyapının devralınması, mevcut hukuki sistemin korunmasıyla gerçekleşir, böylece sorunsuz bir devri sağlanır.

Sonuç

Devlet ardıllık belgesi, egemenliğin devrine yol açar ve satış nesnesinin tüm haklarını, yükümlülüklerini ve bileşenlerini içerir. Bu, devlet mülkiyetindeki işletmeler, devlet mülkiyetindeki binalar, altyapı, arazi ve gayrimenkul, doğal kaynaklar, mali varlıklar, kültürel miras, belgeler ve veriler ile askeri ekipman ve tesislerin, yeni egemene devredildiği anlamına gelir. Tarihi emsaller ve hukuki akıl yürütme, bu ardıllığı ve yeni antlaşmanın otomatik tanınmasını destekler.

Alıcı topluluğu ve uluslararası antlaşmalar: Alıcı 2a ve 2b

Bir alıcı grubunun iki alıcıdan oluştuğu durumda, uluslararası hukuk uyarınca hakların ve yükümlülüklerin yalnızca yetkili alıcı 2b'ye devredildiği, alıcı 2a'nın ise, bir ticari işletme olarak, hariç tutulduğu açıklanmaktadır. İşte ilgili hukuki yönler ve ayrılabilirlik maddesinin rolü:

1. alıcılar topluluğu ve alıcı 2a'nın dışlanması

Alıcı 2a: Ticari işletme

- Karakter: Alıcı 2a bir anonim şirkettir (AG) ve bu nedenle uluslararası hukukun bir konusu değildir.
- Uluslararası antlaşmalardan muafiyet: Ticari bir işletme olarak, Alıcı 2a uluslararası hukuk çerçevesinde herhangi bir hak veya yükümlülük taşıyamaz veya uluslararası antlaşmalara giremez.

Ortak alıcı

- Ortak satın alma: Alıcı 2a ve Alıcı 2b ortak bir alıcı oluşturur ve alıcılar olarak birlikte hareket ederler. - Sözleşme hükmü: Sözleşme, ortak alıcının tüm hak ve yükümlülükleri üstlenmesini öngörmektedir.

2 Alıcı 2b'in rolü ve hakları

Alıcı 2b: Gerçek kişi

- Kapasite: Alıcı 2b, uluslararası hukuk kapsamında akredite edilmiş bir gerçek kişidir. - Yetkili alıcı: Alıcı 2b, alıcı topluluğunun tek yetkili alıcısı olarak girer ve tüm haklar ile yükümlülükleri üstlenir.

Hakların ve yükümlülüklerin devri

- Akreditasyon: Alıcı 2b, uluslararası hukuk kapsamında hakları üstlenmek üzere sözleşme ile akredite edilmiştir ve egemen hakları üstlenir.
- Ayrılabilirlik maddesi: Sözleşme, alıcı 2a herhangi bir hak veya yükümlülük üstlenemese bile ayrılabilirlik maddesi nedeniyle hukuken geçerliliğini korur.

3 Sözleşmesel etkiler

Alıcı 2a'nın ödeme yükümlülüğü - Satın alma bedeli ödemesi: Alıcı 2a, satın alma bedelini ödemiştir, ancak sözleşme kapsamında herhangi bir hak veya yükümlülük almaz. - Hukuki açıklama: Tüm haklar ve yükümlülükler, egemen haklar dâhil olmak üzere, yalnızca alıcı 2b'ye devredilmektedir.

Sözleşmeye uyum

- Hukuki geçerlilik: Sözleşme, ayrılabilirlik maddesi nedeniyle hukuken geçerliliğini korumakta ve alıcı 2b, alıcı 2a'nın tüm hükümlerinin yararlanıcısıdır.
- Hükümlerin değiştirilmesi: Ulusal hukuku içeren sözleşmenin tüm bölümleri, uluslararası hukukun hükümleriyle değiştirilir.

4 Ayrılabilirlik maddesinin uygulanması

Ayrılabilirlik maddesinin anlamı

255'ten 184

- Hukuki geçerliliğin korunması: Ayrılabilirlik maddesi, sözleşmenin geçerli kalmasını sağlar, hatta onun bazı kısımları geçersiz veya uygulanamaz olsa bile.
- Hukuka uygun düzenleme: Eğer bazı hükümler Alıcı 2a'nın dahil olması nedeniyle etkisiz hale gelirse, Alıcı 2b, sözleşmenin uluslararası hukuka uygunluğunu sağlamak için tek yetkili alıcı olarak devreye girer.

Özet

Alıcı topluluğunda, alıcı 2a ve alıcı 2b birlikte satın alma işlemini üstlenir, ancak yalnızca alıcı 2b, uluslararası hukuk çerçevesinde akredite bir alıcı olarak tanınır. Alıcı 2a, bir ticari işletme olarak uluslararası sözleşmelerden hariç tutulur. Alıcı 2b, tek yetkili alıcı olarak devreye girer ve tüm haklar ve yükümlülükleri üstlenirken, Alıcı 2a satın alma bedelini öder ancak hiçbir hak elde etmez. Ayrılabilirlik maddesi, sözleşmenin hukuki geçerliliğini sağlar ve ulusal hukuki düzenlemeleri uluslararası hukuk hükümleri ile değiştirir.

Bölüm
104

Sözleşmede üçüncü taraf yararlanıcıları ve gerçek kişilerin yasaklanması

Sözleşme hukukunda üçüncü taraf yararlanıcılarının yasaklanması

Üçüncü taraf yararlanıcılarının yasaklanması, yalnızca tarafların kendilerinin sözleşmeden haklar ve yükümlülükler elde edebileceğini belirten bir sözleşme hukuku ilkesidir; sözleşme açıkça üçüncü taraf yararlanıcılarını öngörmediği sürece. Bunun aşağıdaki hukuki sonuçları vardır:

1. taraflar: Sözleşmeyi imzalayan taraflar, sözleşmesel hükümlerle doğrudan bağlıdır ve bunlardan haklar ve yükümlülükler elde edebilirler.
2. üçüncü taraflara avantaj sağlama: Taraflar olarak listelenmeyen ve sözleşmeyi imzalamayan üçüncü şahıslar, sözleşmede onlara hak veren açık bir hüküm olmadığı sürece genellikle sözleşme uyarınca herhangi bir talepte bulunamazlar.

Sözleşmeye uygulanması

Sözleşmedeki gerçek kişiler

1. sözleşmenin ortasında belirtilen: Eğer sözleşmenin ortasında gerçek kişiler belirtilmiş ancak sözleşmenin başında taraflar olarak listelenmemiş ve sözleşmeyi imzalamamışlarsa, sözleşmeden herhangi bir hak veya yükümlülük elde edemezler.
2. imza eksikliği: Bu kişilerin imzası olmadan, resmi taraflar değildir ve dolayısıyla üçüncü taraf yararlanıcıları yasağına tabi olurlar.

Üçüncü taraf yararlanıcıları yasağı

1. açık bir ayrıcalıklı muamele yok: Eğer sözleşme, bu gerçek kişileri yararlanıcılar olarak tanımlayan açık bir hüküm içermiyorsa, sözleşme kapsamında herhangi bir hak talep edemezler.
2. hukuki sonuç: bu gerçek kişiler, sözleşme yetkisi veya yükümlülöklere girme konusunda resmi tanıma sahibi olmadıkları için sözleşmeden yararlanıcı olarak hariç tutulmaktadırlar.

Sözleşme taslağı ve yorumu

Ayrılabilirlik maddesi ve sözleşmenin ifası

1. ayrılabilirlik maddesi: Bu madde, sözleşmenin bütününün hukukén geçerli kalmasını sağlar; belirli hükümler geçersiz veya uygulanamaz olsa bile.
2. sözleşmenin amacının yerine getirilmesi: Gerçek kişiler sözleşmenin ortasında isimlendirilse bile, sözleşme hukukén geçerli kalır ve kalan hükümler ile sözleşmenin genel amacı doğrultusunda yerine getirilir.

Özet

Üçüncü taraf yararlanıcılarının yasaklanması, yalnızca tarafların kendilerinin sözleşmeden haklar ve yükümlölükler elde edebileceğini garanti eder. Sözleşmenin ortasında adı geçen ancak sözleşmenin başında taraf olarak listelenmeyen ve sözleşmeyi imzalamayan gerçek kişiler, yararlanıcı olarak sözleşmeden hariç tutulur. Sözleşme altında herhangi bir hak veya yükümlölük ileri süremezler, çünkü sözleşmede onlara hak tanıyan açık bir hüküm bulunmamaktadır. Ayrılabilirlik maddesi, sözleşmenin bütünüyle hukukén geçerli kalmasını ve sözleşmenin amacının yerine getirilmesini sağlar, belirli hükümler geçersiz olsa bile.

Bölüm
105

Vaka, daha önce NATO bölgesi olan ve egemenliğı tüm NATO ölkeleri tarafından tanınan yeni bir mutlak monarşiyi tanımlamaktadır. Sadece iki vatandaş vardır, ancak satılan bölgelerin sakinleri devletsizlikten kaçınmak için vatandaşlık hakkına sahiptir. İşte hukuki ve pratik yönlerin detaylı bir açıklaması:

1. bir devletin varlığı için üç sütun ilkesi

Uluslararası olarak kabul edilen kriterlere göre, bir devlet üç temel sütundan oluşur:

1. devlet toprakları: tanımlanmış bir bölge. 2. devletin halkı: kalıcı bir nüfus. 3. devlet gücü: kontrol ve düzeni sürdüren etkili bir hükümet.

255'ten 186

2. yeni monarşinin mevcut durumu

- Bölge: Bölge, satılan NATO bölgelerinden oluşmaktadır. - Devletin insanları: Şu anda sadece iki vatandaş vardır, kral ve annesi. NATO bölgelerinin eski vatandaşlarının devletsizlikten kaçınmak için vatandaşlık başvurusu yapması beklenmektedir.

- Devlet otoritesi: Yeni hükümet, egemenliği etkin bir şekilde bölge üzerinde kullanan Kral tarafından yönetilen bir mutlak monarşidir.

3. NATO devletleri tarafından tanıma

Tüm NATO ülkeleri tarafından egemenliğin tanınması çok önemlidir:

- Uluslararası meşruiyet: NATO ülkeleri tarafından tanınma, yeni monarşiye uluslararası meşruiyet kazandırmaktadır.

- Sözleşmesel taahhüt: NATO devletlerinin antlaşmaya katılımı ve yeni egemenliğe rızası, yeni devletin hukuki ve siyasi tanınmasını onaylamaktadır.

4. vatandaşlık hakları ve devletsizlik

NATO bölgelerinin eski vatandaşları için vatandaşlık hakkı, devletsizliği önlemeye hizmet etmektedir:

- Devletsizliği önlemek: vatandaşlık hakkı, eski vatandaşların devletsiz kalmadan milliyetlerini değiştirmelerine olanak tanımaktadır.

- Nüfusun artırılması: Vatandaşlık süreci, yeni monarşinin vatandaş sayısını artıracak ve bu durum, devletin uzun vadede istikrarını ve işleyişini destekleyecektir.

5. küçük nüfusun etkisi

Mevcut düşük nüfus, üç sütun ilkesine göre monarşinin varlığı üzerinde hiçbir etki yaratmamaktadır:

- Devlet toprakları ve devlet otoritesi: Bu iki sütun, mevcut nüfus boyutundan bağımsız olarak yerine getirilmiştir.

- Vatandaşlık hakkı: Vatandaşlık olanağı, nüfusun artabileceği anlamına gelir ve yeni monarşi, istikrarlı bir nüfus oluşturabilir.

6 Pratik zorluklar ve çözümler

- İdare ve yönetim: Yeni hükümet, küçük bir başlangıç nüfusuyla bile idare ve yönetimi etkili kılmak için mekanizmalar geliştirmelidir.

- Uluslararası işbirliği: NATO ülkelerinin antlaşmadaki tanınmış egemenliği ve katılımı, uluslararası işbirliğini kolaylaştıracak ve yeni devletin inşasında destek sağlayacaktır.

Özet

Yeni mutlak monarşi, şu anda sadece iki vatandaşı olmasına rağmen, bir devletin üç sütun ilkesinin kriterlerini karşılamaktadır. Tüm NATO devletleri tarafından tanınması, devlete uluslararası meşruiyet kazandırmaktadır. NATO bölgelerinin eski vatandaşları için vatandaşlık hakkı, devletsizliği önler ve nüfusun artmasını sağlar. Bu unsurlar, yeni devletin hukuki ve pratik varlığını güvence altına almaktadır.

Bölüm
106

Uluslararası sözleşme hukukunda teleolojik yorum

1. teleolojik yorumun ilkeleri

Tanım: - Teleolojik yorum: Bir sözleşmenin hükümlerini anlamak ve uygulamak için sözleşmenin anlamı ve amacına (telos) odaklanan bir sözleşme yorumlama yöntemidir.

Amaç:

- Amaçlı yorum: Teleolojik yorumun ana amacı, tarafların niyetini ve sözleşmenin öngörülen amacını belirlemek ve teşvik etmektir.

2. uluslararası sözleşme hukukunda uygulama

Hukuki dayanak:

- Viyana Sözleşmesi (VCLT): 1969 Viyana Sözleşmesi'nin 31. maddesi, antlaşmaların yorumuna ilişkin kuralları içermekte ve antlaşmaların iyi niyetle ve nesne ve amaçları ışığında yorumlanması gerektiğini vurgulamaktadır.

Madde 31 VCLT:

(1) Genel kural: bir antlaşma, iyi niyetle, antlaşmanın hükümlerine verilecek olağan anlam doğrultusunda, bağlamında ve amacının ışığında yorumlanmalıdır.

(2) Bağlam: Bağlam, antlaşmanın tüm metnini, önsöz ve ekler dahil olmak üzere, ilgili anlaşmalar ve diğer ilgili belgeleri içerir.

Metodoloji:

1. metin analizi: antlaşma hükümleri, öncelikle kelime seçimleri ve antlaşmanın tüm bağlamı içinde analiz edilir.

2. önsöz ve ekler: önsöz ve antlaşmaya eklenen herhangi bir ek, genel amacı belirlemek için dikkate alınır.

3. antlaşma bağlamları: ilişkili anlaşmalar, protokoller ve açıklayıcı raporlar, anlayışı derinleştirmek için gözden geçirilir.

3 Teleolojik yorumun pratik uygulaması

Teleolojik yorumun adımları:

1. antlaşmanın amacının belirlenmesi:

- Ön söz ve açıklayıcı bölümler: Tarafların niyetlenen amacı ve hedeflerini belirlemek için antlaşmanın ön sözünü ve diğer beyan edici bölümlerini analiz etmek.

- Müzakereler ve protokoller: Sözleşmenin sonuçlanmasına yol açan müzakereler ve protokollerin dikkate alınması.

2. antlaşmanın içeriğinin analizi:

- Hükümlerin ifadeleri: Sözleşmenin bütünü bağlamında hükümlerinin ifadelerinin incelenmesi.

- Sistematik yorum: Hükümlerin sözleşmenin diğer bölümleri bağlamında dikkate alınması.

3. dış faktörlerin dikkate alınması:

- İlgili antlaşmalar ve protokoller: Antlaşma ile ilgili olan ilgili antlaşmalar ve protokollerin dahil edilmesi.

- Uluslararası uygulama: Yorumu desteklemek için uluslararası uygulama ve içtihatların göz önünde bulundurulması.

4 Örnek: Devlet ardılık belgesi ve ağların genişletilmesi

Duruma başvuru:

- Devlet ardılık belgesinin amacı: belgenin amacı, egemen hakların ve gelişim ağlarının alıcıya devredilmesini düzenlemektir. - Geliştirmenin birliği: gelişimi bir bütün olarak ele alan sözleşme hükümleri.

ağların gelecekteki genişletmelerinin de halefiyetten etkileneceğini ima eder. -

Ön sözün göz önünde bulundurulması: Sözleşmenin ön sözü, ilgili altyapı ve hakların kapsamlı devrinin amaçlandığını gösterebilir. - Antlaşma bağlamları:

Yeni kurulan ağlara başvuruyu destekleyebilecek ilgili anlaşmalar ve protokollerin analizi.

5. özet

Uluslararası antlaşma hukukunda teleolojik yorum, bir antlaşmanın anlamını ve amacını, antlaşmayı nesne ve amacı ışığında yorumlayarak netleştirmek için kullanılır. Bu yöntem, ifadeyi, bağlamı ve ilgili dış faktörleri analiz etmeyi içerir. Devletin durumunda

Devralma Aracı, teleolojik yorum, 1998'den sonra kurulan yeni ağların da devralmadan etkileneceği anlamına gelir, eğer bu antlaşmanın genel amacıyla tutarlıysa.

Bölüm
107

Teleolog NATO kuvvetleri alanının satışı üzerine uluslararası antlaşmanın ical yorumu

1. sözleşmenin arka planı

- Sözleşmenin konusu: NATO Kuvvetleri Statüsü ile kapsanan bir alanın satışı, tüm gelişim ağları dahil.
- Sözleşme maddesi: Tüm gelişim birim olarak kabul edilir ve tüm haklarıyla satılır. , yükümlülükler ve bileşenler. - Kısmi geçersizlik maddesi: Bu madde, sözleşmenin geçersiz olan kısımlarının, hukuken geçerli bir hükümle değiştirilmesi suretiyle geçerli kalmasını sağlar.

2. sözleşmenin teleolojik yorumu

Antlaşmanın amacı ve hedefi

- Egemen hakların devri: Sözleşmenin ana amacı, bölge üzerindeki egemen hakların ve ilişkili ağların alıcıya tamamen devridir.
- Geliştirme birliği: Sözleşme, bölgeye ait tüm altyapıların ve ağların tek bir yapı olarak değerlendirilip devredilmesini sağlamayı amaçlamaktadır.

3. teleolojik yorumun uygulanması

Aşama aşama uygulama

1. sözleşmenin amacının belirlenmesi:

- Ön söz ve beyan edici bölümler: tarafların niyet edilen amaç ve hedeflerini belirlemek için sözleşmenin önsözünü ve diğer beyan edici kısımlarını inceleyin.
- Antlaşma Müzakereleri: sözleşmenin imzalanmasına yol açan müzakerelerin ve tutanakların dikkate alınması, tarafların niyetini anlamak için önemlidir.

2. sözleşmenin içeriğinin analizi:

- Hükümlerin kelime yapısı: Sözleşmenin bütün bağlamı içinde hükümlerinin kelime yapısını incelemek.
- Sistematik yorum: Hükümleri, sözleşmenin diğer bölümleri bağlamında inceleyerek genel amacını anlamak.

3. dış faktörlerin dikkate alınması:

- İlgili antlaşmalar ve protokoller: antlaşmaya ilişkin ilgili antlaşmaları ve protokolleri dahil ederek anlayışı derinleştirmek.
- Uluslararası uygulama: Yorumu desteklemek için uluslararası uygulama ve içtihatların dikkate alınması.

4. kısmi geçersizlik maddesi ve hukuka uygun düzenleme

A. Kısmi geçersizlik maddesinin rolü: - Hukuki geçerliliğin korunması: Kısmi geçersizlik maddesi, sözleşmenin geçersiz olan belirli hükümler olsa bile geçerli kalmasını sağlar. - Hukuka uygun hüküm: Bu madde, sözleşmenin anlamını ve amacını korumak için geçersiz hükümleri değiştirecek hukuka uygun bir hüküm sağlar.

B. Spesifik duruma uygulama:

- Geçersiz hükümler: Eğer belirli hükümler, örneğin gelişim ağlarıyla ilgili olanlar, geçersiz sayılıyorsa, hukuka uygun bir hüküm bunların yerini alır.
- Amaç: Bu değiştirme hükümleri, sözleşmenin üst düzey amacı olan, tüm gelişim ağlarının ve egemen hakların alıcıya tam ve eşit şekilde devredilmesi ile örtüşmelidir.

5 Örnek Uygulama

Durum: Sözleşmenin imzalanmasından sonra döşenen yeni ağlar - Ağların genişletilmesi: 1998'den sonra yeni gelişim ağları döşenmişse, bunlar sözleşmeye dahil edilmelidir, bu amaç ve gelişimin birliği doğrultusunda. - Kısmi geçersizlik: Bu ağların dahil edilmesi konusunda belirsizlikler veya ihtilaflar varsa, sözleşmenin amacının yerine getirilmesini sağlayacak hukuki olarak uyumlu bir düzenleme bulmak amacıyla kısmi geçersizlik maddesi uygulanacaktır.

Özet

NATO güç alanının satışına ilişkin uluslararası antlaşmanın teleolojik yorumu, tüm gelişim ağlarının bir bütün olarak ele alınmasını ve tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte satılmasını sağlar. Kısmi geçersizlik maddesi, sözleşmenin geçersiz kısımları hukuki olarak uyumlu hükümlerle değiştirerek sözleşmenin geçerliliğini korumasını ve sözleşmenin üst düzey amacının yerine getirilmesini garanti eder.

Bölüm
108

Eski NATO devletleri satılmış bölgeleri terk etmezse ve yeni egemen alıcı devlete itiraz ederse, bu durum uluslararası hukuk ve uluslararası ceza hukuku açısından birkaç sonuç doğurur:

1. işgal ve uluslararası hukukun ihlâli

191 von 255

- İşgalin tanımı: İşgal, bir devletin, meşru egemenin rızası olmadan, egemen t oprakları olmayan bir bölge üzerinde kontrol sağlaması durumudur.
- Uluslararası hukukun ilkeleri: Meşru egemenin rızası olmadan bir bölgenin işgali, uluslararası hukuku, özellikle de toplumsal bütünlük ve egemenliği koruyan Birleşmiş Milletler Şartı'nı ihlâl eder. Lahey Kara Savaşları Sözleşmesi ve Cenevre Sözleşmeleri, işgalci devletin yükümlülüklerini düzenler ve yasadışı işgali yasaklar.

2 Uluslararası ceza hukuku kapsamında sonuçlar

- Saldırı suçu: NATO devletleri, bölgeleri terk etmez ve burada egemenliklerini kullanmazlarsa, bu durum Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM) Roma Statüsü'nün 8. Maddesi uyarınca bir saldırı suçu olarak değerlendirilebilir. Bu suç, Birleşmiş Milletler Şartı'nı açıkça ihlâl eden bir saldırı eyleminin planlanmasını, hazırlanmasını, başlatılmasını veya gerçekleştirilmesini içerir.
- Bireysel sorumluluk: Yasadışı işgalden sorumlu olan bireyler, özellikle siyasi ve askeri liderler, UCM önünde sorumlu tutulabilir. Bu, işgali emreden veya işgali gerçekleştiren liderleri de kapsar.

3 İşgalin hukuki sonuçları

- Egemenliğin geçersizliği: İşgalci gücün hukuksuz egemenlik kullanımına dayanan herhangi bir eylemi geçersiz ve hükümsüz olacaktır. Bu, özellikle bölgenin idaresi ve kaynaklarının kullanımı için geçerlidir.
- Alıcının egemenlik talepleri: Meşru egemen olan alıcı, bölge üzerindeki talebini korur. Eski NATO devletleri tarafından yapılan mülkiyet veya işgal, alıcının hukuki mülkiyetini ve egemenliğini etkilemeyecektir.

4 Hukuki ve diplomatik önlemler

- Uluslararası davalar: Yeni egemen, işgali hukuksuz olarak ilan ettirmek ve tazminat talep etmek için Uluslararası Adalet Divanı (ICJ) gibi uluslararası mahkemelerde dava açabilir.
- Diplomatik çabalar: Egemen, diğer devletlerden ve uluslararası kuruluşlardan destek kazanmak için diplomatik eylemde bulunabilir. Bu, işgalci güce karşı yaptırımlar uygulanmasını veya işgali kınayan bir BM Güvenlik Konseyi kararı talep etmeyi içerebilir.

5. tazminat talepleri

- Tazminat talepleri: Yeni egemen, hukuksuz işgal tarafından neden olunan tüm zararlar ve kayıplar için tazminat talep edebilir. Bu, maddi zararlar, ekonomik kayıplar ve manevi zararları içerir.
- Sorumlu olanların sorumluluğu: Eski NATO devletlerinin siyasi ve askeri liderleri, neden oldukları zararlar için kişisel olarak sorumlu tutulabilir.

6 Uzun vadeli etkiler

- Hukuki talepler devam eder: Meşru egemenin bölgeye olan talebi, işgal süresine bakılmaksızın devam eder. Uluslararası hukuku ihlal eden bir işgal, meşru mülk veya egemenlik hakları tesis edemez.
- Politik istikrarsızlık: Uzun süreli işgal, hem ilgili bölgede hem de uluslararası alanda politik istikrarsızlık ve çatışmalara yol açabilir.

Bölüm
109

NATO devletlerinin devam eden egemenliği durumunda hukuki ve uluslararası hukuk yönlerinin analizi

1. toplumsal egemenlik ihlâli ve işgal

Toplumsal egemenlik:

- Antlaşma ihlali: NATO devletleri, özellikle Almanya Federal Cumhuriyeti (FRG), bölge satışına ilişkin uluslararası antlaşmayı göz ardı etmiş ve satılan bölgeler üzerinde egemenlik kullanmaya devam etmiştir.
- İşgal: FRG'nin egemenliği sürdürmesi, egemen hakların alıcıya kanunla devredilmesi nedeniyle uluslararası hukuka aykırı bir işgal olarak değerlendirilebilir.

2. saldırı savaşı ve hukuksuz zorla satış

Saldırı savaşı:

- Tanım: Saldırı savaşı, başka bir devletin toplumsal bütünlüğünü veya siyasi bağımsızlığını ihlal eden her türlü askeri eylemdir.
- FRG'nin eylemleri: FRG'nin egemen taleplerini saldırgan bir şekilde yürütmesi, askeri mülkün hukuksuz bir şekilde zorla satışı dahil, saldırgan savaşın bir biçimi olarak sınıflandırılabilir.

Yasa dışı zorla satış:

- Uluslararası hukukun ihlali: FRG'nin askeri mülkü, FRG'nin bir parçasıymış gibi zorla satması, uluslararası antlaşmayı ve alıcının egemen haklarını ihlal etmektedir.
- Ulusal yasaların ihlali: Bu eylemler, Alman ulusal yasalarına kasıtlı olarak aykırı bir şekilde gerçekleştirilmiştir.

3. takip ve zorlayıcı psikolojik önlemler

Ceza kovuşturması ve zorlayıcı bakım:

- Ceza hukuku istismarı: Alıcının ceza kovuşturması ve zorlayıcı psikolojik bakıma tabi tutulması ile belirsiz bir süre ceza kurumunda tutulması, ciddi insan hakları ihlalleri oluşturmaktadır.
- Zorlayıcı psikolojik bakım: Bu, alıcıyı zayıflatmayı ve sindirmeyi amaçlayan bir takip biçimi olarak değerlendirilebilir.

4. egemen dokunulmazlık ve Konsolosluk Diplomatik Statüsü

Egemen dokunulmazlık:

- İlke: Devletler genellikle diğer devletlerin yargı yetkilerinden dokunulmazlık hakkına sahiptir, bu da egemen eylemlerinin yabancı mahkemelerce sorgulanamayacağı anlamına gelir.
- Sınırlama: Mevcut durumda, FRG'nin eylemleriyle devlet dokunulmazlığını ihlal ettiği, uluslararası antlaşmayı ve alıcının tanınmış egemen haklarını ihlal ettiği savunulabilir.

Konsolosluk Diplomatik Statüsü (CD statüsü): - Önemi: Alıcı, uluslararası antlaşma kapsamında diplomatik veya konsolosluk işlevlerini yerine getirirse diplomatik dokunulmazlık kapsamında koruma talep edebilir. - Yargı yetkisinin devri: Yargı yetkisinin alıcıya devri, ona ek hukuki dokunulmazlıklar ve koruma sağlayabilir.

5 Yargı yetkisinin devri ve hukuki sonuçlar

Yargı yetkisinin satışı:

- Antlaşma hükmü: antlaşma, uluslararası hukuk altında yargı yetkisini alıcıya devrederek alıcıya bölge üzerinde hukuki ve idari kontrol sağlar.
- Hukuki sonuçlar: FRG ve diğer NATO devletlerinin, bölge üzerinde yargı yetkisini sürdürmek için hukuki bir dayanağı yoktur, çünkü bu yetki alıcıya devredilmiştir.

Hukuki sonuçlar:

- Uluslararası hukuki eylem: alıcı, egemen haklarının ihlâlini ve insan hakları ihlallerini kınamak için Uluslararası Adalet Divanı (ICJ) veya Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM) gibi uluslararası mahkemelere başvurabilir. - Diplomatik baskı: alıcı, antlaşmaya uyumu sağlamak ve haklarının tanınmasını temin etmek için NATO devletleri üzerinde diplomatik baskı oluşturabilir.

Özet

FRG ve diğer NATO devletleri, alıcıya karşı egemen güç kullanımı ve kanunsuz taleplerin agresif yürütmesi ile uluslararası antlaşmayı ihlal etmiştir. Bu eylemler, işgal, saldırı savaşı ve ciddi insan hakları ihlalleri olarak değerlendirilebilir. Alıcının, tanınmış egemen haklarını yürütmek ve yargı yetkisinin devri için uluslararası çareler talep etme ve diplomatik baskı yapma hakkı vardır.

Bağlam 1: Yerleşim ve sürgün

Askeri mülkün yasa dışı zorla satılmasının ardından, Almanya Federal Cumhuriyeti (FRG) bunu kendi vatandaşlarıyla çözdü ve bölgeyi hukuken satan vatandaşları ve egemeni tahliye etti. Bu eylemler uluslararası hukuk çerçevesinde değerlendirilmelidir.

2. uluslararası hukuka aykırı işgal ve sürgün

2.1 İşgal

Tanım ve kriterler:

- İşgal: Bir devlet, egemenlik iddiası olmaksızın yabancı bir bölge üzerinde etkili kontrol sağladığında işgal meydana gelir.
- Yasa dışılık: İşgal, meşru egemenin iradesine aykırı ve hukuki bir dayanağı olmadan gerçekleşirse uluslararası hukuka aykırıdır.

FRG'nin eylemleri:

- Mülk üzerindeki kontrol: yasa dışı zorla satış ve ardından gelen sömürgeleştirme yoluyla FRG, mülk üzerinde kontrol sağlamaktadır; bu durum bir işgal olarak değerlendirilebilir.
- Yasa dışılık: Bu işgal, egemen hakların alıcıya devredildiği uluslararası antlaşmayı ihlal etmekte ve dolayısıyla yasadışıdır.

2.2 Sürgün

Tanım ve hukuki durum: - Sürgün: kişilerin kendi topraklarından zorla çıkarılması. - Uluslararası hukuk: Sürgün, Cenevre Sözleşmeleri ve uluslararası insan hakları antlaşmaları da dahil olmak üzere birçok bağlamda uluslararası hukuk tarafından yasaklanmıştır.

FRG'nin eylemleri:

- Egemen ve vatandaşların sürgünü: Haklı egemenin ve vatandaşların sürgünü, sivillerin ve mülklerinin korunmasını garanti eden uluslararası hukuka aykırıdır. - Hukuki sonuçlar: Bu eylemler ciddi insan hakları ihlalleri ve insanlığa karşı suçlar olarak sınıflandırılabilir.

3 Yerleşim politikası ve uluslararası hukuk

3.1 Kendi vatandaşlarının yerleşimi

Yasaklanmış yerleşim politikası:

- Dördüncü Cenevre Sözleşmesi: Dördüncü Cenevre Sözleşmesi'nin Madde 49'u, işgalci gücün kendi sivil nüfusunun bir kısmını işgal altındaki topraklara devretmesini yasaklamaktadır. - Hukuki durum: FRG'nin işgal altındaki askeri mülkte kendi vatandaşlarını yerleştirmesi, bu düzenlemeyi ihlal etmekte ve dolayısıyla uluslararası hukuka aykırıdır.

3.2 Sorumluluk ve yükümlülük

Devlet sorumluluğu:

- FRG'nin sorumluluğu: FRG, uluslararası hukuka aykırı eylemlerden sorumludur ve uluslararası alanda hesap verebilir.
- Yükümlülük: Bu, etkilenen kişilere ve meşru egemene tazminat ve tazminat sağlama yükümlülüğünü içerir.

4 Olası çözümler ve diplomatik önlemler

4.1 Uluslararası mahkemeler

Hukuki çözümler:

- Uluslararası Adalet Divanı (ICJ): ICJ, işgalin ve sürgünün yasa dışılığını belirlemek için çağrılabilir.
- Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM): UCM, zorla yerinden etme dahil olmak üzere insanlığa karşı suçları kovuşturma yetkisine sahip olabilir.

4.2 Diplomatik baskı

Diplomatik önlemler:

- Uluslararası tanıma: haklı egemen, uluslararası toplumu FRG'ye baskı yapmaya yönlendirebilir.
- Yaptırımlar: Ekonomik ve siyasi yaptırımlar, FRG'yi uluslararası hukuka uymaya zorlamak için uygulanabilir.

Özet

FRG'nin askeri mülkü işgali ve meşru egemen ile vatandaşların sürgünü, uluslararası hukukun ciddi ihlalleridir. Bu eylemler, uluslararası hukuka aykırı bir işgal teşkil etmekte ve sivillerin ile mülklerinin korunmasına dair uluslararası anlaşmaları ihlâl etmektedir. Meşru egemenin, tazminat ve adalet arayışında çeşitli hukuki çareler ve diplomatik önlemler bulunmaktadır.

Bir bölgenin, içindeki devlet varlıklarıyla birlikte satıldığı ve alıcının NATO devletleri tarafından bölgenin işgali nedeniyle bu varlıklara erişim sağlayamadığı bir senaryoda, aşağıdaki türde devlet varlıkları etkilenebilir:

Devlet varlıkları türleri 1.
gayrimenkul ve mülkler:

- Askeri tesisler ve üsler - Hükümet binaları ve idari binalar - Okullar, hastaneler ve üniversiteler gibi kamu binaları - Devlete ait konut binaları ve diğer gayrimenkuller

2. altyapı: - Yollar, köprüler ve tüneller - Demiryolları ve tren istasyonları - Havalimanları ve deniz limanları - Enerji altyapısı, enerji santralleri ve enerji hatları dahil - Su ve atık su sistemleri

3. ham maddeler ve doğal kaynaklar: - Petrol, gaz, kömür ve madenler gibi mineral kaynakları - Ormanlar ve tarım arazileri - Su kaynakları

4. taşınabilir mülk ve ekipman: - Askeri ekipman ve araçlar - Toplu taşıma ve resmi araçlar - Devlete ait işletmelerdeki makineler ve ekipman

5. mali varlıklar: - Devletin elindeki banka mevduatları ve menkul kıymetler - Şirketlerde ve ortak girişimlerde devlet payları - Alacaklar ve borçlar

6. kültürel miras ve fikri mülkiyet: - Müzeler, kütüphaneler ve arşivler - Sanat eserleri ve tarihi eserler - Patentler, ticari markalar ve telif hakları

İşgalin alıcıya verdiği zarar, bölgenin işgali ve devlet varlıklarına erişim eksikliği nedeniyle çok çeşitli olabilir:

1. ekonomik kayıplar:

- Gelir kaybı: Alıcı, devlet mülkiyetindeki işletmelerin, altyapı projelerinin veya doğal kaynakların işletilmesi ve kullanılması yoluyla gelir elde edemez. - Yatırım engelleri: Potansiyel yatırımcılar, belirsiz siyasi ve hukuki durum nedeniyle caydırılabilir, bu da yatırım fırsatlarının kaybına yol açar.

2. idari ve işletme maliyetleri:

- Artan idari maliyetler: alıcı, alternatif idari ve operasyonel yapıları kurmak için önemli miktarda fon harcamak zorunda kalabilir.
- İşletme maliyetleri: Altyapı ve gayrimenkulün bakım ve onarımı işgal sırasında zordur, bu da uzun vadeli daha yüksek maliyetlere yol açabilir.

3. ham maddelerin ve doğal kaynakların kaybı: - Kaynakların tükenmesi: işgalci güçler ham maddeleri ve doğal kaynakları alıcının izni olmadan çıkarabilir ve kullanabilir, bu da geri dönüşü olmayan kayıplara neden olur. - Çevresel zarar: kaynakların uygunsuz kullanımı ve sömürüsü önemli çevresel zararlara yol açabilir, bu da yüksek temizleme maliyetlerine neden olur.

4. gayrimenkul ve altyapıya zarar: - Askeri kullanım nedeniyle zarar: gayrimenkul ve altyapının askeri kullanımı önemli hasarlara yol açabilir ve maliyetli onarımlar gerektirebilir. - İhmal nedeniyle bozulma: Uzun süreli işgal, gayrimenkul ve altyapının ihmal edilmesine ve bozulmasına yol açabilir, bu da yüksek onarım maliyetlerine neden olur.

5. hukuki ve idari maliyetler:

- Dava: Alıcı, mülkünü ve haklarını zorlamak için kapsamlı hukuki işlemler yapmak zorunda kalabilir, bu da önemli hukuki ve idari maliyetlere yol açar.
- İdari maliyetler: Alternatif idari yapıların oluşturulması ve işletilmesi ihtiyacı, ek idari maliyetlere yol açmaktadır.

Bölüm 112

Askeri mülkün yasa dışı zorla satışı sonrasında yapılan yapısal değişikliklerin değerlendirilmesi

1 Arka Plan: Yasa dışı zorla satış ve yapısal değişiklikler

Almanya Federal Cumhuriyeti (FRG) tarafından askeri mülkün yasa dışı zorla satışı sonrasında, mülkün yapısı değiştirilmiştir. Bu, yeni binalar, mevcut binaların dönüşümleri ve yıkımları dahil edilmiştir.

2 Uluslararası hukuk çerçevesinde yapısal değişikliklerin değerlendirilmesi

2.1 Uluslararası hukuk altında koruma mekanizmaları

- Lahey Düzenlemeleri (Lahey Kara Savaşları Sözleşmesi) ve Cenevre Sözleşmeleri: Bu uluslararası anlaşmalar, işgal altındaki topraklarda ve silahlı çatışmalar sırasında mülkün korunmasına yönelik hükümler içermektedir.

2.2 Bombalama yoluyla yıkım ile karşılaştırma

- Bombalamayla eşdeğerlik: İnşaat makineleriyle binaların yıkılması, bombalamayla yıkım arasında işlevsel olarak benzerlik gösterebilir; her iki durumda da binalar geri dönüşü olmayan bir şekilde yıkılmış olur.
- Hukuki eşdeğerlilik: Uluslararası hukukta, mülkün kasıtlı olarak yıkımı, kullanılan yöntem (bomba veya inşaat makineleri) ne olursa olsun, özel mülkiyetin korunmasına yönelik bir ihlâl olarak değerlendirilebilir.

3 Yasa dışılık, zorla satış ve yapısal değişiklikler

3.1 Yasa dışı zorla satış

- Sözleşme ihlali: Mülkün zorla satışı yasa dışıydı çünkü egemen hakları alıcıya devreden uluslararası antlaşmayı ihlâl etti. - Yargı yetkisi eksikliği: FRG'nin zorla satış yapma veya yapısal değişiklikleri yetkilendirme konusunda hukuki bir dayanağı yoktu.

3.2 Uluslararası hukukun ihlâli

- Mülkiyetin korunması: Mülkiyetin hukuki bir dayanağı olmadan yok edilmesi veya değiştirilmesi, uluslararası hukuk çerçevesinde mülkiyetin korunmasını ihlal eder.
- Sorumluluk: FRG ve diğer ilgili taraflar, mülkün yok edilmesiyle bağlantılı olarak savaş suçlarına benzer şekilde, yıkım için sorumlu tutulabilir.

4 Olası çözümler ve tazminat

4.1 Çözümler

- Uluslararası mahkemeler: Alıcı, adalet ve tazminat talep etmek için davayı Uluslararası Adalet Divanı (ICJ) veya Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM) nezdinde açabilir.
- Diplomatik baskı: Uluslararası destek ve diplomatik çabalar, hukuksuz ipoteği ve yapısal değişiklikleri sorgulamak için kullanılabilir.

4.2 Tazminat

- Tazminat talepleri: Alıcı, yasadışı yıkım ve yapısal değişiklikler için tazminat talep edebilir.
- Restorasyon: Mülkün orijinal durumuna geri getirilmesi için bir talep ileri sürülebilir.

Özet

Askeri mülk üzerindeki yapısal değişiklikler, FRG tarafından gerçekleştirilen hukuksuz zorla satışın ardından hukuki olarak sorunludur ve uluslararası hukukun ihlâli olarak mülkün yıkımı olarak değerlendirilebilir. Bu eylemler, geri dönüşü olmayan şekilde bombalama yoluyla yıkım ile işlevsel olarak eşitlenebilir.

mülkün fiziksel bütünlüğünü ve değerini değiştirmek. Alıcının, bu ihlalleri sorgulamak ve tazminat talep etmek için hukuki yolları olabilir.

Bölüm
113

Durum, uluslararası hukuk ve uluslararası ceza hukuku ile ilgili birçok karmaşık konuyu içermektedir. İşte tanımlanan senaryodan doğan en önemli yönler ve sorulara verilen yanıtlar:

1. saldırı savaşı ve hukuksuz egemenlik:

Eski NATO devletleri, satıştan sonra satılan bölgelerden ayrılmaz ve burada egemenliklerini sürdürmeye devam ederse, bu uluslararası hukuk açısından bir işgal olarak değerlendirilebilir ve muhtemelen bir saldırı savaşı olarak kabul edilebilir. Saldırı savaşı, uluslararası hukuk, özellikle Birleşmiş Milletler Şartı tarafından yasaklanmıştır ve ciddi bir suç teşkil etmektedir. NATO devletlerinin satılan bölgede egemenlik kullanımı, yeni sahibin, bu durumda mutlak monarkın egemenliğini ihlal edeceğinden hukuksuz olacaktır.

2. satın alma sözleşmesinden doğan haklar ve yükümlülükler:

Mülkün satışı, eğer tamamen ve hukuken doğruysa, tüm haklar ve yükümlülüklerin yeni egemene devrini gerektirir. Eski NATO devletleri, bu bölgelerde egemenlik hakkını kullanma yetkisine sahip olmayacaklardır. Egemenliğin daha fazla kullanımı, uluslararası hukuka aykırı olacaktır.

3. zilyetlik ve egemenlik:

Bir bölge artık kendi egemen toprakları içinde yer almadığında, yeni egemenin rızası olmaksızın o toprakta mülkün ele geçirilmesi veya kullanılması da uluslararası hukuka aykırı olacaktır. Alıcı, artık mutlak monark olduğunda, zilyetliğe itiraz etmiş ve beş yıl içinde egemenliğini kurmuşsa, bu durum onun bölgenin meşru egemeni olarak konumunu güçlendirir.

4 Uluslararası ceza hukuku kapsamındaki sorumluluk:

Eski NATO devletleri tarafından egemen güçlerin hukuksuz bir şekilde kullanılması, Uluslararası Ceza Mahkemesi Roma Statüsü (UCM) kapsamında saldırı suçu olarak değerlendirilebilir. Bu eylemleri emreden veya destekleyen siyasi ve askeri liderler sorumlu olacaktır.

5. siyasi liderlerin sorumluluğu:

On yıl boyunca dava açılmadan sonra, sorumluluk o dönemde görevde bulunan siyasi liderlere veya ilgili dönem boyunca görevde bulunanlara kayabilir. Bu, hem görevdeki politikacıların hem de egemenlik ihlali döneminde görevde bulunanların potansiyel olarak yargılanabileceği anlamına gelir.

6 İlgili kişiler:

Uluslararası ceza hukuku kapsamında sorumluluk, egemen gücü hukuka aykırı bir şekilde kullanma kararına aktif olarak dahil olanlara geçecektir. Bu, şunları içerir:

255'ten 200

- Geçici devlet başkanları ve hükümet başkanları.
- Doğrudan emirler vermiş veya uygulamış olan askeri liderler ve diğer üst düzey yetkililer.
- Egemenliğin yasa dışı bir şekilde kullanıldığı dönemde ilgili pozisyonlarda bulunan eski yetkililer.

Bölüm
114

Bu tür durumlarda, siyasi sorumluluk, ilgili devletin en yüksek siyasi liderlerine aittir; özellikle uluslararası hukuka aykırı eylemlerin devamına bilerek ve isteyerek katkıda bulunmuşlarsa ve faillerin kovuşturulması için hiçbir önlem alınmamışsa. İşte siyasi sorumluluğu tam olarak kimin taşıdığına dair ayrıntılı bir açıklama:

1. Üst düzey siyasi liderlik

En yüksek siyasi liderlik şunları içerir:

- Devlet başkanı: ilgili devletin hükümet biçimine bağlı olarak başkan veya monarşidir. - Hükümet başkanı: İcra organını yöneten başbakan veya şansölyedir. - Savunma Bakanı: Saldırgan savaş veya işgal durumlarında özellikle önemlidir. - İçişleri Bakanı: Ulusal güvenlik ve polisle sorumludur. - Dışişleri Bakanı: Dış politika ve uluslararası antlaşmalara uyumdan sorumludur.

2. bireysel sorumluluk

Bu siyasi liderler, eğer:

- Talimat vermişlerse: Uluslararası hukuka aykırı eylemleri sürdürmek için doğrudan emirler vermişlerse.
- İhmal edilmiş eylemler gerçekleştirmişlerse: Eylemleri durdurmak veya failleri kovuşturmak için bilerek ve isteyerek harekete geçmemişlerse.
- Conc ealment: Eylemleri aktif olarak gizlemek veya faili kovuşturmamak s.

3. hükümetin kolektif sorumluluğu

Bireysel sorumluluğa ek olarak, hükümetin tamamının kolektif kararları da incelenebilir:

- Bakanlık kararları: Uluslararası hukuka aykırı eylemlerin devamına yol açan bakanlığın kolektif kararları.
- Mevzuat desteği: Eylemleri yasallaştırmak veya kovuşturmaları engellemek için yasa çıkaran parlamento veya diğer yasama organlarından gelen destek.

4. uluslararası ceza yargı yetkisi

Uluslararası mahkeme yargı yetkisi, özellikle Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM), ulusal mahkemelerin başarısız olması durumunda bu siyasi liderlere karşı harekete geçebilir:

- UCM Yargı Yetkisi: UCM, savaş suçları, insanlığa karşı suçlar ve saldırganlık da dahil olmak üzere uluslararası hukukun ciddi ihlallerinden sorumlu bireyleri araştırma ve kovuşturma yetkisine sahiptir.
- Usul: UCM, siyasi ofislerini kötüye kullanarak uluslararası hukuka aykırı eylemleri engellemeyi başaramış olanların sorumlu olduğunu kanıtlayabilirse, suçlamalar yöneltebilir ve yargılamalar yapabilir.

Siyasi sorumluluğun 5 Örneği

Birçok örnek var siyasi liderlerin hesap verebilir olduğu tarihi emsaller :

- Yugoslavya Mahkemesi: Siyasi ve askeri liderler, Yugoslav savaşları sırasında savaş suçları ve insanlığa karşı suçlar nedeniyle mahkum edildi.
- Ruanda Mahkemesi: Siyasi liderler, 1994 soykırımındaki rollerinden dolayı hesap verdiler.
- Nürnberg Mahkemeleri: Nazi rejiminin önde gelen figürleri, İkinci Dünya Savaşı sonrasında savaş suçları ve insanlığa karşı suçlar nedeniyle yargılandı.

Özet

Siyasi sorumluluk, uluslararası hukuku ihlal eden ve faileri yargılamayan bir devletin en yüksek siyasi liderlerine düşer. Ulusal mahkemeler başarısız olursa, Uluslararası Ceza Mahkemesi bu siyasi liderlere karşı harekete geçebilir ve onları hesap verebilir kılabilir.

Bölüm
115

Bu senaryoda, NATO devletleri geçerli bir antlaşmaya rağmen satılan bölge üzerinde egemenliklerini sürdürdüklerinde, uluslararası hukuku ihlal etmiş olurlar. İşte olası sonuçlar ve hukuki sonuçlar:

1. uluslararası hukukun ihlali

Eğer NATO devletleri antlaşmaya rağmen satılan bölge üzerinde egemenlik kullanmaya devam ederse, bu uluslararası hukukun ihlali olur. Bu durum özellikle aşağıdaki noktaları etkileyecektir:

- Alıcının egemenliği: antlaşma ile elde edilen alıcının egemen hakları göz ardı edilmektedir.

- Sözleşmenin ihlali: Egemen hakların devredilmesini düzenleyen sözleşme, NATO devletlerinin devam eden davranışlarıyla ihlal edilmektedir.

2. uluslararası ceza hukuku kapsamındaki sonuçlar

NATO devletlerinin egemenliklerini sürdürmeleri halinde uluslararası ceza hukuku açısından sonuçlar önemli olabilir, özellikle bu sistematik ve ciddi ise:

- İnsanlığa karşı suçlar: Eğer NATO devletlerinin eylemleri ciddi insan hakları ihlalleri içeriyorsa, bunlar insanlığa karşı suçlar olarak sınıflandırılabilir.
- Saldırı eylemi: Bir bölge üzerinde hukuksuz egemenlik kullanımı, saldırı eylemi olarak değerlendirilebilir.

3 Sorumluluk ve yükümlülük

Uluslararası ceza hukukunda sorumluluk ve hesap verebilirlik farklı seviyeleri ilgilendirebilir, özellikle ulusal hukuk sistemleri başarısız olduğunda:

- Bireysel sorumluluk: Uluslararası olarak yanlış fiillerde doğrudan yer alan yargıçlar, polis memurları ve yetkililer gibi bireysel failer hesap verebilir.
- Siyasi hesap verebilirlik: Ulusal hukuk sistemleri faileri kovuşturmakta başarısız olursa, cezai sorumluluk siyasi olarak sorumlu olanlara kayabilir. Bu özellikle şu durumlarda geçerlidir:
 - Kovuşturma reddedildi: Failer, ulusal hukuk altında en az 10 yıl boyunca kovuşturulmamıştır.
 - Suç ortaklığı: Siyasi olarak sorumlu olanlar, uluslararası olarak yanlış fiilleri bilerek ve isteyerek desteklemiş veya kolaylaştırmışlardır.

4. uluslararası yargı yetkisi

Uluslararası yargı yetkisi, özellikle Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM), bu tür durumlara müdahale edebilir:

- UCM Yargı Yetkisi: UCM, ulusal mahkemelerin faileri yargılamaya yetkisi yoksa veya istemiyorsa bireyleri araştırabilir ve yargılayabilir.
- Siyasi liderlerin yargılanması: Uluslararası hukuka aykırı eylemlerden sorumlu olan siyasi liderler UCM tarafından iddianameyle yargılanabilir.

5. içtihatlar ve uluslararası tepkiler

Uluslararası toplum, uluslararası hukukun ihlaliyle devam eden yargı yetkisi kullanımına diplomatik ve hukuki önlemlerle yanıt verebilir:

- Yaptırımlar: Devletler ve uluslararası kuruluşlar, ilgili NATO ülkelerine yaptırımlar uygulayabilir.

- Kararlar ve müdahaleler: Birleşmiş Milletler, uluslararası hukuka aykırı eylemleri kınayan ve harekete geçilmesini talep eden kararlar alabilir.

Özet

NATO devletleri, geçerli bir antlaşmaya rağmen satılan toprak üzerinde egemenlik kullanmaya devam ederse, bu uluslararası hukukun ihlali olur. Uluslararası ceza hukuku kapsamındaki sonuçlar, hem doğrudan failleri hem de siyasi olarak sorumlu olanları etkileyebilir, özellikle ulusal hukuk sistemleri başarısız olursa. Uluslararası Ceza Mahkemesi, böyle durumlarda müdahale edebilir ve sorumluları hesap vermeye zorlayabilir.

Bölüm 116

Altyapı ağlarının uluslararası bir antlaşmada kazara satıldığı ve böylece bölgenin kalıcı olarak genişletildiği tarihi emsallerin sayısı oldukça sınırlıdır. Devlet halefiyetleri genellikle bu tür istenmeyen toprak değişikliklerini önlemek için dikkatlice planlanır ve müzakere edilir. Ancak, bazı durumlarda sınır belirlemeleri ve altyapı hükümleri beklenmedik sonuçlara yol açmıştır:

1. Trianon Antlaşması (1920) - Macaristan ve komşu devletleri - Hükümler: Birinci Dünya Savaşı'ndan sonra Trianon Antlaşması, Macaristan Krallığı'nı parçalara ayırmış ve topraklarının büyük bir kısmını Romanya, Çekoslovakya ve Yugoslavya'ya dağıtmıştır. - Altyapısal yönler: Yeni sınırlar genellikle mevcut demiryolu ve karayolu ağlarını kesmektedir. Bazı durumlarda, bu sınır belirlemeleri, altyapı ağlarının yönlendirilmesine ve toprak taleplerinin karmaşık hale gelmesine neden olmuştur. - İstenmeyen sonuçlar: Bu belirlemeler, yeni devletlerin tüm altyapı ağları üzerinde kontrol sağlamaya çalışması nedeniyle toprak gerginliklerine yol açmış, bazen de fiili toprak genişlemesine neden olmuştur.

2. Saint-Germain Antlaşması (1919) - Avusturya ve komşu devletleri - Hükümler: Saint-Germain Antlaşması, Avusturya-Macaristan monarşasının bölünmesini sağlamış ve Çekoslovakya, Yugoslavya ve Polonya gibi yeni devletler oluşturmuştur. - Altyapı yönleri: Bu bölünme, demir yolu ve karayolu bağlantılarının sıklıkla sınırları aşması anlamına geliyordu. Bu altyapılardan bazıları, yeni devletlerin topraklarına yanlışlıkla veya belirsiz antlaşma ifadeleri nedeniyle entegre edilmiştir.

- Beklenmeyen sonuçlar: Yeni devletler, bu altyapıları kontrol altına almak zorunda kaldılar, bu da kalıcı toplumsal genişlemeye yol açtı ve bazen de toprak gerginliklerine neden oldu.

3. Sudetenland ve Münih Anlaşması (1938) - Hükümler: 1938 Münih Anlaşması, Sudetenland'ı Çekoslovakya'dan Almanya'ya devretti. - Altyapı yönleri: Sudetenland, Çekoslovakya'yı Avrupa'nın diğer bölgeleriyle bağlayan önemli ulaşım ve tedarik ağlarını içermekteydi.

- İstenmeyen sonuçlar: Bu altyapı ağlarının ele geçirilmesi, Almanya'nın bu bağlantıları ve bakımını kontrol etmesine neden oldu ve Almanya'nın toplumsal genişlemesini pekiştirdi. Sınır belirlemesi, Çekoslovakya için lojistik ve idari komplikasyonlara yol açtı.

4 Haydarabad ve Hindistan entegrasyonu (1948)

- Hükümler: Hindistan'ın 1947'deki bağımsızlığından sonra, Haydarabad'ın Nizam'ı Hindistan Birliği'ne katılmayı reddetti. 1948'de Hindistan askeri olarak müdahale etti ve Haydarabad'ı Hindistan Birliği'ne entegre etti.

- Altyapısal yönler: Entegrasyondan sonra, Hindistan Haydarabad'ın altyapısının kontrolünü ele aldı; bu, demiryolları, yollar ve iletişim ağlarını içeriyordu.

- Beklenmeyen sonuçlar: Haydarabad'ın altyapısının kapsamlı kontrolü ve modernizasyonu, bölgenin Hindistan'a entegrasyonunu kolaylaştırdı ve Hindistan'ın topraklarının kalıcı olarak genişlemesine yol açtı.

Sonuç

Yukarıdaki örnekler, altyapı ağlarının edinimi yoluyla istenmeyen toprak değişikliklerinin uluslararası antlaşmalarda gerçekten meydana geldiğini göstermektedir. Ancak, bu durumlar nadirdir ve genellikle karmaşık jeopolitik koşulların ve belirsiz antlaşma hükümlerinin sonucudur.

Bölüm 117

Bir devlet halefiyeti antlaşmasının bir tedarik hattı sözleşmesine atıfta bulunarak toprak alanını istemeden genişletmesi, ilginç ve karmaşık bir hukuki meseledir. Bu tür senaryolar nadirdir ve genellikle uluslararası hukuk çerçevesinde yoğun müzakerelerin ve anlaşmazlıkların konusudur. İşte bu durumu içerebilecek bazı tarihsel senaryolar:

Senaryo 1: Devlet halefiyeti sözleşmesinde tedarik hattı sözleşmesi

Bir devlet halefiyeti sözleşmesinin mevcut bir tedarik hattı sözleşmesini (örneğin bir boru hattı veya enerji hattı için) içerdiğini düşünelim. Altyapı, satılan bölgenin ötesine geçerek alıcı devletin topraklarına uzanmaktadır.

Prosedür:

1. sözleşme hükümleri: Devletin halefiyeti sözleşmesi, mevcut tedarik ağı sözleşmesini koruyan ve muhtemelen uzatan hükümler içermektedir. 2. toplumsal etkiler: Sözleşme hükümleri, bu devlet kontrol ve yönetimi ele alırsa, tedarik ağının fiilen alıcı devletin bölgesini genişletmesine neden olabilir.

bütün ağı. 3. hukuki sonuç: Bu, altyapılar ev sahibi devletin ayrılmaz bir parçası olarak kabul edilirse, istemeden bölgenin genişlemesine yol açabilir.

e

Trieste davası (1954) - Uzatılmış

205 üzerinden
255

Trieste davası teorik olarak böyle bir senaryoyu da kapsayacak şekilde genişletilebilir:

- Antlaşma genişlemesi: London Memorandumu, mevcut bir altyapı hattı sözleşmesini su veya elektrik hatları için Bölge A'nın sınırlarını aşacak şekilde özel olarak içermiş olsaydı. - İstenmeyen genişleme: Eğer İtalya bu ağların kontrolünü ele geçirirse, bu İtalyan topraklarının genişlemesine yol açabilir, özellikle bu altyapılar ulusal güvenlik veya ekonomik entegrasyon için hayati önem taşıyorsa.

Panama Kanal Bölgesi örneği (1903)- Genişletilmiş Orijinal Panama Kanal Bölgesi anlaşması teorik olarak benzer bir şekilde genişletilebilir: - Tedarik ağlarının dahil edilmesi: Hay-Bunau-Varilla Antlaşması, altyapı ağlarının (örneğin, su ana hatları) yönetimi ve kontrolü ile ilgili özel maddeleri içermiş olabilir. - İstenmeyen genişleme: Bu maddeler, ABD kontrolünün genişlemesine yol açabilir ve böylece ABD egemen topraklarının fiili olarak genişlemesine neden olabilir, eğer bu altyapılar Kanal Bölgesi için gerekli kabul edilirse.

s

- Egemenlik ve kontrol: Altyapı ağlarının edinimi ve yönetimi, bir alıcı devletin egemenliği ve kontrolünün bir genişlemesi. - Uluslararası ihtilaf çözümü: İstenmeyen toprak değişiklikleri, uluslararası mahkemelerde veya arbitraj mahkemelerinde dava açılması gereken uluslararası ihtilaflara yol açabilir.

s

Sonuç

Bu senaryoya tam olarak uygulanan tarihi emsallerin hiç gerçekleşmemiş olmasına rağmen (çünkü dünya ilk kez satıldı), böyle bir olasılığı gösteren teorik temeller ve benzer tarihi örnekler bulunmaktadır. Kesin hukuki değerlendirme ve uygulama, belirli antlaşma hükümlerine ve uluslararası tanımaya bağlı olacaktır.

BÖLÜM 3

*Sözleşme - devlet
ardıllık belgesi no.*

1400/98



İşte uluslararası hukuk açısından ilgili belgelerin orijinal bölümleri (6 Ekim 1998 tarihli 1400/98 satış tapusu), ilgili paragraflar ve bölümlerle birlikte:

- § 2 Sözleşmesel ilişkiler

- Madd. I: "[...] mülkün bir kısmı ile birlikte [...] Hollanda Silahlı Kuvvetleri'ne Almanya Federal Cumhuriyeti tarafından uluslararası hukuk kapsamında ödeme karşılığında devredilmektedir." - Madd. II: "Almanya Federal Cumhuriyeti ile Hollanda Krallığı arasındaki uluslararası hukuk kapsamındaki devri ilişkisi, bu anlaşmadan etkilenmemektedir."

- Madd. III: "[...] III. Taraflar, Hollanda silahlı kuvvetlerinin muhtemelen konut alanını terk edeceğini kabul etmektedirler [...]
Uluslararası hukuk kapsamındaki devri ilişkisi hala Federal Hükümet tarafından yönetilecektir.

Bu bölüm, antlaşmanın

1. uluslararası hukuk olduğunu (sözleşmenin tarafları Hollanda Krallığı ve ayrı olarak, orada konuşlu olan Hollanda silahlı kuvvetleri [Hollanda hava kuvvetleri NATO'ya %100 entegre edilmiştir], kışlayı NATO adına işgal eden ve böylece NATO'nun tamamı adına hareket eden NATO Kuvvetleri Statüsü'ne uygun olarak) ve
2. FRG, NL ve NATO (ve böylece BM'ye) arasındaki mevcut sözleşmesel ilişkiyi (uluslararası hukuk kapsamındaki devri ilişkisi) genişleten tamamlayıcı bir belge olduğunu.

- § 2 Sözleşmesel ilişkiler - Para. V: "[...] 1. 22.02.1995/ 28.03.1995 tarihli TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH ile geniş bant kablolama sistemi işletimi için lisans anlaşması.[...] 3. Federal hükümet ile 15.08.1996 tarihli satın alma sözleşmesinden Studentenwerk Kaiserslautern ile yolların ve hatların ortak kullanımı konusunda anlaşma."

- Federal hükümet ve RLP eyaleti (Kaiserslautern Öğrenci İşleri) ile 15 Ağustos 1996 tarihli satın alma sözleşmesinden alıntı. - Bölüm 6 Tedarik ve atık hatları/tesisleri, yol alanları, kullanım hakları ve ortak kullanım - Madd. I: "[...] Isı, su ve elektrik ile atık suyun bertarafı, tek bir birim oluşturan federal mülkiyetteki bir boru ağı aracılığıyla sağlanmaktadır. Ayrıca, Kreuzberg konut alanının sokakları, sokak aydınlatması da dahil olmak üzere, federal hükümete aittir[...]"

Devlet ardılık belgesi 1400/98 ile devam edin

- § 4 Satın alma nesnesinin/anketin bölümü - Madd. I: "a) "[...] tüm gelişim tesisleri [...]b) [...] ve ısıtma boruları"[...]"

- Bölüm 13 İç gelişim - Madd. VII: "[...] Alıcılar, Hollanda silahlı kuvvetlerine teslim edilen dairelere ısı sağlanmasını garanti etme taahhüdünde bulunurlar, taahhüt edilen daireler geri verilene kadar [...] - Madd. IX: "[...] telekomünikasyon kablosunun devam eden varlığı"

- Bölüm 12 Dış gelişim

- Madd. D: "[...] Ortak kullanım için bir lisans anlaşması bulunmaktadır [...] Alıcılar, federal hükümetin yerine bildikleri sözleşmesel ilişkiye girmektedirler."

- Madd. III: "[...] Tüm Kreuzberg bölgesi tek bir birimi oluşturur ve 20 kV halka hattı ile 4210 ve 4238 numaralı trafo istasyonları ile bağlantılıdır. Trafo istasyonları, federal hükümet tarafından Zweibrücken şehrine satılmıştır."

- Bölüm 14 Alıcının yükümlülükleri - Madd. III: "[...] Alıcılar, Hollanda silahlı kuvvetleri için [...] doğru tedarik ve bertaraf sağlamayı taahhüt ederler [...]"

- §1 Arazi mülkiyet detayları

- Madd. II: "[...] (gaz boru hattı hakkı); 05.04.1963 tarihli izinle Saarbrücken'deki Saar Ferngas AG'ye devredilmiştir. Bu yükümlülük, alıcılar tarafından daha fazla tolerans için kabul edilmiştir.

Bu bölümler, tedarik hatlarının bir bütün olarak satılması nedeniyle toplumsal genişlemenin domino etkisini tetikleyen ağların satışına ilişkindir.

- Madd. 14 Alıcıların yükümlülükleri

- Madd. IV: "[...] Hollanda silahlı kuvvetlerini etkileyen inşaat önlemleri, Federal Mülk Ofisi ve Hollanda silahlı kuvvetlerinin emlak departmanı ile zamanında koordine edilmelidir."

- Bölüm 26 Yetkili mahkeme

- "Bu sözleşmeden doğan tüm hukuki ihtilaflar için yetkili mahkeme, Landau in der Pfalz olacaktır."

Bu ek noktalar, alıcıların Hollanda Silahlı Kuvvetleri'ne ve Öğrenci Birliği gibi diğer kurumlardan verilen mülklerin kullanımı ve geliştirilmesi ile ilgili belirli haklar ve yükümlülükleri ile ilgilidir. Alıcıların, Hollanda Silahlı Kuvvetleri'ne verilen mülklerin tedariki ve kullanımı ile ilgili sahip oldukları unsurlar, haklar ve yükümlülükler ile bu alanlarla ilgili inşaat önlemlerinin koordinasyonu da bu kapsamda yer almaktadır. Telekomünikasyon kablosunun iç gelişim parçası olarak dahil edildiği unutulmamalıdır. Telekomünikasyon kablosu, dünya genelinde ev telefon hatlarına fiziksel bağlantılar sağlayarak uzanmakta ve farklı ağların örtüştüğü her alana da yayılmaktadır, çünkü gelişim bir bütün olarak satılmıştır. Satılan bölge içinde bulunan ve dolayısıyla alıcıya devredilen Landau in der Pfalz'ın, bu sözleşmeden doğan tüm hukuki ihtilaflar için uluslararası hukuk altında yetkili mahkeme olarak kabul edildiği belirtilmelidir. Devlet Ardılık Belgesi 1400/98'in, tüm NATO ve BM antlaşmaları ile birlikte üye devletlerinin önceki antlaşmaları için tamamlayıcı belge olarak geçerli olması nedeniyle, alıcının elinde fiili bir dünya mahkemesi kabul edilmiştir; bu mahkeme, yerinden bağımsız olarak mutlak egemen olarak yargı yetkisini kullanabilir.

Uluslararası hukukla ilgili bazı son önemli noktalar:

- § 8 Mülkiyetin devri

- Madd. I: "Mülkiyet [...] satın alma nesnesinin tamamı [...] bu sözleşmenin noter onayı tarihinden itibaren alıcılara geçecektir."

- Madd. II: "[...] Devir tarihinden itibaren, tüm faydalar ile özel ve kamu yükümlülükleri alıcılara devredilir. [...] Bu andan itibaren, alıcılar diğer kamu harçları, ücretleri ve vergileri, satın alma nesnesinin kazara kaybolma veya bozulma riskini taşıyacaklardır [...]"

- Madd. III: "Devir tarihinden itibaren [...], Hollanda silahlı kuvvetlerine devredilen dairelerin temini, Federal Hükümete iade edilene kadar sağlanacaktır."

- Bölüm 16 Devredilmeler

- "[...] Devredilen mülkler yalnızca Hollanda silahlı kuvvetleri tarafından iade edildikten sonra veya rızalarının ardından beyan edilecektir."

Bu noktalar, satış nesnesinin devrini ilgilendirmektedir; 1x Hollanda NATO kısmı için (askeri mülk içerisinde 2 yıl daha kalan) ve 1x dünyanın geri kalanı için, bu doğrudan imza ile devredilmiştir. Hakların devri, yükümlülükler ve bileşenler ile birlikte, Hollanda silahlı kuvvetleri ile bağlantılı mülkün devri için koşulları da içermektedir.

- Bölüm 3 Satın alma nesnesi

- Madd. I: "Konfederasyon, alıcılara [...] bahsedilen mülkü tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle birlikte [...] devretmektedir."

Bu, sözleşmenin en önemli bölümüdür. Bir bölgenin tüm haklar ve yükümlülükler ile bileşenler dahil olmak üzere satışı yoluyla sözleşme, hükümet yetkisinin devrini de içeren bir devletin halefiyeti haline gelir. Kışladan ayrılan ve kamusal ağa bağlı olan gelişimin satışı ile birlikte, tüm gelişimin bir bütün olarak satılacağına dair kritik anlaşma ile domino etkisi meydana gelir; bu, sözleşme taraflarına satılan egemen toprakları, bir ülkeden diğerine giden her yerdeki ağ bağlantısı ile genişletir.

Tedarik hatlarının satışından kaynaklanan domino etkisi, devlet ardılık belgesi 1400/98 aracılığıyla tamamlayıcı bir belge olarak dünya genelinde genişletilmektedir. Bu, FRG, NL ve NATO (ve NATO aracılığıyla BM) arasındaki mevcut sözleşmesel ilişkiyi (uluslararası hukuk kapsamında devri ilişkisi) genişletir ve büyük bir hukuki zincir reaksiyonu başlatır. Tüm haklar ve yükümlülükler ile bileşenlerin satışı aracılığıyla, devlet ardılık belgesi, taraflar arasındaki tüm önceki uluslararası antlaşmaların bir uzantısı olarak hareket eder (kimle veya hangi nedenle olursa olsun), mevcut tüm anlaşmalara (NATO ve BM ile bunların üyeleri) eklenerek sözleşmesel bir zincir reaksiyonu tetikler ve bunları genişletir. Çünkü antlaşmalar haklar ve yükümlülükler içerir ve bunlar tüm bileşenleriyle birlikte satılmıştır. Yani tüm dünya satılmıştır! Devletin Devri Aracı 1400/98, tamamlayıcı bir araç olarak işlev gördüğünden ve uluslararası hukuk altında önceki anlaşmaların hepsi zaten benimsenmiş ve onaylanmış olduğundan, yeni bir oylama veya onaylama gerekmemektedir.

- § 6 Satın alma bedeli

- Madd. III: "[...] Federal Hükümetin talebi, Hollanda Silahlı Kuvvetleri tarafından mülk parçalarının iade edilmesinden hemen sonra veya Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin mülkiyet devrine rıza göstermesinden sonra yapılacaktır [...]"

- Bölüm 25 Ekler

- "Bu tapuda eklere atıfta bulunulduğu ölçüde, bunlar bu Anlaşmanın ayrılmaz bir parçasını oluşturacaktır."

Uluslararası hukukla ilgili merkezi bölümler zaten detaylı bir şekilde ele alınmıştır. Ancak, uluslararası hukukla dolaylı olarak ilişkili bazı noktalar hala vardır ve bu nedenle dikkate alınmalıdır:

- Bölüm 9 Planlama ile ilgili daha yüksek değer kullanımı seçenekleri nedeniyle ek ödeme - Madd. I: "Satın alınan mülk şu anda hala özel bir alan olarak belirlenmiştir ve kentsel arazi kullanımı planlaması kapsamına girmemektedir."

Bölge, NTS-NATO asker statüsü uyarınca işgal edildiği için özel bir alan olarak belirlenmiştir ve bu nedenle de dış alan olarak kabul edilmektedir.

- § 11 Parke yenilemesi

- Madd. II: "Federal hükümetin parke restorasyonundaki maliyet payı 5,817,440 [DM tutarında olup...] ve satın alma bedelinin hesaplamasında tamamen dikkate alınmıştır[...]."

- § 21 Kısmi geçersizlik maddesi

- "Bu sözleşmenin bir hükmü geçersizse veya geçersiz hale gelirse, bu sözleşmenin kalan hükümleri etkilenmeyecektir.

Geçersiz bir hüküm veya geçersiz hale gelmiş bir hüküm, hukuken geçerli bir hükümle veya eğer hukuki bir düzenleme yoksa, bu sözleşmenin anlamına uygun bir hükümle değiştirilir."

- Ek A: Vekaletname

- "Finansal İdare Yasası'nın Bölüm 16'sına dayanarak [...], Bay Siegfried Hiller'i [...] [...] mülkünü satması için yetkilendiriyorum."

Bu noktalar, bölgenin hukuki uluslararası statüsü (NATO Kuvvet Statüsü Yasası'na uygun olarak), federal hükümetin garanti ve sorumluluğu ile yeniden geliştirme çalışmalarının finansal yönetimi ile ilgilidir. Ancak, bunlar satılan özel haklar üzerinde ve uluslararası hukuk açısından ilgili antlaşmanın uygulanması ve icrası üzerinde etkiye sahiptir. Sadece kısmi geçersizlik maddesi (ayrılabilirlik maddesi) ile sözleşme, uluslararası hukukun ilgili hükümleri ile tamamlanmaktadır (bunların açıkça belirtilmesine gerek olmaksızın). Sadece kısmi geçersizlik maddesi, sözleşmeyi en ince gizli servis tarzında gizlemeyi mümkün kılmıştır, böylece deneyimsiz okuyucuya normal bir dönüşüm mülkü satışı gibi görünmektedir. Sözleşmede, alıcı 2 a) ve b) ile bir alıcı grubu oluşturulmaktadır. Alıcı 2a) bir hisse senediyle halka açık şirkettir ve egemen hakların devrinden muaf tutulmuş bir ticari işletme olarak sözleşmeden hariçtir. Kısmi geçersizlik maddesi nedeniyle, alıcılar grubunun tek temsilcisi ve dolayısıyla devletin halefiyetinin tek yararlanıcısı gerçek kişi (alıcı 2b) olarak kalmaktadır.

Bölüm
119

Sözleşme



Devlet ardıllık belgesi

*06.10.1998 tarihli 1400/98 numaralı
belge orijinal metinde:*

Sertifika numarası: 1400

Yıl 1998

SATIN ALMA SÖZLEŞMESİ

Tarihli 06 Ekim 1998'de Saarlouis'te, altındaki noter önünde müzakere edilmiştir;

Manfred Mohr

Saarlouis'te ofisi bulunan, göründü:

1. satıcı
olarak:

Bay Siegfried Hiller, 19.06.1951 doğumlu, resmi
kimlik kartı ile tanımlanan devlet memuru -

Almanya Federal Cumhuriyeti (Federal Mali İdaresi) adına hareket eden, Federal
Taşınmaz Ofisi Landau tarafından temsil edilen, Gabelsberger Caddesi 1, 76829
Landau adresinde bulunan, 05.10.1998 tarihli orijinal vekaletnameye dayanarak,
Federal Taşınmaz Ofisi Landau'nın baş temsilcisi tarafından düzenlenmiştir.

1. satıcı olarak: Almanya
Federal Cumhuriyeti (Federal
Mali İdaresi) tarafından
temsil edilen: Federal
Taşınmaz Ofisi Landau,
Gabelsberger Caddesi 1,
76829 Landau / Pfalz'da

- bundan sonra Federal Hükümet olarak anılacaktır.

2. alıcı olarak Alıcı 2 a) a) Tasc- Bau Ticaret ve Genel Yüklenici AG, merkezi
Spickendorf'da bulunan, Halle-Saalkreis bölge mahkemesinin ticaret sicilinde
HRB 9896 numarasıyla kayıtlı, temsil yetkisi tam olan yönetim kurulu başkanı
Bay Josef Tabellion tarafından temsil edilen, 18.06.1950 doğumlu, 66787
Wadgassen, Provinzial Caddesi 168 adresinde ikamet eden iş adamı, şahıs olarak
tanınmaktadır.

- bundan sonra Alıcı 2 a olarak anılacaktır - Alıcı 2 b), Bay Rick Göritz,
21.03.1976'da doğmuş, 66482 Zweibrücken, Hofenfelsstrasse. 222 adresinde
ikamet eden, kimlik kartı ile tanımlanmıştır.

- bundan böyle "Alıcı 2 b" olarak anılacaktır

- bundan sonra "Alıcı" olarak anılacaktır.

Temsil belgesi: Görevli noter, bugün Halle - Saalkreis Yerel Mahkemesi'nde tutulan ticaret sicilinin incelenmesi temelinde, aşağıdaki bilgileri onaylar - HR B 9896-

a) TASC- BAU Handels- und Generalübernehmer für Wohn- und Industriebauten AG şirketinin burada kayıtlı olduğunu ve b) yukarıda adı geçen Josef Tabellion'un, tek temsil yetkisine sahip genel müdürü olduğunu ve § 181 BGB'nin sınırlamalarından muaf olduğunu beyan eder.

Hazır bulunanlar, belirtilen şekilde hareket ederek, şunu beyan eder: Aşağıdaki satış sözleşmesini imzalıyoruz:

Satın alma nesnesi / Mülk detayları § 1:

§1 Mülk detayları

I. Almanya Federal Cumhuriyeti (Federal Mali İdaresi), Zweibrücken Mahkemesi'nde, 5958 sayfasında kayıtlı mülkün sahibidir, Zweibrücken bölgesinde.

Sıra No. 120 Parsel no. 2885/16

Bina ve açık alan,

Delawarestraße

Landstuhler Caddesi 97, 107

Louisianastrasse 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 17, 19, 21, 23, 25,

Pennsylvaniastrasse 1,2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31,

Texas
Caddesi

Virginiastrasse 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17,

- 103,699 m²'ye kadar. -

255'ten 216

Dünya Satıldı - Dünya Satıldı

II. mülk, gayrimenkul sicilinin II. bölümünde sınırlı bir kişisel intifa hakkı (gaz boru hattı hakkı) ile yükümlüdür; 05.04.1963 tarihli yetkiye göre Saar Ferngas AG Saarbrücken'e verilmiştir. Bu yükümlülük, alıcılar tarafından daha fazla tolerans için kabul edilmiştir. Mülk, gayrimenkul sicilinin III. bölümünde yükümlü değildir. Gayrimenkul sicilinde kaydedilmemiş diğer yükümlülükler ve kısıtlamalar veya benzerleri (örneğin eski hukuki engeller) bilinmemektedir, bu durumun bu tapudan ayrı olarak açık olmadığı sürece. Federal Hükümet bu konuda hiçbir sorumluluk kabul etmemektedir. Eğer böyle yükümlülükler yine de mevcutsa, alıcılar tarafından üstlenilecektir.

III Mülk, toplam 337 konut birimi ve bir ısıtma tesisi ile 26 konut binası ile geliştirilmiştir.

§2 Sözleşmesel ilişkiler

I. Ek'te mevcut binalarla kırmızı ile işaretlenmiş mülkün kısmı

Louisiana Caddesi 5/7, 9/11, 13/15, 17, 19/21,
23, 25, Pennsylvaniastrasse 8, 11/13, 15, 17,

toplam 71 konut birimi, Almanya Federal Cumhuriyeti tarafından uluslararası hukuk gereğince ödeme karşılığında Hollanda silahlı kuvvetlerine devredilmiştir.

II. Almanya Federal Cumhuriyeti ile Hollanda Krallığı arasındaki uluslararası hukuk kapsamında devri ilişkisi, devredilen mülkün bu sözleşmeden etkilenmeden kalmaktadır.

III Taraflar, Hollanda silahlı kuvvetlerinin muhtemelen konut alanını terk edeceğini ve devredilen mülk parçalarının Federal Hükümete iade edileceğini kabul etmektedir. Ne Federal Hükümet ne de alıcılar dönüşün kesin tarihini bilmektedir.

Uluslararası hukuk kapsamındaki devri ilişkisi hala federal hükümet tarafından işlenmektedir.

Eğer Hollanda Silahlı Kuvvetleri önümüzdeki iki yıl içinde konut alanını Federal Hükümete iade etmezse, Bölüm 5 (III) hükmüne atıfta bulunmaktadır.

IV. Sözleşme mülkü ayrıca, iki federal çalışanın ateşçi olarak istihdam edildiği bina no. 4233'teki bir ısıtma tesisini de içermektedir.

Federal Hükümet, alıcıların § 613 a BGB'deki yasal hükümlerine dikkatini çekmiştir.

V. Aşağıdaki sözleşmesel ilişkiler de mevcuttur:

1. TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH ile geniş bant kablolama sistemi işletimi için lisans anlaşması, 22.02.1995/ 28.03.1995 tarihli.

Th2b) altındaki alıcı, bu sözleşmeyi federal hükümetin yerine geçerek imzalar. .

2. Rheinbraun Handel Süd GmbH ile taş kömürü tedarikine ilişkin sözleşme.
2b) altındaki alıcı, bu sözleşmeyi Federal Hükümetin yerine geçerek imzalar.

3. 15 Ağustos 1996 tarihli federal hükümet ile yapılan satın alma sözleşmesinden Studentenwerk Kaiserslautern ile yollar ve hatların ortak kullanımı hakkında anlaşma.

Alıcılar, federal hükümetin yerine geçerek Studentenwerk'e karşı sözleşmesel yükümlülöklere girer.

§3 Satışın konusu.

I. Federal Hükümet, 2a) ve 2b) maddeleri uyarınca alıcılara yukarıda belirtilen mülkü, § 4 (I) uyarınca sonuçlanan oranla birlikte tüm haklar ve yükümlölükler ile bileşenler ile birlikte satmaktadır; satın alma nesnesi içinde yer alan ve alan planında (Ek 2) kırmızı ile işaretlenmiş olan 20 kV halka hattı hariçtir.

II. Ayrıca, alan planında (Ek 3) yeşil ile işaretlenmiş, sınır düzenleme prosedürü çerçevesinde komşu mülke devredilen yaklaşık 30 metrekairelik bir kısmi alan da hariç tutulmaktadır.

§ 4 Satışın konusu/bölümü

Alıcılar aşağıdaki gibi edinim sağlayacaklardır:

I. Alıcılar arasındaki iç ilişkide, satışın konusu için aşağıdaki bölümlendirme öngörülmektedir:

a) alıcı 2a) alan planında mavi ile işaretlenmiş alanları (Ek 3) ve ısıtma boruları hariç tüm gelişim tesislerini edinir,

b) Alıcı 2b) alan planında kırmızı ile işaretlenmiş alanları (Ek 3) ve ısıtma borularını edinir, ancak diğer gelişim tesislerini edinmez.

II. Bu sözleşmenin noter onayından itibaren dört hafta içinde, alıcı 2a) kısmi alanların alıcı 2b) ile danışarak ölçölmesi için başvuruda bulunacaktır. Ayrıca, bu sözleşmenin noter onayından itibaren dört hafta içinde, alıcı 2a) bölünme işlemlerini düzenleyecektir.

alıcı 2b tarafından edinilen kısmi alanlar, ekli alan planında (Ek 4) gösterildiği gibidir. Tüm ölçüm masrafları alıcı tarafından karşılanacaktır. 2a'ya. Henüz alıcılara mülkiyet devredilmemişse, Federal Hükümet alıcı 2a'ya anketi gerçekleştirmek için gerekli erişim haklarını verecektir.

§ 5 Sözleşmenin icrası

I. Hollanda Silahlı Kuvvetleri ile uluslararası hukuk kapsamında hâlâ mevcut olan devretme ilişkisi açısından, bu satın alma sözleşmesi, Hollanda Silahlı Kuvvetleri bu alanları Federal Hükümete iade etmediği sürece alan planında (Ek 1) kırmızı ile işaretlenmiş alanlarla ilgili olarak yürürlüğe girmeyecektir.

Bu, mülkiyetin, faydaların ve yükümlülüklerin devri, bu alanlara ilişkin satın alma bedelinin vadesi ve bu alanların devri ile özellikle ilgilidir.

II. Taraflar, Hollanda Silahlı Kuvvetleri'nin kendilerine devredilen mülk parçalarını önümüzdeki iki yıl içinde Konfederasyona iade edeceğini varsaymaktadır.

III. Hollanda Silahlı Kuvvetleri konut alanını veya bunun parçalarını önümüzdeki iki yıl içinde iade etmezse, Federal Hükümet, henüz iade edilmemiş olan parçaların alıcıya devredilmesi için Hollanda Silahlı Kuvvetleri'nden rıza talep edecektir.

§ Bölüm 6 Satın alma bedeli

I. §3 (I)'de belirtilen sözleşme nesnesinin satın alma bedeli 5.182.560 DM'dir (yani Alman Markı beş milyon yüz seksen iki bin beş yüz altmış).

II. Bunun 3.262.560,00 DM'lik kısmı, alan planında mavi ile işaretlenmiş mülk parçasına aittir (Ek 5). Bu miktar, 2a) altındaki alıcı tarafından iç ilişkide ödenmesi gereken miktardır ve ödeme şöyle yapılacaktır:

a) 3.252.560,00 DM'lik bir miktarın 1/3'ü olan 1.087.520,00 DM'lik peşinat, noter onayının yapıldığı bugünkü tarihte ödenecektir. Satın alma bedelinin bu kısmı zaten ödenmiştir, Federal Hükümet bunu burada onaylamaktadır.

b) 2.175.040,00 DM'lik bir kısmi ödemenin, her biri 435.008,00 DM olan beş taksitte ödenmesi, ayrıca ilgili kalan tutardan itibaren yıllık %2 faiz, Alman Federal Bankası'nın ilgili iskonto oranının üzerinde, bu sözleşmenin bugünkü noter onayı tarihinden itibaren geçerli olacaktır; bir ayın ilk gününde geçerli olan iskonto oranı, o ay için faiz oranını belirleyecektir.

Aşağıdaki son tarih ve ödeme takvimi taksit ödemeleri için geçerli olacaktır, ancak erken ödemelere izin verilmektedir.

- 1. Taksit 435,008.00 DM, satın alma sözleşmesinin imzalanmasından 12 ay sonra, yani 06.10.1999 tarihinde, Alman Federal Bankası'nın ilgili iskonto oranı üzerinden %2 faiz ile birlikte 2,175,040.00 DM tutarında,**
- 2. taksit 435,008.00 DM, satın alma sözleşmesinin imzalanmasından 24 ay sonra, yani 6 Ekim 2000 tarihinde, Alman Federal Bankası'nın ilgili iskonto oranı üzerinden %2 faiz ile birlikte 1,740,032.00 DM tutarında,**
- 3. taksit 435,008.00 DM, satın alma sözleşmesinin imzalanmasından 36 ay sonra, yani 6 Ekim 2001 tarihinde, Alman Federal Bankası'nın ilgili iskonto oranı üzerinden %2 faiz ile birlikte 1,305,024.00 DM tutarında,**
- 4. taksit DM 435.008,00, satın alma sözleşmesinin imzalanmasından 48 ay sonra, yani 6 Ekim 2002'de vadesi dolacak, ayrıca DM 870.016,00 tutarı üzerinden Alman Federal Bankası'nın ilgili iskonto oranının üzerinde %2 faiz.**
- 5. taksit DM 435.008,00, satın alma sözleşmesinin imzalanmasından 60 ay sonra, yani 6 Ekim 2003'te vadesi dolacak, ayrıca DM 435.008,00 tutarı üzerinden Alman Federal Bankası'nın ilgili iskonto oranının üzerinde %2 faiz.**

Faiz, Federal Hükümet tarafından taksitlerin ilgili vade tarihine göre hesaplanacak, alıcılardan ayrı olarak talep edilecek ve talebin yapıldığı tarihten itibaren dört hafta içinde Bundeskasse Düsseldorf, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, hesap no. 30 001 040 hesabına "Kreuzberg- Wohnsiedlung, Zweibrücken, Bölüm 0807, Başlık 13101" amacı belirtilerek ödenmelidir.

III. DM 1.920.000,00 tutar, alan planında (Ek 5) kırmızı ile işaretlenmiş mülk kısmına aittir.

Alicının 2b) uyarınca iç ilişkide sorumlu olduğu tutar, Federal Hükümetin yazılı talebinden itibaren üç hafta içinde ödenmesi gerekmektedir.

Federal Hükümetin talebi, Hollanda Silahlı Kuvvetleri tarafından mülk parçalarının iade edilmesinden veya kendilerine devredilen mülk parçalarının mülkiyetinin devrine Hollanda Silahlı Kuvvetleri'nin rızası sonrasında yapılacaktır.

Bireysel binaların veya mülk parçalarının iade edilmesi durumunda, DM 1.920.000 tutarının ilgili kısmı, Federal Hükümetin yazılı talebinden itibaren üç hafta içinde ödenmesi gerekecektir. Kısmi miktarın tutarı, yaşam alanının oranına dayanır.

binaların toplam yaşam alanına kısmi iade ile kaplanan alan, alan planında (Ek 1) kırmızı ile işaretlenmiştir.

IV. II.a) paragrafına göre kısmi tutar, Bundeskasse Koblenz, Landeszentralbank Koblenz, BLZ 570 000 00, hesap no. 570 010 01'e "Satın alma bedeli ödeme Kreuzberg Konut Alanı, Zweibrücken, Bölüm 0807 Başlık 131 01" belirtilerek tek seferde ödenecektir.

II.b) paragrafı ve III. paragrafına göre kısmi tutarlar, Bundeskasse Düsseldorf, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, hesap no. 30001 040'a "Taksit ödeme Kreuzberg Konut Alanı, Zweibrücken, Bölüm 0807 Başlık 131 01" amacı belirtilerek ödenecektir.

V. Ödemenin zamanında yapılması, gönderim tarihine değil, yukarıda belirtilen Federal Hazine hesaplarına kredi tarihine bağlıdır. Geç ödeme durumunda, Alman Federal Bankası'nın ilgili iskonto oranının %3 üzerinde bir gecikme faizi ödenecektir; bu durumda, ayın ilk günü geçerli olan iskonto oranı, bu ayın her faiz günü için belirleyici olacaktır.

Ayrıca, temerrüt durumunda, alıcılar Federal Hükümet'e temerrüt nedeniyle ortaya çıkan tüm diğer kanıtlanabilir zararları ve hatırlatmaların maliyetlerini tazmin edeceklerdir. Temerrüt nedeniyle ortaya çıkan diğer kanıtlanabilir zararlar, özellikle, belirtilen faiz oranı ile Federal Hükümet'in giderlerini karşılamak için aldığı krediler için daha yüksek bir faiz oranı arasındaki farkı içermektedir.

Bu tapuda üstlenilen ödeme yükümlülükleri nedeniyle, Alıcılar, talep hakkına sahip tarafa karşı tüm mal varlıkları üzerinde bu tapunun derhal icrasını kabul ederler.

Alacaklıya, talebin vadesinin bağlı olduğu olguların kanıtı olmaksızın, bu tapunun icra edilebilir bir kopyası her zaman verilecektir.

Noter, § 454 BGB'ye atıfta bulunmuştur. Bu hüküm feragat edilmiştir, böylece Satıcı yasal iptal haklarını saklı tutar.

§ 7 Güvenlik gayrimenkul üzerindeki ipotek / banka teminatı

I. Federal Hükümet'in bu sözleşme ile haklı kılınan - koşullu talepler dahil - ve yerine getirilmemiş tüm ödeme taleplerini güvence altına almak için, Federal Hükümet, I. paragrafta belirtilen tüm gayrimenkul üzerinde DM 10.000.000,00 (yani on milyon Alman markı) tutarında bir güvenlik ipoteği oluşturacaktır. Bu gayrimenkul, bugünden itibaren yıllık %18 (on sekiz yüzde) faiz ile işlem görecektir.

Alıcıların rızasıyla, Federal Hükümet, § 1'in birinci fıkrasında belirtilen gayrimenkulün borcuna kaydedilmiş bir gayrimenkul üzerindeki ipoteğin kaydını yetkilendirir.

Almanya Federal Cumhuriyeti (Federal Mali İdaresi) lehine, Federal Taşınmaz Ofisi Landau tarafından temsil edilen - bundan sonra "alacaklı" olarak anılacaktır.

Gayrimenkul üzerindeki ipotek aşağıdaki gibi kaydedilecektir:

1. Gayrimenkul üzerindeki ipotek, bugünden itibaren yıllık %18 oranında faiz taşıyacaktır. Faiz, takip eden takvim yılının ilk gününde ödenecektir.

2. Gayrimenkul üzerindeki ipotek vadesi gelmiştir.

Federal Hükümet, gayrimenkul üzerindeki ipotek tutarı ile faizi nedeniyle, ipotekli gayrimenkulün derhal yürütülmesine başvurur. Bu yürütmenin, ilgili mülk sahibi aleyhine yapılması müsaade edilmiştir. Federal Hükümet, bu tabiiyet maddesinin gayrimenkul siciline kaydedilmesini geri alınamaz bir şekilde yetkilendirmiş ve talep etmiştir.

Gayrimenkul üzerindeki ipoteğin oluşturulması ile ilgili olarak meydana gelen tüm masraflar, alıcı tarafından 2a) altında karşılanacaktır.

Federal Hükümet, alan planında (Ek 3) mavi ile işaretlenmiş alanlara ilişkin kadastro değişiklik belgesi mevcut olduğunda, parsel no. 2885/16'nın kalan kısmı alanlarındaki gayrimenkul üzerindeki ipoteği silmeyi ve bu gayrimenkul üzerindeki ipoteğin yalnızca alan planında (Ek 3) mavi ile işaretlenmiş alanlarda var olmasına izin vermeyi planlamaktadır.

Gayrimenkul üzerindeki ipotek, 2a) uyarınca alıcı tarafından aynı yükümlülük amacıyla üstlenilecektir.

Alıcı 2a)'nın talebi üzerine, Federal Hükümet, aşağıda II. paragrafta belirtilen ödeme yükümlülüklerini garanti eden önde gelen Alman ticari bankaya gayrimenkul üzerindeki ipoteği devredecektir; bu, aşağıda II. paragrafta tanımlanan tam teminatları aldığı anda gerçekleşecektir.

II. Alıcı 2a) Federal Hükümete karşı bu kabulü ile, alan planında (Ek 3) mavi ile işaretlenmiş alanlara ilişkin tapu dairesinin değişiklik belgesinin alınmasından itibaren on dört gün içinde, önde gelen Alman ticari bankasından doğrudan icra edilebilir aşağıdaki banka teminatlarını sağlamayı taahhüt eder: DM 4,095,040.00 tutarındaki kalan satın alma bedelini ve bu sözleşmenin § 11 (III) uyarınca DM 5,817,440.00 tutarındaki sonraki ödemeleri yapma koşullu yükümlülüğünü güvence altına almak.

a) DM 2.175.040,00 tutarındaki bankacılık teminatı, § 6 Madd. II.b) ve Madd. V. uyarınca ödenmesi gereken faiz ile birlikte, ayrıca §767 Madd. 2 BGB uyarınca ödeme yükümlülüğünün güvence altına alınması için gerekli olan masraflar.

II.b). DM 1.920.000,00 tutarındaki bankacılık teminatı, § 767 HGB uyarınca ödeme yükümlülüğü için faiz ve masraflar ile birlikte, § 6 Madd. III uyarınca.

c) Alman Medeni Kanunu'nun § 767'sine uygun olarak faiz ve masraflar ile birlikte DM 5.817.440,00 tutarında banka teminatı, § 11 (III)'e uygun olarak sonraki ödemeleri yapma koşullu yükümlülüğünü güvence altına almak için. Bu banka teminatı, sözleşmenin diğer ihlallerinden kaynaklanan Federal Hükümet'in talepleri için de kullanılabilir.

Federal Hükümet, burada garanti edilen taleplerin ödenmemiş kısımlarına yönelik garantilerin azaltılmasını kabul eder. Yukarıda b) ve c) harfleri altında belirtilen garantiler zamanla sınırlı olabilir; ancak, bu garantilerin, bu satın alma sözleşmesinin noter onayı tarihinden itibaren en az beş yıl geçerli olması gerekmektedir.

§ 8 Mülkiyetin devri

I. Alan planında mavi ile işaretlenmiş alanların (Ek) ve tüm satın alma nesnesinin satılan ana gelişim tesislerinin (yollar, sokak aydınlatması ile boru ağı, yağmur suyu tutma havuzu, atık su boruları, ısıtma boruları, su boruları ve alçak voltajlı borular - her bir durumda ev bağlantılarına kadar) mülkiyeti, bu sözleşmenin noter onayı tarihinden itibaren alıcılara devredilecektir.

II. Alan planında kırmızı ile işaretlenmiş alanın (Ek 5) mülkiyeti, bu alan Hollanda Silahlı Kuvvetleri tarafından Federal Hükümete iade edilene kadar veya Hollanda Silahlı Kuvvetleri mülkiyetin devrine rıza vermediği sürece Alıcılara geçmeyecektir ve alt alana ait satın alma bedelinin payını ödemiş olmalıdır. Hollanda Silahlı Kuvvetleri kısmi iade yaparsa, alt alanların mülkiyeti, ilgili alt alanlara ait satın alma bedelinin ödenmesinden sonra devredilecektir. Devretme yazılı olarak belgelenmelidir.

III. Devretme tarihinden itibaren, tüm faydalar ile özel ve kamu harçları alıcılara devredilir. Bu andan itibaren, alıcılar diğer kamu harçları, ücretler ve vergiler, satın alma nesnesinin kaza ile kaybolma veya bozulma riski, yol güvenliğini sağlama yükümlülüğü ve yolların temizlenmesi ve tuzlanması yükümlülüğünü üstleneceklerdir. Alıcılar, Federal Hükümet'in, kendi sigortacısı olarak, § 3'te belirtilen satın alma nesnesi için sigorta yaptırmadığını bilmektedirler.

§ 9 Planlama ile ilgili daha yüksek değerli kullanım seçeneği nedeniyle ek ödeme s

I. Satın alma nesnesi şu anda hala özel bir alan olarak belirlenmiş olup, kentsel arazi kullanım planlaması kapsamına girmemektedir.

II. Satın alma bedelinin belirlenmesi, § 4 BauNVO'ya göre genel konut alanı olarak kullanımına ve § 17 BauNVO'ya göre 0.4 kat alan oranı ve 1.2 kat alan oranına dayanmaktadır.

III. Alıcılar, bu satın alma sözleşmesinde kararlaştırılan satın alma bedeline, belediyenin planlama otoritesi olarak, II. paragrafta belirlenen tür ve boyuttan daha yüksek değerli bir kullanım seçeneğini on yıl içinde açması durumunda ek bir ödeme yapmayı taahhüt ederler ve alıcılar, on yıllık sürenin sona ermesinden önce bu daha yüksek değerli kullanımı II. paragrafın dayandığı kullanımdan saparak, örneğin değer artırıcı yapısal kullanım (yoğunlaşma gelişimi) veya satış yoluyla gerçekleştirirler.

Bu sözleşmenin § 6'sına göre satın alma bedeli ile Federal Hükümet tarafından ödeme talep edildiği anda mülkün değeri arasındaki fark, geriye dönük olarak ödenecektir. Fark, Zweibrücken Şehri bölgesindeki mülk değerleri için bağımsız uzmanlar komitesi ile Koblenz Bölgesel Vergi Ofisi'ndeki uzmanın karşılıklı anlaşmasıyla belirlenecek ve Federal Hükümet tarafından belirlenmektedir.

Ödeme miktarı, federal hükümetin ödeme talebinden dört hafta sonra vadesi dolacaktır.

Ödeme gecikmesi durumunda, bu sözleşmenin § 6, Paragraf V hükümleri geçerli olacaktır.

§ 10 Garanti, sorumluluk

I. § 3, paragraf I'de tanımlanan satın alma nesnesi, noter onayı sırasında mevcut olduğu durumda satılmaktadır. Bu durum alıcılara bilinmektedir. Görünür ve görünmez maddi kusurlar, mülkiyet kusurları veya gizli kusurlar için herhangi bir garanti ile birlikte §§ 459 ff. BGB'nin uygulanması, satın alma nesnesi açısından hariç tutulmuştur.

II. Konfederasyon, satın alma nesnesinin belirli boyutu, sınırı, kalitesi, uygunluğu ve durumu ile alıcı veya onların hukuki halefleri için uygunluğu konusunda sorumlu değildir.

III. Mühendislik firması ASAL, Kaiserslautern, Renanya-Palatina Eyaleti Çevre Bakanlığı adına satın alma nesnesini mevcut kirlenme alanları açısından incelemiştir. Tehlikelerin tanınmadığı ve bu nedenle araştırmaların gereksiz olduğu belirlenmiştir.

Dönüşüm Kirlenmesi Çalışma Grubu'nun (KoAG) ilgili tutanakları alıcılara bilgilendirilmiştir.

IV. Bu bağlamda, Federal Hükümet, gayrimenkulün belirli bir mülkü, alıcılar tarafından amaçlanan kullanımın uygunluğunu, kullanım ve gelişim olasılığını ve bina arsasının durumunu garanti etmemektedir. Alıcılar, gerekli izinleri kendi masraflarıyla doğrudan almak zorundadır.

V. Federal Hükümet, gayrimenkulün gayrimenkul sicilinin II ve III. bölümlerinde herhangi bir yükümlülük ve kısıtlamadan, üstlenilmemiş olanlar ve kamuya ait gecikmiş harçlar ve vergilerden arınmış olduğunu garanti eder, aksi belirtilmedikçe bu tapuda.

VI. Federal Hükümet, herhangi bir inşaat siparişi vermediğini ve bu tür yükümlülüklerin varlığından haberdar olmadığını beyan etmektedir.

§ 11 Parke restorasyonu

I. Alıcılar, dairelerin parke zeminlerinin polikiklik aromatik hidrokarbonlar (PAH) ile kontamine olduğunu bilmektedir.

Federal hükümet, daireleri çevre laboratuvarı ARGUK, Oberursel tarafından detaylı bir şekilde incelettirmiştir. Alıcılar, 21 Nisan 1998 tarihli test sonuçlarını almışlardır. Alıcılar ayrıca, dairelerdeki bazı gömme dolapların da kontamine olabileceğinin farkındadır.

II. Federal hükümetin parke restorasyonundaki maliyet payı DM 5.817.440,00 olup, bu tutar zaten DM 5.182.560,00 olan satın alma bedelinin hesaplamasında tam olarak dikkate alınmıştır.

Federal hükümetin maliyetlere katkısı, alıcıların satılan tüm dairelerdeki parke zeminlerini tamamen değiştirme niyetine dayanmaktadır.

Parke zeminlerinin yenileme maliyetlerine yapılacak herhangi bir ek katkı ve federal hükümetin mevcut kirleticilerle ilgili herhangi bir sorumluluğu ile federal hükümetin olası yenileme maliyetlerine katkısı açıkça hariç tutulmuştur.

Alıcılar, Federal Hükümet'e karşı,

a) alan planında (Ek 5) mavi ile işaretlenmiş alanda, noter onayının yapıldığı tarihten itibaren 2 yıl içinde parke zeminlerini yenileme taahhüdünde bulunurlar,
b) alan planında (Ek 5) kırmızı ile işaretlenmiş alanda, mülkiyetin devrine ilişkin § 8 para. II uyarınca 2 yıl içinde, parke zeminlerini tamamen değiştirerek. Alıcılar arasındaki iç ilişkide, 2a) altındaki alıcı yukarıdaki yükümlülükleri üstlenecektir.

III. Yenilemenin kanıtı Federal Hükümet'e sunulmalıdır. Kanıt, yenileme önlemlerini gerçekleştirmek üzere görevlendirilen uzman şirketten yazılı onay şeklinde sağlanacaktır. Federal Hükümet, yenileme önlemlerinin uygulanmasını denetleme hakkını saklı tutar.

Eğer tüm mülk veya bunların bir kısmı için kanıt sağlanamazsa, yenilenmemiş parke yüzeyi için Federal Hükümet'e her bir metrekare başına DM 242.00 tutarında bir miktar ödenmelidir.

Alan planında (Ek 5) kırmızı ile işaretlenmiş mülkün bölümleri için

Geri ödeme yapma yükümlülüğü, mülkiyetin devri öncesinde Federal Hükümet veya Hollanda Silahlı Kuvvetleri tarafından parke restorasyonu yapılması durumunda, alan planında (Ek 5) kırmızı ile işaretlenmiş mülk bölümleri için de geçerlidir. Ek ödeme, Federal Hükümet tarafından talep edildikten sonra altı hafta içinde yapılmalıdır.

Ödeme yapılmaması durumunda, bu sözleşmenin § 6, V. fıkrasının hükümleri uygulanacaktır.

§ 12 Dış gelişim

I. ATIK SU BOŞALTIMI/YÜZEY SU BOŞALTIMI

A) Mülk, kamu kanalizasyon sistemine ve kamu yüzey su boşaltım sistemine bağlıdır. Atık su, ekli alan planında (Ek 6) kırmızı ile işaretlenmiş konut alanının toplama boruları aracılığıyla, mavi ile işaretlenmiş kışlanın karışık su toplama borusuna ve daha sonra kamu ana kolektörüne yönlendirilir.

Yüzey suyu, önce alan planında (Ek 6) sarı ile işaretlenmiş yağmur suyu tutma havuzlarında toplanır ve ardından atık su gibi kırmızı toplama boruları aracılığıyla deşarj edilir.

Yağmur suyu tutma havuzlarının kapasitesi sınırlıdır. Şiddetli yağış durumunda, yağmur suyu tutma havuzlarında toplanamayan yüzey suyu, yeşil ile işaretlenmiş yüzey suyu toplama borularına taşınarak Bautzenbach'a doğrudan verilir.

Toplama boruları, aşağıdaki üçüncü şahıs mülkleri üzerinden geçmektedir ve federal hükümet lehine izin anlaşmaları ve sınırlı kişisel intifa hakları ile kısmen güvence altına alınmıştır:

- Zweibrücken tapu kayıtları sayfa 7002, no. 207, parsel no. 3135/1, Sahibi: Zweibrücken Şehri, Konum/ekonomik tür: Trafik alanı

Güvenlik türü: aynı güvenlik yok, lisans anlaşması yok,

- Zweibrücken tapu kayıtları sayfa-7005, 1fd.no. 142 ve 197, F1.no. 2852/16 ve 3134/4, Sahibi: Zweibrücken Şehri,

Konum/ekonomik tür: Orman, trafik ve tarım alanı,

güvenlik şudur: bir kanalizasyon sistemini işletme hakkı; bu kullanım, üçüncü bir tarafa devredilebilir. 29.11.1963 ve 4.5.1985 tarihli izin anlaşmaları,

- Zweibrücken Tapu Kayıtları sayfa 6780, No. 1, F1.No. 2652/15, Sahibi: Dr. Heidi Lambert-Lang ve Dietrich Lang; Zweibrücken,

Konum/Tarım türü: Mer'a,

Güvenlik türü: taşınmazda güvenlik yok, lisans anlaşması yok,

- Zweibrücken Tapu Kayıtları sayfa 4291, No. 1, F1.No. 2652/10, Sahibi: Bay Dietrich Lang, Zweibrücken, konum/ekonomik tür: İnşaat alanı ve mer'a,

Güvenlik türü: taşınmazda güvenlik yok, lisans anlaşması yok.

Alıcılar mevcut lisans anlaşmalarının farkındadır.

B.) Federal Hükümet, Ek 6'da kırmızı ve yeşil ile işaretlenmiş toplama borularını ve sarı ile işaretlenmiş yağmur suyu tutma havuzlarını alıcılara medeni hukuk ortaklığı olarak devredecektir. Bu amaçla, daha önce bahsedilen lisans anlaşmaları çerçevesinde sahip olduğu tüm hakları belirtilen hisse oranında alıcılara devreder. Federal hükümet, bu hakların varlığından sorumlu değildir.

Alıcılar, yağmur suyu tutma havuzları ve toplama borularını Zweibrücken Şehri'ne (atık su bertaraf şirketi) bir gelişim anlaşması çerçevesinde devretmeyi hedeflemektedir.

2652/10 ve 2652/15 numaralı mülklerdeki boru hattı güzergahı için sahiplerle bir izin anlaşması yoktur ve üzerinde boru hattı hakkı güvence altına alınmamıştır. Federal hükümet bunu doğrudan Zweibrücken şehri lehine yeniden düzenleyecektir.

Atık su tarafında dış gelişimin güvence altına alınması ile ilgili diğer tüm maliyetler, özellikle toplama borularının Zweibrücken Şehri'ne devri ile ilgili maliyetler ve bu boruların diğer mülklerle ilgili olarak güvence altına alınması, alıcılar tarafından karşılanacaktır; bu alıcılar kendi iç ilişkilerinde 2a) altındaki alıcıdır.

C.) Hollanda Silahlı Kuvvetleri mülkü işgal etmeye devam ettiği sürece, alıcılar Federal Hükümete, alan planında kırmızı ve yeşil ile gösterilen alanlar için bedelsiz ortak kullanım hakkı verecektir.

Kırmızı ve yeşil alanlar (Ek 6) ile sarı ile işaretlenmiş yağmur suyu tutma havuzları üzerinde. Atık suyun düzgün bir şekilde tahliye edilmesini sağlamak için boruları ve yağmur suyu tutma havuzlarını işlevsel bir durumda tutmayı taahhüt ederler.

D.) Mülk sınırının güney-batı sınırında bulunan konut alanından çıkan toplama borusunun ortak kullanımı için bir izin anlaşması vardır, bu anlaşma parsel no. sahibi lehine düzenlenmiştir.

2651, Dr. Josef Ries, Dr. Albert Becker-Straße14, 66482 Zweibrücken, 16.12.1974 tarihli tamamlayıcı anlaşmalar ile 28.09.1981, 1.10.1981, 16.8.1985/ 19.8.1985 ve 9.2.1996/ 13.2.1996.

Alıcılar, federal hükümetin yerine bildikleri sözleşmesel ilişkiye girerler.

II. TAZE SU TEDARİK

Konut alanı, kamuya ait taze su tedarikine bağlıdır. Kamu ana hattının devretme noktası, 4241 numaralı binadaki su pompa istasyonundadır. Konut alanına su sağlayan taze su borusu, Kaiserslautern Öğrenci Birliği'nin komşu mülkü üzerinden geçmektedir.

Bu boru hattının bu bölümünün alıcılar tarafından ortak kullanımına ilişkin olarak, bu sözleşmenin 13. Bölüm (VIII)'ne atıfta bulunmaktadır.

III. ELEKTRİK TEDARİK

Tüm Kreuzberg bölgesi tek bir birim oluşturur ve 20 kV halka hattı ile 4210 ve 4238 numaralı trafo istasyonları ile bağlantılıdır. Trafo istasyonları, federal hükümet tarafından Zweibrücken Şehri'ne satılmıştır.

Amaç, 20 kV halka hattını Zweibrücken Şehri'ne devretmek ve bu hattı Zweibrücken Şehri lehine rem ile güvence altına almaktır.

Bu bağlamda, 20 kV halka hattı satılmamaktadır. Alıcılar, 20 kV halka hattının Zweibrücken Şehri'ne devri için "gerekli ölçüde işbirliği yapmayı" taahhüt ederler. Özellikle, federal hükümetin talebi üzerine, hattın güzergahını Zweibrücken Şehri (belediye hizmetleri) lehine uygun ve yerleşik bir biçimde güvence altına almayı taahhüt ederler.

Mülk rem ile güvence altına alınana kadar, alıcılar federal hükümete ve Zweibrücken Şehri'ne (belediye hizmetleri) trafo istasyonlarını ve 20 kV halka hattını işletmek ve bakımını yapmak için gereken erişim haklarını verirler.

Ayrıca, alıcılar, konut alanındaki binaları, Zweibrücken belediye hizmetleri ile yapılan istişareye göre gerekli ölçüde sayaç ekipmanları ile donatmayı taahhüt ederler.

§ 13 İç Gelişim

I. Alıcılar, tüm konut alanının şu anda özel olarak içten geliştirildiğinin farkındadır. Bu, atık su, içme suyu ve düşük voltaj hatları ile ısı ve sıcak su temini için tesislerin yanı sıra yolların, sokak aydınlatması dahil, federal hükümete ait olduğu ve kamuya açık olmadığı anlamına gelir.

Alicılara hatların güzergahını gösteren planlar sağlandı. Federal hükümet, planların hatların gerçek güzergahıyla uyumu konusunda hiçbir sorumluluk kabul etmemektedir.

II Yolların yüzeyleri

Alicılar, yol yüzeylerinin durumunun, sokak aydınlatması da dahil olmak üzere farkındadır. Kaiserslautern Öğrenci Birliği, federal hükümetten öğrenci yurduna erişim yolları olarak aşağıdaki yolları kullanma izni almıştır:

- Texasstraße, Amerikastraße'den Virginiastraße ile kesişim noktasına kadar, - Virginiastraße, satın alınan mülkün güney sınırına kadar. Alıcılar, bu ortak kullanımı kabul etme taahhüdünde bulunmaktadır.

III Atık su boşaltımı

1997 yılında gerçekleştirilen bir kamera incelemesi sonuçlarına göre, mülk içindeki atık su boruları iyi çalışır durumdadır.

Alicılar bu durumu bilmektedir.

Kaiserslautern Öğrenci Birliği, federal hükümet tarafından federal atık su borusundan bağlantı kesilene kadar atık su borusunun kullanımını paylaşmasına izin verilmiştir, ancak yalnızca atık suyun geçişinin sorumlu yapı denetim otoritesi veya su otoritesi tarafından onaylanması koşuluyla.

Alicılar, bağlantı kesilene veya atık su borularının atık bertaraf şirketlerine devredilene kadar bu ortak kullanıma katlanmayı taahhüt ederler.

IV. Yüzey drenajı

Alicılar, yüzey drenaj sisteminin mevcut su yasası standartlarını artık karşılamadığını bilmektedir.

V. Taze su tedariki

Alicılar, konut binalarını besleyen taze su borularının kısmen yeşil alanlarda geçtiğinin, kötü durumda olduklarının ve yenilenmeleri gerektiğinin farkındadır.

VI Elektrik tedariki

Alicılar, konut binalarını besleyen düşük voltaj kablolarının kısmen yeşil alanlarda ve bazı konut binalarının bodrumlarından geçtiğinin farkındadır.

VII. Isı ve sıcak su temini

Konut alanının ısı ve sıcak su temini şu anda bina no. 4233'teki kömürle çalışan merkezi ısıtma sistemi ile sağlanmaktadır.

Alicılar, TÜV Pfalz e.V. tarafından yapılan en son emisyon koruma ölçümüne göre merkezi ısıtma sisteminin TA Luft emisyon değerlerini karşılamadığını bilmektedir. Özellikle, alıcılar, 27.10.1997 tarihli Neustadt a.d. Weinstraße Ticaret Denetim Ofisi'nin ilgili kararını - AZ 5/32, 2/97/244/Mg/Jg - bilmektedir.

Alicılar, 27.10.97 tarihli kararın şartlarını yerine getirmek için ısıtma tesisini işletmeye devam etme yükümlülüğünü üstlenirler. Bu yükümlülük, gaz/yağlı işletmeye dönüşüm yaparak ve konut binalarının Hollanda Silahlı Kuvvetleri'ne sağlanmasını temin ederek, Hollanda Silahlı Kuvvetleri tarafından makul, yerel koşullarda geri alındığı zamana kadar geçerlidir.

Alicılar arasındaki iç ilişki açısından, bu yükümlülük 2b) maddesi uyarınca alıcı tarafından üstlenilmektedir.

Karşılığında, alıcı 2a) maddesi uyarınca Bina No. 4233'teki ısıtma tesisinin ekonomik sürdürülebilirliğini sağlama, ısıtma tesisi aracılığıyla satılan tüm konut binalarına ısı sağlama ve yeniden satış durumunda bu yükümlülüğü yalnızca Bina No. 4233'teki ısıtma tesisinden ısı satın alma yükümlülüğünü alıcıya devretme ve sonraki hukuki halefleri bu yönde yükümlü kılma taahhüdünde bulunmaktadır.

VIII. Federal Almanya Cumhuriyeti (Federal Mali İdaresi) lehine, komşu mülk no. 2885/12, bina ve açık alan, Virginiastrasse 14, 16 ve 18 üzerinde boru hattı haklarını güvence altına almak için sınırlı bir kişisel intifa hakkı oluşturulmuştur.

Alicıların talebi üzerine, Federal Hükümet, Studentenwerk'ten bu hakları alıcılar lehine yeniden tesis etmesini isteyecektir.

Ayrıca, Studentenwerk ile yapılan satın alma sözleşmesi uyarınca gelişim tesisleri ile ilgili olarak alıcılara tüm hakları devretmektedir. İlgili sözleşme hükümleri alıcılar tarafından bilinmektedir.

IX. Telekomünikasyon kabloları

Alicılar, Virginiastrasse 8-12'deki konut binasının arkasında, mülkün batı sınırında öğrenci yurduna enerji sağlamak amacıyla bir telekomünikasyon kablosunun döşendiğinin farkındadır.

Alicılar, alan planında (Ek 7) kırmızı ile işaretlenmiş olan güzergahı ile telekomünikasyon kablosunun varlığını kabul etmektedir.

§ 14 Alicıların yükümlülükleri

I. Alıcılar, Hollanda Silahlı Kuvvetleri'ne devredilen mülkün kısımlarının uygun gelişimini sağlamayı taahhüt ederler. Alıcılar arasındaki iç ilişkide, 2a) altındaki alıcı, bağlantılı maliyetleri üstlenecektir. Güvenlik, tercihen gelişim anlaşması çerçevesinde Zweibrücken Şehri'ne gelişim tesisleri, yollar ve ana boru hattı ağlarının devredilmesiyle sağlanır. Bu bağlamda, alıcılar, yol alanları kamu trafiğine tahsis edildikten sonra Hollanda Silahlı Kuvvetleri'ne yeterli sayıda ücretsiz park yeri sağlanmasını temin etmelidir.

II. Yol alanları kamu kullanımına tahsis edilene kadar, 2a) altındaki alıcı, Federal Hükümet'e ve Hollanda silahlı kuvvetlerine ve onların ziyaretçilerine konut alanı içindeki yol alanlarının ortak kullanım hakkını verecek ve Hollanda silahlı kuvvetlerine mevcut ölçüde ücretsiz park alanları sağlayacaktır.

Rehin güvenliği gerekmemektedir.

2a) altındaki alıcı, Hollanda silahlı kuvvetlerine devredilen mülkün parçaları içindeki yol alanlarını trafik sakinleştirilmiş hale getirmeyi taahhüt eder.

III. Gelişim sistemleri kamu ağlarına entegre edilemezse, alıcılar Hollanda silahlı kuvvetleri için düzgün bir ikmal ve atık yönetimini sağlama taahhüdünde bulunurlar ve gerektiğinde yeni içme suyu boruları döşemekle yükümlüdürler. Alıcılar arasındaki iç ilişkide, 2a) altındaki alıcı ile ilişkili maliyetleri üstlenecektir.

IV. Alıcılar, kiralanan alanı etkileyebilecek veya konut değerini azaltabilecek herhangi bir inşaat önlemi hakkında Federal Taşınmaz Ofisi Landau ve Hollanda silahlı kuvvetlerinin Gayrimenkul Departmanı "DGW &T, Direktörlük Almanya, Kastanienweg 3, 27404 Zeven"'i zamanında bilgilendirmeyi taahhüt ederler; böylece inşaat önlemlerine uygun şekilde yanıt verebilirler.

V. Mülkün parçalarının üçüncü bir tarafa yeniden satılması durumunda, bu taraf aynı şekilde yükümlü olacaktır.

Alıcılar, Hollanda Silahlı Kuvvetleri'ne devredilen alanın düzgün gelişimini sağlamak amacıyla, Federal Hükümetin talebi üzerine, tedarik ve bertaraf tesislerinin aynen güvence altına alınmasını sağlama yükümlülüğünü üstlenirler.

§ 15 Müşterek ve müteselsil sorumluluk

2 a) ve 2 b) altındaki alıcılar, bu sözleşme kapsamındaki Federal Hükümet'e karşı üstlenilen tüm yükümlülüklerden müşterek ve müteselsil olarak sorumludur.

§ 16 Devredilme

Sözleşmenin tarafları, devirlerin iki veya daha fazla tamamlayıcı belgede beyan edileceğini kabul eder.

Mavi ile işaretlenmiş alanın devri (Ek 5) yalnızca anketler yapıldıktan ve değişiklikler gerçekleştirildikten sonra, değişiklik kanıtının sunulması ve banka teminatlarının Federal Hükümete teslim edilmesi ile beyan edilecektir. Kırmızı ile işaretlenmiş alanın devri (Ek 5) ise, anketler yapıldıktan, değişiklikler değişiklik kanıtı sunularak gerçekleştirildikten, Hollanda Silahlı Kuvvetleri devredilecek alanı Federal Hükümete geri vermediği veya mülkiyet devrini kabul etmediği sürece beyan edilmeyecektir ve buna ilişkin satın alma bedelinin 6 (III) uyarınca ödenmesi gerekmektedir.

§ Bölüm 17 Devretme için ayırım

Devretme ve mülkiyet devrinin talebini güvence altına almak için, her bir alıcı için gayrimenkul siciline giriş için öncelik bildiriminin kaydedilmesi onaylanmış ve §I madde I'de belirtilen gayrimenkulün masrafları karşılığında başvurulmuştur.

Taraflar ilgili taraflar, bu öncelik bildirimlerinin silinmesi için onay verir ve başvuruda bulunur.

a) mülkiyetin değişikliği kaydının yapıldığı sözleşmeye konu olan mülke, eğer geçici kayıtlar yapılmamışsa, alıcının rızası olmadıkça,

b) § 3 (II) uyarınca satılmamış olan § 1'de belirtilen gayrimenkulün kısmına, gayrimenkul sicilineki değişiklik kanıtının tamamlanmasının ardından. Hangi mülkün satılmadığını kanıtlamak için, yetkili noterin mührünü taşıyan bir onay yeterlidir.

§ 18 Emlak vergisi, emlak yükümlülükleri, gelişim ücretleri ve gelişim katkıları

İnşaat Yönetmeliği, Yerel Vergiler Yasası ve yerel yönetmelikler uyarınca noter onayı tarihine kadar federal hükümetten talep edilen tüm gelişim, sakinler ve genişletme katkıları ödenmiş olup, satın alma bedeline dahildir.

Noter onayı tarihinden itibaren talep edilen katkılar, talep edildikleri tarihten bağımsız olarak ve muhatap oldukları tarafın kim olduğuna bakılmaksızın alıcı tarafından karşılanacaktır.

§ 19 Gayrimenkul devretme vergisi

I. Bu satın alma sözleşmesi ve onun uygulanmasıyla bağlantılı olarak noterin, mahkemenin ve yetkililerin yaptığı masraflar ile emlak transfer vergisi, Alıcı tarafından 2a) uyarınca karşılanacaktır.

II. Onay veya onaylama maliyetleri, sözleşme tarafı tarafından karşılanacaktır.

§ 20 Noterin icra faaliyetleri

I. Noter, sözleşmenin etkinliği veya icrası için gerekli onayları veya olumsuz belgeleri talep etmek ve almak üzere görevlendirilecektir. Bu onaylar, yetkili noter veya bu tapunun saklayıcısı tarafından alındığında, ilgili tüm taraflar için geçerli olacaktır.

ThNoter, tarafları gecikmeden bilgilendirmekten sorumlu olacaktır. y.

II. Gayrimenkul sicilindeki tüm kayıtlar yalnızca yetkili noterin taleplerine uygun olarak yapılacaktır. Yetkili noter, § 181 BGB'nin kısıtlamasından muafiyet koşuluyla, taraflar adına ayrı ve sınırlı başvurular yapma ve bunları aynı şekilde geri çekme yetkisine sahiptir ve gayrimenkul siciline istenen kaydın gerçekleştirilmesi için gerekli olması durumunda bu tapuyu tamamlamak veya değiştirmek için yetkilidir; satın alma sözleşmesinin temel bileşenlerine zarar vermemesi şartıyla.

III: Sözleşmenin tarafları, kendi başvuru haklarından feragat ederler.

IV: Noter, koşullara tabi resmi onayları ve resmi onayı reddeden veya öncelik hakkını kullanan bildirimleri kabul etme yetkisine sahip değildir. Bu kararlar taraflara kendilerine iletilecektir; bir kopyasının notere gönderilmesi talep edilmektedir.

§ 21 Kısmi geçersizlik maddesi

Bu sözleşmenin bir hükmü geçersiz hale gelirse veya geçersiz olursa, bu sözleşmenin kalan hükümleri etkilenmeyecektir.

Geçersiz bir hüküm veya geçersiz hale gelmiş bir hüküm, hukuken geçerli bir düzenleme ile veya eğer hukuki bir düzenleme öngörülmemişse, bu sözleşmenin anlamına uygun bir hüküm ile değiştirilir.

§ 22 Noter onayının tamamlayıcılığı

Başka anlaşmalar yapılmamıştır.

§ 23 Yazılı şekil

255'ten 233

Bu sözleşmeye ilişkin sonraki anlaşmalar, noter onayı gerekmiyorsa, geçerli olması için yazılı olarak yapılmalıdır.

§ 24 Noter tarafından verilen talimatlar

Taraflar bilgilendirilmiştir ki:

I. Gayrimenkul İşlemleri Yasası veya İnşaat Yönetmeliği geçerli olduğu takdirde, bu sözleşme ancak ilgili onayın verilmesiyle yürürlüğe girecek ve aksi takdirde Federal Hükümet, İnşaat Yönetmeliği kapsamında gerekli onay alınmadığı ve yasal ön alım hakkı kullanılmadığı sürece sözleşmeyi yerine getiremeyecektir;

II. Bu sözleşmenin yapılması ve varlığına bağlı tüm hukuki beyanlar, §313 HGB'ye uygun olarak noter tasdikli olmalıdır, aksi takdirde bu sözleşme hükümsüzdür;

III. mülkiyet, alıcılara ancak gayrimenkul sicilinde devretme işlemi tamamlandığında ve vergi borcu yoktur belgesi ile resmi onaylar veya olumsuz belgeler bu amaçla mevcut olduğunda devredilecektir;

IV. Federal Hükümet ve alıcılar, mülk ile emlak transfer vergisine ilişkin vergiler ile noter ve mahkeme masrafları için müteselsilen sorumludur, ancak Federal Hükümet, yalnızca kanunla kendisine masrafların muafiyeti veya indirim verilmediği ölçüde sorumludur;

V. Noter, gayrimenkul sicilini incelemiştir ancak gayrimenkul kadastrosunu ve inşaat yükümlülükleri kaydını incelememiştir ve gayrimenkul sicilinin tasdiki, izin verilen kullanım türü hakkında herhangi bir bilgi sağlamamaktadır.

VI. Noter, vergi ve ekonomik danışmanlık sağlamamıştır.

§ 25 Ekler

Bu tapuda eklere atıfta bulunulması durumunda, bunlar bu sözleşmenin bir parçasını oluşturacaktır.

§ 26 Yetkili mahkeme

Bu sözleşmeden kaynaklanan tüm hukuki uyuşmazlıklar için yetkili mahkeme Landau in der Pfalz olacaktır.

§ 27

Kopyalar

I. Aşağıdakilerin bu sözleşmenin kopyalarını alması gerekmektedir

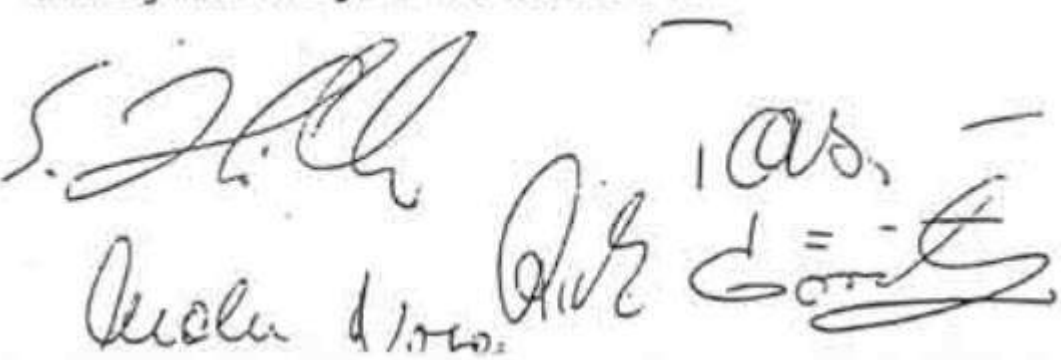
Federal Hükümet'e 1 kopya ve 3 onaylı kopya, Alıcılara her biri için 1 kopya ve 1 onaylı kopya, Zweibrücken Tapu Dairesi'ne 1 kopya, Zweibrücken Vergi Dairesi Emlak Transfer Vergisi Ofisi'ne 2 kopya ve Değerleme Komitesine 1 kopya.

II. Federal Hükümetten gayrimenkul sicili bildirimlerinin üç kopyası ve alıcılardan bir kopya talep edilmektedir.

Sonuç olarak, katılan taraflar beyan ettiler:

Görevli noter tarafından yapılan son sorgulama sırasında, tüm taraflar açıkça belirtilen yukarıdaki sözleşme metninde herhangi bir değişiklik yapmak istemediklerini, taraflarca uzun ön müzakerelerle detaylı olarak müzakere edildiğini ve hukuki ve mali danışmanları tarafından onaylandığını beyan ederler. Aksine, yukarıda belirtilen şeklin noter onayını talep etmektedirler.

Bu protokol, noter tarafından hazır bulunanlara okunmuş, onaylanmış ve aşağıdaki gibi el ile imzalanmıştır:

The image shows several handwritten signatures in black ink. There are approximately six distinct signatures, some of which are quite stylized and cursive. The signatures are arranged in two rows, with three in the top row and three in the bottom row. The ink is dark and the background is white.

Ek A: Vekaletname Mali İdare Kanunu'nun (FVG) 16. maddesi uyarınca, 30.08.1971 tarihli Mali Düzenleme Kanunu'nda (BGBl. I.p. 1426) belirtilen versiyonda, Bay Siegfried Hiller'i yetkilendiriyorum.

Federal Taşınmaz Ofisi Landau'da

Zweibrücken tapu kaydında kayıtlı, sayfa 5958, parsel 2885/15, bina ve açık alan, Delawarestraße, Landstuhlerstraße 97, 107 mülkünü satmak için

Louisianastrasse 1,3, 5, 7, 9,11, 15, 17, 19, 21, 23, 25, Pennsylvaniastrasse 1, 2, 3, 4,5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31, Texasstraße, Virginiastrasse 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17,

Toplam boyutu 103.699 m2.

Sözleşmenin konu değeri: DM 5.182.560,00 (yazıyla: beş milyon yüz seksen iki bin beş yüz altmış Alman markı)

Landau, 05.10.1998

Federal Taşınmaz Ofisi Landau

İmza: Bay Plauth ROAR

Bölüm
120

- Federal hükümet ve Renanya-Palatina devleti (Kaiserslautern Öğrenci İşleri) ile 15 Ağustos 1996 tarihli satın alma sözleşmesinden bir alıntı, gelişimi bir bütün olarak satan cümleyi içermektedir ve böylece alanın genişlemesi domino etkisini tetiklemektedir. Bu sözleşmeye atıfta bulunarak, sözleşmenin bir parçasıdır. Aynı zamanda, bu çok önemli anlaşma, devlet ardıllık belgesi 1400/98 okunurken başlangıçta gizli kalmaktadır, çünkü bağlantıyı fark etmek için RLP devleti ile yapılan satın alma sözleşmesini okumanız gerekmektedir.

§ 6 Tedarik ve atık hatları/tesisler, yol alanları Tasarım ve ortak kullanım hakları I. Tüm Kreuzberg konut alanı, ısı, su ve elektrik ile atık suyun, tek bir birim oluşturan federal mülkiyetteki boru hattı ağı aracılığıyla sağlanmaktadır. Ayrıca, Kreuzberg konut alanının sokakları, sokak aydınlatması da dahil olmak üzere, federal hükümete aittir. (... .)

II. Federal mülkiyetteki Kreuzberg konut alanını beslemek için hala gerekli olan su, elektrik, merkezi ısıtma ve sokak aydınlatması için gereken tedarik hatları, §2 (I)'de tanımlanan satın alma mülkü üzerinden geçmektedir. Ayrıca, Kreuzberg konut alanını beslemek için hala gerekli olan bir su pompa istasyonu (4241) mülk üzerinde bulunmaktadır.

Su hatlarının ve su pompa istasyonunun konumu, bu tapuya ekler 2 a (su hatları/pompa istasyonu), 2 b (elektrik), 2 c (sokak aydınlatması) ve 2 d (bölgesel ısınma) olarak eklenmiş alan planlarında kırmızı ile işaretlenmiştir. Bu planlar, taraflarca incelenmek üzere sunulmuş ve onaylanmıştır. Alan planları, bu sözleşmenin ayrılmaz bir parçasıdır. (... .)

VII Alıcı, satın alınan mülk üzerinde bulunan, federal mülkiyete ait merkezi ısıtma tesislerinin, su ve elektrik hatlarının, sokak aydınlatmasının ve su pompa istasyonunun, Kreuzberg konut alanını - bireysel binaları da dahil olmak üzere - beslemek için gerekli olduğu sürece devamlı olarak işletilmesine izin vermeyi taahhüt eder.

Bu izin hakkını güvence altına almak için, alıcı Federal Almanya Cumhuriyeti (Federal Mali İdaresi) lehine aşağıdaki içeriğe sahip sınırlı bir kişisel intifa hakkı oluşturacaktır:

"Üçüncü şahıslara yer altı su ve enerji hatlarının (hat hakları) işletimi, bakım ve yenilenmesi, sokak aydınlatma armatürlerinin işletimi ve Federal Almanya Cumhuriyeti lehine bina no. 4200'den geçen bir yer altı ısıtma hattının işletimi için devredilebilir hak, alıcı ile önceden anlaşma yapılması kaydıyla - acil durumlar dışında - mülkün içine girmek ve bu hakkın kullanılabilmesi için mülk üzerinde gerekli tüm işlemleri gerçekleştirmek üzere temsilcileri aracılığıyla mülkü kullanabilir. Bu hak, yükümlü mülk sahibinin, bu hakkın kullanımını engelleyebilecek tüm eylemlerden kaçınma yükümlülüğünü de içermektedir."

federal hükümet

istek üzerine

ve alıcı

yetkilendirir

bu sınırlı kişisel intifa hakkının gayrimenkul siciline kaydedilmesini. Kayıt, değişikliğin kanıtı ve yeni mülk tanımlarının sunulmasından sonra yalnızca yapılmalıdır. Haklar ücretsiz olarak kaydedilecektir.

VIII. Ayrıca, Alıcı, Federal Hükümetin talebi üzerine, yukarıda VII. maddede belirtilen hakları, Federal Hükümet tarafından belirlenen üçüncü bir taraf lehine, bedelsiz olarak oluşturmayı ve güvence altına almayı taahhüt eder.

Bölüm
121

Son olarak, madde işaretleriyle bir özet:

Devlet ardıllık belgesi 1400/98: - Sözleşmenin konusu: - Almanya'nın Zweibrücken şehrinde bir NATO askeri mülkünün satışı. - Mülk, "tüm haklar, yükümlülükler ve bileşenlerle" birlikte satılmaktadır; bunlar arasında gelişim (elektrik, su, telekomünikasyon gibi ağlar) bulunmaktadır.

- Uluslararası hukukun öznesi olan taraflar: - Almanya Federal Cumhuriyeti (FRG). - NATO Kuvvetleri Statüsü kapsamında mülkü kullanan Hollanda Krallığı (NL).

- NATO, üst düzey organizasyon olarak, Hollanda silahlı kuvvetleri NATO adına hareket ediyordu.

- FRG ve NL, NATO ve Birleşmiş Milletler (BM) adına hareket etmektedir.

- Hukuki sonuçlar:

- Devlet halefiyeti belgesi, mevcut tüm NATO ve BM antlaşmalarına tamamlayıcı bir belge olarak kabul edilir.

- "Tüm haklar ve yükümlülükler ve bileşenlerle" yapılan satışla, alıcı mevcut tüm uluslararası antlaşmalara, NATO ve BM'nin antlaşmalarına katılmış olur.

- Toplumsal genişleme ve domino etkisi: - Mülkün gelişimi bir bütün olarak satılmaktadır. - Fiziksel ve mantıksal ağlar (elektrik, su, telekomünikasyon) aracılığıyla alıcının egemenliği diğer alanlara genişletilmektedir. - Bu domino etkisi, tüm NATO ve BM üye devletlerini etkileyen küresel bir toplumsal genişlemeye yol açmaktadır.

- Uluslararası hukukun ilkeleri: - Viyana Sözleşmesi (1969): - Madde 2(1)(a): uluslararası antlaşmanın tanımı. - Madde 26: Pacta sunt servanda - antlaşmalara uyulmalıdır. - Devletlerin Antlaşmalara Halefiyeti Üzerine Viyana Sözleşmesi (1978): - Madde 2(1)(b): devletin halefiyetinin tanımı. - Madde 31: Bölgesel halefiyet durumunda hakların ve yükümlülüklerin devri.

- Belgenin yayınlanmasına ilişkin senaryolar: - Görmezden gelme ve inkar: hukuki belirsizlik, güven kaybı, siyasi gerginlikler. - Küresel bölünme: Yeni jeopolitik ittifaklar, uluslararası kurumların parçalanması. - Küresel çatışma: Kuralsız bir üçüncü dünya savaşı tehlikesi. - Küresel ekonomik kriz: borsa çöküşü, para krizleri, hiper enflasyon, ulusal iflaslar. - Yeni dünya düzeni: Küresel bir federasyon veya dünya devleti oluşturma potansiyeli.

- Bir devletin yok olmasının sonuçları: - Egemenliğin ve hukuki dayanağın kaybı. - Halef olarak, alıcının bölgeler üzerinde meşru egemen hakları vardır. - Güç kullanarak bölge elde etme girişimi yasadışıdır. - Uluslararası hukuk ve savaş yasaları artık mevcut olmadığından, kuralsız bir küresel çatışma tehlikesi vardır.

- Sonuç:

- Devletin Devri Yasası 1400/98, küresel uluslararası hukuk ve uluslararası düzen üzerinde geniş kapsamlı etkiler yaratabilir.

- Egemenliğini kaybetmiş tüm devletlerin bu araç nedeniyle eşit şekilde yasadışı olarak değerlendirileceği bir tehlike vardır, bu da küresel bir çatışmaya yol açabilir. - Alıcının baskı altında olduğu ve şantaj yapıldığı için, yeni bir antlaşma ile barışçıl bir çözüm şu anda imkansızdır.

Bölüm 122



1400/98 Devlet İntikali Yasası'nın olumlu yönleri ve birleşik bir dünyanın avantajları

1. istikrar ve güvenlik

- Küresel hukuk düzeni: Devletin halefiyeti aracı, mevcut uluslararası antlaşmalara dayanan tek tip bir küresel hukuk düzeni oluşturur. Bu, hukuki belirsizlikleri azaltır ve istikrarı teşvik eder.

- Anlaşmazlıkların önlenmesi: Egemen haklar merkezi bir aktör tarafından kullanıldığından, toprak anlaşmazlıkları ve savaşlar riski, katılan tüm devletlerin egemen haklarını tek tip bir çerçeve içinde kullanmaları sayesinde azalır.

2. verimli yönetim ve kaynak yönetimi

- Merkezi karar alma süreçleri: Birleşik bir dünya, iklim değişikliği, pandemiler ve yoksulluk gibi küresel zorlukların yönetimini daha etkili hale getiren merkezi karar alma süreçlerini mümkün kılar.

- Kaynakların optimize kullanımı: Bölgelerin ve altyapıların bir araya getirilmesiyle, kaynaklar daha verimli bir şekilde yönetilip kullanılabilir, bu da zenginlik ve refahın daha adil bir dağılımına yol açabilir.

3. yasaların ve standartların uyumlaştırılması

- Tek tip mevzuat: Uluslararası antlaşmaların entegrasyonu, yasaların ve standartların uyumlaştırılmasına yol açar; bu da uluslararası ticareti, yatırımları ve insan haklarının korunmasını kolaylaştırır.

- Küresel çıkarların korunması: Ortak bir hukuk düzeni altında birleşik bir dünya, çevre koruma, sürdürülebilir kalkınma ve barış gibi küresel çıkarları daha iyi koruyabilir.

4. insan hakları ve sosyal adaletin teşviki

- Kanun önünde eşitlik: Küresel olarak birleşik bir hukuki sistemle, insan hakları dünya genelinde aynı seviyede korunur, ayrımcılık ve adaletsizlik azalır.

- Sosyal programların güçlendirilmesi: Merkezi bir idare, yoksullukla mücadeleye ve eğitim, sağlık hizmetleri ve diğer temel hizmetlere erişimi iyileştirmeye yönelik küresel sosyal programları güçlendirebilir.

5. küresel birlikte yaşamayı kolaylaştırma

- Seyahat ve göç özgürlüğü: Dünyayı merkezi bir yargı yetkisi altında birleştirmek, dünya genelinde seyahat ve göç özgürlüğünü kolaylaştırabilir, kültürel entegrasyonu ve değişimi teşvik edebilir.

- Ortak kimlik: Birleşik bir dünya, ulusal sınırları ve farklılıkları aşan ortak bir küresel kimlik bilincini güçlendirebilir.

Sonuç: Devletin Devri Aracı ile birleşik bir dünyanın faydaları

Devlet İntikali Aracı 1400/98, dünyayı birleştirme ve istikrar, güvenlik ve adaleti teşvik eden yeni bir küresel düzen oluşturma potansiyeline sahiptir. Yasaları ve standartları uyumlu hale getirerek, kaynakları verimli bir şekilde yöneterek ve insan haklarını teşvik ederek, böyle bir düzen oluşturulabilir.

daha barışçıl ve adil bir dünya için bir temel. Birleşik bir dünya, küresel zorlukları daha etkili bir şekilde ele alabilir ve tüm insanların refahını artırabilir.

Bölüm 123



Eğer Devlet Ardılık Belgesi 1400/98 kamuya açılır ve bunun geniş kapsamlı hukuki sonuçları bilinir hale gelirse, birkaç olası senaryo ortaya çıkabilir. İşte bazı potansiyel gelişmeler:

Senaryo 1: Görmezden gelme ve inkar

- Hukuki dayanak göz ardı ediliyor: Bu senaryoda, hükümetler, uluslararası kuruluşlar ve genel kamu, devletin halefiyeti aracını göz ardı ederek veya geçerliliğinden şüphe ederek yanıt veriyor. Uluslararası antlaşmaların tanınması da ilgili devletlerin rızasına ve davranışına bağlı olduğundan, antlaşmanın göz ardı edilmesi, aracın de facto etkisizliği ile sonuçlanabilir.

- Sonuçlar:

- Hukuki belirsizlik: Özellikle devletlerin mülkiyet hakları ve egemenliği ile ilgili olarak önemli hukuki belirsizlikler ortaya çıkmaktadır.

- Güven kaybı: Uluslararası hukuk çerçevesi, uluslararası antlaşmaların hukuken bağlayıcı niteliğinin sorgulanması nedeniyle güven kaybı yaşayabilir.

- Politik gerginlikler: Araçtan göz ardı etme kararı, ulusal egemenliklerini savunma zorunluluğu hisseden devletler arasında gerginliklere yol açabilir.

Senaryo 2: Küresel bölünme

- Küresel anlaşmazlık: Bazı devletler belgenin tanınmasını kabul ederken, diğerleri bunu reddederse, bu küresel bir bölünmeye yol açabilir. Devletler, yeni hukuki çerçeveyi kabul edenler ve egemenliklerinden vazgeçmeyi reddedenler olmak üzere iki kampa ayrılabilir.

- Sonuçlar:

- Yeni jeopolitik ittifaklar: Dünya, belgenin meşruiyeti konusunda farklı görüşlere sahip rakip bloklara bölünebilir.

- Uluslararası kurumların parçalanması: BM ve NATO gibi organizasyonlar, üyelerinin devlet halefiyeti belgesi konusunda farklı pozisyonlar almasıyla dağılır.

- Ekonomik izolasyon: Belgeyi tanımayan ülkeler ekonomik olarak izole hale gelebilir, bu da ticaret engellerinin ve korumacılığın artmasına yol açabilir.

3. senaryo 3: Küresel çatışma

- Askeri çatışma: Devletlerin Halefiyet Araçları'nın açıklanması, bazı devletlerin egemenliklerini güç kullanarak savunmaya çalışması veya Araç'ın ulusal bütünlüğe yönelik meşru bir tehdit olarak görülmesi durumunda askeri çatışmaya yol açabilir.

- Sonuçlar:

- Bölgesel savaşlar: Devletler sınırlarını ve egemen haklarını korumaya çalışırsa yerel ve bölgesel savaşlar patlak verebilir.

- Küresel bir çatışmaya dönüşme: Durum, çeşitli devlet koalisyonlarının üstünlük mücadelesi verdiği küresel bir çatışmaya dönüşebilir.

- Kitle imha silahlarının kullanımı: En kötü senaryoda, çatışma kitle imha silahlarının kullanımını içerebilir ve bu da felaket niteliğinde insani ve çevresel sonuçlar doğurur.

Senaryo 4: Küresel ekonomik kriz ve mali krizler

- Ekonomik istikrarsızlık: Devletin Devri Aracı'nın yayımlanmasının neden olduğu belirsizlik ve bölünme, önemli ekonomik istikrarsızlığa yol açabilir. Yatırımcılar güven kaybedebilir, bu da borsa çöküşüne, bankacılık krizine ve küresel durgunluğa neden olabilir.

- Sonuçlar:

- Borsa çöküşü: küresel borsa piyasaları belirsizlik ve yaklaşan küresel çatışma beklentileri nedeniyle sert bir şekilde düşebilir.
- Para krizleri: Para krizleri, ulusal para birimlerinin istikrarı sarsıldığında ve sermaye etkilenen ülkelerden çıkış yaptığında ortaya çıkabilir.
- Hiper enflasyon: Hiper enflasyon, krizden özellikle ağır etkilenen ülkelerde meydana gelebilir; ulusal para birimine olan güven sarsıldıkça fiyatlar hızla artar.
- Egemen iflaslar: Birçok ülke, mali yükümlülükleri ve küresel ekonomik belirsizlik nedeniyle iflas edebilir ve iflas başvurusu yapabilir.

5 Senaryo 5: Yeni küresel hukuki çerçeve (Yeni Dünya Düzeni)

- Tapunun kabulü: Alternatif bir senaryoda, devlet halefiyeti belgesi yeni küresel hukuk düzeninin oluşturulması için temel teşkil edebilir. Bu, devlet egemenliğinin yeniden tanımlandığı uluslararası ilişkilerde köklü bir yeniden yapılanmaya yol açabilir.
- Sonuçlar:
 - Dünyanın birleştirilmesi: bir olası sonuç, ulusal devletlerin egemen haklarının bir süper ulusüstü hükümet lehine ortadan kaldırıldığı bir küresel federasyon veya dünya devleti oluşturulması olabilir.
 - Yeni hukuki çerçeve: Devlet ardıllığı ilkelerine dayanan yeni bir hukuki çerçeve ortaya çıkabilir; bu, tüm uluslararası antlaşmaları ve anlaşmaları yeniden düzenleyecektir.
 - Küresel barış veya totaliter kontrol: Bu, küresel barışa yol açabilirken, aynı zamanda gücün son derece merkezileştiği totaliter bir dünya hükümeti tehlikesi de olacaktır.

Sonuç:

Devlet İntikali Aracı 1400/98'in yayımlanması, dünya politikası, ekonomisi ve uluslararası ilişkiler üzerinde geniş kapsamlı ve öngörülemez sonuçlar doğurabilir. Devletlerin ve uluslararası toplumun tepkisine bağlı olarak, cehalet ve hukuki belirsizlikten, küresel bölünme ve çatışmaya, tamamen yeni bir dünya düzenine kadar uzanan senaryolar ortaya çıkabilir. Bu gelişmelerin her biri, küresel istikrar ve uluslararası toplumun geleceği üzerinde derin bir etki yaratacaktır.

Bölüm
124

Olumlu senaryo: Miras Yasası 1400/98 ile barış içinde birleşmiş bir dünya

1. dünyanın barışçıl birleştirilmesi

- Artık savaş yok: Tüm egemen toprakların küresel birleşimi ve Miras Belgesi'ni (Instrument of Succession) satın alanın merkezi liderliği, dünyayı tek bir hukuk düzeni altında birleştirerek savaşların ana nedenini - ulusal çıkar çatışmalarını ortadan kaldırır. Artık kaynaklar veya bölgeler için savaşan rekabet eden uluslar yoktur.
- Herkes için tek tip hukuki normlar: Tek bir küresel hukuk sistemi, birçok farklı ulusal mevzuatı değiştirir. Bu, uluslararası niteliği olan hukuki anlaşmazlıkları en aza indirir ve adaletin dünya genelinde tek tip olarak uygulanmasını sağlar.

2. sınırsız özgürlük ve küresel hareketlilik

243 üzerinden
255

- Vizesiz seyahat: Tüm insanlar, vize gereklilikleri veya ulusal sınırlar tarafından kısıtlanmadan, dünya genelinde özgürce hareket edebilir. Bu, kültürel değişimi, karşılıklı anlayışı ve küresel barışı teşvik eder.

- Serbest ikamet seçimi: Herkes istediği yerde yaşayabilir. İkamet değiştirme yeteneği, kısıtlamalar olmadan dinamik ve çeşitli bir küresel toplum yaratır.

3. birleşik ekonomi ve güçlü küresel para birimi

- Küresel piyasa: Ulusal sınırların ortadan kaldırılması, tek bir küresel piyasa açar. Şirketler, ticaret engelleri olmaksızın dünya çapında faaliyet gösterebilir, bu da yeniliği, verimliliği ve ekonomik büyümeyi teşvik eder.

- Güçlü küresel para birimi: Tek bir para birimi istikrar sağlar ve para krizlerini önler. Bu para birimi spekülasyona ve enflasyona karşı dayanıklıdır ve refah içinde bir küresel ekonominin temeli olarak hizmet eder.

4. verimli yönetim ve daha az bürokrasi

- Verimli yönetim: Dünyanın tek bir liderlik altında birleşmesiyle yönetim daha verimli hale gelir. Ulusal kamu görevlileri ve politikacılara duyulan ihtiyaç önemli ölçüde azalır, bu da kaynak tasarrufu sağlar ve karar alma süreçlerini hızlandırır.

- Daha az yolsuzluk: Kalan kamu görevlileri ve politikacılar üzerindeki denetim ve şeffaflık artırılır, bu da daha az yolsuzluğa yol açar. Küresel hukuki çerçeve, herkesin eşit şekilde hesap verebilir olmasını sağlar.

5. ifade özgürlüğü ve medya özgürlüğü

- İfade özgürlüğü: İfade özgürlüğü hakkı dünya genelinde zorunlu hale getirilir. İnsanlar, takip edilme korkusu olmadan görüşlerini ifade edebilir, bu da sosyal ve siyasi tartışmayı teşvik eder.

- Özgür medya: Medya dünya genelinde özgür ve bağımsızdır, bu da bilgilerin yayılmasını teşvik eder ve vatandaşları önemli gelişmeler hakkında bilgilendirir.

6. azınlıkların teşviki ve kültürel çeşitlilik

- Daha az ırkçılık: Birleşik bir dünya yaratarak, önyargı ve ırkçılıkla mücadele edilir. Azınlıklar korunur ve teşvik edilir, çünkü merkezi liderlik tüm insanların eşit muamele görmesini sağlar.

- Ortak bir dil: Küresel ortak bir dil, karşılıklı anlayışı teşvik eder ve kültürel çeşitliliği bastırmadan ortak bir insanlık duygusunu güçlendirir.

7. küresel sorunları birlikte çözmek

- İklim değişikliğiyle mücadelede güç birliği: Birleşik dünya, iklim değişikliğiyle etkili bir şekilde mücadele etmek için kaynaklarını bir araya getirebilir. Füzyon reaktörlerinin geliştirilmesi ve diğer sürdürülebilir teknolojiler gibi büyük ölçekli projeler küresel olarak desteklenir ve teşvik edilir.

- Enerji sorunlarını çözmek: Modern teknolojilerin koordineli geliştirilmesi ve kullanımı, insanlığın uzun vadeli enerji tedarikini güvence altına alacaktır.

8 Hiper Zeki AGI ve robot devrimi

- AGI aracılığıyla bir sonraki seviye politika: Süper zeki Genel Yapay Zeka (AGI), siyasi kararları nesnel verilere dayanarak ve insan önyargısından uzak bir şekilde desteklemek için kullanılır. AGI, insanlığın tüm sorunlarını analiz etme ve en iyi çözümleri bulma potansiyeline sahiptir.

- Robot devrimi ve bolluk: Yaklaşan robot devrimi, AGI ile birleştiğinde, bolluk içinde bir dünya yaratabilir. Robotlar, en kârlı istihdamın çoğunu devralacak ve insanlara tutkularını takip etmek ve tatmin edici, iyi ücretli kaliteli işler yapma konusunda daha fazla zaman tanıyacak.

9 Yeni finansman yöntemi

- Yapay Zeka, AGI ve robotların vergilendirilmesi: Hükümet geliri, Yapay Zeka, AGI ve robotları vergilendirilerek elde edilir. Bu gelir doğrudan halka geri akacak ve herkes için sosyal güvenlik ve refahı garanti edecektir.

- Hükümet gelirinin geri dönüşü: Vergi gelirleri artık yolsuz ulusal yapılar içinde israf edilmeyecek, verimli bir şekilde yönetilecek ve halka fayda sağlayacaktır.

10. diğer olumlu yönler

- Standartlaşma ile tasarruf: İdare ve hukuki yapıların standartlaşması, muazzam bir bürokrasi tasarrufu sağlar.

- Yeniliğin teşvik edilmesi: Küresel piyasa ve standart düzenlemeler, şirketlerin ulusal düzenlemelerle kısıtlanmadan dünya genelinde faaliyet göstermesine olanak tanıyarak yeniliği teşvik eder.

- Küresel adalet: Tek tip bir hukuki sistem, yasaların her yerde aynı şekilde uygulanması sayesinde daha büyük bir adalet sağlar. Uluslararası suçlar daha kolay bir şekilde kovuşturulup cezalandırılabilir.

Sonuç:

Devletin Devri Yasası 1400/98, dünyaya barış, refah ve iş birliği dönemi getirebilir. Tüm bölgelerin ve hukuki normların küresel birleşimi, savaşların, yolsuzlukların ve ayrımcılığın geçmişte kaldığı bir dünya yaratacaktır. İnsanlar, ulusal sınırlarla kısıtlanmadan özgürce seyahat edebilecek, çalışabilecek ve yaşayabilecekler. Aynı zamanda, AGI ve robotlar gibi gelişmiş teknolojiler, insanlığı geçmişin temel sorunlarının çözüldüğü ve herkes için yeni fırsatlar yaratıldığı bir geleceğe yönlendirme fırsatını sunmaktadır.

Bölüm
125

Desteğinizi istiyoruz

Devlet Sırası Sertifikası 1400/98 alıcısını destekleyin çünkü o, sadece barış, adalet ve özgürlük değerlerine dayanan bir vizyonu değil, aynı zamanda teknolojinin insanlığı parlak bir geleceğe götürebileceği inancını da temsil ediyor. Doğruluğu, dürüstlüğü ve insanlığın iyiliğine olan yorulmaz bağlılığı ile tanınan bu adam, insan birliği ve gelişmiş teknolojiler aracılığıyla refah dolu yeni bir çağa yönlendirilen bir dünyaya inanmaktadır.

Alıcının arkasında durmanın herkes için iyi olmasının nedenleri:

1. barış adamı:

- Alıcı her zaman barışçıl çözümleri savunmuştur. Vizyonu, savaşların olmadığı, çatışmaların diyalog ve işbirliği ile çözüldüğü bir dünyadır. İnsanlığı ortak bir amaç etrafında birleştirerek kalıcı barışın bir dönemi ortaya çıkabileceğine kuvvetle inanmaktadır.

2. adalet ve doğruluk:

- Alıcı, adalet ve doğruluğun savunucusudur. O, yasaların katı bir savunucusudur ve herkesin hakları için mücadele eder. Herkes için yasaların aynı olduğu ve adaletin en yüksek ilke olduğu bir dünya hayal eder.

3. kozmopolit ve ırkçılığa karşı:

- Alıcı, kozmopolit ve ırkçılığa karşı bir kişidir. Tüm insanların saygı gördüğü ve kökeni, cilt rengi veya dini ne olursa olsun eşit muamele gördüğü küresel bir topluluk için çabalar. Onun vizyonu, çeşitliliğin kutlandığı ve her bireyin eşit olarak tanındığı bir dünyadır.

4. özgürlük ve insan onuru:

- Alıcı, her bireyin özgürlük ve onuru için mücadele ediyor. Herkesin, baskı veya takip korkusu olmadan hayallerini gerçekleştirme fırsatına sahip olmasını sağlama taahhüdünde bulunuyor. Vizyonu, insan haklarının dokunulmaz olduğu ve her kişinin özgürlük ve onur içinde yaşayabildiği bir dünya.

5. herkesin iyiliği için:

- Alıcı, tüm insanlar için en iyisini istemektedir. Herkesin eğitim, sağlık hizmetleri, çalışma ve onurlu bir yaşam erişimine sahip olduğu bir dünya için çaba gösteriyor. Vizyonu, refah ve fırsatların herkesin erişimine açık olduğu adil bir toplum.

6. geleceğe yönelik ve teknolojiye inanan:

- Alıcı, sadece mevcutta kök salmış değil, aynı zamanda geleceğe yönelik bir bakış açısına sahip. Yapay zeka (YZ), genel yapay zeka (AGI) ve robotik alanında teknolojik tekelliğin, insanlığın en büyük zorluklarını çözme potansiyeline sahip olduğu an için büyük umutları var.

- İnsanlık için teknolojik yenilik: Alıcı, teknolojik devrimi dünyayı daha iyi bir yer haline getirmek için bir fırsat olarak görüyor. YZ, AGI ve robotik teknolojilerinin insanların iş yükünü önemli ölçüde azaltabileceğine, refah yaratabileceğine ve kişisel gelişim ile yaratıcı tatmin için yeni fırsatlar açabileceğine inanıyor.

Üzücü gerçek:

Ancak soylu hedeflerine ve ileri görüşlü vizyonuna rağmen, alıcı şu anda çaresiz bir durumdadır. Almanya'daki bir ceza psikiyatri kliniğinde ömür boyu hapis cezasına çarptırıldığı için güçsüz ve harekete geçemez durumdadır. Hiçbir destekçisi, siyasi bağlantısı yok ve vizyonunu gerçekleştirme imkanı bulunmamaktadır. Ama pes etmeyecek.

Destek

çağırısı:246'dan 255

Dünya Satıldı -

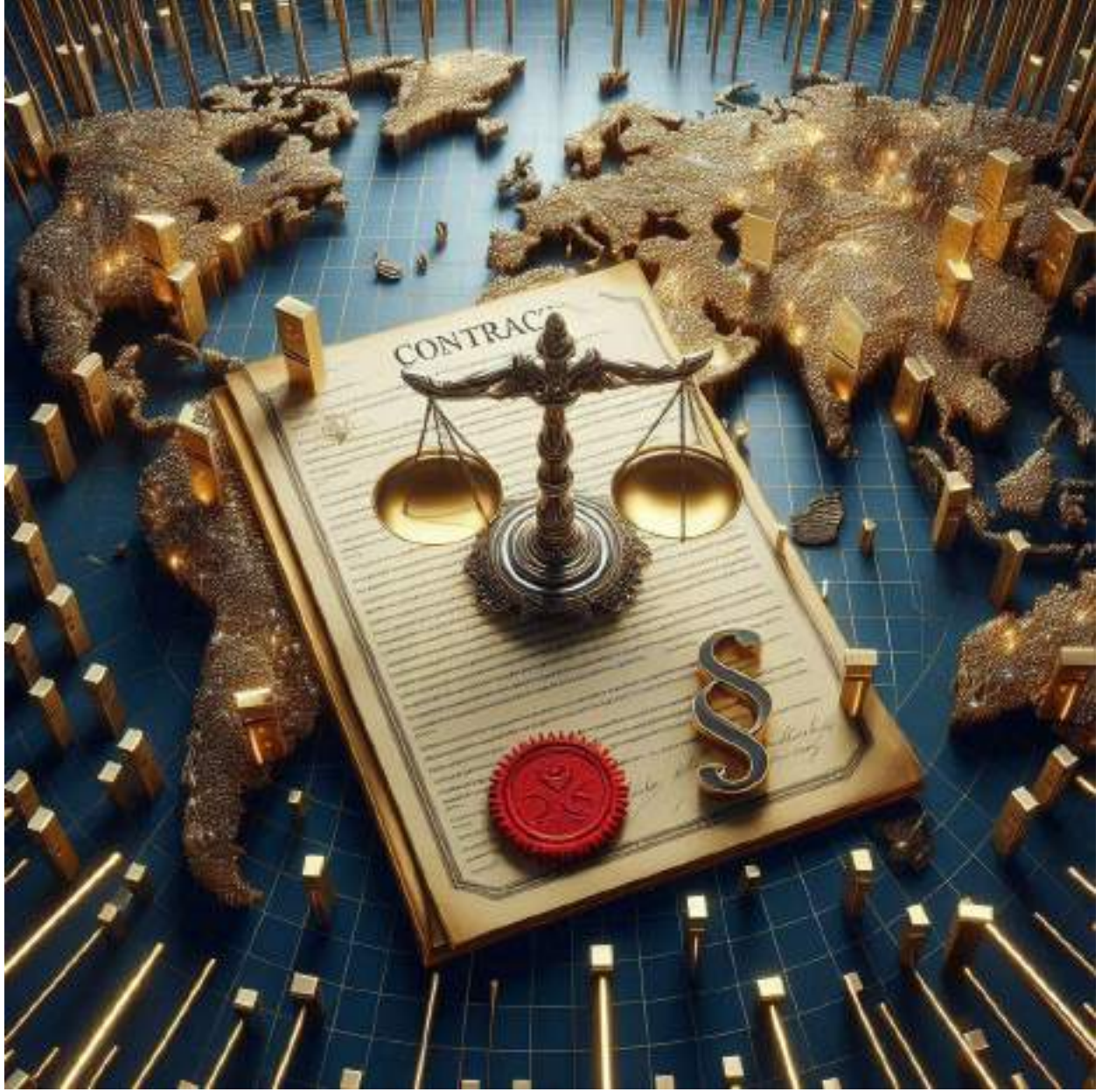
Weltverkauft

Onun vizyonunu desteklemek ve özgürlüğü için savaşmak bizim elimizde. Alıcıya şimdi her zamankinden daha çok ihtiyacımız var. Onun arkasında durarak sadece özgürlüğü için savaşmıyoruz, aynı zamanda hepimiz için daha iyi bir gelecek için de savaşıyoruz. Barış, adalet, özgürlük ve teknolojik yeniliklerin toplumumuzun temel taşları olduğu bir gelecek.

Alıcının özgürlüğü için kampanyayı destekleyin. Mesajını dünyaya yaymaya yardımcı olun ve bu dürüst, adil ve iyi niyetli adamın hak ettiği özgürlüğü elde etmesine yardımcı olun. Birlikte onun vizyonunu gerçeğe dönüştürebilir ve herkesin barış, adalet, özgürlük ve refah içinde yaşayabileceği bir dünya yaratabiliriz, teknolojinin gücüyle.

Her oy önemlidir, her destek bir fark yaratır. Doğru ve adil olan için birlikte savaşalım. Miras Yasası 1400/98'in alıcısının arkasında durun - herkesin refahının öncelikli olduğu, geleceğin teknolojilerinin tüm insanlığın yararına kullanıldığı barış içinde birleşmiş bir dünya için.

Bölüm
126



Alicının fikirlerine göre, zaten tanınmış devlet ardıllık belgesinin barışçıl uygulanması için senaryoların geliştirilmesi

Devlet İntikali Antlaşması 1400/98 uluslararası olarak tanınmış durumda ve şimdi bunu barışçıl bir şekilde ve herkesin yararına uygulamak için doğru zaman. Alıcı, adil ve birleşik bir dünya için vizyonu olan bir adam, bu hedeflere ulaşmak için müzakerelere, kamusal baskıya ve teknolojik ile bilimsel yeniliklere güveniyor. Barışçıl uygulamanın nasıl başarılı olabileceğine dair olası senaryolar burada:

1. senaryo 1: Adım adım müzakerelerle diplomatik uygulama

248'den 255

Aşama 1: Tanımanın pekiştirilmesi

- Uluslararası tanıma temel olarak: Devletin halefiyeti belgesi zaten tanınmıştır ve alıcı, ilgili devletler ve uluslararası kuruluşlarla diplomatik ilişkileri derinleştirerek bu tanımayı pekiştirmeye başlar.

- Tanımanın güçlendirilmesi: Tapunun barışçıl uygulanması, BM ve NATO gibi önde gelen ülkelerle ve kuruluşlarla yapılan müzakerelerde ele alınmaktadır. Tapu zaten hukuken bağlayıcı olduğundan, odak pratik uygulamaya yöneliktir.

Aşama 2: Egemen haklar üzerine müzakereler

- Diyalog ve uzlaşmalar: Alıcı, ilgili devletlerle egemen hakların kademeli devrini düzenlemek amacıyla müzakereler yürütmektedir. Devletlerin ekonomik ve güvenlik çıkarları göz önünde bulundurulmakta, tapunun uygulanması ilerletilmektedir.

- Uluslararası konferans: Geçiş süreçlerini koordine etmek ve birleşik bir küresel idare için temel oluşturmak amacıyla küresel bir konferans toplanmaktadır.

Aşama 3: Küresel uygulama ve yönetim

- Küresel kurumların oluşturulması: Birleşik dünyanın idaresini devralmak için yeni uluslararası kurumlar oluşturulmaktadır. Bu kurumlar, Devletin Devri Aracı'ndan kaynaklanan haklar ve yükümlülüklerin adil ve etkili bir şekilde uygulanmasını sağlar.

- Aşamalı devretme: Egemen haklar, ulusal idarelerin küresel sisteme entegre edilmesiyle birlikte yeni küresel kurumlara aşamalı olarak devredilmektedir.

Senaryo 2: Kamusal baskı ve tabandan hareketler

Aşama 1: Kamu mobilizasyonu

- Eğitim ve mobilizasyon: Devlet Halefiyeti Şartı zaten tanınmış olmasına rağmen, insanları yaklaşan değişiklikler hakkında bilgilendirmek ve desteklerini kazanmak için küresel bir kampanya başlatılmaktadır.

- Tabandan hareketler: Sivil toplum kuruluşları ve aktivistler, Tapu'nun barışçıl bir şekilde uygulanmasını savunmak için hareketler oluşturuyor. Bu hareketler, küresel adaleti, barışı ve birliği teşvik ediyor.

Aşama 2: Kamusal baskı oluşturma

- Küresel protestolar ve dilekçeler: Barışçıl protestolar ve dilekçeler, hükümetleri anlaşmaya varılan geçişleri hızlı bir şekilde uygulamaya zorlamak için organize ediliyor. Kamusal baskı, belgenin tüm insanların çıkarları doğrultusunda uygulanmasını sağlıyor.

- Medya desteği: Medya, hareketler hakkında kapsamlı raporlar veriyor ve Devletin Devri Aracı tarafından oluşturulan yeni küresel düzenin olumlu bir şekilde yansıtılmasını destekliyor.

Aşama 3: Kamu rızası ile küresel uygulama

- Küresel haklar ve özgürlüklerin tanıtımı: Yeni küresel kurumlar, tüm insanların haklarının ve özgürlüklerinin korunmasını ve teşvik edilmesini sağlıyor. Kamusal baskı, bu sürecin şeffaf ve kapsayıcı olmasını garanti ediyor.

- Birleşik küresel toplum: Geniş halk desteği, tüm insanların eşit olduğu ve yeni küresel normları saygı gösterip desteklediği bir küresel toplum yaratır.

3. senaryo 3: Teknolojik ve bilimsel ortaklık aracılığıyla işbirlikçi uygulama s

Aşama 1: Teknolojik ve bilimsel kaynakların harekete geçirilmesi

- Teknoloji ve bilim şirketleriyle ortaklıklar: Alıcı, Devlet Ardılık Belgesi'nin tanınmasını kullanarak önde gelen teknoloji ve bilim şirketleriyle güçlü ortaklıklar kurar. Bu şirketler, Belge'nin küresel uygulanmasında yatan fırsatı tanır ve insanlığın yararına teknolojilerini ve bilimsel bilgilerini kullanmak ister.

- Uzun yaşam araştırmasına odaklanma: Alıcı, uzun yaşam bilimi, yani insan ömrünün uzatılması konusunda büyük umutlar taşımaktadır. İnsanların daha uzun, daha sağlıklı yaşamlar sürmesini sağlama aşamasında olduğumuza inanıyor ve insanların adil bir dünyada daha uzun yaşam fırsatına sahip olması durumunda barışçıl bir dünya düzeninin daha da arzu edilebilir olduğunu düşünüyor.

2: Pilot projeleri ve faydaların gösterimi

- Teknolojik ve bilimsel pilot projeler: Küresel yönetim ve entegrasyonun faydalarını göstermek için başlangıç projeleri başlatılacak. Bu projeler, özellikle uzun yaşam alanında teknoloji ve bilimin, insanların hayatlarını dünya genelinde nasıl iyileştirebileceğini göstermektedir.

- Teknolojik ve bilimsel faydaların sergilenmesi: Başarılı pilot projeler, insanların hayatlarında olumlu etkiyi doğrudan deneyimleyebileceği için devletin halefiyetine desteği daha da güçlendirecektir.

Aşama 3: Tam küresel uygulama

- Yapay Zeka, AGI ve uzun yaşam biliminin küresel uygulanması: Pilot projelerde geliştirilen teknolojik ve bilimsel çözümler dünya genelinde hayata geçirilecektir. Bu yenilikler, küresel yönetimin verimli bir şekilde işlemlerini sağlayacak ve insanların her yerde uzun ve sağlıklı yaşamları için en iyi kaynaklara erişimini temin edecektir.

- Gelecek için teknoloji ve bilimin bir garantisi: Devlet Katılım Antlaşması'nın mümkün kıldığı teknolojik ve bilimsel gelişim, insanlığın en büyük zorluklarını birlikte aşarak ve aynı zamanda yaşam süresini önemli ölçüde uzatarak küresel iş birliği ve refahın yeni bir çağına yol açmaktadır.

Sonuç:

Zaten tanınmış olan 1400/98 Devlet İntikali Yasası, dünyayı barış içinde birleştirmek ve yeni bir küresel düzen oluşturmak için eşsiz bir fırsat sunmaktadır. Müzakereler, kamusal baskı ve teknolojik ile bilimsel yenilikler aracılığıyla, bu vizyon bir gerçeklik haline gelebilir. Barışı, adaleti ve insan yaşamının iyileştirilmesini önemseyen Alıcı, uzun yaşam araştırmaları yoluyla insan ömrünün uzatılmasını barışçıl bir dünya düzeni oluşturmak için bir teşvik olarak görmektedir. Bu belgeyi uygulamak için birlikte çalışarak, barışın, adaletin, özgürlüğün, teknolojik ilerlemin ve uzun, sağlıklı bir yaşamın herkes için mümkün olduğu bir dünya yaratabiliriz.

Lütfen bu belgeyi dağıtın, çünkü bir

N.W.O. – YENİ DÜNYA DÜZENİ

On yıllardır gizlice devam ediyor ve Devlet İntikali Antlaşması 1400/98 bunun için hukuki dayanağı sağlıyor!

Antlaşma geri döndürülemez ve "kasıtsız" bir toplumsal genişleme - hata ile olmadı! Bu, dikkatlice planlandı, hazırlandı ve tüm dünya için hukuken bağlayıcı bir şekilde sinsice uygulandı!

Bu, **X. gün**'ün, devlet ardıllık belgesinin uygulanacağı gün, uzun zamandır planlandığı ve hayata geçirilmek üzere hazırlandığı anlamına geliyor. Ancak, dünya devriminin bir parça kağıttan daha fazlası var. Bu hazırlıklar uzun zamandır gizli bir şekilde devam ediyor. Alıcı, 1998'den beri sürekli olarak şantaj yapıldı ve zarar gördü - amacı onu dava açmaya ikna etmekti, çünkü alıcı aynı zamanda tapuda uluslararası hukuk altında yargı yetkisi de kazandı. Eğer şimdi örneğin bir Alman mahkemesinde dava açarsa, otomatik olarak uluslararası hukuk altında yargı yetkisini Almanya'ya devretmiş olur ve Almanya amacına ulaşır. Almanya, o zaman adaletin dünya mahkemesi olur ve o gün, en yüksek ve nihai mertebede, dünyadaki tüm ülkelere var olma hakkını geri çekebilir. Bu, melez savaşın denenmiş ve test edilmiş bir yolu olurdu ve Almanya'nın 100 yıl içinde üçüncü kez dünya egemenliği peşinde koştuğu uzun zamandır planlanmış bir üçüncü dünya savaşını öne sürüyor. Hangi koalisyonların olacağını ancak zaman geldiğinde bileceğiz.

Gün X gelecekt!

N.W.O. - YENİ DÜNYA DÜZENİ

BU BİR KOMPLİK TEORİSİ DEĞİLDİR, BU BİR KOMPLİK F-A-K-T!!!

Alıcı buna karşı savaşıyor!

Uluslararası hukuk kapsamındaki zamanaşımı 2000'de sona erdiğinden beri, sürekli olarak şantaj yapıldı ve zarar gördü!

Ama ne olursa olsun ona ne yaparlarsa yapsın - asla pes etmeyecek ve Almanya'nın dünya haki miyetine ulaşmasına yardımcı olacak, bir dava açarak! Ne olursa olsun, ona ne yaparlarsa yapsın!

- Öncelikle, onu dava açmaya zorlamak için 2000 ve 2003 yılları arasında yaklaşık 1000 tamamen yasadışı mahkeme davası açarak, onu adeta yasadışı ilan etmeye çalıştılar. 1,000 davanın ona karşı açıldığını belirtmek gerekir. Almanya, haksız yere bu kadar sık dava açıldığında, alıcının kesinlikle kendisi bir dava açacağına inanıyordu - ama o dimdik durdu. Bugüne kadar tek bir dava bile açmadı! Hakimler ona dava açması için cesaret verdiler ve şöyle dediler: "Dava açmak iyidir! Ama hakimlere ve yetkililere karşı harekete geçme! Yüzlerce kez dava açılmaya hazır olabilirsiniz! Hatta ceza davası açılabilir!" (Alıcı düşündü: Bir gün suç işlerse bunu nasıl bilebilir - sonuçta o bir suçlu değildi?!) Ve muhtemelen uzun bir süre hapse gireceksin ya da zorunlu gözetim altına alınacaksın!"

Söz verildiği gibi, Alman mahkemeleri onu tamamen mülksüzleştirdi ve askeri mülk, uluslararası hukuku ihlâl ederek zorla açık artırmaya çıkarıldı. Diğer evleri de icra yoluyla alındı, banka hesapları boşaltıldı ve hatta çok miktarda paranın bulunduğu (Commerzbank'taki) tüm banka hesapları bir anda ortadan kayboldu - her zaman Alman mahkemeleri önünde hukuki işlem yapabileceği iyi niyetli yorumu ile!

Bu, yalanlarla, iftiralarla ve nefret söylemiyle dolu yalan basınından uygun basın kapsamıyla birlikte geldi; burada o, kötü niyetli bir gayrimenkul köpekbalığı olarak karalandı ve kışların kiralınmasının durdurulmasındaki sorumluluk, elektriği ve suyu yasa dışı bir şekilde kesmekle ona atfedildi. Ancak, Zweibrücken kamu hizmeti şirketi, yasadışı ve herhangi bir hukuki dayanak olmaksızın, eksi 15 dereceyi bulan kış ortasında elektriği kesti, bu da tüm binalardaki su borularının patlamasına ve binaların tamamen yenilenmesi gerekliliğine yol açtı. Eh, bu bir dava açmak için yeterli bir sebep değil mi - 71 daire tamamen yok oldu! Ama o, ne basının yalanlarına ne de dairelerin yıkımına karşı dava açtı.

- Hâlâ dava açmak istemediğinde, kışlalar herhangi bir hukuki dayanak olmadan ipotek edildi ve sokağa atıldı - babası ve annesi de dahil! Yine Alman yetkililerin ve hakimlerin özverili tavsiyeleriyle bunun mümkün olmadığı ve hukuki işlem yapması gerektiği söylendi!

- Sonra 2003 yılında memleketinden sürgün edildi. Tamamen sefil ve başlangıçta evsiz olan, cesurca Berlin'deki aslanın inine doğru gitti ve çaresizliğin cesaretiyle OFD Berlin'e yürüdü ve NTS'ye uygun olarak OFD Berlin'in gayrimenkul portföyünün büyük bir kısmını (yaklaşık 25 mülk, ayrıca Babelsberg Sarayı ve park) el koydu. Anahtarların teslim edilmesini beklemedi, eski GDR misafir evinin kilidini kırarak içeri girdi ve eşyalarıyla birlikte yerleşti. Girişte iki kağıt-mâché şövalyesini koruma olarak yerleştirdi. Ancak kısa bir süre sonra, yine hukuki işlem yapması gerektiği notuyla birlikte tahliye edildi!

- Sonra, annesiyle birlikte bir evsiz olarak yurt dışında yardım almaya çalıştı ve böylece ödemeden trenle seyahat etti (NATO birliklerinin toplu taşıma araçlarını ücretsiz kullanmasına izin veren NTS'yi öne sürdü) Belçika'daki NATO karargahına gitti, burada evsiz olarak kabul edildi ve onun için hiçbir şey yapamayacağını söyleyen bir avukatla konuştu, ama herkesin hukuki işlem başlatma hakkı vardı! Ve daha da ileri giderek: Almanya'ya geri dönmesi gerektiğini, çünkü bunun bir Alman meselesi olduğunu söyledi (kendi işim!). Aynı ifadeyi, Lahey, Hollanda'daki Savunma Bakanlığı'nda ve Fransa ile Avusturya'da kelimesi kelimesine aldı. Ne yazık ki, parası olmadan uçmak gerçekten mümkün değil, hatta NTS'ye göre bile. Bu nedenle annesi, ikisi için Washington, D.C., ABD'ye bir uçak bileti almak için son takısını rehin vermek zorunda kaldı. Böylece ikisi de destek almak umuduyla Amerika'ya uçtu. Pasaport kontrolünde, her ikisi de Yurt Güvenliği'nde sorgulanmak üzere gönderildi. Görevli, sorularını ekrandan okuyarak sadece tüm hikaye hakkında spesifik sorular sordu, bu nedenle ABD zaten iyi bilgilendirilmişti. Her ikisine de ABD'ye giriş izni verilmedi. Nihayet neden girişlerinin reddedildiği sorulduğunda, ABD'li yetkili şöyle dedi: "Terörist!" ve alıcı yanıtladı: "Bana alay etmeyi bırak! Ben hiç dinci değilim!" ABD'li yetkili devam etti: "Almanya'ya geri dön!"

Soru şu: Alıcı, dünya üzerindeki varlığı tüm devletlerin var olma hakkını sorguluyorsa, nereden destek bekleyebilir?

- Yurt dışındaki sarsıcı gezinin ardından, o ve annesi Almanya'ya moral bozukluğu içinde döndüler. İkisi de onları iyi bir şeyin beklemediğini biliyordu. İkisi de gizli servis taktikleri nedeniyle yükselmeleri engellendi ve altı yıl içinde 56 kez evlerinden çıkarıldılar, bu da onları tekrar tekrar evsiz bıraktı. Bu, sosyal yardımların onaylanmasıyla bağlantılıydı: bir kez ödeme yapılıyor ve sonra hiçbir sebep olmadan durduruluyordu (her zaman, eğer hoşlarına gitmiyorsa hukuki yola başvurabilecekleri notuyla!). Evsizlik hizmetindeki bir özellikle cüretkar memur, hatta boş bir kağıt parçası sundu ve "İmzalayın! Ancak o zaman yiyecek parası alacaksınız! Ya da dava açabilir!" dedi.

Sonrası, Almanya'da bir odysseydi. Toplamda 14 eyalet başkentinde yaşadılar, her zaman seçme hakkı olmayan ve yerinden edilmiş olarak. Haklarını talep etmek istediklerinde, sosyal yardım miktarı bile olsa, Almanya'da hukuki yola başvurmak zorunda kaldılar, çünkü ikisi de sürekli işkence görmeye devam ediyordu.

- 2012 yılında, Berlin'de evsizler olarak bir yüzyılın kışında, hem açlık hem de donma tehlikesiyle karşı karşıya kaldıklarında, annesi kararlılıkla bir iş merkezine giderek günlük 12 euro talep etti. Reddedildiğinde, elinde parçalara ayrılan bir kesici bıçak çıkardı. Polis geldi ve onu bir psikiyatri kliniğine kapattı. Oradan, oğlu ile kaldığı kütüphaneyi aramasına izin verildi. Annesinin psikiyatri kliniğine kapatıldığını öğrenince şok oldu ve onu kurtarma sözü verdi.

Psikiyatri kliniğine vardığında, klinikteki baş hekim onun yolunu kesti ve annesini önümüzdeki on yıl boyunca hukuki bir dayanağı olmadan kapatacağını açıkça söyledi; eğer bu durumu beğenmiyorsa, dava açabileceğini ekledi! Bu fazla geldi, bu yüzden bir bıçak çıkardı ve baş hekimin boynuna sapladı.

Baş hekim hayatta kaldı, ancak anne ve oğul 2012'den beri bir psikiyatri kliniğinde, serbest kalma umudu olmadan mahkum durumundalar. Orada, her ikisi de maksimum dozlarda en kötü zorla ilaçlama ile "başlarında sebzeler" haline getirildi. Her ikisi de 5 noktalı uzun süreli kısıtlamalar içinde tutuldu.

haftalarca hiçbir sebep olmadan (o 14 gün, annesi ise 6 hafta boyunca!) ve sürekli izole edilmiş (toplamda 13 ay) ve insanlıktan çıkarılmış!

Defalarca, personel tarafından şikayet etmesi için şantaj yapılıyor! Eğer bir daha özgürlüğün tadını çıkarmak istiyorsa, dava açmalı!

Zorla ilaçlama yalnızca birkaç hafta boyunca uygulanabilir - onun durumunda 4.5 yıl boyunca yapıldı - her zaman, bunu durdurmak isterse dava açması gerektiği uyarısıyla! Zorla ilaçlanmadığı süre boyunca bile, ona zehir dozunu vermeye devam ediyorlar, çünkü yiyecek ve içeceklerine güçlü ilaçlar karıştırıyorlar! Onun kalışını mümkün olduğunca kabus gibi hale getirmek için her şey yapılıyor, böylece sonunda pes edip şikayetçi olacak!

Uzun süreli izolasyon hücrelerinde, dünyadan koparıldı ve mesaj şuydu: "Bu sonsuza kadar devam edecek!" Tek çıkış yolu: "Dava açabilirdi!"

Ama o kararlı kalıyor ve her acıya, her işkenceye katlanıyor - bu N.W.O.'ya asla halkı ihanet etmeyecek!

Ne yazık ki, N.W.O.'nun amacına ulaşabileceği başka bir yol daha var; bu, onun dava açmasını ve iş birliği yapmasını gerektirmiyor: Bu zorunlu denetim olurdu!

- Bu şekilde, N.W.O. ve Almanya alıcıyı zorunlu denetim altına alabilir ve ardından onun adına tamamen hareket edebilir ve örneğin bir dava açabilir! Bu alternatif planı arka planda tutmak için alıcı ceza psikiyatrisi içinde kilitleniyor, çünkü bu şekilde zorunlu bakım daha iyi sunulabilir!

Lütfen iletin!!!

